

özel etkinlikler...

“MÜHENDİSLİK MESLEK ALANINDAKİ TAHRİBATLAR VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELER” KONULU PANEL DÜZENLENDİ

EMO Ankara Şubesi Kurucu Başkanı Kaya Nomaler, 5. ve 6. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Prof. Dr. Turhan Çiftçi ve 11. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Cihan Kayıket anısına, 05 Ağustos 2011 Cuma günü “Mühendislik Meslek Alanındaki Tahribatlar ve Kanun Hükmünde Kararnameler” konulu panel düzenlendi. EMO Genel Merkezi Toplantı Salonu'nda düzenlenen panelin yöneticiliğini EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş yaptı. Panele, Muğla Üniversitesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Atilla Göktürk, Orman Yüksek Mühendisi Doç. Dr. Yücel Çağlar, EMO Kocaeli Şubesi Başkanı Avni Haznedaroğlu, EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Eski Başkanı Haşim Aydıncaak konuşmacı olarak katıldı.



Panelin açılış konuşmasını yapan EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş şunları söyledi; “Değerli dostlar bazı ayrılıklar vardır biz o ayrılıkları kabul etmesek de hayatımızın bir gerçeğidir. Bu üç değerli dostumuzun ayrılığı farklı tarihlerde oldu. Her üçü de Odamıza örgütlülüğümüze çok büyük katkılarda bulunmuş büyüklerimiz. Yaşamları aynı zamanda EMO yaşamı, bir o kadar mesleklerinin yaşamı ve aile yaşamı. Kaya Nomaler 3 yıl önce aramızdan ayrıldı. Bir çoğumuz belki bilmeyiz ama şimdi söyleyeceklerimin bilinmesi gerekenlerden olması gerektiğini düşünüyorum; Kaya Nomaler EMO Ankara Şubesi 1977’de kurulduğunda kurucu başkanlığını yaptı. Değerli bir büyüğümüzdü. Meslek yaşamında da gerçekten çok başarılı olduğunu onu tanıyanlar daha iyi biliyor. Diğer iki büyüğümüzü dostumuzu tanıma şansına eriştim. Cihan ile beraber komisyonlarda

çalışma sohbet etme fırsatı bulmuş biriyim. EMO çok değerli bir insanı çok erken kaybetti. Bütün ayrılıklar erkendir, bütün ayrılıklar bizi üzer, Cihan’ın ölümü hepimizi derinden etkilemişti. Turhan Çiftçi başı Hoca aramızdan ayrıldıktan sonra, hem Odamız için hem dışarıdaki çalışmalarını gördüğümde ben Hoca’nın 180 yıl yaşadığına inanıyorum. Bir bakıyorsunuz Oda çalışmalarında, siyasette, okulda bu kadar çaba bu kadar emek herhalde 60 yılda olmaz 180 yılda olmuştur diyorum. Hepsinin anısı önünde saygıyla eğiliyorum.”

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş da panel öncesi yaptığı konuşmada şunları söyledi, “Üç değerli insanın yaşam öykülerini slaytlarla sizlerle paylaşacağız. Bu değerleri andığı için Şubemize teşekkür ediyoruz. Ramazan Bey’in söylediği gibi ülkemizde AKP sürecinin, iktidarının tırnak içinde ustalık dediği dönemde hedefin Türkiye’deki demokrasi güçleri açısından önemli bir mevzi olan TMMOB`ye yöneldiği bir süreç yaşıyoruz. Bu süreçte biz geçmiş geleneklerimizi, birikimlerimizi, bu birikimleri yapan değerlerimizin yol haritalarını önümüze fener olarak koyarak yürümeye devam edeceğiz. Bu ülkede bağımsızlık, demokrasi, insanca yaşam ve hakça bölüşüm ve üretim için söylediğimiz şeyleri yarın da söylemeye devam edeceğiz. İktidarların hedefi olmaya devam edeceğiz. Ama iktidarlardan bağımsızlıkta, emekten, barıştan yana duruşumuzu bu değerlerimizin bizlere bıraktığı miras olarak devam edeceğiz.”

“Türkiye`nin yönetim yapısında plânlı değişiklikler yapılıyor”

Panelde ilk olarak Muğla Üniversitesi Öğretim Üyesi Ziraat Mühendisi Prof. Dr. Atilla Göktürk konuştu. Göktürk Türkiye`nin yönetim yapısında plânlı değişiklikler yapıldığına dikkat çekerek şöyle konuştu; “Burada yapılan toplantı anılan mühendisler ve TMMOB`nin bunu bir çizgi haline getirmiş olması ne kadar hoş bir şey. Bu konu üzerinde çok tartıştığımız, TMMOB özelinde ele alacağımız bir konu. AKP Hükümeti son kararname ile şunu diyor ‘öyle yapılmaz böyle yapılır.’ Dediği yer de TMMOB. Böyle bir konuyu çok genelden getirebiliriz. Türkiye değişti değişiyor net bir şekilde TMMOB değişiyor. Sonuçta böyle kararnameler çıkıyor diyebiliriz. Neden böyle bir vurguda bulunuyorum elimde bulunan Makina Mühendisleri Odası`nın hazırladığı kitapçıkta iki konuya ağırlık verilmiş. Birisi ‘özerklik` konusu diğeri ‘kamu tüzel kişiliği` konusu.Yerinden yönetimi ikiye ayırıyoruz. Yer bakımdan yerinden yönetim denilince il özel



yönetimi, belediye ve köy yönetimini görüyorduk. Hizmet konusunda yerinden yönetim denildiğinde konu bazında uzmanlaşmış kuruluşların yerinden yönetim hizmeti vermesini anlıyoruz.

TMMOB özerkliği bulunduğ yeri itibariyle ulusal sistem içindeki kamu hizmetini sunmak üzere tanımlanmıştır. Gerek Anayasa`daki yeriyle gerek yasal dayanağıyla. TMMOB`nin yerine gelen uluslararası alanın normlarını ve düzenlemelerini bizim gibi ülkelere taşıyan bu bağımsız idari otoriteler ulusal ötesi bir konumlarda. TMMOB gibi örgütler bu yapıya ayak bağı oluyor, çünkü ulusal alan üzerine tartışıyor. Yabancı mimar mühendis meselesi bir sürü baş ağrıtıyor. Adam kimi ucuz bulursa onu çalıştıracak ama TMMOB `yabancı mühendis çalıştırılmaz` diyor. Bunu engelliyor TMMOB. 80 sonrası süreçte TMMOB de piyasa düzenleyici rol üstlendi. TMMOB 80 öncesinde farklı bir örgüt 80 sonrası farklı bir örgüt. TMMOB, piyasa düzenleyici konuma ulaştı diyebiliriz. TMMOB kitle örgütü olarak üye sayısını artıran yegane örgütlerden birisi. TMMOB`ye üye 350 bin üye olması lazım. Mühendis mimar oranı yüzde 55. Türkiye`de sendikali işçi sayısı düşmüş, örgütlenme geri gitmiş vaziyette. Muhtemel aynı durum Tabipler Odası`nda var. Niye? Sonuçta diyebiliriz ki; ülkede bir gönüllü kuruluşlar çoğalıyor, Deniz Feneri örneğin. Bir de Meslek Odaları`nın sayısı artıyor. 1998 yılında yapılan bir araştırmada TMMOB`de mühendis ve mimar olarak çalışanların Anadolu kökenlerinin yüzde 70`i işçileşmiş durumunda tespiti vardı. 2009 yılında hazırlanan kitapta `tüm mühendis ve mimarların yüzde 50`si Anadolu üniversitelerinden mezun olmuştur` deniliyor. TMMOB bunun farkındaydı ne yaptı neyin tartışmasını açtı?! Piyasa düzenleyicilik, yetkin mühendislik, akreditasyon başka konuları; TMMOB şirketleşti. Devlet Denetleme Kurulu yazıyor `öyle mal

varlığı gelir kaynağı var ki bunlarla üniversite kurulur` diyor. TMMOB mal varlığında TOBB ile yarışıyor. Adamlar aptal mı? Bu örgütlere bu paraları bırak ondan sonra bir kenara çekil! Durum budur. TMMOB öyle bir yerde ki kimseyi memnun edecek hali yok, ne iktidarı memnun ediyor ne de biz eski komünistleri. Öyle kararsız bir çizgi ortaya koydu ki, öyle hedef sapıttı ki müdahale edeceği yerler yerine kolayı seçti. Bir sürü şeyi bu ülkede değiştirebilirdi. Kamu yararı ve toplumsal yarar dediğinizde üç ayak olur; bunların birbiriyle bütünleşmesini sağlamak ancak doğru ve düzgün yerde olmakla mümkün olabilir. 80 öncesi çizgiyi kararlı şekilde hayata geçirmekle olabilir. Uygulamalarda sürpriz bir şey görmüyorum bunu yapacaklardı.”

“Toplumsal, kültürel, kamu yönetimiyle ilgili çok ciddi dönüşümler var”

Orman Yüksek Mühendisi Doç. Dr. Yücel Çağlar da panelde yaptığı konuşmada mühendislik hizmetlerinin gittikçe projeciliğe indirildiğini kaydederek konuşmasında şunları söyledi;

“ KHK`larla hemen hemen somut güncel bir tartışmayı böyle bir etkinlikle sürdürme çabasında olduğ için EMO Ankara Şubesi`ne teşekkür ediyorum. Bu konuyla ilgili olarak 636 Çevre Orman Şehircilik Bakanlığı çıktığı zaman ilgili kuruluşlar herhalde bir şeyler söylerler diye bekledim. Kimse bir şey söylemedi. Bir süre sonra TMMOB`den açıklama geldi. 20-25 gün sonra 644 ve 645 Sayılı KHK`lar çıktı. Ne yapmak lazım? Tartışmanın üç ana boyut olarak ve alt boyutları olabileceğini düşündüm. Bir tanesi amaç. Niye KHK`lar seçimlerden çok kısa bir süre önce seçimlerden sonra iktidar olacak bir parti tarafından böyle ivcenlikle düzenleme yapıldı? Öylesine ivcendiler ki 20-25 gün sonra farklı örgütlenmeyle karşımıza çıktı. İkinci boyut hukuk. Tartışılması gereken çok önemli bir boyut bence. 6222`den başlayan ve KHK`ları onla ilişkilendiren çok önemli bir boyut. Ele alınması gereken çok daha fazla hukuksal şeyler var. Üçüncü boyutsa yönetsel. Yapılmak istenen şey ne, hangi alanlarda yapılıyor bunun amaçları nelerdir? Bu üç boyuta baktığımız zaman buradaki tartışmaların hangi boyutunu öne çıkartmak durumundayız?

Ya tek ağacı görmekten ormanı göremiyoruz ya da ormanı görmekten tek ağacı görme konusunda sorunlarımız var. Çok ciddi bir ekonomik dönüşüm var. Afaki nitelendirmeye bunu geçiştirmeye çalışıyoruz. Neo liberal politikalar diyoruz her şey bitiyor; ormanı

görüyoruz. Toplumsal kültürel değer yargılarıyla kamu yönetimiyle ilgili çok ciddi dönüşümler var. Bütün bu dönüşümleri sermaye ile ilişkilendirmek temel bir doğru ama güncel doğru mu bence tartışılabilir. AKP siyasi iktidar olarak Türkiye'nin yakın döneminde üç kez iktidarda kalmış. Önemli bir dönüşüm yapıyor bu dönüşüm neo-liberal politikalarla ilişkilendirilmekle ciddi sorunlar var. Bu değişim ve dönüşümleri tümüyle sermayenin bire bir talepleri olarak kesinlikle görmüyorum. Böyle bir bütüncülükle baktığımız zaman mühendislik hizmetleri nereye gidiyor soruyu sorulabilir? Yanıtları böyle bir çerçevede arayabiliriz. Mühendislik hizmetleri projeciliğe indirgeniyor. Piyasalaşması ikinci argüman. Çevre mühendisliği ile ilgili bir çalışma yapmıştım. Sonuçta şunu söylemiştim; çevre mühendisliği hizmetlerinin kamusal hizmet olma özelliği ortadan kalkıyor. Aynı durum yakıcı bir şekilde ormancılık hizmetlerinde görülüyor. Serbest orman mühendisliği bürolarına yaptırmak neredeyse zorunlu oldu. Projeye indirgenmiş mühendislik algısı ve piyasalaşan bir mühendislik! 6223 günde düzenlemenin önemi üzerinde gerekli tartışma yapıldığını sanmıyorum. 644'ün plânlama boyutu son derece önemlidir. Demek ki eğer böyle bir meslek genel müdürlüğünün böyle bir görevi olmasaydı bizim Odamız KHK'larla hiç ilgisi olmayacaktı. Neye niçin karşı olduğumuzu net olarak söylemek durumundayız."

"Türkiye'nin taahhütleri listenin yüzde 60'ını kapsıyor"

Panelde söz alan EMO Kocaeli Şubesi Başkanı Avni Haznedaroğlu, hizmetlerin serbest dolaşımı ile ilgili olarak imzalanan GATS anlaşmasına ağırlık verdiği konuşmasında şöyle dedi; "Benden önceki iki arkadaş devlet organizasyonunun değişiminden bahsettiler. Bu konuşmalardan merkezi yönetimlerin yerel yönetimlerin bu dönüşümlere zorunlu olarak uydurulacağı sonucuna çıkıyoruz. Bu anlamda da bir çok kısıtın da kaldırılacağı görüşü ortaya çıkıyor. Dünya Ticaret Örgütü Sekreteryası bu kısıtların kaldırılması yönünde çok net durdu. Bu yapılanların eğer hedefinde sadece TMMOB var diye görmek ya kendimizi çok abartmak anlamına ya da olanları görmeyecek kadar kör olduğumuz sonucuna varacaktır. Yerel uygulamalar ve merkez uygulamalar; bu değişimin uluslararası regülasyonlarla bağımlı olmadığını düşünmemek çok iyi niyetli olur. 1995'te ilk imzalanan GATS anlaşması 2001'de Türkiye'de yürürlüğe girdi. 1947 yılında

GATS kuruluyor, 23 ülke buna imza atıyor, bu anlaşma mal ticareti anlamında. Hizmetlerin ticaretinin de GATS kapsamına alınması kararlaştırılıyor. 25 Şubat 1995'te o dönemin hükümeti TBMM'de onaylanarak GATS'ı Türkiye'de yürürlüğe sokuyor. Yürürlüğe girme süresi için 10 yıl zaman veriliyor. 2005'te bu anlaşma Türkiye'de resmi olarak yürürlükte. GATS anlaşması tüm hizmet alanlarının serbest piyasaya açılması, mevcut düzenlemeleri geliştiriyor ülkelerden taahhütte bulunması isteniyor.

Türkiye, GATS kapsamında yer alan 155 kalemin 72'sini yüzde 100 oranında açmıştır. Taahhüt kapsamında yer alan mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin de bugün dünya pazarının yüzde 72'sini elinde bulunduran 4 büyük ülkenin eline geçmesi plânlanıyor. Mühendislik hizmeti yapan 200 şirket 750 milyar dolarlık bütçe üzerinde hakimiyet kurmuş durumda. Burada KHK'ları konuşuyoruz. 1982 Anayasası'nın 87. maddesinde Bakanlar Kurulu'na belli konularda KHK çıkarma yetkisi verilmiştir. 12 Mart 1971-11 Eylül 1980 arasında 34 tane KHK çıkmıştır, 12 Eylül 1980 ile 1985 arasında 166 tane KHK çıkartılmıştır. 1991'e kadar bu sayı 400'ü aşmıştır."

"Örgütümüzün dinamizmini harekete geçirmeliyiz"

Panelde son olarak konuşan EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Eski Başkanı Haşim Aydınca, AKP Hükümetinin uygulamalarına karşı TMMOB bütünselliği içinde mücadele edilmesi gerektiğinin altını çizerek şunları söyledi; "Sadece TMMOB'yi hedefleyen yok etmek isteyen bir girişimle karşı karşıya değiliz. TMMOB çevresindeki unsurlar olarak getirip götürdüklerini görüp irdelemek durumundayız. Şu anki iktidarlar için asıl sorun bizim yıllar öncesinden beri bilim ve tekniği egemenlerin değil halkın hizmetine sunmak gibi bir iddiayı bu örgütlerde içselleştirmekten kaynaklanıyor. Mesleki etkinlikler yaparken Anayasal yükümler ve yasalarla sağlanan kamu kurumu niteliğindeki tanımlamayı böylesine içerikle dolduruyor olmamızın sıkıntılarını yaşıyoruz. Kamu çıkarını koruyan ender kurumlardan birisi olmamızdan kaynaklı saldırılarla karşı karşıyayız. Bizim bugüne kadar korumaya çalıştığımız özerkliğimiz önemliydi. TMMOB'nin ilk başkanlarından 1954 yılındaki Başkanı Naim Şukal'a hükümet diyor ki 'size kaynak yaratalım o kaynağın üzerinden çalışmanıza devam edin'. Şukal da hükümet yetkililerine diyor ki 'biz hükümetin kuyruk sokumunda faaliyet sürdürmeyi kendi haysiyetimize yediremiyo-

ruz. Biz özerk olmalıyız, kendi üyelerimize dayanmalı, üyeden güç almalıyız. Aidat toplama yönünde kanun düzenlemesi yapın bu bize yeter` diyor.

Uygulamaları hiç küçümsemeyin, toplumdaki hedef alınan kesimlere hangi yöntemler uygulandığını biliyoruz. Bir takım teknik takip arkasından toplumda itibarsızlaştırma muameleleri uygulandığını biliyoruz. Bu muamelelere biz de maruz kalabiliriz. Dolambaçlı çetin mücadele olacağını görmeliyiz. TMMOB bütünselliği yanı sıra diğer örgütlerle, toplumsal muhalefetin bu mücadele içine katıldığı örgütlenme ağını, yürüyüşünü örmek durumundayız. TMMOB üyesi olarak hepimize bu görevler düşüyor. Her ne korunacaksa dışımızla tırnağımızla vereceğimiz mücadele ile korunacaktır. Bunu aklımızdan çıkartmamız gerekiyor.”

Panel izleyicilerin sorularının katılımcılar tarafından yanıtlanması ile sona erdi.

“TÜRKİYE’DE TOPLUMCU DÜŞÜNCEYE ÖZGÜN KATKILAR” KONULU PANEL DÜZENLENDİ

Devrimci 78’liler Federasyonu Eylül 2011 Etkinlikleri kapsamında EMO Ankara Şubesi tarafından 19 Eylül 2011 Pazartesi günü Çağdaş Sanatlar Merkezi’nden “Türkiye’de Toplumcu Düşünceye Özgün Katkılar” konulu panel düzenlendi. Oturum Başkanlığını EMO Ankara Şubesi’nden Haşim Aydıncağ’ın yaptığı panele Mehmet Ali Yılmaz, Aydın Çubukçu, Erşat Akyazılı ve Sait Kıran konuşmacı olarak katıldı.

Panelin açılış konuşmasını EMO Ankara Şubesi`nden Ali Yiğit yaptı. Ali Yiğit dünyadaki ve Türkiye`deki sosyalist gelişmelerin tarihsel süreçlerini anlattığı konuşmasında şunları söyledi; “Bugünkü konumuzu aslında Türkiye`de sosyalist mücadeleye önemli katkılar vermiş olanların bir kısmını değerli arkadaşlarımız sizlerle paylaşacaklar. Bilindiği gibi günümüze kadar iki devrim tüm dünyayı ve Türkiye`deki sosyalist hareketleri derinden etkilemiştir. Bunlar 1917 Ekim Devrimi ve Çin devrimidir. Aslında her ikisine de baktığınız zaman anlık süreç değildirler. Sovyet Devrimi tarihini okuyanlar bilir, 1905`de başlayan 1906`da Sovyetler`in ilk kurulması süreci ardından 1905`in bastırılmasıyla Sovyetler tasfiye edilmiş ta ki 24 Ekim 1917`de yeniden iktidarın alınmasıyla birlikte Sovyetler yeniden kurulmuştur. İlginçtir ki bu dönem içinde hareketin bütününe bakıldığında değişik kesimlerde örgütlenildiği ve değişik kesimlerin ittifakıyla

iktidarın alındığı görülür. Hatta devrimden iki gün sonra kışlık sarayın alınması ve ardından iktidarın alındığının ilân edildiği gün yani 26 Ekim`de yapılan konuşmalarda iktidarın işçi, asker ve köylü vekilleri sovyeti olduğu duyurulmuştur. Asker de vardır bunun içinde. Japonya ile olan uzun dönemli savaşlarda donanmada görevli askerlerin sosyalist düşünceyle tanışmaları ve isyanı söz konusudur. Potemkin Zırhlısı filmi seyretmişsinizdir. Aslı olarak işçi ve köylü hareketi olarak iktidarın alındığını söyleyebiliriz.

İktidarın alındığının ilân edilmesiyle birlikte Sovyet Devrimi`nin bileşenlerinin ilk ayrışma sürecinin de yaşandığını biliyoruz. 26 Ekim`de kongreye katılan 670 delegeden Bolşeviklerin 300 delegesi bulun-



yordu. Bu döneme 100 delege sol bloğun geri kalan Menşevik ve sağ bileşenlerden oluşan mücadele süreciyle gelinmiştir. İktidarın bu şekilde alındığı ilân edildikten sonra ilk önce sağ blok, sonra sol blok en son Menşeviklerin konseyden çekilmesiyle Bolşevik iktidarının kurulduğu bir dönem yaşanır. 1991 yılına kadar süren 74 yıllık Sovyetler Birliği iktidarı söz konusudur.

Çin devrimini ele alırsak, Mao`nun ÇKP ile 1920`lerde tanışması, 2. Paylaşım Savaşı`nın sonuna kadar 1949 yılında Çin Komünist Partisi`nin egemenliği ile sona eren bir süreç vardır. Bugün ÇKP halen iktidardadır gerçi burası tartışılacak en önemli konulardan birisidir. İki önemli akım bütün dünyadaki devrimci hareketlerin derinden etkilemiştir. Burada ilginç olan sadece 2. Paylaşım Savaşı`ndan sonra Doğu Avrupa devrimleri diye belirtilen ancak tartışılacak süreç vardır. Doğu Bloku ülkelerinde Yalta Konferansı`na dayalı olarak iktidara komünistlerin gelmesi. Yine çok tartış-



şılan Afganistan devrimi söz konusudur. Bu iki devrimin sentezinin örneği Nikaragua`da Sandinistaslar 1980`de iktidarı almışlar ancak kısa sürede iktidarı bırakmışlardır.

Türkiye`deki devrimci hareketler bu süreçlere bakıldığında teorik yapısı diğerleriyle kıyaslanmayacak kadar alt yapıya sahip olmasına karşın birkaç askeri darbe ile birlikte tasfiye olmuştur. Bugün burada tartışacağımız belki de hâlâ bugün geçerliliğini koruyan devrimcilerin ve onların tezlerine baktığımızda kendi dönemlerinde çok kitleselleşmeler bile 1960-71 arasında toplumun her kesiminde işçilerde ve köylülerde ciddi hareketliliğin yaşandığı tümünün bu süreci etkilediğini görürüz. 71`den sonra ardılları diye tanımlanabilecek hareketler kitlesel olarak bu dönemi aşmalar bile fikri olarak o süreci çok aştıkları ve onları geçtikleri konusunda tartışılır durumdadırlar. Fikri hegemonyanın aynı kişilerin kökeninden devam ettiğini söyleyebiliriz. Bugün için durumu anlatmaya hiç gerek yoktur. Türkiye`deki devrimci ve sosyalist hareketin dibе vurduğu -bunda dünyadaki gelişmeleri göz ardı etmemek gerekiyor- bütün devrim süreçlerine baktığınızda hepsi uzun dönemli hareketlerdir. Uzun mücadele dönemlerinden geçerek başarıya ulaşmışlardır. Bugünkü durumun devrimin sürecinde bir aşama olduğunu ama bunun bir şekilde aşılma zorunda olduğunu söyleyebiliriz. Özellikle 90`ların sonundan itibaren ABD`nin imparatorluk tezlerinin sona erdiği yeniden ulus devletlerin önem kazandığı süreçte devrimci hareketlerin önünün açılacağı bir dönem yaşanmaktadır. Akdeniz havzasında yaşanan Arap Baharı diye adlandırılan ayrı bir kategoride değerlendirilmesi gereken hareketler yaşanıyor. Belki bizim düşlediğimiz hareketler değildir ama bunlardan da dersler çıkartılmasını reddetmemek gerekir.

Arap yarımadasında ve Akdeniz yarımadasında emperyalizmin bir takım oyunları üzerinden şekillenen yapının devrim olarak tanımlanmasından bahsetmiyorum ama tipik örgütlenme biçiminin reddedilmemesi gereken bir olgu olduğunu da değerlendirilmesi gereken parametre olduğunu göz ardı etmemek gerekiyor.”

Ali Yiğit`in açılış konuşmasının ardından panele geçildi. Panelin oturum başkanı Haşim Aydıncağ giriş konuşmasında şunları söyledi; “Toplumcu düşüncenin, sosyalizmin dünyadaki seyri ve Türkiye`deki gelişmeleri pek çoğumuzun tanıklığında bulunduğu özellikle 1970`li yıllardaki süreçte gelişti. Türkiye`de sosyalist mücadelenin tarihinin 1920`lere kadar uzanan bir tarih olduğunu biliyoruz. Hikmet Kıvılcımlı bunu ‘en eskiler eskiler` diye tasnif ederek anlatıyordu. Bu süreç içinde özgün katkıların yoğunlaştığı dönem 1968-70 dönemini kapsıyor. O dönemde pek çok tartışmayı Türkiye`deki devrimci mücadelenin içinde yer alan önder kadrolar aynı anda yaşadılar. Her biri farklı kanallardan akan birer nehir oldular, o nehirlerin birlikte bentleri yıkma sürecini şu ana kadar yaşayamadık ama elbette o günleri de yaşayacağız. Bedel ödemiş kuşak olarak hepimiz inanıyoruz ki o günler de gelecektir.”

Açılış konuşmalarının ardından panelde Mehmet Ali Yılmaz “Pratiğe Adanmış Teori: Mahir Çayan”, Aydın Çubukçu, “Devrimci Kararlılık: Deniz Gezmiş”, Erşat Akyazılı, “Gelenekten ve Resmi İdeolojiden Kopuş: İbrahim Kaypakkaya”, Sait Kıran, “Sosyalist Mücadelenin Çınarı: Dr. Hikmet Kıvılcımlı” konularını anlattılar.

Panel izleyenlerin katılımcılara soruları ve bu soruların katılımcılar tarafından yanıtlanması ile sona erdi.

