

T.C.

ANKARA

11. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/637

KARAR NO : 2020/294

DAVACI : TMMOB N AAT MÜHEND SLER ODASI (ANKARA UBES)

VEK LLER : AV. NURÇ L SOYKUT-AV. ZÜHAL S RKEC O LU DÖNMEZ
(E-Tebligat Adreslidir)

DAVALI : GÖLBA I BELED YE BA KANLI I/ANKARA

VEK L : AV. YUSUF DEM R - Aynı Adreste

DAVANIN ÖZET : Davacı Oda tarafından, Gölba ı Belediye Ba kanlı ı'nca Gölba ı Belediyesi sınırları içerisinde faaliyet gösterecek in aat mühendislerinden müelliflik ücreti adı altında mühendislik çalı ma ruhsat harcı alınmasına ili kin i lem ile bu i lemin dayana ı olan Belediye Meclis Kararı'nın hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97. maddesinde müelliflik ücretinin belediyelerin gelirleri arasında sayıldı ı, dava konusu i lemin hukuka uygun oldu u belirtilerek davanın reddi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Ankara 11. dare Mahkemesince, dava dosyası incelenmek suretiyle i in gere i görü üldü.

Dava; davacı Oda tarafından, Gölba ı Belediye Ba kanlı ı'nca Gölba ı Belediyesi sınırları içerisinde faaliyet gösterecek in aat mühendislerinden müelliflik ücreti adı altında mühendislik çalı ma ruhsat harcı alınmasına ili kin i lem ile bu i lemin dayana ı olan Belediye Meclis Kararı'nın iptaline karar verilmesi istemiyle açılmış tır.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birli i Kanunu'nun 33. maddesinde, "*Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren i lerle me gul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler...*" hükmüne yer verilmi tir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde de, "*Kanunların belediyeye verdi i yetki çerçevesinde yönetmelik çıkarmak, belediye yasakları koymak ve uygulamak, kanunlarda belirtilen cezaları vermek*" hükmüne yer verilmi tir.

03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Planlı Alanlar mar Yönetmeli i'nin tanımlar ba lıklı 4.maddesinde: "...z) *Fen adamları: Yapı, elektrik tesisatı, sıhhi tesisat ve ısıtma, makina, harita kadastro ve benzeri alanlarda mesleki ve teknik ö renim veren, en az lise dengi okullardan mezun olmu veya lise mezunu olup, bir ö retim yılı süreyle bakanlıkların açmı oldu u kursları ba arıyla tamamlamı olanlar ile 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Mesleki E itimi Kanununa göre ustalık belgesine sahip olan elemanları aa) Fenni mesul: Yapının tüm malzemeleri ve tesisatı ile birlikte, plana, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara, teknik arnamelere, uygun olarak in a edilmesinin kamu adına denetimini üstlenen, ruhsat eki etüt ve projelerin gerektirdi i uzmanlı ı haiz meslek mensuplarını... ifade eder*" düzenlemesine, 57.maddesinin 18.fıkrasında: "*Proje müellifli i ve yapım i lerinin denetimine dair fenni mesuliyet üstlenen mimarların ve mühendislerin, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birli i Kanunu uyarınca, ilgili meslek odasına kayıtlı olmaları, büro tescillerini yapturmaları gerekir.*" düzenlemesine, 68.maddesinde: "...(16) *Fenni mesullerin sicilleri, ilgili meslek odalarınınca, ilgili idareden alınacak i bitirme belgeleri de dikkate alınarak tutulur ve yeni bir fenni mesuliyet üstlenilmesinde bu siciller dikkate alınır. (17) Fen adamlarının sicilleri, belediye ve mücavir alan sınırları içinde, belediyelerin ilgili birimlerince tutulur ve bu sicillerin birer kopyaları her yılsonunda Müdürlü e gönderilir. (18) Belediye ve mücavir alan sınırları dı ndaki yerlerde görev yapacak fen adamlarının sicillerinin tutulması Müdürlü e aittir...*" düzenlemesine yer verilmi tir.

T.C.

ANKARA

11. DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2019/637

KARAR NO : 2020/294

Dosyanın incelenmesinden; Gölba ı Belediye Meclisinin 02.01.2019 tarih ve 7 sayılı kararı ile Gölba ı Belediyesi sınırları içerisinde faaliyet gösterecek mühendislerin müelliflik sicil ücreti adı altında ücret ödemelerinin karara bağlanması üzerine bu ilim ile Gölba ı Belediye Başkanlığı'nca inaat mühendislerinden müelliflik ücreti adı altında mühendislik çalışmaları ruhsat harcı alınmasına ilişkin ilimin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

"Fenni Mesul" ve "Fen Adamları" kavramları gerekçeler Kanunu'nda gerekse Planlı Alanlar Yönetmeliği'nde tanımlanmıştır.

Planlı Alanlar Yönetmeliği'nde, proje müellifliği ve yapımlarının denetimine dair fenni mesuliyet üstlenen mimarların ve mühendislerin, 27.01.1954 tarih ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca, ilgili meslek odasına kayıtlı olmaları, büro tescillerini yaptırmaları gerektiği, fenni mesullerinin sicillerinin, ilgili meslek odalarının tutulacağı açık bir şekilde belirtilmiştir. Yine Yönetmelikte, "fen adamlarının sicilleri"nin ise belediye ve mücavir alan sınırları içinde, belediyelerin ilgili birimlerince tutulacağı belirtilmiştir. Öte yandan, 6235 sayılı Kanun uyarınca, Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslek mensuplarının ilgili odaya kayıt yaptırmaya zorunluluğu bulunmakla birlikte, Belediye Kanunu'nda proje müellifleri ile fenni mesullerinin Belediyece tutulacağına ilişkin açık bir hüküm yer almamaktadır. 6235 sayılı Kanun'da ise mimar ve mühendislerin odaların belirlediği aidatı ödemekle yükümlü oldukları düzenlenmiştir.

Bu durumda; 6235 sayılı Kanun'da Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensuplarının ilgili odaya kayıt yapma zorunluluğunun bulunduğu ve Odaya aidat ödemeleri gerektiğinin düzenlendiği, Planlı Alanlar Yönetmeliği'nde proje müellifleri ile fenni mesullerinin sicillerinin ilgili meslek odalarının tutulmasının, fen adamlarının sicillerinin ise belediye ve mücavir alan sınırları içinde, belediyelerin ilgili birimlerince tutulmasının açık bir şekilde belirtilmesi, Belediye Kanunu'nda proje müellifleri ile fenni mesullerinin sicillerinin Belediyece tutulacağına ilişkin açık bir hüküm yer almaması ve 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nda da müelliflik ücreti adı altında mühendislik çalışmaları ruhsat harcı alabileceklerine ilişkin açık bir hüküm yer almaması nedeniyle, Gölba ı Belediyesi sınırları içerisinde faaliyet gösterecek inaat mühendislerinden ücret alınmasına ilişkin Gölba ı Belediyesi ilimi ile bu ilimin dayanağı olan Gölba ı Belediye Meclisinin 02.01.2019 tarih ve 7 sayılı kararında hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Nitekim; benzer bir dosyada Danıştay Sekizinci Dairesi'nce verilen 18/10/2017 tarih ve E:2016/2725, K:2017/7250 sayılı karar da bu yöndedir.

Açıklanan nedenlerle, **dava konusu ilimin PTAL NE**, a a rıda dökümü yapılan 138,20 TL yargılama gideri ile A.A.Ü.T uyarınca belirlenen 1.700,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta giderinin kararın kesinleşmesi üzerine istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün içerisinde** Ankara Bölge Daire Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 13/02/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ba kan
SERP L GENÇBAY
38343

Üye
KAD R KARATA
195120

Üye
MURAT ENOCAK
212517

YARGILAMA GİDERLERİ		
Ba vurma Harcı	:	44,40 TL
Karar Harcı	:	44,40 TL
Vekalet Harcı	:	6,40 TL
Posta Gideri	:	43,00 TL
TOPLAM	:	138,20 TL