TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası

EMO
44. DÖNEM
ÇALIŞMA RAPORU

Nisan 2014 - Mart 2016

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
1954

EMO 44. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

"ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI"

Yayıma Hazarlayan: Elektrik Mühendisleri Odası

Nisan, 2016

EMO YAYIN NO: GY/2016/642

ISBN 978-605-01-0862-0

Adres
Ihlamur Sokak No: 10/2 06420-Kızılay-Ankara
Tel: (0.312) 425 32 72-73 Faks: (0.312) 417 38 18
e-posta: emo@emo.org.tr http://www.emo.org.tr

621.306
ELE
Elektrik Mühendisleri Odası
EMO 44. Dönem Çalışma Raporu
EMO --1.bs.--Ankara: EMO Yayınları, 2016
712 s.; 16cm x 24cm (GY/2016/642)
ISBN 978-605-01-0862-0
Çalışma Raporları - EMO

Dizgi ve Tasarım
plar Planlama Yayıncılık Reklamcılık Turizm İnşaat Tic. Ltd. Şt.
Yüksel Caddesi No: 35/12 • 06420, yenişehir-Ankara
Tel: 0312 432 01 83-9 3 Faks: 0312 432 54 22
e-posta: plarplanlama@gmail.com

Baskı
MATTEK MATBAACILIK
Basım Yayın Tanıtım Tic. San. Ltd. Şti.
Ağaç İşleri San. Sit. 1354 Cad. (21.Cad.) 1362 Sok. (601 Sok). No:35 İvedik/ANKARA
Tel: (0312) 433 23 10 Pbx Faks: (0312) 434 03 56 • e-posta: mattekmatbaa@yahoo.com.tr

© Bu eserin yayın hakkı ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI'na aittir. Kitaptaki bilgiler kaynak gösterilerek kullanılabilir

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası

1954

Elektrik Mühendisleri Odası 45. Olağan Genel Kurulu 25-26 Mart 2016 Cuma Cumartesi günü saat 10.00'da "Ihlamur Sokak No:10/5 Kızılay ANKARA" adresindeki "EMO Hizmet Binası Konferans Salonu"nda aşağıda yazılı gündemle toplanacak, seçimler 27 Mart 2016 Pazar günü 09.00-17.00 saatleri arasında aynı adreste yapılacaktır. 25-26 Mart 2016 Cuma-Cumartesi günü yapılacak toplantıda çoğunluk sağlanamaması durumunda;
Elektrik Mühendisleri Odası 45. Olağan Genel Kurulu 1-2 Nisan 2016 Cuma-Cumartesi günleri saat 10.00'da "Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA" adresinde "Türkiye Barolar Birliği Kongre Merkezi'nde toplanacak ve seçimler 3 Nisan 2016 Pazar günü 09.00-17.00 saatleri arasında "Ihlamur Sokak No:10/1 Kızılay ANKARA" adresindeki "EMO Hizmet Binası'nda yapılacaktır.

GÜNDEM

1. ve 2. Gün (10:00)
1- Açılış,
2- Divanın Oluşturulması,
3- Saygı Duruşu,
4- Anıtkabir Çelenk Heyetinin Belirlenmesi,
5- Oda Yönetim Kurulu Başkanının Açılış Konuşması,
6- Hasan Balıkçı Onur Ödülünün verilmesi
7- Konukların Konuşması,
8- Komisyonların Oluşturulması,
9- 44. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu ile Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Sunulması,
10- 44. Dönem Çalışma Raporlarının Görüşülmesi,
11- 44. Dönem Yönetim Kurulunun Aklanması,
12- 2016 ve 2017 yılı Bütçesinin Görüşülerek Karara Bağlanması,
13- Ana Yönetmelik ve Yönetmelik Değişikliklerinin Görüşülerek Karara Bağlanması,
14- Komisyon Raporlarının Görüşülerek Karara Bağlanması,
15- Önergelerin Görüşülerek Karara Bağlanması,
16- EMO Yönetim Kurulu, EMO Onur Kurulu, EMO Denetleme Kurulu, TMMOB Delegeleri Asıl ve Yedek Adayları ile TMMOB Kurullarına Önerilecek Adayların Belirlenmesi,
17- Dilek ve Öneriler
18- Kapanış

3. Gün (09:00-17:00)
18- Seçimler

ANILARINA

YUSUF KENAN KUL-88



Yusuf Kenan Kul, 1 Mart 1927 tarihinde İzmir Bergama'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1950 yılında mezun oldu. EMO 9, 10, 11 ve 12. dönemlerde Onur Kurulu Üyesi olarak Odamıza hizmet verdi. Yusuf Kenan Kul, 15 Aralık 2015 tarihinde aramızdan ayrıldı.

MÜNİR ZEKAİ TANYELOĞLU-300



Münir Zekai Tanyeloğlu, 23 Mart 1923 tarihinde Konya Karatay'da doğdu. Elektrik Mühendisliği eğitimini 1948 yılında İngiltere'de tamamladı. Manchester Üniversitesi Teknoloji Fakültesi'nde Bachelor of Technical Science derecesinden mezun oldu ve Aralık 1949'da ihtisasını tamamlayarak Yüksek Mühendis oldu. İlk olarak Etibank'ta işe başladı ve çeşitli görevlerde yer aldıktan sonra 1 Haziran 1967 tarihinde Etibank Genel Müdür Yardımcılığı'na atandı. Türkiye'de yerli teknolojiyle elektrik tesislerinin yapılması için büyük çaba harcayan ve MİTAŞ'ın kuruluşunda rol oynayan Tanyeloğlu, yaklaşık 51 yıl ülkesine hizmet verdi. EMO'nun ilk yıllarından itibaren meslek örgütünde de etkin görevler alan Tanyeloğlu, EMO 2. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi, 12 ve 13. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı ve EMO Ankara Şubesi 19. Dönem Danışma Kurulu Üyesi oldu. Münir Zekai Tanyeloğlu, 8 Aralık 2015 tarihinde yaşama veda etti.

GALİP ATMACA BALOĞLU-555



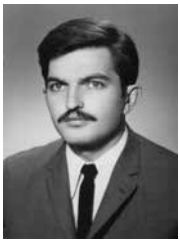
Galip Atmaca Baloğlu, 13 Haziran 1927 tarihinde Mersin Anamur'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1951 yılında bitirdi. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Kurucu Genel Kurulu Üyesi olan Baloğlu, EMO'da 2. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, 3. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi, 6 ve 7. Dönemler Yönetim Kurulu Başkanı olarak hizmet verdi. EMO Ankara Şubesi 19. Dönem Danışma Kurulu Üyeliği de yapan Baloğlu, 22 Kasım 2015 tarihinde Karşıyaka Mezarlığı'nda defnedildi.

ARSLAN KORKMAZ-914



Arslan Korkmaz, 7 Haziran 1931 tarihinde Ankara'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1958 yılında mezun oldu. EMO 12. Dönem Yönetim Kurulu Saymanı ve EMO Ankara Şubesi 19. Dönem Danışma Kurulu Üyesi olarak Odamıza hizmet verdi. Arslan Korkmaz, 19 Nisan 2014 tarihinde aramızdan ayrıldı.

İLKER LÖKER-2864



İlker Löker, 24 Ekim 1944 tarihinde Tokat'ta doğdu. Orta Doğu Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1969 yılında mezun oldu. EMO 19. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, 24, 25 ve 29. Dönem Denetleme Kurulu Üyesi ve EMO Ankara Şubesi 19 ve 22. Dönemler Danışma Kurulu Üyesi olarak Odamıza hizmet verdi. İlker Löker, 4 Haziran 2014 tarihinde aramızdan ayrıldı.

MECDİ NALBANTOĞLU-6304



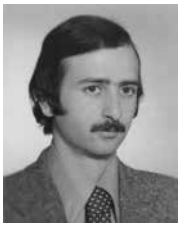
Mecdi Nalbantoğlu, 1 Aralık 1947 tarihinde Fethiye'de doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1976 yılında bitirdi. Elektrik SMM olarak kendi firmasında uzun yıllar mühendislik faaliyetlerini yürüten Nalbantoğlu aynı zamanda EMO Fethiye Temsilcisi olarak görev yaptı. Mecdi Nalbantoğlu, 13 Nisan 2015 tarihinde vefat etti.

KAMİL YILMAZ-8212



Kamil Yılmaz, 10 Ekim 1955 tarihinde Kayseri Kocasinan'da doğdu. Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1979 yılında bitirdi. EMO Kayseri İl Temsilci Yardımcısı ve EMO Ankara Şubesi 19 ve 22. Dönemler Danışma Kurulu Üyesi olarak Odamıza hizmet verdi. Kamil Yılmaz, 20 Ocak 2016 tarihinde vefat etti.

ADNAN BİLSEL-8488



Adnan Bilsel, 30 Temmuz 1953 tarihinde Sivas'ta doğdu. Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1979 yılında bitirdi. EMO Kurucu Genel Kurulu üyesi olan Bilsel, EMO 35. Dönem Onur Kurulu ve EMO Ankara Şubesi 19. Dönem Danışma Kurulu Üyesi olarak Odamıza hizmet verdi. Adnan Bilsel, 2 Temmuz 2015 tarihinde vefat etti.

MEHMET ŞAN-14432



Mehmet Şan, 1963 yılında Manisa-Kula'da doğdu. Yıldız Teknik Üniversitesi Kocaeli Mühendislik Fakültesi Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nden 1986 yılında mezun oldu. SSK Genel Müdürlüğü, Türk Telekomünikasyon A.Ş. ve DEÜ Meslek Yüksekokulu'nda çalıştı. EMO İzmir Şubesi 24. Dönem Yönetim Kurulu Yedek Üyeliği ve 25. Dönem Yönetim Kurulu Yazman Üyeliği yaptı. Mehmet Şan, 23 Ocak 2016 tarihinde aramızdan ayrıldı.

ERDİNÇ YÜZDE-18327



Erdinç Yüzde, 19 Haziran 1941 tarihinde Eskişehir'de doğdu. Cumhuriyet Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1991 yılında mezun oldu. Uzun yıllar TCDD'de çalıştıktan sonra 2002 yılında emekliye ayrıldı. Daha sonra yapı denetimi alanında çalıştı ve kamu davalarında bilirkişi olarak hizmet verdi. EMO Eskişehir Şubesi 3. Dönem Şube Denetçisi olarak görev yaptı. Erdinç Yüzde, 24 Temmuz 2014 tarihinde vefat etti.

HAKAN KOCAGÖZ-38131



Hakan Kocagöz, 1978 yılında Gümüşhane'de doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini Gümüşhane'de tamamladıktan sonra Konya Selçuk Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu. 2011-2016 yılları arasında EMO Gümüşhane İl Temsilci Yardımcısı olarak görev yaptı. Hakan Kocagöz, 19 Ocak 2016 tarihinde geçirdiği trafik kazasında hayatını kaybetti.

İÇİNDEKİLER

Genel Kurul İlanı ... 3
Anılarına ... 5
İçindekiler ... 9
Sunuş ... 11
EMO 44. Dönem Oda Kurulları ... 25
EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu ... 27
EMO 44. Dönem Şube Yönetim Kurulları ve Denetçileri ... 30
EMO 44. Dönem İl, İlçe Temsilcilikleri ve Mesleki Denetim Büroları ... 34
EMO 44. Dönem Oda Merkezi Çalışanları ... 38
EMO 44. Dönem Personel Listesi ... 39
EMO 44. Dönem İşten Ayrılan Personel Listesi ... 44
EMO 44. Dönem Özet Çalışma İstatistikleri ... 47
EMO 44. Dönem Komisyon Çalışmaları ... 48
EMO 44. Dönem Etkinlikleri ... 50
EMO 44. Dönem Çalışma Programı ... 51

DEMOKRATİK KARAR MEKANİZMALARI
EMO Danışma Kurulu AKP Müdahalesini Değerlendirdi ... 79
EMO 44. Dönem I. Koordinasyon Kurulu Toplantı Notları ... 84
EMO Etkinliklerini Değerlendirme ve Tartışma Metni ... 86
EMO 44. Dönem II. Koordinasyon Kurulu Toplantı Notları ... 90
EMO 44. Dönem III. Koordinasyon Kurulu Toplantı Notları ... 92
EMO 44. Dönem IV. Koordinasyon Kurulu Toplantı Notları ... 94
EMO 44. Dönem V. Koordinasyon Kurulu Toplantı Notları ... 96
Elektrik Mühendisleri Odası Temsilcilik Yapılanmasına İlişkin Rapor ve Tartışma Başlıkları ... 98
Test-Ölçüm Hizmetleri ... 103

MESLEKİ HAKLARIMIZ ve MÜCADELELERİMİZ
EMO'nun Asansörlerde Denetim Mücadelesi ... 113
EMO'dan Asgari Ücret Kampanyası ... 119
EMO'dan Torba Yasa'ya Karşı Direniş ... 124
PUS-PUSEM Kampanyası ... 153
TMMOB'tan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na Yapı Denetimi Görüşü ... 182
EMO'dan Yenilenebilir Enerji Yönetmeliği ... 200
Elektrikli Araçlar İçin Yönetmelik Çalışması ... 205

KAYIP ve KAÇAK ELEKTRİK BEDELİNE KARŞI KAMPANYA
Kayıp ve Kaçak Elektrik Kampanyası ... 211
EMO'dan Kayıp ve Kaçak Oyunlarına Karşı Basın Açıklamaları ... 218
Kaçak Rantına Karşı Yeniden Balıkçı Mücadelesi ... 229
Hasan Balıkçı Onur Ödülü Silivri'de Açıklandı ... 233

EMO ve AKADEMİK İLİŞKİLER
Ege Üniversitesi'yle EMO Arasında "Yenilenebilir" İşbirliği ... 239
Sakarya Üniversitesi İle Eğitim İşbirliği Protokolü İmzalandı ... 240
ODTÜ Günam ve Emo Ankara Şubesi Güneş Enerjisi Sistemleri Eğitimi İçin Ortak Protokol İmzaladı ... 241
Pamukkale Üniversitesi ile İşbirliği Protokolü İmzalandı ... 242
Bölüm Başkanları Konseyi Oluşturuldu ... 244
EMO Bilimsel Dergi ... 261
2. Akademik Kamp Gerçekleştirildi ... 269
EMO 3. Akademik Kamp Etkinliği… ... 274
Büyük Veri ve Madenciliği ... 274
2014 Yılı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü ... 284
Bitirme Projeleri Sergisi 2014 ... 289
İlk Bildiriler Konferansı ve Bitirme Projeleri Sergisi-2015 ... 293

9. Bitirme Tasarım Proje Ödülleri 299
10. Bitirme Tasarım Proje Ödülleri 300
EMO'dan Öğrencilere Tercih Kılavuzu 302

EMO-ÜYE İLİŞKİLERİ ve YENİ HİZMETLERİMİZ

Mesleki Sosyal Ağ "Emoportal" Kullanıma Açıldı 305
Misem E-Eğitim Platformu Yayına Girdi 307
Üyelerimize 'Online Dil Kursu' 309
Smm.org.tr İnternet Sitesi Yayına Hazırlanıyor 311
SMM Üyeler İçin 313
Mesleki Sorumluluk Sigortası 313
Ferdi Kaza Sigortası 315
Üye İstatistikleri 318
Aramızdan Ayrılan Üyelerimiz 326

EMO BİRİM RAPORLARI

EMO 44. Dönem Hukuk Raporu 341
EMO 44. Dönem Misem Çalışmaları (Meslek İçi Eğitim ve Belgelendirme Uygulamaları) 345
EMO 44. Dönem Enerji Birimi Raporu 356
EMO 44. Dönem Bilgi İşlem Birimi Raporu 360
EMO 44. Dönem Basın Birimi Raporu 368
Basın Açıklamaları ve Bültenleri Kronolojik Sıralama 379
Görsel ve İşitsel Medyada EMO 382
Bilgi Belge Merkezi ve Yayın Hizmetleri 387
EMO 44. Dönem Basın Açıklamaları ve Bültenleri 389
Elektrik Mühendisleri Odası 44. Dönem Basın Duyuruları 510

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

Misem Daimi Komisyonu 515
Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Komisyonu 519
SMM Daimi Komisyonu 521
İşçi Sağlığı ve Güvenliği Komisyonu 526
Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu 529
Yapı Denetim Daimi Komisyonu 530
Enerji Daimi Çalışma Grubu 534
Kadın Komisyonu 538
Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu 546
Kitap Seçim Komisyonu 548
Elektrikli Araçlar ve Raylı Sistemler Çalışma Grubu 549
Atex Çalışma Grubu 549
Test-Ölçüm, Standartlaştırma ve Yaygınlaştırma Komisyonu 550
Yönetmelikler Komisyonu 553
Oda Etkinlikleri Komisyonu 554
Dış İlişkiler Komisyonu 557
Örgütlenme Komisyonu 557
Teknik Yönetmelikler Komisyonu 558
TMMOB 43. Dönem Çalışma Gruplarına EMO Katılımı 560

SEMPOZYUM KONGRE ve ÇALIŞTAYLAR

EMO 44. Dönem Sempozyum, Kongre ve Çalıştaylar Kronolojik Sıralama 563

44. DÖNEM ONUR KURULU ve DENETLEME KURULU RAPORLARI

EMO 44. Dönem Onur Kurulu Çalışma Raporu 643
EMO 44. Dönem Denetleme Kurulu Raporu 645

44. DÖNEM MALİ RAPOR

Tasarruf Tedbirleri 653
Tasarruf Tedbirleri Uygulama Genelgesi-2014 654

SUNUŞ

Kana boyandı kirmenimde yün
Kuşmarlara, tuzaklara düştüm
Menevişlendi durgun sularım
Sedef
bir bıçak aldım dostlar

Güneşi yiyorlar
Aç kuşlar.
Behçet Aysan

Değerli Meslektaşlarım,

26 Aralık 2015 tarihinde başlayan şube genel kurul süreçlerimizin tamamlanmasının ardından bugün Odamızın 45. Olağan Genel Kurulu'nu yapıyoruz. Odamızın 44. Dönem çalışmaları içerisinde faaliyet yürüten tüm şubelerimize, yöneticilerine, şube organlarında ve komisyonlarda görev alan meslektaşlarıma tek tek teşekkür ediyor, yeni seçilen yönetimlere başarılar diliyorum.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın bugünlere gelmesinde; toplumcu, demokratik bir çizgiyi benimsemesinde; her zaman emekten, özgürlükten, eşitlikten, laiklikten, demokrasiden ve barıştan yana yapısını sürdürmesinde emeği geçen tüm meslektaşlarımızı, değerli EMO yöneticilerini ve çalışanlarını saygıyla anıyorum.

Bugün EMO; 52 bini aşkın üye sayısı, 14 şubesi, 66 il, 47 ilçe temsilciliği, 1 mesleki denetim bürosu, 226 işyeri temsilciliğiyle büyük bir örgütlenmedir. Yalnızca niceliksel değil, niteliksel olarak da önemli işlevler üstlenmiş olan örgütlülüğümüz; ülkemizin içinde bulunduğu durumda, özellikle muhalefetin sesinin kısıldığı, sendikaların işlevsizleştirildiği, tüm kurumların yerle bir edildiği bir ortamda ayakta kalmayı başarmıştır. Kamu yararı doğrultusunda hem ülke sorunları, hem mesleki alanlarındaki sorunlara ilişkin etkin bir yapılanma olarak dirençle çalışmalarını sürdürmektedir.

Genel Kurulumuzu yaptığımız bu dönemde öyle günlerden geçiyoruz ki, gerçekten sözlerin anlamsızlaştığı büyük acılar içindeyiz. Ankara'nın, İstanbul'un en işlek, en merkezi noktalarında canlı bombalar, bomba yüklü araçlar patlıyor. Canlarımız gidiyor. Bize "alışın" diyorlar. İnsanlar sokağa çıkamaz hale geldi. Korku dağları yükseliyor. İnsanın insana acımadığı bir vahşet ortamındayız. Ölüm kol geziyor.

Öncelikle nereden gelirse gelsin her türlü terör saldırısını lanetliyoruz. Çoluk çocuk, genç-yaşlı insanları katleden bir anlayışın hiçbir mazereti olamaz. Bu vicdansızlıktır, bu vahşettir.

Yitirdiğimiz canlarımızı saygıyla anıyoruz, tüm halkımıza başsağlığı, yaralılarımıza acil şifalar diliyoruz.

Değerli Arkadaşlar,

Ne yazık ki Haziran'ın aydınlığı zorla karanlığa çevrilmiştir. Tek başına iktidar hırsıyla seçimler yok sayılmış; ülkemiz baskı, şiddet ortamında Kasım seçimlerine götürülmüştür. Bu süreçte önce Diyarbakır'da 5 Haziran 2015 tarihinde HDP Mitingi'nde patlama oldu ve 5 insanımız öldü. Ardından 20 Temmuz 2015'te büyük çoğunluğunu gençlerin oluşturduğu 33 canımızın katledildiği Suruç Katliamı gerçekleştirildi.

10 Ekim Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi kana bulandı. Barış için Ankara'da Sıhhiye Garı önünde toplanan insanlarımızı bombalar karşıladı. 107 canımızı yitirdik. 10 Ekim Ankara'nın kara günü, Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en büyük katliamının yaşandığı terör eylemi olarak tarihe geçti. Hala yüreklerimiz yanıyor.

Kasım seçimleriyle tek başına iktidar gelirse; kan gölünün durulacağını sananlar bir kez daha yanıldılar. Katliamların ardı arkası kesilmedi. Diyarbakır Baro Başkanı barış elçisi Tahir Elçi karanlık bir cinayetle öldürüldü.

12 Ocak 2016 tarihinde İstanbul'da Sultanahmet hedef oldu, çoğunluğu ülkemizi ziyarete gelen yabancı turistlerden oluşan 12 kişi öldü. Bir gün sonra Diyarbakır'da 6 kişinin yaşamını yitirdiği saldırı gerçekleşti.

Ankara; 17 Şubat 2016 tarihinde TBMM, Genelkurmay, Hava Kuvvetleri; deyim yerindeyse devlet erkanının bulunduğu bölgedeki bomba yüklü aracın patlamasıyla bir kez daha sarsıldı. Askeri servislerin yanında sivillerin de hedef olduğu bu patlamada 28 insanımız yok oldu. Aradan bir ay geçmeden 13 Mart 2016 tarihinde Ankara'nın en merkezi ve işlek bölgesi olan Kızılay'da otobüs durakları önünde 36 kişinin yaşam ışığını söndüren patlamayı yaşadık. Üzerinden bir hafta geçmeden İstanbul'da 19 Mart 2016 tarihinde Taksim'de patlama oldu ve 4 kişi yaşamını yitirdi.

Saldırılar, terör eylemleri süreklilik kazanmıştır. Can pazarı kurulmuş, gencecik insanlarımız toprağa düşmektedir. Acı tarifsizdir. Bu ortamda dahi insan hayatı üzerinden ahkam kesilebilmektedir. Makam koltuklarında oturanlar, sanki kendileri iktidarda değilmiş gibi eleştiriler yapmakta, sorumluluğu üzerlerinden atmaya çalışmaktadırlar. İktidar yandaşları ise terörle mücadele edebilmek için başkanlık sistemi gibi güçlü bir yönetim kurulması gerektiğini dahi söyleyebilmektedirler. Bu aymazlık, acımızı katlamakta, halkımızı daha da umutsuzluğa sürüklemektedir.

Öncelikle arka arkaya yaşanan saldırılar göstermektedir ki gereken önlemler alınmamıştır ve alınamamaktadır. Devletin en temel görevi olan insanlarımızın can güvenliği sağlanamamaktadır.

Üstelik bu saldırıların olacağı, uluslararası düzeyde bilinmektedir. Arka arkaya yaşanan terör eylemlerinin ardından güvenlik zirveleri toplanmakta, güvenlik önlemlerinin artırıldığından söz edilmektedir. İktidarın basiretsizliği, terörle mücadelenin zorluğundan bahisle örtülmeye çalışılmaktadır. Yüzlerce canımızı yitirdiğimiz terör eylemlerinden sonra tüm dünyanın terör karşısında çaresizliğinden dem vurulmaktadır. Bu durum; ülkeyi yönetme iddiasında olan iktidarın ülkemizi güvenlik zafiyeti ile açıklanamayacak büyük bir terör bataklığına soktuğunun itirafıdır.

Yalnızca güvenlik önlemleriyle sorunların çözülemeyeceği mademki herkes tarafından kabul edilmektedir; buna sığınarak iktidarın varlığını korumasına da izin verilmemelidir. İktidarın uyguladığı politikalar, ülkemizi açık bir savaş alanı haline getirmiş; her türlü teröre kapı açmıştır. Herkese kafa tutan, herkesle çekişen, kavgacı bir üslup ve nefret diliyle örülü açıklamalar, yalnızca toplumumuzu kutuplaştırmakla kalmamış; bugün içine düşürüldüğümüz kan, acı ve gözyaşı taşıyan katliam ortamını yaratmıştır.

Ortadoğu üzerinden büyük hayaller kuran iktidar, kan gölüne döndürülen ülkemizin içine düştüğü durumun hala ayırdında değildir. Bu aymazlık gelişmiş kapitalist ülkeler için de aynen geçerlidir. Terör tüm dünyayı sarmıştır. 13 Kasım 2015 tarihinde yaşanan Paris Saldırısı'nın ardından 22 Mart 2016 tarihinde AB'nin merkezi Brüksel terör eylemleriyle sarsılmıştır. Başta emperyalist ülkeler olmak üzere tüm dünyanın bu kanlı saldırılar karşısında üstlendikleri rolü acilen masaya yatırması gerekmektedir.

Bir bölgeyi çatışma ortamı içerisinde bırakıp buradan nemalanmak isteyen tüm anlayışları şiddetle kınıyoruz. Tarih, beslenip büyütülen El Kaide gibi yapılanmaların kontrol edilemeyeceğini göstermiştir. Buna rağmen emperyalist ülkeler siyasal ve ekonomik çıkarları adına yalnızca Ortadoğu gibi göz diktikleri bölgelerdeki insanların yaşamını değil, kendi yurttaşların yaşamlarını da tehlikeye atmaktan çekinmemektedirler. Adeta 3. Dünya Savaşı yaşanmaktadır.

Sahillere çocuk mültecilerin cesetleri vururken, gelişmiş ülkeler yarattıkları acıya gözlerini kapatıp, kendilerine sırça köşkler yaratmaya çalışmaktadırlar. Türkiye ile Avrupa'ya göçmen akınını önlemek için imzalanan anlaşma, utanç belgesidir. Bilinmelidir ki, her kaçak göçmen teknesi batarken, medeniyetin gemisi su almaktadır. Bunun hesabını sırça köşklerinde, saraylarında oturanlar mutlaka bir gün verecektir.

"Geleceğe güvensizlik" kavramı bugün insanlarımızın içine düşürüldüğü durumu açıklamak için yetersizdir. Derin acı ve gözyaşlarının biriktiği, her yerin doğrudan açık hedef olduğu, insanların evlerinden çıkamaz hale geldiği bir dönemde yaşamaya, hizmet üretmeye, dahası umudumuzu korumaya çalışıyoruz.

Ama bizim görevimiz, yitirdiğimiz canlara karşı sorumluluğumuz; artık ölümlerin olmadığı bir ülke yaratmaktır. Bunun yolu etnik, dinsel, mezhepsel kavgaların alıp yürüdüğü; bilim ve tekniğin geri plana itilip kamunun değil sermaye çıkarlarının her şeyden üstün tutulduğu bu sistemin değiştirilmesinden geçmektedir.

Düşünce ve ifade özgürlüğünün olduğu, demokrasinin yeşertildiği bir ortam, savaşın ve çatışmanın panzehiri olabilir. Bunun için öncelikle düşünce ve ifade özgürlüğü için, dahası bunun içselleştirildiği bir toplum yapısını kazandıracak eğitim sistemi için mücadele etmemiz gerekmektedir.

Ülkemiz bu anlamda o kadar geriye götürülmüştür ki, iki kişi bir araya geldiğinde dahi dinlenme korkusu içinde otosansür uygulamaktadır. İhbarcılık müessesesi; gizli tanık ifadeleriyle dava kumpasları kurulmuştur. Bugün ise iktidar "aldatıldık" söylemleriyle bu kumpasları yaptırdığı örgüte karşı mücadele yürüttüğüne inanmamızı beklemektedir. Dahası sürekli yeni düşmanlar yaratarak iktidarını perçinlemeye çalışmakta, kendisinden taraf olmayan herkesi düşman ilan etmekte; düşünce ve ifade özgürlüğüne karşı cephe savaşı yürütmektedir.

Hukuk devletini otoriter yönetimlerden ayıran en önemli ilke, hak ve özgürlüklerin kullanılabilmesi, bunların uygulamasının denetlenebilmesidir. Oysa ülkemizde iktidarın hemen hemen hiçbir alanda denetlenemediği kontrolsüz bir güç oluşmuştur. Düşünce ve ifade özgürlüğünün baskı altına alınmasında yargı bir araç olarak kullanılır olmuştur. Darbe Anayasasının yapıldığı 12 Eylül'de gerçekleştirilen Anayasa referandumu ile yargının işleyişine derinden müdahale edilmiş, bugün yargının bağımsızlığından da söz edilemez hale gelmiştir.

Yargı üzerinde kurulan iktidar vesayeti ve hukuk sistemindeki çürümenin eşlik ettiği bu ortamda insanlar bırakın düşündüklerini ifade etmeyi düşünmekten korkar hale getirilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 2015 yılı raporuna göre Türkiye, hakkında en fazla düşünce özgürlüğünü ihlal ettiğine ilişkin karar çıkan ülke olmuştur. Ukrayna ve Rusya'dan sonra en fazla dava başvurusu olan üçüncü ülke konumundadır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 2015 yılında 5 gazeteci, 3 hukukçu, 1 siyasetçi ve 1 emekli askerin de aralarında olduğu 26 kişinin açtığı davada Türkiye'yi ifade özgürlüğünü ihlal etmekten toplam 42 bin 043 Avro tazminat ödemeye mahkum etmiştir. Aynı nedenlerle 2011-2014 yıllarında da Türkiye 1 milyon TL'yi aşan tazminat cezası almıştır. Ayrıca Anayasa Mahkemesi 2015 yılında, 6 gazeteci, 4 siyasetçi, 1 yazar, 1 radyo ve 1 sitenin başvurusuyla verdiği 12 kararda toplam 42 bin 990 lira tazminat ödenmesine hükmetmiştir.

Medya; neredeyse tamamen iktidarın egemenliği altına alınmıştır. Her koşulda iktidarı ve yaptıklarını onaylayan, gerçekleri çarpıtan, daha da ötesi farklı görüş beyan edenleri infaz eden bir propaganda aracı olarak işlemektedir.

Gazetecilik mesleğinin gereğini yerine getirenler tutuklanmakta, haklarında hapis cezaları verilmektedir. Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar, "MİT tırlarıyla silah taşındığını belgeleyen haberi" ve Ankara Temsilcisi Erdem Gül, "IŞİD kampına cihatçı taşındığına ilişkin haberi" nedeniyle hukuk kuralları da hiçe sayılarak 3 ay içeride tutulmuşlardır.

Anayasa Mahkemesi, Dündar ve Gül'ün 3 Aralık 2015 tarihli başvuruları üzerine hak ihlalini tespit etmiştir. Şimdi sorumlular bu hak ihlalinin hesabını vermelidir. Bu dönem EMO Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nü de Can Dündar ve Erdem Gül'e vermeyi kararlaştırdık. Genel Kurulumuz gündemi kapsamında ödülümüzün takdimini de gerçekleştireceğiz.

Yine bir gazeteci arkadaşımız Birgün Gazetesi Yazarı Barış İnce'ye 21 ay hapis cezası verilmiştir. İçeride hala gazeteciler tutulmaktadır. Temel insan haklarından olan özgürlüklerin her geçen gün kısıtlandığı, düşüncenin suç sayıldığı, çok sayıda gazeteci ve yazarın tutuklu bulunduğu ülkemizde, Cumhurbaşkanı'na hakaretten dava açılması ve cezalar verilmesi "vaka-i adiye"den hale getirilmiştir. Odamızın iki dönem Yönetim Kurulu Başkanlığını yapmış olan Kemal Ulusaler'e Birgün Gazetesi'nde yayımlanan "Ayaktayız Ayakta" başlıklı köşe yazısı nedeniyle Cumhurbaşkanı'na hakaret ettiği gerekçesiyle 11 ay 20 gün hapis cezası verilmiştir. Bu ceza bir demokrasi ayıbıdır ve bizler inadına ayaktayız, ayakta!

Bu demokrasi ayıbı olan uygulamaların en yoğun yaşandığı alanlardan birisi bilgisayar ve İnternet ortamıdır. İktidar İnternet ortamındaki yayınların düzenlenmesine ilişkin yasayı tamamen sansür aracı haline getirmiştir. Yine bilgisayar ve İnternet ortamı insanların gözetlenme ve izlenmesindeki en önemli araçlardan birisi olarak kullanılır olmuştur. TMMOB 70'li yıllardan getirdiği tarihsel deneyim ve birikimle her türlü teknolojinin insanlığın yararına kullanılması gerektiği bilinci içinde bilgisayar teknolojisinin de kamu yararına ve insanlığın hizmetine sunulmasını savunmaktadır. Bu amaç doğrultusunda düşünce ve ifade özgürlüğünü somutlayan bir teknoloji olmanın ötesinde insanların özel hayatlarını hedef alan uygulamalara da topyekün karşı çıkılmalıdır.

Değerli Üyeler,

Ülkemiz öyle bir hale düşürüldü ki, bırakın barışın kendisini umudunu bile tüketiyorlar. Ülkemizde üniversite hocaları sorgusuz sualsiz gözaltına alınmakta, cadı avı yürütülmektedir. "Çocuklar ölmesin" diyen insanlar, barış isteyenler hedef gösterilmekte, terör propagandası yapmakla suçlanmakta, bunların konuşulduğu televizyon programları hakkında terör soruşturması açılmaktadır. Tiyatro, sinema sanatçıları yaptıkları açıklama, sosyal paylaşım sitelerindeki mesajları nedeniyle fişlenmekte; işten attırılmaktadır. Rant ve talan düzeni; kentleri, kırları, madenleri, sularımızı kuşatmıştır. Soma'da, Yırca'da, Cerattepe'de olduğu gibi halkın yaşam hakkını savunmasına karşı en ağır saldırılarla müdahale edilmektedir.

Özgürlükleri yok eden, kısıtlayan bir iktidar, darbe döneminin Anayasasını bile uygulamayan, kendi çıkardığı yasalara bile uymayan, mevcut yasaları en olmadık biçimde kendi çıkarına alet ederek demokrasi aleyhine kullanabilen bir iktidar, Anayasa yapmaya kalkmaktadır. Oysaki iktidar, vesayetçi dediği darbe Anayasasını bile lüks görmektedir. Bu nedenle iktidarın Meclis'teki sandalye gücüne dayanarak demokrasimizi daha da geriye götürecek Anayasa değişikliğine geçit verilmemelidir.

Temel insan haklarını, insanların istedikleri gibi özgür ve demokratik bir ortamda yaşam haklarını elinden alacak hiçbir girişim meşru kabul edilemez. Niceliksel hesaplarla her zaman nitelikli sonuçlar alınmaz. Yapılmak istenen anayasanın ülkemizi gericileştirme sürecini

tamamlamaktan başka bir şey olmayacağı açıktır. Bunun da en açık göstergesi, eğitimde ve kamu kurumlarında yerleştirilen gerici yapılanmanın, tüm yaşam alanlarına yayılması girişimidir.

Cumhuriyet'in kuruluşuyla birlikte eşit yurttaşlık idealiyle gerçekleştirilen başta eğitim ve kadın hakları olmak üzere pek çok düzenleme bugün hedef alınmakta, bilimi ve aklı geri plana iten antidemokratik bir yapılanma örgütlenmektedir. Bu geri yapılanma doğrudan kadınlarımızı ve çocuklarımızı hedef almaktadır. Ülkemiz çocuklara yönelik toplu tecavüz vakalarıyla, sözde eğitim vermek üzere kurulduğu söylenen yapılanmalarda yaşanan çocuk tecavüzleriyle derinden sarsılmaktadır.

Kadınlara yönelen ve giderek dozu artan taciz, tecavüz ve fiziksel şiddetin yanında eğitim ve çalışma haklarına yönelen sözlü şiddet uygulamaları artmaktadır. Ne yazık ki bu şiddet ortamı iktidarın politikalarından dayanak bulmaktadır. Kadınlar, iş yaşamından uzaklaştırılmak istenmekte; kadınlara özgü meslek ayrımı yerleştirilmeye çalışılmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası olarak; evde, işte, sokakta ve tüm sosyal ortamlarda kadınların yürüttükleri hak mücadelesini destekliyoruz. Hiçbir meslek dalının kadın-erkek ayrımına tabi tutulamayacağı düşüncesiyle kadın mühendislerimizin mesleki alanda yürüttükleri mücadelenin de savunucusuyuz.

Çalışma ve yaşam koşullarımız dini kurallara, hatta bir mezhebin inançlarına göre ayarlanmaya çalışılmaktadır. Cuma gününün çalışma süresinin cuma namazına göre ayarlanması bunun son örneklerindendir. Çağdışı kalmış yönetim şekilleri yeniden gündeme getirilmekte hilafetten dahi söz edilebilmektedir. Giderek toplumun din kurallarına göre yönetilmesinin hazırlıkları yapılmaktadır. Bunu protesto ediyor ve reddediyoruz. Dini özgürlük diye diye, insanların her türlü yaşam hakkı, özgürlükleri yok edilmektedir.

Gündeme getirilen ne kadar olumlu sözcük ve kavram varsa içi boşaltılıyor.

Demokrasi dediler, demokrasiyi yok ettiler.

Barış getireceğiz dediler, kan gövdeyi götürüyor.

Askeri vesayeti bitireceğiz dediler; üniversitelerden yargıya, okullardan kamu kurumlarına varıncaya kadar iktidarın vesayeti, baskısı kol geziyor.

Anayasa yapacağız, toplumsal uzlaşma getireceğiz dediler. Toplumsal kutuplaşma, kin, nefret ve öfke büyüttüler.

Bugüne kadar dokunulmazlıkların arkasına saklanan, her türlü yolsuzluk, hırsızlık vakasıyla ilgili soruşturma ve dava süreçlerinin önüne set çekenler; şimdi dokunulmazlıkların kaldırılmasından söz ediyorlar. Bu kadar kavramların tek taraflı olarak yontulduğu, zamanı geldiğinde piyasaya çıkarılıp, çıkarların hizmetine koşulduğu bir dönem yaşanmamıştır.

"Rekabetçi, şeffaf, tüketicinin korunduğu, çevresel sürdürülebilirliği de dikkate alan bir enerji sektörü önceliğimiz olmuştur ve olmaya da devam edecektir" dediler:

Rekabetten çıkardıkları yandaş şirketleri koruma ve kollama görevi.

Şeffaflık uygulamaları, şirketlere içeriden bilgi sızdırma ve şirketlerle iş kotarmadan ibaret.

Yurttaşlara gelince dört duvar, demir kapı…

Tüketiciyi korumaktan anladıkları zam yapmak, karanlıkta bırakmak.

Çevresel sürdürülebilirlik dedikleri talan, yağma, doğa katliamı.

İşte bu ortamda, bizler faşist ve gerici uygulamalara karşı dimdik ayakta durmak; kentlerimize ve kırlarımıza sahip çıkmak; rant ekonomisine karşı kamunun çıkarlarını savunmak; özgürlük, barış, demokrasi ve laiklik mücadelesini her daim her ortamda sürdürme sorumluluğu içindeyiz.

Hukuka ve kamu yararına aykırı projelere karşı dava açan; haklılığı da yargı kararlarıyla kanıtlanan odalarımız da hedef gösterilmekte; TMMOB ve odalarının etkinliği çeşitli yollarla kırılmaya çalışılmaktadır. Bir şirketin temsilcisi çıkıp, açtığı davalar nedeniyle bir meslek örgütünü "terörist" olmakla suçlamakta, operasyon yapılması için çağrıda bulunmaktadır.

TMMOB ve bağlı odalarının hedef haline getirildiği, her türlü muhalefetin sesi korku, baskı, şiddet politikalarıyla sindirilmeye çalışılırken; korkmadan, yılmadan ayakta duran; kamu yararına doğrular için mücadele eden EMO örgütlülüğünün gösterdiği direnci alkışlıyorum. Odamız bugüne kadar olduğu gibi bugünden sonra da mesleki ve teknik birikimini kamu yararına kullanacaktır.

Demokratik işleyişimizden aldığımız güçle 45. Dönem'de de mücadelemizi hep birlikte yılmadan sürdüreceğimizi belirtmek isterim.

Elektrik Mühendisleri Odası, en başta genel kurullar olmak üzere, demokratik karar alma mekanizmalarını işleterek, her zaman daha etkin bir işleyişi sağlamaya çalışarak yoluna devam etmektedir. 7 Haziran 2014, 11 Ekim 2014, 4-5 Nisan 2015, 12-13 Eylül 2015, 19 Aralık 2015, 18 Mart 2016 tarihlerinde koordinasyon kurullarımızı toplayarak, hem ülkemizin içinde bulunduğu durumu, hem mesleki sorunlarımızı, hem de örgüt işleyişimizle ilgili konuları değerlendirdik.

TMMOB ve odalarını etkisizleştirmeye ve işlevsizleştirmeyi amaçlayan Torba Yasa girişimine karşı yürütülen mücadelede kendi mesleki alanımızdan yola çıkarak etkin bir kampanya düzenledik. Kamuoyunun gündemini oluşturan kayıp ve kaçak elektrik bedeli ile ilgili yürütülen bu kampanya aracılığıyla EMO'nun kamu yararını koruyan yapısını topluma yansıtmaya çalıştık. Ankara'da 31 Ocak 2015 tarihinde toplanan Danışma Kurulu üyelerimizle birlikte Güvenpark'a yürüyüş gerçekleştirdik. Hep bir ağızdan "Mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecek, AKP gericiliğine, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır" dedik. EMO örgütlülüğü olarak 14 Şubat 2015 tarihinde Torba Yasa girişimine karşı gerçekleştirilen TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'na etkin katılım sağladık.

Bu dönem demokratik mekanizmalarımızın temelini oluşturan üye ilişkilerini güçlendirebilmek için çeşitli çalışmalara imza attık. Öncelikle üyelerimizin mesleki faaliyet alanlarında yaşadıkları sorunlara ve meslektaşlarımızın yetkilerine yönelen müdahalelere karşı hem hukuki hem de sosyal platformlarda etkin mücadeleler yürüttük.

Elektrik mühendislerini; temel mesleki faaliyet alanlarından birini oluşturan asansör ile ilgili denetim süreçlerinin dışında bırakan uygulamalara karşı hukuki mücadeleyi kazandığımızı belirtmek isterim. 2008 yılında açtığımız 2 ayrı dava sonucunda alınan kararlarla asansör firmalarında elektrik/elektronik mühendislerinin istihdamının zorunlu olduğu tespit edilmiştir. Danıştay tarafından Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği'ndeki "asansör monte eden" ve "yetkili servis" tanımları iptal edilmiştir.

Yine EMO tarafından açılan diğer bir dava sonucunda da Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) "Yetkili Servisler-Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen Yolcu Bantları için Kurallar"ın (TS 12255 standardı) "Yetkili Servis" başlıklı maddesi ile "Çalışanların özellikleri ile ilgili kuralları" belirleyen maddesi Danıştay tarafından iptal edilmiştir.

Asansör, kamunun can ve mal güvenliği açısından elektrik/elektronik mühendisinin denetiminin olmazsa olmaz olduğu bir alandır. A tipi muayene kuruluşları tarafından yapılan denetimlerde topraklamasından, elektriksel güvenlik sistemlerine, kumanda panosundan makina motor grubuna, kabin ve kat butonlarından sigorta, aydınlatma ve priz devrelerine kadar birçok noktada yapılan denetimin elektrik mühendisliği disiplinine girmesinden dolayı mutlaka her denetim içinde bir elektrik mühendisinin yer alması teknik ve idari bir zorunluluktur. EMO

olarak meslektaşlarımızın ve kamunun asansör alanındaki haklarını ve çıkarlarını sonuna kadar koruyacağımızı ve bunun için mücadelenin süreceğini belirtmek isterim.

EMO tarafından belirlenen asgari ücrete uyulmasını sağlamak, hem üyelerimizin hem de iş yerlerinin bu konuda duyarlılığını artırmak üzere kampanya başlattık. Üyelerimize ve işyerlerine yazılar gönderdik. Sosyal platformlarında paylaştığımız, İnternet sitemizden yayınladığımız tanıtım ve bilgilendirmeye dönük kamu spotları oldukça ilgi gördü.

Yapı denetçisi üyelerimizin faaliyet alanıyla ilgili yetki sınırını 120 bin metrekareden 180 bin metrekareye taşıyan yönetmelik düzenlemesine karşı eleştiri ve görüşlerimizi TMMOB düzeyine taşıdık ve TMMOB üzerinden yürütülen hukuki mücadeleye destek verdik. Danıştay tarafından 26 Haziran 2015 tarihinde bu düzenlemenin iptal edilmesiyle mühendislerin çalışma koşullarını zorlaştıran ve yapı denetimini fiili olarak uygulanamaz hale getiren düzenlemenin önüne geçilmiş oldu.

Yine proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak çalışan üyelerimizin sorunlarını saptamak ve çözüm odaklı politikalar geliştirmek üzere kapsamlı bir araştırma gerçekleştirdik. Toplam 10 bin kişilik proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak faaliyet gösteren EMO üyesini temsil etmek üzere 700 asıl ve 700 yedek örneklem üzerinden çalışmamızı tamamladık, sonuçlarını sizlerle paylaşacağız.

İktidarın Proje Uzmanlık Sertifikası, Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'nden eğitim alma zorunluluğu dayatan; bunu da kamu kurumları dışında yetkisiz kuruluşlara yaptırmaya çalışan girişimine karşı üyelerimizle birlikte etkin mücadele yürüttük. Üyelerimize mektuplar yazdık, üyelerimizden gelen dilekçeleri Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na ilettik. Meslektaşlarımızın üniversiteden mezuniyet ve meslek örgütüne üye olarak elde ettikleri mühendislik haklarının gasp edilmesini engelledik. Açtığımız davayla düzenlemenin yürütmesinin durdurulmasını sağladık.

Gelişen teknolojiyle beraber meslek alanımızla ilgili açılan yeni iş sahalarına yönelik düzenlemeler yapıyoruz. Bu dönemde "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği"ni yayımladık. Yine yeni bir iş sahası olan elektrikli kara araçlarıyla ilgili olarak "Elektrikli Kara Araçları ve Bu Araçların Şarjlarına Dair Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği"ni hazırladık ve TMMOB Yönetim Kurulu'na 26 Haziran 2015 tarihinde gönderdik. Ancak Makina Mühendisleri Odası'nın gerekçesiz itirazı nedeniyle TMMOB Yönetim Kurulu tarafından bu yönetmeliğimiz henüz Resmi Gazete'ye gönderilememiştir.

Yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin çıkardığımız yönetmelik kapsamında eğitimler vermek üzere üniversitelerle protokoller imzaladık. Bu kapsamda eğitimlerimiz de başladı.

Ege Üniversitesi ile 25 Haziran 2015 tarihinde Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü imzalandı. Protokol kapsamında EMO'nun Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği'nde tanımlanan mühendislik hizmetlerinin yürütülmesine yönelik olarak EMO üyelerine eğitim veriliyor.

Ortadoğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) Güneş Enerjisi Araştırma ve Uygulama Merkezi (GÜNAM) ile Güneş Enerjisi Sistemleri Eğitimi için 4 Eylül 2015 tarihinde ortak bir protokol imzaladık.

Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi ile 10 Kasım 2015 tarihinde "Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü" imzalandı. Yenilenebilir enerji üretimine ilişkin sağlıklı örnekler oluşturmak üzere Oda üyelerinin bilgi ve becerilerini attırmayı amaçlayan protokol çerçevesinde, Mühendislik Fakültesi ile yapılacak ortak eğitim sonunda katılımcılara Oda tarafından "Güneş Enerjisi Sistemleri Yetkilendirme Belgesi" ve "Katılımcı Belgesi" verilmektedir.

Üyelerimize yönelik MİSEM kapsamında verdiğimiz eğitimler 44. Dönem'de 789'a; eğitimlere katılımcı sayısı da 12 bin 645'e ulaştı. Bu dönem ilk kez MİSEM kapsamında elektronik eğitim sürecini de başlattık. Mobil telefon ve tablet uyumlu olarak yayına başlayan e-eğitim platformu üzerinden kendi kendine öğrenme eğitimleri ve video eğitimleri yayına açıldı. 2016 sonuna kadar platform üzerinden 200 video eğitim, 100 kendi kendine öğrenme eğitimi yapılması, ayrıca MİSEM Belge Yenileme eğitimleri de dahil olmak üzere "Canlı Webinar" altyapısının kurulması planlanmaktadır. MİSEM Komisyonu'nun aldığı karar gereğince 2016 sonuna kadar tüm belge eğitimlerinin sınavları da online olarak sistem üzerinden yapılacaktır.

Yine üyelerimize belli bir ücret karşılığında toplam 12 dilde elektronik eğitim olanağı sağlanmış olup; mühendislik alanında etkin dil kullanımını hedefleyen bu eğitimlere 25 Ocak 2016 tarihinde başlanmıştır.

Ferdi kaza ve mesleki sorumluluk sigortası uygulamalarımız bu dönemde genişletilerek uygulanmaya devam edilmiştir. Oda aidatlarını ödeyen tüm üyelerimiz ve emekli üyelerimiz ferdi kaza sigortasından yararlandırılmaktadır. Ferdi kaza kapsamında 2014 yılında 116 bin TL, 2015 yılında 59.5 bin TL ödeme yapılmıştır. Mesleki sorumluluk sigortası aracılığıyla 2014 ve 2015 yıllarında 16 bin TL'lik hasar ödemesi yapılmış olup, bu dönem SMM olarak faaliyet gösteren üyelerimiz de sigorta kapsamına alınmıştır.

SMM üyelerimize yönelik olarak smm.org.tr adresinde yeni bir site hazırlanmaktadır. Bu platform aracılığıyla SMM üyelerimizin, iletişim ve sundukları hizmetlere ilişkin bilgileri güncelleyerek yayınlama olanağı olacaktır. Yine elektronik imzalı EMO kimlik kartları tüm SMM üyelerimize verilmiş olup; bugüne kadar 2 bin 491 e-imzalı Oda kimlik kartı verilmiştir.

Mesleki alanlarımızın teknolojik gelişmelerin öncüsü olma konumunu EMO olarak üyelerimize yönelik verdiğimiz hizmetlere de yansıtmaya çalışıyoruz. Elektronik imza, elektronik ortamda bilgilerin saklanması, güncellenmesi gibi uygulamaların yanında bu dönemde geleceğe yatırım yapan bir projeyi devreye aldık. Türkiye'nin ilk "teknik insanlar arası sosyal İnternet ağı" olarak tanımlayabileceğimiz EMOPortal uygulaması; hem üyelerimizin birbirleriyle doğrudan iletişim kurabilmelerini, hem mesleki alandaki gelişmeleri doğrudan takip edebilmelerini, hem de meslek örgütleriyle ilişkilerini güçlendirmelerini sağlayacaktır. Bu platform aracılığıyla Elektrik Mühendisleri Odası; üyesi olan elektrik, elektronik, haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendislerine; meslektaşlarına ulaşabileceği, mesleki deneyimlerini paylaşabileceği, mesleki etkinliklerden ve iş olanaklarından haberdar olabileceği bir sosyal ağ uygulaması aracılığıyla Ekim 2015 tarihinde hizmet vermeye başlamıştır.

Bu dönemde akademik dünya ile ilişkilerimiz geliştirilmiş olup; Bölüm Başkanları Konseyi ile daha sağlam ve kurumsal bir temele oturtulmuştur. Elektrik Mühendisleri Odası tarafından sekretarya hizmeti verilen Bölüm Başkanları toplantılarının konsey düzeyinde kurumsallaşmasıyla mesleki alanımızda eğitim veren üniversitelerin sorunlarının özgür ve demokratik bir ortamda konuşulup çözümler üretilmesine olanak sağlanmıştır. Böylece EMO'nun mesleki faaliyetlerin yürütülmesi ve düzenlenmesi işlevinin eğitim süreciyle bağlantılı olarak planlanması için önemli bir adım atılmıştır. Bu dönemde 25 Ekim 2014 tarihinde İzmir'de, 11 Nisan 2015 tarihinde Ankara'da ve 14 Kasım 2015 tarihinde Mersin'de Bölüm Başkanları Konseyi toplanmış olup, katılım sayısının giderek arttığı gözlenmektedir.

Yine bu dönemde EMO Bilimsel Dergi faaliyetleri aracılığıyla mesleğimizle ilgili gelişmelere destek olunmaktadır. Kendi meslek alanımızda Türkçe yayın yapan hakemli bir dergi yayımlamanın gururunu yaşıyoruz. Bu gururu bizlere yaşatan EMO Bilimsel Dergi Baş Editörü Prof. Dr. Hamit Serbest ve Yayın Kurulu üyelerine ayrıca teşekkür ederim.

Elektrik Mühendisliği Dergimizin son iki sayısını da bu dönemde eğitim ve araştırma-geliştirme faaliyetlerine ilişkin gelişmelere ayırdık. "Beyin Göçünden Teknoloji Transfer Ofislerine Emperyalizmin Yeni Yüzü" kapaklı 455. sayı ve "Bilimsiz Toplumun Geleceği Karanlık" kapaklı 456. sayımızla ülkemizin teknolojik gelişimi açısından önemli olan gelişmeleri masaya yatırdık.

EMO; Serhat Özyar'ın anısını yaşatmak üzere kurucusu olarak içinde yer aldığı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü ile doktora tezi olarak yapılmış önemli çalışmalara destek olmaya devam ediyoruz. Hem üniversitelerde eğitim gören genç meslektaş adaylarımızı desteklemek hem de mezun olan yeni meslektaşlarımızın meslek örgütleriyle bağlantısını kurmak üzere Ankara ve İstanbul şubelerimizin bitirme sergisi ve bitirme projeleri etkinliği de EMO'nun gençlere açılan ışık penceresidir.

Akademik Kamp etkinliğimiz süreklilik kazanmış olup; güncel ve belli bir uzmanlık alanına yönelen ana tema çerçevesinde bu dönemde 2 kez gerçekleştirilmiştir. Katkı koyan öğretim üyeleri ve arkadaşlarımıza da teşekkür ediyorum. Öğretim üyeleri ve öğrencilerimize yönelik ufuk açıcı dersler içeren programıyla Akademik Kamp yoğun ilgi çekmektedir. 4. Akademik Kamp etkinliğimiz de "Elektrik Makinaları ve Güç Elektroniği" konu başlığı altında 12-15 Mayıs 2016 tarihleri arasında Prof. Dr. Bülent Ertan'ın koordinatörlüğünde gerçekleştirilecektir.

Akademisyenlerden öğrencilere uzanmaya çalışan Odamız, meslek alanını tercih edecek üniversite sınavına giren öğrencilere mesleki alanlarımızı tanıtan; eğitim kurumları hakkında bilgi veren; kontenjan, başarı sırası ve puan bilgileri içeren tercih rehberi hazırlayıp yayımlayarak yardımcı olmaya çabalamaktadır.

Değerli Delegeler,

44. Dönem'de düzenlediğimiz, sempozyum, kongre gibi bilimsel etkinlerimizin daha işlevsel olmasını sağlamak üzere değerlendirme çalışması başlattık. Bu çalışma kapsamında yeni düzenlenecek etkinliklerin mevcut etkinlikleri engelleyici olmaması, benzer nitelikli etkinliklerin bütüncül olarak planlanması ve etkinliklere katılımların daha nitelikli hale getirilmesine yönelik çaba harcadık. Gerçekten de şubelerimizin düzenlediği etkinliklerin büyük çoğunluğu, hem katılım, hem içerik açısından oldukça nitelikli yapısıyla övgüye değer bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Bu dönem ilk kez düzenlenen Tesla Sempozyumu, uluslararası düzeyde gördüğü ilgiyle dikkatleri çekmiştir. Yine bu dönemde ilk kez Türkiye Elektronik Sanayi ve Elektronik Mühendisliği Kurultayı düzenlenmiştir. 7 sempozyumu içerisinde barındıran Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi de başarıyla tamamlanmıştır.

Eğitimlerin, sempozyumların ayrı bir sektör olarak ticari faaliyet alanı olarak görüldüğü bir dünyada EMO'nun kamuya açık ve ücretsiz olarak düzenlediği etkinliklerin toplumla bilim dünyası ve üretim sektörleri arasında bağ kuran bir yapı görevi gördüğünü de kıvançla belirtmek isterim.

44. Dönem'de gerçekleştirdiğimiz toplam 25 etkinliğimizde emeği geçen şube yönetimlerimize, şube çalışanlarımıza, örgütümüzün değerli üyelerine ve örgüt dışından katkı koyan kurum ve kişilere ayrı ayrı teşekkür ederim.

Değerli Arkadaşlar,

Hem Türkiye için hem Odalarımız için çok zor geçen bir dönemi geride bırakıyoruz. Gelecek dönemin daha iyi olmasını dilesek de, gerçekçi olmak ve ayaklarımızı yere sağlam basmak zorundayız. Ne yazık ki önümüzdeki acı tablo, gelecek dönemde sorunlarımızın daha da ağırlaşacağını göstermektedir.

EMO'da yönetime geldiğimizden bu yana Soma Katliamı'nda 302 emekçi, Ermenek'te 17 emekçi, İstanbul Mecidiyeköy Torunlar Center'daki asansör katliamında 10 emekçi, Esenyurt'taki asansör faciasında 3 emekçi yaşamını yitirdi. Birer ikişer ölen canların hesabı bile tutulamıyor. İktidarın "fıtrat" olarak gördüğü iş cinayetleri, ülkemizde yaratılan yandaş ekonomisinin, taşeron uygulamalarının, sermaye üzerindeki denetimsizliğin eseridir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak kendi alanımızda buna karşı açıktan mücadele yürütüyoruz. Soma Katliamı'nın üzerinin trafo patlaması açıklamalarıyla örtülmesine Elektrik Mühendisleri Odası ve Maden Mühendisleri Odası olarak geçit vermedik. Gerçeklerin gün yüzüne çıkmasına yardımcı olduk.

Ülkemizi ve dünyamızı büyük bir tehlike altına sokacak olan kirli, pahalı nükleer enerji sevdasına karşı mücadelemizi sürdürüyoruz, sürdüreceğiz. Bu dönemde Enerji Çalışma Grubumuz tarafından hazırlanan nükleer enerji raporlarımızı, Fukuşima'nın arkasındaki gerçekleri aralayan bilimsel gerçekleri "Fukuşima'dan 10 Ders Riskleri Azaltmak ve Toplumları Nükleer Felaketlerden Koruma" kitabını Türkçeleştirerek yayınladık.

Değerli Meslektaşlarım,

Enerji alanında en büyük sorunumuz dışa bağımlılıktır. Su gelirinin artışı dışa bağımlılığımızı azaltıcı etki yapsa da 2015 sonu itibarıyla elektrik üretimindeki ithal kaynak payı yüzde 53 seviyesindedir. Dahası dış kaynak bağımlılığımızı artıracak ithal kömür gibi yatırımlara geçit verilmekte, nükleer dışa bağımlılığın çözümü gibi sunulmaya çalışılmaktadır.

Oysa nükleer enerji dışa bağımlılığın çözümü değil, bizatihi artırıcı bir etken olacaktır. Nükleer enerji üretimine yönelik yapılan anlaşmaları incelerseniz göreceksiniz ki; bu projelerde yabancı şirketlerin Türkiye'de bedava arazi üzerinde alım garantili santral sahibi yapılmalarından başka bir şeyden söz edilemez. Kaldı ki nükleer yakıt yurtdışından getirilecektir ve bunu satan da bir elin 5 parmağını geçmeyen uluslararası tekellerdir. Şimdi hangi yerli kaynaktan söz edilmektedir? Çağdışı kalmış nükleer teknolojiye sahip olma sevdasıyla, hatta alttan alta nükleer silah sahibi olunacağı propagandasıyla hareket edildiği anlaşılmaktadır. Bunun ise bugün içinde bulunduğumuz terör bataklığında ne büyük bir tehlike olduğunu söylemeye bile gerek yoktur.

Dışa bağımlılığa karşı dünyadaki teknolojik gelişmeleri takip eden gerçekçi çözümlere ihtiyacımız var. Ülkemiz çok zengin yenilenebilir enerji kaynaklarına sahiptir. Rüzgâr ve güneş potansiyelimiz bunların başında gelmektedir. Yenilenebilir enerji kaynakları alanında teknoloji hızla ilerlemekte ve ucuzlamaktadır.

Rüzgâr enerjisinde teknik ve ekonomik olarak 48 bin MW olan kurulu güç kapasitemizin 2015 yılsonu itibarıyla kullanılan bölümü 4 bin 503 MW'tır. 2015 yılsonu itibarıyla üretim içindeki payı ise yüzde 4.5 seviyesinde gerçekleşmiştir. Güneş enerjisinden yararlanma konusunda ise çok geç kalınmıştır. Güneşten elektrik üretimi istatistiki veriler içinde bile yer almayacak boyutta düşüktür. 2015 yılsonu itibarıyla kurulan güneş santralı gücü 248.8 MW'tır. Resmi verilere göre yıllık 380 milyar kWh'e karşılık gelen güneş kaynağından, azami ölçüde yararlanılmamış olmasının kabul edilebilir hiçbir yanı yoktur.

Ülkemizde henüz ölçülebilir olarak gündeme getirilemeyen bir diğer kaynak ise enerji verimliliğidir. Elektrik enerjisinde verimlilik adına yapılan çalışmalar da, kamu kurum ve kuruluşlarındaki akkor telli lambaların tasarruflu lambalarla değiştirilmesi ile sınırlı kalmıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, yenilenebilir enerji kaynakları ve enerji verimliliği konusunda yapılan çalışmaları her platformda açıktan destekliyoruz. Ancak her yere HES; her yere RES gibi bir mantıkla hareket edilemez. Her proje için özgün değerlendirmeler yapılması

gerekmektedir. Bunun için ÇED sürecinin aktif hale getirilmesi, bütüncül planlamalar yapılması şarttır. Bugün yenilenebilir enerji kaynakları ve enerji verimliliğinin etkin olarak gerçekleştirilmesi önündeki en büyük engel de bizzat piyasacı ve kar hırsına dayalı anlayıştır. Ülkemizin geleceğini ilgilendiren bu alanlar, birkaç kişinin para kazanması anlayışına dayalı yapıdan kurtarılmalıdır. Ülkemizin kaynaklarının en uygun şekilde değerlendirilmesini sağlamak üzere araştırma geliştirme kaynağı ayrılarak ve kamunun öncülüğünde bütüncül yaklaşımla ele alınmalıdır.

Piyasalaştırmanın can yakıcılığı enerji alanında doğal, kültürel ve yaşam alanları üzerinde doğrudan ortaya çıkarken, özelleştirmelerin ardından dolaylı etkiler de yurttaşların faturalarında zam olarak, dünyanın en büyük 7. sistem çökmesi olarak görünür olmuştur.

Değerli Arkadaşlar,

Elektrik dağıtım tesislerinin özelleştirilmesinin ardından yaşanan elektrik kesintileri, kayıp ve kaçak bedeli vurgunları, elektrik tarifesinde yapılan zamlar, tarifedeki kalem oyunlarını tek tek inceleyerek kamuoyunu bilgilendirdik. Kamu yararına aykırı, şirketlerin çıkarları doğrultusunda elektrik kullanıcılarını mağdur eden düzenlemelere karşı dava açtık.

31 Mart 2015 tarihinde tüm Türkiye'de elektrik sistemi çöktü. Siber saldırı, bakım, hat çalışması gibi gerekçelerle üstü örtülmeye çalışılan sistem çöküntüsü hakkında EMO olarak en doğru bilgilendirmeleri yapmaya çalıştık. Seçimler öncesinde elektrik fiyatlarında artışı önlemek isteyen iktidarın verdiği talimatlar doğrultusunda daha ucuz üretim yapan HES'lerden Batı'ya elektriğin taşınmasında sistemi riske sokacak düzeye çıkılması bu çöküntünün temel nedenidir. Batı'daki santralların ucuza elektrik üretmek istemedikleri için devrede olmadıkları ve sistemde sorun olduğunda da erken devreden çıktıkları bilinmektedir. Bunların hangi santrallar olduğu açıklanmamış, haklarında işlem dahi yapılmamıştır. Yeni bir 31 Mart krizi yaşanmaması için hiçbir neden yoktur. Alınan önlemlerin bahsi dahi geçmemektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Berat Albayrak ise bütçe konuşmasında 31 Mart karanlığından bir kez bile söz etmemiştir. Zannedersiniz ki her şey güllük gülistanlık.

Enerji alanı gizli ya da açık şirketlerin kuralsız, iktidarla kurdukları ilişkiler dahilinde diledikleri gibi at koşturdukları bir alan haline getirilmiştir. Enerji Bakanlığı koltuğuna, Cumhurbaşkanı'nın daha önce özel bir şirketin genel müdürlüğünü yapmış olan damadının oturtulmasıyla, yandaş tartışmaları böylece açıktan kabineye taşınmıştır.

AKP iktidarlarında, özelleştirme ve serbestleştirme uygulamalarıyla birlikte elektrikteki bütüncül yapı bozulmuş olup; kullanıcıların sırtına bindirilen yükler sürekli artırılmıştır. Üretim ayağındaki özelleştirmeler ve serbest piyasa yapısı nedeniyle kamunun ucuz elektrik üretimiyle pahalı elektrik üretimini kamu yararı doğrultusunda bir havuz içerisinde bütünleştirerek ucuz elektrik sunma olanağı yok olmuştur. Piyasada üreticiler istedikleri fiyattan elektrik satışı yapabilmektedirler. Bu durum özellikle su gelirlerinin az olduğu dönemde yoğun olarak fiyatların yükselmesiyle kendisini göstermektedir. Diğer yandan su gelirleri fazla olduğunda bile iletim sisteminin kısıtları nedeniyle Doğu'dan belli ölçülerde elektrik taşınabildiği için yine maliyetli santrallardan elektrik satın alma zorunluluğu doğabilmektedir.

Dağıtım özelleştirmelerinin ardından piyasadaki "komisyoncular" artmıştır. Aynı holdinge bağlı olmalarına rağmen dağıtım ve perakende satış şirketleri ayrıştırılmış, her ikisi için de ayrı kazanç kapıları yaratılmıştır. Faturadaki kalemler artırılırken bu kalemlerin fatura içindeki payında da özelleştirme ile dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketler lehine oynamalar yapılmıştır. Dağıtım şirketlerinin veryansınları üzerine sokak aydınlatması bedelleri Hazine üzerine yıkılmıştır. Burada bile şirketlerin Hazine'yi kandırmaya çalışmaları üzerine davalık durumlar oluşmuştur. Şirketlere "kolaylık" denilen bu maddi kaynak aktarımları yapılırken;

kalkınmada öncelikli iller, hastaneler, okullar gibi pek çok sosyal devlet uygulaması gereği olan sübvansiyonlu elektrik hizmeti sunumuna son verilmiştir. Tarımsal sulamada çiftçilerin doğrudan destekleme ödemelerine elektrik dağıtım şirketleri adına el konularak, AKP tarafından devlete "çek-senet mafyası" gibi tahsilatçılık yaptırılmıştır.

Dağıtım özelleştirmelerinden 13 milyar dolar gelir elde etmekle övünen iktidar; yalnızca kayıp ve kaçak bedeli olarak 2006-2014 yılları arasında 33 milyar liranın yurttaşlardan tahsil edildiğini itiraf etmiştir. Dağıtım şirketlerinin hedef kayıp ve kaçak oranları sürekli yükseltilerek yurttaşlardan fazladan tahsilatlar yapılmıştır. Yalnızca 5 bölge için 3 yıllık hedef kayıp ve kaçak oranında yapılan artışın konut kullanıcılarına ek maliyeti 2 milyar TL düzeyindedir.

2015 yılının son gününde yüksek kayıp ve kaçak oranlarına sahip şirketlere "aferin" denilerek, imtiyazlı statü yaratılmıştır. Bu şirketler yine kayıp ve kaçak hedefleri yükseltilirken, diğer yandan pek çok yükümlülükten kurtarılmışlardır. Bu şirketler teknik kalite ve verimlilik kriterlerinden muaf olacaklardır. Böylece kalitesiz elektrik sunumu, elektrik kesintileri ve iletim sistemini sıkıntıya sokan enerji çekişleri nedeniyle tazminat ödemeyeceklerdir. Bu uygulamadan yararlanacak şirketlerden biri Enerji Bakanı Berat Albayrak'ın genel müdürlüğünü yapmış olduğu Çalık Holding'in ortak olduğu Aras dağıtım şirketidir. Diğeri Türk Telekom özelleştirmesinde AKP iktidarıyla ilişkisiyle ülke gündemine oturan Abdullah Tivnikli'nin ortak olduğu Dicle Elektrik Dağıtım şirketidir. Diğer şirket de TÜRGEV için Mardin'de imam hatip yaptıran Türkerler Holding'in sahip olduğu Vangölü Elektrik Dağıtım'dır.

Yine son yaptıkları düzenleme ile bu dağıtım şirketlerinin sosyal sorumluluk adı altında yapacakları yardımların bedelini de tüketicilerden tahsil etmelerine olanak sağlamışlardır. Sosyal sorumluluk adı altında şirketlerin kim için, ne için yaptıklarını bilemediğimiz ve kontrolü de bulunmayan harcamalar faturalara eklenmektedir. Yasal dayanağı olan ve kamu hizmeti yapması gereken TRT için kesilen paydan yakınılırken, şimdi şirketlerin kontrolü dahi olmayan vakıf, dernek gibi yapılanmalar için yapacakları harcamalar da faturaya eklenecektir. Dağıtım tarifesinin belirlenmesinde dikkate alınan düzenlemeye esas işletme giderinde yüzde 7 artış öngören bu düzenleme kapsamında dağıtım faaliyetiyle ilgisi olmayan pek çok kalem kullanıcının sırtına yıkılmıştır. "Dava, icra" kapsamında her türlü avukatlık giderleri, mahkeme masrafları, mahkeme kararıyla oluşan tazminat ödemeleri faturalara yansıtılacaktır. Şirketlerin verimliliklerini artırmak üzere şirket personeline veya kendi tanıtımları için düzenledikleri her türlü seminer, panel ve konferans harcamaları ile reklam giderleri ve dağıtım şirketlerinin kendi tercihleriyle dahil oldukları derneklerin aidatları da bu kapsamdadır. Sendika ve oda aidatları denilerek, zaten personel gideri kapsamında sayılan ücretlerden yapılan kesintilerin ikinci kez gider olarak gösterilmesi mi sağlanmaktadır? Temsil ağırlama adı altında, kimlerin hangi yemek, otel, seyahat masrafları tüketicilerin cebinden karşılanacaktır?

Aynı düzenleme ile dağıtım şirketleri, yargı kararı gereği iade etmek zorunda kaldıkları kayıp ve kaçak bedellerini tüm elektrik abonelerinden geri tahsil edecekler. Bu Yargıtay'ın verdiği karara karşı bir uygulama olduğu gibi şirketlerin hukuksuz uygulamalarının yükünün haksız olarak elektrik kullanıcılarına yıkılması anlamına gelmektedir.

Bu düzenleme ile mülkiyeti TEDAŞ'a ait olan dağıtım tesislerinden şirketlerin haksız olarak reklam ve kira geliri sağlamalarının yolu açılmıştır. Yine diğer gelirler kapsamında dağıtım şirketlerinin başka kişi, kurum ya da şirketlere "bakım ve onarım hizmeti" ile "danışmanlık" yaparak gelir elde etmeleri öngörülmüştür. Bu meslektaşlarımızın haklarına yönelik olarak gasp içeren bir düzenlemedir. Dağıtım şirketlerinin, tekel oluşturdukları dağıtım altyapısı ile ilişkili elektrik tesislerine malzeme sağlaması ve bakım-onarım işlerini üstlenmesi, elektrik mühendisliği alanına ilişkin müşavirlik, müteahhitlik piyasasında rekabeti bozacaktır. 6446

sayılı Yasa'ya göre dağıtım şirketlerinin dağıtım faaliyetiyle ilgisi bulunmayan mühendislik-müşavirlik hizmetleri vermesi olanağı bulunmamaktadır.

Resmi Gazete'de 19 Aralık 2015 tarihinde çıkarılan bu tebliğ ile dağıtım şirketlerine haksız ve hukuksuz gelir kaynağı kapıları açıldığını, tüketicileri ikinci kez mağdur edecek düzenlemelere imza atıldığını tek tek ortaya çıkardık; kamuoyunu bilgilendirdik ve dava açtık.

EPDK tarafından 2016 yılına ilişkin hedef kayıp ve kaçak oranları açıklanmış, hedefleri tutturamayan şirketler için yeniden yüksek kayıp ve kaçak oranları belirlenmiştir. 1 yıllık hedef açıklamasıyla kayıp ve kaçak için 5 yıllık bir hedef dahi belirlenmeyerek şirketler için sürekli yüksek hedef belirlemenin yolu açılmıştır.

Bakan Albayrak ise kayıp ve kaçakla mücadelede büyük bir başarıdan söz eder gibi 2002 yılı ile kıyaslama yaparak halkı kandırmaktadır. Kayıp ve kaçak oranının 2002 yılına kıyasla yüzde 25'lerden bugün yüzde 15 oranlarına düşürüldüğünü söylemiştir. Oysa özelleştirmelerin başladığı 2008 yılında açıklanan kayıp ve kaçak oranı zaten yüzde 14.4'tür. Aradan geçmiş 8 yıl, yüzde 14.4 olan kayıp ve kaçağı yüzde 15 oranlarına düşürdük diyerek kimi kandırıyorlar?

İşte kayıp ve kaçağı indireceğiz deyip artırarak şirketlere aktarım yaptıkları için kamuoyunda oluşan tepkiler üzerine kayıp ve kaçak bedelleri, önce faturalarda ardından tarifede görünmez kılınmıştır. Ocak ayı faturalarını eline alan yurttaşlar hem elektriğe yapılan zam, hem de zammı oluşturan maliyet kalemlerini görünmez kılan uygulama ile şaşkına dönmüştür. Maliyet kalemleri torba haline getirilmiş, halk ne için ne ödediğini dahi bilmekten yoksun bırakılmıştır. EPDK, kuruluş yasasının daha ilk maddesinde yazan "şeffaf elektrik piyasası" hükmünü açıktan ihlal etmektedir. EMO olarak hem bu yeni tarifeye hem de kaçağı yüksek olan şirketler için getirilen ayrıcalıklı düzenlemeye karşı davalar açtık. Bilinmelidir ki Elektrik Mühendisleri Odası bu konuların peşini bırakmayacaktır. Bugüne kadar yaptığımız gibi kamuoyunu en doğru şekilde bilgilendirmeye çalışacağız.

Yapılan serbestleştirmelerde öylesine endazeyi kaçırmışlardır ki, can ve mal güvenliğini ilgilendiren kurallar bile yok edilmektedir. Teknik kurallara ve projelere uyulmaması durumunda can ve mal güvenliği açısından ciddi tehlikeler barındıran elektrik üretim tesisleri, Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkarılmış; teknik zorunluluklar ve kamu denetimi yok sayılmıştır. Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adındaki bu düzenlemenin kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendirdiği ve proje onay birimleriyle ilişkilendirdiği hükümlerine karşı Danıştay'a başvurduk.

29221 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği düzenlemesinde de pek çok hukuka aykırılık için yargıya başvurmuştuk. Burada özellikle SMM üyelerimiz için önemli olan mühendislik yetki ve haklarına yönelen müdahaleye karşı verdiğimiz mücadeleyi kazandık. Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde, mühendislerin proje uzmanlık eğitimi ve sertifika almadan hizmet üretmesini engelleme girişimi yargıdan döndü.

Bu yönetmelik ile elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, Enerji Bakanlığı'nın yetkilendirileceği eğitim kuruluşlarınca verilecek eğitimlerde başarılı olup proje uzmanlık sertifikası (PUS) belgesi almadan çalışamayacaklardı. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesini durduran Danıştay, Bakanlığın böyle bir belgelendirme zorunluluğu getirme konusunda yetkisizliğini saptayarak, mühendislerin üniversite mezuniyeti ile meslek odası üyeliğinin ve meslek odasından aldıkları belgelerin mesleki faaliyet göstermeleri için yeterli olduğunu bildirdi. Bu konuda TEDAŞ Genel Müdürü ile Enerji Bakanlığı Müsteşarı ile görüşmeler yaptık. EMO'nun da içinde yer alacağı teknik bir komite kurulmasını kararlaştırıldı.

Değerli Arkadaşlar,

Mühendislik; belli bir alanda sorunların çözümünün yanında, sorun olarak ortaya konulmamış alanlarda dahi gelişim sağlayabilen bir meslek dalıdır. Bunun için özgür bir düşünce iklimi içinde, sağlıklı bir üretim ortamında bulunulması gerekmektedir. Ne yazık ki ülkemiz bu anlamda üretim koşullarına sahip olmadığı için ya parlak beyinlerimiz göç etmekte ya da teknolojik ürünlerin montaj ve satışı gibi mühendislik yanını körelten alanlarda istihdam edilmektedir. Sektördeki çalışma koşulları her geçen gün ağırlaşmakta olup; bir zamanların gözde ve işsizliğin olmadığı meslek alanımız işsizlik ve düşük ücretle çalıştırılma sorunlarıyla karşı karşıya bulunmaktadır. Ülkemizin teknolojik gelişimde geri kalması, yabancı menşeli teknolojik ürünlerin üreticisi değil kullanıcısı konumunda kalması bunun en temel nedenlerindendir. Sektörde faaliyet gösteren şirketler, mühendislerden tasarımcılıktan, montaja, ara eleman görevinden yöneticiliğe varıncaya kadar deyim yerindeyse her işi yapmalarını beklemektedir. Böyle bir şeyin mümkün olmadığı açıktır. "Ne iş olsa yaparım" diyen anlayışla bilimsel ve teknolojik gelişmeye dayalı bir sonuç elde edilemez. Bilim ve teknik, emek ister, zaman ister. Ancak ülkemiz bunca eğitim, emek ve kaynakla sağlanan nitelikli işgücünü kolayca heba edebilmektedir. Bunlara dur diyebilmek için AKP iktidarları döneminde tamamen içinden çıkılmaz bir hale sokulmuş olan elektrik-elektronik mühendisliği eğitiminin, temel bilim eğitiminin yeni baştan planlanması gerekmektedir.

Ne yazık ki iletişim teknolojileri başta olmak üzere elektronik sanayi alanında ülkemizde iyi niyetle yola çıkan adımlara ket vurulmuş, iletişim kurumlarının yabancılara terk edilmesiyle birlikte bu alanda teknolojik gelişim umutları da yok olmuştur. 2008 yılında 44.7 milyon TL olan ulaşım, telekomünikasyon ve diğer altyapılar alanındaki devletin Ar-Ge harcaması artmak bir yana çok büyük düşüşler göstererek erimiştir. Buna karşılık merkezi bütçeden Ar-Ge harcamalarına ayrılan payda "Kültür, eğlence, din ve kitle iletişim" alanı yüzde 3 bine yaklaşan rekor büyüme gösteren alan olmuştur.

Ülkemizde elektrik elektronik sanayinin gelişimi konusunda bir ufuk kalmamış, mühendis istihdamına yönelik planlama dahi yapılamaz hale gelmiştir. Bu nedenle açıklanan hedefler, eylem planları ayakları yere basmayan metinlerdir. Hükümetin 2023 hedeflerinin de gerçekleşmeyeceği bugün herkes tarafından kabul edilmekte, artık bu hedeflerden söz eden dahi bulunmamaktadır.

Değerli Meslektaşlarım,

Sizlere olumlu bir tablo çizemedim. Ancak şunu söylemek isterim: Meslek örgütlerine her zamankinden daha fazla görev ve sorumluluk düşmektedir. Bilimin öncülüğünde kar hırsına karşı kamunun çıkarlarını savunarak, mühendisliğin ve meslektaşlarımızın haklarını korumak için mücadeleye devam edeceğiz.

Yaşasın halkların kardeşliği!

Yaşasın Eşit, Özgür ve Demokratik Türkiye mücadelemiz!

Yaşasın TMMOB örgütlülüğü!

Bu vesile ile genel kurulumuza başarılar diliyorum.

Hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum.

Hüseyin Yeşil

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı

EMO 44. DÖNEM ODA KURULLARI

YÖNETİM KURULU

Başkan	Hüseyin YEŞİL
Başkan Yrd.	Bahadır ACAR
Yazman	Hüseyin ÖNDER
Sayman	İrfan ŞENLİK
Üye	İbrahim AKSÖZ
Üye	Erdal APAÇIK
Üye	Abdullah BÜYÜKIŞIKLAR

ONUR KURULU

Ahmet Levent EGÜZ
Ahmet Turan AYDEMİR
Tuncay ÖZKUL
İsa GÜNGÖR
Mustafa Asım RASAN

DENETLEME KURULU

Giyasi GÜNGÖR
Yusuf GÜNDOĞAN
Serdar ÇİFTCAN
Hüsamettin PALA
Musa TAŞ
Ethem Atalay TERCAN
Hamit Yılmaz KARA

TMMOB YÖNETİM KURULU

Neriman USTA

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

Cengiz GÖLTAŞ


TMMOB
EMO


TMMOB
EMO

EMO 44. DÖNEM YÖNETİM KURULU

BAŞKAN: HÜSEYİN YEŞİL (Üye Sicil No: 5191)



Malatya-Kürecik'te 1952 yılında doğdu. İlk, orta ve lise eğitimini Malatya'da, yükseköğretimini ise İstanbul Teknik Üniversitesi'nde tamamladı. 1975-1981 yılları arasında İstanbul Belediyesi ve İETT Genel Müdürlüğü'nde görev yaptı. 12 Eylül Darbesi'nin ardından 1981 yılında 1402 sayılı Yasa ile işine son verildi. 9 yıllık bir hukuk mücadelesinin sonunda tüm özlük hakları korunarak, görevine iade edildi. Kısa bir süre çalışmasının ardından istifa ederek, meslek yaşamına serbest mühendis olarak devam etti. Halen serbest mühendis olarak çalışma yaşamını sürdürmektedir. 1976 yılında Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İstanbul Şube Yönetim Kurulu, 1977 yılında ise EMO Yönetim Kurulu Üyeliği görevlerini üstlenen Yeşil, 1978 yılında EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanlığı, 1979 yıllında ise Yönetim Kurulu Yazmanlığı görevlerini yerine getirdi. 1995-1998 yılları arasında EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanlığı, 1999'da ise Yönetim Kurulu Yazmanlığı yaptı. 2000-2002 yıları arasında EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Üyeliği ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Yürütme Kurulu Üyeliği görevlerini bir arada yürüttü. 2000-2006 yılları arasında TMMOB Yürütme Kurulu Üyeliği, 2006-2008 yıllarında ise TMMOB 2. Başkanlığı görevini üstlendi. 2010-2012 yılları arasında TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yapan Yeşil bu dönemde TMMOB adına Enerji Verimliliği Koordinasyon Kurulu Üyeliği'nde bulundu, 2012-2014 yılları arasında ise TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi olarak görev aldı. 18-20 Nisan 2014 tarihleri arasından yapılan EMO 44. Olağan Genel Kurulu'nda EMO Yönetim Kurulu'na seçildi ve EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı'nı yaptı. Evli olan Yeşil'in Endüstri Mühendisi bir oğlu vardır.

BAŞKAN YARDIMCISI: BAHADIR ACAR (Üye Sicil No: 26769)



İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik–Elektronik Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1999 yılında mezun oldu. Temmuz 2000-Ekim 2003 arasında İstanbul'da çeşitli taahhüt firmalarının proje, satın alma ve teknik hizmetler birimlerinde, Aralık 2003-Mart 2009 arasında Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (TEDAŞ) Artvin Müessesesi'nde (Çoruh Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Artvin İl Müdürlüğü) görev yaptı. Mart 2009'dan bu yana Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi (TEİAŞ) Genel Müdürlüğü İşletme Dairesi Başkanlığı'nda çalışmaktadır. 33. Dönem EMO İstanbul Şubesi'nde Yönetim Kurulu Yedek Üyesi ve TEİAŞ Genel Müdürlüğü İşletme Dairesi Başkanlığı'nda EMO İşyeri Temsilcisi olarak görev yaptı. KESK'e bağlı Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası'nda (ESM) İl Temsilcisi, İşyeri Temsilcisi ve Yönetim Kurulu Yedek Üyesi olarak görev aldı. EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu'nda Başkan Yardımcılığını üstlendi.

YAZMAN: HÜSEYİN ÖNDER (Üye Sicil No: 9035)



Muğla-Milas'ta 1956 yılında doğdu. Karadeniz Teknik Üniversitesi Makina ve Elektrik Fakültesi Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nden 1979 yılında mezun oldu. Elektrik Mühendisi olan Önder, 1980 yılından itibaren TCDD Genel Müdürlüğü İnşaat Dairesi'nde çalıştı. TCDD'de EMO İşyeri Temsilciliği görevini de sürdürdü. TCDD Genel Müdürlüğü'nden 2006 yılında emekli oldu. EMO Ankara Şubesi 16. Dönem Yönetim Kurulu'nda Sayman olarak görev yaptı. 39. ve 40. Dönem'de EMO Yönetim Kurulu'na seçilerek, saymanlık görevini üstlendi. Önder, EMO 41. Dönem'de ise Yazman olarak görev yaptı. EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu'nda da Yazman olarak görev aldı. Evli ve iki çocuk babasıdır.

SAYMAN: İRFAN ŞENLİK (Üye Sicil No: 13606)



Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ) Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1982 yılında mezun olduktan sonra KTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü'nde yüksek lisans ve doktora yaptı. KTÜ Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde 1984-1993 yılları arasında Araştırma Görevlisi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'de 1993-2014 yılları arasında öğretim üyesi olarak görev yapan Şenlik, Eylül 2014'te emekli oldu. Birçok projede görev alan, kongre ve sempozyumlarda düzenleme ve yürütme kurulu üyeliği yapan İrfan Şenlik'in yayımlanmış çok sayıda makale ve bildirisi vardır. Rüzgar Enerjisi Birliği ve Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi Üyesidir. EMO Trabzon Şubesi'nde 2 dönem Yönetim Kurulu Üyeliği, EMO Samsun Şubesi'nde ise 3 dönem Yönetim Kurulu Üyeliği yapan İrfan Şenlik, 43. Dönem'de Sayman olarak görev yaptı. 44. Dönem'de de Saymanlık görevini üstlenen Şenlik, iki çocuk babasıdır.

ÜYE: İBRAHİM AKSÖZ (Üye Sicil No: 8592)



Ankara'nın Nallıhan İlçesi'nde 1953 yılında doğdu. Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1979 yılında mezun oldu. Türkiye Elektrik Kurumu'nda (TEK) 1971 yılında çalışma hayatına başladı. 12 yıl TEK'de görev yaptıktan sonra 1983 yılında kendi şirketini kurdu. Proje mühendisliği, taahhüt konularında hizmet üretmeye devam etmektedir. EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu'nda 1986-1996 yılları arasında 5 dönem görev alırken, 1992-1994 döneminde bir süre Başkan Yardımcılığı ve bir süre de Başkan olarak hizmet yaptı. Ayrıca 1994-1996 yılları arasında EMO Denetleme Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. 2006 yılında EMO 40. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda seçilerek, Yönetim Kurulu Üyesi oldu. Aksöz EMO 43. Dönem'de Denetleme Kurulu Üyesi ve EMO 44. Dönem'de Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. Evli ve iki çocuk babasıdır.

ÜYE: ERDAL APAÇIK (Üye Sicil No: 19868)



Elazığ'da 1966 yılında doğdu. Fırat Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik Bölümü'nden 1992 yılında mezun oldu. Çeşitli özel şirketlerde çalıştıktan sonra, Petrol Ofisi A.Ş'de (POAŞ) çalışmaya başladı. POAŞ'ın 2000 yılında özelleştirilmesiyle Elektrik İşleri Etüt İdaresi'nde (EİEİ) görevlendirildi. EİEİ'nin kapatılması ve Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'ne dönüştürülmesinin ardından ise bu kez Devlet Su İşleri'nde (DSİ) görevlendirildi. Kamu çalışanlarının sendikal faaliyetlerinde görev alan Apaçık, Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu'na (KESK) bağlı Enerji Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası'nda (ESM) işyeri temsilciliği, 2003-2008 yılları arasında Merkez Yönetim Kurulu Üyeliği ve Genel Sekreterlik görevlerini üstlendi. Apaçık, 1994 yılında kısa bir süre, EMO Diyarbakır Şube 9. Dönem Yönetim Kurulu Üyeliği görevini yaptı. EMO Ankara Şubesi'nde 2000-2002 yılları arasında 14. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı oldu. EMO'nun 42. Dönemi'nde Yönetim Kurulu Yazmanı olarak görev yapan Apaçık, EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi oldu. Çalıştığı kurumlar olan POAŞ ve EİEİ'de EMO İşyeri Temsilciliği çalışmalarını da yürüttü. Evli ve iki çocuğu var.

ÜYE: ABDULLAH BÜYÜKIŞIKLAR (Üye Sicil No: 22330)



Afyon'da 1972 yılında doğdu. İlk, orta ve meslek lisesi eğitimini İnegöl'de tamamladıktan sonra 1994 yılında lisansını Yıldız Teknik Üniversitesi KMF Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde tamamladı. Yüksek Lisansını Bilecik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde yaptı. 1993 yılına kadar fırça imalat atölyelerinde işçi olarak çalıştı. 1993-1998 yılları arasında oto elektrik sistemleri üreten özel bir şirkette Ar-Ge mühendisi olarak çalıştı. Bu sırada 1997 model BMC Profesyonel ve Ford Cargo kamyonlarının elektrik sistemlerinin tasarımını yaptı. 1998 yılından beri kendine ait kablo şirketi ile oto ve beyaz eşyalar için elektrik sistemleri ve kablo imalatı yapmaktadır. Aynı zamanda 2001 yılından beri İnegöl'de Serbest Müşavir Mühendis (SMM) olarak hizmet üretmektedir. 2008-2009 yılları arasında İnegölspor Yönetim Kurulu Üyeliği görevlerini sürdürdü. Beşiktaş Jimnastik Kulübü, Bursa Mühendis ve Mimar İşadamları Derneği, İnegöl Tenis Spor Kulübü ve İnegöl Beşiktaşlılar Derneği üyesidir. EMO Bursa Şubesi'nin 8-11. dönemlerinde İnegöl Temsilciliği görevini yürüten Büyükışıklar, EMO Bursa Şubesi 11. Dönem'de Yönetim Kurulu yedek üyesi olarak seçildi. 12 ve 13. dönemlerde ise EMO Bursa Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı olarak görev üstlendi. EMO 41, 42 ve 43. dönemlerde SMM Daimi Komisyonu ve 42. Dönem'de Elektrikli Araçlar Komisyonu'nda görev yaptı. EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi oldu. Evli ve iki çocuk babasıdır.

EMO 44. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULLARI VE DENETÇİLERİ

EMO ADANA ŞUBESİ

Başkan	MEHMET MAK
Başkan Yardımcısı	İLHAN YILDIRIM
Yazman	BARIŞ CEM ÖZDOĞAN
Sayman	İBRAHİM EFDAL ÇİÇEKDEMİR
Üye	BİLAL TANBUROĞLU
Üye	DERYA OLPAK KADEŞ
Üye	SAYİM ERGÜL
Şube Denetçisi	MEVLÜT BULGUR
Şube Denetçisi	NİHAT GÜL
Şube Denetçisi	ALİ ERASLAN

EMO ANKARA ŞUBESİ

Başkan	EBRU AKGÜN YALÇIN
Başkan Yrd.	ŞAKİR AYDOĞAN
Yazman	ÖZENÇ AKDAĞ
Sayman	HÜSEYİN MERT KÜLAHCI
Üye	TUFAN TEZİŞ
Üye	ALAATTİN ALİ YOLCU
Üye	BAHADIR ACAR
Şube Denetçisi	MUSTAFA KEMAL SARI
Şube Denetçisi	SEBATİ GÖKEN
Şube Denetçisi	MEHMET POLAT

EMO ANTALYA ŞUBESİ

Başkan	İLHAN METİN
Başkan Yrd.	İBRAHİM KÜCÜ
Yazman	MURAT SÖNMEZ
Sayman	ŞABAN TAT
Üye	SUAT KAŞ
Üye	TÜLAY KOÇ
Üye	HALİL ALAÇAM
Şube Denetçisi	ERTUĞRUL GAZİ ÜNAL
Şube Denetçisi	BAYRAM ÇİFCİ
Şube Denetçisi	KADİR BAŞÇİÇEK

EMO BURSA ŞUBESİ

Başkan	REMZİ ÇINAR
Başkan Yrd.	TUNÇ ALADAĞLI
Yazman	MÜNİR BÜYÜKYAZICI
Sayman	SABİHA CESUR
Üye	AYTAÇ SEVİM
Üye	ONUR DALLILAR
Üye	EDA YENİGÜL
Şube Denetçisi	BAHA ERİM
Şube Denetçisi	HALİL İBRAHİM BAKAR
Şube Denetçisi	SAİT SAKA

EMO DENİZLİ ŞUBESİ

Başkan	ABDULLAH ŞAVKLI
Başkan Yrd.	EYLEM ÖLMEZOĞLU POYRAZ
Yazman	BÜLENT PALA
Sayman	TURAY VOLKAN AYANOĞLU
Üye	TEMEL ÖZENMİŞ
Üye	CEYHUN YENİŞEHİRLİ
Üye	ADNAN ÜNAY
Şube Denetçisi	ARİF DÖNMEZ
Şube Denetçisi	FATİH MARDİNOĞLU
Şube Denetçisi	OZAN ERYAVUZ

EMO DİYARBAKIR ŞUBESİ

Başkan	AHMET SORMAZ
Başkan Yrd.	MEHMET ORAK
Yazman	EVİNDAR AYDIN
Sayman	MEHMET TANRIKULU
Üye	MEHMET KOCAKAYA
Üye	RUHŞEN KARDAŞ
Üye	NEVAL ZÜMRÜT
Şube Denetçisi	YUSUF KEMAL IŞIK
Şube Denetçisi	REMZİ SUCU
Şube Denetçisi	METİN AKTAŞ

EMO ESKİŞEHİR ŞUBESİ

Başkan	HAKAN TUNA
Başkan Yrd.	ALKAN ULUKOCA
Yazman	ZELİHA AZİRET
Sayman	ENDER KELLECİ
Üye	BENNUR NADAR
Üye	HÜSEYİN GÜRAY GÜRLEK
Üye	ERHAN GOCUKLU
Şube Denetçisi	İRFAN SATIR
Şube Denetçisi	MAHMUT UĞUR KOLCA
Şube Denetçisi	ERDİNÇ YÜZDE

EMO GAZİANTEP ŞUBESİ

Başkan	İSLİM ARIKAN
Başkan Yrd.	MURAT İNAN
Yazman	HALİL İRFAN TUZCU
Sayman	ŞIH MEHMET TÜRKMEN
Üye	HALİL UĞUR
Üye	CENGİZ KORKMAZ
Üye	İBRAHİM ÖZTAN
Şube Denetçisi	MEHMET ALGIN
Şube Denetçisi	FATİH POLAT
Şube Denetçisi	HAKAN ŞAHİN

EMO İSTANBUL ŞUBESİ

Başkan	BEYZA METİN
Başkan Yrd.	HÜSEYİN ERGUN DOĞRU
Yazman	MUSTAFA BULUT
Sayman	FAİK KEMAL ÖZOĞUZ
Üye	HASAN ECE
Üye	NİHAL TÜRÜT
Üye	MEHMET BOZKIRLIOĞLU
Şube Denetçisi	İSMAİL ÖZTÜRK
Şube Denetçisi	SEYİT GAZİ BAL
Şube Denetçisi	MEHMET ÇAĞDAŞ

EMO İZMİR ŞUBESİ

Başkan	MAHİR ULUTAŞ
Başkan Yrd.	ALPASLAN GÜZELİŞ
Yazman	MURAT KOCAMAN
Sayman	AHMET BECERİK
Üye	HASAN ŞAHİN
Üye	ÖZGÜR TAMER
Üye	SEMRA YAMİŞ
Şube Denetçisi	CEVAT ŞAHİN
Şube Denetçisi	ALİ FUAT ÖZBAY
Şube Denetçisi	BÜLENT DAMAR

EMO KOCAELİ ŞUBESİ

Başkan	MEHMET FİDAN
Başkan Yrd.	ÖZGÜR YAKIŞAN
Yazman	SERKAN TOPAL
Sayman	SERHAT BOZTAŞ
Üye	NURİ AYKUT HALAMOĞLU
Üye	MUSTAFA AYDIN
Üye	ERALP TEKELİ
Şube Denetçisi	KAZIM POLAT
Şube Denetçisi	DEVRİM SARI
Şube Denetçisi	SERKAN LEVENTOĞLU

EMO MERSİN ŞUBESİ

Başkan	SEYFETTİN ATAR
Başkan Yrd.	ALKAN ALKAYA
Yazman	HASİP SELÇUK
Sayman	İSMAİL ALKAYA
Üye	UMUT TEMİZKAN
Üye	HANİFİ YAYICI
Üye	AHMET SERT
Şube Denetçisi	SAFFET ÖZDEMİR
Şube Denetçisi	ERDAL ÇAPAR
Şube Denetçisi	VEYSEL BAYSAL

EMO SAMSUN ŞUBESİ

Başkan	MEHMET ÖZDAĞ
Başkan Yrd.	İLKER CEYLAN
Yazman	MURAT KARDAŞ
Sayman	ADNAN KORKMAZ
Üye	HASAN KABLAN
Üye	AYNUR DOĞDAŞ AGİT
Üye	TAMER BİLAL
Şube Denetçisi	TARIK TARHAN
Şube Denetçisi	ERCAN İŞCİ
Şube Denetçisi	GÜL GÜNEŞ HÜLYA YALIN

EMO TRABZON ŞUBESİ

Başkan	HASAN KARAL
Başkan Yrd.	HALİL İBRAHİM OKUMUŞ
Yazman	EMRULLAH İSKENDER
Sayman	HÜSEYİN KARASOY
Üye	ADEM YARDIM
Üye	EMRE AKYÜZ
Üye	TUNCAY DEĞERMENCİ
Şube Denetçisi	VOLKAN ÇOLAK
Şube Denetçisi	MUSTAFA ŞİNASİ AYAS
Şube Denetçisi	YAHYA DANAYİYEN

EMO 44. DÖNEM İL, İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ ve MESLEKİ DENETİM BÜROLARI

Temsilcilik Adı	Şubesi	Temsilci Adı	Temsilci Yardımcısı
Adıyaman	Gaziantep	Mustafa Murat Ertürk	Derya Demir, Vahap Yıldırım, Mustafa Öztürk, Rıza Durmuş
Afyon	Ankara	Çetin İnce	Cihan Şahin
Ağrı	Diyarbakır	Mahmut Özhan	Çağlar Kılıç, Ferhat Özkan Çapar, Hamit Sönmez
Akhisar	İzmir	Sedat Özcan	Cem Hantekin
Aksaray	Ankara	Faruk Bozkurt	Ramazan Koçak, Volkan Yüksel, Yılmaz Öngün
Akşehir	Ankara	Cihan Demiral	Taner Somuncu, Mustafa Aykut Başoğlu
Alanya	Antalya	Umut Mirioğlu	Ali Aras
Alaşehir	İzmir	Akif Çınar	Hüseyin Cahit Kılınç
Aliağa	İzmir	Murat Kuzumoğlu	Ferhat Lek
Amasya	Samsun	Metin Ahsen Durusoy	Atalay Öz
Anamur	Mersin	Ufuk Katık	Ahmet Onur Kırılmaz, İbrahim Çağdaş Arıcı
Artvin	Trabzon	Ahmet Faruk Açıkgöz	Fatih Yaşar
Aydın	İzmir	Haluk Demirci	Halil Yorgalı, Orhan Arslan, Salih Eğerci, Ergün Evran
Ayvalık	Bursa	Mesut Nail Akın	Erol Kınık
Bakırköy	İstanbul	Rasim Doğan	Yüksel Mengünoğul, Ziya Torun, Ziya Torun
Balıkesir	Bursa	Mehmet Nazmi Kacar	Ahmet Sabih Çantay, Selçuk Savaş, Mehmet Faik Şenergin, Yahya Tosun
Bandırma	Bursa	Murat Yazıcı	Nergis Güney, Mutlu Onganar, Melike Dönmez, Tayfun Tutar
Bartın	Kocaeli	Mahmut Demirok	Necmettin Samancıoğlu, Mustafa Dinçer, Cahit Bilal
Batman	Diyarbakır	İbrahim Yıldız	Seyithan Kaya, Çidem Cansağ, Bilal Altunç, Fırat Altun
Bayburt	Trabzon	Ozan Özkan	Fatih Korkusuz, İsmail Kelleci
Bergama	İzmir	Nadir Gergin	Ali Bayram
Biga	Bursa	Serkan Yılmaz	Selin Nehir
Bilecik	Eskişehir	Buğra Levent	Hüseyin Yılmaz, Yakup Yüce
Bitlis	Diyarbakır	Umut Selçin	Abdullah Aktaş, Mehmet Sakin Yılmaz
Bodrum	Denizli	İsmail Sever	Hikmet Arslanparçası, Tanın Sanlı, Mehmet Ali Timurhan, Temel Özenmiş

Temsilcilik Adı	Şubesi	Temsilci Adı	Temsilci Yardımcısı
Bolu	Kocaeli	İsmail Doğandor	Erman Esentepe, Murat Armutcu
Burdur	Antalya	Mehmet Çığrı	Meltem Güler
Çanakkale	Bursa	Erkan Güçyetmez	Görkem Arslan, Yücel Yaşar, Ali Rıza Sağcan, Mehmet Köşkeroğlu
Çerkezköy	İstanbul	Ahmet Çuhadaroğlu	Erol Çetinkaya, Cemal Demir, Zafer Tokuç
Çorlu	İstanbul	Muharrem Okur	Doğan Turgut, Seyit Ahmet Bak, İsmail Bul, Adnan Haluk Erkan
Çorum	Samsun	Aydın Taşkın	
Didim	İzmir	Nuran Aslan	Yakup Erkan, Nuran Aslan
Düzce	Kocaeli	Okan Eren Kuru	Erol Topuz, Hakan Çelik
Edirne	İstanbul	Tarık Etker	İsmail Arda, Özgür Mercanlı
Edremit	Bursa	Veysel Çağlar	Işık Çoban
Elazığ	Diyarbakır	Selçuk Albayrak	Mehmet Emir
Elbistan	Gaziantep	Abdurrahman Şakalar	Turgut Taşolar, Hüseyin Bayır
Ereğli	Ankara	Ali Turhan	İsmail Yalçın
Erzincan	Ankara	Ayhan Uytun	Recep Karakoç, Ümit Aykan
Erzurum	Ankara	Namiye Sınırkaya	Emre Doğan, Halil Yalçınkaya
Fethiye	Denizli	Veli Önver	Sermet Mustafa Ünel, Şener Atay
Finike	Antalya	Doğan Yıldırım	Ramazan Oktay
Gebze	Kocaeli	Devrim Sarı	Bülent Ayvaz, Aydin Karaman, Yılmaz Eyidoğan, Sezer Demirağ
Gemlik	Bursa	Aziz Cem Erbakan	Fatih Ulamış, Mustafa Öztürk, İsmail Hakkı Carus
Giresun	Trabzon	Tacettin Özkılıç	Beytullah Özbayram, Mustafa Yakarışık
Gölcük	Kocaeli	Hayri Saral	Recep Vasfi Sıvış, Gürcan Deniz
Gümüşhane	Trabzon	Hakan Bilgiç	
Hakkari	Diyarbakır	Adem Çatal	Özgen Canan, Hamdullah Temel, Evren Taş
Hatay	Adana	Ali Doran	Hasan Horoz, Mustafa Temiz, Cem Hüzmeli, Adnan Orukoğlu
Iğdır	Trabzon	İbrahim Akkuş	
İnegöl	Bursa	Metin Balaban	Ozan Can, Cahit Yaran
İskenderun	Adana	Ahmet Bülent Bozdoğan	Kenan Sapmaz, Cemil Reyhaniye, İlter Tellioğlu
Isparta	Antalya	Güner Merdan	Melahat İnci Alay, Yavuz Büyükbayram
Kadıköy	İstanbul	Recep Cem Erkanlı	Hüseyin Orman, Mahmut Serhat Demirhan, Saadet Nuruilah Güleç, Nermin Verdi Kartal
Kahramanmaraş	Gaziantep	Bahattin Uylukçu	Bünyamin Sağlam, Mustafa Şekkeli, Kalender Korkmaz, Ahmet Serdar Yılmaz

Temsilcilik Adı	Şubesi	Temsilci Adı	Temsilci Yardımcısı
Karabük	Kocaeli	Mehmet Erol	Ahmet Bürümcek, Sadık Ketenci
Karadeniz Ereğli	Kocaeli	Mehmet Ali Karanfil	İbrahim Etem Özdemir, Hüseyin Nail Zobu
Karaman	Mersin	Bünyamin Selvi	Ümit Şimşek
Kars	Trabzon	Nizamettin Kara	Demirel Öncül, Yusuf Turna, Göksel Ubiç
Kartal	İstanbul	Ali İyikan	Harun Baş, Kenan Atasoy, Tuncay Özkoç, Nizamettin Demirci
Kastamonu	Ankara	Metin Uzunkara	Ertuğrul Durna, İsmail Hakkı Özcebeci
Kayseri	Ankara	Mehmet Erdoğan	Ahmet Kemaleddin Gülcüoğlu, Kamil Yılmaz, Sevtap Sitti, Özden Koparan
Kemalpaşa	İzmir	Mükremin Zülkadiroğlu	Levent Özcan
Keşan	İstanbul	Ömer Bağcıoğlu	Şahin Gökhan Kara, Mustafa Kemal Tezcan, Can Meriç
Kilis	Gaziantep	Mehmet Aşkın	Halil İbrahim Yeşildal
Kırıkkale	Ankara	Niyazi Çopur	Cevat Efendi Doğan, Fahriye Günaydın, Özgür Karagülle
Kırklareli	İstanbul	Ömer Ulusoy	Hüseyin Ören, Hasan Karacan, Nilgün Elçi, Aytekin Özturhan
Kırşehir	Ankara	Mustafa Akgül	Gazi Uyanık
Konya	Ankara	Ali Kemal Başaran	Sait Şahin, Hacı Mehmet Azizoğlu
Kuşadası	İzmir	Ergun Sakarya	Burak Nalbantoğlu, İbrahim Kovancı
Kütahya	Eskişehir	Yaşar Varmaz	Sadettin Ayman
Lüleburgaz	İstanbul	Gökhan Serdar Özcanlar	Mustafa Arı, Yılmaz Horoz
M.Kemalpaşa	Bursa	Kemal Şenışık	Necmi Kenar, Fikret İlter
Malatya	Diyarbakır	Hatice Bilge Aksoğan	Mehmet Zeki Hedekoğlu, Mehmet Bölükoğlu, Didem Ağdağ, Murat Köseoğlu
Manavgat	Antalya	Abdullah Cengiz	Abdullah Aydın
Manisa	İzmir	Demirhan Gözaçan	Mehmet Zafer Önceyiz, Melih Cem Kara, Erdoğan Koldaş, Doruk Yavaş
Mardin	Diyarbakır	Neslihan Çiçek	Serhat Ceylan, Murat Taş, Ramazan Dağ
Marmaris	Denizli	Fahri Erdinç Ünal	Muhammet Yılmaz, Ozan Eryavuz
Milas	Denizli	Emrullah Tuna	Gürcan Özer
Muğla	Denizli	Muhsin Tarık Madran	İsmail Orkun Yılmaz, Filiz Danış, Engin Karayol, Mehmet Kürşad
Nazilli	İzmir	Mustafa Gürhan Şenbak	
Nevşehir	Ankara	Tamer Kaçak	Ali Babaoğlu, Özlem Bahadır, Yüksel Duruer
Niğde	Mersin	Işık Öztürk	Cihan Ekebaş, Sibel Songur
Ödemiş	İzmir	Mete Önbaşlı	Hüseyin Seçen, Erkan Acar

Temsilcilik Adı	Şubesi	Temsilci Adı	Temsilci Yardımcısı
Ordu	Samsun	Volkan Türkmen	Barış Türker, Mehmet Akçiçek
Ortaca	Denizli	Reşat Kundakçı	
Osmaniye	Adana	Fatma Aki	Arda Candemir, Hasan Döner
Polatlı	Ankara	Ahmet Konuk	Ümit Çeliker
Rize	Trabzon	Mehmet Aygün	Ali Göktürk, Mehmet Aydın, Rüstem Koçal, Serkan Birben
Sakarya	Kocaeli	Hidayet Barbaros Akyüz	Salih Börekçioğlu, Halil Atay, Yonca Yeğin, Bilgin Köroğlu
Salihli	İzmir	Azim Şahin	Teoman Abrak
Şanlıurfa	Diyarbakır	Necati Kırmızıtoprak	Mehmet Fatih Can, Ömer Bozdal, Mehmet Emin Öcalan
Şereflikoçhisar	Ankara	Rüstem Koçak	
Silifke	Mersin	Ekrem Onur Kozan	Doğan Sayar, Emin Ümit Gür
Sinop	Samsun	Koray Keseroğlu	Saygın Doğan
Şırnak	Diyarbakır	Goman Sarıyıldız	Ahmet Açar, Rıdvan Erkul
Şişli	İstanbul	Mustafa Aydın	Hüseyin Özcan, Ahmet Cem Yazıcı, Alparslan Karaaslan, Elif Ertikmen, Bilge Özkan, Egemen Kılıç
Sivas	Ankara	Ahmet Şenyurt	Sevgi Yörük, Hüsnü Özdamar, İsmet Çağlayan
Söke	İzmir	Mustafa Usluyüz	Tamer Dirmilli
Soma	İzmir	Taylan Onur Zeybekoğlu	Cem Tabak, Cumhur Çakır
Tarsus	Mersin	Nuri Bayülgen	
Tekirdağ	İstanbul	Tamer Özdemir	
Tire	İzmir	Nejat Bozkurt	
Tokat	Ankara	Doğan Atay	Süleyman Engin, Tuncay Arslan, Mustafa Zahid, Serkan Bilgiç, Özcan Alabaş
Torbalı	İzmir	Hüsamettin Güner	Hakan İşbilir
Tunceli	Diyarbakır	Yılmaz Gök	Cengiz Şimşek, Ali Şevket Sönmez
Turgutlu	İzmir	Ercan Arslankeçecioğlu	
Uşak	Denizli	Birol Yıldırım	Abdullah Acar, İrfan Yaşar Dukul
Van	Diyarbakır	Süleyman Balkan	Sunullah Canbey, Mehmet Nuri Yavuz, Murat Aydıncioğlu, Yalçin Tokgöz
Yalova	Bursa	Engin Çetinbaş	Ercüment Ekrem Bozkurt, Feridun Toparlak, Rezan Dikici, Gökhan Kaya, Volkan Çelik, Metin Aydın
Yozgat	Ankara	Selcen Göksel Taşdan	İsa Köker
Zonguldak	Kocaeli	Bülent Özgümüş	Hakan Kaya, Nuri Özel

EMO 44. DÖNEM ODA MERKEZİ ÇALIŞANLARI

ODA MÜDÜRÜ
Emre Metin-Elektrik Mühendisi

ENERJİ BİRİM KOORDİNATÖRÜ
Olgun Sakarya-Elektrik Mühendisi

BİLGİ İŞLEM
Gönül Yalçın-Bilgisayar Mühendisi-Teknik Görevli (16.01.2015 tarihine kadar)
Adil Güneş Akbaş-Bilgisayar Mühendisi-Teknik Görevli (16.01.2015 tarihinden itibaren)

TEKNİK GÖREVLİ
Mehmet Atay-Elektrik Elektronik Mühendisi (04.08.2014 tarihine kadar)
Zihni Yücel Tekin-Elektrik Elektronik Mühendisi (30.04.2014 tarihine kadar)

HUKUK MÜŞAVİRİ
Hayati Küçük-Avukat

BASIN-YAYIN ve HALKLA İLİŞKİLER
Emine Banu Salman Keser-Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürü
Necla Dulkadiroğlu-Basın Yayın Görevlisi
Bahar Tanrısever (15.01.2016 tarihinden itibaren)
Kahraman Yapıcı-Basın Yayın Görevlisi (25.07.2015 tarihine kadar)
Ebru Toktar (01.10.2015-14.12.2015 tarihleri arasında)

KÜTÜPHANE SORUMLUSU
Hakkı Ünlü

MİSEM ve SMM İŞLEMLERİ BİRİMİ
Süleyman Kibar-Elektrik-Elektronik Mühendisi (25.07.2015 tarihinden itibaren)
Sibel Akcan
Zeynep Yaşar
Cihan Sert

BÜRO ÇALIŞANLARI
Hatice Temiz
Evrim Yaman
Hülya Solmaz
Oylum Yıldır
Sabit Çetin
Ümit Delikurt
Derya Aydoğdu (30.06.2015 tarihine kadar)
Ayhan Binici (25.07.2015 tarihine kadar)

MUHASEBE
Uğur Taşkıran- SMMM
Yücel Bazo- SMMM
Öncü Murat Açıkgöz-Muhasebe Görevlisi
İsmail Sönmez-SMMM (21.01.2016 tarihine kadar)

EMO 44. DÖNEM PERSONEL LİSTESİ*

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
Emre	Metin	Merkez	Merkez
Olgun	Sakarya	Merkez	Merkez
Emine Banu	Salman Keser	Merkez	Merkez
Hayati	Küçük	Merkez	Merkez
Süleyman	Kibar	Merkez	Merkez
Adil Güneş	Akbaş	Merkez	Merkez
Sabit	Çetin	Merkez	Merkez
Hatice	Temiz	Merkez	Merkez
Yücel	Bazo	İktisadi İşletme	Merkez
Evrim	Yaman	Merkez	Merkez
Zeynep	Yaşar	Merkez	Merkez
Hakkı	Ünlü	Merkez	Merkez
Ümit	Delikurt	Merkez	Merkez
Sibel	Akcan	Merkez	Merkez
Oylum	Yıldır	Merkez	Merkez
Necla	Dulkadiroğlu	Merkez	Merkez
Cihan Ümit	Sert	Merkez	Merkez
Hülya	Özdemir	Merkez	Merkez
Öncü Murat	Açıkgöz	İktisadi İşletme	Merkez
Uğur	Taşkıran	Merkez	Merkez
Bahar	Tanrısever	Merkez	Merkez
Mehmet Emin	Erim	Adana Şube	Adana
Kamil	Bahçeci	İktisadi İşletme	Adana
Önder	Mert	Adana Şube	Adana
Dicle	Fırat	Hatay Temsilciliği	Adana
Ayla	Çapar	İskenderun Temsilciliği	Adana
Şahin Can	Akbulut	İktisadi İşletme	Adana
Neslihan	Yeşil	Adana Şube	Adana
Fatma	Aki	Adana Şube	Adana
Yeter	Gürsoy	İktisadi İşletme	Adana
Arif	Salamcı	Ankara Şube	Ankara
Rüstem	Özata	Ankara Şube	Ankara
Cansel	Aslan	Ankara Şube	Ankara
İbrahim	Saral	Ankara Şube	Ankara
Didem	Öksüz	Kayseri Temsilciliği	Ankara
Fatma	Ayan	Ankara Şube	Ankara
Suzan	Yurdayar	Ankara Şube	Ankara
Naime	Eren	Ankara Şube	Ankara
Yeşim	Çiftçi	Ankara Şube	Ankara
Oktay	Gücün	Ankara Şube	Ankara

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
Başak	Grammeşin	Ankara Şube	Ankara
Esra	Şen	Ankara Şube	Ankara
Mehtap	Özkan Deliduman	Ankara Şube	Ankara
Mete	Karakul	Ankara Şube	Ankara
Gökay	Gümüş	Ankara Şube	Ankara
Mustafa	Başnamlı	Ankara Şube	Ankara
Ayhan	Binici	İktisadi İşletme	Ankara
Meryem	Bişkin Güzelöz	Afyon Temsilciliği	Ankara
Pınar	Yıldız	Erzurum Temsilciliği	Ankara
Sadettin	Sarı	Kayseri Temsilciliği	Ankara
Çiğdem	Yılmaz	Kırşehir Temsilciliği	Ankara
Mustafa	Saklan	Konya Temsilciliği	Ankara
Ayfer Canan	Yalçın	Konya Temsilciliği	Ankara
Tuba	Yurttaş Terlemez	Nevşehir Temsilciliği	Ankara
Şule	Demirci	Sivas Temsilciliği	Ankara
Dilek	Bilgin	Yozgat Temsilciliği	Ankara
Eda	Polat	Aksaray Temsilciliği	Ankara
Osman	Önder	Kırıkkale	Ankara
İbrahim	Seydan	Antalya Şube	Antalya
Niyazi	İl	İktisadi İşletme	Antalya
Mehmet	Çallıoğlu	Isparta Temsilciliği	Antalya
Arif	Gül	Antalya Şube	Antalya
Mehmet Burak	Demir	İktisadi İşletme	Antalya
Hüseyin	Ünal	Antalya Şube	Antalya
Alper	Es	Antalya Şube	Antalya
Süheyla	Salatan	Isparta Temsilciliği	Antalya
Mustafa	Uğurel	İktisadi İşletme	Bursa
Mahmut	Meşe	İktisadi İşletme	Bursa
Ayşegül	Durmayaz	İktisadi İşletme	Bursa
Hüseyin	Yeşilseven	Bursa Şube	Bursa
Sibel	Özdemir	İktisadi İşletme	Bursa
İsmail	Türker	İktisadi İşletme	Bursa
Nilüfer	Kalın	İktisadi İşletme	Bursa
Duygu	Tarınç	Bursa Şube	Bursa
Kadir	Atay	Bursa Şube	Bursa
Hasan	Ural	Balıkesir Temsilciliği	Bursa
Ayşegül	Gingir	Fethiye Temsilciliği	Denizli
Rabia	Yıldırım	Uşak Temsilciliği	Denizli
Fatma Derya	Sevinçli	Denizli Şube	Denizli
M.Taner	Özden	Denizli Şube	Denizli
Pınar	Hayta	Denizli Şube	Denizli
İnal	Kamışlı	Denizli Şube	Denizli
Pelin	Birgili	Muğla Temsilciliği	Denizli

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
Şirin	Yaşar	Bodrum Temsilciliği	Denizli
Zeki	Kılıç	Elazığ Temsilciliği	Diyarbakır
Murat	Kaya	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
Vahide	Ak	İktisadi İşletme	Diyarbakır
Mehmet	Yücedağ	Malatya Temsilciliği	Diyarbakır
Rojda	Başdaş	Mardin Temsilciliği	Diyarbakır
Kübra	Dizdaroğlu	Mardin Temsilciliği	Diyarbakır
Mehmet	Ateş	Şanlıurfa Temsilciliği	Diyarbakır
Nurcan	Gencer	Van Temsilciliği	Diyarbakır
Kamuran	Aytaş	Batman Temsilciliği	Diyarbakır
Taner	Camtusun	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
Yasemin	Seven	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
Tahsin	Yıldız	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
Melih	Kara	İktisadi İşletme	Eskişehir
Kaan	Hürler	Eskişehir Şube	Eskişehir
Sadettin Kaan	Şahin	İktisadi İşletme	Eskişehir
Merve	Susam	Eskişehir Şube	Eskişehir
Emel	Çetinbaş	Eskişehir Şube	Eskişehir
Mehmet Ali	Yemenici	Kütahya Temsilciliği	Eskişehir
Erhan	Pala	Gaziantep Şube	Gaziantep
Murat	Çiçek	Kahramanmaraş Temsilciliği	Gaziantep
Mehmet Metin	Çiftçi	İktisadi İşletme	Gaziantep
Recep	Gençtürk	Gaziantep Şube	Gaziantep
Nihat	Yalçın	Adıyaman Temsilciliği	Gaziantep
Mehmet	Baloğlu	Elbistan Temsilciliği	Gaziantep
Murat	Gündüzay	İstanbul Şube	İstanbul
Tülin	Civan	İktisadi İşletme	İstanbul
Namık Kemal	Cibaroğlu	İstanbul Şube	İstanbul
Muhittin	Karahan	İktisadi İşletme	İstanbul
Nidal	Aras	İstanbul Şube	İstanbul
Özgür Deniz	Miçooğulları	İstanbul Şube	İstanbul
Yasemin	Yavuz Kaya	İstanbul Şube	İstanbul
Şehriban	Çelik	İktisadi İşletme	İstanbul
Huriye	Alacakaptan	İktisadi İşletme	İstanbul
Yeşim	Çelikkol	İktisadi İşletme	İstanbul
Muhittin Özgür	Hacıer	İktisadi İşletme	İstanbul
Doğu	Can	İktisadi İşletme	İstanbul
Sinan	Ejder	İktisadi İşletme	İstanbul
Asuman Gülay	Yıldırım	İktisadi İşletme	İstanbul
Uğurcan	Uğurlu	İktisadi İşletme	İstanbul
Murat Emre	Mert	İktisadi İşletme	İstanbul
Aydın	Tokdemir	İktisadi İşletme	İstanbul
Yusuf Özgür	Özer	İktisadi İşletme	İstanbul

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
Bayram Levent	Akcasu	İktisadi İşletme	İstanbul
Mesut	Binici	İktisadi İşletme	İstanbul
Ümit	Berkup	İktisadi İşletme	İstanbul
Ali	Seçer	İktisadi İşletme	İstanbul
Ebru	Tavukcu	İktisadi İşletme	İstanbul
Mustafa	Uğurlar	İktisadi İşletme	İstanbul
Mustafa	Hatipoğlu	İktisadi İşletme	İstanbul
Mehmet Bora	Batur	İktisadi İşletme	İstanbul
Ayfer	Akdeniz	İktisadi İşletme	İstanbul
Cemil	Sevdirir	İktisadi İşletme	İstanbul
Abidin	Avcı	İktisadi İşletme	İstanbul
Kardelen	Bozkurt	İktisadi İşletme	İstanbul
Elif	Anahtarcı	İktisadi İşletme	İstanbul
Münevver	Çay Turgut	İktisadi İşletme	İstanbul
Düzgün	Zengin	İktisadi İşletme	İstanbul
Jale	Saitoğlu	İstanbul Şube	İstanbul
Meliha	Yıldız	İstanbul Şube	İstanbul
Zeynel Abidin	Meriç	İstanbul Şube	İstanbul
Süheyla	Aksu	İstanbul Şube	İstanbul
Burak	Gider	İstanbul Şube	İstanbul
Ersoy	Çetin	İktisadi İşletme	İstanbul
Hayriye	Keskin	İstanbul Şube	İstanbul
Yaşar	Kanbur	İktisadi İşletme	İstanbul
Mehmet Ersin	Toker	İstanbul Şube	İstanbul
Dilek	Akdeniz	İstanbul Şube	İstanbul
Emin	Külekçi	İstanbul Şube	İstanbul
Müge	Yücel	İktisadi İşletme	İstanbul
Ayşen	Ozcan Ipcı	Tekirdağ Temsilciliği	İstanbul
Özgül	Ayan	Kırklareli Temsilciliği	İstanbul
Özde	Güneş	Çerkezköy Temsilciliği	İstanbul
Meryem	Koçer	Çorlu Temsilciliği	İstanbul
Aysun	Plevneli	Lüleburgaz Temsilciliği	İstanbul
Ulaş	Göçebe	İstanbul Şube	İstanbul
Seçkin	Barbaros	İstanbul Şube	İstanbul
Tolga	Peker	İzmir Şube	İzmir
Hasan	Abakay	İzmir Şube	İzmir
Senem	Üstgül	İzmir Şube	İzmir
Mehmet Zeki	İşlekel	İzmir Şube	İzmir
Aslı	Öznalcı	Manisa Temsilciliği	İzmir
Zehni	Yılmaz	İktisadi İşletme	İzmir
Barış	Aydın	İzmir Şube	İzmir
Mustafa Serdar	Çınarlı	İzmir Şube	İzmir
Ali Fuat	Aydın	İzmir Şube	İzmir

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
Arzu	Öcal Kılınç	Manisa Temsilciliği	İzmir
Recep	Mercimek	Aydın Temsilciliği	İzmir
Egemen	Akkuş	İktisadi İşletme	İzmir
Reyhan	Duran	İzmir Şube	İzmir
Özlem	Ozan Baş	İzmir Şube	İzmir
Nihan	Dalgıç Öner	İzmir Şube	İzmir
Kamer	Türkyılmaz	İzmir Şube	İzmir
Kahraman	Yapıcı	İktisadi İşletme	İzmir
Olcay	Akşit	Kdz Ereğli Temsilciliği	Kocaeli
Esra	Önümlü	Kocaeli Şube	Kocaeli
Özgür	Katırcıoğlu	İktisadi İşletme	Kocaeli
Başar	Tür	Kocaeli Şube	Kocaeli
Özkan	Toraman	İktisadi İşletme	Kocaeli
Yiğitcan	Ecevit	Sakarya Temsilciliği	Kocaeli
Nagihan	Kılıçarslan	İktisadi İşletme	Kocaeli
İbrahim Halil	Tunçel	Kocaeli Şube	Kocaeli
Erol	Yıldırım	İktisadi İşletme	Kocaeli
Erkut	Bozkurt	İktisadi İşletme	Kocaeli
Sibel	Yıldız	Kocaeli Şube	Kocaeli
Büşra	Berken	Kocaeli Şube	Kocaeli
Altun	Demirel	Kocaeli Şube	Kocaeli
Deniz	Yiğit	İktisadi İşletme	Kocaeli
Mevra	Açıloğlu	Gebze Temsilciliği	Kocaeli
Elvin	Cinan	Sakarya Temsilciliği	Kocaeli
Ayşegül	Acet	Bolu Temsilciliği	Kocaeli
Betül	Bayram	Bartın Temsilciliği	Kocaeli
Nazan	Özkan	Mersin Şube	Mersin
Belma	Fergar	Niğde Temsilciliği	Mersin
Hülya	Gülbeyaz	Mersin Şube	Mersin
Yelda	Eşkin	İktisadi İşletme	Mersin
Kemal	Kır	Mersin Şube	Mersin
Hüseyin	İçel	Karaman Temsilciliği	Mersin
Şenal	Değer	Samsun Şube	Samsun
Ersin Erkut	Ertaş	Amasya Temsilciliği	Samsun
Yalçın	Kaya	Çorum Temsilciliği	Samsun
Aykut	Tıkıç	Ordu Temsilciliği	Samsun
Muhammer	Ustabaş	Sinop Temsilciliği	Samsun
Emin Arif	Özkesen	Samsun Şube	Samsun
Esma	Uzer	Samsun Şube	Samsun
Zerrin	Çeliköz	Samsun Şube	Samsun
Abdulkadir	Kalkışım	Trabzon Şube	Trabzon
Zerrin	Gülay	Trabzon Şube	Trabzon
Elif	Ataman	Trabzon Şube	Trabzon

* 21.01.2016 itibariyle

EMO 44. DÖNEM
İŞTEN AYRILAN PERSONEL LİSTESİ*

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi	İşe Giriş	İşten Çıkış
Zihni Yücel	Tekin	İktisadi İşletme	Merkez	01.05.2011	30.04.2014
Hüseyin	Önder	İktisadi İşletme	Merkez	23.02.2011	30.04.2014
Mehmet	Atay	İktisadi İşletme	Merkez	01.05.2011	04.08.2014
Gönül	Yalçın	Genel Merkez	Merkez	14.12.2010	16.01.2015
Derya	Aydoğdumu	Genel Merkez	Merkez	09.11.2006	30.06.2015
Ebru	Toktar	Genel Merkez	Merkez	01.10.2015	14.12.2015
Havva	Ardanuç	Adana Şube	Adana	21.10.2014	14.11.2014
Müjde	Dağ	Hatay Temsilciliği	Adana	13.05.2015	08.06.2015
Metin	Enşan	Adana Şube	Adana	25.08.2015	13.11.2015
Yunus	Oğuz	İktisadi İşletme	Adana	05.08.2015	04.12.2015
Mustafa	Zorlu	Adana Şube	Adana	25.11.2015	21.12.2015
Aslan	Bülbül	Ankara Şube	Ankara	03.09.2008	15.12.2014
Burçin	Aydın	Antalya Şube	Antalya	24.07.2008	21.04.2014
Havana	Çopur	Antalya Şube	Antalya	28.02.2014	30.09.2015
Rümeysa	Çakır	Balıkesir Temsilciliği	Bursa	16.09.2013	01.06.2014
Asiye	Coşar	Yalova Temsilciliği	Bursa	14.12.2001	14.11.2014
Nuri	Bektaş	İktisadi İşletme	Bursa	01.01.2013	31.12.2014
Mustafa	Güveloğlu	Bursa Şube	Bursa	05.02.2009	31.12.2014
Meliha	Taşcı	Bursa Şube	Bursa	10.05.2012	31.12.2014
Ahmet	Çavuş	İktisadi İşletme	Bursa	17.08.2015	23.10.2015
Eylem	Ölmezoğlu	Denizli Şube	Denizli	01.03.2012	15.01.2014
Burcu	Kılıç Ünsal	Muğla Temsilciliği	Denizli	01.01.2013	22.04.2014
Münevver	Tekin	Fethiye Temsilciliği	Denizli	18.02.2011	01.07.2014
Mehmet Derviş	Çetinmen	Bodrum Temsilciliği	Denizli	15.03.2007	24.07.2014
Nazmi	Demir	Batman Temsilciliği	Diyarbakır	18.12.2007	24.01.2014
Hüsnügül	Gök	Diyarbakır Şube	Diyarbakır	04.01.2013	10.10.2014
Kemal	Tankut	Gaziantep Şube	Gaziantep	15.04.2013	30.04.2014
Fatma Filiz	Dedekurt	Gaziantep Şube	Gaziantep	03.08.2010	04.12.2014
Deniz	Çadır	Kahramanmaraş Temsilciliği	Gaziantep	15.02.2007	07.05.2015

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi	İşe Giriş	İşten Çıkış
Faik Kemal	Özoğuz	İstanbul Şube	İstanbul	01.06.2010	08.02.2014
Doğan	Sevinç	İstanbul Şube	İstanbul	01.02.2013	15.03.2014
Yalçın	Alver	İktisadi İşletme	İstanbul	01.06.2011	26.08.2014
Özden	Alver	İktisadi İşletme	İstanbul	01.07.2014	30.09.2014
Şemsettin	Şen	İktisadi İşletme	İstanbul	01.07.2014	31.12.2014
Baran	Yeşilbağ	İstanbul Şube	İstanbul	20.08.2013	31.12.2014
Mustafa	Sivrioğlu	İktisadi İşletme	İstanbul	01.05.2011	11.01.2015
Burhan	Balatacı	İstanbul Şube	İstanbul	01.12.2014	17.04.2015
Mehmet Eren	Bozbaş	İstanbul Şube	İstanbul	05.06.2014	15.05.2015
Soner	Barbaros	İstanbul Şube	İstanbul	24.03.2015	19.10.2015
Ayşegül	Tırkaz	İktisadi İşletme	İstanbul	16.10.2015	27.10.2015
Cenk	Selek	İstanbul Şube	İstanbul	01.12.2014	31.10.2015
Efe	Kurdaş	İstanbul Şube	İstanbul	20.07.2015	18.12.2015
Hasan	Neydim	İktisadi İşletme	İstanbul	16.10.2015	21.12.2015
Mahmut Galip	Demircan	İktisadi İşletme	İstanbul	14.12.2015	31.12.2015
Hüseyin	Köylü	İzmir Şube	İzmir	15.06.2013	28.02.2014
Muhammet	Demir	İzmir Şube	İzmir	18.08.2008	15.12.2014
Ahmetcan	Altındağ	İzmir Şube	İzmir	16.06.2014	31.07.2015
Ömer Özgün	Erten	Manisa Temsilciliği	İzmir	06.05.2014	31.07.2015
Mutlu	Eyüp	İktisadi İşletme	İzmir	25.08.2015	31.10.2015
Emrah	Gül	İktisadi İşletme	Kocaeli	01.03.2012	20.10.2014
Melih	Turhan	İktisadi İşletme	Kocaeli	25.08.2015	27.10.2015
İsmet Cem	Kaya	İktisadi İşletme	Kocaeli	12.10.2015	18.11.2015
Gökhan	Gülşen	Mersin Şube	Mersin	11.03.2014	17.06.2014
Zınar	Koçer	Mersin Şube	Mersin	18.09.2013	31.08.2014
Tülin	Erdoğan	Niğde Temsilciliği	Mersin	01.04.2013	02.10.2015
Özlem	Genç	Trabzon Şube	Trabzon	19.10.2009	17.02.2014

*21 Ocak 2016 İtibariyle

ŞUBELERDEKİ PERSONEL SAYISI*			
Şube	**Şube Bünyesi**	**İktisadi İşletme**	**TOPLAM**
Adana	6	3	**9**
Ankara	27	0	**27**
Antalya	6	2	**8**
Bursa	4	6	**10**
Denizli	8	0	**8**
Diyarbakır	11	1	**12**
Eskişehir	4	2	**6**
Gaziantep	5	1	**6**
İstanbul	21	31	**52**
İzmir	14	3	**17**
Kocaeli	12	6	**18**
Merkez	18	4	**22**
Mersin	5	1	**6**
Samsun	8	0	**8**
Trabzon	3	0	**3**
TOPLAM	**152**	**60**	**212**

* Şubelerin kendi bünyelerinde ve İktisadi İşletme bünyesinde çalışan personel sayısını göstermektedir. - 31.12.2015

İŞTEN AYRILAN PERSONEL SAYILARI (2014-2015)	
ŞUBE	**SAYI**
Adana	5
Ankara	1
Antalya	2
Bursa	6
Denizli	4
Diyarbakır	2
Gaziantep	3
İstanbul	15
İzmir	5
Kocaeli	3
Merkez	6
Mersin	3
TOPLAM	**55**

ŞUBELERİN STATÜSÜNE GÖRE PERSONEL SAYISI **							
Şube / Statüsü	**Mühendis Personel**	**Çağrı Üzerine Çalışan Mühendis Personel**	**Sözleşmeli Mühendis Personel**	**Personel Yönetmeliği Mühendis Dışı Daimi Personel**	**Sendikalı**	**Sözleşmeli Personel - Mühendis Dışı**	**TOPLAM**
Adana	2	0	3	1	1	2	**9**
Ankara	5	0	0	0	22	0	**27**
Antalya	4	0	1	0	3	0	**8**
Bursa	4	2	0	0	4	0	**10**
Denizli	1	0	0	2	3	2	**8**
Diyarbakır	2	0	0	1	3	6	**12**
Eskişehir	1	0	1	1	3	0	**6**
Gaziantep	2	0	0	0	4	0	**6**
İstanbul	7	23	0	0	22	0	**52**
İzmir	6	0	1	5	5	0	**17**
Kocaeli	8	0	1	1	8	0	**18**
Merkez	3	0	0	2	16	1	**22**
Mersin	2	0	0	0	4	0	**6**
Samsun	2	0	0	5	0	1	**8**
Trabzon	1	0	0	0	1	1	**3**
TOPLAM	**50**	**25**	**7**	**18**	**99**	**13**	**212**

** 31.12.2015 itibariyle statülerine göre toplam personel sayısı

EMO 44. DÖNEM ÖZET ÇALIŞMA İSTATİSTİKLERİ

Yönetim Kurulu Toplantı Sayısı : 65
Alınan Karar Sayısı : 2504

Toplantılara Katılım İstatistikleri

Hüseyin Yeşil	: 65
Bahadır Acar	: 61
Hüseyin Önder	: 63
İrfan Şenlik	: 63
İbrahim Aksöz	: 59
Erdal Apaçık	: 59
Abdullah Büyükışıklar	: 56

EMO Koordinasyon Kurulu Toplantıları
1- Ankara – 7 Haziran 2014
2- Ankara – 11 Ekim 2014
3- Ankara – 4-5 Nisan 2015
4- Bursa – 12-13 Eylül 2015
5- Ankara – 19 Aralık 2015
6- Ankara – 19 Mart 2016

Oda Danışma Kurulu: 31 Ocak 2015

Büro Çalışmaları
(2014-2015-19.02.2016)
Gelen Evrak: 19.903
Giden Evrak: 18.548

Çalıştay Tarihleri

A Tipi Muayene Kuruluşu Çalıştayı	22 Kasım 2014-Ankara
Personel Belgelendirme Kuruluşu Çalıştayı	8 Kasım 2014 - Ankara
Delege Yapısı Çalıştayı	20 Aralık 2014 - Ankara

EMO 44. DÖNEM KOMİSYON ÇALIŞMALARI

Komisyonlar	1. Toplantı	2. Toplantı	3. Toplantı	4. Toplantı	5. Toplantı	6. Toplantı	7. Toplantı	8. Toplantı	9. Toplantı	10. Toplantı	11. Toplantı	12. Toplantı	13. Toplantı	14. Toplantı	Sorumlu YK Üyesi	Sorumlu Çalışan
MİSEM Daimi Komisyonu	27 Haziran 2014	18 Ekim 2014	28 Kasım 2014- Bursa	28 Mart 2015	15 Mayıs 2015 İzmir	23 Ocak 2016									İrfan Şenlik	Cihan Sert-Zeynep Yaşar
Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Daimi Komisyonu	20 Haziran 2014	26 Eylül 2014 - İzmir	14 Mart 2015												İbrahim Aksöz	Emre Metin
SMM Daimi Komisyonu	21 Haziran 2014	20 Eylül 2014	14 Kasım 2014	15 Mayıs 2015 İzmir	22 Ağustos 2015	25 Ekim 2015									Abdullah Büyükşıklar, Mustafa Demiröreen	Emre Metin
İşçi Sağlığı ve Güveniği Komisyonu	21 Haziran 2014	27 Eylül 2014	8 Kasım 2014	17 Ocak 2015	21 Şubat 2015-İstanbul	04 Nisan 2015	9 Mayıs 2015								H. Suat Türker	Cihan Sert
Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu	28 Haziran 2014	27 Eylül 2014													Erdal Apaçık	Emre Metin
Yapı Denetim Komisyonu	20 Haziran 2014	27 Eylül 2014	14 Mart 2015	14 Kasım 2015											İbrahim Aksöz	Sibel Akcan
Enerji Çalışma Grubu Yürütme Kurulu	13 Haziran 2014	5 Temmuz 2014	6 Eylül 2014	10 Ekim 2014	22 Kasım 2014	20 Aralık 2014	04 Eylül 2015	06 Ekim 2015	5 Kasım 2015						Bahadır Acar, Erdal Apaçık, H. Suat Türker	Olgun Sakarya-Necla Dulkadiroğlu
Enerji Çalışma Grubu	5 Temmuz 2014	13 Aralık 2014	5 Mart 2016												Bahadır Acar, Erdal Apaçık, H. Suat Türker	Olgun Sakarya-Necla Dulkadiroğlu
Kadın Komisyonu	28 Haziran 2014	20 Eylül 2014 - Eskişehir	15 Kasım 2014 - Diyarbakır	24 Ocak 2015 - Adana	7 Mart 2015	23 Mayıs 2015-Antalya	17 Ekim 2015 İstanbul	14 Aralık 2015-Denizli	5 Mart 2016						Sevda Elçek, Erdal Apaçık	Gönül Yalçın

Komisyonlar	1. Toplantı	2. Toplantı	3. Toplantı	4. Toplantı	5. Toplantı	6. Toplantı	7. Toplantı	8. Toplantı	9. Toplantı	10. Toplantı	11. Toplantı	12. Toplantı	13. Toplantı	14. Toplantı	Sorumlu YK Üyesi	Sorumlu Çalışan
Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu	21 Haziran 2014	19 Temmuz 2014	13 Eylül 2014	27 Eylül 2014 - İzmir	1 Kasım 2014	7 Şubat 2015- İzmir	14 Mart 2015	18 Nisan 2015 Bursa	30 Mayıs 2015	25 Temmuz 2015	3 Ekim 2015	28 Kasım 2015	16 Ocak 2016		İrfan Şenlik	Emre Metin
Kitap Secim Komisyonu	Elektronik Ortamda toplanıyor														İrfan Şenlik	Emre Metin
Elektrik Araçlar ve Raylı Sistemler Çalışma Grubu	28 Kasım 2014 - Bursa														Abdullah Büyükışıklar	Olgun Sakarya
ATEX Çalışma Grubu	28 Haziran 2014														Erdal Apaçık	Emre Metin
Test-Ölçüm, Standartlaştırma ve Yaygınlaştırılması Komisyonu*	21 Haziran 2014	20 Eylül 2014	18 Ekim 2014	21 Kasım 2014	17 Ocak 2015	21 Şubat 2015-İstanbul	11 Nisan 2015	30 Mayıs 2015	1 Ağustos 2015	5 Eylül 2015	10 Ekim 2015	6 Aralık 2015	16 Ocak 2016	5 Mart 2016	H. Suat Türker	Emre Metin
Yönetmelikler Komisyonu	13 Haziran 2015	7 Kasım 2015													Hüseyin Önder,Abdullah Büüykışıklar, Mustafa Demirören	Emre Metin
Oda Etkinlikleri Komisyonu	28 Haziran 2014	14 Mart 2015													Nuri Sedat Gülşen, Mehmet Mak	Oylum Yıldır-Hakkı Ünlü
Teknik Yönetmelikler Komisyonu	21 Haziran 2014	23 Ağustos 2014 İstanbul	20 Aralık 2014	24 Ocak 2015- İzmir											Abdullah Büyükışıklar	Olgun Sakarya

*** Komisyon 14.06.2014 44/06 ikiye bölünmüştür.**

EMO 44. DÖNEM ETKİNLİKLERİ

44. DÖNEM ETKİNLİK ADI	DÜZENLEYEN BİRİM	TARİHİ
IV. ASANSÖR SEMPOZYUMU - MMO ile birlikte	İzmir	25-27 Eylül 2014
ELECO - ULUSAL	Bursa	27-29 Kasım 2014
II. AKADEMİK KAMP	Merkez	16-17-18-19 Nisan 2015
III. ELEKTRİKLİ RAYLI ULAŞIM SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU	Eskişehir	8-9 Mayıs 2015
TESLA SEMPOZYUMU	İzmir	14 Mayıs 2015
TESEM KURULTAYI	Bursa	22-23 Mayıs 2015
VI. ENERJİ VERİMLİLİĞİ VE KALİTESİ SEMPOZYUMU	Kocaeli	4-5-6 Haziran 2015
III. ATEX SEMPOZYUMU	Kocaeli	1-2-3 Ekim 2015
III. AKADEMİK KAMP	Merkez	8-9-10-11 Ekim 2015
VII. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU	Adana	15-16 Ekim 2015
IV. ELEKTRİK TESİSAT KONGRESİ	İzmir	21-24 Ekim 2015
III. GÜNEŞ SEMPOZYUMU	Antalya	Ertelendi
III. ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE ETKİLERİ SEMPOZYUMU	Mersin	13-14 Kasım 2015
ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ (EEMKON)	İstanbul	19-20-21 Kasım 2015
ELECO - ULUSLARARASI	Bursa	26-27-28 Kasım 2015
10. TMMOB ENERJİ SEMPOZYUMU	Merkez	3-4-5 Aralık 2015
KABLO VE İLETKEN TEKNOLOJİLERİ SEMPOZYUMU	Denizli	İptal

YEREL ETKİNLİKLER	DÜZENLEYEN BİRİM	TARİHİ
BATI KARADENİZ ENERJİ FORUMU	Kocaeli	17 Ekim 2014
İZMİR BÖLGESİ ENERJİ FORUMU	İzmir	31 Ekim -1 Kasım 2014
ENERJİ VERİMLİLİĞİ GÜNLERİ	İzmir	22-23 Ocak 2015
KAMUSALLIK ÇALIŞTAYI	Ankara	22-23 Mayıs 2015
BİTİRME PROJELERİ SERGİSİ/İBK	Ankara	12-13 Haziran 2015
PROJE YARIŞMASI	İstanbul	10 Haziran 2015
RÜZGAR SEMPOZYUMU - MMO ile birlikte	İzmir	8-10 Ekim 2015

TMMOB ETKİNLİKLERİ	DÜZENLEYEN BİRİM	TARİHİ
TMMOB JEOTERMAL KONGRESİ	MADENMO	İptal Edildi
TMMOB COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ KONGRESİ	HKMO	11-14 Kasım 2015
TMMOB 4. KADIN KURULTAYI	TMMOB	14-15 Kasım 2015
TMMOB ENGELLİ MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI SEMPOZYUMU	TMMOB	21-22 Kasım 2015
TMMOB SANAYİ KONGRESİ	MMO	11-12 Aralık 2015
TMMOB BİLİRKİŞİLİK ÇALIŞTAYI	TMMOB	19 Aralık 2015

EMO 44. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI

SOMA'DA YAŞAMINI YİTİRENLERE

Derine hep derine kazıyoruz
Nerede çağımızın o altın kalbi
Çağımızın altın kalbini arıyoruz
Üzerimizde ağır bir yeryüzü
Gökyüzünden uzakta
Çok uzakta
Derine hep derine kazıyoruz
Nerede çağımızın o altın kalbi
Çağımızın altın kalbini arıyoruz
Madencileriz biz
Devrimcileriz biz

Ümit İLTER

GİRİŞ

44. Olağan Genel Kurulumuzu tamamlayarak 2014-2016 yıllarında görev yapacak Yönetim Kurulumuzu oluşturduk. Kendi içerisinde oluşan yeni mühendislik alanları ile giderek genişleyen örgütsel yapımızın, meslek alanlarımızın ve üyelerimizin sorunlarına yaklaşımda ortak bir aklı harekete geçirmek için, sadece seçilen yönetim kurulları ile sınırlı olmayan demokratik bir çalışma anlayışını dönemimiz boyunca sürdürmeye özen gösteren geleneğimizi devam ettireceğiz.

Dünyayı küresel bir şirkete dönüştüren neo-liberalizmin, insanlığın büyük kısmını küçük bir azınlığın kâr aracına dönüştürdüğü bir zaman dilimindeyiz. Bunun için dünyanın her yerinde yaşayanlar bir yandan neredeyse tek bir devlet gibi hareket eden dünya ölçekli bir piyasanın egemenliğine tabi kılınırken, öte yandan her bir toplum artık sadece bir baskı ve kontrol aygıtına dönüşmüş otoriteryan devletlere teslim edilmiştir. Böylece kamusal alan ve dolayısıyla siyasal alan ortadan kalkmış, toplumun üyeleri yurttaş vasfını kaybetmiş, her biri uluslararası sermayenin kâr, yarar ve verimlilik hesaplarının elemanı haline getirilmiştir.

Emperyalist yeni liberal politikaların baş aktörleri, haksız, adaletsiz ve hukuksuz saldırılarıyla dünyayı yeniden yapılandırma hedefi doğrultusunda, başta Ortadoğu, Kafkasya, Balkanlar ve Afrika ile bölgemizde Suriye ve Irak olmak üzere tüm dünyayı savaş ve kargaşa ortamına sürüklemekte, yarattıkları kargaşa ortamını yöneterek de enerji, gıda ve su kaynaklarının kontrolü ve egemenliği üzerinden şekillenen 21. yüzyılın hegemonya mücadelesinde stratejik hedeflerine ulaşmanın planlarını adım adım uygulamaktadırlar.

Dünyada bu gelişmeler yaşanırken ülkemizde Cumhuriyet tarihinin en kitlesel halk hareketi olarak tanımlayabileceğimiz "Gezi Direnişi"nin gerçekleştiği, Suriye'ye yönelik hükümet politikalarının her geçen gün bataklığa saplandığı, yeni anayasa, Kürt sorununun çözümü yolunda müzakere ve buna paralel olarak çatışmasızlık ortamı devam ederken demokratikleşme yolunda gereken adımların atılmadığı bir dönem yaşanmaktadır.

Ortadoğu'daki emperyalist politikalarının gereği olarak taşeron rolünü üstlenen Türkiye ise Suriye'ye emperyalist bir müdahale için savaşta öncü rolü üstlenmeye çalışmakta, emperyalist savaş tüm Ortadoğu halklarını tehdit etmekte, AKP hükümeti giriştiği bu taşeron rolü ile Ortadoğu halklarını özgürleştireceğini söylerken aslında kardeş olan Ortadoğu halkları arasına düşmanlık tohumları ekmektedir.

Yaratılan ırkçı/şoven atmosferin içerisinde ucuz emek deposu olarak görülmekte olan Kürt emekçilerinin üzerinde baskılar artırılıp, terörize edilerek emek sömürüsünün devamı sağlanırken, bölgesel asgari ücret ile de bu ayrımcılık açıkça dile vurulmaktadır. Aynı zamanda bir Ortadoğu sorunu olarak "Kürt sorunu" Irak'ın işgali ve Suriye'nin işgal tehditleri altında savaş konsepti içerisinde çözülmeye çalışılmakta ve Rojava'da da olduğu gibi Kürt sorununda barışçıl ve demokratik çözüm seçeneğine yanaşılmamaktadır.

Toplumsal ve onurlu bir barışın acil bir ihtiyaç olarak önümüzde durduğu bu dönemde tartışma zemininin önünü açacak girişimler süreci güçlendirecek ve güven artıracaktır. Çatışmalı ortamın tamamen gündem dışına çıkarılması için atılacak her adım toplum nezdinde çok büyük anlam ve önem taşımaktadır. Sorunun çözümüne katkı koymak isteyen bütün kesimlerin çaba göstermesi her zamankinden daha büyük önem arz etmektedir.

AKP'nin, demokrasi ve hukuk anlayışına benzer biçimde, yurttaşların sağlıklı bir çevrede ve kentte yaşama haklarına bakışı da büyük sorunlar taşımaktadır. Bu anlayışın sonuçlarını, son olarak 2013 Haziran ayı boyunca süren, Taksim Gezi Parkı direnişinde gördük. Gezi Parkı'nın yıkılarak mevcut alanın yapılaşmaya açılması planlarına yönelik tepkileri, zor ve şiddet ile bastırmaya çalışan siyasi iktidar, hiçbir şekilde beklemediği ve geniş toplum kesimlerince de hiçbir şekilde beklenmeyen bir tepkiyle karşılaştı ve Taksim'den yükselen itiraz çığlığı ülke tarihinde görülmemiş bir yaygınlıkla toplumsal dışavurumun ateşleyicisi oldu. Neo-liberal şehirleşme politikalarına karşı bir "kent hakkı" ve kent müştereğinin korunması mücadelesi olarak başlayan Taksim Gezi Parkı direnişi, dalga dalga büyüyerek ülkenin neredeyse tüm kentlerine yayıldı. Siyasi iktidar hiç beklemediği bu direnişe her kriz döneminde olduğu gibi zor ve şiddet ile yanıt verdi. Yaşanan olaylarda polis şiddetine maruz kalan 8 kişi hayatını kaybederken, 13 kişi gözünü kaybetti, binlerce kişi de yaralandı. Kent hakkına ilişkin yerel bir taleple başlayan halk hareketi; AKP'nin 11 yıllık iktidarı süresince uygulanan neo-liberal politikalara, anti-demokratik uygulamalara, on binlerce insanın mesnetsiz iddialarla tutuklanmasına ve uzun tutukluluk sürelerine, ülkenin her yanında başbakanın "kadın da olsa, çocuk da olsa gereğinin yapılması" talimatının sonucunda onlarca yurttaşımızın polis şiddeti ile can vermesine, iş cinayetlerine dair birikmiş sosyal gerilime karşı patlama noktası olmuştur. Sokaktan siyasi iktidara verilen mesaj nettir: Ülkeyi yönetenler, halkın yaşamını zorlaştıran, özgürlüklerini kısıtlayan iktidar icraatına dair birikmiş öfkesi ile er ya da geç tarihin bir noktasında karşılaşacak ve geniş kitlelerin başkaldırısının karşısında durmak hiçbir güç için kolay olmayacaktır.

Buna karşı hükümet, iktidarını tehdit ettiğini düşündüğü her demokratik hak hareketi karşısında davrandığı gibi intikam güdüsüyle, zor ve baskısını arttırma yolunu seçti. Sendika yöneticileri, öğrenciler, sanatçılar, turistler, muhalefet - ve hatta gezi hakkında farklı düşünen iktidar milletvekilleri - işadamları ve şirketler, özet olarak "Gezi" ye "katılan" her insan-kurum-kuruluş iktidar tarafından hedef tahtasına yerleştirildi. 1 Mayıs'la başlayan süreçte binlerce kişi gözaltına alınırken yüzlerce yurttaşımız da tutuklandı.

Devlet Denetleme Kurulu Raporu'nun ardından gündeme getirilen ve TMMOB'yi işlevsizleştirmeyi amaçlayan Kanun Hükmünde Kararnameler (KHK) ile meslek odalarımız AKP güdümünde sahibinin sesi yapılara dönüştürülmek istenmektedir. TMMOB'ye yönelik saldırının da kaynağı olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Kurulması Hakkındaki Kanun Hükmündeki Kararname incelendiğinde kentlerin sermaye için büyük bir talana açıldığı ve bu saldırı karşında mesleki bilgisinin ve örgütlülüğünün verdiği güç ile direnç noktası oluşturabilecek olan örgütümüzün de yeniden şekillendirilmeye çalışıldığı gözükmektedir. Gündeme getirilen kararnameler ile "siyasal iktidara bağlı meslek örgütleri yaratılması" hedeflenmektedir. Sıra, AKP iktidarı eliyle kamuda yürütülen siyasal kadrolaşma ve yandaş sermaye yaratma çabasından sonra meslek örgütlerini ele geçirmeye gelmiştir. Afet ve Kentsel Dönüşüm, Yapı Denetim Kanunu, İmar Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu'nda yapılmak istenen düzenlemeler, Türk Ticaret Kanunu ile mühendislik hizmetlerinin görece bağımsız olarak yapılmasını tamamen ortadan kaldırırken, halkın da barınma hakkını hiçe sayarak sözüm ona güvenli bina sağlarken, kent halkını tekrar mülksüzleştirmenin yasa değişiklikleri olarak gündemimize getirildi. Yargı kararlarının uygulanmayacağını da alenen garantiye alan bu tasarılar sadece büyük inşaat şirketlerinin ve kara para aklama operasyonlarının düzenlemeleri olarak karşımıza çıkarılmıştır. EMO olarak, halkın güvenli barınma hakkı ile meslektaşlarımızın sorunlarının kesiştiği bu düzlemde, bu hukuksuz düzenlemelere karşı tüm gücümüzle demokratik yollardan mücadele etmeye devam edeceğiz.

Gezi sonrası intikam operasyonlarından örgütümüz TMMOB de nasibini aldı. AKP iktidarı; 9 Temmuz'u 10 Temmuz'a bağlayan gece TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilen torba yasa ile TMMOB ve bağlı meslek odalarının kamu adına gerçekleştirdikleri mesleki denetim yetkisini, Anayasa'nın 123, 124 ve 135. maddelerine, 6235 sayılı TMMOB Yasası'na ve diğer mevzuata aykırı biçimde ortadan kaldırmaya yönelik yasal düzenlemeyi Meclis'ten geçirdi. İktidar, mecliste çoğunluk olmasından aldığı güç ile gerçekleştirdiği bu saldırısı vasıtasıyla bir taşla iki kuş vurmaya çalıştı. İktidar bu yöntemle, bir yandan, en önemli hedeflerden biri olarak önüne koyduğu kentsel dönüşüm sürecinde adeta bir ayak bağı olarak gördüğü mesleki denetim zorunluluğunu ortadan kaldırarak denetimsizliğin önünü açarken, öte yandan TMMOB ve bağlı odalarının gelir kaynaklarını daraltmayı ve oda-üye ilişkisini zayıflatmayı amaçlamıştır. "İleri Demokrasi"yi dilinden düşürmeyen iktidarın demokrasiyle uzaktan yakından ilgisi olmadığı açık biçimde rehber bellediği "ben yaptım, oldu" mantığının bir başka ürünü olan bu yasa değişikliği, ülke tarihinin gördüğü en büyük sokak hareketinin her aşamasında toplumsal sorumluluğu gereği kitlelerle omuz omuza duran TMMOB bileşenlerine bir gözdağı verme amacı taşımaktadır.

Ne ironidir ki, AKP "vesayet rejimine" karşı kanıtlar kullanarak bugüne kadar iktidarını sürdürmüştür. Ancak iktidarın kendi vesayet düzenini kurduğuna da artık herkes tanıklık etmektedir. Demokrasi kavramının içi boşaltılarak, iktidarın onaylamadığı hiçbir şeyin

yapılamadığı ve söylenemediği bir noktaya hızla sürüklenmekteyiz. KHK'larla mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmet alanlarına müdahale eden, mesleki denetimi kaldırarak meslek odalarının üyelerini denetlemesini yasaklamaya çalışan AKP, şimdi de 12 Eylül darbecilerinin getirdiği ama bugüne kadar ne darbecilerin ne de sonraki hükümetlerin uygulamadığı "vesayet" sistemini "uygulama" kararı aldı.

Bilinmesi gereken şudur ki; örgütümüz TMMOB, bugün olduğu gibi her zaman emekten ve halktan yana olan çalışma anlayışıyla kitlelerin meşru, demokratik taleplerinin yanında duracak, bu taleplerin yanında durmanın aynı zamanda üyelerinin geleceğine de sahip çıkmak olduğunun bilinci ile hareket edecektir.

Başta TMMOB olmak üzere Odalarımız, hükümetin anti demokratik, bilimsel temelden uzak düzenlemelerine karşı yasal ve meşru zeminde sonuna kadar mücadele edecektir. Dünyada, kamu yönetiminden kentin yönetimine uzanan yeniden yapılanma biçimleri, ülkemizde özellikle 2000'li yıllardan sonra yasa ve yönetmeliklerde gerçekleştirilen yeni düzenlemeler ile kamu yönetimi alanında hayata geçirilmiş ve İzmir de bu yeni yapılanmadan payını almıştır. Yeni yapılanma ile belediye ve il yönetimlerinde önemli değişiklikler meydana gelmiştir. Ancak küresel pazarın nesnesi haline gelen kentlerimizde kente, kentsel mekâna, planlama süreçlerine ve kentin yönetimine ilişkin birçok sorun varlığını sürdürmekte ve hatta kentlerin yönetim stratejilerine bağlı olarak sınıflar arasındaki uçurumlar giderek büyümektedir. TMMOB ve Odaları kentimize dair toplumcu bir bakış açısıyla doğruları söylemeye ve savunmaya, geçen dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de devam edecektir.

Ülkemizdeki mevcut siyasi tablo, yeni dönemde özgürlükçü, eşitlikçi, demokratik bir Türkiye mücadelesinin geliştirilmesinde biz mühendislere, emekten ve halktan yana olan diğer demokrasi güçleriyle yan yana, omuz omuza saf tutma sorumluluğumuzu bir kez daha hatırlatmaktadır.

Gün, "aklın kötümserliği, iradenin iyimserliği" ile hareket etmenin ve genelden özele yaşanan fiili süreçlere karşı hazırlıklı olma günüdür. Gün safları sıklaştırıp, örgütlülüğümüzü güçlendirerek öfkemizi özgür, eşit, demokratik Türkiye mücadelemizde umuda dönüştürmenin günüdür.

Enerji alanında iktidar eliyle sürdürülen özelleştirmeler üretim santralleri ve dağıtım şebekeleri bazında tüm hızı ile devam ediyor. Neo-liberal politikalar ekseninde "yapısal düzenlemeler" adı altında bu kural tanımaz, "Ben yaptım, oldu" siyaset anlayışı ile kaos ortamı daha da büyümekte. Önümüzdeki yıllar yatırımsızlık ve pahalı elektrik olarak enerji alanında krizin daha da derinleşeceğini göstermektedir. Bu yetmezmiş gibi AKP'nin nükleer santral kurulması konusundaki ısrarı, Japonya'da yaşanan felaketten hiçbir ders çıkarmadan, nükleer lobileri ve içeride güç aldığı yandaş şirketleri palazlandırmak adına Mersin'de ve Sinop'ta santral kurma inadı ile devam ediyor. Nükleer santralden yayılan radyasyon evdeki tüpgazla, televizyonla, bilgisayarla karşılaştırılarak toplumla dalga geçiliyor. Nükleer santral gerekçesi olarak sunulan enerji ihtiyacı ve "Karanlıkta kalacağız" söylemleri tam bir aldatmacadır. Türkiye nükleer santraller kurulmadığı için değil, derinleştirilen neoliberal politikaların ve bunların yürütücüsü olan liberal siyasetçilerin yarattığı kaos ile bir krizin eşiğine getirilmiştir. Enerji üretiminde her zaman doğru seçenekler vardır. Bütün mesele enerji tüketiminin özendirilerek artırılması değil, ihtiyaç üzerinden planlayan kamusal bir anlayışın yaratılarak çevreye uyumlu bir enerji politikası yaratılmasıdır.

Şimdi nükleer santral değil, enerji kaynaklarımızı kamu yararına devreye sokmak, enerji verimliliğini gerçek anlamda hayata geçirmek, enerjide toplumsal adaleti ve hukuku yaratmak zamanıdır.

Nükleer Karşıtı Platform bileşeni olarak, başta Mersin Akkuyu ve Sinop halkının tüm itirazlarına rağmen kurulması hedeflenen nükleer santrallere karşı sesimizi daha gür ve örgütlü olarak çıkarmaya dün olduğu gibi bugün de, yarın da devam edeceğiz. Enerjinin tüketim nesnesi değil, temel ihtiyaç olduğundan hareketle, halkın enerji hakkını savunacağız.

Artık "iletişim" kelimesi yanında en fazla "özgürlük" kelimesini görür olduk. Doğası gereği kanunlarla korunan iletişim özgürlüğü en fazla talep ettiğimiz özgürlüklerin başında gelmeye başladı. İnternette kaç sitenin kapatıldığını bilmiyoruz. Ancak son yıllarda kapatılan site sayısının 30-50 bin arasında olduğunu tahmin edebiliyoruz. İnternetin güvenli kullanımı adına nasıl belirleneceği belli olmayan ak-kara listelerle girdiğimiz, bizim için zararlı olmayan sitelere yine devletimiz karar veriyor olacak.

Herkesin dilini, kültürünü özgürce yaşayabileceği, insanımızın kardeşçe ve bir arada yaşadığı bir ülke ancak demokratik bir ülke olabilir. Bunun başarılması ise gerçekten demokrasiye ve barışa inananların mücadelesi sonucu mümkün olabilecektir. AKP'nin geliştirdiği, bölgenin emperyalizmin çıkarları doğrultusunda düzenlenmesi ve "ılımlı İslamcılık" içerisinde ümmetçi temelde bir arada olma politikaları, bugünkü karanlığın katmerlenmesi ve geleceğimizin teslim alınmasından başka bir anlama gelmeyecektir.

Bugün parasız eğitim isteyen öğrencilerin cezaevinde tutuldukları, yaşadıkları yörede HES istemediklerini dile getirenlere gaz bombaları ile ölümün reva görüldüğü, İnternet yasakları ile toplumun tek tipleştirilmeye çalışıldığı, TEKEL işçilerinin güvencesizliğe, sağlık emekçilerinin taşeronlaşmaya mahkûm edildiği, Enerji-Sen'de örgütlenen taşeron enerji çalışanlarının sendikalaşma gerekçesi ile işten atıldığı bir süreç var. En başta da insanların düşünce özgürlüğüne getirilen yasaklar, en temel hak taleplerine karşı tutuklamalar, Uludere'de yaşadığımız vahşetle bir kez daha yok edilmek istenen barış ve kardeşlik taleplerimiz var. Onlarca gazetecinin tutuklu olduğu, içerisinde bilim insanları, seçilmiş belediye başkanları, sendikacılar, öğrenciler başta olmak üzere, iktidarın yarattığı yeni cemaat anlayışına biat etmediği için darbeci ya da terör yanlısı ilan edilerek gözaltına alınan, düzmece iddialarla tutuklanan binlerce insanın olduğu yerde demokrasiden söz edilemez.

EMO baskıcı, otoriter yönetim anlayışına karşı, özgürlük ve demokrasiyi; ırkçı ve milliyetçi anlayışın beslediği linç kültürüne karşı, bir arada kardeşçe ve barış içinde yaşamayı daha fazla inanarak savunmaya devam edecektir.

AKP, iktidara geldiği andan itibaren yeniden düzenlemek istediği her alanı önce kuralsızlaştırıp kargaşa ortamı yaratmakta ve alanı düzenleme adı altında piyasalaşmanın yasal düzenlemelerini kalıcılaştırırken, halkı da kaotik durumdan kurtardığını iddia ederek ikna etmektedir. Örneğin; kamu personel reformu, norm kadro uygulaması ile kamuda teknik personelin istihdamının en alt seviyeye indirilmesi ile kamusal denetim alanlarında bu kaotik ortam yaratılmış pek çok alanda kamu denetimi yapılamaz hale gelmiştir. Bunun bedelini her gün halkımız can kayıpları ile ödemektedir. İşçi sağlığı ve güvenliği alanı bunun en acı örneklerinden biridir. Denetim alanlarının piyasalaştırılmasına karşı mücadele etmeye ve piyasalaşmasının sonuçlarını görünür kılarak kamuoyu oluşturmaya çaba göstereceğiz.

EMO, gücünü mesleki uzmanlık alanlarındaki bilgisinden, birikiminden ve potansiyelinden alan ve uygarlığın gelişmesi ve insanca yaşam ortamlarının sağlanmasında yalnızca bilim ve tekniğin gelişmesinin yeterli olmadığını, toplumda yaratılan diğer değerler gibi, bilimsel ve teknolojik gelişmelerin de yarattığı bilgi ve ürünlerin kullanımında da toplumun söz, karar ve yetki sahibi olmasını, doğa ve insanın temel değerler olarak kabul edildiği ekonomik, sosyal, siyasal ve kültürel politikalarla birlikte emeği, özgürlüğü, eşitliği, demokrasi ve barışı savunmaktadır.

Diğer yandan işsizlik, mesleğin araştırma-geliştirme ve tasarım etkinliklerinde yoğunlaşmayı sürdürdüğü bir dünyada mesleki bilgi ve becerilerimizi uygulama ortamlarının daralması, beyin göçünün hızlanması, aldığımız eğitim ve üstlendiğimiz sorumluluklara uygun olmayan düşük gelir düzeyleri mühendisleri yoğun bir biçimde olumsuz etkilemektedir. Asgari ücretle çalışma, kendi alanında iş bulamadığı için nitelik sorgulaması yapmadan başka alanlarda çalışma, iş güvencesi eksikliği ile sürekli iş değiştirme gibi sorunlar durumu daha da kötüleştirmektedir.

Meslektaşlarımız ya hayatlarının bir döneminde işsiz kalmakta ya da işsiz kalma korkusu ile düşük ücretle, aşırı ve bedeli ödenmeyen fazla mesailere mahkûm edilerek, sigorta primleri ödenmeden veya asgari ücret üzerinden ödenen, güvencesiz çalışmak durumunda bırakılmaktadır. Nihayetinde de krizlerde ilk işten çıkarılan olabilmektedirler.

Proje asistanlığı ve 50D gibi güvencesiz araştırma görevliliği kadroları, yıllık zorunlu yayın yapma kotası ile akademisyen meslektaşlarımızın çalışma ve düşünsel üretim alanları kısıtlanmakta, akademik alan sermayenin ihtiyaçlarına bağlı olarak güvencesizleştirilmektedir.

Önceleri özel sektörde veya kamuda rahatlıkla iş bulabilen meslektaşlarımız, günümüzde bu avantajlı konumlarını kaybetmiştir. Bazı meslektaşlarımız kendi meslek alanlarında iş bulamayıp, başka alanlara yönelmek zorunda kalmıştır.

Bu çalışma koşullarına rağmen ücretli çalışan meslektaşlarımızın çoğu sendikalı değildir. Genellikle küçük işletmelerde çalışıyor olmaları sendikal örgütlenmeyi zorlaştırırken, diğer yandan meslektaşlarımızın önemli bir kesiminin, eğitim dönemlerinden başlayarak bilinçlerine işlenen politik ve örgütlü olma korkusu ve diğer çalışanlardan ayrıcalıklı oldukları düşüncesi, sınıfsal konumlanışlarındaki tercihlerinde yanılsama içerisine girmelerine neden olmakta, buna bağlı olarak sendikal örgütlülük ve mücadele fikrinin bu kesim içerisinde gelişmesinin önünü tıkamaktadır.

Birçok iş yerinde mühendisler kapsam dışı olarak nitelendirilmekte ve bu durum meslektaşlarımızı işverenleri karşısında yalnız bırakmakta, çoğu zaman özlük hakları mücadelesinde bile diğer meslektaşları ile dayanışma içerisine girememeleri sonucunu doğurmaktadır.

Ayrıca emek yoğun işletmelerdeki klasik sendikal örgütlenme modelinin günümüz çalışma yaşamına uygulanması güçleşmektedir. "Beyaz yakalı" olarak tariflenen ve meslektaşlarımızın da arasında olduğu bu kesimin örgütlülüğü için var olan sendikal yöntemler yeterli olmamakta, sendikalar bu yeni sürece uyum sağlamakta, örgütlenme pratiği geliştirmekte zorlanmaktadır. Emekten ve emekçiden yana konumlanışımız ve üyelerimizin büyük çoğunluğunun ücretli çalışan olduğu gerçeğinden hareketle, ücretli çalışan ve işsiz üyelerimizin sorunlarını ve taleplerini önceleyerek meslektaşlarımızın çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve güvenceli

bir şekilde mesleklerini icra edebilmeleri için, tüm ücretli çalışanlara grevli, toplu sözleşmeli sendika hakkının tanınması için mücadele edeceğiz.

Yeni dönem, yukarıda sözünü ettiğimiz hedef çerçevesinde EMO'nun önüne koyduğu görevler doğrultusunda mücadeleyi daha da yükselteceği dönem olacaktır. Ülkemizdeki toplumsal muhalefet içerisinde çıtayı yükselterek emek mücadelesine ivme kazandıran EMO'nun bu durumu, küresel finans-kapital zorbaya teslim olmuş, onun direktifleri ile hareket etmekte olan egemen güçlerin gözünden kaçmamaktadır. Finans-kapital zorbanın tek kutuplu dünyayla bütünleştirme çalışmaları kapsamında çıkartılan Kamu Reformu Temel Yasası, GATS (Hizmet Ticareti Genel Anlaşması), özelleştirmeler ve benzeri toplumun geniş kesimini etkileyen kapsamlı düzenlemelerin ardından sistemin EMO özelinde de örgütü işlevsizleştirmeye yönelik hazırlıklar içinde olduğu bilinmektedir. Bazı kurum ve kuruluşlar aracılığıyla münferit saldırılar giderek sistemli hale dönüşme eğilimindedir.

Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın güvencesiz çalışma karşısındaki talepleri ile halkın taleplerini, birleştirebileceğimiz araç ve yöntemleri belirleyerek yeni, iradeci bir mücadele hattını hep birlikte örmemiz gerekiyor. EMO mevcut örgütlü yapısıyla, emekten yana güçler ile birlikte finans kapital-zorbanın ve işbirlikçilerinin ezberini bozacak, hesaplarını boşa çıkartacak güce ve inanca sahiptir.

Elektrik, elektrik-elektronik, elektronik, haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendislerinden oluşan 47 bini aşkın üyesi, 14 şubesi, 112 il ve ilçe temsilciliği, 170 işyeri temsilciliği, yüzlerce bilimsel yayını ve 190 çalışanı ile EMO, ülkenin her yerinde 1954'den beri emek, demokrasi ve mesleki mücadelesini sürdürmektedir.

Her yıl açılan yeni bölümler ve artırılan mevcut kontenjanlar dolayısıyla mevcut oda üyesi kadar sayıda aday üyesinin önümüzdeki birkaç yıl içerisinde mezun olacaklarını rahatlıkla söyleyebiliriz. Üretime dayanmayan bir ekonomiye sahip ülkemizde artan bu mühendis emeğinin istihdamı büyük bir sorun olarak ortaya çıkacaktır. Üyesinin yaşadığı ve ilerde yaşayacağı sorunlara ilişkin politikalar üretecek ve çözüm önerileri getirecek bir odaya daha fazla ihtiyaç olacaktır.

Geçtiğimiz dönemde piyasa aktörleri ve sektör dernekleri ile birlikte Mesleki Yeterlik Kurumu (MYK) eliyle 6. Seviye (TMMOB'nin yetkisinde olan 4 yıllık lisans düzeyinde kanunla belirlenmiş meslekler olmasına rağmen) Yazılım Geliştirme Uzmanı ve BT İş Analisti gibi meslek alanlarına ait Ulusal Meslek standartları yayınlanmıştır. Bu örnek önümüzdeki dönemde meslek alanlarımıza hukuksuz benzeri müdahalelerin yapılabileceğini göstermesi açısından önemlidir. Açılan yeni bölümlerin isimleri (örn: Enerji Sistemleri Mühendisliği) ve meslek alanlarının -istihdam problemlerinden de kaynaklı– birbirinin içine girdiği bir ortamda TMMOB bütünselliği içerisinde ve bilimin gereklerini yok saymadan meslektaşın haklarının korunması büyük önem arz etmektedir.

Kurumsal kimliğimize yönelik her türden baskıya karşı duracağız. Türkiye'nin demokrasi mücadelesi içerisinde emek ve meslek örgütleri ile birlikte, yüreği insandan ve emekten yana atanlarla dün olduğu gibi bugün de gelecekte de omuz omuza yürümeye devam edeceğiz.

Yaratılan değerlerin topluma yeniden dönmesi, bu değerleri yaratanların ortak bir amaç etrafında örgütlenmesini ve mücadele etmesini gerektirmektedir. Bu çerçevede bağımsız ve demokratik bir Türkiye doğrultusunda, yaşanan ve bilinen tüm insanlık dışı süreci değiştirme

eylemliliği içinde bulunan, toplumsal muhalefetin alanını genişleten, dayanışmayı sağlayan, örgütlülüğü gelişmiş, üretken bir EMO yaratma perspektifi de en önemli görevimizdir.

Bu bağlamda EMO, amaç ve görevlerini yerine getirirken, meslek ve meslektaşı ile ilgili sorunların tespiti ve çözümü doğrultusunda çalışma yürütürken, politik anlamda görüş oluşturacak ve bu görüşleri ile toplum içinde yerini alacaktır.

Yasa ve yönetmeliklerin bizi sorumlu kıldığı meslek örgütü olarak bilimi ve tekniği kamu yararına uygulama sorumluluğunu demokrasi ve barış ortamından bağımsız olarak düşünemeyeceğimiz gerçeğinden hareketle çalışma dönemimiz boyunca mesleki, bilimsel dergiler, meslek alanlarımızla ilgili yayınlar çıkartıp, kongre ve sempozyumlar düzenleyerek, meslek içi sürekli eğitimlerle üyelerimizi Odamız ortamlarıyla buluşturup yaşamlarında karşılaşacakları mesleki sorunlarına yanıtlar üretmek üzere eğitimler vermeye devam edeceğiz.

44. Dönem Yönetim Kurulu olarak örgütsel yapımızı oluşturan tüm birimlerimiz ile ortak bir çalışma anlayışı içerisinde; Odamız üyelerini bizlerle buluşturacak ve örgütsel yapımızı güçlendirecek her olanağı yaratmak birinci görevimiz olacaktır.

Çalışma İlkelerimiz

- EMO çalışmalarını; halktan, emekten, demokratikleşmeden yana, yurtsever ve anti-emperyalist anlayışla yürütür.
- EMO çalışmalarında, meslek ve meslektaş sorunlarının ülke ve toplum sorunlarından ayrılmayacağı temel ilke kabul edilir.
- "Kamu çıkarlarını korumak"; halkın yanında, halkın yararına olmak anlamındadır. Mesleğimizle ilgili alanlarda sorgulayıcı olmak, gerekiyorsa yerel ve merkezi iktidarlarla mücadele etmek Odamızın vazgeçilmez görevidir.
- EMO, kamu yararına çalışan benzer örgütler ve demokratik kitle örgütleri ile sürekli ilişkiler içerisinde olur.
- Ülkemize ve halklarımıza karşı çok büyük zararlar veren ve verecek olan savaşlara karşı, kalıcı ve onurlu bir barıştan yanadır.

Mesleki/Teknolojik Etkinliklere Bakışımız

- Odamızın temel görevlerinin başında meslek alanının düzenlenmesi, mesleğin uygulanmasına yönelik iyileştirmelerin yapılması gelir.
- Meslek alanına ilişkin gelişmelerin ve yeniliklerin izlenmesi, üyenin bu gelişmelerden yararlanmasının sağlanması temel hedeflerdendir.
- Mühendislik mesleğine sahip olanların ortak gereksinimlerini karşılamak, mesleki etkinliklerini kolaylaştırmak, mesleğin genel çıkarlara uygun gelişmesini sağlamak, meslektaşların birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlük ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak esastır.
- Mühendislik eğitiminin iyileştirilmesine yönelik girişimlerde bulunulur. EMO gerici ve ezberci eğitim sistemine karşı parasız, bilimsel, özerk ve demokratik üniversiteyi savunmaktadır. Bir ülkenin eğitim politikaları, bilim, teknoloji ve sanayi politikalarından ayrı düşünülemez. EMO, yeniden yapılandırılan üniversite eğitim sürecine karşı durur ve mücadele eder.

EMO-Üye İlişkilerine Yönelik Bakışımız

• Oda örgütünün gücünü üyeden aldığı ve bu gücün harekete geçirilmesi gerektiği kabul edilir.

• Üyelerle sürekli ve sağlıklı ilişkinin kurulması esas alınır.

• Zorunlu üyeliğin savunulmasıyla birlikte, gönüllülük esasına dayalı ilişkilerde üyenin Odaya katkısının daha nitelikli olduğu açıktır. Odanın üyelerce "üye olunması gerekli" bir kurum olarak görülmesinin sağlanması esastır.

• Odamız ücretli çalışan mühendislerin grevli-toplu sözleşmeli-sendikal haklarını kazanma ve kullanma mücadelesine aktif destek verir.

• Odamız ücretli çalışan mühendislerin özlük haklarına, ekonomik ve sosyal gereksinimlerine yönelik çalışmalar yapar.

• Odamız kadın mühendislerin iş arama sürecinde ve çalışma hayatında cinsiyet ayrımcılığına uğramaması için çalışmalar yapar, şube ve merkez çalışmalarına katılımlarını teşvik edecek yöntemler oluşturur, kadın personelinin oda içindeki kadın çalışmaları ile ilgili etkinliklere katılabilmesi için gerekli düzenlemeleri yapar.

• EMO, Organize Sanayi Bölgeleri'nde (OSB) küçük ve orta büyüklükteki işletmelerde ve diğer yerlerde çalışan üyelerimizin örgütlenmesi için çalışma yürütür.

• Oda üyelerinin iş bulmasına yardımcı olur, çalışma koşullarını takip eder.

Karar Alma Süreçleri ile İlgili Bakışımız

• Odanın her biriminde kararların alınmasında demokratik merkeziyetçilik ilkesi temel alınır ve uygulanması sağlanır.

• Oda örgütünün en küçük biriminin iş yeri temsilciliği olduğu kabul edilir.

• Oda Merkezi'nde alınacak kararların oluşmasında katılım ve tüm görüşlerin dikkate alınmasına özen gösterilir. Dönem içerisinde Ana Yönetmelikte tanımlanan Oda Danışma Kurulu toplantıları düzenlenerek geçmiş gelecek bağlantısı üzerinden karar süreçlerine katılım sağlanır.

• İşyeri Temsilcilikleri, İl-İlçe Temsilcilikleri, Şube Danışma Kurulları, Şube Yönetim Kurulu, Oda Danışma Kurulu, Koordinasyon Kurulu ve Oda Yönetim Kurulu zinciri karar alma süreci olarak kabul edilir.

• Tanımlanan bu süreçten geçerek demokratik işleyişe uygun alınan merkezi kararların örgüt tarafından uygulanması esastır. Yapılan bu uygulamaların, karar alma süreci içerisinde yer alan tüm mekanizmaların denetleme ve sorgulamasına açık olduğu da bilinir.

Örgütsel Bağımsızlık

• Odanın kurumsal ilişkilerinde bağımsızlık ilkesi göz önünde bulundurulur. "Kamu çıkarlarını korumak" hedefini zedeleyecek veya Odayı çalışma programlarından, çalışma ilkelerinden ödün vermeye zorlayacak hiçbir ilişkiye girilemez.

• Siyasi partilerle ilişkilerin Odanın bağımsızlık ilkesinin zedelenmesine yol açmayacak nitelikte olmasına özen gösterilir.

• Oda organlarında yer alan herkes, bu organların herhangi bir siyasi çalışmada basamak olarak kullanılmayacağını bilir.

Oda Bütçesinin Oluşumuna ve Uygulanmasına İlişkin Bakışımız

• Oda bütçesinin uygulanmasında "Merkezi Bütçe" kavramı esas alınır. Ayrıca birimlerin eşit gelişmesini sağlayıcı, etkinlikler bazında yardımlaşma ve dayanışma esastır.

• Gelirleri öncelikle üye ödentileri ve üyelere bağımlı olan bir örgüt yaratılması amaçlanır. Üye ödentilerinin toplanmasının, Oda Merkezi'ne aktarımların ve birlik payının düzenli ödenmesinin örgütlülüğün en temel gereği olduğu bilinir.

• Oda faaliyetleri ticari kaygıyla gerçekleştirilmez. Yayımlanacak kitaplar, e-kitaplar, dergiler, bültenler, düzenlenecek eğitimler, mühendislik mesleğinin geliştirilmesine ve uygulama alanlarına yönelik kurs ve seminerler kar amaçlı yapılamaz.

Oda Merkezi İşleyişine Bakışımız

• Oda yönetmelik ve yönergelerinin titizlikle uygulanması esastır.

• Oda Merkezi'nin en önemli görevi, Oda örgütünü yönetmelik ve yönergelerin verdiği görev ve yetkilerle ve Genel Kurul kararları doğrultusunda yönetmektir. Oda Merkezi'nin işlevlerinin başında örgütün etkin koordinasyonunu sağlamak, merkezi etkinlikleri (yayın, kongreler vb.) planlamak ve uygulanmasını sağlamak, örgütün dış ilişkilerini ulusal ve uluslararası düzeyde yürütmek gelir.

• Demokratik işleyişe uygun alınmış kararların uygulanmasının sağlanması, uygulanamıyor ise nedenlerinin araştırılıp, demokratik karar oluşturma süreçlerinin yeniden çalıştırılması görev kabul edilir.

• Odanın üst düzeyde oluşan kurumsal ilişkilerinin yürütülmesi, bu ilişkilerin örgüt bağımsızlığını zedelemeden sürdürülmesi Oda Merkezi'nin görevi kabul edilir.

• Oda Merkezi sürekli komisyonlar yerine problem alanlarına yönelik süreli uzmanlık komisyonları oluşturmaya yönelir. Ancak yayın, eğitim vb. süreklilik gerektiren komisyonların devamı da sağlanır.

• Oda Merkezi "örgüt içi sürekli eğitimin" gerçekleştirilmesinden sorumludur. Bu bağlamda, yöneticiler, kurul üyeleri, teknik görevliler, büro çalışanları, muhasebe görevlileri sürekli periyodik eğitimlerden geçirilerek, örgüt içi işleyişte uyum sağlanır.

• Eğitimde merkezi koordinasyon, merkez ile şube ve temsilcilikler arası yatay ve dikey ilişkiler etkin şekilde sağlanır.

NEDEN BERABERİZ ve NELER YAPACAĞIZ?

Bizler geçmişte olduğu gibi 44. Dönem'de de;

• Meslek alanlarımızın güçlendirilmesini demokratikleşme mücadelesinin bir parçası olarak görüyoruz. Bunun için de meslek alanlarımızla ilgili konularda denetleyici ve sorgulayıcı bir tutumla, kamu yararına taraf olmaya her koşulda devam edeceğiz.

• Ürettiğimiz projelerle kamuoyunun, ülkemizin ve üyelerimizin gündemine müdahale etmeyi, aynı refleksle çalışan diğer demokratik kitle örgütleri ve uluslararası yapılarla ortak davranış kültürü yaratmaya çaba göstereceğiz.

• Üyelerimizin ekonomik, sosyal ve demokratik taleplerinin örgütlü yapıların mücadelesinden geçtiği bilinci ile Odamızın örgütlenmeyi geliştirici, özendirici işlevinin devamını

sağlayacağız. Bu konuda özellikle meslektaşlarımızın yoğun olarak çalıştığı alanlardaki sendikalar ve emek örgütleri ile ortak çalışmalar yürütmeyi hedefleyeceğiz.

• Ülke kaynaklarının kullanımında kamusal hakların korunmasını savunacağız.

• Tüm çalışanların grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklara kavuşmasını her ortamda talep edeceğiz.

• Esnek, güvencesiz istihdam biçimlerine, kiralık işçi büroları, ödünç işçi v.b. uygulamalara karşı mücadele edeceğiz.

• Herkesin parasız, çağdaş, eşit eğitim ve sağlık hakkını savunmayı sürdüreceğiz.

• Herkesin, enerji, su, ulaşım, haberleşme hakkını savunmayı sürdüreceğiz.

• Kamusal hizmet alanlarının özelleştirmesine ve piyasalaştırılmasına karşı duruşun örgütlenmesinde etkin olarak yer alacağız. Özelleştirme karşıtı platformlardaki aktif görevimize devam edeceğiz. Özelleştirilen tüm kamusal varlıklar için yeniden kamusallığı savunacağız.

• Öncelikle ülkemizde insan hakları ihlalleri; düşünce ve ifade özgürlüğünü yok eden ya da sınırlandıran uygulamalar; etnik, dinsel ve cinsiyet ayrımcılığı üzerinden yaratılan sömürü ve baskı ortamının kaldırılması; eşitlik, özgürlük ve adalet mücadelesinde benzer örgüt ve oluşumlarla omuz omuza hareket etmeye devam edeceğiz.

• Güvenli çalışma, insanca yaşam ve güvenceli gelecek mücadelesinde sendikalar, meslek örgütleri, demokratik kitle örgütleri ile birlikte mücadele etmeye devam edeceğiz.

• İş sağlığı ve güvenliği uygulamalarının bütün çalışma yaşamını kapsaması, İş Güvenliği Mühendisliği alanında meslektaşlarımızın karşı karşıya kaldığı sorunların çözümü ve güvenli çalışma hakkı için çabalarımızı sürdürüp, geliştireceğiz.

• Üretilen mal ve hizmetlerin denetimlerinin piyasalaştırılmasına karşı mücadele edeceğiz.

• Ücretli ve işsiz mühendisler ile ilgili Odamız ve TMMOB Genel Kurullarında alınan kararların hayata geçirilmesi çabalarımızı sürdürüp, geliştireceğiz.

• Üniversitelerin ticarileşmesine ve son uygulamalarından olan Bologna sürecine karşı, parasız, özerk, bilimsel, demokratik, anadilde üniversite için, teknoloji fakülteleri gibi toplumun ihtiyaçlarını karşılamaktan uzak, mühendis emeğinin değersizleşmesine yol açan benzeri uygulamalara karşı mücadele etmeye devam edeceğiz.

• Akademik kadroların, iktisatçı ve sosyal bilimcilerin bilimsel görüş ve çalışmalarını, geçen dönem olduğu gibi bu dönemde de yapılacak etkinliklere yansıtarak en verimli şekilde değerlendireceğiz.

• Kadına yönelik şiddet ve cinsiyet ayrımcılığına karşı mücadele etmeye ve Odamız ve TMMOB'de kadın mühendislerin örgütlenme mekanizmalarını geliştirmeye devam edeceğiz.

• Kadın mühendisler ile ilgili Kurultaylarda, Odamız ve TMMOB Genel Kurullarında alınan kararların hayata geçirilmesi çabalarımızı sürdürüp, geliştireceğiz.

• Öğrenci üyelerimizin örgütlülüğünü geliştirmeye, sorunlarının çözümüne katkı sağlamaya çalışacağız.

• Demokratik kitle örgütleri, sendikalar, meslek kuruluşları ve yerel yönetimlerle var olan ilişkilerin güçlendirilmesi doğrultusundaki çalışmalara devam edeceğiz.

• Üyesine değer veren ve onun sorunlarına sahip çıkan, çözüm üretmeye çalışan bir çalışma tarzını hayata geçirmeye devam edeceğiz.

• Herhangi bir şubemizde oluşturulan bilgi birikimi ve deneyimin tüm şubelerimize ve üyelerimize, gerektiğinde de topluma aktarılması için gerekli örgütlenme çalışmalarını hızlandıracağız.

• Oda çalışmalarında dar grupçu bir hizmet anlayışı yerine tüm örgütü kucaklayan, katılımcılığı esas alan, kurullarına karşı saygı duyan, keyfi uygulamalara prim vermeyen bir hizmet anlayışını sürdüreceğiz.

• Oda komisyonlarını; hedeflenen çalışmalara göre ihtiyaç duyulan süreli ve kendi konularında uzman olan kişilerden oluşan uzmanlık, örgütlenme ve üretim komisyonları olarak çalıştıracağız.

• Meslek alanlarımızla ilgili eğitim, belgelendirme, örgütlenme, kanunlar, yönetmelikler ve standartlara yönelik çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Mevcut yapıları değerlendirerek, meslek alanlarımızla ilgili tüm tarafların katıldığı platformlar oluşturarak, politikaları yönlendirmeye; ortak çalışma kurullarının oluşumu ve çalışmasını özendirmeye çalışacağız.

• Mesleki denetimin tarafsız, bağımsız ve kamu yararına çalışan meslek odalarınca yapılması yönünde gereken yasal düzenlemeler için sürdürülen çalışmalara devam edeceğiz.

• Mesleki çalışmaları artırmayı ve MİSEM kapsamında meslek içi eğitimi geliştirmeyi hedefleyeceğiz. MİSEM kapsamında yürütülen kurs ve eğitimleri, hem nicelik hem de nitelik açısından geliştireceğiz. MİSEM dışında yapılan seminer, panel ve kursların tüm şubelerde aktif olarak planlanması için girişimlerde bulunacağız.

• Meslek alanımıza ilişkin olarak teknik yayın kazandırılması çalışmalarını geçmiş çalışma dönemlerinde olduğu gibi geliştirerek sürdüreceğiz.

• Oda teknik hizmetlerinin geliştirilerek yaygınlaştırılması için çalışacağız.

• Çalışma ilkelerimize sahip çıkacak ve geliştireceğiz. Kurumsallaşma yönündeki çalışmalarımızı sürdüreceğiz.

YÜRÜTÜLECEK ÇALIŞMALAR

Yönetim Kurulumuz dünyaya, ülkeye, halkımıza, mesleğimize ve meslektaşımıza yönelik yukarıda belirttiğimiz değerlendirmeler ve Oda Çalışma İlkeleri ışığında aşağıdaki çalışmaları hedeflemektedir.

ETKİNLİKLER

Kongre-Kurultay-Sempozyumlar

Ülke ve meslek/meslektaş sorunlarının tartışılması, çözüm önerilerinin ortaya çıkarılması, bilginin erişilebilme ve yaygınlaştırma olanaklarının yaratılması, bilim ve teknolojinin halkın kullanımına sunulmasının araçlarının yaratılması amacıyla periyodik olarak her dönem düzenlediğimiz kongre, kurultay, sempozyum gibi etkinliklerin gerçekleştirilmesine bu

dönem de önem verilecektir. Genel Kurul kararımız gereğince tüm etkinlikler kurulacak "Oda Etkinlikleri Komisyonu" tarafından planlanarak gerçekleştirilecektir.

Gerçekleştireceğimiz her bir etkinlikte; Oda Yönetim Kurulu'ndan sorumlu üye(lerin) bulunması ve çalışmaların sorumlu Oda Yönetim Kurulu Üyesi tarafından sürekli olarak izlenmesi ve raporlanması sağlanacaktır. Birbirini tekrar eden etkinlikler yerine, içeriği daha zengin etkinlikler gerçekleştirilmeye çalışılacaktır. Etkinlik konularına ilişkin Odamızın yürüttüğü çalışmalar ve konu hakkında Odamız görüşleri etkinlik merkezi komisyonlarımız tarafından raporlanarak oturum ve panellerde sunulacaktır.

Her dönem Odamızca gerçekleştirilen TMMOB Enerji Sempozyumu'nun bu dönem yine Odamız sekretaryalığında düzenlenmesi için TMMOB Yönetim Kurulu nezdinde girişimde bulunulacaktır. Ayrıca TMMOB Örgütlenme Kurultayı Düzenlenmesi için çaba gösterilecektir.

44. Dönem'de Planlanan Etkinlikler

- Akademik Kamp
- Bitirme Projeleri Sergisi
- Asansör Sempozyumu
- ELECO-Ulusal Sempozyumu
- Örgütlenme Çalıştayı
- Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu
- HES Çalıştayı
- İletişim Teknolojileri Ulusal Sempozyumu
- Eğitim Sempozyumu
- Enerji Verimliliği ve Kalitesi Sempozyumu
- Elektrikli Ulaşım Sistemleri Sempozyumu
- Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu
- Güneş Sempozyumu
- ATEX Sempozyumu
- Yapı Denetim Çalıştayı/Sempozyumu
- TESEM(Türkiye Elektronik Sanayi ve Elektronik Mühendisliği) Kongresi
- Elektrik Tesisat Kongresi
  * Ulusal Aydınlatma Sempozyumu
  * Kontrol-Otomasyon Sempozyumu
  * Enerji Üretim-İletim-Dağıtım Sistemleri Sempozyumu
  * SMM Forumu
- TMMOB Enerji Sempozyumu
- ELECO – Uluslararası Sempozyumu

Diğer Etkinlikler

Bu dönemde de Odamızın kendi yaptığı etkinliklerin yanı sıra TMMOB'nin, diğer odaların, kamu kurum ve kuruluşların, sivil toplum örgütlerinin yaptıkları etkinliklere katılım ve destek sağlanması planlanmaktadır.

Meslek alanlarımızı içeren birçok konudaki atölyelere, çalıştaylara, sempozyumlara, panellere katılım sağlanarak, Odamız görüşleri aktarılacak ve güncel gelişmelerle ilgili ortak açıklamalar yapılacaktır.

YAYIN ÇALIŞMALARI

Odamız, 44. Çalışma Dönemi'nde de bilimi ve tekniğin toplum yararına sunulmasını; mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sürekli gelişimlerinin sağlanmasını; üreten, sanayileşen ve demokratikleşen bir ülkenin yaratılmasını temel hedef alarak yayın faaliyetlerini geliştirerek sürdürecektir. Odamız kendi meslek alanlarından ve ülke gerçeklerinden yola çıkarak yaptığı çalışmalarda ortaya çıkan bilgi birikimini derleyerek, yine onlarca yayını üyelerimizin ve toplumun kullanımına sunacaktır.

Bu kapsamda Odamız yayın çalışmaları; kitaplar, süreli yayınlar, kütüphane ve arşiv olarak üç dalda sürdürülecektir. Bu dönemde, meslektaşlarımızın ve toplumun ihtiyaçlarını karşılayacak yeni yayınların Odamıza kazandırılması hedeflenmekte olup, çalışmaların yeni önerilerle geliştirilmesi ve güncellenmesi planlanmaktadır.

Üyelerimiz için önemli bir bilgi ve iletişim kaynağı olan Elektrik Mühendisliği Dergisi, EMO Bilimsel Dergi ile şube bültenlerinin düzenli yayınlanmasına devam edilecektir. Ayrıca Elektrik Mühendisliği Dergisi'nde yer alan EMO etkinlikleri ile ilgili haberler düzenli olarak bültene aktarılarak, Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin daha çok teknolojik ve bilimsel yazıların, güncel teknolojik gelişmeler ve mesleki alanlarımızın işleyişine ilişkin güncel gelişmelerin aktarıldığı haberlerin yer aldığı bir dergiye dönüşmesi sağlanacaktır. Yıllardır mevcut yapısını sürdüren Elektrik Mühendisliği Dergisinin 43. Dönemde yenilenen biçim ve içeriği korunacaktır.

Odamızın süreli yayınları dışında kitap ve broşür yayınları sürdürülecek; web sitesinin ve elektronik haberleşme sistemimizin etkinleştirilmesi; kütüphane, arşiv ve dokümantasyon merkezimizin zenginleştirilerek işlevsel hale getirilmesi, şube kütüphanelerinin kurumsallaştırılması sağlanacaktır.

Ayrıca üyelerimiz ve sektör için her yıl aranan ve faydalanılan bir yayın olan Oda ajandasının 2015 ve 2016 yılları için geliştirilerek basımı sağlanacaktır. Ajandaya ek olarak mesleki ve teknik bilgilerin yer aldığı cep kitabı hazırlanarak üyelerimize ücretsiz olarak dağıtılacaktır.

Ayrıca Odamız tarafından 2014 yılında testlerine başlanan e-katalog çalışması devreye alınacaktır.

Kitaplar

Kongre, kurultay ve sempozyum etkinlikleri kitaplarının yanı sıra komisyonlar ve uzman üyelerimiz aracılığıyla hazırlanan teknik kitapların, Oda yayını olarak basılması çalışmalarına devam edilecektir. Yeni basımı yapılacak kitapların Odamız ve şubelerimizle yürütülecek koordineli çalışmalar sonucunda ve bir kitap komisyonu aracılığıyla yayımlanmasına önem verilecektir.

Basımı Yeni Yapılacak Kitaplar

Odamızın ihtiyacı olan kitapların basımı merkezi olarak, şubelerimizden ve uzman üyelerimizden gelecek önerilerle gerçekleştirilecektir. Kitap seçim ve yayın komisyonu kurularak, çalışmalar komisyon aracılığıyla yürütülecektir.

Meslek alanlarımıza giren ve değişik sektörleri kapsayan konularda oluşturulacak yeni Oda raporları ile geçmiş dönemlerde yayınlanan Oda görüş ve raporlarının güncellenerek basımı geçekleştirilecektir.

Odamız tarafından geçmiş yıllarda yayınlanan Elektrik Mühendisliği El Kitabının (Handbook) güncellenerek yayımlanabilmesi için bir çalışma grubu kurulacak ve bu çalışmanın örgüt genelinde sahiplenilmesi için istekli şubelere sekretarya yetkisi verilecektir.

Bu dönem eksikliği hissedilen elektronik mühendisliği alanına yönelik kitapların basımına öncelik verilecektir. Ayrıca Elektrik Güç Mühendisliği, Biyomedikal Mühendisliği alanına yönelik yeni kitap basım çalışmaları yapılacaktır.

Ayrıca; Trafo Merkezleri Tasarımı, Elektrik Motorları ve Sürücüleri, Enerji Kalitesi ve Harmonikler, Yapı Elektronik Sistemleri, Yüksek Yapılarda Elektrik Mühendisliği gibi yeni MİSEM alanlarına yönelik kitap çalışması başlatılacaktır.

Yayınlanması Planlanan Kitaplar

1. E-Kitaplar

Dönem içerisinde 50 adet e-kitap derlenerek üyelerimizin hizmetine sunulacaktır.

2. Elektrik Mühendisliği El Kitabı
3. İş Güvenliği – Tasarım Aşaması
4. Madenlerde, Hastaneler, AVM'ler ve Toplu Çalışma ve Yaşam Alanlarında Elektriksel Güvenlik
5. Nobel Fizik Ödülleri ve Günümüz Teknolojisi (2 Cilt)
6. Uydu Uygulamaları El Kitabı
7. Kırsal Elektrik ve Dağıtık Üretim
8. Eko ve Yenilenebilir Enerji Malzelemeri
9. Güneş ile Soğutma El Kitabı
10. Tasarım ile İnovasyon

Güncellenerek Yeniden Basımı Yapılacak Kitaplar

Dönem içerisinde baskısı tükenen kitaplarımızın güncellenerek yeniden basımı gerçekleştirilecektir. Özellikle MİSEM kapsamında ders kaynağı olarak kullanılan yayınlarımızın yeni yönetmelik ve standartlara uygun hale getirilerek ve gözden geçirilerek basılması öncelikli çalışmalarımız arasında yer alacaktır.

Diğer Kitaplar

Oda bünyesinde gerçekleştirilmesi hedeflenen diğer etkinlik, rapor, broşür, katalog vb. kitapların yayımlanması sağlanacaktır.

Süreli Yayınlar

Elektrik Mühendisliği ve EMO Bilimsel dergilerinin periyodunda çıkarılması ve geliştirilmesi hedeflenerek üyelerimize zamanında ulaşması sağlanacaktır.

Elektrik Mühendisliği

Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin izlenebilir bir yayın olması yönünde hedeflenen çalışmalara devam edilecektir. Bu yönde dergi içerik ve biçim açısından ele alınarak, geliştirici çalışma-

lar yapılacaktır. Ayrıca tüm üyelerimizce okunan, takip edilen ve bir kaynak yayın niteliğini geliştiren çalışmalar yürütülecektir.

Tüm şubelerimizin, sektörün ve üniversitelerin dergimize yazı göndermeleri konusunda teşvik edici çalışmaların yürütülmesi hedeflenecek, gelen yazıların niteliği ve niceliğinin arttırılması için çaba gösterilecektir.

Geçmiş dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de güncel gelişmeleri takip eden, meslek alanlarımızı kapsayan değişik konu başlıklarında özel sayılar ve dosyalar hazırlanacaktır.

TÜBİTAK destekli projelerle ilgili makaleler ile öğrenci tezlerinden oluşan başarılı çalışmaların dergimizde okuyucularla paylaşılması sağlanacaktır.

Dergimizin etkinliklerde, fuarlarda vb. platformlarda tanıtımı ve tüm sektörlere ulaştırılması sağlanacaktır. Yayın kurulu ve yayın danışma kurulu yeniden yapılandırılacaktır.

Özel sayılar ve dosyalar şubelerimize görevlendirmeler yapılarak hazırlanacaktır:

- Yüksek Gerilim
- Enerji Kalitesi ve Harmonikler
- Otomotiv Elektroniği
- İşçi Sağlığı ve Güvenliği
- Enerji ve Çevre
- Enerji ve Hukuk
- Endüstriyel Otomasyon
- Enerji Verimliliği
- Mühendislik Eğitimi
- Yapılarda Elektronik Sistemler ve Tesisatı
- Sinyal ve Görüntü İşleme
- Biyomedikal Mühendisliği
- Havacılık ve Uzay Teknolojisi

Oda Bülteni

Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin içerisinde yer alan Oda çalışmaları ve haberlerini içeren bölümler ayrılarak Oda Bülteni yayınlanacaktır. Oda bülteninin 2 ayda bir TMMOB organlarına, Oda organlarımıza, yöneticilere delegelerimize ve örgüt içi en geniş kesime ulaştırılarak, Oda çalışmaları hakkında bilgi aktarılması sağlanacaktır.

Bilgi-Belge Merkezi Çalışmaları

Kütüphanemizin daha sağlıklı mekânlarda üye ve öğrenci üyelerimizin hizmetine sunulması sağlanacaktır. Yayınlarımızın dışında yer alan dokümanlarımızın da (CD, VCD, DVD, Video Çekimleri, Ses Kayıtları vb.) bir sistem dâhilinde arşivlenmesine devam edilecektir. Özellikle çalışmalarımız ve Odamız hakkında çıkan yayınlar konusunda arşiv ve dokümantasyon çalışması geliştirilecektir.

Kütüphane, üyelerimizin, öğrencilerin ve ilgilenen herkesin kullanımında olmayı sürdürecektir. Kütüphane ve e-arşivimizin (sanal kütüphane) birlikte bir program aracılığıyla İnternet'te daha etkin bir kullanıma sunulmasını sağlayan çalışma geliştirilecektir. Bu programın tüm Oda örgütlülüğümüz tarafından kullanılması yaygınlaştırılacaktır.

Kütüphanesi olan şubelerimizin bu programı kullanması sağlanarak daha işlevsel ve kurumsal bir kütüphaneciliğin adımları atılacaktır. Kütüphanesi olmayan şubeler özendirilecektir.

a) Fiziki kütüphane kurulan yerlerde geliştirme ve zenginleştirme çalışmaları yapılacak, olmayan şubelerimizde oluşması sağlanacaktır

b) Bilgi Belge Merkezi İnternet Sayfası aracılığıyla İnternet üzerinden kaynak ulaşımı kurumsallaştırılacaktır

c) Tüm kitap stoklarının takibi yapılacaktır

d) Toplu kitap dağıtımı ve kontrolü merkezi olarak yapılacaktır

e) Bilgi Belge Merkezi'ne kaynak taranarak aktarılması ve arşivin zenginleştirilmesi sağlanacaktır.

EMOP (EMO Otomasyon Projesi) ÇALIŞMALARI

Merkezi Üye Veritabanı Uygulaması

Odamızın kullandığı EMOP'un temsilciliklerde ve oluşturulacak yeni birimlerimizde kullanılabilmesi, kullanan birimlerde etkinliğinin arttırılması ve Odamızda sağladığı standart ve merkezi çalışma sistemini daha ileriye götürecek ve yaygınlaştıracak, Odamızın ihtiyaç duyduğu ek modülleri de içerecek biçimde yeniden kurgulanarak hizmet etmesi hedeflenmektedir.

Üye veritabanı, web servis uygulamaları ve diğer e-devlet projeleri ile entegrasyon konusunda çalışmalar yapmak ve görüş oluşturmak üzere "Merkezi Bilişim Komisyonu" kurulacaktır.

Merkezi Muhasebe Veri Tabanı Uygulaması

Odamızın "MERKEZİ MUHASEBE" Programı Oda Muhasebecileri genelinde benimsenmiş ve tüm modülleri kavranmıştır. Bu dönemde kullanılacak olan LOGO Muhasebe Programı'nın yeni çıkan versiyonları takip edilerek sisteme yüklenecektir.

Oda ve Şube Web Sayfası Çalışmaları

Web sayfamızın oda çalışmalarında daha işlevsel ve anlaşılır hale getirilmesi ve bu yönde bütün çalışanlarla ortak çalışmaların sürdürülmesi hedeflenmektedir. Şube web sayfalarının daha standart hale getirilmesi ve bütün şubelerin ihtiyaçları doğrultusunda yapılacak eklemeler konusunda teknik desteğin sunulması hedeflenmektedir. Web sayfamız 44. Dönem'de yenilenerek hizmete sunulacaktır.

Web Sitesinden Yapılacak Online Hizmetler

Üye başvuru formunun siteye konulması ve üyelerin internet üzerinden yaptığı başvuruların gerekli birimlere ulaştırılması hedeflenmektedir. Ayrıca İnternet üzerinden kredi kartıyla aidat, eğitim, belge ücreti ödeme veya on-line kitap satışı yapılabilmesi için gerekli altyapı geliştirilecektir. Üyelerimizin ürettikleri mühendislik hizmetlerini e-imza ile İnternet sitemizden mesleki denetime sunabilmeleri için çalışma yapılacaktır.

emo.org.tr Uzantılı E-Posta Adresi Uygulaması

ad.soyad@emo.org.tr uzantılı elektronik posta adresi yaygınlaştırılarak, üyelerimizle iletişim ve haberleşme ortamlarının geliştirilmesi hedeflenecektir. Güncellenen arayüzü, donanımsal açıdan güçlendirilen sunucusu ve alınan SSL sertifikası sayesinde verilerin şifreli olarak

iletimi sağlanarak, daha kurumsal hale gelen e-posta adreslerimizin üyelerimize dağıtımı devam edecektir.

Elektronik İmza ve Mali Mühür Sertifikası

Odamız içinde yapılan yazışmalar tamamen elektronik ortama taşınacak, belgeler e-imza ile imzalanacaktır. Ayrıca MİSEM ve SMM belgeleri de e-imzalı olarak üyeye ulaştırılırken, belgeler elektronik olarak arşivlenecektir.

MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARI

MİSEM (Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi)

Odamızda, üyelerin meslek alanlarındaki gereksinim ve talepleri göz önünde bulundurularak uzmanlık alanlarımızla ilgili merkezi olarak yürütülen meslek içi eğitim programlarına devam edilecektir. MİSEM kapsamındaki mevcut eğitimlerin geliştirilmesi ve yeni alanların oluşturulması konusunda çalışmalar yürütülecektir.

Ayrıca MİSEM yapısının daha da kurumsallaşması konusunda çalışmalar yapılması ve gerekli altyapı çalışmalarının dönem içinde tamamlanması planlanmaktadır.

MİSEM kapsamındaki eğitim ve sınav programlarıyla eğitim kitaplarının, Oda bünyesinde kurulan komisyonlar aracılığıyla güncellenmesine devam edilecektir.

Ayrıca MİSEM çalışmalarının daha işlevsel hale getirilmesi amacıyla;

- 42. Dönem'de yayınlanan "MİSEM Uygulamalarında Dikkat Edilecek Konulara İlişkin Kitap"ın örgütün tüm birimlerinde doğru ve eksiksiz olarak uygulanmasının sağlanması,
- MİSEM kapsamında verilecek eğitimlerde görev alan eğitici sayısının arttırılması,
- Tüm eğitimlerle ilgili soru bankasının zenginleştirilmesi,
- MİSEM eğiticileri ve çalışanlarına yönelik örgüt içi eğitimlerin düzenli olarak sürdürülmesi çalışmaları

yapılacaktır.

Diğer Kurs, Eğitim ve Seminerler

Şubelerimiz tarafından düzenlenen seminer ve eğitim çalışmalarının daha kurumsal ve planlı şekilde yapılması sağlanacaktır.

Örgüt İçi Eğitim

Oda çalışmalarında karşılaşılan sorunların en aza indirilmesi amacıyla yöneticilerimiz ve çalışanlarımız için örgüt içi eğitim programları düzenlenecektir.

Bu amaçla dönem içerisinde ihtiyaçlara göre belirlenecek konularda;

- Oda Onur ve Denetleme Kurulu Üyelerine
- Oda/Şube Yönetim Kurulu Üyelerine, Şube Denetçilerine ve Temsilcilere
- Teknik Görevlilerimize
- Büro Görevlilerimize
- Muhasebe Görevlilerimize
- MİSEM Eğiticilerimize
- MİSEM Sorumlularımıza

yönelik kurs ve seminerler düzenlenecektir.

TEKNİK MEVZUAT ÇALIŞMALARI

Teknik mevzuat uyum çalışmaları kamu yararı temelinde, bu alanın doğru bir şekilde düzenlenmesi doğrultusunda yürütülecektir. AB teknik mevzuat uyumu çerçevesinde meslek alanlarımızla ilgili yasal düzenlemelere müdahil olunacak, bu alandaki görüş ve öneriler ilgili kurum ve kuruluşlara aktarılacaktır.

TMMOB'nin "müzakere sürecini mücadele sürecine çevirme" uğraşısında Odamızca konunun kurumsallaşmış bir yapı içersinde izlenmesi sağlanacak ve yapılacak toplantılara katılım sağlanacaktır.

Teknik mevzuat çalışmalarının daha koordineli ve sağlıklı sürdürülebilmesi için Oda merkezinde Teknik Mevzuat Birimi oluşturulacak ve şubelerimiz koordinasyonuyla çalışmaların yürütülmesi sağlanacaktır.

Genel Kurul kararı gereğince Endüstriyel Elektronik, Güç Elektroniği ve Otomasyon Sistemleri Mühendislik Hizmetleri hakkında yönetmelik hazırlanacaktır. Ayrıca açık kaynak kodlu proje hazırlama programı için çalışmalar yapılacaktır.

SMM HİZMETLERİ VE MESLEKİ DENETİM, BİLİRKİŞİLİK-EKSPERTİZLİK VE TEKNİK HİZMET ÇALIŞMALARI

SMM Hizmetleri ve Mesleki Denetim Çalışmaları

Odamız, Serbest Müşavirlik ve Mühendislik (SMM) Hizmetleri ve En Az Ücret Yönetmeliği ile standartlaştırdığı ve yönetmelikte tanımladığı SMM hizmetleri kapsamındaki uzman üyelerince üretilen hizmetlerin, mesleki denetim hizmetlerini kesintisiz olarak sürdürmektedir. SMM Hizmetleri kapsamında tanımlanan alanlarda tüm şube ve bağlı il, ilçe ve mesleki denetim bürolarında yürütülen mesleki denetim hizmetlerinin kalitesinin arttırılması ve ülke genelinde uygulama birliğinin sağlanması yönündeki Oda merkezi eliyle yürütülen çalışmalar 44. Dönem'de de önemli bir yer tutacaktır. Odamız;

Ülkemizin her alanında çağdaş, planlı, sağlıklı yaşanabilir çevre, güvenli barınma hakkını tesis eden bir kentleşme ve sanayileşme hedefinin yaşama geçirilmesi sürecindeki toplumsal ihtiyaçların kamu yararı esas alınarak gerçekleştirilmesi için, uzmanlık alanımıza giren konularda yürütülen SMM Hizmetleri ile bu kapsamda yürütülen teknik hizmetlere yönelik yasal ve ikincil mevzuat hazırlama süreçlerinde de aktif rol almaya devam ederek, verilen hizmetlerin yürütülmesinde yaşanan sıkıntıların aşılması konusunda kararlılıkla mücadele edecektir.

Ayrıca Odamız adına SMM Hizmetleri kapsamında mesleki denetimde görevlendirilen Oda teknik görevlileri ile SMM başvuru dosyalarının hazırlanmasında çalışan Oda personeline yönelik olarak Oda İçi Mesleki Denetim ve Kontrol Eğitimleri düzenlenmesi hedeflenmektedir.

44. Dönem'de Odamızca yürütülen mesleki denetim faaliyetlerinin merkezileştirilmesi için hayata geçirilen yeni EMOP'un tüm şube ve etkinlik alanlarında kullanılması sağlanarak merkezi veri tabanının günün ihtiyaçları üzerinden geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Ayrıca şubelerimiz üzerinden şube etkinlik alanında SMM Hizmeti yürüten bürolar ve yetkili SMM'leri ile sürekli iletişim ve paylaşım süreçlerinin kurulmasına yönelik büyük çaba harcanacaktır. Yine bu hizmetler kapsamında, hizmet kolu üzerinden örgütlü derneklerle iletişim ve ortak iş birlikleri geliştirilerek paylaşım süreçleri sağlanacaktır.

Odalar arası ortak mesleki denetim uygulamasının (OMDU) hayata geçmesi için gerekli çalışmalar yapılarak diğer odalarla birliktelik sağlanması hedeflenmektedir.

Mesleki denetim ile ilgili uygulamaların sadece serbest çalışan (SMM) üyelere yönelik tanımlanmaması, uzmanlığımız ile ilgili mühendislik uygulamalarını üreten tüm üyelerimizin hizmetlerinin denetlenmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.

SMM üyelerin kurumlardan kaynaklı sorunlarının çözümüne azami gayret sarf edilecektir. SMM Komisyonu üzerinden gelen üye istek ve uyarıları dikkatle değerlendirilecek, değişen kurum uygulamalarından ilgili üyelerimizin öncelikle haberdar olmaları sağlanacak, üyelerimizin hukuki ve mali konularda karşılaştığı sorunların çözümüne yönelik olarak çalışmalar yapılacak ve SMM üyelere yönelik, düzenli aralıklarla bilgilendirme ve iletişim amaçlı genel üye toplantıları düzenlenmesi sağlanacaktır.

İşletme sorumluluğu hizmetlerinin yaygınlaştırılması, denetlenmesi ve sürdürülebilir olması amacıyla SMM komisyonu aracılığıyla gerekli çalışmalar yapılarak hayata geçirilmesi sağlanacaktır.

SMM-EMO, diğer odalar, işveren, resmi kurumlarla ilişkiler, TUS ve yapı denetim uygulamaları konusunda çalışmalar yapılarak SMM'lerin sorunları hakkında kalıcı çözümler üretilecek ve uygulamaya konacaktır.

Serbest mühendislik alanında, kamu yatırımları dışında kalan tüm yatırımların bu alanda çalışan meslektaşlarımız tarafından yapıldığı dikkate alındığında SMM üyelerin sorunlarının giderilmesi amacıyla ayrıntılı çalışma yapılması sağlanacaktır.

Mesleki haklarımızı yok sayan ve diğer mühendislik disiplinleri ile eşit koşullarda çalışmamızı elimizden alan; yasa, yönetmelik, yönerge ve genelgelerin kaldırılması ve uygulanmasının engellenmesi için sırası ile gerekli girişimlerin yapılması, uygulamaların engellenmesi, davalar açılması ve gerekli eylemlerin yapılması sağlanacaktır. Sürece tüm şube ve temsilciliklerin katılımı SMM komisyonumuz aracılığıyla sağlanacaktır.

Halkımızın ve üyelerimizin çıkarlarını önde tutarak uzun yılların tecrübelerinin birleştirilmesi sonucu ortaya çıkan mesleki uygulamalarımızda ve çalışma alanlarımızda etik değer ve adaletin sağlanması için hazırlanmış yürürlükteki yönetmeliklerimizin uygulanması için koşulsuz ve hesapsız titizlik içinde olunacaktır.

Bilirkişilik-Ekspertizlik ve Teknik Hizmet Çalışmaları

Odamız 44. Dönem'de de meslek alanlarımıza yönelik uygulamaların yurttaşlarımızın ve çevrenin korunması esasıyla yürütülebilmesi için, işçi sağlığı ve güvenliği kapsamında Odamızca yapılan ölçüm ve bilirkişilik hizmetleri ve eğitimleri konusunda yürüttüğü teknik hizmet çalışmalarını yeni alanlarla çeşitlendirerek kesintisiz olarak devam ettirecektir. 44. Dönem'de Odamızca yürütülen teknik hizmetler ile eğitim hizmetlerinin niceliğinin ve niteliğinin yükseltilmesi ve kurumsal bir yapıya kavuşturulması çalışmaları kesintisiz yürütülecektir. Bu çalışmalar çerçevesinde Odamızca yürütülmekte olan teknik hizmetlerin tüm şube ve birimlerinde aynı şekilde yürütülmesi yönünde çalışmalar devam ettirilecektir.

44. Dönem'de kullanılmak üzere tüm örgüt birimlerinde kullanılacak olan "TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Teknik Hizmetler ve Eğitimler" başlıklı broşür çalışması sonuçlandırılarak, şube etkinlik alanlarında kullanılması sağlanacaktır.

Odamızın asansör başta olmak üzere hizmet ürettiği tüm alanlarda "A Tipi Muayene Kuruluşu" olması yönünde yapılması gereken çalışmalar ile ilgili genel kurul kararı gereğince çalıştay yapılacaktır.

ENERJİ KONUSUNDA YAPILACAK ÇALIŞMALAR

Enerji sektöründe, kamunun yatırımlarının en az seviyeye çekilerek, yatırımların ihtiyaca göre değil, özel sektörün keyfiyetine göre düzenlendiği plansız bir yapı oluşturulmuştur. Özelleştirmeler ile üretim ve dağıtımın piyasalaştırılması sonucu enerji alanında denetimlerin de özelleştirilmesi süreci yaşanmaktadır. Bu süreç aynı zamanda, suyun, rüzgarın, güneşin ticarileştirilerek, halkımızdan kamu mülklerinin alınması ve halkın daha da yoksullaşması süreci olarak da yaşanmaktadır. İhtiyaç odaklı değil, tüketim odaklı olarak ve gelir paylaşımı üzerinden yapılandırılan enerji sektörü, ulusal ve uluslararası sermayenin önemli bir sermaye birikim alanı haline getirilmiştir. Bu açıdan, enerji sektöründeki stratejilerin, programların ve sektördeki gelişmelerin, enerji çalışanlarının durumunun ve toplumsal sonuçlarının sürekli olarak izlenmesi ve irdelenmesi gerekmektedir. Bu alanlarda ülke, kamu, meslek ve meslektaş çıkarları doğrultusunda öneri ve programların geliştirilmesi amacıyla oda merkezinde oluşturulan "Enerji Çalışma Grubu" güçlendirilecektir.

Bu çalışma grubu kanalıyla enerji verimliliği çalışmaları, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik gelişmeler, enerji alanına ilişkin teknik ve hukuki düzenlemeler sağlıklı bir şekilde izlenecek, merkezi olarak derlenecek, konuya ilişkin odamızda yürütülen çalışmalar daha etkin kılınacaktır.

B Sınıfı Yetki Belgesi kapsamında verilen "Enerji Yöneticiliği Eğitimleri"ne ağırlık verilecek, çalışmalar Şube etkinlik alanlarını da kapsayacak şekilde genişletilecektir. Yönetmelik doğrultusunda Odamızın almış olduğu Yetki Belgesi kapsamının genişletilmesi için çalışmalara ağırlık verilecektir. Yetki Belgesi kapsamında enerji yöneticisi ve eğitim-etüt-proje eğitimleri ve aynı zamanda diğer meslek içi eğitimlerde de kullanılacak Eğitim Tesisi'nin kurulması ve laboratuvar altyapısının oluşturulması hızlandırılacaktır.

Enerji sektörü ile ilgili olarak öncelikle EMO üyeleri olmak üzere ilgili her kesime yönelik temel bir bilgi ve başvuru kaynağı olması amacıyla enerji web sitesinin geliştirilmesi planlanmaktadır. Yayınlanmış olan oda görüşleri ve etkinlik sonuç bildirgelerinden hareketle enerji sektörü ile ilgili olarak belgelerin ve oda raporlarının hazırlanmasına çalışılacaktır.

Şubelerimizce yerellerde düzenlenecek enerji ile ilgili etkinlikler teşvik edilecek ve merkezi destek verilecektir. Odamızca görüş bildirilen ve müdahil olunan her konuda makale, sunum, bildiri vb. formatlarda dokümanlar hazırlanacaktır.

ODA KOMİSYON, KURUL VE ÇALIŞMA GRUBU ÇALIŞMALARI

Şubelerde oluşturulan komisyonlar sonucunda ihtiyaca göre merkezi komisyonların oluşturulması sağlanacaktır. Komisyon çalışmalarının dönem sonunda çalışma raporu ile üyelerimize aktarılması sağlanacak, ihtiyaç duyulduğunda süreli komisyonlar kurulup Oda görüşleri ve raporlarının oluşturulması konusunda çalışmalar yapılacaktır. Oda çalışmalarının daha etkin ve verimli yürütülmesi amacıyla şubelerimiz ve oda merkezimizde uzmanlık alanlarımıza ilişkin süreli ve sürekli komisyonlarımızın oluşturulması sağlanacaktır. Komisyonların üye sayıları sınırlandırılacaktır.

Bu çerçevede 44. Dönem'de aşağıdaki komisyon ve çalışma grupları kurulacaktır:

- MİSEM Daimi Komisyonu
- Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Daimi Komisyonu
- SMM Daimi Komisyonu
- İşçi Sağlığı ve Güvenliği Komisyonu
- Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu
- Yapı Denetim Komisyonu
- Enerji Çalışma Grubu
- Kadın Komisyonu
- Elektronik Mühendisliği MEDAK
- Biyomedikal Mühendisliği MEDAK
- Kitap Secim Komisyonu
- Elektrik Araçlar ve Raylı Sistemler Çalışma Grubu
- ATEX Çalışma Grubu
- Test-Ölçüm ve Teknik Yönetmelikler Komisyonu
- Yönetmelikler Komisyonu
- Oda Etkinlikleri Komisyonu
- Dış İlişkiler Komisyonu
- Örgütlenme Komisyonu

Bunlar dışında dönem içinde ihtiyaç duyulması halinde yeni komisyon, kurul ve çalışma grupları kurulabilecektir.

EMO-GENÇ ÇALIŞMALARI

EMO-Genç örgütlülüğündeki çalışmaların aşağıdan yukarıya demokratik, yukarıdan aşağıya merkezi bir çalışmayla yürütülmesine devam edilecektir. Şubelerimizde ve il temsilciliklerimizdeki öğrenci üyelerimiz kendi bünyelerinde komisyon oluşturulacak ve yerel meclis çalışmaları yapacaklardır. Merkez EMO-Genç Meclisi, Merkezi EMO-Genç Yürütmesi ile komisyonlar arası koordinasyonun sağlanması yerellerde yapılan çalışmaların merkezileşmesi amacıyla Sürekli EMO-Genç Meclisi olarak yine kurulacaktır. Oda örgütlülüğümüzün geliştirilmesi kapsamında öğrenci üye sayısının arttırılması, staj imkânlarının seferber edilmesi, teknik gezilerin organize edilmesi sağlanacaktır.

Odamız öğrenci üye komisyonları, mühendislik öğrencilerinin, mühendislik eğitiminin, üniversitelerin ve ülkemizin yaşadığı sorunları tartışmak, bu sorunların çözümü için politikalar üretmek ve kamuoyu yaratmak amacıyla EMO-Genç Yaz Eğitim Kampı yapılacaktır.

BASIN BİRİMİ ÇALIŞMALARI

Basın Birimi, Odamızın Oda etkinlik ve görüşlerinin basın ve kamuoyuna sunumu görevini yürütecektir. Basın Birimi, Şubelerimizdeki basın görevlileriyle koordineli bir şekilde çalışarak bu alanla ilgili merkezi koordinasyonu sağlayacaktır.

Bu kapsamda;

- Oda-Şube basın görevlileri arasında eşgüdüm sağlanacaktır.
- Ulusal/yaygın, yerel/bölgesel ve sektörel basın yayın kuruluşları ve mensuplarıyla sürekli, kalıcı ilişkiler geliştirmek hedeflenecektir.

• Odanın kamuoyu nezdinde kurumsal saygınlığının korunması ve devamlılığı sağlanacaktır.

• Odanın düzenlediği etkinlikler, Oda raporları, meslek alanlarımıza ilişkin konular ve güncel gelişmelere ilişkin basın ve kamuoyu etkin bir şekilde bilgilendirilecektir.

HUKUKİ ÇALIŞMALAR

Odamızı, meslek disiplinlerimizi ve meslek mensuplarını ilgilendiren mevzuat düzenlemelerinde Odamızın ve üyelerimizin etkinliğinin sağlanması, Odamızca ya da Odamıza karşı açılan davaların en olumlu şekilde sonuçlandırılması amacıyla şubelerimizle koordinasyon içerisinde bu dönemde de çalışmalar ivmelendirilerek sürdürülecektir.

Dönem içerisinde;

• Odamızın açtığı, müdahil olduğumuz veya Odamıza karşı açılan ve kamu genelini ilgilendiren davalar hakkında bilgi akışının devam ettirilmesi sağlanacaktır.

• Odamızın taraf olduğu davaların bir dosyalama sistematiğine göre dosyalanması ve şubelerimizde sonuçlanmış davaların karar örneklerinin merkezi olarak arşivlenmesi sağlanacaktır.

• Meslek alanlarımızla ilgili mevzuat düzenlemelerinin sürekli takibi yapılarak, Odamızın müdahilliği konusunda çalışmaların yürütülmesi ve Oda görüşleri ile eğilimlerinin bu düzenlemelerde yer alması sağlanacaktır.

• Üyelerimizin ekonomik kriz, özelleştirmeler vb. nedenlerle maruz kaldığı hak kayıpları, konusunda şube hukuk birimlerimizce hukuki destek verilmesi konularında çalışmalar yürütülecektir.

• TMMOB Genel Kurulu'nda alınan Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekreteryası kurulması kararına istinaden, odamızda da cinsiyet ayrımcılığını takip konusunda başvuru yöntemleri geliştirilecektir.

KURUM VE KURULUŞLARLA İLİŞKİLER

Bakanlıklar, TBMM, hükümet, kamu kurum ve kuruluşları ve üniversitelerle ilişkiler geliştirilerek sürdürülecektir.

Bakanlıklar, Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla İlişkiler

Meslek alanlarımızla ilgili konularda bakanlık, kurum ve kuruluşlar ile ilişkilerin geliştirilmesi ve kalıcılaştırılması çalışmaları yürütülecektir.

Bu amaçla;

44. Dönem'de de Oda Yönetim Kurulu tarafından Bakanlık, kurum ve kuruluşlarının ziyaretlerinin sürekliliği sağlanacaktır. Bu ziyaretler kapsamında özellikle gerçekleştirmiş olduğumuz Kongre, Kurultay ve Sempozyumlara aktif katılımın sağlanması konusunda çalışmalar yürütülecektir. Ayrıca karşılıklı görüş alışverişleri yapılarak;

• Oda görüşlerinin kurum, kuruluş ve derneklere aktarılması,

• Bakanlıklar, kurum ve kuruluşlardaki üyelerimizin uzmanlık alanlarına göre birikimlerinin Odaya aktarılması,

• Meslek alanlarımız ile ilgili çıkan yasalar, yönetmelikler vb. konularda ortak çalışmalar yürütülerek Oda görüşlerimizin aktarılması,

• Meslek alanlarımızla ilgili konularda ilgili bakanlık ve kuruluşlarda oluşturulan teknik komiteler ve çalışma gruplarında aktif bir şekilde yer alınması sağlanacaktır.

TBMM'deki Oda Disiplininde Yer Alan Mühendis Kökenli Milletvekilleri İle İlişkiler

• 44. Dönem'de Odamız tarafından çeşitli konularda hazırlanacak kitapların, Oda süreli yayınlarının ve basın duyurularının Odamız meslek disiplininde yer alan ve TBMM'de milletvekili olarak görev yapan meslektaşlarımıza sürekli olarak gönderilmesi sağlanacaktır.

• Odamız tarafından oluşturulan yayın (mesleki, söyleşi, etkinlik, seminer vb.) ve Oda süreli yayınlarının TBMM Kütüphanesi'ne gönderilmesi, özellikle çalışma yapan milletvekili ve danışmanlarının kullanımına açılması sağlanacaktır.

Meslek Alanlarımızı İlgilendiren Sektör Kuruluşları İle İlişkiler

Sektör kuruluşları ile Odamızın bugüne kadar kurmuş olduğu ilişkilerin daha da geliştirilerek kurumsallaştırılması amacıyla konu bazında bir araya gelinecektir. Bilgi birikimi ve deneyim paylaşımı ile ilişkilerin geliştirilmesi kapsamında gerçekleştirilen toplantılara devam edilecektir. Oda-sektör dernek buluşması gerçekleştirilecek, buluşmanın ardından yerel düzeyde toplantılar devam edecektir. Toplantılardan çıkan sonuçlar merkezi olarak birleştirilerek, sorunlar ve çözüm önerileri şeklinde örgüte ve sektör derneklerine duyurulacaktır. Sektör derneklerinin tüm iletişim bilgileri oda web sitesinde yer alacak ve bu bilgilerin güncelliği korunacaktır.

Üniversitelerle İlişkiler

Oda-üniversite ilişkilerinin kurumsallaştırılması çalışmaları sürdürülecektir. Oda-üniversite ilişkilerinin geliştirilmesi amacıyla başlatılan çalışma, yerelden merkeze doğru gerçekleştirilecek, Oda-üniversite buluşması hayata geçirilecektir. Ayrıca üniversite iletişim bilgilerinin güncelliği sağlanacak, web sitesinde yayınlanacak ve her konuda bölüm sekreterleriyle ilişki kurulacaktır.

Toplantı sonuçları özellikle EMO-Genç'e, eğitim sempozyumlarına ve ilgili kongre, kurultay ve sempozyumlara bir veri oluşturmak üzere taşınacaktır.

Dönem içerisinde yayınladığımız kitapların ve süreli yayınların üniversite kütüphanelerine gönderilmesi sağlanacaktır.

Temsil Edildiğimiz Kurum ve Kuruluşlar

Odamızın delegesi olduğu KOSGEB, Türk LOYDU Vakfı, Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi'nin genel kurullarına düzenli bir şekilde katkı ve katılım sağlanacak; bu platformlarda Odamız görüşlerinin yankı bulması için çalışmalar yürütülecektir. Bu kurum ve kuruluşlarda diğer TMMOB temsilcileri ile ortak davranış geliştirilmesi için çaba gösterilecektir.

Uluslararası İlişkiler

Dönem içerisinde oda merkezinde uluslararası ilişkilerin güçlendirilmesi, yurtdışı mühendislik örgütleriyle ilişkilerin geliştirilmesi amacıyla oda merkezinde bir birim oluşturulacaktır.

IEEE, Yunan Teknik Odası ve Balkan Mühendislik kuruluşlarıyla geliştirilen ilişkilerin başta AB ülkeleri olmak üzere yaygınlaştırılması hedeflenecektir. Oda bütçesi gözetilerek uluslararası ilişkiler bürosu kurulacak ve ilişkilerimiz geliştirilecektir.

Demokratik Kitle Örgütleri ve Sendikalarla İlişkiler

Geçmiş dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de demokratik kitle örgütleri ve sendikalarla olan ilişkiler geliştirilerek kurumsallaşması yönünde çaba harcanacaktır. Özelde meslek alanlarımızla ilgili sendikalarla, genel olarak sendikalar, meslek örgütleri ve demokratik kitle örgütleri ile özelleştirme ve piyasalaştırmaya karşı, bizlere dayatılan ve kamunun talanı anlamına gelen yasal düzenlemelere, özellikle bölgemizde süren emperyalist savaşa karşı eylemlilikler örgütleyerek; bağımsız, üreten ve insani bir kalkınmayı hedefleyen bir Türkiye için çalışmalar yürütülecektir.

Ekonomik, demokratik ve özlük haklarımızın daraltılmasına karşı özellikle kamu çalışanları sendikalarıyla ortak etkinlikler yapılacak, kamusal hizmetlerin halkın kullanımına eşit ve ücretsiz ulaşması için çalışılacaktır. Bu amaçla;

- Meslek alanlarımızla ilgili sendikalarla birlikte oluşturulacak olan platformlarda,
- Emek Platformu'nda,
- Küreselleşme karşıtı oluşturulacak platformlarda,
- Savaş karşıtı platformlarda,
- Özelleştirme Karşıtı Platform'da
- Nükleer Karşıtı Platform'da yer alınarak aktif görevler üstlenilecektir.

Gerek konu bazında gerekse genel olarak oluşturulan platformlarla birlikte izleme komisyonları oluşturulması yönünde çalışmalar yürütülerek, siyasal iktidarın uygulamalarının sürekli mercek altında tutulması yönünde çalışmalar yürütülecektir.

Tüm bu çalışmaların yanında ikili veya daha çoklu çalışmalar yürütülerek meslek alanlarımızla ilgili etkinlikler (kongre, kurultay, sempozyum, panel vb.) düzenlenmesi konusunda çalışmalar yürütülecektir.

Gerek ülke gündemine ilişkin gerekse meslek alanlarımıza yönelik gelişen gündemlere ilişkin ortak mücadele ve eylemliliklerin geliştirilmesi için çalışmalar yürütülecektir.

TMMOB İLE İLİŞKİLER

Geçmiş dönemlerde olduğu gibi 44. Dönem'de de TMMOB çalışma guruplarında ve İKK çalışmalarında Odamız etkin bir şekilde yer alacaktır. Tüm TMMOB etkinliklerine aktif katılım sağlanarak örgütleyicisi olunacaktır.

TMMOB adına gerçekleştirmekte olduğumuz TMMOB Enerji Sempozyumu'nun 44. Dönem'de de gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir. Ayrıca diğer odalarımızın TMMOB adına düzenledikleri kongre, kurultay ve sempozyumlara katılım sağlanarak destek verilecektir. TMMOB'ye olan maddi yükümlülüğümüz geçmiş dönemlerdeki gibi aksatılmadan yerine getirilecektir.

SONUÇ

Bizler; ülkemizin demokratikleşme, bilim, teknoloji, sanayi, kalkınma ve istihdam politikalarında insanca yaşamı hedefleyerek, üyelerimizin ve kamuoyu duyarlılığının geliştirilmesi için; "birlikte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme" anlayışıyla ortak hedefimiz olan "çağdaş, demokratik, üreten ve eşit paylaşan bir Türkiye" için "Daha etkin bir Meslek Odası" yaratma yolunda önemli adımlar atmaya devam edeceğiz.

Demokrasi geleneğimiz, çalışma anlayışımız, hep birlikte oluşturduğumuz ilkelerimiz; kurumsallığın, teknik altyapının ve örgütlülüğümüzün geliştirilmesinde yol göstericimiz olacaktır.

YAŞASIN TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ!
YAŞASIN EMO ÖRGÜTLÜLÜĞÜ!

DEMOKRATİK KARAR MEKANİZMALARI

EMO DANIŞMA KURULU AKP MÜDAHALESİNİ DEĞERLENDİRDİ

EMO 44. Dönem 1. Danışma Kurulu 31 Ocak 2015 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. EMO Danışma Kurulu, yurt çapından gelen şube yöneticileri, mevcut ve önceki dönemlerde görev almış Onur Kurulu, Denetleme Kurulu üyeleri, il ilçe ve işyeri temsilcileri ve komisyon üyelerinin katılımıyla toplandı.

Açılışın ardından yapılan seçimle Divan Başkanlığı'na Ebru Akgün Yalçın, Başkan Yardımcılığı'na Neşe Ülker, Yazmanlığa ise Zihni Yücel Tekin seçildi. Divanın oluşturulmasının ardından açılış konuşması için EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil kürsüye davet edildi. Kobani'de İŞİD'e karşı kazanılan zaferi ve Yunanistan'da iktidara gelen Syriza'yı selamlayarak başlayan Yeşil, "Kobani'de İŞİD'e ve destekçilerine karşı savaşırken ölenleri de saygıyla anıyorum" diye konuştu. Birleşik Metal-İş'in yürüttüğü mücadeleye de değinen Yeşil konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Birleşik Metal İş'in düşük ücretle köleleştirme düzenine karşı toplusözleşme masasında gösterdiği kararlılık karşısında hükümet, bir kez daha çalışanların, emekçilerin değil sermayenin yanında yer aldığını göstermiş, metal işçilerinin haklı grevini 'milli güvenlik' gerekçesiyle durdurmuştur. Buradan işçilerin grev hakkını yok eden, her türlü hak arama yollarını kapatan, yargıya yapılan başvuruları dahi cezalandırmaya kalkan AKP iktidarını kınıyorum.



AKP iktidarı toplumun haklı gerekçelerinin önüne set çektikçe dalgalar bir boy daha yükselmektedir. TMMOB de bu yükselen dalgalarla birlikte mücadeleyi yükseltmektedir. Daha dün yargı kararıyla yurttaşlardan haksız hukuksuz yere kayıp ve kaçak bedeli tahsil edildiği saptanmışken, bugün AKP Hükümeti Deli Dumrul misali kayıp ve kaçak bedeli adı altında halktan sermaye adına haraç kesmeye kalkmaktadır."

EMO'nun meslek alanlarına ilişkin yürüttüğü mücadeleyi sürdürmeye kararlı olduklarını ifade eden Yeşil, "Dağda, yolda, kentte, kırda pek çok alanda yürüttüğümüz mücadeleler nedeniyle AKP iktidarı odaları yok etmek, parçalamak, dağıtmak istemektedir" diye konuştu. "Torba yasalarla TMMOB'ye zincir vurulmasına, nispi temsil denilerek, demokrasiden nasibini almamış sözde ileri demokratların kamu yararına faaliyet gösteren örgütlerimizin bütünlüğünü bozmasına izin vermeyeceğiz" diyen Yeşil konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Gezideki çocuklar, bu daha başlangıç mücadeleye devam diyorlardı. Ben de bu kazanımlar daha başlangıç gerisi gelecek diyorum.

Nereden diyeceksiniz. İspanya'dan, İtalya'dan, Ortadoğu'dan ve ebetteki Türkiye'den gelecek. Hep AKP kazanacak değil ya, bu algı kırılmaya başlandı. Bundan sonra bizler yani emekçiler, özgürlük isteyenler, gençler, kadınlar kısaca halklar kazanacak.

Berkin Elvan'ın şahsında Gezi'de öldürülen tüm çocuklarımızı saygıyla anıyorum.

Yine Türkiye'de sürdürülen emek ve özgürlük mücadelesinde kaybettiğimiz tüm canları da saygıyla anıyorum.

301 madencinin şahsında iş cinayetlerinde ölen binlerce emekçiyi de anmadan geçmeyeceğim.

Ayrıca Fransa'da Charlie Hebdo Dergisi'ne yapılan baskında öldürülen 12 karikatüristi de sevgi ve saygıyla anıyorum.

Tabii ki geçmiş dönemlerde ve bu dönem kaybettiğimiz meslektaşlarımızı da saygıyla anıyorum."

Türkiye'nin emperyalizmin bölge politikalarıyla uyum içinde, mezhepçi faşist bir diktatörlüğe sürüklendiğini vurgulayan Yeşil, "AKP İktidarı baskı ve hileyle, sokak çeteleri kurup, devlet şiddetini sonuna kadar kullanarak bu yolda ilerliyor" dedi.

Emekçi sınıfların insanlık dışı çalışma koşullarına mahkûm edildiğine dikkat çeken Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Taşeronlaşma ve güvencesiz çalışma koşulları nedeniyle işçi cinayetleri ve katliamlarına tanık olmaktayız. Soma, Ermenek, Torunlar Center v.b.

Piyasacı talan ekonomisi olan özelleştirme uygulamaları ile ülkenin bütün varlıkları elden çıkarılmıştır.

AKP'nin dinin siyasal ve toplumsal yaşamı belirlemesi politikaları nedeniyle laik ve özgür bir yaşam tehlikeye girmiş ve giderek ortadan kalkmak üzeredir.

Bölgemiz emperyalist boyunduruk altında, ülkemiz ise AKP'nin uyguladığı dış politika nedeniyle Ortadoğu'da savaşa sürüklenmektedir.

AKP, Kürt Sorunu'nu çözüyorum, çözüm süreci devam ediyor derken diğer tarafta Diyarbakır, Cizre, Şemdinli ve diğer illerde her gün çocuklar öldürülüyor.

Her gün yazılı ve görsel basında, bir ya da birkaç ilde işlenen kadın cinayetlerini görüyor ya da okuyoruz.

Doğanın tahribi, kentlerimizin ve yaşam alanlarımızın kar amacıyla yağmalanması ise dur durak bilmiyor. Her gün yeni bir yerdeki talanın haberlerini görüyoruz ya da okuyoruz."

"Elektrik Dağıtımı Talana Dönüştü"

Elektrik dağıtımının tamamen, elektrik üretiminin ise birkaç büyük baraj dışında büyük ölçüde özelleştirildiğini kaydeden Yeşil, EMO'nun 1984'den bu yana özelleştirmenin talana neden olacağını ifade ettiğini vurguladı. EMO'nun elektriğin zamlanacağını, arz güvenliğinin sağlanamayacağı, kayıp ve kaçağın büyüyeceği, daha fazla kesinti olacağına ilişkin uyarılarının göz ardı edildiğini ifade eden Yeşil, yaşanan sorunları şöyle özetledi:

"Keşke biz yanılsaydık da halk bu kadar çile çekmeseydi. Ancak dediklerimiz bir bir oldu. Sık sık programlı kesintiler yaşanmakta.

Örneğin geçtiğimiz günlerde İstanbul, Adana, Diyarbakır ve başka çok sayıda ilde 8-10 saatlik kesintiler yapılmıştır. Ayrıca bu kesinti programı şehirlerin çeşitli semtlerinde gezdirilerek yapılmıştır.

Ayrıca Mardin ve Urfa'da çiftçilerin borcu var diye bir bölgenin elektriği kesilerek orada yaşayanlar günlerce karanlıkta bırakıldılar. Buna ilişkin medyaya çokça yansıyan gösteriler yapıldı.

Bu yetmezmiş gibi devlet, çiftçilerin tarımsal sulama borçlarından dolayı hak ettikleri destekleme primlerini vermeyip borca karşı ilgili şirkete ödeme yapmıştır. Siyasal iktidar, şirketlerin tahsildarlığını üstlenmiştir.

Son günlerde yine medyaya yansıyan ve hepimizin elektrik faturalarında görüldüğü gibi her ay ödediğinizin iki misli elektrik faturaları ile karşı karşıyayız.

Neymiş bir ay yerine iki aylık okumadan kaynaklanıyormuş. Yani tüketiciye bilgi vermeden keyfi uygulamalar yapılmaktadır.

Yine kayıp ve kaçağın faturalara yansıtılamayacağına hatta daha önce ödenen kayıp kaçak bedelinin tüketicilere ödenmesi gerektiğine ilişkin Yargıtay kararını ortadan kaldırmak için yasa değişikliği yapmaya çalışıyorlar.

Değişiklik şu anda mecliste buna karşı muhalefet milletvekilleri ile yasanın meclisten geçmemesi için ortak çalışma içindeyiz."

"TMMOB Rantın Önünde Engel"

AKP İktidarının tüm ülkeyi yeniden dönüştürme, halka ait tüm alanları sermayeye açma, kentsel ve doğal değerleri talan etme politikalarında artık son aşamaya geldiğini vurgulayan Yeşil, "Siyasal iktidar, hazırladığı torba yasalarla kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri de kaldırma hazırlığında. AKP İktidarının gündeme getirdiği son iki torba yasa imar, yapılaşma, meslek alanları ve çalışma hayatında önemli değişiklikler getiriyor" diye konuştu.

Torba Yasa'nın içinde AKP'nin rant politikalarının önünde en büyük engel olarak gördüğü TMMOB'a ilişkin değişiklerin de yer aldığını belirten Yeşil, odaların neden hedef alındığını şöyle aktardı:

"Çünkü TMMOB ve odaları; AKP'nin kentler üzerindeki oyununa karşı durdu, 'kentsel dönüşüm' adı altında 'rantsal dönüşüme' karşı çıktı,

Çünkü TMMOB ve odaları; yayınladıkları raporlar, basın açıklamaları, açtıkları davalarla AKP'nin ormanları, kıyıları, meraları; suyumuzu, toprağımızı yağmalamasının önünde durdular,

Çünkü TMMOB ve odaları; neoliberal politikalarla bu ülkenin yağmalanmasına karşı, kamu yararı için mücadele ettiler.

Çünkü TMMOB ve odaları; hukuksal girişimlerle, siyasi iktidarın rant amaçlı politikalarına, serbestleştirme, özelleştirme uygulamalarına, yağma ve talana 'dur' dedi; taşeronlaştırma uygulamalarına, işten çıkarmalara, işsizlik, yoksulluk ve düşük ücretlere karşı, yüzlerce işyerinde direnen işçilerle bir arada oldu."

"AKP Her Yolu Denedi"

AKP'nin TMMOB ve bağlı odaları yok etmek istediğini ifade eden Yeşil, yürütülen süreci şöyle anlattı:

"Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef göstererek, ardından yetkilerini kısıtlayarak TMMOB üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar, istediğine bir türlü ulaşamayınca şimdi yasasını değiştirerek TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtmak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdan yana gür sesini kesmek istiyor.

Ancak bilinmelidir ki mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecek, AKP gericiliği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır.

Odalarımız ve birliğimiz TMMOB, 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır.

Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkının refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiliğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve tekniğin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir."

"TMMOB'u Durduramazsınız"

Çevre ve Şehircilik Bakanı'na seslenen Yeşil, "Hazırladığınız yasa değişikliği, meslek alanlarımızın ve örgütümüz TMMOB'nin tüm birikimlerini halkımızın yararına kullanmaya, AKP iktidarının yarattığı rant düzenini teşhir etmeye, ülkemizi aydınlık geleceğe taşımak için var gücümüzle çalışmaya devam etmemizi engelleyemeyecektir" diye konuştu.

Mühendis ve mimarların mücadelesini kararlılıkla sürdüreceğini kaydeden Yeşil konuşması şöyle tamamlandı:

"Unutmayın ki; siz TMMOB'yi yok etmeye çalışsanız da TMMOB her yerde…

TMMOB Soma'da; Ermenek'te, Zonguldak'ta;

TMMOB, Atatürk Orman Çiftliği'nde;

TMMOB, bu ülkenin toprağının altını üstüne getirenlere karşı Kazdağları'nda,

TMMOB, emperyal güçlerin dayattığı nükleer santrallere karşı Mersin'de, Sinop'ta;

TMMOB, suyumuzun ticarileştirilmesine karşı Karadeniz'de, Akdeniz'de, Ege'de;

TMMOB, Alakır Vadisi'nde, Artvin Cerattepe'de, Yırca'da, Diyarbakır Hevsel Bahçeleri'nde, Burdur'da, Bartın'da, Sakarya Karasu'da;

TMMOB, Taksim'de, Gezi'de, Anadolu'da, kentte, kırda bu ülke insanının yaşadığı her yerde…

O yüzden bu torba yasaları derhal geri çekin.

Torba yasalarla altyapısı hazırlanan yalana, talana, yıkıma, yağmaya izin vermeyeceğiz.

Çevre ve Şehircilik Bakanı İdris Güllüce'nin herhalde dili sürçtü 'Adında Türkiye olan TMMOB'yi denetleyemeyecek miyiz?' dedi.

Evet, sayın bakan ille de yasamızda bir değişiklik yapmak istiyorsanız. Adımızı Türkiye olarak değiştirebilirsiniz. Bunda hiçbir mahsur yoktur. Böylece ille de yasamızı değiştirme isteğini yerine getirmiş olursunuz.

Son sözüm de bugün yapacağımız tartışmalara ilişkindir.

Sorunlu bir ülkede zor günler yaşıyoruz. Eşitlik, özgürlük ve demokrasi için mücadele eden her kişi ve kuruluşa iktidar acımasız bir şekilde saldırmaktadır.

Mesleğimize, ülkemize ve insanlığa karşı yapılan bu saldırılara karşı örgütler ve tek tek kişiler olarak tarihi sorumluluğumuz bulunmaktadır. Tartışmalarımızda bu bilinçle davranacağımıza olan inancımla hepinize sevgi ve saygılar sunarım."

TMMOB'a Müdahale Masaya Yatırıldı

Yeşil'in açılış konuşmasın ardından belirlenen gündem maddeleri oylanarak, Danışma Kurulu çalışmalarına geçildi. Verilen önerge ile Danışma Kurulu'nun toplantıya saat 12:30'da ara vererek; TMMOB Yasa'sının değiştirilmesi girişimine karşı bir basın açıklaması yapılması oy birliğiyle kabul edildi.

İlk gündem maddesi kapsamında EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Hüseyin Önder tarafından EMO çalışmalarına ilişkin bilgilendirme sunumu gerçekleştirildi. Bu gündem maddesinin ardından TMMOB Yasası'na yönelik değişiklik girişimi değerlendirildi. Bu kapsamda ilk olarak EMO'yu temsilen TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yapan Neriman Usta tarafından yürütülen çalışmalara ilişkin bilgilendirme yapıldı. Usta'nın konuşmasının ardından Danışma Kurulu üyelerinin konuşmalarına geçildi. Danışma Kurulu toplantısına saat 12:30'da ara verilerek, TMMOB Yasa'sının değiştirilmesi girişimine karşı basın açıklaması yapıldı.

EMO 44. DÖNEM I. KOORDİNASYON KURULU TOPLANTI NOTLARI

Elektrik Mühendisleri Odası 44. Dönem I. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 7 Haziran 2014 tarihinde Ankara'da aşağıdaki gündemle toplanmıştır:

Gündem

1. Bilgilendirme

- Kurullar, Şubeler ve MEDAK Bilgilendirmeleri
- 44. Dönem Çalışma Programı

2. EMO Genel Kurulu ve TMMOB Genel Kurulu'nun Değerlendirilmesi, Alınan Genel Kurul Kararlarının Sunulması.

Toplantı

Koordinasyon Kurulu, SOMA'da yaşanan maden katliamı sonrası bir dönemde, Gezi direnişinin yıldönümü ve TMMOB Genel Kurulu'nun ardından toplanmıştır.

Toplantıda katılımcılara 44. Dönem Çalışma Programı Taslağı, 44. EMO Genel Kurulu'nda görüşülen önergelere ilişkin bilgilendirme tablosu ve Tasarruf Tedbirleri Genelgesi dağıtılmıştır.

Koordinasyon Kurulu Toplantısına kurullardan ve tüm şubelerden katılım sağlanmıştır. Yapılan görüşmeler neticesinde aşağıdaki konularda ortaklaşıldığı görülmüştür.

- SOMA'da yaşanan katliam sonrası Oda Yönetim Kurulu'nun ve İzmir Şube'nin zamanında doğru bir refleks göstererek halkın doğru bilgiye ulaşmasında Maden Mühendisleri Odası ile birlikte önemli bir görev üstlendiği,
- SOMA Felaketi ile birlikte Odanın tüm birimlerinin yerel ve ulusal çapta yaşanan olaylara ilişkin meslek alanımız üzerinden bu tür müdahilliklerinin artarak devam etmesi gerektiği,
- Meslek alanımız üzerinden üyelerimizi ve toplumu bilgilendirici eğitim, seminer, rapor, doküman, yayın faaliyetlerinin artırılması gerektiği,
- Odamızın içinde bulunduğu ekonomik durum çerçevesinde Tasarruf Tedbirleri genelgesindeki konuların önemli olması yanında Oda faaliyetlerinin aksamaması için gelir-gider dengesinin korunması amacıyla özellikle iktisadi işletme alanındaki test, ölçüm ve bilirkişilik hizmetlerinin tüm birimlerimizde aynı şekil ve kalitede verilmesi ve bu faaliyetlerle ilgili önemli çalışmalar yürüten birimlerimizin tecrübelerinin aktarılması için yeni kanallar yaratılması gerektiği,
- Üye aidatları ile ilgili tüm birimlerimizde üyelerimizin hukuki yaptırımlarla karşılaşmamaları için daha aktif bir çalışma yürütülerek örgütlenme ve üye ilişkilerinin geliştirilmesi gerektiği,
- Özelleştirilen dağıtım şirketlerinde karşılaşılan sorunlar ve farklı uygulamaların takip edilerek gerektiğinde merkezi olarak çalışma yapılması

• SMM-BT işlemleri, mesleki denetim ve işletme sorumluluğu hizmetleri konusunda 21 Haziran 2014 tarihinde gerçekleştirilecek SMM Daimi Komisyonu tarafından detaylı çalışmalar yapılarak 2015 yılı uygulamalarının netleştirilmesi ve planlama içerisinde mesleki denetim faaliyetlerinin nasıl daha da yaygınlaştırılabileceğinin yollarının aranması gerektiği,

• 44. Dönem merkezi etkinliklerin planlanmasında;

EMO Örgütlülüğü kapsamında her dönem onlarca etkinlik gerçekleştirilmektedir. Örgüt birimleri bu etkinlikleri gerçekleştirmek için yoğun emek, zaman ve kaynak harcamaktadır. Ancak yapılan bazı etkinliklerde; katılımın az olduğu, katılımcıların ya da etkinlik içeriğinin yeterli nitelikte olmadığı, düzenlemenin iyi olmadığı, etkinliğin amacına uygun olmadığı, sonuçlarının/çıktılarının bulunmadığı ya da iyi değerlendirilmediği gibi olumsuz eleştiriler alınmaktadır. Her etkinliğin üye örgütlenmesine katkısı olduğu, genel olarak üyelerin etkinliklerde oda ile temas ettiği ve oda kavramının etkinlikle şekillendiği unutulmamalıdır. Ayrıca harcanan onca çaba, emek ve kaynağın da karşılığı oda örgütlülüğüne dönmesi beklenir. Bu nedenle etkinliklerin, ciddi karar ve planlama sürecinden geçmek zorunda olduğu, bu dönem etkinliklerin bir bölümünün bütçe açısından bir bölümünün ise toplumsal fayda açısından merkezi Oda Etkinlikleri Komisyonu aracılığıyla takip edilmesi gerektiği,

• TMMOB Genel Kurulunda yaşanan heyecan eksikliğinin dönem içerisinde değerlendirilmesi ve TMMOB çalışmalarının eski dinamik yapısına kavuşturulması için çaba harcanması gerektiği,

• Genel Kurulumuzda kabul edilen önergeler için Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan tablonun incelenerek yapılacak çalışmalar için Şubelerin önerilerini Oda Merkezine aktarması.

• Oluşturulan komisyonlar ile ilgili olarak; komisyon çalışmalarına katılan üyelerin şubelerine düzenli bilgi aktarmaları, komisyon toplantılarına katılmadan önce şubedeki çalışmaların içerisinde yer alarak oluşan şube eğilimlerinin komisyona taşınması gerektiği,

• 44. Dönem Çalışma Programı Taslağı hakkında (varsa) Şube görüşlerinin 14.06.2014 tarihinde yapılacak Yönetim Kurulu öncesinde Oda merkezine iletilmesi,

Yukarıda oluşan eğilimler, tartışılan konular; Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karar üretilecek ve kurullara/şubelere gönderilecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM YÖNETİM KURULU
7 HAZİRAN 2014

EMO ETKİNLİKLERİNİ DEĞERLENDİRME ve TARTIŞMA METNİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, 7 Haziran 2014 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen 44. Dönem I. Koordinasyon Kurulu Toplantısı'nda EMO etkinliklerine ilişkin aşağıdaki değerlendirme ve tartışma metnini sunmuştur:

Giriş

EMO örgütlülüğü kapsamında her dönem onlarca etkinlik gerçekleştirilmektedir. Örgüt birimleri bu etkinlikleri gerçekleştirmek için yoğun emek, zaman ve para harcamaktadır. Ancak yapılan bazı etkinliklerde; katılımın az olduğu, katılımcıların ya da etkinlik içeriğinin yeterli nitelikte olmadığı, düzenlemenin iyi olmadığı, etkinliğin amacına uygun olmadığı, sonuçlarının/çıktılarının bulunmadığı ya da iyi değerlendirilmediği gibi olumsuz eleştiriler alınmaktadır. Her etkinliğin örgüte katkısının ayrıca "üye örgütlenmesi" olduğu, genel olarak üyelerin etkinliklerde Oda ile temas ettiği ve Oda kavramının etkinlikle şekillendiği unutulmamalıdır. Ayrıca yapılan onca çaba, emek ve harcanan paranın da karşılığı Oda örgütlülüğüne dönmek durumundadır. Bu nedenle etkinlikler ciddi karar ve planlama sürecinden geçmek zorundadır.

Odamızın yapacağı etkinlikler dönemin ilk koordinasyon toplantısında gündem maddesi olarak görüşülmektedir. Bu gündem maddesinde, şubelerin yapmayı planladıkları etkinlikler konusunda öneriler alınarak Oda adına yapılacak etkinlikler için şubeler görevlendirilmektedir. Şubeler, yapmak istenen etkinlikler konusunda da ısrarcı davranmaktadır.

Yapılan etkinliklerde; içeriğin amacına uygun olarak tasarlanması, konuşmacıların etkinliğin amacına uygun olarak belirlenmesi, bütçesinin gerçekçi olması, etkinliklerin çok sayıda olması yerine niteliğin sağlanması, denk bütçenin sağlanabilmesi, benzer etkinlikler var ise birleştirilmesi, sergi gelirinin oluşturulması konularının göz önüne alınması için 44. Dönem başında Etkinlikler Komisyonu oluşturulmuş, tüm bu değerlendirmeler ışığında etkinlik planlaması yapılmaya çalışılmıştır. Bu çalışma amaçlanan sonuçlara tam olarak ulaşamamış, ancak en azından etkinlikler konusunun örgüt bütünlüğünde değerlendirilmesi yönünde başlangıç adımları atılmıştır.

Etkinlikler konusunda dönem başı yerine, yapılan etkinlikleri de içerecek şekilde dönem sonuna doğru bir değerlendirme yapılmasının, önümüzdeki dönem(ler) perspektifi açısından daha olumlu sonuçlar vereceği kanısındayız.

Yöntem olarak tek tek yapılan etkinlik örnekleri üzerinde bir tartışma yürütmek yerine, geçmiş dönemlerde yapılan etkinlik deneyimlerinden de yola çıkarak, örneklere bağlı kalmadan, bütünlüklü değerlendirme yapılması ve sonuçları üzerinden önümüzdeki dönem(ler)e ışık tutması ile hazırlanan rapor taslağının koordinasyonda tüm şubelerce tartışılmasının sağlanması hedeflenmektedir. Böylelikle Genel Kurulun seçimler gündemine de hapsedilmeden daha sağlıklı bir tartışma yürütülebilecektir.

Etkinliğin Amacı

EMO olarak yapacağımız bir etkinlikte; örgütlenme ve mesleğimize katkı, mesleki ve teknik konularda gelişmelerin takibi, bilimsel ve teknik konularda bir platform olma iddiası (üniversite, sanayi, proje sahibi ve uygulayıcıyı buluşturma gibi), EMO'nun temel politikalarına ve mücadelesine etkisi, karar vericiler üzerinde baskı oluşturulması gibi amaçlar üzerinden planlama yapılmalıdır. Bu temel amaçlara uymayan etkinlikler yapılmamalıdır.

Etkinlik Zamanlaması

Yapılan etkinliklerin çok büyük bir kısmı uzun ön hazırlık aşamalarından sonra, dönemin ikinci yılında, Ekim ve 15 Kasım gibi bir buçuk aylık döneme sıkıştırılmaktadır. Bu durum diğer odaların ve TMMOB'nin yaptığı teknik kongre ve sempozyumlar için de böyledir. Bu dönemler de, özellikle şube ve merkez yöneticileri için etkinlik takibinin zor olduğu dönemler olmaktadır.

Bu sıkıntı tüm örgüt birimlerimizde de bilinmesine rağmen 2 yıllık görev süresi olan şube ve merkez yönetimleri için etkinlik hazırlık aşamaları da göz önüne alındığında, daha erken yapılamayacağı nedeniyle bir zorunluluğun olduğu ifade edilmektedir.

Bu başlıkta özellikle gelenekselleşen etkinliklerimizde, geçmiş birikimler de göz önüne alınarak bu takvim sıkışması bir nebze giderilebilir diye düşünmekteyiz.

Merkezi Etkinlik-Yerel Etkinlik

Oda olarak yaptığımız etkinliklerin merkez ve yerel olarak tanımlanmasında da kavram kargaşası yaşanmaktadır.

Yerel etkinlikleri, şubenin kendi sınırları içinde, yerel katılımcılarla şube olanakları ile yereli ilgilendiren konularda küçük çaplı etkinlik olarak tanımlamak mümkündür. Yerel etkinlikler bu tanım kapsam ve içeriğinde olmalıdır.

Merkezi etkinlik ise, Oda merkezi tarafından ya da Oda tarafından görevlendirilen bir şube sekretaryasında yapılan etkinlik olarak anlaşılmalıdır. Merkezi etkinlikte önemli olan tüm Oda birimlerince etkinliğin hazırlanılmasında görev alınmasının sağlanması ve sonuçlarının tüm örgüt birimlerince sahiplenilmesidir. Hazırlık aşamasında diğer şubelerin sembolik isimlerle etkinlik organlarında temsil edilmesi yöntemi terk edilmelidir. Yürütme ve düzenleme kurullarında şubeler adına görev alan kişilerin yapılan çalışmalar hakkında şubesini bilgilendirmeleri ve şube görüşlerini de Düzenleme-Yürütme Kurulu'na iletmesi gerekmektedir. Oda adına organlarda görev alan kişilerin de düzenli olarak yapılan çalışmalar hakkında Yönetim Kurulu'na bilgi vermesi gerekmektedir. Ayrıca Oda adına yapılan etkinliklerde sorumlu Oda Yöneticisi olmalıdır. Sorumlu Oda Yöneticisi etkinlik düzenleme ve yürütme kurulu çalışmaları, etkinlik sekretaryasını yürüten şube ve Oda Yönetim Kurulu arasında koordinasyon sağlamalı, Oda'nın temel yaklaşımlarının takipçisi olmalıdır.

Etkinlik Düzenleme ve Yürütme Kurulları

Merkezi etkinliklerde diğer şubelerin de katkısına açık olunmalı, bu organlarda yer alan meslektaşlarımızın oda üyelik durumu ve aidat durumuna dikkat edilmelidir. Sırf adı olsun diye isimlere yer verilmemeli, gerçekten katkı verecek kişiler seçilmelidir. Yapılan toplantılara

katılım durumunun kaydı tutulmalı, mazeretsiz olarak katılmayanların başka etkinliklerde görev alması yeniden değerlendirilmelidir.

Etkinliğin organlarında ve kendisinde Oda ağırlığı olmalıdır. Oda adına yapılan bir etkinlikte akademisyenlerin veya başka kurumların Oda'nın önüne geçmemesine dikkat edilmelidir.

Etkinlik Maliyeti

Etkinliğin gelir-giderleri EMO geleneklerine uygun biçimde mütevazı olmalıdır. Yapılan etkinliklerin EMO'ya mali yük getirmemesine dikkat edilmelidir. Bunun için teknik kongre ve sempozyumlarda denk bütçe esası gözetilmelidir. Etkinlik bütçeleri gerçekçi hazırlanmalıdır.

Etkinliklerimizde yıllardır kamu kuruluşlarının desteği olmamaktadır. Kamu kuruluşları etkinliklerimize bırakın ücretli delege ile katılmayı, kendi olanakları ile katılmak isteyen kamu çalışanlarına bile kolaylık sağlamamaktadır. Delege katılımı ancak bildiri sunan akademisyenlerden ibaret olmaktadır.

Dolayısıyla etkinlik gelirlerini arttırmak için çoğunlukla başvurulan yol, etkinliğe bağlı olarak sergi-fuar organizasyonları yapmak ve sponsor destekleri almak şeklindedir.

Fuar-sergi organizasyonları konusunda birkaç şubemizde birikim olmasına rağmen, bu konuda bütünlüklü merkezi bir stratejimiz yoktur. Etkinlik bünyesinde yapılacak fuar-sergi organizasyonu için ya personel görevlendirilmekte ya da çok zaman bir fuar firmasından profesyonel destek alınması şeklinde olmaktadır. Fuara katılan şirketler; etkinliğin yapıldığı yöredeki şirketler olduğu gibi ülke genelinde faaliyet yürüten şirketler de olabilmektedir. Ülke genelinde faaliyet gösteren şirketlerin fuara katılımları konusunda neredeyse EMO şubeleri arasında rekabet edilir hale gelinmiştir.

Sponsor destekleri çok çeşitli başlıkta olabilmektedir (kokteyl- yemek desteği, yaka kartı, çanta, bildiri kitabı, maddi katkı,vb). Sponsorluk desteği veren firmalar, değişik taleplerde bulunmaktadırlar. Bu talepler firma adına konuşmacı olması, şirket tanıtım sunularının yapılması, etkinlik çıktılarında görünür olunması gibi sürekli artan çeşitliliktedir. Şirketler, özellikle ticari amaçlı yapılan etkinlik-fuar uygulamalarındaki alışkanlığı Odamız etkinliklerinde de sürdürmek istemekte, Odamız tarafından ise "içinde bulunulan mali durum" gerekçesiyle yeterli bir direnç gösterilememektedir.

Fuar-sergi-sponsorluk konularında "tümden ret" çok mümkün görünmemektedir. O zaman yapılması gereken, bu başlıklarda örgüt politikası oluşturularak, asgari ölçekte bir "sınır" çekilmesidir.

Etkinliklerde Oda Politikasının Savunulması

Oda politikası demek; sadece Oda çevresinde olan bilindik isimlerin kürsü kullanması, sunum yapması, panelist olması şeklinde anlaşılmamalıdır. Etkinlik yapılan konularda, EMO'nun tarihsel birikimlerinin (genel kurullarda ve daha önceden yapılan etkinlikler ve çalışmalardan açığa çıkan irade) yanı sıra Oda'nın konuya ilişkin komisyonlarında yapılan çalışmaların sonuçlarını etkinliğe taşımak olarak algılanmalıdır. Bu nedenle etkinlik yapılan konuda ilgili EMO komisyonları, düzenleme-yürütme kurullarında görev almalı, EMO görüşlerini sunmak üzere tebliğler-sunumlar hazırlanması için görevlendirme yapılmalıdır.

Bu başlıkta önemli bir konu da diğer odalarla veya TMMOB adına yapılan etkinliklerdir.

TMMOB'ye bağlı diğer odalarla yapılan etkinliklerde EMO adına aktif olunmalı, konusuna bağlı olarak sekretarya görevini sürdürmeli, sekretaryası Odamız adına olmayan etkinliklerde de düzenleme ve yürütme kurullarında görevlendirilen isimlerin etkin olmalı ve yapılan çalışmalar hakkında oda yönetim organları sürekli bilgilendirilmelidir. Bu etkinliklerde de Oda adına tebliğ-sunumlar hazırlanmalı Oda görüşümüz sunulmalıdır.

Benzer Etkinlikler Konusu

Benzer başlıklı etkinlikler birleştirilmelidir. Örneğin YEKSEM diye bir etkinlik yapılıyorsa, ayrıca rüzgâr, güneş, jeotermal gibi etkinlikler yapılmamalı, bu alt konulardaki birikim ve çalışmalar yerel etkinlik düzeyinde kalmalı, sonuçları ana etkinliğe taşınmalıdır.

Diğer odaların da aynı başlıklı etkinlikleri var ise mümkünse etkinliği birleştirebilme olanakları araştırılmalıdır.

Benzer etkinlikler başlığında bir diğer konu da EMO olarak daha önce yapılan etkinliklerin bir benzerini yapma durumudur.

Alana ilişkin bilimsel ve teknik alanda önemli gelişmeler olmamışsa, konu dinamik bir içeriğe sahip değilse, konu ile ilgili tarafların söylem ve tutumlarında bir değişiklik içermiyorsa (üstelik konuşmacılar ve konuştukları konular bile değişmiyorsa), benzer etkinlik yapılmamalıdır.

Etkinlik, alışkın olunduğu üzere ya da sırf "faaliyet" olsun diye yapılmamalıdır.

Etkinlik Sonuçları

Etkinliğin sonuç bildirgesi olmalıdır.

Sonuç bildirgelerinde; etkinliğin istatistiksel dökümü (katılım durumu, bildiri sayısı, oturum sayısı, diğer şubelerden katılım, vb), ortaya çıkan sonuçlar, yürütme ve düzenleme kurulunca etkinlik değerlendirmesi yer almalıdır. Etkinliğin devam edip etmemesi, genel olarak eksikliklerin de tespiti yapılmalıdır.

Etkinlik sonuçlarının oda merkez ve şubeleri ile ilgili komisyonlarda değerlendirmesi yapılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
12-13 EYLÜL 2015

EMO 44. DÖNEM II. KOORDİNASYON KURULU TOPLANTI NOTLARI

Elektrik Mühendisleri Odası 44. Dönem II. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 11 Ekim 2014 tarihinde Ankara'da aşağıdaki gündemle toplanmıştır:

Gündem

1. Ülkemizde ve Bölgemizde Yaşanan Gelişmeler

2. Bilgilendirme

3. Oda Çalışmaları

a. Mesleki Denetim ve SMM Uygulamaları
b. Elektrik Dağıtım Şirketleri ile ilişkiler
c. Test, Ölçüm ve Bilirkişilik Hizmetleri
d. Üniversiteler, Akademisyenler ve Öğrencilerle İlişkiler

4. Nükleer Karşıtı Platform Çalışmaları

5. Temsilcilik Yapılarının Değerlendirilmesi

6. Mali Durum

Toplantı

Koordinasyon Kurulu, Kuzey Irak, Suriye ve Kobane'de yaşanan gelişmelerin ardından ülkemizde ve bölgemizdeki çatışma ve ölümlere sahne olunduğu dönemde toplanmıştır. IŞİD isimli örgütün Ortadoğu'daki bütün halklara saldırdığı Ezidiler, Türkmenler Aleviler, Şiiler ve Kürtlerin toplu olarak katliama tutulduğu bir dönemde gerçekleşen toplantımızda ülke gündemi üzerine değerlendirmeler yapılmıştır. Bunların yanında iş kazaları, Cumhurbaşkanlığı seçim süreci ve toplumsal muhalefete yönelik olarak baskıların arttığı, yeni yasal düzenlemelerin gündeme alındığı bir dönemde çıkan olaylarda 35 vatandaşımız yaşamını yitirmiştir.

Toplantıda katılımcılara 7 Haziran – 10 Ekim 2014 arasında Oda gündemindeki konular, mali durum ve yazışmaları içeren bir rapor dağıtılmıştır.

Koordinasyon Kurulu Toplantısına kurullardan ve tüm şubelerden katılım sağlanmıştır. Yapılan görüşmeler neticesinde aşağıdaki konularda ortaklaşıldığı görülmüştür:

- Kobane'de ve ülkemizde yaşanan gelişmelerin tehlikeli boyutlara ulaştığı, bir iç savaş provasının yapıldığı ve insanlık dramı karşısında TMMOB'nin daha aktif tutum alması gerektiği, Odamızın bu konuda üzerine düşenleri yaptığı ve yapmaya devam ettiği,
- Mesleki Denetim ve SMM uygulamaları konusunda SMM Daimi Komisyonu'nun aktif çalışma yürüterek ve üye çıkarları ile oda bütçesi gözetilerek belge ve mesleki denetim ücretlerinin belirlenmesi gerektiği,
- Elektrik Dağıtım ve Gaz Dağıtım şirketleri ile Denizli ve Ankara Şube örnekleri göz önüne alınarak süreçlerin geliştirilmesi, protokollerin sonuçlarının takip edilmesi ve elektrik dağıtım bölgelerinde yaşanan sorunların raporlaştırılması gerektiği,

• Test, ölçüm ve bilirkişilik hizmetleri konusunda TSE ve akredite kuruluşlarının uygulamalarının takip edilmesi ve sürece müdahil olunması, Odamızın yaptığı hizmetlerin standart ve günün gelişmelerine uygun yapılması ve yeni hizmet alanlarının oluşturulması gerektiği,

• Üniversiteler ve akademisyenlerle Bölüm Başkanları Toplantısı, Akademik Kamp gibi etkinliklerle ilişkilerin artırılması, sürekli ziyaret programları yapılması, öğrenci üyelerle mühendislik geliştirme eğitimleri, mesleğe hazırlık seminerleri ile faaliyetlerin desteklenmesi,

• Nükleer Karşıtı Platform çalışmalarının tüm bileşenlerin katkısı ile yürütülecek özgün bir çalışma olduğu ve Oda bütçesinin bu doğrultuda kullanılması gerektiği,

• Temsilcilik yapıları konusunda detaylı bir çalışma yapılması gerektiği, aidat borcu olan temsilcilerin bir an önce uyarılması gerektiği,

• Odamızın içinde bulunduğu ekonomik durum göz önüne alınarak Yönetim Kurulu tarafından acil önlemler alınması gerektiği, bu önemler içerisinde aidat borçlarının tahsilatı, test-ölçüm gelirlerinin artırılması, mesleki denetimin sıkı takip edilmesi ve personelimizden ayrılmak isteyenlere öncelik verilmesi,

• Oda Mali durumu özel gündemi ile saymanlar ve ilgili yönetim kurulu üyelerinin katılımı ile toplantı yapılması.

Yukarıda oluşan eğilimler, toplantıda tartışılan konular; Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karar üretilecek ve kurullara/şubelere gönderilecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM YÖNETİM KURULU
11 EKİM 2014

EMO 44. DÖNEM III. KOORDİNASYON KURULU TOPLANTI NOTLARI

Elektrik Mühendisleri Odası 44. Dönem III. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 4-5 Nisan 2015 tarihinde Ankara'da aşağıdaki gündemle toplanmıştır:

Gündem

1. Bilgilendirme
2. TMMOB Yasa Tasarısı ile ilgili gelişmeler
3. Test-Ölçüm Hizmetlerinin Değerlendirilmesi
4. Temsilcilik Yapılarının Değerlendirilmesi
5. Oda Etkinliklerinin Değerlendirilmesi
6. Mali Durum

Toplantı

44. Dönem 3. Koordinasyon Kurulu toplantısı açılışını 31 Mart'ta yaşanan karanlık güne ve sonrasında yaşanan gelişmelere ayırdı. Enerji Bakanı istifaya çağrılırken, olayın nedeni ve sorumluların açıklanması talep edildi. Bir santralın devreden çıkışından, santralların arıza bildirimleri dahil olmak üzere özelleştirme sonrası yaşanan denetimsizliğe, hazır yedek güç ihtiyacından TEİAŞ'ın sistem işletme sorumluluğuna varıncaya kadar karanlığın teknik boyutları ortaya konuldu.

Dünyanın 7. büyük elektrik kesintisi olarak adlandırılan elektrik sistemi çöküntüsüyle ilgili AKP iktidarından gerçekçi ve tatmin edici bir açıklama gelmediğine dikkat çekildi. Oda Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, "Yaşanan sistem çöküşünün nedenlerini ortaya koymak yerine, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın, EMO'nun açıklamasını yalanlamak ve kurumumuzu küçük düşürmeye yönelik çarpıtmalarda bulunmak üzere mesai harcadığına tanık olduk" dedi. Soma Kömür Faciası'nın ardından "trafo patlaması" açıklaması doğru çıkmayan ve bu nedenle EMO'dan ceza alan Bakan'ın bu kez daha temkinli olduğunu sözlerine ekleyen Yeşil, karanlık günün ardından yaşanan gelişmeleri de şöyle aktardı:

> "Ne yazık ki kimi sanal enerji platformlarında da yaşanan sistem çöküntüsü ve bu çöküntünün üzerinin örtülmeye çalışıldığı gerçeği yerine 'ideolojik' bir bakış açısıyla EMO'nun hedef tahtasına oturtulmaya çalışıldığına şahit olduk. Öyle ki, önemli büyüklükte santralların devreden çıkmış olması ve iletim sisteminde hatlarda yaşanan açmalar, Avrupa Birliği ile enterkonnekte bağlantıda yaşanan sorunlar gibi EMO açıklamasında yer alan pek çok teknik konu Bakan dahil olmak üzere enerji alanıyla ilgili kişilerin neredeyse tümü tarafından dile getirilmiştir. Ancak bu konular dahi EMO söylediği için malzeme yapılmaya kalkılmıştır.
>
> **"İdeolojik Körlük"**
>
> EMO'nun santralların piyasadaki fiyatları düşük buldukları için elektrik üretmek istememiş olabileceklerine ilişkin değerlendirmelerine karşı daha 2006 Temmuz'unda 13 ilde 6 saat elektrik kesintisine yol açan santralin fiyatı beğenmeyerek devreye girmediği gerçeğine gözlerini kapatanlar, ön yargılı bir yaklaşımla kamuyu suçlarken, kestirmeci bir yaklaşımla özel sektörü aklamaya kalkmışlardır. Sayın Bakan ise ideolojik körlükte daha ileriye giderek, EMO'nun 'fiyatları düşük bulduğu' iddiasıyla suçlayabilmiştir."

EMO'nun borsadaki fiyatlarda kasım ayında 17 kuruş civarında olan üretici satış fiyatının 13 kuruşlara düşmesinden söz ettiğini anlatan Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"EMO bugüne kadar yaptığı açıklamalarla, çalışmalarla, yapılan özelleştirme ve serbestleştirme işlemleri sonrasında kullanıcıların fiyatlarının nasıl kabartıldığını, elektriğin nasıl pahalı hale getirildiğini ortaya koymuş, yurttaşları da bu soyguna karşı uyarmıştır. Bugün elektrik fiyatları düştüğünde, halkımız ucuz elektrik kullanacağı için en çok bizlerin memnuniyet duyacağı; az çok EMO'yu tanıyan ve enerji alanında faaliyet gösteren herkesin bildiği açık bir gerçektir. Burada sözü edilen, şirketlerin sistemin çökmesine yol açacak fiyat artış talebini hayata geçirmek üzere bir manipülasyon içinde olup olmadıkları sorusudur. Nitekim yılbaşından bu yana TETAŞ'ın toptan satış fiyatlarında yaptığı indirim tüketicilere yansıtılmayarak yaklaşık 300 milyon TL dağıtım şirketlerine aktarılmıştır."

Toplantıda katılımcılara 11 Ekim 2014 – 03 Nisan 2015 arasında Oda gündemindeki konular, mali durum ve yazışmaları içeren bir rapor dağıtılmıştır.

Koordinasyon Kurulu Toplantısına kurullardan ve tüm şubelerden katılım sağlanmıştır. Yapılan görüşmeler neticesinde aşağıdaki konularda ortaklaşıldığı görülmüştür:

- Oda Yönetim Kurulu'nun 31 Mart elektrik sistemi çöküntüsünde iyi bir sınav verdiği ve zamanında refleks gösterdiği, bu tür reflekslerin zamanında verilmesinin devam ettirilmesi,
- Komisyonlarda yer alan üyelerin toplantıların sonunda şubeleri bilgilendirmesi gerektiği, bu konuda tüm komisyon üyelerinin bilgilendirilmesi,
- Yapı denetim mevzuatı kapsamında yaşanan gelişmelere paralel olarak başkaca mesleki faaliyet yürüten üyelere ve yapı denetim şirketlerine yönelik hukuki girişimlerin başlatılması,
- e-eğitim, canlı yayın, seminer ve panel etkinliklerinin ortaklaştırılması amacıyla Oda Merkezi tarafından kurulan sistemin yaygınlaştırılması,
- Test-Ölçüm Hizmetleri ile ilgili Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan raporun tüm birimlerimizde ivedi olarak tartışılarak sürecin IV. Koordinasyon Kurulu toplantısından önce netleştirilmesi,
- Temsilcilikler ile ilgili Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan raporun tüm birimlerimizde ivedi olarak tartışılarak IV. Koordinasyon Kurulu toplantısından önce netleştirilmesi,
- Etkinliklerin planlanması ile ilgili Oda Etkinlikleri Komisyonu tarafından sunulan raporda da belirtildiği üzere etkinliklerde genel bir sorun öngörülmemekle birlikte etkinlik bütçeleri ve sonuçlarının etkinliklerin hemen sonrasında değerlendirilmesi gerektiği,
- Etkinliklerle ilgili olarak destekleyen kuruluş/firma, bakanlık/kurum ziyaretleri ve üniversiteler ile ilişkiler konusunda mükerrer işlem yapılmaması açısından Oda Merkezi ile koordinasyon sağlanması gerektiği,
- Mali durum ile ilgili aidatların toplanması konusunda avukat mektubundan sonra yapılacakların belirlenmesi, mesleki denetim sürecinin yapı ruhsatları üzerinden daha sıkı takip edilmesi, Onur Kurulu cezası alan üyelerin mesleki denetime sunulmayan projelerinin de mesleki denetime sunulmasının sağlanması, yılsonuna kalmadan mesleki denetim soruşturma dosyalarının hazırlanması.

Yukarıda oluşan eğilimler ve toplantıda tartışılan konular; Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karar üretilecek ve kurullara/şubelere gönderilecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM YÖNETİM KURULU
5 NİSAN 2015

EMO 44. DÖNEM IV. KOORDİNASYON KURULU TOPLANTI NOTLARI

Elektrik Mühendisleri Odası 44. Dönem IV. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 12-13 Eylül 2015 tarihinde Bursa'da aşağıdaki gündemle toplanmıştır:

Gündem

1. Bilgilendirme
2. Ülkemizde Yaşanan Gelişmeler
3. Test-Ölçüm Hizmetleri
4. Oda Etkinlikleri
5. Mali Durum

Toplantı

44. Dönem 4. Koordinasyon Kurulu toplantısı açılışını Oda Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil yaptı. Hüseyin Yeşil'in ardından Yönetim Kurulu Yazmanı tarafından bilgilendirme sunumu ile Yönetim Kurulu Saymanı İrfan Şenlik tarafından mali durum sunumu yapıldı.

Koordinasyon Kurulu toplantısı 7 Haziran 2015 Genel Seçimlerinin ardından ülkemizde yaşanan çatışma süreci ile birçok güvenlik gücü ve sivil vatandaşların ölümü ile ülkemizin bir bölümünde yaşanan olağanüstü hal ve sokağa çıkma yasaklarının ilan edildiği bir dönemde yapıldı.

Ülkemiz bir genel seçim yaşamış ve seçim sistemindeki adaletsizliğe karşı seçmenler ülkemiz demokrasisi açısından örnek bir tarihsel adım atarak otoriter girişimlere, diktatörlük özlemlerine, başkanlık sistemi dayatmalarına karşı tavır aldıklarını göstermişlerdir.

- Ne yazık ki bu ortam bizzat AKP'nin adeta bir işgal hükümeti edasıyla iktidarı bırakmak bir yana paylaşmak dahi istemediği için seçim sonuçlarını yok sayan bir anlayışa dönüştürülmüştür.
- Bir yandan sonuçsuz kalacağı baştan belirlenmiş bir koalisyon oyunu oynanmış, diğer yandan ise ülkemiz şiddet ve savaş bataklığına çekilerek terör ortamından oy devşirme arayışları gündeme sokulmuştur.



• Seçim sonuçlarını yok sayanlar halkı tehdit ve şantajla yeniden seçime götürmektedirler. Ölen ve öldürülen insanlarımız seçim malzemesi yapılmakta; ölümlerin ve savaş ortamının körüklediği güvenlik korkusuyla "kör topal da olsa var olan demokrasinin" bile rafa kaldırılması için yurttaşlara tek parti iktidarı dayatması yapılmaktadır.
• Milletin egemenliği diyerek 13 yıldır milletvekili sandalye sayısıyla her türlü demokrasi dışı düzenlemeyi TBMM'den geçiren iktidar bugün milletin tercihlerini yok sayabilmektedir. 1 Kasım 2015 seçimlerinde yurttaşlarımıza ve üyelerimize, ülkemizin demokratik, özgür ve barış içinde yaşaması temelini gözeterek sandık başına gitmeleri çağrısında bulunuyoruz.
• Kürt sorunu giderek içinden çıkılmaz bir hale sokulmuştur. Savaşın değil barışın egemen kılınması için tüm partiler ve yurttaşlarımızın sağduyulu olması gerekmektedir.
• Kin, nefret ve kana kan dişe diş anlayışından bugüne kadar ülkemiz çok çekmiştir. Seçim sonuçlarını yok sayan iktidar bizzat demokrasi içinde Kürt sorununun, ortak yaşam ve halkların kardeşliği temelinde çözümünü dinamitlemiştir.
• İktidarın 13 yıl boyunca yürüttüğü sözde çözüm sürecinin ne kadar göstermelik olduğu bugün ortaya çıkmıştır. AKP iktidarının ancak kendi çıkarlarına hizmet ettiği sürece Kürt sorunu çözüm sürecini masa üstünde tutmaya çalıştığı yani insanların hayatları üzerinden siyasi çıkar peşinde koştuğunu gözler önüne sermiştir.
• İktidarın demokratik yöntemleri işlemez kılmaya yönelik çabaları toplumda kaygı ve endişeleri de giderek artırmaktadır. Dağlıca, Iğdır ve diğer saldırılar bahane edilerek 300'e yakın HDP binasının yakılması ve tahrip edilmesi, Batı illerimizde yasayan Kürt vatandaşlarımızın ev ve işyerlerine saldırılar düzenlenmesi, yakılması ve tahrip edilmesini kabul edilemez buluyor ve şiddetle kınıyoruz.

Toplantıda katılımcılara 03 Nisan-11 Eylül 2015 arasında Oda gündemindeki konular, mali durum ve yazışmaları içeren bir rapor dağıtılmıştır.

Toplantıya Adana Şube haricinde tüm şube ve kurullardan katılım sağlanmıştır. Yapılan görüşmeler neticesinde aşağıdaki konularda ortaklaşıldığı görülmüştür:

• EMO'nun ve TMMOB'nin barış söylemine sahip çıkması ve ülkenin demokrasi güçleri ile birlikte silahların susması için çaba göstermesi gerektiği,
• Test-ölçüm hizmetleri ile ilgili olarak hazırlanan yönerge taslağında ücretlendirme ile ilgili bölümlerin detaylandırılarak netleştirilmesi gerektiği,
• Yasal düzenlemeler ile ilgili olarak Odamızın dava süreçlerini işlettiği, ancak her geçen gün mevzuatlarda Oda'nın ve üyelerimizin yetkilerini budayan düzenlemelere karşı bütünsel bir direniş gösterilmesi gerektiği,
• Oda etkinlikleri ile ilgili toplantıda dağıtılan tartışma metninin geliştirilerek etkinlik düzenlemesi ve planlaması aşamasında yapılan hataların ve eksikliklerin tekrarlanmasının önüne geçilmesi gerektiği,
• EMOPORTAL, E-Eğitim çalışmalarının geliştirilerek devam ettirilmesi gerektiği,
• Mali durum kapsamında şube bütçesi, personel ödemeleri ve gelirlerin korunması ile ilgili olarak aidat toplama, test-ölçüm hizmetleri ve mesleki denetim takibinin önemli olduğu.

Yukarıda oluşan eğilimler ve toplantıda tartışılan konular; Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karar üretilecek ve kurullara/şubelere gönderilecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM YÖNETİM KURULU
13 EYLÜL 2015

EMO 44. DÖNEM V. KOORDİNASYON KURULU TOPLANTI NOTLARI

Elektrik Mühendisleri Odası 44. Dönem V. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 19 Aralık 2015 tarihinde Ankara'da aşağıdaki gündemle toplanmıştır:

Gündem

1. Bilgilendirme
a. Türkiye'nin içinde bulunduğu siyasal durum
b. Oda ve TMMOB Çalışmaları
c. Mali Durum

2. Odamız adına yapılan Sempozyum ve Kongreler

3. Komisyon Çalışmaları

4. Genel Kurul Süreci

Toplantı

44. Dönem 5. Koordinasyon Kurulu toplantısı açılışını Oda Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil yaptı. Hüseyin Yeşil'in ardından Yönetim Kurulu Yazmanı Hüseyin Önder tarafından bilgilendirme sunumu ile Yönetim Kurulu Saymanı İrfan Şenlik tarafından mali durum sunumu yapıldı.

Koordinasyon Kurulu toplantısı 1 Kasım 2015 Genel Seçimlerinin ardından ülkemizde yaşanan çatışma süreci ile birçok güvenlik gücü ve sivil vatandaşların ölümü ile ülkemizin bir bölümünde yaşanan olağanüstü hal ve sokağa çıkma yasaklarının ilan edildiği bir dönemde yapıldı.

Toplantıda katılımcılara 11 Eylül-18 Aralık 2015 arasında Oda gündemindeki konular, mali durum ve yazışmaları içeren bir rapor dağıtılmıştır.

Toplantıya tüm şube ve kurullardan katılım sağlanmıştır. Yapılan görüşmeler neticesinde aşağıdaki konularda ortaklaşıldığı görülmüştür.

- Odanın güncel konular ve çalışmalar ile ilgili zamanında tepki üreterek gerekli girişimlerde bulunduğu,
- Oda mali durumu ile ilgili sürdürülebilir bir yapının kurulması için gerekli önlemlerin alınması,
- Oda etkinlikleri ile ilgili merkezi planlamanın güçlendirilerek Oda Genel Kurulu öncesinde rapor hazırlanması,
- Odaya üye olmayan meslektaşlarımız ile ilgili gerekli hukuki süreçlerin başlatılması,
- Elektrik ve doğalgaz dağıtım şirketleri ile yapılan protokollerde ve uygulamalarda Oda Merkezi ile koordineli çalışmalar yürütülmesi,

• Odanın üyelerinin gerisinde kaldığı meslek alanlarında profesyonel destek alınarak rapor, basın bülteni ve paneller düzenlenmesi,

• Üye aidatları ile ilgili yeni mekanizmalar bulunarak aidat tahsilat oranlarının artırılması,

• Test-ölçüm faaliyetleri ile ilgili olarak merkezi planlamanın sürdürülmesi ve Odanın teknik altyapısının (personel, ekipman, araç-gereç) geliştirilmesi gerektiği,

• Mesleki denetim faaliyetleri ile ilgili yenilenme sürecinin başlatılması ve bunun Oda Genel Kurulu'na rapor halinde sunulması gerektiği,

• SMM Daimi Komisyonu'nun aşağıdaki konuları Oda Genel Kurulu'na kadar önergeler haline getirerek genel kurula sunmasına karar vermiştir:

1. Birim Fiyat Uygulaması (Tavsiye Edilen Ücret)
2. Fatura Denetimi
3. Yerinde Mesleki Denetim Konusu, Proje Bölge Sınırlaması
4. İşletme Sorumluluğu Dağıtım Şirketi Bölgesi Analizi
5. İçerik Denetimi Yapılabilir mi?
6. Kamu Adına Proje Onayı yapabilir miyiz?
7. Şantiye Şefliği Hizmetleri
8. Elektronik Mesleki Denetim
9. Dağıtım Şirketlerinin yaptığı SMM Hizmetleri (proje ve taahhüt gibi)

Yukarıda oluşan eğilimler ve toplantıda tartışılan konular; Oda Yönetim Kurulu tarafından değerlendirilerek karar üretilecek ve kurullara/şubelere gönderilecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM YÖNETİM KURULU
19 ARALIK 2015

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI TEMSİLCİLİK YAPILANMASINA İLİŞKİN RAPOR ve TARTIŞMA BAŞLIKLARI

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından 10 Nisan 2015 tarihinde alınan karar doğrultusunda "Temsilcilik Yapılanmasına İlişkin Rapor ve Tartışma" başlıklı yazı 10 Mayıs 2015 tarihine kadar görüş ve önerileri alınmak üzere şubelere gönderilmiştir. Gönderilen raporun tam metni aşağıda yer almaktadır:

Elektrik Mühendisleri Odası'nın il ve ilçelerde kurduğu temsilcilikler yanında işyerlerinde de Oda'yı temsil etmek üzere işyeri temsilcilikleri bulunmaktadır.

EMO Ana Yönetmeliği, Temsilcilikler Yönetmeliği ve İşyeri Temsilcilikleri Yönergesi ile temsilcilik yapılanması düzenlenmiştir.

Ana Yönetmelik'te;

Temsilcilikler ve Mesleki Denetim Büroları (Değişik başlık: RG-11/5/2010-27578)

Madde 93- Üyelerin Oda çalışmalarına katılabilmeleri, gelişmeleri yakından izleyebilmeleri, yerel kuruluşlarla Oda arasındaki iletişim ve işbirliğinin sağlanabilmesi amacıyla ihtiyaca göre illerde, ilçelerde, işyerlerinde temsilcilikler oluşturulur.

(Ek fıkra: RG-11/5/2010-27578) Temsilciliklerin oluşturulamadığı il ve ilçelerde şube yönetim kurulu önerisi ve Oda Yönetim Kurulu kararıyla mesleki denetim büroları açılabilir.

Kuruluş

Madde 94- Temsilcilikler;

a) (Değişik: RG-11/5/2010-27578) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası, elektrik, elektronik, elektrik-elektronik, bilgisayar ve biyomedikal mühendislerinin ortak ihtiyaçlarını karşılamak, mühendislik çalışmalarını kolaylaştırmak, elektrik, elektronik, elektrik-elektronik, bilgisayar ve biyomedikal mühendisliğinin, toplumun genel çıkarlarına uygun olarak gelişimini sağlamak, mühendislerin birbirleriyle ve üçüncü şahıslarla olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni oluşturmak, mühendislik disiplinini korumak amacı ile şubelerin bulunmadığı il ve ilçelerde TMMOB'ne bağlı diğer Oda birimleri ile işbirliğini de gözeterek en az onbeş üyenin bağlı bulundukları şube kanalı ile Oda Yönetim Kurulu'na, temsilcilik kurulması yolunda yazılı başvurusu,

b) Şube Yönetim Kurulunun kendi sınırları içindeki il, ilçe ve işyerlerinde temsilcilik kurulması için Oda Yönetim Kurulu'na önerisi,

Oda Yönetim Kurulu'nun bu başvuru ya da önerileri onaylaması ve atama işlemlerini yerine getirmesi ile kurulur.

Temsilci ve Yardımcılarının Belirlenmesi ve Bildirimi

Madde 95- İl ve ilçe temsilcilikleri, 1 temsilci ve en az 2 temsilci yardımcılığı için, gerektiğinde eğilim yoklaması yaparak Şube Yönetim Kurulu'nca belirlenir ve Oda Yönetim Kurulu'na iletilir. Oda Yönetim Kurulu, temsilcilik kurulması yolunda aldığı kararı ve temsilcileri yörenin Mülki Amirine, Belediye Başkanlığı'na, Cumhuriyet Savcılığı'na, Şube Yönetim Kurulu'na, temsilciliğine, ilgili kurum ve kuruluşlara yazı ile bildirir. Temsilci ve yardımcıların değişmesi halinde aynı yöntem izlenir.

Temsilci ve yardımcıları, Temsilcilik Yönetmeliğine uygun olarak çalışır.

Temsilciliklerin Görevleri

Madde 96- Temsilciliklerin başlıca görevleri şunlardır:

a) Bulunduğu yörede Oda'yı temsil etmek,

b) Özel ve kamu kesiminde çalışan üyelerin sorunlarını incelemek ve çözümü doğrultusunda çalışmalar yapmak,

c) Oda merkezi ve bağlı bulunduğu Şube tarafından belirlenen ilkeler içinde, mesleki etkinlikte bulunmak,

d) Temsilciliğin aylık etkinlikleri ile gelir-gider durumunu, kasa ve banka bakiyelerini izleyen ayın sonuna kadar bağlı bulunduğu Şube Yönetim Kurulu'na bildirmek,

e) Oda merkezi ve bağlı bulunduğu Şube Yönetim Kurulu'nun vereceği görevleri yürütmek,

f) İşyeri temsilciliklerinin görev ve yetkileri ilgili yönetmelikle belirlenir.

Temsilciliklerin Denetimi

Madde 97- Temsilcilikler, idari ve mali yönden, bağlı bulundukları Şube tarafından denetlenir. Tüm gelirleri Oda adına yapılır, gelir ve giderleri Şube bütçesinde toplanır.

Temsilciliklerin Kapatılması

Madde 98- Oda temsilcilikleri, bağlı bulundukları Şube Yönetim Kurulu'nun önerisi ve Oda Yönetim Kurulu'nun kararı ile kapatılır.

Temsilciliklerin kapatılma kararı Oda Yönetim Kurulu'nca, temsilci ve yardımcılarına, yörenin Mülki Amirine, Belediye Başkanlığı'na, Cumhuriyet Savcılığı'na, ilgili Şube Yönetim Kurulu'na yazı ile bildirilir.

(Ek üçüncü fıkra: RG-11/5/2010-27578) Temsilciliklerle ilgili bu Yönetmelik'te düzenlenmemiş olan temsilciliklerin işleyiş usul ve esasları yönerge ile düzenlenir.

Temsilciliklerin Dağılımı, Şube Sınırları

Madde 99- Temsilciliklerin bağlı bulunduğu Şube etkinlik sınırlarının saptanması, yeni şubeler kurulması ve kapatılması ya da uygun çalışma koşullarının sağlanabilmesi gibi nedenlerle bu sınırlarda yapılması gerekli değişiklikler Oda Genel Kurulu yetkisindedir.

Mesleki Denetim Büroları
Madde 99/A – (Ek: RG-11/5/2010-27578)

Serbest meslek hizmeti üreten üyelerin mesleki çalışmalarının Oda mevzuatı ve diğer standart, şartname ve yönetmeliklere uygunluğunun denetimi amacı ile ihtiyaca göre il ya da ilçelerde mesleki denetim bürosu kurulur.

Mesleki Denetim Bürolarının Oluşumu
Madde 99/B – (Ek:RG-11/5/2010-27578)

Mesleki denetim büroları Şube Yönetim Kurulu'nun önerisi ile Oda Yönetim Kurulu kararıyla oluşturulur veya kapatılır. Mesleki denetim bürosu sorumlusu olarak bir ya da iki üye mesleki denetim için şube yönetim kurulu tarafından görevlendirilir.

Mesleki denetim bürosu sorumluları mesleki denetim işlevini Oda mevzuatına uygun olarak yürütür.

Mesleki Denetim Bürolarının Denetlenmesi
Madde 99/C – (Ek: RG-11/5/2010-27578)

Mesleki denetim büroları ilgili şubesi tarafından Oda mevzuatı uyarınca denetlenir.

Şube yönetim kurulu gerek gördüğünde sorumluları değiştirebilir ya da mesleki denetim bürosunun kapatılmasını Oda Yönetim Kurulundan isteyebilir.

İşyeri Temsilcilikleri
Madde 99/D – (Ek: RG-11/5/2010-27578)

En az beş üyenin bulunduğu işyerlerinde veya iş bölgelerinde Oda-üye ilişkilerini geliştirmek amacı ile şube yönetim kurulu kararı ile işyeri temsilcilikleri kurulabilir. İşyeri temsilci ve yardımcıları şube yönetim kurulu kararı ile atanır, işyeri temsilciliklerinin çalışma esasları ve görevleri İşyeri Temsilcilikleri Yönergesi çerçevesinde belirlenir.

TEMSİLCİLİKLERDE MEVCUT DURUM

ŞUBE	İL TEMSİLCİLİĞİ	İLÇE TEMSİLCİLİĞİ	MESLEKİ DENETİM BÜROSU	İŞYERİ TEMSİLCİLİĞİ
ADANA	2	1	-	7
ANKARA	14	4	-	61
ANTALYA	3	2	-	16
BURSA	3	7	-	17
DENİZLİ	2	4	1	0
DİYARBAKIR	12	-	-	11
ESKİŞEHİR	2	-	-	18
GAZİANTEP	3	1	-	23
İSTANBUL	3	7		4
İZMİR	2	15	1	47
KOCAELİ	6	3	-	0
MERSİN	2	3	-	13
SAMSUN	4	1	-	4
TRABZON	7	-	-	0
TOPLAM	**65**	**48**	**2**	**221**

İDARİ İŞLEYİŞ, SORUNLAR VE MEVCUT DURUM

Oda politikalarının belirlenmesinde işyerleri ve üyelerin etkisinin zayıf olması, örgütlenmeyi olumsuz etkilemektedir.

Kadrolara dayalı örgütlenme tarzı, "aktivist, odacı–pasif üye" ikilemini ortaya çıkarmaktadır.

İl ve ilçe temsilciliklerinde ağırlıklı olarak SMM üyeler üzerinden faaliyetler yürütülmektedir. Bu nedenle üye sorunları ve ilişkileri ile SMM faaliyetleri kapsamında ilgilenilmektedir. Ücretli, kamu çalışanı, işsiz ve öğrenci üye iletişimleri ile üniversiteler ve kurum ilişkileri de giderek zayıflamaktadır.

Üyelerimizin birçoğu fabrikalarda, iş merkezlerinde, OSB'lerde çalışmakta iken, mevcut mesleki denetim ağırlıklı çalışan temsilcilik yapısı ile Oda politikaları üyelere ulaştırılamamaktadır.

Temsilciliklerde şube üzerinden kurulan ilişkiler çerçevesinde faaliyetler yürütülmekte, faaliyetlerin etkisi temsilcinin performansına göre değişmektedir. Birçok temsilcilikte çalışan olmadığından mesleki denetim de dahil olmak üzere temsilci ve yardımcısı üzerinden idari işler yürütülmektedir.

Şube denetçisi yapılanması da temsilciliklerdeki mevcut problemlerin giderilmesi konusunda öngörülen gelişmeyi sağlayamamıştır.

İşyeri temsilcilikleri de genel olarak işler durumda değildir. Kağıt üzerinde bir işleyiş mevcuttur.

Temsilciler ile düzenli toplantılar yapılması ve işyeri temsilcilerinin gerçek birer Oda temsilcisi olarak çalışması, örgüt genelinde pek yaşanan bir durum değildir.

TARTIŞMA BAŞLIKLARI

İl-İlçe Temsilcilikleri için

- Temsilci ve yardımcılarının belirlenmesi ve yöntemi
- Temsilci ve yardımcılarının sayısı
- Temsilci ve yardımcılarının görev süresi
- Temsilciliklerin denetimi
- Oda çalışmalarının üyeye ve işyerlerine taşınması
- Temsilciliklerin personel yapılanması
- Temsilciliklerin mali işleyişi
- Temsilciliklerin yer sorunu ve diğer odalarla mekan paylaşımı
- Temsilciliklerin coğrafi sınırı ve üye sayıları
- Temsilcinin görev, yetki ve sorumlulukları
- Temsilciliklerin üniversite ve diğer kurumlarla ilişkileri
- Şube-temsilcilik ilişkileri ve koordinasyonu
- Temsilcilik faaliyetleri
- Diğer odalar ile ilişkiler

- İKK ilişkileri
- Demokratik kitle örgütleri ile ilişkiler
- Temsilciliklerin yürüteceği sosyal faaliyetler
- Temsilcilik-öğrenci üye ilişkisi

İşyeri Temsilcilikleri için

- İşyeri temsilciliklerinin oluşturulması
- İşyeri bölgesi çalışmaları
- İşyeri Temsilcisi ve yardımcılarının belirlenmesi ve yöntemi
- İşyeri temsilcilerinin şube ile ilişkileri
- İşyeri temsilcilerinin bilgilendirilmesi ve koordinasyonu
- Diğer oda temsilcileri ile ilişkiler
- İşyeri temsilcisi-öğrenci üye (stajyer) ilişkisi

TEST-ÖLÇÜM HİZMETLERİ

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından 10 Nisan 2015 tarihinde alınan karar doğrultusunda "Test Ölçüm Hizmetlerine İlişkin Rapor ve Tartışma Başlıkları" metni şubelere gönderilmiş ve 10 Mayıs 2015 tarihine kadar iletilmek üzere görüş ve önerileri istenmiştir. Şubelerden gelen görüşlerin değerlendirilmesinin ardından EMO Yönetim Kurulu 6 Haziran 2016 tarihinde şu kararı almıştır:

"Yönetim Kurulumuzun 10 Nisan 2015 tarih ve 44/32 sayılı oturumunda görüşülerek şubelere iletilen Test-Ölçüm Hizmetlerine İlişkin Rapor ve Tartışma Başlıkları metnine ilişkin olarak şubelerden gelen görüşler değerlendirilmiş olup;

Test-ölçüm hizmetleri faaliyetlerimize raporda ele alınan konular ve ilgili mevzuat göz önüne alınarak aşağıdaki şekilde devam edilmesine,

Test-ölçüm hizmetlerinin şube koşulları değerlendirilerek en az 1 teknik görevli koordinatörlüğünde yürütülmek üzere, teknik görevliler eliyle veya işsiz ve çalışmayan emekli üyelerimizin 3 (üç) aylık dönemler halinde geçici personel statüsünde bu hizmetleri yürütmesine veya bu hizmetlerin SMM üyeler üzerinden fatura karşılığında yapılmasına,

Test-ölçüm hizmetlerini yürütecek personelimize yönelik MİSEM eğitimlerinin ücretsiz olarak verilmesine ve Oda mevzuatı ve kurumsal kimliği konusunda bilgilendirme yapılmasına, merkezi olarak iş güvenliği ekipmanları ve kimliklerinin temin edilmesine,

Şubelerin konu ile ilgili personel, ekipman ve araç ihtiyaçları listelerini 26 Haziran 2015 tarihine kadar iletmelerine ve bu sürecin 1 Ağustos 2015 tarihinden itibaren başlatılmasına, bu tarihten sonra test-ölçüm hizmeti yürütecek üyelerimizin sadece bu kapsamda ölçümlerde görevlendirilmesine karar verildi."

Şubelere gönderilen "Test Ölçüm Hizmetlerine İlişkin Rapor ve Tartışma Başlıkları" metninin tamamı aşağıda yer almaktadır:

TEST ÖLÇÜM HİZMETLERİNE İLİŞKİN RAPOR VE TARTIŞMA BAŞLIKLARI

Odamız tarafından test-ölçüm hizmetleri 2011 yılından bu yana vergi sorunları nedeniyle Elektrik Mühendisleri Odası İktisadi İşletmesi kurularak yürütülmeye başlanmıştır.

Yönetim Kurulu'nun 24 Aralık 2010 tarih ve 42/23 sayılı oturumunda aşağıdaki karar alınmıştır:

"1- Odanın amaç ve hizmet konuları arasına giren bazı faaliyetleri gerçekleştirmek üzere ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ kurulması kararlaştırılmıştır.

2- Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Tüzüğü hükümlerine göre Ankara Ticaret Sicili Memurluğundan tescil ve ilan edilecek, İktisadi İşletmenin:

a-) Unvanı: ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ'dir,

b-) Merkezi: İktisadi işletmenin kanuni merkezi Ihlamur Sokak no:10/2 Çankaya/Ankara'dır.

3- İktisadi İşletmenin Konusu ve Çalışma Esasları:

Oda amaçları "TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ANA YÖNETMELİĞİ"NDE belirtilmiş olup bu amacı gerçekleştirmek için: Oda dergi ve bülteni, İnternet yayıncılığı, Oda ajandası basımı, reklam alımı, oda yayınları, kongre sempozyum ve benzeri etkinlikler düzenlemek, topraklama ölçümü, asansör denetim hizmetleri, Oda sosyal faaliyetleri, eğitim ve lokal işletilmesi, mesleki yayınlar ve kitaplar yayınlanmasıdır.

4- İktisadi işletmeye tahsis edilen sermaye 5.000,00 TL (beşbin) TL'dir.

Temsil: İktisadi işletmeyi tam yetki ile temsil ve ilzama yetkili organ Oda'nın Yönetim Kurulu'dur. Yönetim Kurulu'nun belirleyeceği üyelerden en az iki Yönetim Kurulu Üyesinin müşterek imzaları ile iktisadi işletmeyi temsil ve ilzam ederler. Oda Yönetim Kurulu tarafından işletmeye "İşletme Müdürü" atanabilir. Yönetim Kurulu İşletme Müdürü'nü kendi görev sürelerini aşan sürelerle de atayabilir. Yönetim Kurulu İşletme Müdürlüğü'ne atanmış olan kişi veya kişileri her zaman görevinden alabilir. İşletme Müdürü, Yönetim Kurulu tarafından kendisine verilecek görevleri yapar.

5- İktisadi İşletmenin denetimi: Her türlü iş ve işlemlerinin denetimi Oda Denetleme Kurulu tarafından yapılır.

6- İktisadi İşletmenin muhasebesi oda muhasebesinden ayrı olarak tutulur. Yılsonunda faaliyet sonuçları Oda'ya iktisadi işletme gelir/gideri olarak aktarılır.

7- İktisadi İşletme süresiz olarak kurulmuştur.

8- İktisadi İşletme, Oda Yönetim Kurulu'nca alınacak bir karar ile fesh edilebilir.

9- İktisadi İşletme Elektrik Mühendisleri Odası'nın Ana Yönetmeliği ile diğer Yönetmeliklerine tabidir."

Türk Ticaret Kanunu ve Ticaret Sicili Tüzüğü hükümlerine göre kurulan EMO İktisadi İşletmesi üzerinden yürütülen hizmetler Ticaret Kanunu hükümlerine tabi olup, hizmet alan kişi ve kurumlara fatura kesilmekte ve KDV tahakkuku yapılmaktadır. Bu nedenle her ne kadar yapılan hizmet kamu hizmeti de olsa Türk Ticaret Kanunu hükümlerine göre iktisadi (ticari) faaliyet kapsamındadır.

BİLİRKİŞİLİK/TEST-ÖLÇÜM HİZMET BEDELİ

EMO Bilirkişilik Yönetmeliği

Madde 10– Bilirkişilik hizmet bedeli, TMMOB tarafından her yıl düzenlenerek yayımlanan asgari ücret tarifesinde gösterilen ücretten daha az olamaz. Özel durumlarda bilirkişilik hizmet bedelinin belirlenmesinde Oda Yönetim Kurulu yetkilidir.

Bilirkişilere ödenecek ücret toplam bilirkişilik hizmet bedelinin yarısıdır.

ŞUBELERDE ve TEMSİLCİLİKLERDE YAPILAN UYGULAMALAR

Şubelerde test-ölçüm hizmeti ile ilgili farklı yöntemler uygulanmakta olup, EMO Bilirkişilik Yönetmeliği hükümlerine göre işlem tesis edilmektedir.

YÖNTEM 1: SMM üyeler üzerinden yapmak. Genelde temsilciliklerde bu şekilde yapılıyor. Belirli bir sıra dahilinde üyeler görevlendiriliyor. Ölçümü yapan üye raporu ile birlikte faturasını da Oda'ya veriyor

YÖNTEM 2: İşsiz, emekli üyeler üzerinden yapmak. Genelde şube merkezlerinde bu yöntem uygulanıyor. Belirli bir sıra dahilinde üyeler görevlendiriliyor. Ölçümü yapan üye raporu verdikten sonra firma ödemesini yapınca gider pusulası ile ödeme yapılıyor.

YÖNTEM 3: Şube teknik personeli üzerinden yapmak. Şu anda hiçbir şubede uygulanmıyor. Ancak bazı şubelerde karma (teknik personel-SMM birlikte) yöntem uygulanıyor.

ADANA ŞUBE: Şube merkezinde teknik personel ve SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

ANKARA ŞUBE: Şube merkezinde emekli ve işsiz üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

ANTALYA ŞUBE: Şube merkezinde SMM, emekli ve işsiz üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

BURSA ŞUBE: Şube merkezinde emekli ve işsiz üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

DENİZLİ ŞUBE: Şube merkezinde SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

DİYARBAKIR ŞUBE: Şube merkezinde SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

ESKİŞEHİR ŞUBE: Şube merkezinde SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

GAZİANTEP ŞUBE: Şube merkezinde SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

İSTANBUL ŞUBE: Şube merkezinde emekli ve işsiz üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

İZMİR ŞUBE: Şube merkezinde SMM, emekli ve işsiz üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

KOCAELİ ŞUBE: Şube merkezinde teknik personel ve SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

MERSİN ŞUBE: Şube merkezinde SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Ancak temsilciliklerde çok hareket yok.

SAMSUN ŞUBE: Şube merkezinde teknik personel ve SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

TRABZON ŞUBE: Şube merkezinde teknik personel ve SMM üyeler üzerinden yapılıyor. Temsilciliklerde SMM üyeler üzerinden yapılıyor.

ŞUBELER	GELİR TOPLAMI	GİDERLER	PERSONEL GİDL.	GİDERLER TOPLAMI	ŞUBELER İÇİN GELİR GİDER FARKI
MERKEZ	33,442.37	646,959.23	758,725.67	1,405,684.90	**-1,372,242.53**
ADANA	241,011.20	101,661.42	122,066.08	223,727.50	17,283.70
ANKARA	281,612.98	227,682.14		227,682.14	53,930.84
ANTALYA	312,770.25	172,576.06	96,328.69	268,904.75	43,865.50
BURSA	767,935.17	382,009.12	265,290.31	647,299.43	120,635.74
DENİZLİ	112,386.14	52,134.29		52,134.29	60,251.85
DİYARBAKIR	114,093.23	98,303.54	20,678.05	118,981.59	**-4,888.36**
ESKİŞEHİR	93,884.48	71,604.56	51,467.76	123,072.32	**- 29,187.84**
GAZİANTEP	133,575.01	57,111.96	35,053.19	92,165.15	41,409.86
MERSİN	238,258.86	135,150.86	104,619.69	239,770.55	**-1,511.69**
İSTANBUL	1,986,655.40	966,234.10	431,877.56	1,398,111.66	588,543.74
İZMİR	715,711.13	436,766.70	78,215.92	514,982.62	200,728.51
KOCAELİ	530,594.39	239,836.37	251,344.01	491,180.38	39,414.01
SAMSUN	58,940.80	42,877.00	9,654.81	52,531.81	6,408.99
TRABZON	50,219.46	16,236.76	63,916.35	80,153.11	**- 29,933.65**
TOPLAM	**5,671,090.87**	**3,647,144.11**	**2,289,238.08**	**5,936,382.19**	**-265,291.32**

MALİ DURUM

SMM ÜYELER AÇISINDAN TEST-ÖLÇÜM HİZMETLERİ

Bilirkişilik, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ve İdari Yargılama Usulü Kanunu kapsamında yapıldığında bir ticari faaliyet olmayıp, kamu görevi niteliğindedir ve bir meslek ve sanatla uğraşan kişilerin bu görevi yerine getirmeleri zorunludur. Görevi kabul etmeyecekleri veya edemeyecekleri haller kanunlarda sınırlı olarak belirtilmiştir.

Bunun dışında özel ya da kamu kuruluşları tarafından verilen bilirkişilik görevleri "ticari faaliyet" niteliğindedir. Nitekim bu nedenle de serbest meslek makbuzu ya da fatura kesilmesi zorunludur.

İŞSİZ VE ÇALIŞMAYAN EMEKLİLER AÇISINDAN TEST-ÖLÇÜM HİZMETLERİ

Bilirkişilik, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ve İdari Yargılama Usulü Kanunu kapsamında yapıldığında bir ticari faaliyet olmayıp, kamu görevi niteliğindedir ve bir meslek ve sanatla uğraşan kişilerin bu görevi yerine getirmeleri zorunludur. Görevi kabul etmeyecekleri veya edemeyecekleri haller kanunlarda sınırlı olarak belirtilmiştir.

Bunun dışında özel ya da kamu kuruluşları tarafından verilen bilirkişilik görevleri "ticari faaliyet" niteliğindedir. Bu nedenle bu kişilerin SGK mevzuatı uyarınca da düzenli olarak (arizi durumlar hariç) ölçüme gitmeleri halinde sigortalı yapılmaları gerekir.

YAPI DENETÇİLER AÇISINDAN TEST-ÖLÇÜM HİZMETLERİ

4708 Sayılı Kanun 3. Maddesi 5. paragraf hükmü gereğince "denetçi mimar ve mühendislerinin denetim faaliyetinde bulundukları sürece mesleki ve inşaat ile ilgili ticari faaliyette bulunmaları yasaktır.

Bu kapsamda Bilirkişilik Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ve İdari Yargılama Usulü Kanunu kapsamında yapıldığında bir ticari faaliyet olmayıp, kamu görevi niteliğindedir ve bir meslek ve sanatla uğraşan kişilerin bu görevi yerine getirmeleri zorunludur. Görevi kabul etmeyecekleri veya edemeyecekleri haller kanunlarda sınırlı olarak belirtilmiştir.

Bunun dışında özel ya da kamu kuruluşları tarafından verilen bilirkişilik görevleri "ticari faaliyet" niteliğindedir. Nitekim bu nedenle de serbest meslek makbuzu ya da fatura kesilmesi zorunludur. Burada kısıtlanan inşaat ile ilgili ticari faaliyetlerdir. Dolayısı ile yapılara ilişkin oda tarafından verilecek bilirkişi hizmetlerinin yapı denetçileri tarafından yerine getirilmesi imkânı hukuken bulunmamaktadır.

SGK MEVZUATI AÇISINDAN İŞSİZ VE/VEYA ÇALIŞMAYAN EMEKLİ ÜYELERİN ÖLÇÜMLERDE DÜZENLİ OLARAK GÖREVLENDİRİLMESİ

Türkiye'de kısmi süreli çalışma hizmetler sektöründe, kentsel bölgelerde ve gençler arasında yayılmaktadır. Çalışanların çalışma sürelerine bağlı olarak gelişen bir esnek çalışma modeli olan kısmi süreli çalışma gerek sosyal güvenlik, gerekse iş yasaları yönünden sınırları çizilmiş bir müessesedir. Buna göre kısmi süreli çalışan ve kısmi süreli istihdam sağlayan işveren bakımından hak ve sorumlulukların belirlenmesi yönünde tebliğler yayınlanmıştır. Test-ölçüm hizmetlerinde düzenli olarak ölçüme giden mühendislerin kısmi süreli çalıştığı düşünülebilir. Olası bir iş kazasında bu kişilerin sosyal güvencelerinin olmaması Odamızı hukuki bir sorunla baş başa bırakabilir.

Kısmi süreli çalışma, ülkemizde yaygın bir şekilde uygulanmamakla birlikte 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu ile 4857 sayılı İş Kanunu hükümleri çerçevesinde düzenlenmiştir. Her iki mevzuat açısından da kısmi süreli çalışma tanımlanma yoluna gidilmiş, bu bağlamda kısmi süreli çalışma şu şekilde tanımlanmıştır:

5510 sayılı Kanun kısmi süreli çalışmayı iş yerinde tam süreli iş sözleşmesi ile yapılan emsal çalışmanın üçte ikisi oranına kadar yapılan çalışma olarak tanımlarken; 4857 sayılı İş Kanunu kısmi süreli ve tam süreli iş sözleşmesi ayrımını yaptığı 13. Maddesinde İşçinin normal haftalık çalışma süresinin, tam süreli iş sözleşmesiyle çalışan emsal işçiye göre önemli ölçüde daha az belirlenmesi durumunda sözleşme kısmî süreli iş sözleşmesidir ibaresi ile tanımlamıştır.

Uluslararası Çalışma Örgütü'nün tanımına göre ise kısmi süreli çalışma normal çalışma sürelerinden az, sürekli ve düzenli olan ve gönüllü olarak yapılan çalışma olarak tanımlanmıştır. Bu tanımdan kısmi çalışmanın üç unsuru olduğu anlaşılmaktadır:

1. Normal (tam süreli) çalışma süresinden az olması,
2. Bu çalışmanın düzenli ve sürekli olması

Saydığımız bu unsurlardan ilkinde kısmi süreli çalışmanın tam süreli çalışmadan ayrımı, ikincisinde mevsimlik veya geçici olarak değerlendirdiğimiz çalışmadan ayrımı vurgulanmaktadır.

Sosyal güvenlik sistemimizde kısmi süreli çalışanlar ile tam süreli çalışanlar arasında sigortalı olma yönünden bir ayrıma gidilmemiştir. Bu bağlamda koşullarını sağlamaları halinde kısmi süreli çalışanlar da kısa vadeli ve uzun vadeli sigorta kollarından yararlanacaklardır. Ancak sosyal güvenlik edimlerine ulaşmada genellikle kısmi süreli çalışanlar mağdur olmaktadırlar. Tam süreli çalışan bir sigortalının, fiilen çalışmadığı halde bazı hal ve durumlarda ücret hak etmesi nedeniyle, sigorta prim ödeme gün sayısı daha fazladır. Kısmi süreli çalışanlarda ise fiilen çalışma gün sayıları sigortalı gün sayısından daha fazladır. Örneğin, kişinin iş kazası sigorta kolundan yararlanabilmesi için belirli bir süre prim ödeme gün sayısına gerek yoktur.

İşveren ile iş sözleşmesi yapmış olan her işçinin hizmetleri, işveren tarafından SGK'ya bildirilmesi zorunludur. İşçi, işyerinde 1 gün veya 4-5 saat gibi az bir zaman diliminde çalışmış olsa bile bu hizmetin işverence SGK'ya bildirilmesi gerekmektedir. Ayrıca işçinin, işveren ile yazılı iş sözleşmesi yapmasına gerek yoktur, sözlü olan iş sözleşmesi de aynı hükümleri doğurmaktadır. Bu durum özellikle kısa vadeli sigorta kolu olan iş kazalarında çok fazla önem arz etmektedir.

ÖNERMELER VE GEÇİŞ AŞAMASI

Test-Ölçüm hizmetlerinin hukuki anlamda "Bilirkişilik" faaliyeti olmadığı ve hukuken ticari faaliyet olduğundan EMO İktisadi İşletmesi kapsamında yürütülen bir kamu hizmeti olduğu görülmektedir. Bu faaliyetlerde "Oda" adına görevlendirilen üyelerin de bu hizmeti yürütmek üzere seçildiği görülmektedir. Yönetmeliklerimizde SMM faaliyeti ve aynı zamanda Bilirkişilik olarak tanımlanan bu faaliyetin yürütülmek istenmesi durumunda önümüzdeki seçenekler kısıtlıdır.

Bu faaliyetlere ya sadece SMM üyeler üzerinden devam etmemiz ya da karma olarak SMM + Sigortalı Üye üzerinden devam etmemiz gerekir.

Bu aşamada hem hukuken, hem de etik olarak bu faaliyetlerde görevlendirilen üyelerin Oda personeli statüsünde olmaları gerekir. Aynı zamanda bu faaliyet Oda'nın kurumsal kimliği üzerinden yapıldığı için Oda'yı temsil eden üyenin sosyal güvencesinin de bulunması gerekir. Bugün özellikle Ankara, İstanbul ve Bursa şubelerimizde bu sorun kendini ciddi oranda hissettirmektedir.

Ancak örgütsel yapımız ve güncel gelişmeler bu tür bir geçişin hemen olmasını zorlaştırmaktadır. Önerimiz 2015 yılı sonunda tüm test-ölçüm faaliyetlerimizi (arizi bilirkişilikler hariç) öncelikle SMM üyeler üzerinden, SMM üyeler ile yapamadığımız durumlarda ise Oda personeli üzerinden yapılmasını sağlamaktır. Bu geçişin ekonomik boyutunun ise 2014 rakamlarına göre şu şekilde olabileceği öngörülmektedir.

2014 yılı İKS Geliri : 5.671.090,87

2014 yılı İKS Gideri : 3.647.144,11

Bu giderin yaklaşık 3 Milyon TL'si üyelere ödenen ölçüm payından oluşmaktadır. Aylık ortalama 250 Bin TL ölçüme giden mühendislere (SMM- İşsiz, Emekli, Yapı Denetçisi) fatura karşılığı veya gider pusulası ile ödeme yapılmaktadır.

Türkiye genelinde 1 mühendisin Oda'ya maliyeti ortalama 6.000 TL'dir. Bu hesaplama üzerinden Oda'da test ölçüm hizmetlerini yürütmek üzere 45 üye çalıştırılabilir. Bu mühendislerin sadece test-ölçüm hizmetleri değil, Oda'nın diğer faaliyetlerine de yardımcı olabileceği düşünülmelidir.

Ayrıca yürüttüğümüz test-ölçüm faaliyetlerinde ekipman, araç, kontrol formu, talimat, rapor formatı açısından da bir birliktelik sağlandığını söylemek zordur. Özellikle güncel standartlardan uzak, topraklamada "5" ohm olarak tarifleyebileceğimiz bir sınır değer bile yazan şubelerimiz bulunmaktadır.

2016 yılından itibaren test-ölçüm faaliyetlerinin ülke genelinde yoğunlaşacağı, iş güvenliği, iş hijyeni gibi düzenlemeler ile zorunlulukların artacağı düşünüldüğünde test-ölçüm faaliyetlerini profesyonel olarak düşünmek durumundayız.

Verdiğimiz raporların güvenilir, takip edilebilir ve güncel standartlara uygun olarak düzenlenmesi sorumluluğumuzdur. Bunun dışındaki karma düzenlemeler ileriki aşamalarda iş kazası durumunda veya SGK mevzuatı açısından Oda'yı ciddi zararlara sürükleyebilir.

Aşağıdaki başlıklarda tartışma yapılarak bundan sonra sürdüreceğimiz faaliyetler konusunda net bir karar verilmesi gerekmektedir:

1. İktisadi İşletme kapsamındaki test-ölçüm faaliyetlerini sonlandırıp, bu alandan çekilip bu hizmetin sadece üyeler tarafından yapılmasını sağlamak,

2. Her şubede İktisadi İşletme konusunda koordinatör bir mühendis organizasyonu ile SMM üyelere bu hizmeti yaptırmak,

3. Her şubede İktisadi İşletme konusunda koordinatör bir mühendis organizasyonu ile tüm belgeli üyelere sosyal güvenceleri sağlanarak bu hizmeti yaptırmak,

4. Bu alanda standart koyan, mevzuata hakim ve mevzuatı değiştirme gücüne sahip, ölçülebilir ve güven veren bir kurum olarak faaliyetlerimize iktisadi işletme bünyesinde profesyonel kadrolarla sürdürmek.

EMO 45. OLAĞAN GENEL KURULU DELEGE SAYILARI

ŞUBE	HAZİRUN ÜYE SAYISI	DELEGE
ADANA	2059	41
ANKARA	12695	254
ANTALYA	1844	37
BURSA	2584	52
DENİZLİ	1115	22
DİYARBAKIR	2415	48
ESKİŞEHİR	955	19
GAZİANTEP	1391	28
İSTANBUL	16332	327
İZMİR	4461	89
KOCAELİ	3051	61
MERSİN	919	18
SAMSUN	1003	20
TRABZON	1033	21
DOĞAL		21
TOPLAM	51857	1058

MESLEKİ HAKLARIMIZ ve MÜCADELELERİMİZ

EMO'NUN ASANSÖRLERDE DENETİM MÜCADELESİ

Asansörler ve elektromekanik taşıyıcılar; Elektrik Mühendisleri Odası'nın yaklaşık binden fazla meslektaşımızın faaliyet yürüttüğü asli alanlarından biridir. Bilgi birikimi, teknik altyapısı ile uzun yıllardır bu sektöre katkı sağlamakta, kamudan yana ve mesleğin gelişimi ve korunması temelinde çalışmalarını sürdürmektedir.

Asansörlerin tasarımı, projelendirilmesi, malzemesi, montajı, risk analizi, bakımı, periyodik kontrolü, iş güvenliği, enerji verimliliği, mevzuat ve ilgili standartlar konusunda teorik ve uygulamalı bilgiye sahip uzmanlaşmış mühendislere ihtiyaç bulunmaktadır. Bu ihtiyaca yönelik olarak Odamız tarafından meslek içi eğitim verilmekte ve sonrasındaki belgelendirmeler yapılmakta, uzman mühendislerimizin asansör sektöründe istihdamı yoluyla sektörün gelişimine katkıda bulunulmaktadır.

Bilindiği üzere yıllardır Odamızın da içerisinde bulunduğu asansör periyodik denetimleri 2012 yılından itibaren A tipi muayene kuruluşlarına devredilmiştir. A tipi muayene kuruluşları tarafından yapılan denetimlerde topraklamasından, elektriksel güvenlik sistemlerine, kumanda panosundan makina motor grubuna, kabin ve kat butonlarından sigorta, aydınlatma ve priz devrelerine kadar birçok noktada yapılan denetimin elektrik mühendisliği disiplinine girmesinden dolayı mutlaka her denetim içinde bir elektrik mühendisinin yer alması teknik ve idari bir gerekliliktir. Ancak bu durum A tipi Muayene Kuruluşu yönetmeliğinde yer almıyordu ve sadece bir mühendis tanımı yapılmıştı. Bu makine ya da elektrik-elektronik mühendislerinden biri olabilirdi. Bu durum söz konusu kuruluşların kar marjlarını yükseltmek için mühendisliğin bir alanından feragat edilmesi anlamına gelmekteydi. Bilimsel ve teknik açıdan bu durumun kabul edilemezdi. Elektrik-elektronik mühendisinin işini makina mühendisi ya da makina mühendisinin işini de elektrik-elektronik mühendisi yapamaz ve yapmamalıdır. Denetimlerin mühendislik boyutunu firmaların kar hırsına terk etmeden ve bürokratik bir işleme dönüştürmeden; kamu sağlığı, can ve mal güvenliği esasları çerçevesinde yerine getirilmesi konusunda ilgili kurumlar yükümlüdürler. Bu nedenle hem hukuki hem de kamuoyunu bilgilendirmeye dönük bir mücadele yürüttük. Bu dönemde dergimizin bir sayısını asansör alanına ayırırken, basın açıklamaları ve açtığımız davalara ilişkin basın bültenleriyle kamuoyunu bilgilendirmeye çalıştık.

2008 yılında açtığımız 2 ayrı dava sonucunda 2014 yılında alınan kararlarla asansör firmalarında elektrik/elektronik mühendislerinin istihdamının zorunlu olduğu tespit edildi. Danıştay, Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği'ndeki "asansör monte eden" ve "yetkili servis" tanımlarını iptal etti. Yine EMO tarafından açılan diğer bir dava sonucunda da Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) "Yetkili Servisler-Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen yolcu Bantları için Kurallar"ın (TS 12255 standardı) "Yetkili Servis" başlıklı maddesi ile "Çalışanların özellikleri ile ilgili kuralları" belirleyen maddesi Danıştay tarafından iptal edildi. Açılan davalar ile yargı kararlarına ilişkin basın bültenimiz şöyle:

EMO tarafından açılan 2 ayrı davada Danıştay hem yönetmelik, hem de TSE standardı için iptal kararı verdi…

ASANSÖR FİRMALARINA ELEKTRİK/ ELEKTRONİK MÜHENDİSİ ZORUNLULUĞU

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından açılan 2 ayrı dava sonucunda asansör firmalarında elektrik/elektronik mühendislerinin istihdamının zorunlu olduğu yönünde karar verildi.

Danıştay, Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği'ndeki "asansör monte eden" ve "yetkili servis" tanımlarını elektrik/elektronik mühendisi ibaresi içermediği gerekçesiyle iptal etti. Yine EMO tarafından açılan diğer bir dava sonucunda da Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE) "Yetkili Servisler-Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen yolcu Bantları için Kurallar"ın (TS 12255 standardı) "Yetkili Servis" başlıklı maddesi ile "Çalışanların özellikleri ile ilgili kuralları" belirleyen maddesi Danıştay tarafından aynı gerekçe ile iptal edildi.

Danıştay 10. Dairesi, "yetkili servis" tanımını; asansör yetkili servisleri bünyesinde elektrik-elektronik mühendislerinin görev alacağına dair düzenleme olmaması nedeniyle iptal etti. "Yetkili servisin, asansörü monte edenin, asansörlerin bakım hizmetini yürütmek için sorumluluğu kendinde olmak üzere noter huzurunda yapılan sözleşme ile yetki verdiği TSE Hizmet Yeterlilik Belgesine sahip gerçek veya tüzel kişiyi ifade ettiği" belirtilen Danıştay kararında, ilgili mevzuat incelenerek, iptal gerekçesi şöyle dile getirildi:

> "…insanların ve/veya yüklerin taşınmasına yönelik bir tertibat olan asansörlerin, uygulama sürecinde yüksek riskli sanayi ürünü grubunda yer aldığı; bu nedenle hizmete alındıktan sonra can ve mal güvenliğini sağlamak amacıyla aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin yetkili mühendislerce yapılması gerektiği; bir başka ifade ile asansörlerin aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin gerçek veya tüzel kişilerce istihdam edilecek Elektrik/Elektronik ve Makine Mühendisleri eliyle yapılmasının kamu yararına ve hizmetin gereklerini uygun olduğu, davalı idarece de aksinin iddia edilmediği anlaşılmaktadır.
>
> Bu durumda, Yönetmeliğin 4. Maddesinin 1. Fıkrasının (b) bendindeki 'Asansör monte eden' ve (ğ) bendindeki 'Yetkili servis' tanımlarında, Elektrik/Elektronik Mühendislerine yer verilmemesinde, can ve mal güvenliği açısından hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uygunluk bulunmamaktadır."

Yine EMO tarafından TSE tarafından yürürlüğe konulan "Yetkili Servisler-Asansörler, Yürüyen Merdivenler ve Yürüyen yolcu Bantları için Kurallar" (TS 12255 Standardı) hakkında açılan davada da yetkili servis tanımı ve çalışanların özellikleri ile ilgili kuralların yer aldığı madde aynı gerekçelerle iptal edildi. Her iki madde için de iptal kararı elektrik/elektronik mühendisi zorunluluğuna yer verilmemesine dayanırken, "…tanımda Elektrik/Elektronik mühendisine yer verilmemesinde can ve mal güvenliği açısından hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine uygunluk bulunmadığı" vurgusu yapıldı.

EMO'dan Bakanlığa ve TSE'ye Uyarı

Bu yargı kararlarıyla asansör yetkili servislerinde, işletme ve bakım işlerinden sorumlu elektrik ve/veya elektronik mühendisi bulundurulması zorunluluğu saptandı. Bu zorunluluk EMO tarafından Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile TSE'ye 31 Ekim 2014 tarihinde gönderilen yazı ile hatırlatılarak, gerekli düzenlemelerin yapılması istendi. Konunun muhatabı olan TSE ile Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, can ve mal güvenliği sağlanması temelinde kamu yararı açısından derhal yeni düzenleme yaparak asansör firmalarında EMO tarafından yetkilendirilmiş elektrik ve/veya elektronik mühendisi istihdam edilmesini sağlamalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 KASIM 2014

EMO; Asansör İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği'nin iptalini istedi…

ASANSÖRLERDE CAN GÜVENLİĞİ HİÇE SAYILIYOR

Elektrik Mühendisleri Odası; Asansör, İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği'nin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurdu. Yönetmeliği hazırlayan komisyonun mevzuata aykırı oluşturulduğu ve yetkisiz olduğu ortaya konularak, yetkisiz komisyon tarafından hazırlanmış yönetmeliğin tümüyle yetki yönünden iptali istendi. Can ve mal güvenliği açısından hukuka, kamu yararına ve hizmet gereklerine aykırı olan düzenlemelerin de ayrı ayrı iptali istendi. Can ve mal güvenliği yerine sektörün ekonomik gerekçelerinin önde tutulmasının eleştirildiği dilekçede, yapılan düzenlemenin asansörle ilgili mevcut yasal mevzuata da aykırılık oluşturduğu ortaya konuldu.

Asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapacakların sahip olması gereken şartlar, yıllık periyodik kontrol esasları ve ücretleri belirleyecek komisyona, yasadaki kurum temsilcileri dışında da katılım olduğuna dikkat çekildi. Yönetmelikteki komisyon tanımının da yasaya aykırı olduğu kaydedilen dilekçede; "…Yasa hükmüne aykırılık taşıması nedeniyle iptali gerekeceği gibi, Bakanlık tarafından türetilen bu tanım çerçevesinde oluşturulan 'Komisyon' ve bu komisyon tarafından alınan kararlar da açıkça hukuka aykırıdır" denildi.

A Tipi Muayene Kuruluşlarına İmtiyaz

Yönetmeliğin; asansörlerin işletilmesi, bakımı ve periyodik kontrollerinde önemli olan can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından geçmişteki düzenlemelerden geriye giden bir içeriğe sahip olduğu belirtilen dilekçede, kamunun görev ve imtiyaz alanındaki konuların A tipi muayene kuruluşu olarak adlandırılan özel şirketlere aktarıldığına dikkat çekildi. Asansör periyodik kontrollerinin kamusal denetim niteliğinde olduğu, kamunun görevinin özel hukuk tüzel kişisi olan A tipi muayene kuruluşlarına devredilmesinin hukuka aykırı olduğu belirtilerek, buna ilişkin düzenlemelerin iptali istendi. Yasal olarak belediyeler ve il özel idareleri asansör yıllık periyodik kontrollerinde doğrudan yetkili kılınmışken, bakanlıkça yetkilendirilmelerine yönelik düzenlemenin de yasaya aykırı olduğu kaydedildi.

Kırmızı Etiket Ama Yeşil Işık

Yönetmelikte tehlike sınıfına göre etiketlemeye gidilmesi düzenlenirken, asansörün mühürlenmesi ve hizmetten men edilmesinin düzenlenmemiş olması nedeniyle güvensiz asansörlerin kullanımına olanak tanınmasına şöyle itiraz edildi:

> "Toplumun can güvenliğini ilgilendiren bir durumun ilgili idare tarafından tespit edilmesi halinde, asansörlerin kullanılmamasının sağlanması bina sorumlularına bırakılamaz. Bu tespiti yapan ilgili idare gereken tedbiri derhal almak durumundadır. Aksi bir düzenleme kamu yararı ve hizmeti düşüncesi ile bağdaşamaz."

Yönetmelikten önce monte edilmiş asansörlerin, yönetmelik kapsamındaki güvenlik seviyesine "yakın eşdeğer bir seviyeye" getirilmesi gibi "muğlak" bir düzenleme yapılmasına da itiraz edildi. Dilekçede, "Asansör günün lükslerini karşılamayabilir ancak güvenlik konusunda günün teknolojisinin tüm unsurlarını taşımadıkça kullanımına izin verilmemesi gerekmektedir" denildi.

Elektrik Mühendissiz "Kontrol"

Asansör yetkili servislerinde daha önce en az bir elektrik ve bir makine mühendisi istihdam edilirken, yönetmelikle "bir teknik servis sorumlusu mühendis" sınırlamasına gidildiği kaydedildi. Sektörde faaliyet gösteren mühendis sayısında 1000'in üzerinde azalma olacağı belirtilerek, "Daha az personelle daha fazla zorunlu bakım, kontrol faaliyeti yürütecek yetkili servis ve A tipi muayene kuruluşlarının istekleri karşılanırken, özellikle mühendislik hizmetlerinin katkısının ve teknik gerekliliklerin aranırlığı konularında geriye gidiş söz konusu olmuştur" denildi.

Asansörlerin "elektrik ve makine mühendisliği" nin uzmanlığını gerektirdiği; piyasa koşulları gibi teknik gereklilikten uzak bir anlayışla yönetmeliğin hazırlanması eleştirildi. Yönetmeliğin yetkili servis ve servis teknik sorumlusu tanımlamalarında da Danıştay'ın "bakım ve kontrollerde elektrik/elektronik ve makina mühendislerinin istihdamına" ilişkin kararının gereğinin yerine getirilmeyerek, "makina veya elektrik veya elektrik-elektronik veya mekatronik alanlarında mühendislik/teknoloji fakültelerinin birinden mezun olma" düzenlemesi yapıldığı aktarıldı. Yönetmeliğin, mevcut asansörle ilgili düzenleme yapan bakanlıklar ile TMMOB yönetmeliklerine de aykırılık oluşturduğu ortaya konuldu.

Yönetmelikte; "asansörü tasarlayan, yerinde uygulayan, uygulandıktan sonra bakımlarını yapan ana kuruluş" olan "asansörü monte eden" tanımına yer verilmemesine; Danıştay'ın can ve mal güvenliği açısından iptal ettiği düzenlemeye atıf yaparak, "sanki hiçbir madde iptal edilmemiş gibi düzenleme yapılmasına" da hukuka aykırı olduğu için itiraz edildi.

Yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarına yetkinin kimin tarafından verileceği yasa ile düzenlemezken, bu kuruluşların sahip olması gereken koşulları komisyonun belirleyeceğinin hüküm altına alındığı; yönetmelikte ise A tipi muayene kuruluşunun bakanlık tarafından yetkilendirilmesi, TÜRKAK tarafından akredite edilmesinin düzenlendiği anlatıldı. Yönetmelikte A tipi muayene kuruluşlarının organizasyon yapısı ve faaliyet kurallarını düzenleyen uluslararası standarda uygunluk öngörüldüğü, ancak yapılan tanımlama ile bu kapsama özel kuruluşların yanında kamu kuruluşlarının da dahil edilmesinin hukuka aykırı olduğu ortaya konuldu. Anayasal ve yasal dayanağa sahip kamu tüzel kişiliklerinin kendi kuruluş kanunları dışında idare hukuku dışına çıkılarak faaliyet yürütmelerinin istenemeyeceği vurgulandı.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 EYLÜL 2015

ASANSÖRLERE DENETİM SÜRECİ YASALLAŞTI

Resmi Gazete'de 23 Nisan 2015 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren "İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" ile meslek örgütlerinin belediyelerle protokoller yaparak denetlemeye çalıştıkları asansörlere denetim süreci yasallaştırıldı. Yeni düzenleme asansörlerin yıllık kontrol ve aylık bakımlarına ilişkin önemli yenilikler getirdi. Denetim sürecinde Vilayetler Birliği, TMMOB ve Türk Standartları Enstitüsü (TSE) temsilcilerinden oluşturulacak komisyonun kararları etkili olacak.

Yeni düzenlemeyle, asansörlerin yıllık periyodik kontrolleri belediye ve il özel idarelerinin yasal görevleri arasına eklendi. Böylelikle bugüne kadar kanuni zorunluluk olmadan belediye ve il özel idarelerince yürütülen kontrol görevi, yasal altyapıya kavuşturulmuş oldu.

Değişikliklerle yasal altyapısı oluşturulan yıllık periyodik kontrol faaliyetleri, doğrudan belediyelerce gerçekleştirilebileceği gibi yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarına da yaptırılabilecek. Ancak belediyelerin ve yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının, yıllık kontrol işlemlerini yapabilmeleri için belli şartları taşımaları gerekecek. Bu şartlar ise, kanuna göre Vilayetler Birliği, TMMOB ve TSE temsilcilerinden oluşturulacak komisyonun alacağı kararlar doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulacak. Yapılan kontroller sonucunda, belediye ve il özel idareleri, güvenli olmayan asansörleri hizmet dışı bırakabilecek.

Belediyelerin sorumluluğunda yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarıyla yürütülecek yıllık periyodik kontrol faaliyetlerine ilişkin tüm bilgiler kayıt altına alınacak. Geliştirilen takip uygulamasıyla, kontrolleri yapılan asansörler arasında seçilen belirli sayıda asansör denetimden geçirilerek, firmaların kontrol faaliyetlerini usulüne uygun şekilde yürütüp yürütmediği sıkı takip altına alınacak. Belediye veya il özel idarelerinde, görev ve yetki alanlarında bulunan asansörler için yapılması zorunlu olan yıllık periyodik kontrolün gerçekleştirilmesi için gerekli işlemleri yerine getirmeyen yetkililer, yaşanabilecek yaralanma ve ölüm olayları nedeniyle "5237 sayılı Türk Ceza Kanunu" hükümlerine göre doğrudan sorumlu tutulacak.

Ayrıca bina yöneticileri de asansörlerin güvenli şekilde işletilmesinin sağlanması amacıyla aylık bakımlarıyla, yıllık kontrollerinin ilgili teknik düzenlemelere uygun şekilde yaptırılması ve bu işlemlere ilişkin ücretlerin ödenmesinden sorumlu olacak.

Resmi Gazete'de 23 Nisan 2015 tarihinde yayımlanan 6645 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Torba Kanun'un asansörlerle ilgili düzenlemeleri şöyle:

> "**MADDE 82 –** 23/6/1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanununun 35 inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.
>
> "l) Ana gayrimenkulde bulunan asansörlerin güvenli bir şekilde işletilmesinin sağlanması amacıyla aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin ilgili teknik düzenlemelere uygun şekilde yaptırılması ve bu işlemlere ilişkin ücretlerin ödenmesi."

"Bu Kanunun 34'üncü maddesinde belirtilen şartları taşımasına rağmen yönetici ataması yapılmayan anagayrimenkulde, birinci fıkrada sayılan işlerin yaptırılmasından kat malikleri müştereken sorumludur.

MADDE 83– 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 7 nci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

h) Belediye sınırları dışında, yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni hangi idare tarafından verilmiş olursa olsun, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hâllerde asansörleri hizmet dışı bırakmak. Bu bent uyarınca asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapabilecek il özel idareleri ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken koşullar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretleri Vilayetler Hizmet Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standardları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyon tarafından belirlenir. Konuya ilişkin düzenlemeler, komisyon kararları doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılır.

Birinci fıkranın (h) bendinde düzenlenen yetkinin usulüne uygun kullanılmaması sonucu oluşacak yaralanma ve ölüm olaylarından dolayı, ilgili il özel idaresi yetkilileri 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre sorumludur.

MADDE 84– 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15'inci maddesinin birinci fıkrasına aşağıdaki bent ve maddeye birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

s) Belediye sınırları içerisinde, yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni hangi idare tarafından verilmiş olursa olsun, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hâllerde asansörleri hizmet dışı bırakmak.

(s) bendi uyarınca asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapacak belediyeler ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken şartlar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretleri Türkiye Belediyeler Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standartları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyon tarafından belirlenir. Konuya ilişkin düzenlemeler, komisyon kararları doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılır.

MADDE 85– 5393 sayılı Kanun'a aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Asansör yıllık kontrol faaliyetlerine ilişkin sorumluluk

EK MADDE 1– Bu Kanunun 15'inci maddesinin birinci fıkrasının (s) bendinde düzenlenen yetkinin usulüne uygun kullanılmaması sonucu oluşacak yaralanma ve ölüm olaylarından dolayı, ilgili belediye yetkilileri 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre sorumludur."

EMO'DAN ASGARİ ÜCRET KAMPANYASI

Elektrik Mühendisleri Odası, 2016 yılı mühendis asgari ücret uygulamasını kamuoyuna duyurmak ve yaygınlaşmasını sağlamak amacıyla kampanya başlattı. Bu kapsamda kurum, kuruluş ve özel şirketler ile üyelerine yazılar gönderen EMO, mühendisler için belirlenen asgari ücrete uyulmasını istedi. Mühendislerin düşük ücretle veya eksik prim ödenerek çalıştırılmasına karşı mücadele yürüten EMO, Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) ile yapılan işbirliği kapsamında 2016 yılı için belirlenen brüt 3300 TL olan asgari ücretin altında mühendis çalıştırılamayacağını bildirdi.

Düşük ücretle çalışma ve eksik SGK bildirimlerine karşı yürütülen mücadele doğrultusunda, EMO bir kampanya başlattı. EMO üyelerine ve işyerlerine gönderilen yazılarda, 2013'ten bu yana her yıl güncellenerek yeniden belirlenen asgari ücret uygulaması hakkında bilgi verilerek, belirlenen yeni asgari ücretin SGK'ya bildirildiği ve kurumun bu konuda denetimler yürüteceği vurgulandı. Buna göre SGK'nin yapacağı denetimlerde brüt 3300 TL'nin altındaki bildirimler sorgulanacak ve asgari ücret uygulamasının gereğinin yapılması istenecek.

EMO, ücretli üyelerin bilgilerini SGK'ya bildirerek, denetimin farklı meslek kodlarıyla çalışan-çalıştırılan tüm üyeleri içine alacak biçimde genişletilmesi için de çalışma yürüteceğini belirtirken, "Ayrıca Oda olarak 3300 TL'nin altında yatan prim tespitlerini SGK'ya iletecek ve gereğinin yapılmasını talep edeceğiz. Eksik bildirimlerin muhatabı olan işyerlerine uyarı yazısı gönderip süreci takip edeceğiz" bilgisini verdi.



EMO işyerlerine gönderdiği yazılarda, EMO'nun meslek alanlarına ilişkin yasal mevzuattan aldığı yetkilere dikkat çekerek, işyeri bünyesinde mühendis personelin brüt 3300 TL altında bir ücretle çalıştırılamayacağını bildirdi.

EMO'dan Üyelere Çağrı

EMO üyelerine gönderdiği yazıda, belirlenen asgari ücretin uygulanmasının sağlanması konusunda meslek odası ve SGK'nın yapacağı çalışmada üyelere de büyük görev düştüğüne dikkat çekerek, şu çağrıda bulundu:

> *"Üyelerimizin Odamız ile irtibata geçmesi ve asgari ücret çalışmasını birlikte sürdürmesi insanca yaşayacak ücret mücadelesinin ilerlemesi için önemli bir adım oluşturuyor. Çalışma yaşamlarımızda güvencesizliğin farklı biçimlerini yaşarken düşük ücretle çalışmaya/çalıştırılmaya karşı başlattığımız asgari ücret çalışmasının güvenceli bir çalışma yaşamı için önemli bir basamak olduğunu düşünüyoruz. Bu çalışmada sizinle dayanışma halinde sürdüreceğimiz çalışmalarda kısa vadede olumlu sonuçlar alacağımıza inanıyoruz."*

EMO ASGARİ ÜCRET KAMPANYASI KAPSAMINDA ÜYELERE YAZI GÖNDERİLDİ

Değerli Üyemiz,

Bir süredir ücretli mühendislerin düşük ücretle çalıştırılmalarının önüne geçebileceğimiz önemli bir adımın duyurusunu sizinle paylaşmaktayız. Bir kez daha hatırlatacak olursak; TMMOB, SGK ile yaptığı protokolün ardından mühendis, mimar, şehir plancılarının asgari ücretini belirlemeye başladı. İlk olarak 2013 yılında belirlenen asgari ücret her yılın aralık ayında yeniden belirleniyor. 2016 yılı için 3300TL brüt olarak belirlenen asgari ücret SGK'ya bildirildi.

Asgari ücret ne demek?

Asgari ücret; ücretli mühendislerin belirlenen ücretin altında çalıştırılmalarını önleyecek bir haktır. Belirlenen asgari ücret, düşük ücretle çalışmanın ve eksik SGK bildirimlerini engelleyebilecek bir sınır çizmektedir.

2015 yılı Ocak ayı itibari ile geçerli olan bu ücretin altında çalışmalarının önüne geçmek için süreç nasıl işleyecek?

Elbette ki çalışma yaşamındaki her hak gibi, belirlenen asgari ücretin, ücretli mühendislerin, üyelerimizin çalışma yaşamındaki gerçek alt sınır ücreti olabilmesi ancak bir mücadele süreciyle gerçekleşecektir. Bu mücadelede odamızın ve üyelerimizin üzerine düşen görevler büyük önem taşımaktadır. Gelinen bu aşamada sürecin iki yönünden bahsedebiliriz: SGK ile odamız ve üyelerimiz.

SGK ne yapacak?

TMMOB'nin SGK ile yaptığı protokol gereği SGK, prim bedelleri üzerinden denetime başlayacak. SGK'nın meslek kodlarını dikkate alarak yapacağı denetimde brüt 3300TL'nin altında belirlenen bildirimler sorgulanacak ve asgari ücret bilgisi iletilerek gereğinin yapılması sağlanacak.

Odamız ne yapacak?

Odamız asgari ücretin hayata geçmesi için çalışmalarına başlamıştır. Başta, insanca yaşam ücreti olarak tarif ettiğimiz asgari ücret çalışmasının duyurusunu yaygınlaştırmakta ve bu doğrultuda ücretli çalışan tüm üyelerimize ulaşarak bilgilendirme yapmaktayız. Ücretli üyelerimizin bilgilerini SGK'ya iletilerek, denetimin farklı meslek kodlarıyla çalışan-çalıştırılan tüm üyelerimizi içine alacak biçimde genişletilmesini sağlayacağız. Ayrıca Oda olarak 3300TL'nin altında yatan prim tespitlerini SGK'ya iletecek ve gereğinin yapılmasını talep edeceğiz. Eksik bildirimlerin muhatabı olan işyerlerine uyarı yazısı gönderip süreci takip edeceğiz.

Üyeler ne yapabilir/ne yapmalı?

Üyelerimizin Odamız ile irtibata geçmesi ve asgari ücret çalışmasını birlikte sürdürmesi insanca yaşayacak ücret mücadelesinin ilerlemesi için önemli bir adım oluşturuyor. Çalışma

yaşamlarımızda güvencesizliğin farklı biçimlerini yaşarken düşük ücretle çalışmaya/çalıştırılmaya karşı başlattığımız asgari ücret çalışmasının güvenceli bir çalışma yaşamı için önemli bir basamak olduğunu düşünüyoruz. Bu çalışmada sizinle dayanışma halinde sürdüreceğimiz çalışmalarda kısa vadede olumlu sonuçlar alacağımıza inanıyoruz.

Düşük ücretle çalışmaya ve eksik SGK bildirimlerine karşı birlikte mücadele edelim hakkımıza sahip çıkalım.

EMO ASGARİ ÜCRET KAMPANYASI KAPSAMINDA İŞYERLERİNE YAZI GÖNDERDİ

.....Genel Müdürlüğü'ne,

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Elektrik Mühendisleri Odası 6235 sayılı Yasayla kurulmuş, kamu tüzel kişiliğe sahip, Anayasanın 135. Maddesinde belirtilen kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Ülkemizdeki tüm mühendis, mimar ve şehir plancıları mesleki faaliyetlerini TMMOB'ye bağlı 24 meslek odasına bağlı olarak sürdürmektedirler. Birliğimizin temel görev ve amaçlarının başında üyelerimizin hak ve çıkarlarını korumak yer almaktadır.

6235 sayılı TMMOB Yasası Madde 2'de

> "c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;
>
> d) Meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmî makamlarla İşbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı normları, fennî şartnameleri incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmektir."

yetkileri tanımlanmıştır.

Ayrıca 6235 sayılı Yasa çerçevesinde yürürlüğe konulmuş olan Birliğimizin Ana Yönetmeliğinde

> "e) Bütün mühendis, mimar ve şehir plancılarının, mesleki onur ve çıkarlarını korumak
>
> f) Mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı meslekleriyle ilgili bütün elemanların, mesleklerine göre gerekli düzeye ve sonucunda parasal olanaklara ulaşmalarını sağlamak ve bu konuda ilgili kuruluşlarla işbirliği yaparak, gerekli önlemleri almak"

görevlerimiz arasında sayılmıştır.

Odamız üyesi Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Kontrol ve Biyomedikal Mühendislerinin almış oldukları eğitim ve yapmış oldukları mesleki faaliyetler nitelikli iş gücü kapsamındadır. Mühendislik; başlıca uğraş alanını oluşturan tasarım ve uygulamaya dönük

çalışmaların, farklı ve özellikli bir ücret gerektirdiği açıklamadan uzak olup, meslektaşlarımızın kendilerini yeniden üretebilmelerinin, mesleklerini en sağlıklı bir şekilde yürütebilmelerinin ve çalışmalarının karşılığını alabilmelerinin sağlanması gerekmektedir.

Meslektaşlarımızın yeterli düzeyde bir ücretle çalışma sorunlarının yanı sıra almış oldukları ücretlerin SGK bildirimlerine tam olarak yansımaması da yaygın bir usulsüzlük oluşturmaktadır. Birliğimize bağlı meslek odalarının üyesi olan meslektaşlarımızın çalışma yaşamında karşılaştıkları ücrete bağlı sorunların çözümüne yönelik olarak 2012 yılında **Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK)** ile protokol yapılmıştır. Birliğimiz protokol doğrultusunda her yıl ücretli çalışan mühendis, mimar, şehir plancıları için asgari ücret belirlemekte ve meslektaşlarımızın gerçek ücretleri üzerinden SGK bildirimlerinin yapılmasının sağlanması için SGK ile işbirliği yapılmaktadır.

2016 yılı için ücretli çalışan üyelerimizin asgari ücreti brüt **3300 TL** olarak belirlenmiş ve SGK'ya bildirilmiştir.

Bu kapsamda bünyenizde çalışan Odamız üyesi mühendis, mimar, şehir plancılarının en alt sınır ücreti olarak belirlenmiş **3300TL** brüt asgari ücretin altında çalıştırılamayacağını bildirmek isteriz.

İyi çalışmalar dileriz.

EK: SGK Protokolü

T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI İLE TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Taraflar

MADDE 1- T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği aşağıda yazılı şartlar dahilinde bu Protokolü imzalama konusunda anlaşmaya varmışlardır.

Protokolün bundan sonraki maddelerinde T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu "**SGK**", Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de **"TMMOB"** olarak anılacaktır.

Amaç ve kapsam

MADDE 2- Bu protokolün amacı; sosyal güvenliğin toplumun tüm bireyleri için temel bir hak olduğu gerçeğinden hareketle, sosyal güvenlik hakkından yoksun bırakan kayıt dışı istihdam ve emeklilik haklarının eksik tesisine etki eden ücretlerin SGK'ya eksik bildirimini önlemek, sosyal güvenlik kavramının temel bir hak olduğunu toplumumun tüm bireyleri tarafından bilinmesini ve bu hakkı koruyan kurumların tanıtılmasını sağlamak, vatandaşlarımızı yeni düzenlemeler ile ortaya çıkan hak ve yükümlülükler konusunda bilgilendirmek, toplumda sosyal güvenlik bilincinin oluşmasını sağlamak amacıyla işbirliği yapılmasıdır.

Bu Protokol, TMMOB faaliyet alanıyla ilgili meslekleri icra eden kişilerle ilgili olarak asgari ücret seviyeleri belirlenmesini ve TMMOB tarafından gerçekleştirilen faaliyetler ile hazırlanan görsel materyallerde sosyal güvenlik bilinci ile ilgili bölümlere ve dokümanlara yer verilmesini içermektedir.

Dayanak

MADDE 3- Bu protokol; 31/05/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunun 100 üncü maddesi ile 16/05/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 13 üncü maddesinin (g) bendi ve 14 üncü maddesinin (d) bendine dayanılarak düzenlenmiştir.

TMMOB'nin yükümlülükleri

MADDE 4- TMMOB, ücretlerin eksik bildirilmesini önlemek amacıyla mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin olarak yıllık bazda asgari ücret seviyeleri belirleyerek SGK'ya iletecektir.

Ayrıca TMMOB sosyal güvenlik bilincinin arttırılması ve sigortalı çalışmanın ve çalıştırmanın önemini vurgulamaya yönelik olarak; üyelerine yönelik gerçekleştirdiği faaliyetlerde ve yayınlanan bültenlerde bilgilendirici dokümanlara ve yazılara yer vermeyi ve kendi görev/yetki alanına giren diğer faaliyetlere ilişkin SGK ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt eder.

SGK'nın yükümlülükleri

MADDE 5- SGK; sosyal güvenlik bilincinin artırılması amacıyla TMMOB tarafından dağıtımı sağlanacak dokümanların hazırlanmasına yardımcı olmayı, mühendis ve mimarların ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek kuruma iletilen asgari ücretlerin altında olmaması için gerekli tedbirleri almayı diğer konularla ilgili olarak teknik destek sağlamayı ve TMMOB ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt eder.

Protokolün feshi

MADDE 6- İş bu Protokol maddelerinde belirtilen hükümleri, yasal ve idari işleri düzenleme gerekçesiyle yeni bir protokol yürürlüğe girdiğinde kendiliğinden feshedilmiş sayılacaktır. Ancak taraflar anlaşarak da bu protokolü feshedebilirler.

Yürürlük

MADDE 7- İş bu Protokol, tarafların imzaladığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

İmza

MADDE 8- 8 (sekiz) madde ve 2 (iki) sayfadan ibaret bu protokol 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, bir nüshası TMMOB'ye, bir nüshası da SGK' ya verilmiştir. İş bu Protokolün her iki nüshası da asıl niteliğinde olup, aşağıda adları yazılı bulunan taraflarca …/ …/2012 tarihinde imzalanmıştır.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI	***TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ***
Cüneyt OLGAÇ	***Mehmet SOĞANCI***
Sigorta Primleri Genel Müdür V.	***Yönetim Kurulu Başkanı***

EMO'DAN TORBA YASA'YA KARŞI DİRENİŞ

AKP iktidarının, mühendislerin örgütlü gücünü kırmak ve meslek örgütlerinin etkinliğini azaltmak için daha önce hazırladığı TMMOB Yasası'nda değişiklik girişimini Torba Yasa ile yeniden gündeme getirmesi üzerine karşı kampanya başlatıldı. Torba Yasa ile kamuya ait tüm yeşil alanları, parkları hatta mezarlıkları Anayasal hakları çiğneyerek, özel işletmelere açmaya çalışılırken, buna engel olarak görülen TMMOB'un tasfiye edilmesi amaçlanıyordu. Bu girişime karşı TMMOB bünyesinde yürütülen karşı kampanyaya EMO destek verdi.

TMMOB ve bağlı odaların ortak olarak belirledikleri eylem takvimi kapsamında İl Koordinasyon Kurulları kapsamında düzenlenen etkinliklere katılım sağlandı ve örgütleme çalışmaları gerçekleştirildi. Bu kapsamda "İzin verecek miyiz?" başlıklı broşürler bastırıp dağıtan EMO, hem odalarla birlikte hem de ayrı olarak basın açıklamaları yaparak TMMOB'a yapılacak müdahaleye karşı çıktı. EMO tarafından hazırlatılan kamu spotları İnternet sitesinde ve sosyal paylaşım platformlarında yayınlandı. EMO Danışma Kurulu üyeleri Güvenpark'a yürüyüş gerçekleştirerek Torba Yasa girişimini protesto etti.



Torba yasa taslağının TMMOB Yasası'nda değişiklik öngören hükümleri şöyle:

"3194 SAYILI İMAR KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARI TASLAĞI

MADDE 33- 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 1**- Türkiye sınırları içinde meslek ve sanatlarını icraya kanunen yetkili olup da mesleki faaliyette bulunan mühendis, mimar ve şehir plancılarını teşkilatı içinde toplayan ayrı ayrı tüzel kişiliğe sahip Odalardan müteşekkil Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kurulmuştur.

Birliğin ve Odaların genel merkezi Ankara, Odaların merkezi bulunduğu vilayet merkezidir."

MADDE 34- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 13 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 13**- Bölgesi içinde kendi mesleği konusunda en az 25 meslek mensubu bulunan il merkezlerinde her meslek grubu için bir Oda kurulur. Ayrı ayrı kurulan her meslek Odası bulundukları ilin adı ile anılır.

Yeni kurulan Odalar kuruluşlarını Birliğe bildirmekle tüzel kişilik kazanırlar. Kurulan Odalar, Birlik tarafından Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bildirilir."

MADDE 35- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 14 üncü maddesinin birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Her ihtisas şubesi oda açabilir."

MADDE 36- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 17**- Yeterli sayıda meslek mensubu bulunmayan veya Oda kurulmayan yerlerdeki meslek mensupları, bulundukları vilayetin merkezine en yakın merkezi olan vilayetteki ilgili odaya tabi olur. En kıdemli üye seçeceği ve başkanlığını yapacağı 5 kişilik kurucu kurulu en geç 6 ay içinde belirler ve kuruluşunu tamamlar, Birliğe bildirir."

MADDE 37- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesindeki "çoğunlukla" ibaresi "nispi temsil sistemiyle" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 38- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesindeki "çoğunlukla" ibaresi "nispi temsil sistemiyle" şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 39- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasına birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiştir.

MADDE 40- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 4 üncü ve 5 inci Muvakkat Maddeleri yürürlükten kaldırılmış ve aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"**Geçici Madde 4**- 6235 sayılı Kanun uyarınca hazırlanan yönetmelikler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca uygun görülüp onaylanmadan yürürlüğe girmez. Bu maddenin yürürlüğe girmesiyle birlikte bu Kanuna bağlı mevcut Yönetmeliklerin en geç 6 ay içerisinde yeniden düzenlenerek Bakanlığa sunulması zorunludur. Bu süre Bakanlık tarafından en fazla 6 ay daha uzatılabilir. Bu süre sonunda Bakanlık tarafından onaylanmayan Yönetmelikler hükümsüz hale gelir."

Torba Yasa'ya Karşı Kamu Spotları

İktidarın müdahalesine karşı EMO olarak kamu yararına ve kamu yararına çalışan meslek örgütlerine sahip çıkmak üzere; kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla hazırlatılan "Torba Yasayla Gelen Rant'a Direniyoruz", "TMMOB Olmasaydı Kimler Sevinir, Kimlerin Rantı Daha da Artardı?", "Mühendis Asgari Ücreti Nedir?" ve "Karanlığa Islık Çal" başlıklı kamu spotları hem İnternet sitesinde hem sosyal paylaşım platformlarında kamuoyunun dikkatine sunuldu.

TMMOB Eylemlerine Katılım

Torba Yasa girişimine karşı 18 Aralık 2014 tarihinde Güvenpark'ta gerçekleştirilen TMMOB eylemine EMO tarafından katılım sağlandı.

TMMOB örgütlüğünü dağıtıp etkisizleştirmeyi amaçlayan değişiklikler de içeren Torba Yasa'ya karşı yürütülen mücadele kapsamında, 8 Ocak 2015 tarihinde Çevre Bakanlığı'na siyah çelenk konulması ile 15 ve 22 Ocak 2015 tarihlerinde gerçekleştirilen eylemler öncesinde EMO üyelerine duyurular yapılarak, katılım çağrısında bulunuldu. Ayrıca Torba Yasa'dan olumsuz etkilenecek kesimlerin başında gelen Serbest Müşavir Mühendislere (SMM) yönelik olarak TMMOB İKK'lar tarafından 10 Ocak 2015 tarihinde gerçekleştirilen bilgilendirme forumlarına katılım için çağrı yapıldı.

TMMOB'un 14 Şubat 2015 tarihinde toplanmasına karar verilen 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu ile 9-13 Şubat 2015 tarihleri arasında İKK'lar tarafından yapılan basın açıklamaları ve TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu için Ankara yürüyüşü de İnternet sayfası, e-posta ve kısa mesaj aracılığıyla üyelere duyuruldu.

EMO Danışma Kurulu'ndan Protesto

Adana'da EMO Adana Şubesi Yönetim Kurulu ile birlikte 24 Ocak 2015 tarihinde ortak basın toplantısı düzenlenerek TMMOB ve odalarına karşı yürütülen müdahale süreci konusunda kamuoyu bilgilendirildi.

Ankara'da 31 Ocak 2015 tarihinde toplanan EMO Danışma Kurulu, TMMOB Yasa değişikliği girişimini protesto etti. EMO Danışma Kurulu üyeleri, topluca Güvenpark'a yürüyerek, kitlesel basın açıklaması yaptı.

Torba Yasa'ya Karşı TMMOB Olağanüstü Toplandı

Torba Yasa'ya karşı olağanüstü gündemle toplanan TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu, 14 Şubat 2015 tarihinde Ankara'ya gelen yürüyüş kollarının İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda buluşmasıyla başladı. Elektrik Mühendisleri Odası katılımcıları da Ihlamur Sokak'taki Oda Genel Merkezi'nde buluşarak, sabah saat 9.00'da yürüyüşe geçti ve sloganlar eşliğinde TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'nun yapılacağı yere ulaştı. EMO'nun etkin katılım sağladığı TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'nun ardından bildirge yayımlandı.



TMMOB'A BAĞLI ODALARDAN MÜCADELE KARARLILIĞI

Aralarında Elektrik Mühendisleri Odası'nın da yer aldığı TMMOB'a bağlı 23 oda ortak bir basın açıklaması yaparak, Torba Yasa içerisine konulan birlik ve odaların etkinliğini yok etmeye yönelik yasa düzenlemesine tepki gösterdi. "Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, siyasi iktidarın egemenlik kurduğu, rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya dönüştürülmek istenmektedir" denilen açıklamada, mücadele kararlılığı vurgulandı. Odaların 11 Aralık 2014 tarihinde yaptıkları ortak açıklama şöyle:

AKP İktidarı, Yeni Bir Torba Yasa Tasarısı ile Kamusal Alanlara El Koyma ve Rant Süreçlerinin Önündeki Son Engelleri Kaldırma Hazırlığında...

TMMOB VE ODALARIMIZIN ÜLKEMİZİN KENTSEL VE DOĞAL DEĞERLERİNİN TALANINA VE MESLEK ÖRGÜTLERİMİZİN ETKİSİZLEŞTİRİLMESİNE KARŞI MÜCADELESİ BÜYÜYEREK SÜRECEK

Bugün ülkemizde egemen olan ranta dayalı sermaye birikim politikaları AKP iktidarı elinde esasen kentsel-kırsal-kültürel-doğal varlıkların el değiştirmesi veya el konulması şeklinde yapılaşma üzerinden, inşaat sektörü ve bağlantılı olarak arazi ve mülkiyet düzenlemelerine dayanmaktadır. Üretimden uzaklaşarak sanayisizleşme, tarım alanlarının talanı, kültürel varlıklar ve doğal kaynakların tasfiyesi ile şekillendirilen yeni liberal dönüşüm, 2B ile orman arazilerinin yağmalanması, kentsel-kırsal alanlardaki halka ait özel mülkiyetlerin el değişimi yoluyla mülksüzleştirilmesi, kentsel dönüşüm ve bütün ülkenin kamusal değerlerinin yapılaşmaya açılması gibi rant eksenli totaliter politikalarla sürmektedir.

Yürütülen bu yeni sağ politikalar karşısında duran, mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetlerinin ve toplumsal yarar için çalışan mücadeleci meslek örgütlerinin etkisizleştirilmesi, iktidarın sermayeye hizmeti açısından bir bütünlük oluşturmaktadır. Bu nedenle mühendislik, mimarlık, şehir planlama disiplinleri sosyoekonomik yapı ve kamu idari yapısındaki yeni liberal dönüşüme paralel bir değişim/dönüşüm sürecine tabi tutulmuştur.

Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu canların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek istenmektedir. Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef gösterilerek, ardından yetkilerini kısıtlayıp bu özerk ve demokratik işleyişe sahip kurumlar üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar hala istediğine ulaşamamış ve bundan sonra da ulaşamayacaktır. Bugün Torba Yasa içerisinde gündeme getirilen düzenleme; TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtarak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdan yana gür sesini kesmek istemektedir.

Ülke genelinde hükümetlerin, kent ve kır ölçeğinde yerel yönetimlerin hatalı uygulamalarına, halkın çıkarlarını gözetmeyen faaliyetlerine dair bilimsel-teknik bilgiyi kamuoyu ile buluşturan ve sorunlara çözüm üretmeye çalışan TMMOB ve Odalarımız etkisizleştirilmeye çalışılmaktadır.

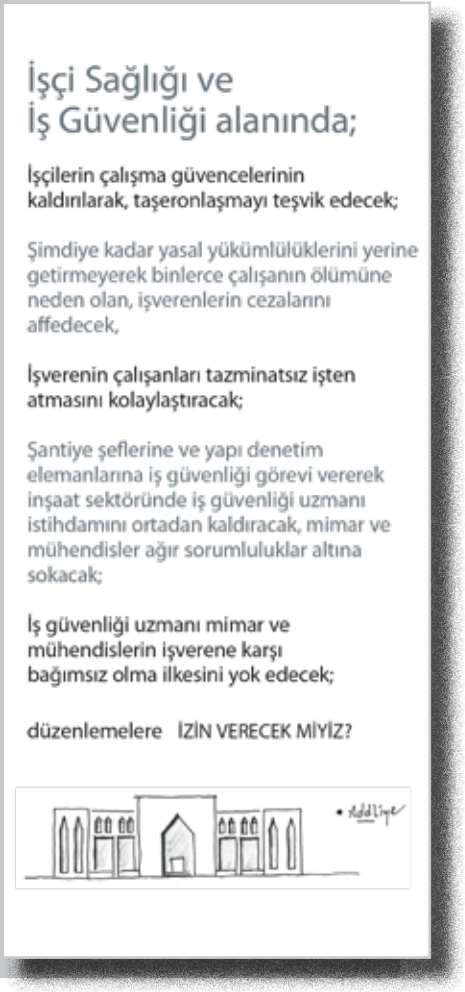
12 yıllık iktidarı boyunca AKP hükümetleri, farklı düşünceleri bastırmaya, eleştirileri göz ardı etmeye ve itibarsızlaştırmaya çalışmıştır.

TMMOB ve bağlı Odaları, kent içerisinde halkın yaşadığı sorunlara, doğal alanlardaki tahribatlara karşı mücadele etmekte, kamusal yarar ve değerleri korumak amacıyla yürütülen dava süreçlerinde öncü rol üstlenmektedir. Bilimsel bilgi ışığında görüş ve eleştirilerini kamuoyu ile paylaşarak yerel veya genel iktidarın bilinçli bir şekilde halktan gizlediği gerçekleri halka aktarmaktadır. Hatalı planlamalar, kentsel dönüşümde yaşanan haksızlıklar, çevre sorunları, enerji politikaları gibi çok çeşitli alanlarda TMMOB daima kamu yararından yana tavır almış, iktidarda hangi siyasi irade olursa olsun doğruları söylemiş ve yanlışlara karşı mücadele etmiştir. Bu nedenle, geçmişte olduğu gibi bugün de, siyasi iktidarların hedefi haline gelmiştir.

AKP daha da ileriye giderek, hukuku, bilimi yok sayan bir perspektifle, mühendisleri, mimarları ve şehir plancılarını itibarsızlaştırmayı kendisine görev edinmiştir. AKP iktidarı, bu çerçevede yeni bir torba yasa tasarısı ile on iki yasada yapacağı değişikliklerle kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri kaldırma ve çevre sorunlarına dair algı yönetme hazırlığındadır. "3194 Sayılı İmar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı"; imar, yapı denetimi, kamu kurum ve kuruluşlarının ürettikleri mal ve hizmet tarifeleri, iskan, kültür ve tabiat varlıkları, çevre, tapu, tapu ve kadastro genel müdürlüğü, kat mülkiyeti, iller bankası, belediye gelirleri yasaları ve TMMOB Yasası'nda yapılması öngörülen değişiklikleri içermektedir.

Söz konusu değişikliklerin ana temalarını şöyle özetleyebiliriz:

- Kentsel topraklara el koyma amaçlı kentsel dönüşüm/rant projeleri sürecini merkezileştirme ve hızlandırmak,
- Halka ait özel mülkiyet varlıklarına mülksüzleştirme yoluyla el koymak,



- "Kamulaştırma"yı yeni sermaye birikim süreci için kullanmak,
- Bütün kamusal ülke kaynaklarını metalaştırmak,
- Yapı ve kent mimarisini AKP'nin eklektik, öykünmeci, dinsel ideolojik motifleriyle bezemek,
- Yapı üretim sürecini ve mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetlerini kimliksizleştirmek ve kuralsızlaştırmak, kamusal denetimi ortadan kaldırmak,
- Anayasal dayanağı bulunan kamu kurumu niteliğindeki, özerk, demokratik, yerinden yönetim kuruluşları olan TMMOB ve bağlı Odalarını yapısal dönüşüme uğratmak,
- Özel teknik müşavirlik şirketleri yoluyla meslek alanlarımız ve örgütlerimizi işlevsizleştirmek,
- Yapı üretim sürecinde şehir planlama, mimarlık ve mühendisliğin tasarım sürecini teknik müşavirlik firmalarının faaliyet alanına sokarak önemsizleştirilmek.

AKP iktidarı TMMOB'yi, yeni liberal dönüşüm programları uyarınca yıllardan beri hedefine koymuştu. Bizzat dönemin Başbakanı Erdoğan, 2008'in Aralık ayında, 2009 Mart ayındaki yerel seçim kampanyasını başlattığı bir konuşmasında, TMMOB'ye bağlı Odaların yürüttüğü yargı mücadeleleri üzerine, "Danıştay'a dava açarlar, bilmem nereye dava açarlar. Bunlar yapılmasın derler. Bir de belediyelerimiz bunlarla uğraşır. Yapılacak olan birçok şeyi şu anda yapamıyorsak inanın bu Odalar sebebiyle yapamıyoruz…" diyordu.

Ardından Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu, bütün meslek kuruluşları üzerine 2009'un Eylül ayında, çok kapsamlı bir rapor hazırladı ve gereğini yapması için Başbakanlığa iletti. Ve iktidar, dört yıl önce bir gece yarısı operasyonuyla, yabancı mimar-mühendisleri ülkemiz mimar-mühendislerinden ayrıcalıklı kılacak bir yasa değişikliği yaptı. Üç yıl önce kanun hükmünde kararnamelerle yüzlerce yasa ve yönetmelik değişikliği gerçekleştirdi ve bütün ülkeyi imara açtı, bütün yetkileri Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda topladı. TMMOB'yi otoriter bir tarzda vesayet altına alma yönünde adımlar attı; 2013 Temmuz ayında yine bir "torba yasa" içinde TMMOB ve bağlı Odalarını sınırlamaya yönelik bir yasa değişikliği daha yaptı. İki yıl önceki TMMOB Yasası'nı değiştirme girişimi ise TMMOB ve Odalarımızın yürüttüğü kampanya üzerine bizzat Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından ertelendi. Ancak bu son torba tasarı ile konu tekrar gündeme getirildi.

AKP iktidarı, son yıllardaki Kanun Hükmünde Kararname düzenlemeleriyle, İmar Yasası ve Yapı Denetimi Yasası'nda yaptığı sayısız değişiklikle, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Yasa ve onun devamı niteliğindeki düzenlemeler ve yönetmelik değişiklikleri ile, bir yandan ülkenin tüm doğal tarihi, kültürel varlıklarıyla yapılı ve doğal çevreyi kural tanımaksızın imar rantına açarken diğer yandan yapı üretim ve denetim sürecindeki mühendislik-mimarlık projeleri arasındaki bilimsel-teknik bağları koparmakta, meslek uygulamalarını kuralsızlaştırmakta, meslektaşlarımızın Anayasa, uluslararası sözleşmeler ve TMMOB yönetmelikleriyle güvence altına alınan haklarını piyasa keyfiyetine tabi kılmaktadır. Bilimsel-teknik denetimin olmadığı, eleştirinin yapılmadığı ortamda, depremde daha fazla hasar gören yapılar, çevresel sorunlarla, halk sağlığı problemleriyle boğuşan bir toplumsal tablo oluşacaktır.

Yeni değişikliklerle; mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetleri ve ilgili meslek örgütlerinin, böl-parçala-küçült-etkisizleştir-yönet yaklaşımıyla demokratik ve merkezi yapılardan rekabetçi yerel yapılara dönüştürülmesi, siyasi iktidarın yönetimine, bakanlıklara bağlanması amaçlanmaktadır. Kısaca Odaların bağımsızlığı ortadan kaldırılmak istenmektedir.

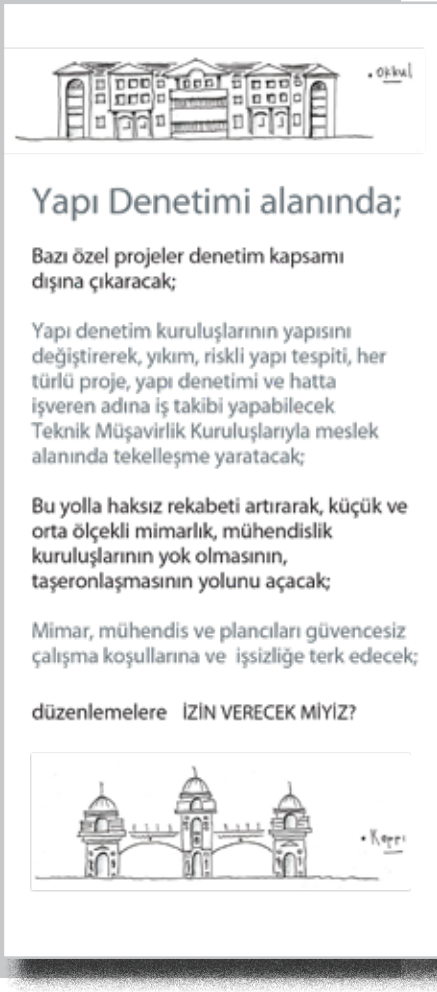
AKP iktidarı, işçi sağlığı ve iş güvenliği, insanca barınma hakkı, yapı denetimi, kent politikaları, enerji, tarım, orman, su kaynakları gibi alanlarda mühendislik, mimarlık, şehir planlamanın mesleki denetim ve bilimsel–teknik kriterlerini devre dışı bırakmakta, kanun hükmünde kararnameler ve torba yasalarla yargı kararlarını gözetmeyen mevzuat düzenlemeleri yapmakta, evrensel bilimsel mesleki gereklilikleri tasfiye etmektedir.

Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, siyasi iktidarın egemenlik kurduğu, rant ve rekabet temelli müdahalelerine açık bir yapıya dönüştürülmek, istenmektedir.

Ancak bilinmelidir ki mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecek, AKP gericiliği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır. Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır. Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkının refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiliğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve tekniğin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir.

11 Aralık 2014

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-



"TMMOB SUSMADI SUSMAYACAK"

AKP Hükümeti'nin TMMOB Yasası'na müdahale içeren Torba Yasa Taslağı, 18 Aralık 2014 tarihinde Ankara'da protesto edildi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın söz konusu taslağa ilişkin görüş talebine TMMOB, "AKP yasanı al başına çal", "TMMOB susmadı susmayacak" sloganlarıyla karşılık verdi. Güvenpark'ta toplanan mühendis, mimar ve şehir plancılarına polis gaz ve copla saldırdı. Yağmur altında sarı, yeşil yağmurluklar giymiş yöneticileri, üyeleri ve çalışanlarıyla birlikte İzmir Caddesi'nden Güvenpark'a kadar sloganlar eşliğinde yürüyerek eyleme katılım gerçekleştiren EMO örgütlülüğü, açıklama yapılmasının ardından yine sloganlar eşliğinde EMO Genel Merkezi'ne yürüyüş gerçekleştirdi.

Bugüne kadar mesleki bilgi ve birikimini kamu yararı doğrultusunda ortaya koyan ve iktidarların hukuksuz girişimlerine karşı yargı başta olmak üzere her platformda mücadele yürüten, emek ve demokrasi kuruluşlarıyla birlikte hareket eden TMMOB ve bağlı odaları, AKP Hükümeti'nin hazırladığı Torba Yasa Taslağıyla yeniden hedefe konuldu. Aralarında TMMOB Yasası'nın da bulunduğu 12 yasada değişiklik yapan 3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı üzerine TMMOB görüşlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletileceği 18 Aralık 2014 Perşembe günü Türkiye'nin dört bir yanından gelen TMMOB üyeleri Güvenpark'ta buluştu. Güvenpark'ta toplanan kitle, dövizleri, pankartları, flamaları, slogan, alkış ve ıslıklarıyla AKP Hükümeti'ne tepkilerini iletmeye çalıştılar. CHP ve HDP'li bazı milletvekilleri de TMMOB'ye destek olmak üzere Güvenpark'a geldiler.

Ankara dışından da katılım sağlayan EMO merkez ve şube yöneticileri, üyeleri ve çalışanları ile birlikte İzmir Caddesi'nden Güvenpark'a kadar sloganlarla yürüyüş gerçekleştirdi. Kitlenin toplanmasının ardından polis Güvenpark'ın yaya trafiğine kapatılmaması gerekçesiyle eylem yapanların Milli Müdafaa Caddesi'ne çekilmesini istedi. Polis aracından yapılan anonslara



kitle tarafından "TMMOB'ye değil, hırsızlara barikat", "Polis defol, bu sokaklar bizim" sloganları ve yuhlamalarla yanıt verildi. Güvenpark'ta toplanılmasına dahi izin vermeyen polisin biber gazlı ve coplu saldırısıyla kitle Milli Müdafaa Caddesi'ne doğru itelendi. Yine de kitle Güvenpark'tan tamamen çekilmedi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı önüne yürüyüşe izin verilmemesinin ardından TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından Güvenpark'ta açıklama yapıldı.

Açıklamada; TMMOB'nin üyelerinden, halkından ve bilimsel çalışmalarından aldığı güçle, ülkenin sömürülmesine, derelerin, ormanların, parkların yağmalanmasına ve AKP diktatörlüğüne karşı kamusal alanları korumaya, halkın çıkarlarını savunmaya ve bu doğrultuda mücadele etmeye, direnmeye devam edeceği vurgulandı. "Bu yasa çıkarsa ormanlar, dereler, kıyılar, kentler kaybeder" diyen Soğancı, AKP'nin TMMOB'ye bunlara karşı çıktığı için saldırdığını ifade etti. Soğancı, "TMMOB, AKP gericiliği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır. Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır. Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkının refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiliğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve tekniğin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir" diye konuştu.

Alkışlar ve sloganlar eşliğinde tamamlanan eylemde katılımcılar, "Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber, ya hiçbirimiz", "Faşizme karşı omuz omuza", "Örgüt arama, TMMOB burada", "TMMOB susmadı, susmayacak", "AKP halka hesap verecek", "AKP elini TMMOB'tan çek", "AKP yasanı al başına çal", "Padişahım çok yaşa demeyeceğiz", "Kentine, doğana, yaşamına sahip çık", "Diktatöre boyun eğmeyeceğiz" sloganlarıyla tepkilerini ortaya koydular.

Açıklamanın ardından dağılmayan EMO örgütlülüğü, yine sloganlar eşliğinde bu kez Atatürk Bulvarı'ndan EMO Genel Merkezi'ne yürüyüş gerçekleştirdi.

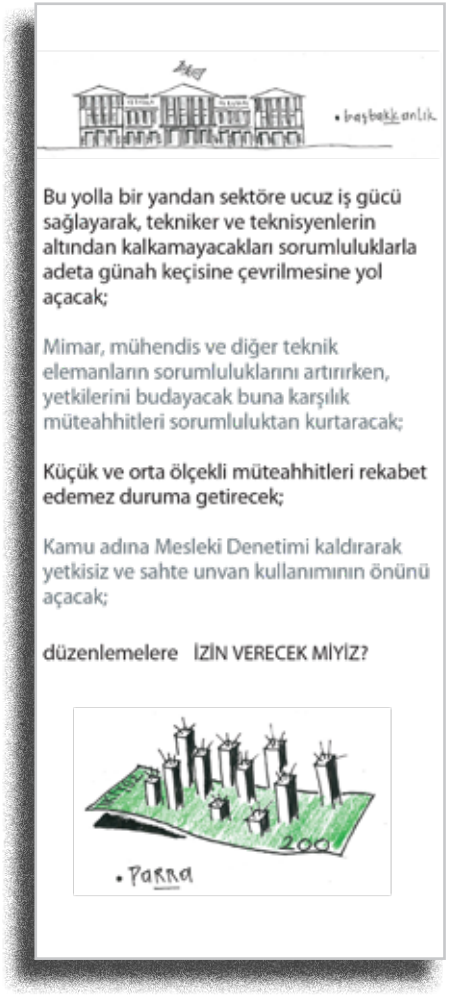




EMO 60. YILINDA İKTİDAR VESAYETİNE DİRENİYOR!

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), bugün kuruluşunun 60. yılını, TMMOB ve bağlı odalarını etkisizleştirmeye dönük siyasal iktidarın müdahalelerinin gölgesi altında kutluyor.

"İleri demokrasi" diyerek demokrasi kırıntılarını dahi yok etmeye çalışan siyasal iktidarın, kendisine biat etmeyen her kesimi yok etme isteği öyle bir noktaya ulaşmıştır ki; memlekette "darbeci" yaftasını yemeyen iktidar yandaşları dışında kimse kalmamıştır. Hatta bir dönem iktidar yandaşı olan kesimler bile bugün yol ayrımında "darbeci" ilan edilmişlerdir. Oysa siyasal iktidar, bizzat 12 Eylül Darbesi'nin ürünü yasal düzenlemeyi işlerliğe koymaya kalkarak, demokratik işleyişe sahip özerk yönetim anlayışının belki de ülkemizde tek örneği sayılabilecek olan kamu tüzel kişiliğine sahip meslek örgütlerimize "darbe" yapmaktadır.



Her alanda kamusal denetimi yok eden ve insanlarımızı vahşi kapitalizmin elinde ölüme terk eden siyasal iktidar, her alanda denetimden çekilirken; nedense TMMOB ve bağlı odalarını denetleme sevdasına düşüvermiştir. Asıl amaç, seçilmiş bağımsız denetim organlarıyla zaten denetim süreçleri işleyen TMMOB ve bağlı odalarını "idari ve mali olarak iktidar vesayeti" altına almaktır. Aralarında EMO'nun da olduğu 11 odanın idari ve mali denetiminin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca yapılmasına ilişkin 18 Kasım 2013 tarihli Bakanlar Kurulu kararına ilişkin 2 gün önce yayımlanan tebliğ "ihbarcılığı" da devreye sokmuştur. Üyeleriyle ilgili işlemleri yürüten ve mesleki alanlarına yönelik düzenlemeler yapan TMMOB ve bağlı odalarının her türlü idari ve mali işlemleri kamuoyuna açık olup, denetlemesi de düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. Genel kurullarda da idari ve mali raporlar ibra edilmektedir. Yani AKP iktidarının TBMM'de dahi yürürlükten kaldırdığı denetim ve ibra kuralları TMMOB bünyesinde işletilmektedir. Kaldı ki her türlü işleme karşı üyelerin ve kurumların yargıya başvurma hakları vardır. Yine siyasal iktidarın yaptığı gibi "Bu işlemlerle ilgili yargıya başvurulamaz" ya da "Yargı kararları bu işlemler için uygulanmaz" gibi hukuk devletini yok

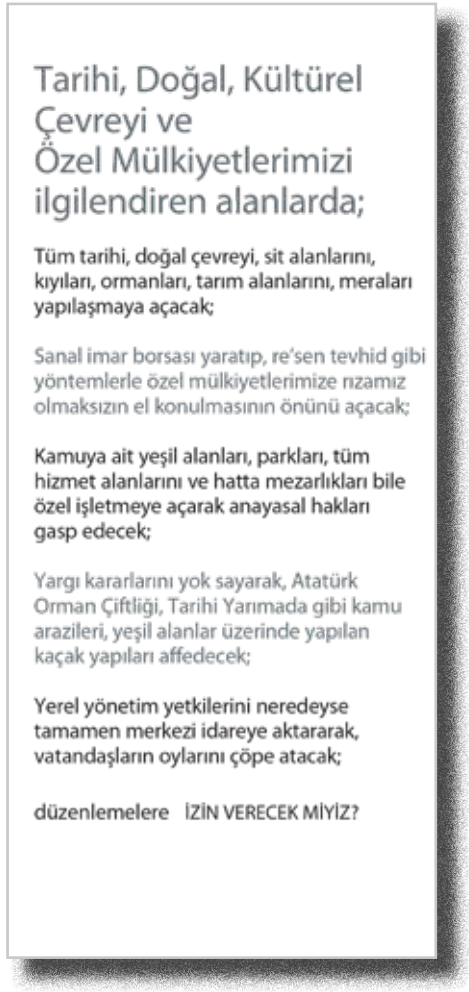
eden düzenlemeler de TMMOB bünyesinde söz konusu değildir. İşte AKP iktidarının meslek odaları üzerinde vesayet kurma isteğinin arkasında bizzat kendisinin yok ettiği denetleme görevine ve hukuk devletine TMMOB ve bağlı odalarının sahip çıkması yatmaktadır.

Bugün bir Torba Yasa içerisinde geçirilmek istenen düzenlemelerle TMMOB'nin demokratik yapısı iktidarın vesayetine göre şekillendirilmek üzere dağıtılmak istenmektedir. Ülke kaynaklarını yandaşlarına aktarmaya dayalı "kapkaççı kapitalizm" anlayışına karşı yargı mercileri başta olmak üzere her platformda gösterdiği örgütlü mücadele nedeniyle meslek örgütlerimizi iktidar kendisine engel olarak görmektedir. EMO da iktidarın yandaş medyası tarafından, sırf dava açtığı için "Oda Terörü" manşetiyle yaftalanmaya kalkılmıştır.

İktidarın müdahalesinin diğer yüzünü ise, "mühendisleri; düşük ücretli, seslerini çıkaramayan, kolay yönetilebilir bir kitleye dönüştürme isteği" oluşturmaktadır. Mühendislik hizmetleri kapitalizmin rant ve birikim süreçlerinin yeni hedefleridir. Mühendislerin mülkiyet değil, bilgi ve birikim süreciyle söz sahibi oldukları alanlardan çekilmeleri, bu alanların kar hırsına terk edilmesi; mühendislerin de piyasalaşmış yapılar içinde "ücretliler" olmaları istenmektedir. Bunun için de mühendislerin örgütlü yapılarının dağıtılması hedeflenmektedir.

Bu otoriter yönetim anlayışının her türlü baskısına karşı, bu ülkenin aydınlık yüzleri, mühendis üyeleriyle birlikte direnen EMO, 60. yaşını da mücadele kararlılığı içinde kutlamaktadır. Demokratik, özgür, laik, barış içinde ve eşitlikçi bir ülkede mühendislik hizmetinin toplum yararına geliştirilmesi dileğiyle tüm örgütlülüğümüze nice yıllar dileriz…

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ARALIK 2014



TMMOB'A MÜDAHALEYE KARŞI EMO ADANA'DAN SES VERDİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, Adana Şube Yönetim Kurulu ile 24 Ocak 2015 tarihinde ortak toplantı düzenledi. Toplantının ardından EMO Adana Şube Yönetim Kurulu ve EMO Kadın Komisyonu'nun katılımıyla TMMOB'yi parçalayıp etkisizleştirmeye dönük tasarıya karşı bir basın açıklaması yaptı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, "Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu canların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek isteniyor" dedi.

EMO Yönetim Kurulu ve Adana Şube Yönetim Kurulu'nun yaptığı ortak toplantıda, TMMOB Yasası'nda değişiklik içeren Torba Yasa ve ülke gündemde yaşanan gelişmeler ele alınırken, şube çalışmaları konusunda görüş alışverişinde bulunuldu. EMO Adana Şube Hizmet Binası'nda gerçekleştirilen toplantıya, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Neriman Usta, TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi Cengiz Göltaş, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Başkan Yardımcısı Bahadır Acar, Yazmanı Hüseyin Önder, Saymanı İrfan Şenlik, Yönetim Kurulu üyeleri İbrahim Aksöz, Erdal Apaçık ve Abdullah Büyükışıklar, Yönetim Kurulu Yedek Üyeleri Suat Türker, Mustafa Demirören ve Oda Müdürü Emre Metin ile EMO Adana Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Mak, Başkan Yardımcısı İlhan Yıldırım, Yazmanı Barış Cem Özdoğan, Saymanı İbrahim Efdal Çiçek Demir, Yönetim Kurulu üyeleri Bilal Tamburoğlu, Derya Olpak Kadeş ve Sayim Ergül, EMO Hatay Temsilcisi Ali Doran ile İskenderun Temsilcisi A. Bülent Bozdoğan da katıldı.

Toplantının ardından Adana Şube Yönetim Kurulu ve EMO Kadın Komisyonu'nun da katıldığı bir basın toplantısı düzenlendi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından yapılan açıklamada, siyasal iktidarın, hazırladığı torba yasalarla kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri de kaldırma hazırlığında olduğu belirtildi. Açıklamada, "Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu canların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek isteniyor. Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef göstererek, ardından yetkilerini kısıtlayarak TMMOB üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar, istediğine bir türlü ulaşamayınca şimdi yasasını değiştirerek TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtmak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdan yana gür sesini kesmek istiyor" denildi.



EMO DANIŞMA KURULU GÜVENPARK'A YÜRÜDÜ



Ankara'da toplanan Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Danışma Kurulu, AKP'nin TMMOB'u etkisizleştirilmeyi hedefleyen yasa değişikliği girişimini protesto etti. Bildiri dağıtımı eşliğinde yapılan yürüyüşün ardından Güvenpark'ta kitlesel açıklama yapıldı. Mücadele kararlılığın vurgulandığı açıklamada, "Mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecek, AKP gericiliği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır" denildi.

EMO 44. Dönem 1. Danışma Kurulu 31 Ocak 2015 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Danışma Kurulu'nun oybirliğiyle aldığı karar doğrultusunda, Güvenpark'a bildiri dağıtımı eşliğinde yürüyüş gerçekleştirildi. "Kayıp Kaçak Elektrik Paralarını İade Edin", "Güneş Balçıkla Sıvanmaz", "Gezi'den Soma'ya, Akkuyu'dan Sinop'a Diren TMMOB", "Örgüt Dediler, Eşkıya Dediler, Çapulcu Dediler, Hırsız Diyemediler" dövizlerinin dikkat çektiği yürüyüş sırasında, "Gün Gelecek Devran Dönecek Sarayındaki Ampuller Tek Tek Sönecek", "Talana Yağmaya İzin Vermeyeceğiz", "Mühendisler, Mimarlar Susmayacak", "Padişahım çok yaşa demeyeceğiz", "TMMOB susmadı susmayacak" sloganları atıldı.

Yurttaşlara bildiri dağıtımı yapılan yürüyüş sonrası Güvenpark'ta Danışma Kurulu Divan Başkanı Ebru Akgün Yalçın tarafından EMO Danışma Kurulu adına basın açıklaması okundu. AKP Hükümeti'nin metal işçilerinin grevini erteleme kararının da kınandığı açıklamanın tam metni şöyle:

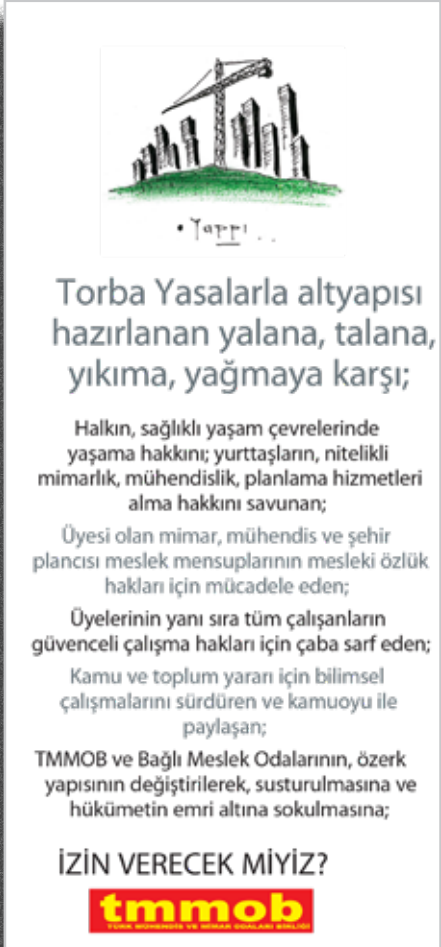
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI DANIŞMA KURULU BASIN AÇIKLAMASI

AKP İktidarının tüm ülkeyi yeniden dönüştürme, halka ait tüm alanları sermayeye açma, kentsel ve doğal değerleri talan etme politikalarında artık son aşamaya gelindi. Siyasal İktidar, hazırladığı torba yasalarla kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engelleri de kaldırma hazırlığında.

AKP İktidarının gündeme getirdiği son iki torba yasa imar, yapılaşma, meslek alanları ve çalışma hayatında önemli değişiklikler getiriyor. Tabi ki bu torbanın içinde AKP'nin rant politikalarının önünde en büyük engel olarak gördüğü TMMOB de var.

Çünkü TMMOB ve Odaları;

AKP'nin kentler üzerindeki oyununa karşı durdu, "Kentsel dönüşüm" adı altında "rantsal dönüşüme" karşı çıktı,



Çünkü TMMOB ve Odaları;

Yayınladıkları raporlar, basın açıklamaları, açtıkları davalarla AKP'nin ormanları, kıyıları, meraları; suyumuzu, toprağımızı yağmalamasının önünde durdular,

Çünkü TMMOB ve Odaları;

Neoliberal politikalarla bu ülkenin yağmalanmasına karşı, kamu yararı için mücadele ettiler.

Çünkü TMMOB ve Odaları;

hukuksal girişimlerle, siyasi iktidarın rant amaçlı politikalarına, serbestleştirme, özelleştirme uygulamalarına, yağma ve talana "dur" dedi; taşeronlaştırma uygulamalarına, işten çıkarmalara, işsizlik, yoksulluk ve düşük ücretlere karşı, yüzlerce işyerinde direnen işçilerle bir arada oldu.

İşte bu yüzden TMMOB AKP'nin hedefinde…

Ülkemizde iş cinayetlerinin ve yolsuzlukların üzerine toprak atılırken; bu canların hesabını soran ve rant dağıtımına karşı toplumsal faydanın peşinde koşan TMMOB ve bağlı Odaları iktidar tarafından yok edilmek isteniyor. Önce mali denetim tehdidiyle, sonra miting meydanlarında hedef göstererek, ardından yetkilerini kısıtlayarak TMMOB üzerinde vesayet oluşturmaya çalışan iktidar, istediğine bir türlü ulaşamayınca şimdi yasasını değiştirerek TMMOB'nin örgütlülüğünü dağıtmak, parçalanmış bir yapıyla ülkemizin mühendis ve mimarlarının toplumdan yana gür sesini kesmek istiyor.

Ancak bilinmelidir ki mühendis, mimar, şehir plancıları ve meslek örgütleri; ülke, kamu, halk, meslek, meslektaş yararı bütünlüğündeki mücadelesini sürdürecek, AKP gericiliği, piyasacılığına ve diktasına teslim olmayacaktır.

Odalarımız ve Birliğimiz TMMOB, 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğu demokratik mevzileri koruyacaktır. Toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte eşit, özgür, demokratik, halkının refah, kardeşlik ve barış içinde yaşadığı, gericiliğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve tekniğin aydınlatıcılığındaki yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdürecektir.

Şimdi Çevre ve Şehircilik Bakanı'na yeniden sesleniyoruz;

Hazırladığınız yasa değişikliği, meslek alanlarımızın ve örgütümüz TMMOB'nin tüm birikimlerini halkımızın yararına kullanmaya, AKP iktidarının yarattığı rant düzenini teşhir etmeye, ülkemizi aydınlık geleceğe taşımak için var gücümüzle çalışmaya devam etmemizi engelleyemeyecektir.

Unutmayın ki; siz TMMOB'yi yok etmeye çalışsanız da TMMOB her yerde…

TMMOB Soma'da; Ermenek'te, Zonguldak'ta;

TMMOB, Suruç'ta, Van'da, Değirmendere'de konteynır kentlerde,

TMMOB, Atatürk Orman Çiftliği'nde;

TMMOB, bu ülkenin toprağının altını üstüne getirenlere karşı Kazdağlarında,

TMMOB, emperyal güçlerin dayattığı nükleer santrallere karşı Mersin'de, Sinop'ta;

TMMOB, suyumuzun ticarileştirilmesine karşı Karadeniz'de, Akdeniz'de, Ege'de;

TMMOB, Alakır vadisinde, Artvin Cerattepe'de, Yırca'da, Diyarbakır Hevsel bahçelerinde, Batman Hasankeyf'te Burdur'da, Bartın'da, Sakarya Karasu'da; TMMOB, Taksim'de, Gezi'de, Anadolu'da, kentte, kırda bu ülke insanının yaşadığı her yerde…

O yüzden bu torba yasaları derhal geri çekin.

Torba yasalarla altyapısı hazırlanan yalana, talana, yıkıma, yağmaya izin vermeyeceğiz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DANIŞMA KURULU
31 OCAK 2015

TMMOB'DAN "OLAĞANÜSTÜ" DİRENİŞ

TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu, 14 Şubat 2015 tarihinde Ankara'ya gelen yürüyüş kollarının İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Konferans Salonu'nda buluşmasıyla başladı. Elektrik Mühendisleri Odası katılımcıları da Ihlamur Sokak'taki Oda Genel Merkezi'nde buluşarak, sabah saat 9.00'da yürüyüşe geçti ve sloganlar eşliğinde TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'nun yapılacağı yere ulaştı.

TMMOB Yasası değişikliğine karşı Türkiye'nin farklı bölgelerinde 8 koldan "Ülkemize, halkımıza ve mesleğimize sahip çıkıyoruz" şiarıyla 10 Şubat'ta yolan çıkan yürüyüş kolları, 14 Şubat 2015 Cumartesi günü Ankara'da buluştu. İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda toplanan ve sokağa taşan Genel Kurul heyecanı, 3 binden fazla kişiden oluşan kortejin Kızılay Güvenpark'a yürüyüşü ve burada okunan sonuç bildirisiyle sona erdi.

TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu; Divan'ın seçilmesiyle çalışmalarına başladı. Normalde 7 kişiden oluşan Divan, olağanüstü gündeme uygun olarak her odadan 1 temsilci olacak şekilde verilen Divan üyeleri önergesiyle belirlendi. Buna göre TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu Divan'ı şu üyelerden oluştu:

> "Bilgisayar Mühendisleri Odası'ndan Ümit Ateş, Çevre Mühendisleri Odası'ndan Yeşer Aslanoğlu, Elektrik Mühendisleri Odası'ndan İbrahim Aksöz, Fizik Mühendisleri Odası'ndan Nurhak Tatar, Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası'ndan Davut Kul, Gemi Mühendisleri Odası'ndan Feramus Aşkın, Gıda Mühendisleri Odası'ndan Yusuf Songül, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'ndan Levent Özgür, İç Mimarlar Odası'ndan Hüseyin Tolga Koyuncugil, İnşaat Mühendisleri Odası'ndan Tansel Önal, Jeofizik Mühendisleri Odası'ndan Murat Arabacı, Jeoloji Mühendisleri Odası'ndan Bahattin Murat Demir, Kimya Mühendisleri Odası'ndan İhsan Yaşar Öztürk, Maden



Mühendisleri Odası'ndan Necmi Ergin, Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası'ndan Ahmet İrfan Türkkolu, Meteoroloji Mühendisleri Odası'ndan İsmail Küçük, Mimarlar Odası'ndan Ali Ekinci, Orman Mühendisleri Odası'ndan İsmail Cengiz Metin, Peyzaj Mühendisleri Odası'ndan Ege Kaska Akit, Şehir Plancıları Odası'ndan Ayşe Işık Ezer, Tekstil Mühendisleri Odası Emre Fidan, Ziraat Mühendisleri Odası'ndan Özgür Selvi."

"TMMOB Diz Çökmedi, Çökmeyecek!"

Divan Başkanı Emin Koramaz, Olağanüstü Genel Kurul katılımcılarını, "Sömürü, rant düzenine, dinci, mezhepçi gericiliğe karşı, faşist dikta yönetimine karşı Divan olarak hoş geldiniz diyorum" sözleriyle selamladı. Koramaz, TMMOB'nin bölünüp parçalanarak etkisizleştirilmesine karşı 2 aydır sürdürülen etkinlik ve faaliyetler hakkında bilgi verdi. Koramaz, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Daha fazla kar, rant uğruna ülke kaynaklarımızın talanına karşıyız. Yüreği emekten ve halktan yana atan tüm yapılarla dayanışma içindeyiz. AKP iktidarı işte esasen bunun için TMMOB'yi değiştirmek istiyor. Özellikle AKP iktidarından yasamıza yönelik saldırılar giderek yoğunlaştı. Bilsinler ki TMMOB tarihi, bu tür saldırılara karşı direnme tarihidir. TMMOB diz çökmedi, çökmeyecek."

Alkışlar eşliğinde "Gün gelecek, devran dönecek, AKP halka hesap verecek" sloganları atılırken, Koramaz'ın "Bu demokratik mevziyi sonuna kadar korumaya kararlıyız" ifadelerine salondan bu kez de "Bu daha başlangıç, mücadeleye devam" desteği geldi. Divan Başkanı Koramaz, bu Olağanüstü Genel Kurul'un kamucu, toplumcu geleneğin sürdürülmesinin bir yapı taşı olmasını dileyerek konuşmasını tamamlamadı.

"Haziran Sıcaklığını Getirdiniz"

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, açılış konuşmasına katılımcıları selamlayarak, şöyle başladı:

"Bu ülkenin havasına, suyuna, taşına, toprağına sahip çıkan sevgili arkadaşlarım hoş geldiniz. Bilimi ve tekniği emperyalistlerin ve sömürgenlerin değil emekçi halkımızın hizmetine sunmak için kararlı ve inançlı olan TMMOB kadroları hepiniz hoş geldiniz. Bilimi ve teknolojiyi insanla buluşturan, hurafelerin ve dogmatizmin değil, aklın ve bilimin gücünü mesleklerinde uygulayan mühendisler, mimarlar şehir plancıları hoş geldiniz… Bu soğuk Ankara gününe Haziran'ın sıcaklığını taşıdınız geldiniz"

Abdullah Gül'le Başlayan Süreç

Soğancı, AKP'nin önünde engel olarak gördüğü her kurumu, yeniden dizayn etmeye çalıştığını ve TMMOB'yi parçalamak, bölmek için yasa değişikliği yapmanın uzun zamandır gündemde bulunduğunu belirterek, TMMOB ile ilgili yürütülen süreci şöyle aktardı:

"Abdullah Gül'ün Cumhurbaşkanlığı görevine geldiğinde hemen ilk günlerde verdiği görevle Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun meslek örgütleri üzerine hazırladığı raporla başlayan, kanun hükmünde kararnamelerle kurulan, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nda Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün oluşturulmasıyla devam

eden, mesleğimiz ve meslektaşlarımız aleyhine çıkarılan çok sayıda ikincil mevzuat ve yönetmeliklerle sürdürülen, gece yarısı operasyonuyla 3194 sayılı İmar Yasası'na ekleme yapılması ile devam eden sürece bakıldığında, AKP'nin mesleğimize, meslektaşlarımıza ve örgütümüze yönelik kendinden yana bir ayar vermeye çalıştığı bildiğimiz bir gerçekliktir.

Yine bilindiği üzere TMMOB'yi teslim almaya yönelik 2 yıl önce gündeme gelen, TMMOB Yasası değişikliği hazırlığı, TMMOB örgütlülüğünün hepimizin güçlü bir mücadelesiyle geri püskürtülmüştür. Şimdi, AKP bir türlü teslim almadığı diz çöktüremediği, padişahım çok yaşa dedirtemediği örgütümüzü parçalayıp bölmek istiyor. Örgütümüzü etkisizleştirmek istiyor, gür çıkan sesimizi kesmek istiyor."

"AKP'nin Yeni Türkiye'sinde Bize Yer Yok"

"Biz biliyoruz, AKP'nin yeni Türkiye'sinde insan yok, AKP'nin yeni Türkiye'sinde emek yok, halk yok, gençler yok, kadın yok, doğa yok, çevre yok" diyen Soğancı, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Onların yeni Türkiye'sinde gericilik var, yağma var, talan var, biat etme var, Osmanlılık var, karanlık var. AKP'nin yeni Türkiye'sinde baskı var, zor var, TOMA var, gaz var. AKP'nin yeni Türkiye'si gericiliğin Türkiye'si. Faşizmin Türkiye'si."

Soğancı'nın sözleri üzerine salondan "Faşizme Karşı Omuz Omuza" şeklinde slogan yükseldi.

TMMOB Neden Yollara Düştü?

TMMOB'un ülkeyi ortaçağ karanlığına döndürmek ve vahşi kapitalizmin kar hırsıyla tüm insani değerleri yok etmek isteyenlere karşı mücadele etmeye devam edeceğini vurgulayan Soğancı, şöyle konuştu:

"TMMOB Yasası ile imar, iskan ve tabiat varlıkları ve çevre yasalarında değişiklik yapılmasını öngören Torba Yasalara karşı yollara düştük. Bütün ülkenin imar rantına açılmasına, inşaat sektörünün iktidarın rant tekeli olarak biçimlendirilmesine karşı yollara düştük. Kentsel, kırsal, kültürel, tarihi, doğal kamuya ve halka ait varlıklara arazi mülkiyet imar düzenlemeleri üzerinden el konulmasını, imar borsası girişimine karşı yollara düştük. Kıyılarımızın yağmalanmasına, derelerimizin kurutulmasına, sularımızın ticarileşmesine, meralarımızın yok edilmesine, üretim ve yaşam alanlarımızın enerji ihtiyacı bahanesiyle yok edilmesine, Akkuyu'ya ve Sinop'a yapılmak istenen nükleer santrallara karşı yollara düştük. Her türlü kentsel kırsal ranta orman ve tarım arazilerimizin ranta açılmasına, maden kaynaklarımızın talanına karşı yollara düştük. İş cinayetlerine, kadın ve çocukların emek ve bedenlerinin sömürülmesine, kadın cinayetlerine karşı yollara düştük. Eğitimin, kamusal, toplumsal yaşamın dinselleştirilmesine, laikliğin yok edilmesine, emekçilerin grev ve toplu sözleşmeli haklarının gaspına karşı yollara düştük. Uzmanlık alanlarımızın yok sayılmasına, bilimin ve tekniğin gereklerinin yadsınmasına, mühendislik mimarlık şehir planlama hizmetlerinin taşeronlaşmasına, meslek örgütlerimizin işlevsizleşmesine, örgütümüzün parçalanmasına, bölünmesine karşı yollara düştük. Ülkemize, halkımıza, mesleğimize, örgütümüze sahip çıkıyoruz dedik, yollara düştük, bütün Türkiye'ye TMMOB'nin ışığını taşıdık."

Edirne'den Artvin'e Kadar

TMMOB üyelerinin 8 yürüyüş kolundan ilerleyerek Ankara'ya ulaştığını kaydeden Soğancı, yürüyüş kollarının Soma'dan Ermenek'ten Zonguldak'tan geçtiğini ifade ederken, "Madenlerimizin gerçek sahibi halkımızdır diyen TMMOB'yi savunmak bugün maden emekçilerinin yanında olmak demektir" diye konuştu.

TMMOB'un 3 Mart'ı iş cinayetleriyle mücadele günü ilan ettiğini hatırlatan ve "TMMOB'yi savunmak iş cinayetlerine işçi katliamlarına karşı mücadele etmek demektir" diyen Soğancı, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "İnsanlığın başına bela olacak olan nükleer santrallara karşı Akkuyu'dan Sinop'tan geçtik. Bugün Akkuyu ve Sinop'u savunmak TMMOB'yi savunmak demektir. Yürüyüş kolumuz. Karadeniz'de suyuna, deresine, sahip çıkan Emine Teyzemizin yanına uğradı. Bu ülkenin havasına, deresine, suyuna sahip çıkmak demek TMMOB'yi savunmak demektir. Bu ülkenin altını üstüne getirenlere karşı Kazdağları'na, Cerattepe'ye, Fatsa'ya uğradık. Hopa'da, Kemalpaşa'da Metin Lokumcu kardeşime uğradık. Örgütümüzün sevgisini saygısını anıt mezarının başında ona ilettik. Gerze'de, Yırca'da Terme'deydik. Termik santrallere karşı yöresinde bunu istemediğini belirterek mücadele eden platformları savunmak bugün TMMOB'yi savunmak demektir. Alakır Vadisi'nde Diyarbakır Hevsel Bahçeleri'nden, Atatürk Orman Çiftliği'nden geçti yolumuz. Diyarbakır'da arkadaşlarımız biz barış içinde kardeşçe birarada yaşamak istiyoruz dediler. Edirne'den cevap verdik. Yaşasın halkların kardeşliği. Kurduğumuz konteynır kentte Suruç'taydık. Emperyalist savaş ve saldırıya karşı kahrolsun emperyalizm demek bugün TMMOB'yi savunmak demektir. Yürüyüşümüzde pankartlarımızı, flamalarımızı en çok kadın cinayetlerine karşı sesimizi büyüten 'Kadın-erkek omuz omuza yaşamın her alanında', 'Kadınlar örgütlü, TMMOB daha güçlü' diyen kadın arkadaşlarımız taşıdı. Bugün TMMOB'yi savunmak demek kadının sesinin güçlenmesi demek. Adana'da arkadaşlarımız TMMOB'ye dokunma derken, Marmara'nın o soğuk gününde yollarda olan arkadaşlarımız Haziran'ın sıcaklığıyla 'TMMOB'ye dokunma, donarsın' dediler. Yürüyüşümüzde sesimize en çok örgütümüzün geleceği olan gençlerimiz, öğrenci üyelerimiz güç verdi. Bugün TMMOB'yi savunmak demek, yaşasın özerk demokratik üniversite demek. Parasız, bilimsel eğitimi savunmak demek. Yürüyüşümüzde 'Gün gelecek, devran dönecek, AKP halka hesap verecek' sözümüz söylendi. Onlara Ankara'dan arkadaşlarımız ses verdi. 'Gün gelecek devran dönecek sarayın ampulleri tek tek sönecek'. Bugün TMMOB'yi savunmak demek; Atatürk Orman Çiftliği'ni savunmak demektir. Kentte, kırda, yanlışlara karşı direnen bu ülke insanının bulunduğu her yere TMMOB'nin ışığını taşıdık. Yolumuz MESS'e karşı direnen yiğit metal işçilerinin 'Diren işçi' çadırından geçti. Bugün grevli-toplu sözleşmeli sendikal hakları savunmak TMMOB'yi savunmak demektir."

Soğancı'nın bu sözleri salondan atılan "Kurtuluş yok tek başına ya hep beraber ya hiçbirimiz" sloganı ile karşılandı.

TMMOB'un bilimsel ve laik eğitim için yapılan uyarı boykotunda yer aldığını kaydeden Soğancı, "TMMOB'yi savunmak demek, laik, bilimsel eğitimi savunmak demektir. Laik ve bilimsel eğitimi savunmak, TMMOB'yi savunmak demektir. Buradan şu anda tutuklanmış bulunan Onur kardeşime en içten, en sıcak sevgilerimi yolluyorum" diye konuştu.

İstanbul'da yürüyüş kolunun Gezi Parkı'na ve Taksim'e uğradığını vurgulayan Soğancı, şöyle konuştu:

> "Taksim'de her yer direniş, her yer Taksim diyen arkadaşlarımızın kalbinde büyük Haziran isyanında kaybettiğimiz Berkin'imiz ve yaşları benim kızımın yaşlarında olan bizim çocuklarımız vardı. Onlara eşit, özgür, demokratik bir Türkiye sözünü alanda bir kere daha verdik. Bugün "Taksim 1 Mayıs alanıdır" demek, TMMOB'yi savunmak demektir. TMMOB'yi savunmak demek 1 Mayıs alanını savunmak demektir. 2015'in 1 Mayıs'ında TMMOB yine Taksim'de 1 Mayıs alanında olacak."

Soğancı'nın sözleri salondan "Her yer Taksim her yer direniş" sloganları ile kesildi.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı'nın konuşmasının ardından gündem kapsamında Sonuç Bildirgesi Komisyonu oluşturuldu. Sonuç Bildirgesi Komisyonu'na EMO'dan da Yönetim Kurulu Üyesi Erdal Apaçık seçildi.

TMMOB Genel Kurulu'na destek vermek üzere salonda bulunan milletvekilleri, parti, sendika, meslek örgütü ve demokratik kitle örgütlerinin temsilcilerinin isimleri ilan edildi.

"Gün TMMOB Günüdür"

Konuk konuşmacılar kapsamında ilk sözün verildiği Türk Tabipleri Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Demir, iktidarın kendisi gibi olmayanların yaşam hakkını yok etmek üzere elinden geleni yaptığını anlatırken, saldırının çok yönlülüğü ve büyüklüğü karşısında kapsamlı bir karşı duruş örgütleme gereğine işaret etti. Demir, "Değerleriniz değerlerimiz, kaygılarınız kaygılarımız, mücadeleniz mücadelemizdir" sözleriyle TMMOB'ye desteğini ifade ederek konuşmasını tamamladı.

CHP Genel Başkan Yardımcısı Faik Öztrak, CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu'nun destek ve selamlarını ileterek başladığı konuşmasında, Türkiye'yi toplumsal muhalefete tahammül edemeyen nobran bir iktidarın yönettiğine dikkat çekti. "Gün TMMOB günüdür. Bugün hepimiz TMMOB ile birlikte olmak zorundayız" diyen Öztrak, gençlerimiz çocuklarımızın emaneti olan ülkemizin talan edildiğini, bu vicdansız her türlü düzenlemeyi reddeden anlayışın mağdurunun da emekçiler olduğunu kaydetti. Faik Öztrak, vahşi kapitalizme dayanan AKP modelinin bedelini işçilerimizin canlarıyla ödediğini söyledi. İşçi ölümlerinde Avrupa'da birinci, dünyada üçüncü olduğumuza işaret eden Öztrak, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Yoz, kirli bir zenginleşme modeli uygulanıyor. Hesap vermekten kaçarak yolsuzluk bataklıkları oluşturuyorlar. Rusya'dan sonra servet dağılımının en bozuk olduğu ülke Türkiye. Her 5 gencimizden biri işsizken, yabancı mühendis-mimar düzenlemesini Parlamento'ya getirerek size aba altında sopa göstermeye kalkıyorlar. Suçu emekten, bilimden, insandan yana olmak olan TMMOB'yi parçalamaya, ele geçirmeye çalışıyorlar. Bu mücadelede koşulsuz şartsız sizlerin yanındayız."

KESK Merkez Yönetim Kurulu Üyesi Ramazan Gürbüz de, "Bu onurlu, yiğit örgütlü yapıyı dağıtmak için uzun süredir planlama içindeler. KESK bu mücadelede yanınızdadır" dedi.

Partilerden TMMOB'ye Destek

EMEP Genel Başkan Yardımcısı Şükran Doğan Öz ise, olağanüstü dönemden geçildiğini, aslında Türkiye'nin olağanüstü dönemlere alışık olduğunu, ama bu kez daha farklı bir olağa-

nüstü dönem yaşandığını anlatırken, "Siyasi iktidar kendinden olmayan her kesimi zapturapt altına alma peşinde. Aslında bu toplumun yarıdan fazlası onlara karşı" diye konuştu.

ÖDP Parti Meclisi Üyesi Haydar İlker, Türkiye'nin karanlığın gericiliğin pençesinde olduğuna dikkat çekti. Buna karşı Türkiye'de mücadele veren tüm kesimlerin burada yer aldığına işaret ederek, bu açıdan çok kıvanç duyduğunu ifade etti. Haydar İlker, TMMOB'nin bilim ve tekniği sömürgenlerin değil halkın çıkarları için kullanan bir örgüt olarak Türkiye'nin her sorununu kendine dert edindiğini, bunun için iktidarın hedefinde olduğunu, ama bu saldırıyı püskürteceğini kaydetti. Haydar İlker ÖDP'nin TMMOB mücadelesine desteğini sunarak sözlerini tamamladı.

Birleşik Haziran Hareketi Sözcüsü Kaya Güvenç yaşanan sürecin şaşırtıcı olmadığını, şu karşılaştırmayı yaparak ortaya koydu:

> "Biz emekçiyiz, karşımızdakiler emek düşmanı. Biz bilim ve teknolojiden yanayız. Zorunlu matematik dersinden yanayız. Onlar zorunlu din dersinden yanalar. Biz aydınlanmadan, onlar karanlıktan yanalar. Karanlık hırsızlıkları sakladığı, cinayetleri örttüğü, onların fıtratı olduğu için tabii ki saldıracaklar. Ama bazı şeyleri hesaba katamadılar. Sandılar ki bunlar da idare eder. Anlayamadıkları şu; mühendisler, mimarlar 1970'lerden bu yana bilimi tekniği halkın hizmetine sunma anlayışına geçmiştir. Onu gördüler. Sıkıntıları oradadır."

"Onur arkadaşımız hukukçuların dediğine göre hafif kabahatler sayılabilecek bir şey için terörle mücadele ekiplerince alınmış ve tutuklanmıştır. Bilsinler ki Onurlarımızı oralardan alırız. Onurlar bütün emekçilerimizin onurudur" diyen Güvenç, desteğini de "Birleşik Haziran özgürce, sömürüsüz bir dünya diyenlerdir. Dün ortaöğretim öğrencileri, öğretmenleri velileridir. Bugün TMMOB'dir. Biz aslında siziz" sözleriyle ifade etti.

HDP Parti Meclisi Üyesi Yavuz Önen ise, AKP Hükümeti'nin Türkiye'yi aydınlanmanın kapitalist devriminin gerisine götürmeye çalıştığını anlatırken, aydınlanma ile din ile devlet ayrılırken, toprak üzerindeki mülkiyetin de yıkılarak serflerin yerini vatandaşların aldığı bir sisteme geçildiğini anımsattı. AKP'nin de yeni bir din rejimi kurarken, kapitalizmi besleyen unsur olarak topraklara el koyduğuna dikkat çeken Önen, kırsalda her toprağa el koyabildiğini, bütün zeytinlikler, orman alanları, madencilikteki alanların köyünün elinden alınmakta olduğunu anlattı. Ortaçağ karanlığını geri getirmek isteyen bir parti yönetimi karşısında laik, toplumcu rejimin bilincinde olunduğunu vurgulayan Önen, "Cevap toplumsal bir devrimdir. TMMOB bu devrimin parçası olacak" dedi.

Yurttaşlar TMMOB Çatısı Altında

Bugüne kadar açtığı davalar, basın açıklamaları, kamu kurumları nezdinde girişimleriyle yurttaşların yaşam haklarının yanında olan TMMOB'ye bu kez destek olmak üzere Ankara'ya gelen yurttaş temsilcileri de Olağanüstü Genel Kurul kürsüsünden katılımcılara seslendiler. "Yurttaş Kazım", "Kazım Dayı" lakaplı Rize'li "HES Direnişçisi" Kazım Delal, "Ben 70 yaşındayım. 10 senemi kaybettim beyler. Bunu ne parayla, ne başka şeyle ödeyemezler. Geri çekilmeyeceksiniz. Geri çekilmek haksız insana cesaret verir. Haksız insan korkak olur. Haklı insan çok güçlüdür. Kazım Dayı olarak tavsiyem budur" dedi. Kazım Dayı'nın tavsiyesine TMMOB delegeleri "Yılgınlık yok, direniş var" desteğini verdiler.

Derelerin Kardeşliği Platformu Sözcüsü Ömer Şan konuşmasına, "Coplanıp dövülen, biber gazlarıyla gazlanan köylülerin selamını getirdim" diyerek başladı. "Biz yaşam mücadelecisiyiz" diyen Şan, şunları söyledi:

> "Yaklaşık 10 yıldır sadece HES'lere karşı yaşam mücadelesi vermiyoruz. Tam da bugün için mücadele veriyoruz. Zulme, zorbalığa, faşizme karşı direniştir aslında. Toprağımıza taşımıza nasıl sahip çıkıyorsak, TMMOB'ye de öyle sahip çıkıyoruz. Kurdun, kuşun, deredeki balığın hakkını savunuyoruz. Bize vadide kolay. Asıl mücadeleyi siz vermelisiniz. Çünkü 50 kuruşa aldığınız suyu 1 liraya işettiriyorlar."

Terme Çevre Platformu Sözcüsü Zekai Altunpala, yürüttükleri mücadelede yanlarında Çevre Mühendisleri Odası'nı, Elektrik Mühendisleri Odası'nı, TMMOB'yi bulduklarını anlatırken, "Terme demek TMMOB demek. Karadeniz demek TMMOB demek. Türkiye demek TMMOB demek. TMMOB diren. Yolunuz açık olsun" diye konuştu.

Tonya Çevre Platformu Sözcüsü Bekir Uzunoğlu da yürüttükleri mücadelede TMMOB'nin hep yanlarında olduğunu ifade ederken, "Siyasi güce sesleniyorum: TMMOB senin torbana sığmaz. Senin torbana küçük bir ilçeye 7 bin taşocağı olabilir diye ÇED raporu veren satılmış kalemleri sokabilirsin" dedi.

Yeşil Gerze Çevre Platformu Dönem Sözcüsü Şengül Şahin ise, konuşmasında TMMOB'ye yaptıkları için teşekkür ederken, "Doğamızı, demokrasimizi, insan haklarımızı koruduğunuz için teşekkürler" dedi. Sinop Gerze/Yaykıl'da iş makinalarının önüne yatan, kocalarını jandarmaya teslim etmeyen kadınların "Söyle Şengül abla, bize ihtiyaçları varsa, her türlü geliriz"



dediklerini aktaran Şahin, "Bu güzel insanların göründüğünden daha kalabalık olduklarını bilsinler diye geldik. Türkiye'yi karartan AKP faşizmine karşı TMMOB olmadan olmaz demek için Ankara'dayız. Mücadeleniz mücadelemizdir" diye konuştu.

Tüm Üretici Köylüler Sendikası Temsilcisi de Doğu Karadeniz'den geldiğini ifade ederken, "Artık bizim oralarda TMMOB çok iyi biliniyor. Önemli olan ne yapılmalı? İnsanlarımıza nasıl ulaşacağımıza bakmalıyız. Halkla buluşmanın yollarını arayacağız" dedi. Çay Üreticileri Sendikası Genel Başkanı Recep Memişoğlu da yöresel ağızla "Yapamayacaklar, yaptırmayacağız, yaptırmayacağız" diyerek TMMOB'ye destek verdi.

TMMOB Olağanüstü Genel Kurulu'na katılarak destek verenler arasında CHP'den Grup Başkanvekili Levent Gök, Ankara milletvekilleri Gökhan Günaydın, Aylin Nazlı Aka, İzmir Milletvekili Musa Çam, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal ile Ankara İl Başkanı Adnan Keskin yer aldı. ÖDP Eş Genel Başkanı Bilge Seçkin Çetinkaya ve HDP İstanbul Milletvekilli Sebahat Tuncel'in de katıldığı Olağanüstü Genel Kurul'a katılarak destek veren diğer demokratik kitle örgütleri ve bazı temsilcilerin isimleri de şöyle:

Ankara Tabip Odası Yönetim Kurulu Başkanı Çetin Atasoy, Tez Koop İş Genel Sekreteri Hakan Bozkurt ve Tez Koop İş 1 No'lu Şube Başkanı Salih Gönüllü, Divriği Kültür Derneği Yönetim Kurulu Başkanı Cafer Yıldız, Taksim Dayanışma Platformu Sözcüsü Mücella Yapıcı, İzmir Halk Sorumluları Meclisi, Çarşı Grubu Temsilcisi, Başkent Dayanışma bileşenleri, Mersin Nükleer Karşıtı Platform Temsilcileri Seyfettin Atar, Sabahat Aslan ve Erkan Demir, Zonguldak KESK Şubeler Platformu, Zonguldak Demokrasi Platformu, Zonguldak Birleşik Haziran Hareketi, Trakya Çevre Platformu, Trabzon Derelerin Kardeşliği Platformu, Artvin Murgul Siyanüre Hayır Platformu Üyesi Görkem Durmuş, Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı Yönetim Kurulu Üyesi Ali Kınacı, ODTÜ Mezunları Derneği Başkan Yardımcısı Nevzat Uğurel, TMMOB başkanlarından Teoman Alptürk, eski Çankaya Belediye Başkanı ve TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Bülent Tanık.

Olağanüstü Genel Kurul'un ardından dövizler, flamalar, pankartlar eşliğinde yürüyüşe geçildi. Gazi Mustafa Kemal Paşa Bulvarı'na Fevzi Çakmak Sokak'tan çıkan yürüyüşçülere barikat kuran polis, tepkiler ve görüşmelerin ardından yeniden Menekşe Sokağı'ndan Kumrular Sokağa döndürerek, katılımcıların Milli Müdafaa Caddesi'nde toplanmasına izin vermek zorunda kaldı. Sloganlar, alkışlar, ıslıklar, düdük sesleriyle tepkisini dile getiren TMMOB delegeleri, üyeleri, TMMOB dostları Milli Müdafaa Caddesi'nde Divan Başkanı Emin Koramaz'ın TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurul Sonuç Bildirgesi'ni okuması ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın kısa bir seslenişinin ardından etkinliklerini tamamlayarak alandan ayrıldılar.

TMMOB 43. DÖNEM OLAĞANÜSTÜ GENEL KURULU SONUÇ BİLDİRİSİ
(14 Şubat 2015, Ankara)

AKP Gericiliği, Piyasacılığı ve Diktasına Teslim Olmayacağız

24 bağlı Oda ve 467 bin 344 mimar, mühendis ve şehir plancısının üye olduğu Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği-TMMOB 43. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu, ülkemizin içinde bulunduğu olağanüstü koşullarda 14 Şubat 2015 tarihinde Ankara'da toplanmıştır.

AKP iktidarının gündeminde yine bir yıkım ve talan yasası var.

"İmar Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı".

Bu torba tasarıyla, örgütümüz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ile imar, iskân, kültür ve tabiat varlıkları ve çevre yasalarında birçok değişiklik yapılması amaçlanmaktadır.

Kentsel, kırsal, kültürel, tarihi, doğal, kamuya ve halka ait varlıklara arazi-mülkiyet-imar düzenlemeleri üzerinden el konulmaktadır.

Kıyılarımızın yağmalanmasına, derelerimizin kurutulmasına, meralarımızın yok edilmesine, yasal zemin hazırlanmaktadır.

Orman ve tarım arazilerimizin imara açılmasına izin verilmektedir.

Bütün bunlar yapılırken, ülkemizde bilimin ve tekniğin temsilcisi olan biz mühendis, mimar ve şehir plancılarının örgütü TMMOB'nin yasası da torba içinde değişikliklere uğratılmaktadır.

Birliğimiz etkisizleştirilmeye, işlevsizleştirmeye ve dağıtılmaya çalışılmaktadır.

Hedefleri, tüm toplumsal kesimlerin sesinin kısıldığı dikensiz bir gül bahçesidir. İstekleri, engelsiz ve dizginsiz bir sömürü düzenidir.

Ülkemiz, halkımız, mesleğimiz ve geleceğimiz aleyhine şekillenen bu girişimlere sessiz kalmamızı kimse beklemesin.

Bilime, içinde yetiştiğimiz bu ülke coğrafyasına ve bu ülkenin yoksul ve emekçi halkına karşı sorumluluklarının bilincinde olan biz mühendis, mimar ve şehir plancıları yaklaşık iki aydır AKP'nin sömürü ve rant düzenine, dinci-mezhepçi gericiliğine karşı ülke çapında bir kampanya başlattık.

İmar-rant talanına, halkımızın sömürülmesine, mesleklerimizin niteliksizleştirilmesine, Odalarımızın ve Birliğimizin etkisizleştirilmesine izin vermeyeceğiz içerikli bildiriler, broşürler dağıttık. Kentlerimizin meydanlarında toplandık. AKP iktidarını teşhir ve protesto ettik.

9 Şubat Pazartesi'nden itibaren de yüzlerce TMMOB biriminden, Türkiye'nin dört bir yanından 8 ana kol üzerinden Ankara'ya "ülkemize, halkımıza ve mesleğimize sahip çıkıyoruz" yürüyüşü gerçekleştirdik.

Yürüyüş kollarımız bugün Ankara'da Teoman Öztürk toplantı salonunda yaptığımız olağanüstü genel kurulumuzda buluşmuştur.

Genel Kurulumuz, temellerinde yer aldığımız Taksim Gezi Parkı direnişinin "Bu daha başlangıç, mücadeleye devam" şiarının somutlandığı bir platform olmuştur.

Genel Kurulumuz aynı zamanda toplumsal muhalefetin birlikte mücadelesinin ortak kürsüsü olmuştur.

Biz, mühendis, mimar ve şehir plancıları TMMOB örgütlülüğü altında; meslek uygulama alanlarımız ile ilgili politikaların, ülkemiz ve halkımızın çıkarları doğrultusunda şekillenmesi için çaba harcıyoruz.

Almış olduğumuz bilimsel teknik eğitim ve mesleki sorumluluklarımızın gereği olarak, yurdumuzu, insani değerleri, kentlerimizi, kırlarımızı, bilim ve sanayi alt yapımızı, doğal ve kültürel varlıklarımızı sahipleniyoruz.

Daha fazla kar ve rant uğruna ülke kaynaklarının talan ve tahrip edilmesine karşı çıkıyoruz. Üreterek gelişen, paylaşarak büyüyen bir ülke istiyoruz.

Yüreği emek ve halktan yana atan tüm demokratik güçlerle dayanışma içindeyiz. Emeğin, barışın, özgürlüklerin, çağdaş değerlerin, bilimin ve hakça bölüşümün egemen olduğu bir ülke için mücadele ediyoruz.

Biliyoruz ki, TMMOB Yasası'nı bu nedenle değiştirmek istiyorlar. TMMOB Yasası 1980 sonrası 10 kez değiştirildi. Meslek uygulama alanlarımız daraltıldı, TMMOB ve Odalarımıza yönelik saldırılar AKP iktidarı döneminde, tarihimizde hiç görülmedik bir boyuta ulaştı. AKP gündeme aldığı son tasarı ile Birliğimizi yok etmeye, parçalamaya, etkisizleştirmeye çalışıyor.

Ancak bilsinler ki, TMMOB ve üyeleri ne 70'li yıllarda ne 12 Eylül faşizm döneminde ne de günümüzde diz çökmedi çökmeyecek. 1970'lerden günümüze dek oluşturduğumuz demokratik mevzilerimizi inatla korumaya kararlıyız.

AKP gericiliği, piyasacılığı ve diktasına teslim olmayacağız. AKP'nin cumhuriyet, emek, demokrasi, laiklik düşmanı dinci-mezhepçi faşist diktatörlük yönelimine karşı direnmeye devam edeceğiz.

Tüm toplumsal muhalefet güçleriyle birlikte, eşitlikçi, özgürlükçü, demokratik; eşit yurttaşlık haklarını, barışı ve halkların kardeşliğini; planlama-sanayileşme-kalkınmayı, kamu işletmeciliğini ve kamusal denetimi esas alan bir Türkiye için kararlılıkla mücadele edeceğiz.

Genel Kurulumuz ayrıca, 15 bin metal işçisinin başlattığı grevin hükümet tarafından "milli güvenlik" gerekçesiyle ertelenmesini kınamaktadır.

Genel Kurulumuz, Birleşik Metal-İş Sendikası'na üye direnişteki işçilerle ve 48. kuruluş yıldönümünü bugün Kocaeli'nde yasaklara, sömürüye, sermaye egemenliğine karşı "Diren İşçi" mitingi düzenleyerek mücadele içinde kutlayan DİSK ile dayanışma ve mücadele birliği içinde olduğunu kamuoyuna duyurur.

TMMOB'nin mücadelesi; işçisi, köylüsü, esnafı, öğretmeni, sağlıkçısı, emeklisi, işsizi, yoksulu, mühendisi, mimarı, şehir plancısı ve bütün emekçileriyle ülkemizi, yeraltı-yerüstü zenginliklerimizi, halkımızı savunduğumuz, birliğimizi sağladığımız ölçüde büyüyecek ve AKP'nin dikta hevesini kursağında bırakacağız.

Yolumuz açık olsun.

YAŞASIN ÖRGÜTLÜ MÜCADELEMİZ!

YAŞASIN TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜ!

AKP'NİN BÜROKRATLARI KENDİLERİNİ YARGIÇ SANIYOR!

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ni (TMMOB) ve bağlı odalarını vesayet altına alma ve etkisizleştirme girişimleri AKP bürokrasisini de sardı. Balık baştan kokar misali, iktidarın yasama, yürütme, yargı hatta bağımsız veya özerk tüm otoritelerin yetkilerini kendisinde toplama girişimi; AKP bürokrasisinde memurların bile kendilerini yargıç sanmalarına yol açıyor.

12 Eylül baskıcı rejiminin ürünü olan odalar üzerinde ilgili bakanlıklarca idari ve mali denetim yapılacağına dair düzenleme, ilk kez AKP iktidarında işletmeye geçirilerek, 17 Aralık 2013 tarihinde Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) da içinde bulunduğu 11 odanın idari ve mali denetimi Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlandı. Buna dayanılarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın geçen yıl 24 Aralık'ta yayımladığı tebliğ ile odalar kıskaca alınmaya çalışılıyor. EMO'nun üyeleriyle ilgili yaptığı işlemler, üyelerin itiraz ve yargı hakları mevcut olmasına rağmen, "ihbar ve şikayet" kapsamında değerlendirilerek, Başbakanlık İletişim Merkezi (BİMER) üzerinden yapılan başvurular dahi "soruşturma" konusu yapılıyor. İnceleme ve bilgi talep etmenin de ötesine geçen bakanlığın taşra örgütlerindeki bazı memurlar ise "kraldan çok kralcı" kesilerek, kendilerini yargıç yerine koymaya başladılar.

"Kraldan Çok Kralcı" AKP Memurları

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın tebliği kapsamında BİMER'e yapılan başvurular gerekçe yapılarak şubelerimize idari denetim adı altında hiyerarşik vesayet kurulmaya çalışılmaktadır. Denizli Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 24 Şubat 2015 tarihli yazısında Odamızın Şube Başkanı ifadeye çağrılmakta; 3 Mart 2015 tarihinde saat 10.00'da il müdürlüğünde hazır olması talep edilmektedir. İfade alacak görevli personel olarak "bir müdür yardımcısı ile bir teknisyen ve bir elektrik mühendisi" gösterilmekte olup; üyemizin BİMER'e yaptığı başvurunun içeriğinin ne olduğu, "bahsi geçen hususların" neler olduğu konusunda bilgi dahi verilmemiştir.

BİMER'e 2 üyemizin yaptığı başvuru üzerine 21 ve 23 Ocak 2015 tarihlerinde de Gaziantep Valiliği Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından ilgili üyeler ve şikayet konusuna yönelik bilgi talep edilmiştir. Yükümlülüklerini yerine getirmemesi nedeniyle büro tescil belgesi alamayan üyemizin ve üyeliğin iptali ile aidat borçlarına ilişkin sorun yaşayan üyemizin şikayetlerini inceleme merci; değil il çevre ve şehircilik müdürlüğü, değil valilik, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın dahi olmadığı açıktır. 6235 sayılı TMMOB Kanunu ve bu kanuna dayanan EMO Ana Yönetmeliği kapsamında odalar faaliyetlerini yürütmekte ve her türlü işleme karşı üyelerin yargıya başvurma hakları bulunmaktadırlar. Mevcut yasa ve yönetmelikleri yok sayarak, odalara yönelik "idari ve mali denetim" ifadesinin de kapsamı genişletilmeye çalışılmakta, hem Odanın ilgili kurullarının hem de yargı kurumlarının yetkileri gasp edilmeye çalışılmaktadır.

Odamız işlemleri yargı denetimine açık olup, suç içerecek durumlarda ülkemizin savcıları da her zaman soruşturma açabilirler. Ancak idari birimler özerk bir kuruluş olan Odamız yöneticilerini hiçbir şekil ve koşulda ifade vermeye çağıramaz; savcılık yapmaya soyunamaz. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nı ve AKP iktidarını, hukuksuz işlemler yapmaktan, yetkisi ve görevi olmayan konularda rahatsızlık vermekten, Odamız faaliyetlerini engellemeye çalışmaktan vazgeçmeye çağırıyor, bu tür hukuk dışı işlemlerini dikkate almayacağımızı, hukuksuzluğa karşı yargı nezdinde hem meslektaşlarımızın hem de meslek örgütümüzün haklarını savunacağımızı ilan ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
3 MART 2015

TMMOB'YE BAĞLI 24 ODA'DAN ORTAK AÇIKLAMA: BİRLİĞİMİZ TMMOB VE MİMARLAR ODASI İLE TAM BİR DAYANIŞMA İÇİNDEYİZ

Ne İktidarın Baskıları Ne de Yandaş Medyasının Yalan ve Tehditleri Bizleri Kamusal, Toplumsal, Mesleki Yararları Savunmaktan Alıkoyamaz

Kamuoyu, siyasi iktidarın Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ve bağlı Odalarını etkisizleştirmeye; kamusal hizmet, kamusal denetim, kamusal-toplumsal yarar fonksiyonlarından arındırmaya ve rant yağmasının önünde oluşturduğumuz engelleri yıkmaya yönelik girişimleri ile bu yöndeki mevzuat değişikliği hamlelerini bilmektedir.

Şimdi de yandaş medya ve bazı köşe yazarları, hatta cumhurbaşkanının bir danışmanı ile bir milletvekili, son 10 gündür ağız birliği etmişçesine, neredeyse aynı cümleler ile üst birliğimiz TMMOB ve Mimarlar Odası'na yönelik, kendi kültürlerine uygun düzeysiz, yalan, iftira, hakaret ve suçlamalarda bulunmaktadır. Ve bir milletvekili, Odaların denetiminin Sayıştay'da olduğunu ama bu denetimin de yapılmadığını zannettiğini söyleyerek, kamu işleyişinden bihaberliğinin harika bir örneğini veriyor! Bir başkası, Odaların yetkilerinin cumhurbaşkanında bile olmadığı gibi kargaların bile güleceği sözler söyleyebiliyor.

Dertleri, TMMOB ve Mimarlar Odası ile biz TMMOB'ye bağlı bütün Odaların tarih, kültür, doğa, kent ve kır, enerji, maden, tarım, gıda rantları önünde engel oluşturmamız; sanayisizleştirme süreci ve özelleştirme talanına dur dememizdir. Kurulduğu tarihlerden bu yana iktidarların karar ve tasarruflarını toplumsal yarar ve mesleki fayda süzgecinden geçiren, mesleki-bilimsel doğruları dayanak alarak muhalif tavrını ülkenin en karanlık dönemlerinde bile sergilemekten geri durmayan TMMOB ve bağlı Meslek Odaları, AKP iktidarının ve yandaş medyasının önde gelen hedeflerinden biridir. Ancak bilinmesini isteriz ki, rant politikaları ile kentlerimizi, yaşam alanlarımızı, doğayı ve tüm çevremizi talan eden AKP'ye karşı çıkan TMMOB ve bağlı Odaları, Anayasa ve hukuktan aldığı güçle kamusal ve toplumsal yarar ilkesinden asla taviz vermemiş, bilimsel-mesleki kabullerin taşıyıcısı, savunucusu olmuştur.

TMMOB ve bağlı Odaların, AKP ve yandaşlarının havsalasının almayacağı ölçüde temiz olduğu kamuoyunca bilinmektedir. 12 Mart ve 12 Eylül gibi baskı dönemlerine nasıl direndi isek, AKP iktidarının baskılarına da onurlu bir şekilde direneceğimiz açıktır, kesindir. AKP'nin TMMOB ve Odalarına yönelik baskıcı bir zihniyetle vesayet kurmak üzere yaptığı tüm düzenlemelerin geri alınması, Odaların özerk ve bağımsız yapılarının güçlendirilmesi ve kamu-toplum yararı ile kamusal hizmet üretimi için mücadelemize kararlılıkla devam edeceğiz.

Kamuoyuna sesleniyoruz. Ellerimiz temiz, alnımız ak, başımız diktir. TMMOB'ye bağlı Odalar Anayasa'nın 135. Maddesi'ne göre kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarıdır, demokratik meslek Odalarıdır. Her bir Odamızın Anayasa'dan ve 6235 sayılı TMMOB Yasası'ndan aldığı yetkiyle oluşturduğu uygulama yönetmelikleri doğrultusunda Genel Kurulları, Yönetim Kurulları, Onur Kurulları, Denetleme Kurulları bulunmaktadır. Bu kurullar Anayasa'nın amir hükümleri doğrultusunda Odaların her türlü idari ve mali

denetimlerini gerçekleştirmektedir. Her bir kuruşa kadar gelir ve giderlerimizin denk bütçe esasıyla yapılan bütün dökümü, genel kurul çalışma raporlarında, dönem içlerinde hazırlanan raporlarda yer almakta ve web sayfalarımızda yayımlanmaktadır. İddia ediyoruz, TMMOB'ye bağlı meslek Odaları, AKP Hükümeti ve Sayıştay denetiminden kaçırılan tüm kurum ve kuruluşlardan şeffaf ve temizdir.

Ne iktidarın baskıları ne de yandaş medyasının yalan ve tehditleri bizleri kamusal, toplumsal, mesleki yararları savunmaktan ve gerçekleri teşhir etmekten alıkoyamayacaktır. Meslek Odaları susmadı, susmaz; güneş balçıkla sıvanamaz.

1 TEMMUZ 2015
BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI-ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

19 EYLÜL MÜHENDİS MİMAR ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ'NDE KİTLESEL BASIN AÇIKLAMALARI YAPILDI

Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB 19 Eylül Mühendis Mimar Şehir Plancıları Dayanışma Günü için 2014 ve 2015 yıllarında düzenlenen etkinliklere üyelerini çağırarak, örgütlü katılım sağladı. TMMOB tarihinde önemli bir yeri olan 19 Eylül 1979 bir günlük iş bırakma eyleminin yıldönümü olan 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plâncıları Dayanışma Günü"nde İl Koordinasyon Kurullarının bulunduğu yerlerde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirildi.

TMMOB'un çağrısıyla 19 Eylül 1979 tarihinde ülke genelinde 49 il ve 443 işyerinde mühendis, mimar ve şehir plancıları örgütleyiciliğinde gerçekleşen 1 günlük grevde ortak talepler şöyle gündeme getirilmişti:

"1. Teknik hizmetin gerekli ve yeterli bir biçimde emekçi halkımızın çıkarları doğrultusunda ve yalnızca onun hizmetine sunulabilmesi için tüm anti-demokratik uygulamalar ve baskılar giderilmeli, faşist odakların üstüne kararlı bir biçimde gidilmelidir.

2. Kamu kesiminde çalışanların grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklarını elde etmelerinin önündeki engeller kaldırılmalıdır.

3. Her alanda çalışanların arasındaki farklı uygulamalar kaldırılmalıdır.

4. Kısa sürede, mühendis-mimar-tekniker-teknisyen vb. teknik elemanlar arasında ayrıcalık yaratmayan, ön koşul olarak yalnızca yaşamak için gerekli ücretin sağlanmasını veri alan, eşit işe eşit ücretin uygulanmasını getiren bir düzenleme sağlanmalıdır."

TMMOB tarafından 41. Dönem Olağanüstü Genel Kurulu'nda alınan karar çerçevesinde TMMOB Yönetim Kurulu'nun 9 Ekim 2010 tarihli kararıyla 19 Eylül Günü "TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü" olarak kutlanmaya başlandı.

EMO tarafından 18 Eylül 2015 tarihinde yapılan katılım çağrısında "Savaşa Hayır, Barış Hemen Şimdi" vurgusuyla TMMOB İl Koordinasyon Kurulları tarafından yapılacak kitlesel basın açıklamaları için il il etkinlik programları duyurularak, şöyle denildi:

> "TMMOB tarihinde önemli bir yeri olan 19 Eylül 1979 iş bırakma eyleminin yıldönümünde 2011 yılından bu yana kutlanan '19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü'nde bir kez daha alanlara çıkıyoruz. Tüm Elektrik Mühendisleri Odası üyelerimizi TMMOB İl Koordinasyon Kurullarımızın örgütlü olduğu kent merkezlerinde 'Savaşa Hayır, Barış Hemen Şimdi' demek için düzenlenecek kitlesel basın açıklamalarına katılmaya çağırıyoruz."

Sakarya Meydanı'nda 19 Eylül 2014 tarihinde TMMOB Ankara İKK tarafından düzenlenen eylemde basın açıklamasını EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın okudu.

Mühendis, mimar ve şehir plancıları 2015 yılında "TMMOB 19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü"nde "Savaşa Hayır, Barış Hemen Şimdi" demek için alanlara çıktı. Ankara'da Yüksel Caddesi İnsan Hakları Anıtı önünde bir araya gelen mühendis, mimar ve şehir plancıları adına yapılan açıklamada; savaş ve kaosa karşı toplumsal muhalefetin önündeki en önemli görevin barış dilinin hakim kılınması, ülkemizin içinde yer aldığı kapitalist cenderenin kırılması ve laikliğin toplumsal hayatın düzenlenmesinde belirleyici olmasının sağlanması olduğuna vurgu yapıldı. Açıklamada şöyle denildi:

> "TMMOB, bir kez daha güçlü bir şekilde söylüyor; şimdi tam da karanlığa karşı aydınlığı; baskıcı, diktatoryal yönetim anlayışına karşı, özgürlük ve demokrasiyi; ırkçı ve milliyetçi anlayışın beslediği linç kültürüne karşı, bir arada kardeşçe yaşamayı; savaşa karşı barışı; sömürüye karşı emeği; adaletsizliğe karşı eşitliği savunma zamanıdır. Şimdi tam da, eşit, özgür, demokratik bir Türkiye'de bir arada yaşamı savunma, bunun için mücadele etme zamanıdır."



PUS-PUSEM KAMPANYASI

Mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'ni dava eden EMO; Enerji Bakanlığı'nın hukuksuz yapılanmaları Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu ile Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi aracılığıyla mühendislerin eğitim haklarına yönelik ihlal içeren sertifikasyon sürecine karşı 2015 yılında kampanya gerçekleştirdi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından EMO üyelerine bir mektup gönderilerek, imza kampanyası da başlatıldı. Kampanya kapsamında hukuksuz olan bu düzenlemelere karşı yargı yoluna başvurulurken, basın açıklamaları ve hazırlanan kamu spotlarıyla kamuoyunun ve üyelerin bilgilendirilmesi, dilekçe gönderimi ve yetkili kişilerle yapılan görüşmeler aracılığıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na mühendislerin seslerinin duyurulabilmesi için çeşitli çalışmalar gerçekleştirildi.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından mühendislik yetkilerini yok sayan ve çalışma özgürlüğünü kısıtlayan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle 25 Şubat 2015 tarihinde açılan dava kamuoyuna şöyle duyuruldu:

"EMO; Enerji Bakanlığı'nın Proje Yönetmeliği ile Mühendislere ve Meslek Örgütüne Yönelik Hak Gaspına Karşı Yargıya Başvurdu… İMZACI MÜHENDİS DAYATMASINA İTİRAZ

Elektrik Mühendisleri Odası, 30 Aralık 2014 tarihli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin çeşitli düzenlemelerine karşı Danıştay'a başvurdu. Mühendisliği 'imzacılığa' indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören yönetmeliğin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Elektrik proje, kabul ve tutanak onaylarına ilişkin bakanlığın yetki ve görevini devretmesine yönelik düzenlemelere de itiraz edildi.

Danıştay'a 25 Şubat 2015 tarihinde açılan davada, yeni yönetmelik ile 'Proje Onay Birimi (POB)' olarak ifade edilen, bakanlığın yetkilendireceği kurumların, elektrik tesisleri proje onayları yanı sıra kabul ve tutanak onaylarını da yapacağına dikkat çekildi. Hem Anayasa'ya hem de Enerji Bakanlığı'nın Teşkilat Kanunu'na göre bakanlığın bu konularda görevli olduğu anımsatılarak, bu yetkinin özel kuruluşlara devrinin mümkün olmadığı anlatıldı.

Yetkilendirilen kurumlar arasında sayılan 'Türkiye Elektromekanik Sanayi Genel Müdürlüğü, elektrik dağıtım anonim şirketleri, organize sanayi bölgeleri'nin hukuki durumları tek tek incelenerek, EMO'nun itirazları anlatıldı. 'Diğer' ve 'veya tüzel kişiler' ifadeleri kullanılarak yönetmelikle belirlenmemiş, idarenin kamu dışında istediği özel hukuk tüzel kişilerine yetki devrine de itiraz edildi. Ayrıca yetki devrine ilişkin belirlemelerin yasal dayanağı bulunmadığı gibi, sınırları belirsiz bir içeriğe sahip olduğu anlatıldı.

Çalışma Özgürlüğüne Kısıtlama

EMO'nun itirazının diğer bölümünü ise elektrik mühendislerinin diplomalarını ve mühendis unvanının getirdiği yetkileri yok sayarak, elektrik tesisleri projelerini hazırlayacak mühendislere yetkilendirilen kuruluşlarca eğitime tabi tutulma ve sertifika zorunluluğu getirilmesi düzenlemeleri oluşturdu. Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile mühendislik diplomasının sağladığı yetkilere dikkat çekilirken, TMMOB Kanunu kapsamında meslek örgütünün serbest müşavir mühendislere (SMM) yönelik düzenlemeleri, meslek içi eğitim ve belgelendirme süreçleri anlatıldı. Bu yasal düzenlemeler dışında mühendislere eğitim koşulu getirilmesi ve yetki kısıtlaması yapılmasının yasal bir dayanağının olmadığı, bakanlığın da böyle bir yetkisinin bulunmadığı anlatılan dilekçede, şöyle denildi:

> 'Bakanlığın bu şekilde bir yetkiyi kendisine yönetmelikle tanımak suretiyle mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanabilmelerini kısıtlaması, ilgili yasal düzenlemelere açıkça aykırılık taşıdığı gibi, Anayasa'nın 48. Maddesi'nde yer bulan çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldırıcı bir uygulama niteliğindedir.'

Mühendislik İmzacılığa İndirgeniyor

Paftaları, hesapları ve raporları imzalayan mühendislerin sahip olması gereken belgeler kapsamında; ücretli ya da kendi işyerine sahip olmasına göre ayrım yapılması ve meslek örgütüyle ücretli çalışanların bağının koparılmasının hukuka aykırılığı ortaya konuldu. EMO'nun SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerine yer verilerek, mühendislik faaliyetlerinin herhangi bir şirket tarafından gerçekleştirilemeyeceği, ancak karar alma çoğunluğu mühendislerde olan mühendislik şirketleri tarafından yürütülebileceği aktarıldı. EMO'nun bu düzenlemesinin yargı kararıyla da uygunluğunun tespit edildiği, böylece mühendislik alanında 'imzacılık' olarak tabir edilen, mühendislerin yalnızca imzasının kullanılarak mühendislik hizmetlerinin yürütülmesinin önüne geçildiği anımsatıldı. Ancak yeni yönetmelik ile bu kuralın da bertaraf edilerek, mühendis olmayan kişilerce kurulan şirketlerin bünyelerinde bir mühendis istihdam edip bütün mühendislik faaliyetlerini yürütmesinin sağlanmasının hem TMMOB Kanunu'na hem de Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'a aykırı olduğu kaydedildi.

Mühendisliğe Ticari Bakış

Ayrıca söz konusu hükümlerin, mühendislik hizmetlerini ticari bir faaliyet olarak algılayarak, ticaret ve sanayi odalarıyla ilişkilendirme yapmasının da Anayasa'nın 'Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları' başlıklı 135. Maddesi'ne ve bu meslek alanlarına ilişkin yasalara aykırı olduğu belirtildi. 'Meslek mensuplarının, bir şirket kurmak yoluyla, kendi meslek odalarının gereklerini yerine getirmesinden kaçınarak, tamamen Ticaret Odasının bünyesi altına alınması olanağı bulunmamaktadır' denilen dilekçede, bu durum, 'kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşunun görev alanının gaspı' olarak değerlendirildi.

'Kamu Düzenini Bozucu İçerik'

Dilekçede meslek örgütüyle mühendisin bağının koparılması ve SMM Yönetmeliği'nin devre dışı bırakılmasının kamu düzenini bozacağı da ayrıntılı olarak anlatıldı. Daha uzmanlaşmış ve kamusal güvenliğin daha ağır bastığı tesisler olduğu için ancak elektrik mühendislerinin

kuvvetli akım tesisleri hizmetlerini yapabildiği, elektrik-elektronik mühendislerinin ise üniversitede aldıkları derslere göre EMO'nun SMM belgelendirmesi yoluyla bu hizmeti verip veremeyeceklerinin belirlendiği anlatılan dilekçede, yeni yönetmeliğin getireceği sakıncalar şöyle anlatıldı:

> 'Dava konusu uygulamayla, Oda'ya üye olan ancak, başka bir işle uğraşan mühendisler, bu işe ilişkin vergi levhası ile hizmet üretebilecektir. Böylece, dava konusu yönetmelik, kamu düzenini bozucu bir içerik de taşımaktadır. SMM belgesi aranmaksızın proje kabulü durumunda, hangi unvana sahip mühendislerin projelerinin kabul edileceği ortada kalmaktadır.'

Mühendislerin Yetkisi Firmaya Aktarılıyor

Mühendislik projelerinin ancak mühendis unvanına sahip, Odası tarafından belgelendirilmiş mühendisler tarafından hazırlanabileceği ve sorumluluğun da imza sahibi mühendise ait olacağı vurgulanan dilekçede, yönetmelikteki 'proje firması yetkilisi' adı altında birisine imza yetkisinin devredilmesinin de mümkün olamayacağı, bunun da aynı şekilde mühendislikle ilgili yasalara ve hukuka aykırı olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ŞUBAT 2015"

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Bakan Olur'una dayanarak kurulan Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu ve bu kurulun kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) kurması da 4 Kasım 2015 tarihinde yargıya taşındı. EMO tarafından açılan bu dava basın bülteniyle kamuoyuna duyuruldu:

"EMO, 'idarenin savunması alınıncaya kadar' yürütmeyi durdurma istemi içeren iptal başvurusunda bulundu…
ENERJİ BAKANLIĞI'NDA HUKUKSUZ YAPILANMAYA GİDİLDİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28 Ağustos 2015 tarihli Bakan Olur'una dayanarak Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu oluşturması ve bu kurulun 21 Ekim 2015 tarihli kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) oluşturması Elektrik Mühendisleri Odası tarafından yargıya taşındı. Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında 'idarenin savunması alınıncaya kadar' yürütmeyi durdurma istemiyle Danıştay'a iptal başvurusunda bulunuldu.

Olmayan Yetki Devredildi

Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu'na, bakanlık tarafından eğitim-sertifika vermek üzere yetkilendirme yapma yetkisi tanındığı; bu kurul tarafından da PUSEM'e yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimler ve sertifika verme yetkisinin aktarıldığı anlatılan dilekçede, bu durumunun 'idari yapı içerisinde bir yetki devri' bile olmadığı vurgulandı. 'Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesi'nde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan

almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesi'ndeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır' denilen dilekçede, Kurucular Kurulu'na tanınan hukuksuz yetkiler de şöyle sıralandı:

> 'Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır.'

Böylece hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanmanın ortaya çıkarıldığına dikkat çekilen dilekçede, şöyle denildi:

> 'İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesi'nde yer bulan 'idarenin bütünlüğü' ilkesine aykırılık taşımaktadır.'

Yasal Dayanaktan Yoksun

Dilekçede, bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'ya göre bu tür kurulların yasayla oluşturulabileceğinin hükme bağlandığı gösterildi. Ayrıca bakanlığın kuruluş yasasında da bu tür eğitim verme konusunda bir yetkiye yer verilmediğinin altı çizildi. Bu yasadaki 'Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir' hükmüne göre Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmasının mümkün olmadığı anlatıldı.

İdari Yapı Alt-Üst

Kurucular Kurulu'nda özel sektör temsilcilerine yer verilerek idari yapının alt-üst edildiği kaydedilen dilekçede, Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin de bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesinin öngörüldüğü belirtildi. Bu yapılanmanın kamu idaresinde yaratacağı kaosun büyüklüğü dilekçede şöyle ortaya konuldu:

> 'Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir 'gelir sistemi' oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır.'

Taslak Yönetmelik Gerekçe Yapıldı

PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak yürürlüğe girmemiş taslak bir yönetmeliğin dayanak yapıldığına dikkat çekilen dava dilekçesinde, 'Dava konusu işlemde 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği'ne değil, içeriği bilinmeyen 'taslak' yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır' denildi. Yine gerekçe olarak kullanılan Elektrik Tesisleri

Proje Yönetmeliği'nin de EMO tarafından yargıya taşınmış olduğu anımsatıldı. EMO, bu yönetmeliğin mühendisliği 'imzacılığa' indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etmişti.

Mağduriyet Oluşmaması İçin Acil Karar Beklentisi

Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yürütürken yaptıkları projelerin onay ve kabul aşamalarında; bu eğitime katılmadıkları ve sertifika almadıkları için başvurularının reddedilmesinin söz konusu olacağına dikkat çekilen dilekçede, bakanlığın eğitim vermek için başvuruda bulunan meslek kuruluşları ve üniversitelerin hiçbirine de yetki vermediği kaydedildi. EMO'nun başvurusunun yanıtsız bırakılarak reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava açılacağı bilgisine yer verildi.

Dilekçede, bu yasadışı yapılanmaya karşı ivedi olarak karar alınması gereği de şöyle dile getirildi:

> 'Dava konusu işlemle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur.'

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DÖNEM YÖNETİM KURULU
5 KASIM 2015"

EMO'nun PUS ve PUSEM uygulamasına ilişkin 4 Kasım 2015 tarihinde Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'na yaptığı başvurunun tam metni aşağıda yer almaktadır:

"ANKARA NÖBETÇİ İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Yürütmenin Durdurulması ve
Tebligatın memur eliyle yapılması
istemlidir

DAVACI : Elektrik Mühendisleri Odası
VEKİLİ : Av. Hayati KÜÇÜK
Ihlamur Sok. No: 10 Kızılay-ANKARA
DAVALI : Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı-ANKARA
ÖĞRENME TARİHİ : 21.10.2015
D. KONUSU : Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28.08.2015 tarih ve 11379310-020-E. 230 sayılı Bakan Oluru ile tesis edilen işlemin iptali ve dava sonuna kadar yürütülmesinin durdurulması istemidir.

AÇIKLAMALAR:

1. Dava konusu işlemle, davalı Bakanlık Müsteşar Yardımcısı, Enerji İşleri Genel Müdürü ile üç farklı Kamu İktisadi Teşebbüsü'nün genel müdürlerinden oluşan *"Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu"* oluşturulduğu; mevzuat gereği zorunlu olan ya da zorunluluğu bulunmayan çeşitli konularda eğitim vermek amacıyla bir *"Eğitim Merkezinin Kurulması'"*; kurulan Eğitim Merkezi'nin, ilgili yönetmelikler kapsamında eğitim vermek için yetkilendirilmesi; Eğitim Merkezi için ihtiyaç duyulan usul ve esasların yayımlanacağı; *"Eğitim Merkezi Kurucular Kurulunun"",* Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın (ETKB) yetkisi dahilinde olan eğitim-sertifika konularında yetkilendirildiği ile eğitim süreçlerinde Bakanlık birimlerince yapılacakların sıralandığı bir dizi kararlar alınmıştır. **(EK 1: Olur)**

Alınan kararlar ETKB Müsteşar Yardımcısı Zafer Benli, Enerji İşleri Genel Müdürü Zafer Demircan, ETKB Dış İlişkiler ve AB Genel Müdürü Murat Karapınar, Elektrik Üretim A.Ş. Genel Müdürü Halil Alış, Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Genel Müdürü Mehmet Sinan Yıldırım ile Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürü Mükremin Çepni'nin 21 Ağustos 2015 tarihinde yaptıkları toplantıda ulaştıkları mutabakat metnine dayanmaktadır ve bu mutabakat tutanağı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Bakan Onayına sunulmuş, Onay sonrası kesinlik kazanarak uygulamaya geçilmiştir. **(EK 2: Tutanak)**

21.10.2015 tarihinde "pusem.gov.tr" adlı internet adresi yayıma açılmıştır. Dava konusu Bakan Oluru ile diğer belge ve bilgiler bu adresten öğrenilmiştir.

Pusem.gov.tr adresinde, Kurucular Kurulu'nun 11.09.2015 tarihli kararı ile *"Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM)""* kurulduğu ve bu Merkez'in yetkilendirildiği duyurulmaktadır. Ayrıca PUSEM'in 17 maddeden oluşan *"Çalışma Esasları""* yayımlanmıştır.

(EK 3: PUSEM Çalışma Esasları) Çalışma Esasları'nda; "*Kuruluş*", "*Amaç*", "*Faaliyet Alanları*", "*Organlar*", "*Kurucular Kurulu'*", "*Kurucular Kurulunun Görevleri*", "*Yönetim Kurulu", "Yönetim Kurulunun Görevleri*", "*Merkez Danışma Kurulu", "Merkez Danışma Kurulunun Yapısı ve Görevleri*", "*Genel Sekreter", "Genel Sekterin Görevleri", "Personel*", "*Yürürlük*", *"Yürütme"* başlıkları altında düzenlemeler yapılmıştır.

Pusem.gov.tr adresinde, Kurucular Kurulu tarafından 9 kişiden oluşan Yönetim Kurulu belirlendiği de görülmektedir.

Dava konusu işlemde PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak 30.11.2000 tarih ve 24246 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesi, 30.12.2014 tarih ve 29221 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2 ve 7. Maddeleri, henüz taslak olduğu anlaşılan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği hükümleri ile ETKB'nin 9.1.2015 tarih ve 73 sayılı Elektrik Tesisleri Proje Onay ve Kabul Yetkilendirmesi gösterilmektedir.

Atıfta bulunulan yönetmelikler ele alındığında;

Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nin 60. Maddesinde elektrik kuvvetli akım tesislerinde yüksek gerilim altında ancak ETKB'nca yetkilendirilmiş olan kurum ve kuruluşlar tarafından bu amaçla açılmış olan eğitim kurslarını bitirerek çalışma izin belgesi alan elektrikle ilgili fen adamlarının çalışacağı;

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2 maddesinde, paftaları, hesapları ve raporları imzalayan ilgili mühendislerin Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olması gerektiği; 7. Maddesinde ise PUS eğitimlerinin ETKB tarafından yetkilendirilmiş ihtisas sahibi kamu kurum/kuruluşları, üniversiteler, akredite kuruluşlar, POB'lar (Proje Onay Birimi) veya ilgili meslek odaları tarafından verileceği;

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 8. Maddesinde elektrik tesislerinin proje onay ve onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul işlemleri ve tutanak onay işlemleri yetkisinin ETKB'ye ait olduğu; Bakanlığın bu yetkisini doğrudan kullanabileceği gibi bu işlemleri ihtisas sahibi kurum, kuruluş veya tüzel kişilerle birlikte yapabileceği ya da kurum, kuruluş veya tüzel kişilerden hizmet alarak ya da bu kurum, kuruluş veya tüzel kişilere yetki devretmek suretiyle yaptırabileceği;

düzenlemeleri bulunmaktadır.

Dava konusu işlemde 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği'ne değil, içeriği bilinmeyen "*taslak*' yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır.

(Yukarıda yer verilen Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin 6/2, 7 ve 8. Maddelerinin iptali istemiyle müvekkil EMO tarafından ayrıca dava açılmış olup, dava Danıştay 10. Dairesi'nin 2015/538 E. Sayılı dosyası ile görülmektedir.)

Dava konusu işlemle, davalı Bakanlığın görev ve yetki alanında bulunan eğitim-sertifika konusunda yetkilendirme başvurularının değerlendirilerek uygun görülen başvuru sahibi tüzel kişilerin yetkilendirilmesi için, Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmıştır. Kurucular Kurulu kararıyla oluşturulan Eğitim Merkezi'ne de Yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimleri verme ve eğitim sonucunda sertifika düzenleme yetkisi tanınmıştır.

Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır.

Kurucular Kurulu tarafından yürürlüğe konulan Çalışma Esaslarında, oluşturulan Yönetim Kurulu'nun hazırlayacağı tüm raporları inceleme ve ibra etme yetkisi de yine Kurucular Kurulu'na tanınmıştır.

Dava konusu işlem, hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanma ortaya çıkartmıştır. İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesinde yer bulan "idarenin bütünlüğü" ilkesine aykırılık taşımaktadır. İdari birimlerin ve kamu tüzelkişilerinin ancak kanunla kurulacağı ve tüm karar ve işlemleriyle, mali, idari yapısının kuruluş kanunu ya da genel kanunlara uygun olması gerektiği açıklamadan uzaktır.

Kamusal nitelikli yetkilerle donatılan Kurucular Kurulu oluşturulması ve Eğitim Merkezi kurulması, konuyla ilgili yasal mevzuata da açıkça aykırılık taşımaktadır.

Bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'da, Bakanlıkların ve Bakanlıklar bünyesindeki tüm birimlerin nasıl kurulacakları ayrıntılı olarak düzenlemeye tabi tutulmuştur. Dava konusu işlemle oluşturulan Kurullar ile Eğitim Merkezi, 3046 sayılı Yasa'da belirlenmiş usullere tamamen aykırılık teşkil etmektedir.

3046 sayılı Yasa'nın 7. Maddesinde Bakanlıkların Anahizmet birimlerinin; 14. Maddesinde danışma, denetim ve yardımcı birimlerin kuruluş kanunlarıyla düzenleneceği hüküm altına alınmış; 39. Maddesinde ise *"Bakanlıklarda ve bağlı kuruluşlarda hizmetin kurul biçiminde yürütülmesi gerektiğinde, görevleri ve teşekkül tarzı kuruluş kanunlarında veya diğer kanunlarda gösterilmek kaydıyla sürekli kurullar kurulabilir"* denilmiştir.

Davalı Bakanlığın kuruluş yasasında ilgili üniversitelerden "*mühendis*" unvanıyla mezun olan meslek mensuplarına ya da isteyen kişilere "*lider eğitimi*", "*takım eğitimi*" gibi "*kişisel gelişim*" eğitimleri verme yetki ve görevi tanınmadığı gibi, bir eğitim merkezinin "*sürekli kurul*' şeklinde örgütlenmesi olanağı da bulunmamaktadır. Dava konusu işlemle oluşturulan *"Kurucular Kurulunun* sürekli olarak faaliyet yapacak bir kurul şeklinde oluşturulduğu görülmektedir ve bu şekilde bir kurul oluşturulabilmesi için ancak kuruluş kanunda ya da diğer kanunlarda gösterilmesi zorunluluğu bulunmaktadır.

3046 sayılı Yasa'nın 14. Maddesinde Bakanlıklardaki hiyerarşik kademeler ve birim unvanlarına yer verilmiştir. Yasayla belirlenmiş hiyerarşik kademe ve birim unvanları içerisinde, "*Kurucular Kurulu*" unvanlı birim bulunmamaktadır. Diğer yandan Kurucular Kurulu'na devredilen yetkiler ele alındığında, 14. Maddede belirlenen hiyerarşik kademenin dışına çıkılmak suretiyle, *"Kurucular* Kurulu"na bağlı çeşitli organlar (Yönetim Kurulu, Danışma Kurulu, Genel Sekreter) oluşturulmuş, idari yapılanmanın dışında yeni bir hiyerarşik yapılanmaya gidilmiştir. Bu organizasyon içerisinde yalnızca kamu görevlileri değil, özel sektör temsilcilerine yer verilmek suretiyle, idari yapı alt-üst edilmiş ve Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin, bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesi öngörülmüştür.

Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir *"gelir sistemi*" oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır.

Dava konusu işlem, Bakan tarafından yapılan bir "*yetkilendirme*" ile gerçekleştirilmiştir. Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesinde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesindeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır. Dava konusu işlemin idari yapı içerisinde gerçekleşen bir *"yetki devri*" olduğu da ileri sürülemez. 3046

sayılı Yasa'nın 38. Maddesinde *"Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir. Ancak yetki devri yetki devreden amirin sorumluluğunu kaldırmaz"* denilmektedir. Düzenlemeye göre yetki devri ancak yetkisini devredecek yöneticinin astlarına yapılabilir. Bakanlık bünyesindeki çeşitli genel müdürler ile bir başka bakanlığa bağlı KİT'in (TEDAŞ) genel müdüründen oluşan ve kuruluş şekliyle bir tüzel kişiliği bünyesinde barındıran "kurul"a yapılan yetki devri yasa ile belirlenmiş kurallarla bağdaşmamaktadır.

3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 4. Maddesinde, *"Bakanlık merkez teşkilatı anahizmet birimleri ile danışma ve denetim birimleri ve yardımcı birimlerden meydana gelir. Bakanlık merkez teşkilatı Ek- 1 sayılı cetvelde gösterilmiştir"* denilmiş, Ek-1 sayılı cetvelde bu ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ile yardımcı birimler sıralanmıştır. Ayrıca Yasa'nın 8. Maddesinde Anahizmet Birimleri, 12. Maddesinde Danışma ve Denetim Birimleri ve 18. Maddesinde ise Yardımcı Birimler sayılmıştır. Ek-1 sayılı Cetvelde, Yasa içerisinde de anılan birimler şu şekildedir:

Ek-I Sayılı Cetvel
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI TEŞKİLAT ŞEMASI(1)

Müsteşar	**Müsteşar Yrd.(2)**	**Ana Hizmet Birimleri (Değişik : 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.)(4)**	**Danışma ve Denetim Birimleri**	**Yardımcı Birimler**
Müsteşar	Müsteşar Yrd. Müsteşar Yrd. Müsteşar Yrd. Müsteşar Yrd.(4) Müsteşar Yrd.(4)	1. Maden İşleri Genel Müdürlüğü 2. Enerji İşleri Genel Müdürlüğü 3. Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 4. Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü 5. Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü 6. Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı 7. Bağlı ve İlgili Kuruluşlar Dairesi Başkanlığı 8. Transit Petrol Boru Hatları Dairesi Başkanlığı	1.**(Değişik: 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.)(4)** Denetim Hizmetleri Başkanlığı 2. **(Mülga: 22/12/2005 - 5436/17 md.;Yeniden düzenleme: 11/10/2011 - KHK - 662/88 md.)(4)** Strateji Geliştirme Başkanlığı 3.Hukuk Müşavirliği 4.Bakanlık Müşavirliği 5.Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği	1.Personel Dai.Bşk. 2.İdari ve Mali İşler Dairesi Bşk. 3.**(Mülga : 29/5/2009 – 5902/25 md.)** (3) 4.Özel Kalem Müdürlüğü

Görüleceği gibi bu birimler içerisinde, sürekli görev yapacak bir *"Kurucular Kurulu"* ve bir *"Eğitim Merkezi"* bulunmamaktadır.

Davalı Bakanlığın kuruluş yasasında bulunmayan, Anayasa'nın 6. ve 123. Maddeleri ile 3046 sayılı Yasayla belirlenmiş kurallara açıkça aykırılık taşıyan dava konusu işlemin iptali gerekir.

Dava konusu işlemle kararlaştırılan tüm kurullar oluşturulmuş, eğitim için ön kayıtların başladığı duyurusu yapılmıştır. Eğitimlerin bir kısmının ayrıca dava konusu yaptığımız Yönetmelikle zorunlu tutulmuş olması, 1.1.2016 tarihi itibariyle bu eğitimlere 10 bine yakın mühendisin katılarak belge alması gerektiği, ETKB'nin eğitim vermek amacıyla başvuruda bulunan Yönetmelikle yetkilendirilecekleri belirtilmiş meslek kuruluşları ile üniversitelerin hiç birine yetki vermemesi nedeniyle tüm eğitimlerin PUSEM tarafından yapılması söz konusudur. (Müvekkil Oda da ilgili Yönetmeliğin iptali istemiyle dava açmış ancak yürürlükte bulunan Yönetmelik hükümleri çerçevesinde eğitim vermek amacıyla Bakanlığa başvuruda bulunmuş, başvuru yanıt verilmemek suretiyle reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava konusu yapılacaktır.) İlgili mühendisler üretmiş oldukları projeleri onay ve kabul için ilgili yerlere başvurduklarında bu eğitimlere katılmadıkları ve sertifikaları (PUS) bulunmadığı gerekçesiyle başvurularının kabul edilmemesi söz konusu olacaktır. Elektrik dağıtım şirketleri müvekkil Oda üyesi mühendislere yazılar göndererek süresi içerisinde PUSEM'e başvurarak eğitime katılmaları yönünde duyurular yapmaktadır.

Dava konusu işlem idare hukuku ilkelerini alt-üst eden, Anayasa ve yasalara açıkça aykırılık taşıyan bir içeriğe sahip olduğu gibi uygulanması halinde telafisi güç ya da imkansız zararlar doğacağı da açıktır. Dava konusu işlemle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur.

SONUÇ VE İSTEM: Yukarıda belirttiğimiz ve re'sen göz önüne alınacak nedenlerle dava konusu işlemin; davalı idarenin savunması alınıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına, tebligatın memur eliyle yapılarak, savunma için kısa bir süre verilerek dava sonuna kadar işlemin yürütülmesinin durdurulmasına, yargılama sonunda iptaline karar verilmesini vekaleten dilerim. Saygılarımla. 04.11.2015

Davacı EMO Vekili
Av. Hayati KÜÇÜK

EKLER: Vekaletname örn.
Dilekçede belirtilen ekler."

Sertifika Zorunluluğu Ertelendi

Sertifika zorunluluğuna ilişkin düzenlemenin yürürlüğe giriş tarihi olan 1 Ocak 2016, üyelerimiz ve EMO'nun itirazlarının ardından 7 Kasım 2015 tarihinde 1 Haziran 2016 tarihine ertelenmiştir. Bu erteleme mühendislerin mağdur edilmemesi için yeterli bir adım olarak görülmediği için EMO yürüttüğü hazırlıklar kapsamında PUS ve PUSEM uygulamaları ile mühendislerin haklarının ihlaline karşı kampanya başlattı. Kampanya kapsamında EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil imzasıyla 9 Kasım 2015 tarihinde EMO üyelerine mektup gönderilirken, kamu spotu yayıma açıldı ve uygulamanın durdurulması için imza kampanyası başlatıldı.

Hüseyin Yeşil'den Üyelere Mektup

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil tarafından üyelere gönderilen mektupta; gelişmeler hakkında bilgi verildi ve başlatılan kampanyaya destek istendi. Mektupta, Odanın ve SMM üyelerin itirazları bakanlığa iletilmesine rağmen Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin meslektaşlarımızın ve meslek alanımızla ilgili olumsuz düzenlemelerle yürürlüğe konulduğu anımsatıldı. İptali istenen yönetmeliğin yürürlükte olması nedeniyle üyelerin mağdur olmaması için meslek kuruluşlarının da eğitim ve sertifika vermek üzere Bakanlık tarafından yetkilendirilebileceği göz önünde bulunduran EMO'nun Bakanlığa başvurduğu anlatılan mektupta, yaşanan gelişmeler şöyle aktarıldı:

"Bakanlıkla düzenli görüşmeler yaptık ve bu eğitimlerin Odalar ile Üniversiteler tarafından verilmesi konusunda anlaşma sağladık. Ancak üç ay gibi bir süre geçmesine rağmen Bakanlık başvurumuza yanıt vermediği gibi, Bakanlık öncülüğünde, çeşitli genel müdürlükler ile özel sektör kuruluşlarının katılımıyla Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında bir oluşuma gidildiğini öğrendik. Bakanlık bünyesinde bir müsteşar yardımcısı ve dört genel müdürden oluşan Kurucular Kurulu oluşturulduğu, eğitimlerle ilgili bütün yetkilendirmenin bu Kurula verildiği, bizlerle görüşmeler yapılırken esasen Bakanlığın bu yönde bir hazırlık içerisinde olduğu ortaya çıktı. Yönetmelik gereği, trafo projelerinden enerji nakil hatlarına, santral projelerinden imdat grubu projelerine kadar birçok proje 1 Haziran 2016 tarihi itibariyle eğitimlerde başarılı olmuş ve sertifika sahibi mühendislerce hazırlanabilecek, Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olmayan SMM üyelerimizin mühendislik faaliyeti yapmaları engellenecek. Eğitimlerin ve sertifikaların da, hukuksuz bir şekilde kamu-özel sektör katılımcılarınca oluşturulan PUSEM tarafından verileceği ileri sürülüyor. PUSEM'in ön kayıt toplamaya başladığı duyurusu yapıldı ve bazı dağıtım şirketlerinin üyelerimize bu eğitimlere katılarak sertifika almaları gerektiği yönünde yazılar yazıldığı öğrenilmiştir."

Eğitim ve Belgelendirme Enflasyonu

Mektupta, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile getirilen olumsuzluklar şöyle özetlendi:

"-Mühendislerin üniversiteden almış oldukları diploma ile çalışma yapmasını engelleyen, ayrıca bir eğitime tabi tutularak başarılı olmaları halinde mesleklerini yapabilir hale getirmektedir.

-Yıllarca elektrik tesisleriyle ilgili proje, uygulama faaliyeti yürüten meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının gasp edilerek, yeniden mühendis olduğunu kanıtlaması istenmektedir.

-Yapılacak eğitimler ve düzenlenecek belge, her tesis türü için ayrı ayrı belirlenmiştir. Dolayısıyla meslektaşlarımız HES, RES, GES, TES gibi üretim santrallarının her biri için ayrı ayrı eğitime ve sınava gireceklerdir.

-Aynı şekilde enerji nakil hatları, trafo merkezleri ve tüketici tesisleri için de ayrı ayrı eğitim ve sınava girmeleri istenmektedir.

-Girilecek her bir eğitim ve PUS belgesi için Bakanlık tarafından belirlenecek ücretler ayrıca ödenmek durumunda olacaktır."

Meslek İçi Eğitim Başka, Meslek Alanına Müdahale Başka

Mektupta, EMO tarafından verilen meslek içi eğitimlerle bakanlığın öngördüğü eğitim süreci arasındaki temel farklılıklar ve mühendislerin hakları açısından farklılıklar da şöyle anlatıldı:

> "Meslek içi eğitim, üyelerimizin bilgilerini yenilemeleri açısından bilimsellik taşıdığı gibi hukuka uygunluk da taşımaktadır. Bakanlık tarafından getirilen eğitim ve belgelendirme ise, meslek içi eğitim olarak kurgulanmamış, üniversite eğitimine ek ve elektrik tesislerinde çalışma yapmanın ön koşulu olarak getirilmiştir. Odamız tarafından düzenlenen belgeler ise çalışma yapmanın ön koşulu olarak değil, meslek alanımıza farklı meslek gruplarının sızmasını önlemek, mesleki kariyer açısından sicillerin tutulması gibi mühendislik alanını koruma altına almak ve düzenli kılmak amaçlarını taşımaktadır. Bu amaçlar meslek örgütünün temel görevlerini oluşturmaktadır ve Bakanlığın ayrıca mühendisleri sınava tabi tutması, belgelendirmesi meslek alanımıza bilimsel, hukuksal ve etik açılardan darbe vurucu niteliktedir."

Bu olumsuzluklara karşı Enerji Bakanlığı'na iletmek üzere başvuru metnini imzalayarak Odaya iletmelerini isteyen EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, mektubunu üyelere yaptığı şu çağrıyla sonlandırdı:

> "PUS-PUSEM uygulaması ile meslek alanımızın ve meslektaşlarımızın yaşayacağı olumsuzluğun ortadan kaldırılması için Odamıza aktif destek vermenizi, gelecekte elektrik tesisat alanında SMM üyelerimizin dışında kişi ve kuruluşların ve özellikle mühendis olmayanların kuracakları sermaye şirketlerinin faaliyet yürütmelerinin engellenmesi, mühendisliğin değersizleştirilmesinin önüne geçilmesi için imza kampanyasına ve mücadelemize aktif destek vermenizi bekliyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum."

Uygulamanın Kaldırılması İçin İmza Kampanyası

İmza kampanyası kapsamında hazırlanan metinde ise "Bugüne kadar elektrik tesisleriyle ilgili alanda faaliyet göstermiş olan mühendislerin üniversiteden aldıkları diplomalar ile deneyimlerini ve kazanılmış haklarını yok sayan eğitim ve sertifika zorunluluğu uygulamasının gözden geçirilerek kaldırılmasına karar verilmesi için gereğini arz ve talep ediyoruz" denildi.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından üyelere gönderilen mektubun tamamı şöyle:

"Değerli Meslektaşım;

Sizlerin de bildiği gibi, Odamızın ve SMM üyelerimizin tüm itirazlarına rağmen, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nde yer alan meslektaşlarımız ve meslek alanımızla ilgili olumsuz düzenlemeler, 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konuldu.

Yönetmelik henüz taslak halinde iken, Oda olarak gerekli uyarıları Bakanlığa ilettik.

SMM üyelerimiz arasında organize edilen imza kampanyası kapsamında 1.600 aktif SMM üyemizin itirazları da Bakanlığa gönderildi. Bakanlık bürokratlarının "Mesajı aldık, yeterince yazı geldi, artık üyelerden imza göndermenize gerek yok" demeleri üzerine kampanyayı sona erdirdik.

Ancak bunlara rağmen, itirazlarımız dikkate alınmaksızın Yönetmelik Resmi Gazete'de yayımlandı.

Proje Yönetmeliği'ndeki mesleğimize ve meslektaşlarımıza yönelik eğitim, sertifika gibi zorunluluklar içeren düzenlemelerin iptali için Danıştay'da dava açtık.

Hukuka aykırı bulduğumuz ve iptalini istediğimiz Yönetmeliğin yürürlükte bulunması ve üyelerimizin mağdur olmaması gibi gerekçelerle, Yönetmelikte meslek kuruluşlarının da eğitim ve sertifika vermek için Bakanlık tarafından yetkilendirilebilecekleri düzenlemesini göz önüne alarak, eğitim vermek amacıyla Bakanlığa başvuruda bulunduk. Bakanlıkla düzenli görüşmeler yaptık ve bu eğitimlerin Odalar ile Üniversiteler tarafından verilmesi konusunda anlaşma sağladık.

Ancak üç ay gibi bir süre geçmesine rağmen Bakanlık başvurumuza yanıt vermediği gibi, Bakanlık öncülüğünde, çeşitli genel müdürlükler ile özel sektör kuruluşlarının katılımıyla Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında bir oluşuma gidildiğini öğrendik. Bakanlık bünyesinde bir müsteşar yardımcısı ve dört genel müdürden oluşan Kurucular Kurulu oluşturulduğu, eğitimlerle ilgili bütün yetkilendirmenin bu Kurula verildiği, bizlerle görüşmeler yapılırken esasen Bakanlığın bu yönde bir hazırlık içerisinde olduğu ortaya çıktı.

Yönetmelik gereği, trafo projelerinden enerji nakil hatlarına, santral projelerinden imdat grubu projelerine kadar birçok proje 1 Haziran 2016 tarihi itibariyle eğitimlerde başarılı olmuş ve sertifika sahibi mühendislerce hazırlanabilecek; Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) sahibi olmayan SMM üyelerimizin mühendislik faaliyeti yapmaları engellenecek. Eğitimlerin ve sertifikaların da, hukuksuz bir şekilde kamu-özel sektör katılımcılarınca oluşturulan PUSEM tarafından verileceği ileri sürülüyor.

PUSEM'in ön kayıt toplamaya başladığı duyurusu yapıldı ve bazı dağıtım şirketlerinin üyelerimize bu eğitimlere katılarak sertifika almaları gerektiği yönünde yazılar yazıldığı öğrenilmiştir.

PUSEM tamamen hukuka aykırı olarak kurulmuştur ve kuruluşuyla ilgili Bakanlık işleminin iptali için dava açtık.

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile getirilen olumsuzlukları özetleyecek olursak:

- Elektrik tesisleriyle ilgili proje hazırlayacak meslektaşlarımızın kamu-özel sektör katılımıyla oluşturulan bir merkez tarafından eğitime tabi tutulması,
- Eğitimde başarılı olanlara Proje Uygulama Sertifikası (PUS) düzenlenmesi, belgesi bulunmayan meslektaşlarımızın projelere imza atamaması,

düzenlemeleri ile;

- Mühendislerin üniversiteden almış oldukları diploma ile çalışma yapmasını engelleyen, ayrıca bir eğitime tabi tutularak başarılı olmaları halinde mesleklerini yapabilir hale getirmektedir.
- Yıllarca elektrik tesisleriyle ilgili proje, uygulama faaliyeti yürüten meslektaşlarımızın kazanılmış haklarının gasp edilerek, yeniden mühendis olduğunu kanıtlaması istenmektedir.

• Yapılacak eğitimler ve düzenlenecek belge, her tesis türü için ayrı ayrı belirlenmiştir. Dolayısıyla meslektaşlarımız HES, RES, GES, TES gibi üretim santrallerinin her biri için ayrı ayrı eğitime ve sınava gireceklerdir.

• Aynı şekilde enerji nakil hatları, trafo merkezleri ve tüketici tesisleri için de ayrı ayrı eğitim ve sınava girmeleri istenmektedir.

• Girilecek her bir eğitim ve PUS belgesi için Bakanlık tarafından belirlenecek ücretler ayrıca ödenmek durumunda olacaktır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, serbest çalışan üyelerimize, Odamız görev ve yetkileri kapsamında meslek içi eğitim vermekteyiz. Meslek içi eğitim, üyelerimizin bilgilerini yenilemeleri açısından bilimsellik taşıdığı gibi hukuka uygunluk da taşımaktadır. Bakanlık tarafından getirilen eğitim ve belgelendirme ise, meslek içi eğitim olarak kurgulanmamış, üniversite eğitimine ek ve elektrik tesislerinde çalışma yapmanın ön koşulu olarak getirilmiştir. Odamız tarafından düzenlenen belgeler ise çalışma yapmanın ön koşulu olarak değil, meslek alanımıza farklı meslek gruplarının sızmasını önlemek, mesleki kariyer açısından sicillerin tutulması gibi mühendislik alanını koruma altına almak ve düzenli kılmak amaçlarını taşımaktadır. Bu amaçlar meslek örgütünün temel görevlerini oluşturmaktadır ve Bakanlığın ayrıca mühendisleri sınava tabi tutması, belgelendirmesi meslek alanımıza bilimsel, hukuksal ve etik açılardan darbe vurucu niteliktedir.

Yaşanan bu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla bir yandan hukuki süreçlerimiz devam ederken, diğer yandan Odamız ve meslektaşlarımızla birlikte, Bakanlığı bu yanlıştan dönmesini sağlamak amacıyla çeşitli çalışmalar yapılmasını planladık.

Bu kapsamda üyelerimizin hazırlanacak bir başvuru metnini imzalayarak Odamıza göndermesi ve Odamız tarafından da Bakanlığa iletilmesi sağlanacak.

PUS-PUSEM uygulaması ile meslek alanımızın ve meslektaşlarımızın yaşayacağı olumsuzluğun ortadan kaldırılması için Odamıza aktif destek vermenizi, gelecekte elektrik tesisat alanında SMM üyelerimizin dışında kişi ve kuruluşların ve özellikle mühendis olmayanların kuracakları sermaye şirketlerinin faaliyet yürütmelerinin engellenmesi, mühendisliğin değersizleştirilmesinin önüne geçilmesi için imza kampanyasına ve mücadelemize aktif destek vermenizi bekliyor, çalışmalarınızda başarılar diliyorum."

EMO'dan Kamu Spotu

Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında üyelerinin haklarını savunmak üzere harekete geçen EMO kamu spotu da hazırladı. Eğitime değil, eğitim haklarının yok edilmesine karşı çıkan EMO'nun hazırladığı video İnternet sitesinde yayınlandı.

Kampanya kapsamında hazırlanan kamu spotunda mühendislik diplomasının içerdiği yetkilere ve meslek örgütü olarak EMO tarafından verilen belgelere vurgu yapıldı. "Sertifika pazarı"na karşı çıkılırken, "Eğitime Evet, Zorlamaya Hayır" sloganı kullanıldı. EMO'nun PUS ve PUSEM uygulamalarına karşı meslektaşlarının haklarını korumaya devam edeceği ifade edilen videoda, Anayasaya, yasalara, mühendislikle ilgili kurallara ve meslek etiğine aykırılık taşıyan düzenlemelere karşı mücadele vurgusu da yer aldı.

Enerji Bakanlığı'na Dilekçeler Gönderildi

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen kampanya kapsamında Serbest Müşavir Mühendis (SMM) olan EMO üyelerinin imzaladığı toplam 1384 dilekçe 23 Kasım 2015-12 Ocak 2016 tarihleri arasında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na iletildi. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderilen dilekçe örneği aşağıda yer almaktadır:

"Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na İletilmek Üzere Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'na

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği, Meslek Kuruluşumuz Elektrik Mühendisleri Odası ile biz serbest çalışan mühendislerin itirazlarına rağmen Proje Uygulama Sorumlusu eğitimi ve sertifikası ile ilgili düzenlemeleri de içerecek şekilde 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

Yönetmelikte Bakanlığınızca eğitim verecek kuruluşlara yetki verilmesi öngörülmekle birlikte, Yönetmelikte tanımlanan şekilde meslek kuruluşları ya da üniversiteler gibi kurum/kuruluşların yetkilendirilmediği, kamu/özel sektör temsilcilerinden oluşan PUSEM adı altında bir yapılanma oluşturulduğu, eğitimlerin ve eğitim verecek kuruluşların yetkilendirilmesinin bu oluşum tarafından gerçekleştirileceği öğrenilmiştir.

Yönetmelik gereği 1 Haziran 2016 tarihi itibariyle PUS belgesi olmayan mühendislerin elektrik tesisleriyle ilgili proje hazırlayamayacak olması nedeniyle, önemli sorunlar ve karmaşayla karşı karşıya kalmamız söz konusu olacaktır. Nitekim elektrik dağıtım şirketleri tarafımıza bu yönde uyarılarda bulunmaya başlamıştır.

Bugüne kadar elektrik tesisleriyle ilgili alanda faaliyet göstermiş olan mühendislerin üniversiteden aldıkları diplomalar ile deneyimlerini ve kazanılmış haklarını yok sayan eğitim ve sertifika zorunluluğu uygulamasının gözden geçirilerek kaldırılmasına karar verilmesi için gereğini arz ve talep ediyoruz."

Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adında; kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendiren ve proje onay birimleriyle ilişkilendiren düzenlemelere karşı da EMO, 6 Ocak 2016 tarihinde Danıştay'a başvurdu. Konuya ilişkin EMO'nun itirazlarını ve tespitlerini içeren basın bülteni yayımlandı:

"Elektrik üretim tesislerinin işletmeye alınışında teknik zorunluluklar yok sayılıyor… EMO, elektrik üretim tesislerinin Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkaran yeni yönetmeliğe karşı Danıştay'a dava açtı.

ELEKTRİKTE SERBESTLEŞMENİN ÇİVİSİNİ ÇIKARDILAR

Teknik kurallara ve projelere uyulmaması durumunda can ve mal güvenliği açısından ciddi tehlikeler barındıran elektrik üretim tesisleri; Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkarılarak, teknik zorunlulukların ve kamu denetiminin yok sayıldığı yeni bir düzenlemeye alındı. Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adındaki bu düzenlemenin kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendirdiği ve proje onay birimleriyle ilişkilendirdiği hükümlerine karşı EMO, Danıştay'a başvurdu.

EMO; dün (6 Ocak 2016) Danıştay'a yaptığı başvuruda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 6 Kasım 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nin bazı düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etti. Elektrik üretim santrallarının faaliyete geçebilmeleri için zorunlu teknik kurallar ve denetim sürecini kaldırarak, ticari bakış açısıyla kamu yerine özel şirketlere aktarılan 'sözde kabul' süreciyle ilgili yargıya ilettiği temel tespit ve itirazları özetle şöyle:

- Elektrik üretim tesisleri aynı zamanda kuvvetli akım tesisleridir. Bu tesislerin üretim ya da tüketim olarak ayrılması bilimsel ya da teknik olarak olanaksızdır.

- Elektrik üretim tesislerinin kabul sürecine ilişkin teknik özelliklere yer verilmeksizin yalnızca idari düzenlemeye gidilmiştir.

- Elektrik tesislerinin üretim yapmaları için kontrol firması ile tesis sahibinin birlikte düzenleyecekleri rapor yeterli sayılmıştır. Bu rapor herhangi bir kamu biriminin denetim ya da onayına sunulmayacaktır. Kamu biriminin yer almadığı bu süreç 'kabul' işlemi olarak kabul edilemez.

- Kabul ya da ön kabul işlemi 'ticari faaliyetin ön koşulu' değildir; tesisin güvenli bir şekilde çalışıp çalışmadığının can ve mal güvenliği açısından tespit edilmesini içermektedir ki yönetmelik bunu yok saymaktadır. Yani amaç bakımından bile yönetmelik hukuka aykırıdır.

- Tesisin güvenli çalışmasına engel oluşturan hata ve noksanların tespiti durumunda dahi kontrol firması tarafından hazırlanacak raporun nereye sunulacağı ya da gereğinin yapılması konusunda herhangi bir hükme yer verilmemiştir.

- Ön kabul ya da geçici kabulü olmayan tesislerin, mühürlenerek inşaat, montaj ve çalışmasının önlenmesi ancak Bakanlık eliyle yapılabilecekken, bu konuda bile yetki devri öngörülmüştür.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerinin saha testleri, onaylı projeye uygunluk denetimi, ön kabul ve nihai rapor gibi bakanlık yetkisindeki konularda kontrol firması şirketler yetkilendirilirken, kabul işlemleri sonucunda düzenlenecek raporların bakanlığa sunulması dahi öngörülmemiştir. Söz konusu yetki devri hukuka aykırıdır. Enerji Bakanlığı'nın görev alanına giren asli ve sürekli kamu hizmeti niteliğindeki elektrik tesislerinin proje onay, kabul ve tutanak onaylarının yapılması görevini; hizmet gereklerine uygunluk ölçüsünde ve Anayasa çerçevesinde başka kamu kurum ve kuruluşlarına devretme olanağı da yoktur.

- Ön kabul ya da geçici kabulü yapılmamış; Yönetmelik'te belirlenen süreçlerin işletilmediği tesisler tespit edilse dahi Bakanlık doğrudan bu inşaatları mühürlemeyecektir. Hukuka aykırı bir şekilde Bakanlık tarafından görevlendirilecek veya yetkilendirilecek gerçek ve/veya tüzel kişiler tarafından mühürleme işlemi yapılacaktır.

- Kontrol firmalarının çeşitli şekillerde ilişkilendirildiği proje onay birimleri (POB) de bakanlık tarafından yetkilendirilmiş kamu ya da özel hukuk tüzel kişilerinden oluşmakta olup, bu POB'lara ilişkin yetki devri de Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasına ve Anayasa'ya aykırıdır. Üstelik sınırları belirsiz bir yetki devri söz konusudur.

- POB tanımı yapılan ve yetki devredilen kuruluşların sıralandığı 'Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği' ile ilgili EMO tarafından açılan dava halen devam etmektedir. Bu yönetmelikte de POB tanımı yinelenmiş, yetki devri yapılan kuruluş sayısı ise artırılmıştır. Özel kuruluşlara yetki devri Anayasa ve bakanlık kuruluş yasasına aykırı olduğu gibi yönetmelikle de düzenlemez. Elektrik dağıtım şirketleri, organize sanayi bölgeleri bünyesinde çalışan personel kamu görevlisi olmadığı için de bu kuruluşlara yetki devri mümkün değildir. TEMSAN, TSE, İller Bankası ile Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na da uzmanlık alanlarına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan yetkilendirmeler yapılamaz. Elektrik tesisatıyla ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibariyle de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırıdır.

- 'Tesislerde çalışan personel vasıf ve eğitimine' ilişkin hükümler ise 'lisanslı' tesislerde çalışacak mühendislere Elektrik Tesisi İşletme Personeli Belgesi adı altında bakanlık tarafından yetkilendirilen kuruluşlardan sertifika alma zorunluluğu getirilmektedir. Öncelikle lisanslı ya da lisanssız ayrımının bilimsel, teknik ve hukuki açıklaması mümkün değildir. Bu bile yönetmeliğin teknik gerekliliklere değil ticari sürece odaklanan bakış açısını ortaya koymaktadır.

- Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde üniversite eğitimi almış elektrik mühendislerine ayrıca bir eğitim şartı getirilmemiştir. Tam tersine hem bu tesislerin hem de bu tesislerde çalışanların elektrik mühendislerinin gözetim ve sorumluluğunda bulunması esastır. Yönetmelikle getirilen sertifika alma zorunluluğu; 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun, 2457 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 6235 sayıl Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun mühendislere verdiği hak ve yetkilere de aykırılık taşımaktadır. Ayrıca Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasında bu tür bir yetki de yoktur. Bakanlığın yönetmelikle kendisine yetki tanıyarak, mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanma haklarını kısıtlaması Anayasa'nın 48. Maddesi'ndeki çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldırıcı niteliktedir.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerindeki işletme ve bakım sorumluluğunun tüm mühendislik disiplinlerine açık hale getirilmesi, bakanlığın yapacağı eğitimle 4 yıllık elektrik mühendisliği eğitimlerinin dahi yok sayılması anlamına gelmektedir. Bu yönetmelikle içeriği ve niteliği belirsiz bir eğitim sonrasında can ve mal güvenliği açısından yüksek düzeyde tehlike arz eden elektrik tesislerinde tüm mühendislerin çalışmasının önünün açılması Bakanlık açısından büyük bir çelişki doğurduğu gibi, bilimsel, teknik ve dolayısıyla kamu yararı açısından da kabul edilemez bir durum ortaya çıkmaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

7 OCAK 2016'

EMO'nun açtığı dava üzerine Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesi durduruldu. Danıştay'ın yürütmeyi durdurma kararına ilişkin yayımlanan basın bülteni şöyle:

"MÜHENDİSE YARGIDAN İADE-İ İTİBAR

Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde, mühendislerin proje uzmanlık eğitimi ve sertifika almadan hizmet üretmesini engelleme girişimi yargıdan döndü. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesini durduran Danıştay, Bakanlığın böyle bir belgelendirme zorunluluğu getirme konusunda yetkisizliğini saptayarak, mühendislerin üniversite mezuniyeti ile meslek odası üyeliğinin mesleki faaliyet göstermeleri için yeterli olduğunu bildirdi. Ayrıca can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki veren düzenlemelerin de yürütmesi durduruldu.

Resmi Gazete'de 30 Aralık 2014 tarihinde yayımlanan yönetmelik ile elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, Enerji Bakanlığı'nın yetkilendirileceği eğitim kuruluşlarınca verilecek eğitimlerde başarılı olup proje uzmanlık sertifikası (PUS) belgesi almadan çalışamayacaklardı. Bunun üzerine meslek odasından aldıkları serbest müşavir mühendis (SMM) belgesi ile tam yetkili olarak faaliyetlerini yürüten EMO üyeleri dilekçelerle bakanlığa itirazda bulunmuştu. Bakanlığı defalarca uyaran EMO, yönetmeliğin mühendis haklarını yok sayan bir içerikle yayımlanması üzerine dava açmıştı. Danıştay 10. Dairesi'nin 17 Kasım 2015 tarihli yürütmeyi durdurma kararıyla Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde mühendislerin kazanılmış haklarını yok eden düzenlemelerine geçit verilmemiş oldu.

Danıştay kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu kapsamında mühendislik mesleğini icra edebilmeleri için mühendislik fakültelerinden mezun olmaları ve meslek odası üyesi olmalarının yeterli olduğu vurgulandı. Kararda bakanlığa, 'mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmediğine' dikkat çekilerek, şöyle denildi:

> 'Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.'

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri, Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi AŞ. yetkilendirilmişti. Danıştay kararında, proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda Enerji Bakanlığı'nın görevli ve yetkili olduğu ve bu işlemlerin tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin bakanlığın teşkilat yasasında herhangi bir hükme yer verilmediği belirtilerek, şöyle denildi:

> '…idarelerin kanunla kendilerine verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyuşmazlığa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin …yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.'

Yargının verdiği yürütmeyi durdurma kararı ile birlikte serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği EMO'dan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edebilecekler.

PUS ve PUSEM Uygulamaları Derhal Durdurulmalı

Tüm uyarılara rağmen açılan dava sürerken, Bakanlık Anayasa ve yasalara aykırı bu düzenlemesini daha da genişletmeye yönelik uygulamalara imza atmıştır. Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür. Bu yönetmeliğe de EMO tarafından dava açılmışken, son olarak da 7 Ocak 2016 tarihinde yayımlanan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu ile bu kez de yönetmelikte bile yer almayan yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.

Bakanlık; Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, eğitimler vermek üzere yine mevzuata aykırı olarak oluşturulan Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'nin (PUSEM) dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık, TEDAŞ, EÜAŞ ile TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personelleri tarafından gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeyi yapmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DÖNEM YÖNETİM KURULU
20 OCAK 2016"

Danıştay'ın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile ilgili yürütmeyi durdurma kararı hakkında daha kapsamlı bir bilgilendirme notu, ayrıca EMO'nun İnternet sitesinde yayınlandı:

"DANIŞTAY'IN ELEKTRİK TESİSLERİ PROJE YÖNETMELİĞİ HAKKINDA VERDİĞİ YÜRÜTMEYİ DURDURMA KARARINA İLİŞKİN BİLGİ NOTU

Danıştay 10. Dairesi'nin 17.11.2015 tarihli kararıyla Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin mühendisler için zorunlu tutulan eğitimler sonucunda Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) almalarını düzenleyen maddeleri ile özel kuruluşlara proje onay ve kabul yetkisi veren maddelerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildi.

30.12.2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelikle, elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak mühendisler, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yetkilendirilecek eğitim kuruluşları tarafından eğitime tabi tutulacaklar, bu eğitimlerde başarılı olan mühendislere PUS belgesi düzenlenecekti. Elektrik tesisleri konularında proje üretecek

elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, PUS belgesi olmadan çalışma yapamayacaklardı.

Danıştay 10. Dairesinin kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na atıfta bulunulmuş ve bu kanun hükümlerinin değerlendirilmesi sonucunda 'Türkiye sınırları dahilinde mühendislik mesleğinin icra edilebilmesi için, mühendislik eğitimi veren bir yükseköğretim kurumundan mezun olmak ve ilgili meslek odasına üye olarak üyelik vasfını korumanın yeterli olduğu' vurgulandıktan sonra 'dava konusu uyuşmazlık bu çerçevede değerlendirildiğinde; yukarıda yer verilen yasal düzenlemelerde, davalı idareye, mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmemiştir. Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır' denilmiştir.

Elektrik tesisleriyle ilgili proje üreten mühendisler, üyesi oldukları Oda'dan serbest müşavir mühendis olarak çalıştıklarına dair belge almakta ve bu belge ile tam yetkili olarak faaliyet yürütmektedirler. Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yapmaları için başkaca herhangi bir belgeye ihtiyaç bulunmadığı gibi, Bakanlık tarafından öngörüldüğü şekilde bir eğitim sürecine de tabi tutulmaları söz konusu değildir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı EMO'nun bütün uyarılarına rağmen, bu güne kadar elektrik tesislerine ait projeleri yapan mühendislerin kazanılmış haklarını da göz ardı etmek suretiyle söz konusu Yönetmeliği yürürlüğe koymuştu. Odamıza bağlı serbest müşavir mühendis olarak çalışan binlerce meslektaşımız da Yönetmeliğe itiraz etmiş ve dilekçelerle Bakanlığa başvuruda bulunmuşlardı. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından, mühendislere eğitim vermek üzere, çeşitli kamu kurumları ile özel sektörün katılımıyla, Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında usulsüz bir yapı kurulmuştur. Odamız ve serbest çalışan üyelerimiz PUSEM oluşumuna da itiraz etmişler ve halen bu çalışmanın durdurulması için yürütülen kampanya da devam etmekteydi.

Danıştay 10. Dairesi'nin kararıyla birlikte Odamız üyesi serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği Odamızdan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edeceklerdir.

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak Bakanlık tarafından yetkilendirilen kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri ve Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi A.Ş. nin de yetkilendirilmesi öngörülmüştü.

Danıştay 10. Dairesi'nin yürütmenin durdurulması kararında, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda görevli ve yetkili olduğu belirlenmiş ancak 3154 sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri

Hakkında Kanun hükümlerine göre; idarece hazırlanan veya hazırlatılan projelerin onaylarının, onaylı projelerine göre yapılan tesislerin kabul işlemlerinin ve tutanak onaylarının tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin herhangi bir hükme yer verilmediğine değinilmiştir. Sonuç olarak '...idarelerin kanunla kendilerini verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyuşmazlığa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin ... yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır' sonucuna ulaşılmıştır.

Elektrik tesislerine ait projelerin onay ve kabul yetkisinin bir kısmını uzun yıllardır özel dağıtım şirketlerine ve OSB'lere devreden ETKB, dava açtığımız yönetmelikle tüzel kişilere yönelik yaptığı bu yetki devrini Yönetmelik hükmü haline getirmiş ve yetki devri yapılacak kuruluş sayısını da artırmıştı.

6.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde ise adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesis alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil bir çok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştü.

7 Ocak 2016 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu yayımlanmış ve Yönetmelikte yer verilmeyen yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Yönetmelikte yer alan 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresine dayanarak, ETKB tarafından can ve mal güvenliği ile ülke ekonomisi açısından önem taşıyan onay ve kabul işlemleri için her tüzel kişiliğin yetkilendirilebilmesinin önü açılmış ve Bakanlık tarafından her geçen gün yetkilendirilen kuruluş sayısında da artma gözlenmiştir.

Danıştay 10. Dairesi'nin yürütmenin durdurulması kararıyla birlikte, elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık tarafından yapılması, bir yetkilendirme yapılacaksa bu yetkilendirmenin bünyesinde kamu görevlilerinin çalıştığı kamu kurumlarına yapılması söz konusu olacaktır. Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ) başta olmak üzere, elektrik tesisleri alanında uzman ve bünyesinde nitelikli personel bulundurulan kuruluşlar varken, proje onay ve kabul yetkisinin bu kuruluşlara verilmeyerek, başka özel sektör kuruluşlarına da paylaştırılması, kamu yararı açısından da kabul edilebilir bir durum değildir.

Bakanlığın Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, PUSEM adı verilen oluşumun dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık personeli ile TEDAŞ, EÜAŞ, TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personeli eliyle yapılması için gerekli düzenlemeyi yapması gerekmektedir."

EMO'nun açtığı davada Danıştay'ın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin bazı hükümlerinin yürütmesini durdurması ile ilgili açıkladığı basın bülteni üzerine, bu içeriğin yayından kaldırılması ve cevap hakkını kullanmak üzere noter kanalıyla ihtarname gönderen Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na (TKDK) yanıt verildi. EMO'nun açtığı dava ve

karara ilişkin basın bülteninde TKDK'nın aşağılanmasının söz konusu olmadığı vurgulandı. EMO'nun 1 Şubat 2016 tarihinde gönderdiği yanıtın tam metni şöyle:

"Danıştay 10. Dairesi'nin Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin yürütülmesinin durdurulması kararını kamuoyuna duyurduğumuz basın açıklamamız üzerine, yargı kararıyla proje onay ve kabul işlemi yapma yetkisi durdurulan kurumlardan olan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'ndan (TKDK) noter aracılığıyla, içeriğin yayından çıkarılması ve cevap hakkının kullanılması istemli bir ihtarname geldi. İhtarnameyi olduğu gibi yayımlıyoruz. (Aşağıdaki dosyalar bölümünden tam metnine ulaşabilirsiniz.)

Basın açıklamamızda ve dava dilekçelerimizde, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yetki devrinin yasal olmadığını, yetkilendirilen kurumlar arasında elektrik tesisleri alanında uzmanlığı bulunmayan kurumlar olduğunu belirtmiştik. Nitekim Danıştay 10. Dairesi de açtığımız dava sonunda bu yetkilendirmeleri hukuka aykırı bulmuş, uygulanması halinde giderilmesi güç ya da imkansız zararlar doğması ihtimalinin de bulunması nedeniyle yürütülmesini durdurmuştur.

TKDK da 27 Ocak 2015 tarihinde kendi İnternet sitesinden (http://www.tkdk.gov.tr/Duyuru/elektrik-tesisleri-proje-onayi-hakkinda-duyuru-183) adresinden şu açıklamayı yapmıştır:

'Damştay 10. Dairesi Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yayımlanan 'Elektrik Tesisleri Proje Onay Yönetmeliğinin' yürütmesini durdurmuştur. Bu nedenle Kurumumuz IPARD-II 1. Çağrısında Elektrik Tesisleri Proje Onay yetkisini kullanamayacaktır.

Kamuoyuna duyurulur.'

TKDK'nin gönderdiği ihtarnamede, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yetkilendirme işlemleriyle ilgili açıklamamızdaki şu ifadeleri kurumlarını 'aşağılayıcı' olarak görmüşler:

'Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesi öngörülmüştür'

'Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresi dayanak almarak, yönetmelikte yer almayan Tarımsal ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.'

Oysa bu ibarelerde TKDK'nin 'aşağılanması' söz konusu olmayıp; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın hukuka aykırı yetki devirleri yapmasını, kuruluş yasasında elektrik tesisleriyle ilgili görevleri bulunmayan kurumları yasal mevzuata aykırı olarak yetkilendirmesini, ucu belirsiz bu yetkilendirme sürecine yeni yeni kurumların ilave edilmesini dava konusu yaptık ve bu durumun sektörümüz açısından doğru olmadığını belirttik.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, yürütülmesi durdurulan Yönetmeliğin ilgili maddelerine dayalı olarak 7 Ocak 2016 tarihinde 2016 yılı için proje onayı yetkilendirme tablosu

yayımlamıştır. Yönetmeliğin yürütülmesi durdurulan 've benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar' ibaresine dayalı olarak TKDK'ya bazı elektrik tesisat projelerinin proje onay yapma yetkisi verilmiştir. Dolayısıyla TKDK'nın yetkilendirilmesi de hukuka aykırı hale gelmiştir. Nitekim TKDK de aynı yargı kararı gereği proje onay yetkisini kullanamayacağını kendi İnternet sitesinden duyurmuştur.

Odamızın basın açıklamasında TKDK hakkında 'elektrik tesisleri alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan kuruluş' denilmektedir. TKDK'nin 5648 sayılı Kuruluş Yasası incelendiğinde, kuruma kırsal ve tarımsal kalkınma ile ilgili pek çok görev verildiği görülmektedir. Bu görevler arasında Odamızın uzmanlık alanı da olan elektrik enerjisi ve mühendisliği alanıyla ilgili herhangi bir görevi bulunmamaktadır. Kurum faaliyetleri arasında kırsal ve tarımsal kalkınma projeleri kapsamında yenilenebilir enerji kaynaklarına da finansal destek vermeye başlayacakları bilinmektedir. Ancak bu yatırım projelerinin Kurum tarafından destekleniyor olması, TKDK'nin elektrik tesisat projelerinin tekniğe ve mevzuata uygun yapılıp yapılmadığını denetleyerek uygun olup olmadığına karar verecek uzmanlığa sahip olduğunu göstermemektedir. Bu alanda faaliyet gösteren TEDAŞ, TEİAŞ, EÜAŞ gibi uzman kurumlar söz sahibidir.

Bu görüşlerimiz Danıştay'da açtığımız dava dilekçesinde de aynen şu şekilde dile getirilmiştir:

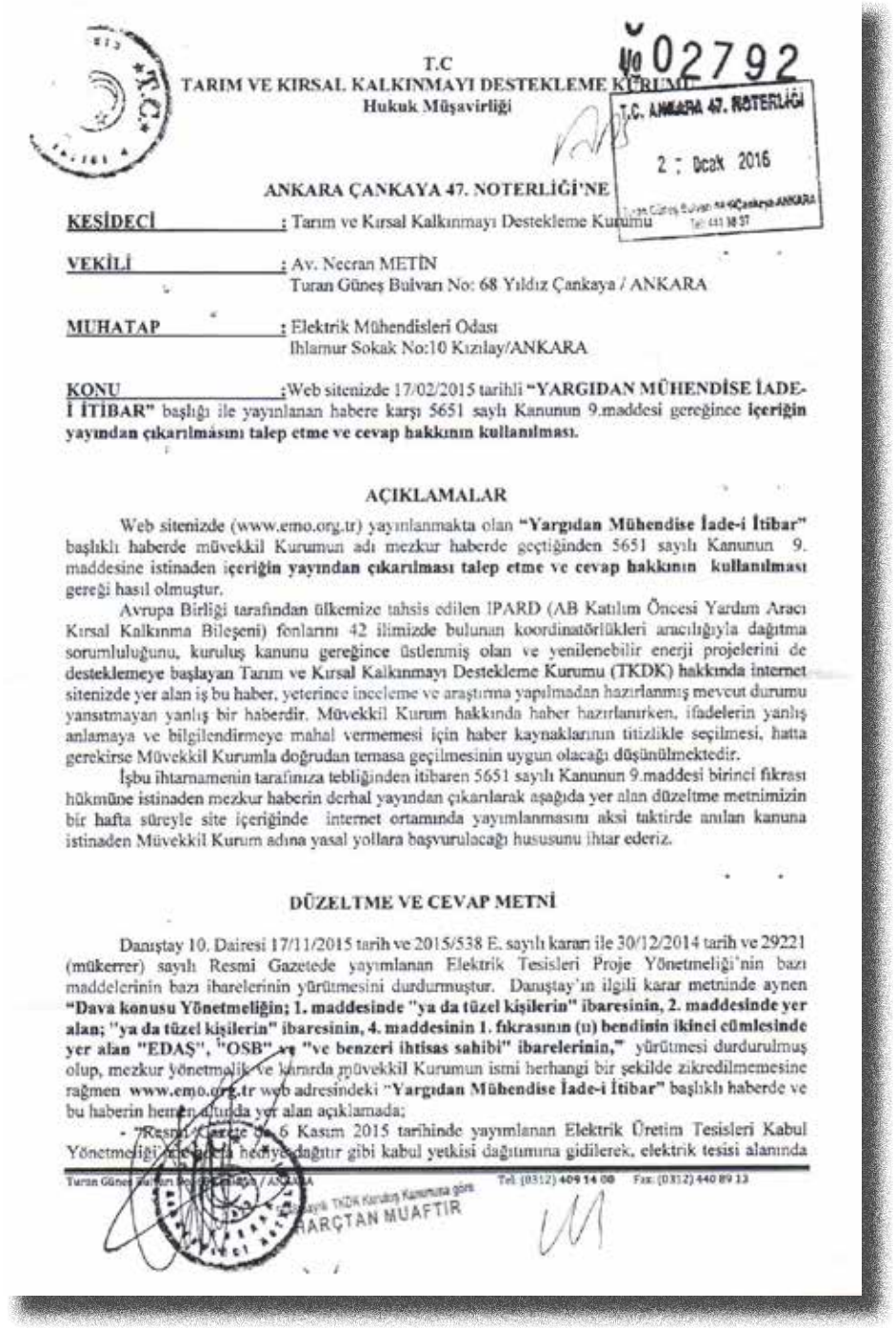
> *'Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ise 5648 sayılı Yasayla 'ulusal kalkınma plan, program ve stratejilerinde öngörülen ilke ve hedefler çerçevesinde, Avrupa Birliği ve uluslararası kuruluşlardan sağlanan kaynakları da kapsayacak şekilde, kırsal kalkınma programlarının uygulanmasına yönelik faaliyetleri gerçekleştirmek' amacıyla kurulmuştur. Kuruluş kanununda belirlenmemiş ve uzmanlık alanıyla da ilgisi bulunmayan bir alanda görev verilmesi açıkça hukuka aykırılık taşımaktadır.*
>
> *Dava konusu Yönetmelikle, uzmanlık alanına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan kurumların neden bu alanlarda yetkilendirilmek istendiği de anlaşılmamıştır. Bakanlık ile elektrik tesisatıyla ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibariyle de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken, kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırılık taşımaktadır.'*

TKDK, yetkili yargı yerince de hukuka aykırı görülerek yürütülmesi durdurulan bu düzenleme ve uygulama ile ilgili hukuk çerçevesindeki bu görüşlerimize katılmıyorsa, ilgili davalara müdahil olarak, kendilerinin hukuki ve teknik donanım olarak bu yetkileri kullanmaya ehil olduğunu ileri sürebilir.

Yüksek yargı organının kararını kamuoyuna duyurduğumuz açıklamamızda gerçeğe aykırı herhangi bir yön bulunmamaktadır.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na, kendilerine mevzuatla verilmiş görevleri yerine getirme konusunda başarılar diliyoruz."

TKDK'nin EMO'ya gönderdiği ihtarname metninin tamamı da şöyle:



T.C
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

No 02792

T.C. ANKARA 47. NOTERLİĞİ
2 7 Ocak 2016

ANKARA ÇANKAYA 47. NOTERLİĞİ'NE

KEŞİDECİ : Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu

VEKİLİ : Av. Necran METİN
Turan Güneş Bulvarı No: 68 Yıldız Çankaya / ANKARA

MUHATAP : Elektrik Mühendisleri Odası
İhlamur Sokak No:10 Kızılay/ANKARA

KONU :Web sitenizde 17/02/2015 tarihli **"YARGIDAN MÜHENDİSE İADE-İ İTİBAR"** başlığı ile yayınlanan habere karşı 5651 saylı Kanunun 9.maddesi gereğince **içeriğin yayından çıkarılmasını talep etme ve cevap hakkının kullanılması.**

AÇIKLAMALAR

Web sitenizde (www.emo.org.tr) yayınlanmakta olan **"Yargıdan Mühendise İade-i İtibar"** başlıklı haberde müvekkil Kurumun adı mezkur haberde geçtiğinden 5651 sayılı Kanunun 9. maddesine istinaden **içeriğin yayından çıkarılması talep etme ve cevap hakkının kullanılması** gereği hasıl olmuştur.

Avrupa Birliği tarafından ülkemize tahsis edilen IPARD (AB Katılım Öncesi Yardım Aracı Kırsal Kalkınma Bileşeni) fonlarını 42 ilimizde bulunan koordinatörlükleri aracılığıyla dağıtma sorumluluğunu, kuruluş kanunu gereğince üstlenmiş olan ve yenilenebilir enerji projelerini de desteklemeye başlayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu (TKDK) hakkında internet sitenizde yer alan iş bu haber, yeterince inceleme ve araştırma yapılmadan hazırlanmış mevcut durumu yansıtmayan yanlış bir haberdir. Müvekkil Kurum hakkında haber hazırlanırken, ifadelerin yanlış anlamaya ve bilgilendirmeye mahal vermemesi için haber kaynaklarının titizlikle seçilmesi, hatta gerekirse Müvekkil Kurumla doğrudan temasa geçilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

İşbu ihtarnamenin tarafınıza tebliğinden itibaren 5651 sayılı Kanunun 9.maddesi birinci fıkrası hükmüne istinaden mezkur haberin derhal yayından çıkarılarak aşağıda yer alan düzeltme metnimizin bir hafta süreyle site içeriğinde internet ortamında yayımlanmasını aksi taktirde anılan kanuna istinaden Müvekkil Kurum adına yasal yollara başvurulacağı hususunu ihtar ederiz.

DÜZELTME VE CEVAP METNİ

Danıştay 10. Dairesi 17/11/2015 tarih ve 2015/538 E. sayılı kararı ile 30/12/2014 tarih ve 29221 (mükerrer) sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin bazı maddelerinin bazı ibarelerinin yürütmesini durdurmuştur. Danıştay'ın ilgili karar metninde aynen **"Dava konusu Yönetmeliğin; 1. maddesinde "ya da tüzel kişilerin" ibaresinin, 2. maddesinde yer alan; "ya da tüzel kişilerin" ibaresinin, 4. maddesinin 1. fıkrasının (u) bendinin ikinci cümlesinde yer alan "EDAŞ", "OSB" ve "ve benzeri ihtisas sahibi" ibarelerinin,"** yürütmesi durdurulmuş olup, mezkur yönetmelik ve kararda müvekkil Kurumun ismi herhangi bir şekilde zikredilmemesine rağmen **www.emo.org.tr** web adresindeki **"Yargıdan Mühendise İade-i İtibar"** başlıklı haberde ve bu haberin hemen altında yer alan açıklamada;

- "Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği ile elektrik hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında

Turan Güneş Bulvarı No: 68 Yıldız / ANKARA Tel: (0312) 409 14 00 Fax: (0312) 440 89 13

Kayıtlı TKDK Kurulu Kararına göre
HARÇTAN MUAFTIR

T.C
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

No 02792

hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve

"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağılayıcı ifadeler kullanılmıştır.

Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.

Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Neeran METİN

Sayın Noter; üç suretten ibaret işbu ihtarnamenin bir suretinin karşı tarafa tebliğini, tebliğ şerhli bir nüshasının tarafımıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde alıkonarak saklanmasını arz ve talep ederiz.

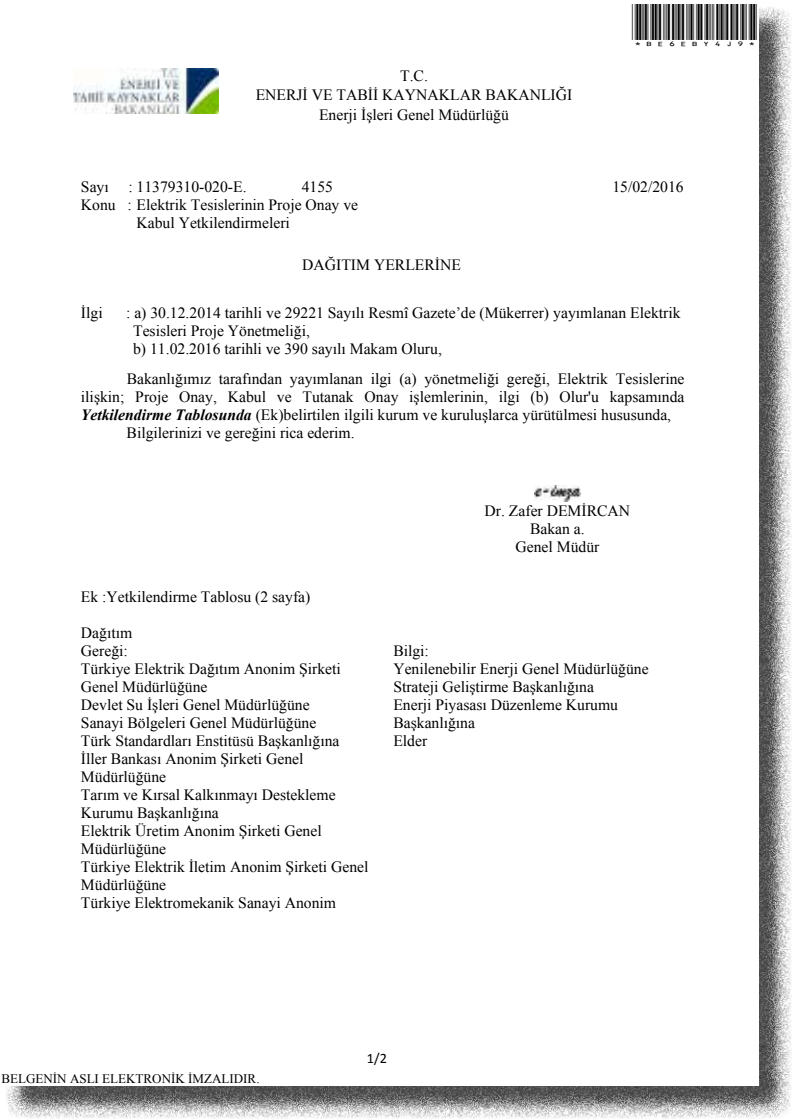
Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Turan Güneş Bulvarı No: 68 Çankaya/ ANKARA Tel: (0312) 409 14 00 Fax: (0312) 440 89 13

T.C
TARIM VE KIRSAL KALKINMAYI DESTEKLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği
hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür." ve
"Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir." şeklindeki ifadelerle müvekkil Kurumun kapasitesi araştırılmaksızın müvekkil Kurumu aşağılayıcı ifadeler kullanılmıştır.
Yukarıdaki açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, mezkûr haberiniz gerçekleri yansıtmamaktadır. Bir kamu Kurumu olan ve kamu hizmeti yapan Kurumumuz imajını zedeler nitelikte Kurumumuz hizmetleri yetersiz ve subjektif bir şekilde kamuoyuna aksettirilerek kişilik hakları ihlal edilmiştir.
Tarım ve Kırsal Kalkınmayı
Destekleme Kurumu Adına
I. Hukuk Müşaviri
Av. Neeran METİN
Sayın Noter; üç suretten ibaret işbu ihtarnamenin bir suretinin karşı tarafa tebliğini, tebliğ şerhli bir nüshasının tarafımıza verilmesini bir nüshasının ise Noterliğinizde alıkonarak saklanmasını arz ve talep ederiz.
Eki: 1-Vekâletname
2-İnternet sayfa çıktısı (1 sf.)

Enerji Bakanlığı'ndan Yeni Yetkilendirmeler

Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği kapsamındaki tesislerin proje onay ve kabul işlemleri için 15 Şubat 2016 tarihinde yeni yetkilendirme tablosu yayımladı. Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) açtığı dava sonucunda, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki devrinin yürütmesi Danıştay tarafından durdurulmuştu. Enerji ve Tabi Kaynaklar Bakanlığı söz konusu Danıştay kararı doğrultusunda lisanslı ve lisansız üretim tesisleri ile EÜAŞ elektrik yatırım tesisleri ve diğer tesisler konusunda, DSİ, TSE, TEİAŞ, EÜAŞ ve TEDAŞ'ın yetkilendirildiğini bildirdi.



T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 11379310-020-E. 4155 15/02/2016
Konu : Elektrik Tesislerinin Proje Onay ve Kabul Yetkilendirmeleri

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 30.12.2014 tarihli ve 29221 Sayılı Resmî Gazete'de (Mükerrer) yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği,
b) 11.02.2016 tarihli ve 390 sayılı Makam Oluru,

Bakanlığımız tarafından yayımlanan ilgi (a) yönetmeliği gereği, Elektrik Tesislerine ilişkin; Proje Onay, Kabul ve Tutanak Onay işlemlerinin, ilgi (b) Olur'u kapsamında ***Yetkilendirme Tablosunda*** (Ek)belirtilen ilgili kurum ve kuruluşlarca yürütülmesi hususunda, Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

e-imza
Dr. Zafer DEMİRCAN
Bakan a.
Genel Müdür

Ek :Yetkilendirme Tablosu (2 sayfa)

Dağıtım
Gereği:
Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne
Sanayi Bölgeleri Genel Müdürlüğüne
Türk Standardları Enstitüsü Başkanlığına
İller Bankası Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu Başkanlığına
Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğüne
Türkiye Elektromekanik Sanayi Anonim

Bilgi:
Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğüne
Strateji Geliştirme Başkanlığına
Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanlığına
Elder

1/2

BELGENİN ASLI ELEKTRONİK İMZALIDIR.

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü

Şirketi Genel Müdürlüğüne
Meram Elektrik Dağıtım A.Ş.
Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş
Sakarya Elektrik Dağıtım A.Ş
Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş
Trakya Elektrik Dağıtım A.Ş
Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş
Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş
Aras Elektrik Dağıtım A.Ş
Çoruh Elektrik Dağıtım A.Ş
Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş
Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş
Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş
Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş
Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş
Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş
İstanbul Anadolu Yakası Elektrik Dağıtım A.Ş
Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş
Akedaş Elektrik Dağıtım A.Ş
Yeşilırmak Elektrik Dağıtım A.Ş
Adm Elektrik Dağıtım A.Ş.
Kayseri ve Civarı Elektrik T.A.Ş.

Araştırmacı	: Osman ÜR
Daire Başkanı	: Ergün AKALAN
Genel Müdür Yardımcısı	: Nilgün Ş. AÇIKALIN

Evrakı Doğrulamak İçin : http://belgedogrulama.enerji.gov.tr/BelgeDogrulama.aspx?V=BE6EBY4J9
Adres: Türk Ocağı Caddesi No:2 06100 Çankaya/ANKARA/TÜRKİYE
Telefon No: +90 312 212 64 20 Faks No: +90 312 223 69 84
e-Posta: bilgi.eigm@enerji.gov.tr İnternet Adresi: http://www.eigm.gov.tr
Bilgi için: Osman ÜR
Araştırmacı
our@enerji.gov.tr
Telefon No: 0 312 212 64 20 / 7673

Bütün enerjimizle Türkiye için çalışıyoruz

EK - 1
YETKİLENDİRME TABLOSU

PROJE ONAYI / KABULÜ / TUTANAK ONAYI YAPILACAK TESİS		YETKİ SÜRESİ: 11.02.2016 - 31/12/2016				
		YETKİLENDİRİLEN TÜZEL KİŞİLER				
		DSİ	TSE	TEİAŞ	EÜAŞ	TEDAŞ
Lisanslı Üretim Tesisi	HES (Kurulu gücü ..... MW'nin altında olan HES'ler)					
	RES					
	GES					
	JES					
	BES					
	TES					
	Diğer Lisanslı Tesisler					
Lisanssız Üretim Tesisi	HES					X
	RES					X
	GES					X
	JES					X
	BES					X
	TES					X
	Diğer Lisanssız Tesisler					X
EÜAŞ	(İletim Sistemine Bağlanmak Amacıyla Yapılan Şaltların Şalt Trafosu ve YG Şaltı dışındaki) EÜAŞ tarafından Tesis Edilen Elektrik Üretim Yatırımları				X	
Diğer Tesis Tipleri	Üretim Santrallerini Şebekeye bağlayan 154 / 380 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu			X		
	Üretim Santrallerini Şebekeye bağlayan 36 kV ve altı ENH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					X
	Santral içi 154 / 380 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					
	Santral içi 36 kV ve altı ENH ve eşdeğeri yeraltı kablosu					
Diğer Tesis Tipleri	İletim Sistemine Bağlanmak amacıyla yapılan 380 kV-154 kV Şalt Sahası/TM (Şalt Trafosu ve Trafonun yardımcı tesisleri dâhil)			X		
	36 kV ve altı Şalt Sahası/DM					X
	İletim sistemine ait TM Bağlantı Fider Dönüşümü Projeleri			X		
	DM Bağlantı Fider Dönüşümü Projeleri					X

PROJE ONAYI / KABULÜ / TUTANAK ONAYI YAPILACAK TESİS		YETKİ SÜRESİ: 01/02/2016 - 31/12/2016				
		YETKİLENDİRİLEN TÜZEL KİŞİLER				
		DSİ	TSE	TEİAŞ	EÜAŞ	TEDAŞ
Diğer Tesis Tipleri	Tüketim Tesislerini Şebekeye bağlayan 36 kV ve altı ENH, Müşterek Şebeke ve eşdeğeri yeraltı kablosu, DM, Trafo (Onaylı Yatırım Programı kapsamında olmayan)					X
	Tüketim Tesislerini Şebekeye bağlayan 380 kV / 154 kV EİH ve eşdeğeri yeraltı kablosu, Şalt, Trafo (Trafonun tüm yardımcı tesisleri dahil)			X		
	İmdat Grupları					X
	Küçük Ek Tesisler (KET'ler)					X
	EDAŞ Bölgesinde 3. Şahıs Tüketim Tesisleri (YG, AG, YG+AG (Müşterek şebeke)					X
	36 kV ve altı ENH Direkleri Tip Projeleri					X
	Kamuya ait park, bahçe, tarihî ve ören yerlerinin aydınlatılması ile trafik sinyalizasyonu hariç, genel aydınlatma kapsamındaki; a) Aydınlatma Direği Tip Projeleri, b) Aydınlatma Projeleri					X
	380 kV-154 kV EİH Direği Tip Projeleri			X		
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan, güç sınırı olmaksızın bina tipi tüm trafo tesisleri ile ENH ve AG-OG Şebeke Tesisi Projeleri					X
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan, direk üstü 400 kVA'ya (dahil) kadar trafo tesisi ile trafoya ait; ENH, AG-OG Şebeke tesisi, müşterek havai hatlı aydınlatma tesisi projeleri					X
	EDAŞ'ın onaylı yatırım programında yer alan YG, AG, ENH, Müşterek direkli hatlar ve eşdeğer yer altı kablosu					X
	OSB Bölgelerinde yer alan elektrik tesisleri (Üretim tesisleri, 380 ve 154 kV şalt ve EİH hariç)					X
	DSİ Tarafından inşa edilen Hidroelektrik Santraller	X				
	Elektrik Tesislerinde kullanılan Elektro Mekanik Teçhizat Uygunluk Belgesi		X			

TMMOB'TAN ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NA YAPI DENETİMİ GÖRÜŞÜ

Elektrik Mühendisleri Odası'nın toplam 10 bin üyesinin faaliyet gösterdiği yapı denetim alanıyla ilgili olarak TMMOB tarafından hazırlanan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve uygulama sorunları ile çözüm önerilerine ilişkin rapor, 28 Mayıs 2015 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderildi. Proje ve Yapı Denetçileri ile yapılacak Tip Sözleşme Örneği önerisine de yer verildi. Raporda, yapı denetim sistemindeki yozlaşma, yapı denetim sistemi içerisinde görev alan mühendis ve mimarların yaşadıkları hak kayıpları başta olmak üzere sorunlar ele alınırken, mevzuat ve uygulamada değişiklikler yapılmak üzere meslek örgütlerinin içinde yer alacağı komisyonların kurulması önerildi.

TMMOB'un yapı denetimine ilişkin sorunlar konusunda hazırladığı raporun ilk maddesini, yasaya karşı uygulanan hile yöntemlerinin engellenerek mühendis ve mimarların uğradığı sosyal güvenlik kayıplarının da giderilmesine yönelik öneri aldı. Yapı denetim şirketlerinin mal sahibinden alacakları hizmet bedelinin yasayla belirlendiği ve bu bedel içerisinde denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mimar ve mühendislerin ücretlerinin de dahil olduğu; ancak mühendis ve mimarlara tam zamanlı çalışmaları gerekmesine karşın kısmi zamanlı iş tanımı üzerinden düşük ücret ödemeleri yapıldığı anlatıldı. Sorunun bir komisyon kurularak konunun ele alınıp, tarafların uzlaşacakları maliyetleri karşılayacak bir düzeye getirilmesi önerildi.

İkinci olarak yapı denetim sistemindeki yozlaşmaya dikkat çekilerek, yasal düzenlemelerin acilen yeniden düzenleme ihtiyacı olduğu belirtildi. Yapı inşa sürecinin kurallara uygun işlemesinden, kontrol ve denetiminden, cezai sorumluluğa varıncaya kadar birincil konumda bulunan mimar ve mühendislerin serbest meslek olarak yürüttükleri bu faaliyetlere ilişkin olarak meslek örgütlerinin de içinde yer almasının zorunlu olduğu bir Mevzuat Komisyonu kurulması önerildi. Kanun ve yönetmeliklerde yapılması gereken değişiklikler ise raporun üçüncü maddesi kapsamında tek tek Bakanlığa aktarıldı. Raporun dördüncü maddesi kapsamında ise yapı denetçisi mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların yapı denetim şirketleri ile yapacakları sözleşmenin belirli esaslara bağlanmasını sağlamak üzere Tip Hizmet Sözleşmesi zorunluluğu gündeme getirildi. Tip Hizmet Sözleşmesinin içermesi gereken zorunlu düzenlemelere de yer verilirken, ayrıca raporun ekinde Tip Hizmet Sözleşmesi örneğine de yer verildi.

4708 SAYILI YAPI DENETİMİ HAKKINDA KANUNUN YENİDEN DÜZENLENMESİ İLE BU KANUN KAPSAMINDA ÇALIŞAN PROJE VE YAPI DENETÇİSİ DENETÇİ MÜHENDİS VE MİMARLAR İLE KONTROL ELEMANI MÜHENDİS VE MİMARLARIN SORUNLARININ ÇÖZÜMÜ İÇİN ÖNERİLER

1. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 3. maddesinde, denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların yapı sahibi ve ilgili idareye karşı sorumlu oldukları belirtilmiş ve denetim faaliyeti süresince başkaca meslekî ve inşaat işleri ile ilgili ticarî faaliyette bulunmaları yasaklanmıştır.

Kanunun 6 ncı maddesinde ise;

"Yapı denetim kuruluşunun görevden ayrılması veya mimar ve/veya mühendislerinden birinin, herhangi bir sebeple yapı ile ilişkisinin kesilmesi halinde yapı denetim kuruluşu durumu; gerekçeleri ile birlikte en geç altı iş günü içinde yazılı olarak Bakanlığa ve ilgili idareye bildirir. Aksi takdirde kanunî sorumluluktan kurtulamaz.

Bu durumda; yapı sahibince, yeniden yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe veya yapı denetim kuruluşunca, ayrılan mimar ve/veya mühendislerin yerine yenisi işe başlatılmadıkça ilgili idarece yapının devamına izin verilmez"

kuralına yer verilmiştir.

Kanun'da denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görevlerini gereği gibi yapmamaları halinde uygulanacak yaptırımlara da yer verilmiş ve Bakanlık tarafından denetim faaliyetinin durdurulması, meslek odası tarafından disiplin cezası uygulanması ile Türk Ceza Kanunu ve İmar Kanunu hükümlerine göre cezalandırılmaları öngörülmüştür.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ile de denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlar için inşaat alanı itibarı ile denetim yetkisi sınırı getirilmiştir.

Yapı denetim mevzuatında yer bulan bu düzenlemelerden, denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların denetim faaliyetlerini yapının iskân ruhsatı alınıncaya kadar geçen sürede devamlı büroda ve/veya şantiyede yalnızca denetim görevini yapmaları öngörülmüştür.

Denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlara, İnşaat maliyetlerini düşürmek ve daha fazla kazanmak için çok düşük ücret ödendiğini herkes ama herkes bilmektedir. SGK' na aylık tam zamanlı olarak sigorta primleri yatırılmadığı için, sosyal güvenlik bakımından da hak kaybına uğramaları kaçınılmaz bir sonuçtur.

Sosyal güvenlik kurumu müfettişleri ise, 4708 sayılı Yasa'ya göre kurulan yapı denetim şirketlerinde denetim yaparken çalışan mühendis ve mimarların bu kanun hükümlerine göre tam gün esasına göre çalıştıklarını bilmeden işin sürekli iş olduğunu göz önüne almadan denetim yapmaktadırlar.

Oysa 4708 sayılı Yasa, yapı denetim şirketlerinin mal sahibi veya müteahhit ile yapı denetim hizmet sözleşmesi imzalaması zorunluluğu getirmiş, hizmet karşılığı alınması gereken en az hizmet bedeli de yasa ile tespit edilmiştir.

Bu bedel, yapı denetim şirketlerinin denetim maliyetlerini karını tam olarak karşılamaya yönelik olarak belirlenmiş bir bedel olup, bu bedelin içerisinde istihdam edilen denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlara ödenecek ücretler ve laboratuvar giderleri de vardır.

Bedelin çok düşük ve tatmin edici olmadığı yapı denetim firmaları tarafından sıklıkla dile getirilmektedir. Bu konu en kısa sürede tüm tarafların katılacağı bir komisyonda ele alınmalı Maliyetleri karşılayacak ve tarafları memnun edecek düzeye mutlaka getirilmelidir. Aksi halde, aşağıda belirttiğimiz yasaya karşı hile yöntemleri son bulmayacak, yapı denetim şirketleri kar elde etmek için tam zamanlı değil, evrak üzerinde kısmi zamanlı mühendis ve mimar istihdam görüntüsü vermeye devam edecektir.

Yapı denetim şirketleri iş alırken genel olarak, yasanın ön gördüğü orana bağlı kalarak daha çok kazanmak adına, hizmet bedelinin altında indirim yaparak anlaşmalı iş aldıkları için, hesabına yatan istihkaklarından verdiği indirim tutarı kadar parayı tabiri caiz ise mevzuatın arkasından dolanarak müteahhide geri ödeme yapmaktadır.

İndirim yapılan bu miktar, yapı denetim şirketlerinde görev yapan mimar ve mühendislere düşük ücret, kısmi zamanlı çalışma göstererek düşük sigorta primi ve düşük vergi ile telafi edilmektedir.

Hukuk dışı olan ve etik olarak kabul edilemeyecek bu uygulamayı görevli ve yetkili tüm makamlar bilmektedir. Bunun kabul edilecek, savunulacak hiçbir tarafı olmadığı gibi mazur da görülemez. Devlet, vatandaşların yasalara uyan hak ve menfaatlerin korunmasında hakem ve taraf olmak, çözüm üretmekle görevli, yetkili ve sorumludur.

2. Açıkça ifade etmek gerekirse;

a) 4708 sayılı yapı denetimi hakkındaki kanunun eksiklerinin tamamlanmamasından, denetçi mühendis ve mimarların yaşadıkları sorunlar ve şikâyetleri başta olmak üzere uygulama da karşılaşılan sorunların taraflarla birlikte çözülmemesinden,

b) İdari ve adli yönden olumsuz gelişmeler ve üzücü olaylar olduğunda taraflar olarak bir araya gelip nedenlerini ve çözümlerini birlikte bulma düşüncesine sahip olmak yerine uygun tutum, tavır ve disiplin geliştirme alışkanlığını edinmeyip suçu diğerlerine atma veya yanlışı savunma, mazeret arama tutumu sergilemeye devam edildiği sürece, bu sistemin daha da yozlaşarak devam edeceğini görmek gerekir. Sistemin yozlaştığına bir örnek vermek gerekirse;

Genelde yapı denetim firmaları, denetçi mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlar devamlı bürolarda/şantiye de işinin başında bulunmasını istememekte, şantiyeye gitmesi için araç tahsis etmemektedirler. Bu tutum ve davranışla karşılaştığı için büroya ve işe gelmeyen mühendis ve mimarlara neden gelmediğini dahi sorulmamaktadır. Uygun güven verici teşvik edici çalışma ortamı hazırlama konusunda isteksiz davranılmaktadır.

Bu konuda her iki taraf da doğru olanı, olması gerekeni yapmamak için adeta iş birliği yapıyor görüntüsü vermektedir. Tarafların mazereti, bir denetçinin 360.000.m^2 ve 180.000. m^2 denetlediği alan için alınan ücretin ve zamanın yetmeyeceğini, evrak üzerinde idare etmeden başkaca da çözüm olmadığını kabullenmiş görünmektedirler.

Oysa, yapılarda inşa sırasında veya daha sonra herhangi bir sebeple meydana gelebilecek kaza, hasar, zarar ziyan sebebi ile olası şikâyetlerde, açılan davalarda en fazla mağdur olan,

idari ve adli yönden ceza alan proje ve yapı denetimi yapan mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarlardır.

İşleyemeyen, suiistimallere açık yapı denetim mevzuatına göre, görevini yapmayan ya da şirket sahipleri tarafından görev yapması istenmeyen birçok üyemiz, cezalı duruma düştüğü için odalarımızın onur kurullarının gündemi cezalı üyelerimizin dosyaları ile doludur.

Kanunun çıktığı günden günümüze kadar yapılan uygulamaları değerlendirdiğimizde kanunun çıkış amacına yönelik uygulandığını söyleyemiyoruz. Bu nedenle, taraflarca yeniden ele alınıp değerlendirilmesi ertelenemez bir ihtiyaç haline gelmiştir.

Gerek yapı denetim mevzuatının yapılmasında, gerekse ülkemiz mühendislik ve mimarlık hizmetleri ile ilgili mevzuat çalışmalarında, Birliğimize bağlı meslek odalarının bilgi ve birikimlerini, tecrübelerini ülke ekonomisine ve sektöre katkı verme yönünde değerlendirilmesi için sürece katılımına ihtiyaç olduğu açıktır.

Meslek odalarının sistemin dışında tutulması yanlıştır, bunun düzeltilmesi gerekir. Çünkü, mühendislik ve mimarlık hizmeti bir kamu hizmeti olduğu kadar aynı zamanda serbest icra edilen mesleklerdir.

Bir ülkenin mühendislik ve mimarlık hizmetlerini geliştirmenin önkoşulu, öncelikle nitelikli eğitim, sonra mesleki pratiğin yetkinlik seviyesine ulaşmasıdır. Aksi halde, ülkenin kalkınmasının mümkün olamayacağını bilmek ve görmek durumundayız.

Bu anlayıştan ve tutumdan hareketle yapı denetimi konusunda çalışan üyelerimiz mühendis ve mimarların hak kayıplarının önlenmesi, uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesine yönelik yapı denetim mevzuatında yapılmasını istediğimiz ortak düzenlemelerin tüm tarafların yapıcı, çözüm üretici, sorumlu davranan işbirliği ile birlikte yapılması şarttır.

Bu amaçla Yapı Denetim uygulama yönetmeliğinde ek düzenleme yaparak tüm tarafların katılımını öngören MEVZUAT KOMİSYONU kurulmalıdır.

3. Yapı denetimi kanununun amacına ulaşabilmesi için;

Kanunun, uygulama yönetmeliğinin, yönetmeliğe göre çıkartılan diğer mevzuatın aşağıda sıra ile belirttiğimiz konuları da kapsayacak şekilde yeniden en kısa sürede düzenlenmesini talep ediyor ve bekliyoruz.

3.1. 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkındaki Kanunun 4üncü maddesi, Merkez Yapı Denetim Komisyonunda üye olarak görev yapmak üzere Mimarlar, İnşaat, Makine ve Elektrik Mühendisleri meslek odalarının birer üye ile temsil edilmelerine imkân verecek şekilde yeniden düzenlenmelidir.

3.2. 4708 sayılı Kanun kapsamında yer alan binaların imalatlarını Yapı Denetim Kuruluşları denetlerken, kapsam dışında kalan yapılarda ise tanımlı bir denetim süreci yoktur. Bu denetim genellikle proje müelliflerinin üstlendiği teknik uygulama sorumluluğu biçiminde yapılmaktadır. Bu denetim süreci de sağlıklı yürütülmemektedir.

TOKİ başta olmak üzere kamu kurumları tarafından yapılan tüm binalar Enerji Verimliliği Kanunu ve 4708 sayılı Kanunun kapsamına mutlaka alınmalıdır.

3.3. Kamu İhale Kanununa göre yüklenicilerin araç, donanım kapasiteleri, mali güçleri, teknik eleman performanslarına göre girebilecekleri işlerde sınırlamaya tabi tutulmalarına

karşın, kamu binalarının dışında kalan yapılarda bu sınırlama yoktur. Aynı sınırlamalar yasal zorunluluk olarak mutlaka getirilmelidir.

3.4. Yapı denetiminin bağımsızlığının temin edilmesi açısından, yapı denetim şirketlerinin yüklenici ile ticari ilişkiye girmeleri mutlaka önlenmelidir.

Bunun için yapı denetim sürecinin yapı ruhsatı alımından sonra başlatılması ve ilgili idareler tarafından oluşturulacak havuzlarla adil bir şekilde paylaşım yapılmasını sağlayacak yasal düzenleme mutlaka yapılmalıdır.

3.5. Gerek proje aşamasının gerekse yapım aşamasının sağlıklı işlediğinin garanti altına alınabilmesi için her iki sürecinde kamusal BAĞIMSIZ bir denetime tabi tutulması zorunludur.

Teknik mevzuat ne kadar yeterli olursa olsun, buna uygun olarak hazırlanan projeler ne kadar mükemmel olursa olsun sonuçta yapılacak yapının projelere, idari ve teknik mevzuata uygun yapılmasının tek teminatı BAĞIMSIZ KAMUSAL DENETİMDİR.

Proje ve Yapı denetçileri, kamu adına bağımsız denetim yapan ve Bakanlık tarafından yetkilendirilen ve kamu hizmeti sunan serbest meslek sahipleridir.

Proje ve yapı denetçilerinin 4708 sayılı Yasada gereken değişiklik yapılarak Yapı Denetim Şirketleri ile değil Bakanlık ile sözleşme yapmasını ön gören yasal düzenleme mutlaka en kısa sürede yapılmalıdır. Bu bizim öncelikli talebimizdir.

3.6. İlgili meslek odaları yapı üretim ve denetim sürecine aktif olarak dâhil edilmelidir.

3.7. Proje Yönetimi ve Şantiye Şefliği eğitimi

3.7.1. Bu eğitimi almayan meslektaşlarımız bu görevlere atanmamalıdır

3.7.2. Yapılan iş proje yönetim tekniklerinin bilinmesini, iş organizasyonu ve planı yapılması bilgi ve tecrübesini, diğer mühendislik disiplinlerinin proje uygulamaları konusunda yeterli düzeyde mesleki tecrübeyi, diyaloğu sağlayacak teknik bilgi düzeyine sahip olmayı,

3.7.3. Malzeme bilgisini, ekonomik yapı yapılması sistemlerini, maliyet analizini,

3.7.4. Teknik, idari ve hukuk, mevzuatı bilmeyi gerektiren ciddi sorumluluğu olan bir görevdir. Üzülerek ifade edelim ki bu görev hak ettiği yerde değildir.

Yapılan atamalarda bu kıstasların aranmadığını, ticari kaygıların ön aldığını, mevzuatı bilmeyen tecrübesiz ve yetkinliği olmayanların görev aldığını, daha sonra çok zor durumda bırakıldıklarını, ceza aldıklarını ve mağdur edildiklerini hepimiz biliyoruz.

TMMOB'a bağlı ilgili mühendislik ve mimarlık meslek odaları ortaklaşa her yıl belirlenecek takvimle "Proje Yönetimi ve Şantiye Şefliği Eğitimi" vermeli, bu eğitimi almayanların şantiye şefi olarak atanamayacağı yasal olarak hükme bağlanmalı, bunun temini için 3194 ve 4708 sayılı yasalarda gereken düzenleme yapılmalıdır.

Ayrıca:

3.7.5. "Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik" Onuncu (10) maddesindeki Teknik Öğretmen veya tekniker isimlerinin madde metninden çıkartılması,

Belirsizliği ortadan kaldıracak, mağduriyetleri önleyecek yürürlükteki 3194-3795 ve 5544 sayılı yasalarda sayılan TMMOB ne bağlı ilgili meslek odalarının yetkilendirilmiş temsilcilerinin

yer alacağı geniş katılımlı taraflarla oluşturulacak komisyon tarafından belirlenecek usul ve esaslar ile standartlarla görev-yetki-sorumlulukların tanımlaması en kısa sürede yapılmalıdır.

3.7.6. Sağlıklı bir yapının esası, projelerinin değiştirilmeden yapım aşamasında doğru uygulanmasının gerçekleştirilmesidir.

Bundan böyle Proje ve yapı denetçisi olacak mühendis ve mimarların;

En az üç yıl kontrol elemanı olarak şantiyelerde çalıştıktan sonra ilgili mühendislik meslek odaları tarafından proje okuma, yapım teknolojileri, teknik ve idari mevzuat, hukuki sorumlulukları, çalışma esasları vb. belirlenecek konularda "PROJE VE YAPI DENETÇİSİ" eğitimi almaları şartı aranmalıdır.

Bu eğitimi almayanlara Proje ve Yapı Denetim Denetçi Belgesi verilmemelidir. Bunu sağlayacak mevzuat düzenlemesinin en kısa sürede yapılmalıdır.

3.7.7. Proje ve Yapı Denetçi Belgesi sahibi mühendis ve mimarların dosyalarının incelenerek meslek odasının eğitimini almamış olanların eğitimi almaları mutlaka sağlanmalıdır. Bunun içinde mevzuatta gereken düzenleme en kısa sürede yapılmalıdır.

3.7.8. Yapım sürecinin tasarım, uygulama, denetim aşamalarında görev alan aktörlerin tamamı mesleki sorumluluk sigortası kapsamına alınmalıdır. Bunu için yasal düzenleme acilen yapılmalıdır.

3.7.9. Yapı denetim sistemi, denetçi mühendis ve imarlar ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların Odaları ile bağlarını kesmiştir. Meslek Odaları üyelerinin hangi yapı denetim şirketinde çalıştıklarını, ayrılmaları durumunda nereye gittiklerini takip edememektedir. Bu üyelerden Yapı Denetim Komisyonu ceza verdiği durumda haberdar olabilmektedir. Sistemin üyelerinin takibi ile denetimlerinin ilgili meslek odaları tarafından yapılmasını sağlayacak zemine oturması gerekmektedir. Bu bir ihtiyaçtır.

3.7.10. Proje ve Yapı Denetçi belgelerinin ilgili meslek odaları tarafından verilmesini sağlayacak yasal düzenleme yapılmalıdır.

3.7.11. Proje ve Yapı Denetçisi Mühendis ve Mimarların, denetim yapma alanı sürekli Bakanlık tarafından değiştirilmekte ve bu değişikliklere karşı dava açmak zorunda bırakılmaktayız.

Yanlış, taraflı, kâğıt üzerinde kitabına uydurma hesaplama yöntemleri ile belirlenen inşaat alanının denetlenmesi fiilen mümkün değildir.

Örnek: Bir denetçiye 30-40-50-60 inşaatın verildiği ve her birinin arasında ortalama 5-10 km mesafelerin olduğu bir şehirde her gün yapılan imalat ve ihzar atın, proje uygulama ve malzeme kontrolünün, şantiye iş programının takibi denetimi yapılamaz.

Yapılamıyor. Ama Proje ve Yapı denetçileri denetimini yapamadığı, gidemediği, göremediği yapının inşaatındaki yanlış imalatlar, Teknik kurallara uygun olmadan yapılan işler sebebiyle olabilecek her türlü kaza ve hasarlardan yapı sahibine karşı sorumlu tutulmaktadır.

120.00m^2-180.000m^2 denetim alanını savunmak ısrar etmek, kâğıt üzerinde denetim benim için yeterlidir demektir. Yapının kalitesinin istisnaları hariç Müteahhidin/Yapı sahibinin insafına terk edilmesi demektir. Bu kabul edilemez.

Bu konunun en kısa sürede tüm tarafların iştiraki ile birlikte yapılacak toplantı ile doğru, makul, denetim alanının taraflarca birlikte belirlenmesi için davet bekliyoruz.

3.7.12. 6331 Sayılı Yasa ile proje ve yapı denetçisi mühendis ve mimarlara ek olarak verilen iş güvenliği planlarının denetlenmesi/Kontrolü görevi ve sorumluluğu mutlaka kaldırılmalıdır. Bu sorumluluk şantiye şefi ve müteahhide aittir.

3.7.13. Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği eki 14. ve 19 Taahhütname metinleri tarafların mutabık kalacağı ortak metin mutlaka hazırlanmalıdır.

3.7.14. Yapı denetim kuruluşu ortakları, yapı üretim sürecine ilişkin olarak yapı denetim kuruluşu dışında başka inşai faaliyet gösterecek firma ortağı olamaz. 4708 sayılı Yasaya bu hükmün eklenmesi gerekmektedir.

3.7.15. 4708 sayılı Yasanın birinci maddesinin (l) bendinin aşağıdaki şekilde değiştirilmesini istiyoruz. "Denetçi Mühendis ve Mimar: İlgili mühendis ve mimar meslek odalarına üyeliği devam eden ve Bakanlıkça denetçi belgesi verilmiş KAMU ADINA DENETİM YAPMA YETKİSİNE SAHİP BAĞIMSIZ ÇALIŞAN serbest meslek sahibi mühendis ve mimarları,"

3.7.16. 4708 sayılı Yasada, Proje ve Yapı Denetçisi Mühendis ve Mimarların görevleri ve sorumlulukları, yapamayacakları işler belirtilmiş yetkileri yer almamıştır. Ancak, görev-yetki-sorumluluk dengesi kurulmamıştır.

Bu eksikliğin giderilmesi amacı ile yasada değişiklik yapılarak, "Proje ve Yapı Denetçisi Mühendis ve Mimarlar mesleki yönden;

Denetim görevini üstlendikleri yapının imar planına, fen ve sanat kaidelerine, onaylı etüt ve projesine uygun olarak yapılmadığını,

Proje dışı uygulama olduğunu, fen ve sanat kaidelerine, standartlara ve teknik hesaplarına uygun yapılmadığını tespit etmesi halinde, proje müellifi ve şantiye şefi ile çözüm arar bulunamadığı takdirde şantiye defterine gerekçelerini yazarak raporunu da ekleyerek imza mukabili teslim eder. İmalatın devam etmesi halinde can ve mal emniyetini sağlayacak yapının yapılamayacağı, telafisi imkânsız zararın, sorumlulukların olacağı kanaatine varırsa yapının kendi branşı ile ilgili imalatları durdurur. Bu durumu yapı denetim kuruluşuna, ilgili idareye ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne bildirir." ibaresinin eklenmesini istiyoruz.

Ayrıca, Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği 3194 sayılı İmar Yasası'nın 28'inci Maddesi'nde tanımlanan etüt ve proje müellifi kavramı üzerinden yeniden şekillendirilmeli zemin ve temel etüdlerinin denetimi yönetmelik içerisine yedirilmelidir.

4. Yapı denetçisi mühendis ve mimarlar ile kontrol elemanı olarak çalışan mühendis ve mimarların Yapı Denetim şirketleri ile ekte sunulan TİP HİZMET Sözleşmesi'nin hazırlanması ve sözleşmenin de aşağıdaki hususları içermesi ertelenemez bir ihtiyaçtır.

4.1. Sosyal güvenlik haklarının kazanımı yönünden "Yapı denetim hizmetleri bir ay tam gün çalışma zamanlı iştir. Kamu hizmetidir" ifadesinin,

4.2. Proje ve yapı denetçisi denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görev yerinin şantiye olduğunun, aylık ücretin kamuda göreve başlayacak bir mühendis/mimara ödenecek ücretten az olamayacağının belirtildiği,

4.3. Ücretlerin banka hesabına yatırılacağının,

4.4. Denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görev ve sorumlulukları 4708 sayılı kanunda belirtilmiştir. Bu hükümlerin dışında hiçbir görev ve sorumluluğun verilemeyeceğinin, ayrıca bir taahhütname istenmeyeceğin dair hükümlerin,

4.5. Islak imzası bulunan Onaylı etüt ve projelerin uygulanmasının denetiminden sorumlu olacağı, yapının inşaatının başlatılması için, devamı süresince hukuken de belge niteliği taşıyan teknik gereklilik ve ilgili yönetmelikler sebebiyle düzenlenmesi gereken belge ve tutanakları bizzat düzenleyeceği ve ıslak imzası ile imzalayacağının,

4.6. Denetçi mimar ve mühendisler ile kontrol elemanı mühendis ve mimarların görevlerini yaparken bağımsız çalışacakları, telkin ve baskı yapılamayacağı,

4.7. 4708 sayılı Yasa, uygulama yönetmeliği, teknik gerekçe, fen ve sanat kurallarına uygun vereceği rapor, yapacağı denetim ve görevleri sebebiyle iş sözleşmesine son verilemeyeceği,

4.8. Hiçbir şekilde hak kaybına uğratılamayacağı, aksi takdirde işveren hakkında bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminat ödeneceğinin yer alacağı, (Bu madde 4708 sayılı yasaya da eklenecektir.)

4.9. Yardımcı kontrol elemanının görevlendirileceği,

4.10. Yapının inşaatının devamı süresince imzaladığı projelerin uygulanmasında çıkabilecek sorunların şantiye Şefi/Proje Müdürü/Proje Müellifi/Yapı denetim şirketi yetkilileri ile birlikte şantiye de iş akışını, aksatmayacak sürede müştereken yapılacak değerlendirmelerle çözüleceğinin,

4.11. Projelerde ve uygulamada yapılacak değişiklikler de tarafların ortak imzalarının alınacağının, bu tip çalışmalarda ve her denetim ve kontrolün şantiye defterine işleneceğinin ve tadilat projesi tanzimi ile ilgili ruhsat idaresinin onaylanacağının, yer alacağı, "PROJE VE YAPI DENETİM DENETÇİ MÜHENDİSLER VE MİMARLAR İLE KONTROL ELEMANI MÜHENDİS VE MİMARLAR İÇİN TİP HİZMET SÖZLEŞMESİ" yapılmalıdır.

Yukarıda da teklif ettiğimiz gibi, Tip hizmet sözleşmesinin Proje ve Yapı Denetçisi Mühendislerle Bakanlık arasında yapılması başarılabilirse Bakanlık bugün itibariyle 30.000'e yakın belgeli denetim yapan tecrübeli mühendis ve mimarın gücünü tarafsız olarak kullanmış olacaktır.

PROJE VE YAPI DENETİM MÜHENDİSLERİ VE MİMARLAR HAKKINDA TİP HİZMET SÖZLEŞMESİ

Sözleşmenin Konusu:

4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu kapsamında kamu adına bağımsız denetim yapan proje ve yapı denetçisi mühendis ve mimarların görevlerini, yetkilerini ve sorumluluklarını, çalışma esasları ile aylık ücretlerinin ve özlük haklarının belirlenmesidir.

Madde 1: Sözleşmenin tarafları:

Bir taraftan... Adresinde faaliyet gösteren... Yapı Denetim Kuruluşu ile diğer taraftan ... Adresinde ikamet eden ve kamu adına bağımsız görev yapan proje ve yapı denetçisi arasında bir ay tam gün zamanlı çalışma esasına dayanan kamu hizmeti olan proje ve yapı denetimi hizmet sözleşmesi imzalanmıştır.

Madde 2: Sözleşmede proje ve yapı denetim mühendisi/mimarı, yapı denetçisi, yapı denetim şirketi ise yapı denetim kuruluşu olarak geçecektir.

Madde 3: Yapı Denetçisi Mühendisinin/Mimarın Görev-Yetki ve Sorumlulukları

a) 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu kapsamı dışında görev ve sorumluluk verilemez. Ayrıca taahhütname alınamaz.

b) Yapı denetçisi yapının inşaatının başlaması ve aksatılmadan yürütülmesi için gerekli ve hukuken de belge niteliği taşıyan teknik gereklilik ve ilgili yönetmelikler sebebiyle bizzat kendisi tarafından düzenlenmesi gereken, ıslak imzasını taşıyan belge ve tutanaklardan sorumludur.

Madde 4: Yapı denetçisi mühendis ve/veya mimarın görev yeri şirketin ofisi ve sorumlu olduğu yapının iş mahallindeki şantiyedir. Buralarda çalışma koşulları yapı denetim kuruluşu tarafından hazırlanır, geliş-gidiş ve diğer işler ve ulaşım için araç tahsis edilir.

Madde 5: Proje ve yapı denetçisi mühendis/mimara ödenecek aylık ücret kamu hizmetinde ilk defa göreve başlayan bir mühendise/mimara ödenecek ücretten az olamaz. Aylık ücretler kişinin banka hesabına en geç takip eden ayın beşine (5) kadar yatırılır.

Bu hizmet sözleşmesinin birer sureti imzalandığı tarihten itibaren en geç on (10) gün içerisinde Sosyal Güvenlik Kurumu İl Müdürlüğü ile Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne ve denetçinin kayıtlı olduğu meslek odasına gönderir.

Madde 6: Yapı denetçisi Mimar ve mühendis mesleki bağımsızlık ilkesiyle çalışır. Denetleme ve kuralların uygulanmasında herhangi bir telkin ve baskı yapılamaz, denetçi meslek kurallarının gerektirdiği davranış ilkeleriyle bağlıdır. Denetçi, kanun, tüzük, yönetmelik, teknik gereklilik, fen ve sanat kuralları, iş güvenliği kurallarına ve projeye uygun denetim yapar.

Denetimde, sayılan mevzuata aykırılık, eksiklik gerekçe gösterilerek vereceği raporlar, yapacağı denetimler ve şantiye defterine yazacağı denetim raporları sebebiyle yapı denetçisinin iş hizmet sözleşmesine son verilemez. Hak kaybına uğratılamaz. Aksi takdirde işveren yapı denetim kuruluşu bir yıllık sözleşme ücreti tutarından az olmamak üzere tazminat öder.

Madde 7: Yapı proje ve denetçisi ile birlikte çalışmak üzere yardımcı kontrol elemanı, laboratuvarda ise kimya mühendisi yanında kimyager veya tekniker yardımcı eleman olarak görevlendirilecektir. İşveren, her şantiye için bir yardımcı eleman görevlendirir ancak, denetleme alnının 30.000 m^2 nin üzerinde olması durumunda bir yardımcı eleman daha görevlendirilir.

Madde 8: Denetimlerde proje dışı, izinsiz ve onaysız yapılan/yaptırılan işler olduğunun tespiti halinde bu tespitler, proje müellifine, yapı denetim kuruluşuna, şantiye şefine ve yapı müteahhidine bildirir. Sorunun çözümü için işin niteliğine göre makul süre verilir ve somut durum taraflarca tutanak altına alınır.

Uygun çözüm bulma da başarılı olamadığı takdirde denetim sonucunu şantiye defterine yazarak imzalar. Raporunun bir suretini yapı denetim kuruluşuna, bir suretini şantiye şefine imza mukabili tebliğ eder ve bu raporun bir sureti de ilgili idareye ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne gönderilir.

Yapımı tamamlanan binalara ruhsat verilebilmesi için yapı denetim kuruluşu tarafından ilgili idareye görüş bildirilmesi aşamasında denetçi kendi görüşünü ıslak imzalı olarak yapı denetim kuruluşuna bildirir ve ilgili evrakları imzalar.

Madde 9: Yapı denetçisi mühendis/mimar ıslak imzasını taşıyan proje ve işlerden belgelerden sorumludur. Yapı denetim kuruluşu, yapı proje ve denetçisinin imzasını taklit ederek hiçbir belgeyi tanzim edemez, edilmesine izin veremez. Sahte imzalı belgelerden yapı denetim kuruluşu ve imzayı atanlar sorumludur.

Madde 10: İş bu sözleşme.../.../... Tarihinde imzalanmıştır. Bu tarihten itibaren yıl süre ile geçerlidir. İhtilaf halinde mahalli icra daireleri ve Mahkemeleri yetkilidir.

Yapı Denetim Kuruluşu ***Denetçi Mimar/Mühendis***

YAPI DENETİMİNDE YETKİ SINIRI YİNE 120 BİN METREKARE OLDU

Danıştay 6 Dairesi, TMMOB'u haklı bularak, bir makine ve bir elektrik mühendisinin sorumluluğuna bırakılan yapı denetimi yapılacak alana ilişkin yetki sınırını 120 bin m2'den 180 bin m2'ye çıkaran Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapılması'na Dair Yönetmeliğin 10. Maddesi'ni 26 Haziran 2015 tarihinde iptal etti. Böylece mühendislerin fiilen denetleme yapmasını olanaksız hale getiren yetki artırım kararı iptal edilerek, yeniden 120 bin m2'ye indi.

Danıştay 6. Dairesi, TMMOB'un yapı denetiminde yetki sınırını 120 bin m2'den 180 bin m2'ye çıkaran Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. Maddesinin iptali için açtığı davayı karara bağladı.

"1 Makine ve Elektrik Mühendisi 180 bin M2'yi Denetleyemez"

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) tarafından açılan davada, 5 Şubat 2013 tarihinde 28550 sayılı Resmi Gazete'de yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nde Değişiklik Yapan Yönetmelik'in 10. Maddesi'nin kamu yararına uygun olmadığı vurgulanmıştı. Dava dilekçesinde "1 makine ve elektrik mühendisinin 120 yapıya denk düşen 180 bin m2 alanı denetlemesinin fiilen mümkün olmadığı, bu denetim için 3 mühendisin gerektiği, aksi halde kağıt üzerinde denetime yol açılacağı, kamu yararına uygun düzenleme olmadığı" anlatılarak 10. Madde'nin iptali istenmişti.

Yönetmelik değişikliğinin mimarı olan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılan savunmada, Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un uygulama sürecinde denetlenen alan miktarının artmasıyla bu alanı denetleyecek yeterli sayıda makine ve elektrik mühendisi olmadığı öne sürülerek, "Yaşanan sıkıntının denetçi makine ve elektrik mühendislerinin yetki sınırına yönelik değişiklik yapılmasını zorunlu kıldığı, aksi halde yapı denetim sisteminin durma noktasına geleceği" öne sürülmüştü.

10. Madde İptal

Danıştay 6. Dairesi, 26 Haziran 2015 tarihli kararında; TMMOB'un gerekçelerini haklı buldu. Dava konusu olan 28550 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin hukuka uygun olmadığına hükmeden Danıştay 6. Dairesi, aktif olarak çalışan denetçi makine mühendisi ve elektrik mühendisi sayısının 180 bin m2 alanı etkin biçimde denetleyebileceğine ilişkin bilimsel araştırmalara dayalı somut ve teknik verilerin ortaya konamadığına dikkat çekti.

Danıştay 6. Dairesi'nin kararında, yapı denetim sisteminin etkin, sağlıklı güvenilir ve kaliteli işlemesi için iptal kararı alındığı belirtildi. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, denetim yetkisini artırma gerekçelerinin bilimsel, teknik ve hukuki dayanaklarının olmadığına hükmedilen karada, etkin yapı denetiminin can ve mal güvenliği açısından çok önemli olduğuna işaret edildi.

Danıştay kararında, iptal gerekçeleri şöyle yer aldı:

"Davalı idare savunmasında, söz konusu Yönetmelik maddesi değişikliğinin, 05/02/2008 tarihinden itibaren uygulamaya konulan Ulusal Yapı Denetim Sistemi üzerinden alınan veriler uyarınca toplam denetlenen yapı alanının 355 milyon metrekarelere ulaştığı, aktif olarak çalışan 2 bin 447 denetçi makine mühendisinin ve 2 bin 361 elektrik mühendisinin olduğu, toplam denetlenen yapı alanı aktif çalışan makine mühendisi ve elektrik mühendis sayılarına bölündüğünde, aktif çalışan bir denetçi makine mühendisine düşen alanın (355.000.000/2447=) 145 bin 75 metrekareye, aktif olarak çalışan bir denetçi elektrik mühendisi başına düşen alanın ise (355.000.000/2361 =) 150361 metrekareye ulaştığı ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği ile denetçi makine ve elektrik mühendislerine verilen yetki sınırı 120.000 metrekarenin hesaplanan metrekareleri karşılamaktan yoksun olduğu, aktif olarak çalışan denetçi makine mühendisi ve elektrik mühendislerinin sayısı, eğer yetki sınırı 120.000 metrekare de tutulsaydı toplam denetlenen alanı karşılamaya yetmeyeceğinden bahisle gerçekleştirildiği belirtilmiş ise de artırılan alanlarda makine ve elektrik mühendisleri tarafından denetim faaliyetinin fiilen etkin biçimde gerçekleştirilebileceğine dair bilimsel bir araştırmaya dayalı, somut ve teknik veriler ortaya konulmadığından, yapı denetim sisteminin etkin, sağlıklı, güvenilir ve kaliteli işlemesinin sağlanması amacı karşısında, anılan gerekçe yukarıda belirtilen hususları karşılar nitelikte görülmemiştir."

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

Davacı : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Vekili : Av. Nurten Çağlar Yakış
Selanik Cad. No:19/1 - Kızılay /ANKARA

Davalı : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı - ANKARA
Vekili : Hukuk Müşaviri Bayram Keskin -(Aynı yerde)

Davanın Özeti : 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin, 180.000 m2'lik alanın denetlenebilmesi için üç mühendisin gerekli olduğu, zira bu alanın 120 yapıya denk geldiği ve bir makine ve elektrik mühendisinin bu miktarda bir bölgeyi denetlemesinin fiilen olanaksız olduğu, kağıt üzerinde denetime yol açılacağı, kamu yararına uygun olmadığı iddialarıyla iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun uygulanması sürecinde, toplam denetlenen alan miktarının artmasıyla birlikte, bu alanı denetleyebilecek yeterli sayıda denetçi makine ve elektrik mühendisinin olmadığı, yaşanan sıkıntının denetçi makine ve elektrik mühendislerinin yetki sınırına yönelik olarak değişiklik yapılmasını zorunlu kıldığı, aksi takdirde, yapı denetim sisteminin durma noktasına geleceği, denetçi yetersizliği nedeniyle yapıların denetiminin üstlenilmeyerek, kaçak yapılaşmaya yol açılacağı, yapının temel inşaatının denetim sorumluluğunu üstlenen inşaat mühendisinin yetki alanı sınırında bir değişiklik yapılmadığı, sağlam ve güvenli yapı yapılmasını teminen proje ve yapı denetiminin sağlanması için dava konusu Yönetmelik değişikliğinin gerçekleştirildiği, davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi : Zübeyde Bulur

Düşüncesi : 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1. maddesinde, Kanunun amacının; can ve mal güvenliğini teminen, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, 2. maddesinde, bu Kanun kapsamına giren her türlü yapının Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile çalışan ve münhasıran yapı denetimi ile uğraşan tüzel kişiliğe sahip yapı denetim kuruluşlarının denetimine tabi olduğu belirtilmiş ve bu kapsamda yapı denetim kuruluşlarının görevleri tek tek sayılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun genel gerekçesinde 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde yaşanan depremler sonrasında meydana gelen can ve mal kayıplarının, denetimsiz yerleşme ve yapılaşmaların yol açabilecekleri zararları bütün açıklığı ile gözler önüne serdiği, ülkemizde yerleşme ve yapılaşmalara, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri ile getirilen denetime ilgili idarelerce uyulmadığı, yapılan araştırmalarda, proje denetimi aşamasında dahi projelerin % 9'unda tasarım, hesap ve çizim hataları olduğu, uygulamanın ise hiç denetlenmediği ve şantiyelerin % 90'nında yönetmelik ve standartlara aykırı beton döküldüğü ve beton mukavemet değerlerinin projesinde öngörülenden ortalama olarak % 40 daha az olduğunun tespit edildiği, bu araştırmalar ve yaşanan son depremlerin, 3194 sayılı Kanunda yapım işlerinde rol alan teknik uygulama sorumlusunun (fenni mesul); yapı projelerini ve uygulamalarını denetlemekle sorumlu olan belediyeler ve valiliklerin; uygulamayı hiç denetleyemediklerini ortaya koyduğunu,ülkemizdeki yapı denetim sistemi ve yapım aşamasında görev alan fenni mesullerin sorumluluklarını yeniden düzenlemek ve kağıt üzerinde denetlenmiş gibi görülen, ancak hemen hemen hiç denetlenmeyen yapıların teknik uygulama sorumlusu fenni mesullere verilecek cezalar ile ilgili yeni bir kanuni düzenleme getirmek zorunluluğu olduğu

UYAP Bilişim Sisteminde ver alan bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden DrFE6Pu - CvwIxBl - H2Qa7vJ - Esh3UE= kodu ile erişebilirsiniz.

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

belirtilmiştir.

4708 sayılı Kanunun 01.01.2011 tarihine kadar 19 pilot ilde uygulanmakta iken bu tarihten sonra 81 ilde uygulanmaya başlanmasıyla toplam denetlenen yapı alanlarında artış meydana gelmiştir. Ancak yapılacak düzenlemelerle, yapı denetim sisteminin sağlıklı ve güvenilir işlemesini teminen, Kanunun amacına uygun olarak yapı denetim kuruluşları ve denetçiler için öngörülen denetim alanlarının azaltılması hedeflenmelidir. Dava konusu Yönetmelik maddesi değişikliği ile bir elektrik veya makine mühendisinin denetim yetkisinin 120.000 m2'den 180.000 m2'ye arttırılması öngörülmüştür. Davalı İdarece, yapılan değişiklikle, makine ve elektrik mühendisleri tarafından, artırılan alanlarda denetim faaliyetinin fiilen etkin biçimde gerçekleştirilebileceğine dair bilimsel bir araştırmaya dayalı, somut ve teknik veriler ortaya konulmaksızın, makine ve elektrik mühendisi sayısının denetlenenen toplam alan için yetersiz olmasından dolayı bir gerekliliğin sonucu olduğu ileri sürülmüş ise de, söz konusu gereklilik denetim sisteminin etkin, sağlıklı, güvenilir ve kaliteli işlemesinden taviz verilmesi sonucuna yol açmamalıdır. Kamu İdaresinin Yasaların amacına uygun hareket edecek çözümler üretmesi hukuk devletinin gereğidir. Denetçi ihtiyacının karşılanabilmesi için gerekli önlemlerin alınması ve çözümler üretilmesi daha doğru bir yaklaşım olacaktır.

Bu durumda, makul ve bilimsel ölçütlere göre belirlendiğine dair hukuki ve teknik gerekçelerin davalı idare tarafından somut bir biçimde ortaya konulmadığı görülmekte olup tesis edilen dava konusu düzenleyici işlemde hukuka uyarlık bulunmadığından işlemin iptaline karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Aylin Bayram

Düşüncesi : Dava, 05.02.2013 günlü, 28550 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1. maddesinde, Kanunun amacının; can ve mal güvenliğini teminen, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, 2. maddesinde, bu Kanun kapsamına giren her türlü yapının Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile çalışan ve münhasıran yapı denetimi ile uğraşan tüzel kişiliğe sahip yapı denetim kuruluşlarının denetimine tabi olduğu belirtilmiş ve bu kapsamda yapı denetim kuruluşlarının görevleri tek tek sayılmıştır.

Kanunun 12. maddesinin 2. fıkrasında, yapı denetim kuruluşları ve laboratuvar kuruluşlarının görevleri ile çalışma usul ve esasları; denetçi belgesi verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarında görev alacak personelde aranacak nitelik, tecrübe ve bunların istihdam şartları ile görev ve sorumluluklarının Bakanlıkça hazırlanan yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Anılan yasanın uygulanması amacıyla çıkarılan ve 05.02.2008 günlü, 26778 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin yapı denetim kuruluşunda görev alacak denetçi personelin denetim yetkisi sınırları ve görevlerinin gösterildiği 15. maddesinin 1. fıkrasının (ç) bendi "Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m2'dir."

(d) bendi ise "Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m2'dir." şeklinde iken, dava konusu 05.02.2013 günlü, 28550 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesi ile

"ç) Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m2'dir.

d) Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m2'dir." şeklinde değiştirilmiştir.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun ülkemizde 1999 yılında yaşanan

UYAP Bilişim Sisteminde yer alan bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden DrFE6Pu - CvwIxBl - H2Qa7yJ - Esh3UE= kodu ile erişebilirsiniz.

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

depremler sonrasında meydana gelen can ve mal kayıplarının, yapıların yeterince denetlenememesi nedeniyle gerçekleştiğinin saptanması üzerine çıkarıldığı, bu kapsamda çıkarılan yönetmeliklerle de yapılarda etkin ve yeterli denetim sağlanmasına yönelik olarak düzenlemeler yapıldığı gözönünde bulundurulduğunda, denetimle görevlendirilen kişi ve kuruluşların görev, yetki ve sorumluluk sınırlarının da yasanın amacına uygun olarak bilimsel ölçütlere ve somut gerekçelere dayalı olarak belirlenmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda uyuşmazlığa konu yönetmelik değişikliğinden önce denetimle görevli makine ve elektrik mühendisinin denetim sınırı 120.000 m2 iken bu sınırın 180.000 m2'ye çıkarılmasını zorunlu kılan bilimsel ve teknik nedenlerin ortaya konulmamış olduğu, denetimle görevli mevcut mühendislerin yetkilerinin arttırılması halinde kaliteli ve etkin denetim görevini yerine getirebileceklerine ilişkin somut verilerin gösterilmediği anlaşıldığından, dava konusu değişiklikte hukuka ve 4708 sayılı Yasanın amacına uyarlık görülmemiştir.

Davalı idare tarafından, 4708 sayılı Kanunun 01.01.2011 tarihine kadar 19 pilot ilde uygulanmakta iken bu tarihten sonra 81 ilde uygulanmaya başlanmasıyla toplam denetlenen yapı alanlarında büyük artış meydana geldiği, 05.02.2008 tarihinden itibaren uygulamaya konulan Ulusal Yapı Denetim Sistemi üzerinden yapılan hesaplamaya göre toplam denetlenen yapı alanının aktif çalışan makine mühendisi ve elektrik mühendisi sayılarına bölünmesi sonucunda mevcut yetki sınırının toplam denetlenen alanı karşılamaya yetmeyeceğinden bahisle dava konusu değişikliğin gerçekleştirildiği öne sürülmekte ise de, belirtilen ihtiyaç yetki sınırının arttırılmasına gerekçe oluşturamayacağı gibi, davalı idarece, 4708 sayılı Kanunun bütün illerde uygulanmasıyla ortaya çıkacak ihtiyacın karşılanabilmesi yönelik olarak gerekli önlemlerin alınması gerektiği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle, 05.02.2013 günlü, 28550 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin iptaline karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosya incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Dava, 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin iptali istemiyle açılmıştır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun 1. maddesinde, Kanunun amacının; can ve mal güvenliğini teminen, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu belirtilmiştir.

Aynı Kanunun 2. maddesi ise "Bu Kanun kapsamına giren her türlü yapı; Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile çalışan ve münhasıran yapı denetimi ile uğraşan tüzel kişiliğe sahip yapı denetim kuruluşlarının denetimine tabidir. Yapı denetim hizmeti; yapı denetim kuruluşu ile yapı sahibi veya vekili arasında akdedilen hizmet sözleşmesi hükümlerine göre yürütülür. Yapı sahibi, yapım işi için anlaşma yaptığı yapı müteahhidini vekil tayin edemez.

Yapı denetim kuruluşlarının nama yazılı ödenmiş sermayelerinin tamamının, mimar veya mühendislere ait olması zorunludur. Yapı denetim kuruluşları; denetçi mimar ve mühendisler ile yardımcı kontrol elemanları istihdam eder.

Yapı denetim kuruluşları aşağıda belirtilen görevleri yerine getirmekle yükümlüdür:

a) Proje müelliflerince hazırlanan, yapının inşa edileceği arsa veya arazinin zemin ve temel raporları ile uygulama projelerini ilgili mevzuata göre incelemek, proje müelliflerince hazırlanarak doğrudan kendilerine teslim edilen uygulama projesi ve hesaplarını kontrol ederek, ilgili idareler dışında başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulmadan, ilgili idareye uygunluk görüşünü bildirmek.

UYAP Bilişim Sisteminde yer alan bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden DrFE6Pu - CvwIxBl - H2Qa7yJ - Esh3UE= kodu ile erişebilirsiniz.

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

b) Yapı denetimini üstlendiğine dair ilgili idareye taahhütname vermek, yapı ruhsatının ilgili bölümünü imzalamak, bu yapıya ilişkin bilgileri yapı ruhsatı düzenleme tarihinden itibaren yedi gün içinde Bakanlığa bildirmek.

c) Yapının, ruhsat ve ekleri ile mevzuata uygun olarak yapılmasını denetlemek.

d) Yapım işlerinde kullanılan malzemeler ile imalatın proje, teknik şartname ve standartlara uygunluğunu kontrol etmek ve sonuçlarını belgelendirmek, malzemeler ve imalatla ilgili deneyleri yaptırmak.

e) Yapılan tüm denetim hizmetlerine ilişkin belgelerin bir nüshasını ilgili idareye vermek, denetimleri sırasında yapıda kullanılan malzeme ve imalatın teknik şartname ve standartlara aykırı olduklarını belirledikleri takdirde, durumu bir rapor ile ilgili idareye ve il sanayi ve/veya ticaret müdürlüklerine bildirmek.

f) İş yerinde, iş güvenliği ve işçi sağlığı konusunda gerekli tedbirlerin alınması için yapı müteahhidini yazılı olarak uyarmak, uyarıya uyulmadığı takdirde durumu ilgili bölge çalışma müdürlüğüne bildirmek.

g) Ruhsat ve eklerine aykırı uygulama yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ilgili idareye bildirmek." hükmünü amirdir.

Öte yandan, Kanunun 12. maddesinin 2. fıkrasında "İlgili idarelerin bu Kanunda belirtilen hususlara ilişkin görevleri ile çalışma usul ve esasları; yapı denetim kuruluşları ve şubelerinin sınıflandırılması, kuruluşlar arasında adaletli iş dağılımını temin etmek üzere bir ilde faaliyet gösterebilecek olan yapı denetim kuruluşu sayısının belirlenmesi ile kuruluş safhasında sahip olunması gereken asgarî nitelikler; yapı denetim kuruluşları ve laboratuvar kuruluşlarının görevleri ile çalışma usul ve esasları; denetçi belgesi verilmesine ilişkin usul ve esaslar ile yapı denetim ve laboratuvar kuruluşlarında görev alacak personelde aranacak nitelik, tecrübe ve bunların istihdam şartları ile görev ve sorumlulukları; diğer yapı sorumlularının nitelikleri, görevleri ile çalışma usul ve esasları; Merkez ve İl Yapı Denetim Komisyonunun görevleri ile çalışma usul ve esasları; yapı denetimi hizmet sözleşmesinin esasları, asgarî hizmet bedelinin belirlenmesi ve hizmet bedelinin ödenmesi, bu Kanun uyarınca denetlenerek inşa edilen yapılara sertifika verilmesi ve düzenlenecek meslek içi eğitimlere ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça hazırlanan yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmiştir.

Yukarıda anılan Kanunun uygulanması amacıyla çıkarılan ve 05.02.2008 tarihli, 26778 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 15. maddesinin

(ç) fıkrası "Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m2'dir.",

(d) fıkrası ise "Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 120.000 m2'dir." şeklinde iken, dava konusu 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesi ile

ç) Proje ve uygulama denetçisi makine mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m2'dir.

d) Proje ve uygulama denetçisi elektrik mühendisi, proje ve yapı denetimini yapar. Denetim yetkisi sınırı 180.000 m2'dir." olarak değiştirilmiştir.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun genel gerekçesinde 17 Ağustos ve 12 Kasım 1999 tarihlerinde yaşanan depremler sonrasında meydana gelen can ve mal kayıplarının, denetimsiz yerleşme ve yapılaşmaların yol açabilecekleri zararları bütün açıklığı ile gözler önüne serdiği, ülkemizde yerleşme ve yapılaşmalara, 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri ile getirilen denetime ilgili idarelerce uyulmadığı, yapılan araştırmalarda, proje denetimi aşamasında dahi projelerin % 9'unda tasarım, hesap ve çizim hataları olduğu, uygulamanın ise hiç denetlenmediği ve şantiyelerin % 90'nında yönetmelik ve standartlara aykırı beton döküldüğü ve beton mukavemet değerlerinin projesinde öngörülenden ortalama olarak % 40 daha az olduğunun tespit edildiği, bu araştırmalar ve yaşanan son depremlerin, 3194 sayılı Kanunda yapım işlerinde rol alan teknik uygulama sorumlusunun (fenni mesul); yapı projelerini ve

UYAP Bilişim Sisteminde yer alan bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden DrFE6Pu - CvwIxBl - H2Qa7yJ - Esh3UE= kodu ile erişebilirsiniz.

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2013/3628
Karar No : 2015/4609

uygulamalarını denetlemekle sorumlu olan belediyeler ve valiliklerin; uygulamayı hiç denetleyemediklerini ortaya koyduğunu,ülkemizdeki yapı denetim sistemi ve yapım aşamasında görev alan fenni mesullerin sorumluluklarını yeniden düzenlemek ve kağıt üzerinde denetlenmiş gibi görülen, ancak hemen hemen hiç denetlenmeyen yapıların teknik uygulama sorumlusu fenni mesullere verilecek cezalar ile ilgili yeni bir kanuni düzenleme getirmek zorunluluğu olduğu belirtilmiştir.

Sağlam yapılar yapılarak muhtemel afetlerde can ve mal güvenliğini sağlamak, yapıların, imar planına, fen, sanat ve sağlık kurallarına ve standartlara uygun, kaliteli yapılması için denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla çıkarılan Yapı Denetimi Hakkında Kanunun genel gerekçesinde belirtilen hususlar göz önünde bulundurulduğunda, yapı denetimi görevinin en etkin bir biçimde yerine getirilmesi için denetim elemanlarının sorumluluğundaki alanın makul ve bilimsel ölçütlere göre belirlenmesi gerektiği açıktır.

Dava dilekçesinde, 180.000 m2'lik alanın denetlenebilmesi için üç mühendisin gerekli olduğu, zira bu alanın 120 yapıya denk geldiği ve bir makine ve elektrik mühendisinin bu miktarda bir bölgeyi denetlemesinin fiilen olanaksız olduğunun iddia edildiği de dikkate alındığında, davalı idare tarafından Kanunun uygulanması amacıyla çıkarılan Yönetmelik maddesinde öngörülen denetim alanının yeniden düzenlenmesine yönelik dava konusu düzenlemenin somut gerekçelerinin ortaya konulması gerekmektedir.

Davalı idare savunmasında, söz konusu Yönetmelik maddesi değişikliğinin, 05/02/2008 tarihinden itibaren uygulamaya konulan Ulusal Yapı Denetim Sistemi üzerinden alınan veriler uyarınca toplam denetlenen yapı alanının 355.000.000 metrekarelere ulaştığı, aktif olarak çalışan 2447 denetçi makine mühendisinin ve 2361 elektrik mühendisinin olduğu, toplam denetlenen yapı alanı aktif çalışan makine mühendisi ve elektrik mühendis sayılarına bölündüğünde, aktif çalışan bir denetçi makine mühendisine düşen alanın (355.000.000/2447=) 145.075 metrekareye, aktif olarak çalışan bir denetçi elektrik mühendisi başına düşen alanın ise (355.000.000/2361=) 150361 metrekareye ulaştığı ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğiyle denetçi makine ve elektrik mühendislerine verilen yetki sınırı 120.000 metrekarenin hesaplanan metrekareleri karşılamaktan yoksun olduğu, aktif olarak çalışan denetçi makine mühendisi ve elektrik mühendislerinin sayısı, eğer yetki sınırı 120.000 metrekare de tutulsaydı toplam denetlenen alanı karşılamaya yetmeyeceğinden bahisle gerçekleştirildiği belirtilmiş ise de, artırılan alanlarda makine ve elektrik mühendisleri tarafından denetim faaliyetinin fiilen etkin biçimde gerçekleştirilebileceğine dair bilimsel bir araştırmaya dayalı, somut ve teknik veriler ortaya konulmadığından, yapı denetim sisteminin etkin, sağlıklı, güvenilir ve kaliteli işlemesinin sağlanması amacı karşısında, anılan gerekçe yukarıda belirtilen hususları karşılar nitelikte görülmemiştir.

Bu itibarla, söz konusu denetim yetkisinin 120.000 m2'den 180.000 m2'ye arttırılmasının makul ve bilimsel ölçütlere göre belirlendiğine dair hukuki ve teknik gerekçelerin davalı idare tarafından somut bir biçimde ortaya konulmadığı görülmekte olup tesis edilen dava konusu düzenleyici işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu 05.02.2013 tarihli, 28550 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 10. maddesinin **İPTALİNE**, aşağıda dökümü yazılı toplam 209.45 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 1500.00-TL'nin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, **26/06/2015** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	**Üye**	**Üye**	**Üye**	**Üye**
Habibe	İlhan	Mehmet	Ekrem	Ramazan
ÜNAL	HANAĞASI	GÖKPINAR	ÖZÜBEK	ÖZDEMİR

ASLI GİBİDİR

5

UYAP Bilişim Sisteminde yer alan bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden DrFE6Pu - CvwIxBl - H2Qa7yJ - Esh3UE= kodu ile erişebilirsiniz.

YAPI DENETÇİSİ ÜYELERİN SORUNLARI MERCEK ALTINA ALINDI

EMO, proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak çalışan üyelerinin sorunlarını saptamak ve çözüm odaklı politikalar geliştirmek için kapsamlı bir araştırma gerçekleştirdi. Toplam 10 bin kişilik proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak faaliyet gösteren EMO üyesini temsil etmek üzere 700 asıl ve 700 yedek örneklem belirlendi. Yaş ve şehir kriterlerine göre seçim yapılan bu örnekleme dahil olan üyelerin toplam 26 soruluk ankete verdiği yanıtlar, araştırma kapsamında değerlendirildi.

Elektrik Mühendisleri Odası, üyelerinin özlük haklarını geliştirmek ve sorunlarına çözüm bulmak üzere yeni bir çalışma yaptı. Proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı olarak çalışan EMO üyelerinin, yasa ve uygulamalardan kaynaklanan sıkıntılarının bir profil araştırması ile saptanması amaçlandı. Elektronik ortam üzerinden gerçekleştirilen anket çalışmasını, örnekleme seçilen üyeler sicil numaralarıyla giriş yaparak doldurdular.

Anket kapsamında araştırılacak konular ve sorular, EMO Yapı Denetim Komisyonu'nun önerileri doğrultusunda belirlendi. Anket kapsamında, proje ve yapı denetçisi ile kontrol elemanı EMO üyelerinin iş güvencesi, maaş, çalışma süreleri gibi çalışma koşullarına ilişkin durum tespiti yapılmaya çalışılarak, sorunlarının çözümü ile meslek odasından beklentilerine yönelik önerileri alındı.

EMO'DAN YENİLENEBİLİR ENERJİ YÖNETMELİĞİ

EMO'nun hazırlayıp yayımlanmak üzere Başbakanlığa gönderdiği "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği"; 1 yıllık engellemenin ardından 28 Şubat 2015 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlandı. Ankara 17. İdare Mahkemesi, Enerji ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın itirazlarıyla yönetmeliğin yayımlanmamasını hukuka aykırı buldu. Yenilenebilir enerji kaynaklarının projelendirilmesi, devreye alınması, işletilmesi, bakımı ve diğer mühendislik hizmetleri ile ilgili yönetmelikte tanımlanan gerekli mesleki düzenlemeler ve mesleki denetim hizmetleri EMO tarafından yürütülecek.

EMO'nun "yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik enerjisi üretimi ile ilgili elektrik, elektrik-elektronik ve elektronik mühendisliği hizmetlerinin tanımlanması ve bu hizmetleri yürütecek EM'lerin görev, yetki ve sorumlulukları ile bu hizmetlerin denetlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemek" amacıyla hazırladığı yönetmelik, 28 Şubat 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak, yürürlüğe girdi. Yönetmelik kapsamında yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üretimini gerçekleştirecek Serbest Müşavir Mühendis hizmetleri kapsamında faaliyet gösterecek EMO üyesi elektrik ve elektrik-elektronik mühendisleri ile ilgili temel ilkeler şöyle sıralandı:

"a) Bu Yönetmelik kapsamında yer alan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından elektrik enerjisi üretimine ait elektrik mühendisliği hizmetleri Oda tarafından belgelendirilmiş EM'ler tarafından yapılır.

b) Bu Yönetmelik kapsamındaki hizmetleri üstlenecek EM'ler MİSEM tarafından düzenlenen meslek içi eğitimlere katılırlar.

c) Dağıtım sistemine AG ve YG seviyesinden bağlanacak üretim tesislerinde;

1) AG seviyesinden yapılacak bağlantılar için, üretim tesisinin geçici kabulü yapılıncaya kadar,

2) YG seviyesinden yapılacak bağlantılar için, üretim tesisinin projelendirilmesi aşamasından başlamak üzere işletme süresince,

ilgili teknik mevzuata göre görev yapacak EM'ler bu hizmetleri tam zamanlı işletme sorumlusu olarak veya SMM hizmetleri kapsamında yerine getirirler.

ç) Yenilenebilir enerji kaynaklarında elektrik enerjisi üretimine ilişkin işletme sorumluluğu hizmetleri 30/11/2000 tarihli ve 24246 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği ve 18/3/2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Elektrik Yüksek Gerilim İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde yürütülür.

d) İşletme sorumlusu, üretim tesisi ve mütemmim cüzlerinin ilgili mevzuata uygun olarak teçhiz edilmesi ve işletilmesine nezaretle görevlidir.

e) İşletme sorumlusunun elektrik üretimi yapan kuruluş bünyesinde istihdam edilmesi esastır. Ancak kuruluş bünyesinde gerekli özelliklere sahip EM'nin bulunmaması duru-

munda anılan hizmet SMM belgesine sahip EM'ler tarafından Oda onaylı sözleşme ile gerçekleştirilir.

f) Oda Yönetim Kurulu, bu Yönetmelikte yer alan işletme sorumluluğu ve bakım sorumluluğuna ilişkin güç, sayı, kapasite, bölge ve benzeri konularda sınırlamayı belirler.

g) Bu Yönetmelikte tanımlanan hizmetlerin yürütülmesinde Oda; mevzuat ile belirlenen görev ve yetkilerini kullanarak bir yandan hizmetin yürütülmesindeki teknik gereklilikleri ve hizmet kalitesini sağlar, diğer yandan üyelerin haklarının korunmasında gerekli gördüğü girişim ve müdahalelerde bulunur.

ğ) Bu Yönetmelik hükümlerinin uygulanmasında EM yürürlükteki tüm mevzuat, şartname ve standartlar ile Oda Yönetim Kurulu kararlarına uymak ve üretmiş olduğu mühendislik hizmetini Odanın mesleki denetimine sunmak zorundadır.

h) İşveren, İşletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun görevlerini yerine getirebilmesi için gerek duyduğu imalatların ya da hizmetlerin yerine getirilmesini sağlamak, donanım ile ilgili bakım ve onarım işlerini yaptırmak, talep edilen güvenlik malzemelerini almak, işletme sorumlusunu görevin gerektirdiği ölçüde yetkili kılmak, işletme sorumlusu değişikliklerini ruhsat veren kuruluşa ve Odaya bildirmek, işletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun talimatları ve uyarılarını dikkate alarak uyulmasını sağlamakla yükümlüdür."

EMO üyesi mühendislere yeni iş alanları açacak olan yönetmeliğin tamamı İnternet sayfamızda yer almaktadır. Ayrıca yönetmeliği 1 yıl geciktirerek EMO'nun meslektaşlarıyla ilgili düzenleme ve uygulamasını engelleyen Başbakanlığın uygulamasının hukuka aykırılığını ortaya koyan Ankara 17. İdare Mahkemesi'nin kararı şöyle:

ANKARA

17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/1702

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
VEKİLİ : AV. NURTEN ÇAĞLAR YAKIŞ
GMK Bulvarı 18/12 Kızılay/ANKARA
KARŞI TARAF (DAVALI) : BAŞBAKANLIK /ANKARA
VEKİLİ : Hukuk Müşaviri AV. NURDAN ŞAHİN (Aynı yerde)
İSTEMİN ÖZETİ : Davacı TMMOB tarafından, Resmi Gazetede yayınlanmak üzere gönderilen "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği"nin, yayınlanmamasına ilişkin 15.08.2014 tarihli işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.
SAVUNMA ÖZETİ : Başbakanlığın Yönetmelik taslakları üzerinde görüş alma ve inceleme yapma yetkisine haiz olduğu ve bu inceleme sonucuna göre iade etme yetkisinin de bulunduğu, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının olumsuz görüşlerinin bulunduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından, Resmi Gazetede yayınlanmak üzere 'gönderilen "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği"nin, yayınlanmamasına ilişkin 15.08.2014 tarihli işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Ana Yönetmeliğinin "Birlik Genel Kurulunun Görev ve Yetkileri" başlıklı 17.maddesinin (k) bendinde, "Birlik Yönetim Kurulunca önerilen yönetmelikleri inceleyip, onaylamak; Birlik Yönetim Kurulunun gerekli girmesi durumunda Oda tüzük, ana yönetmelik ve yönetmeliklerini inceleyip gerekli değişiklikleri yapmak ya da ay nen onaylamak" düzenlemesine yer verilmiştir.

3056 sayılı Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabul Hakkında Kanunun 2. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde, "Bakanlıklar arasında işbirliğini sağlamak, Hükümetin genel siyasetinin yürütülmesini gözetmek, Anayasa ve kanunlarla verilen hizmetleri yerine getirmek maksadıyla gerekli tedbirleri almak", (c) bendinde "Kanun, kanun hükmünde kararname tüzük, yönetmelik ve karar tekliflerinin Anayasaya ve diğer mevzuata uygunluğunu incelemek ve Yasama Organı ile olan münasebetleri yürütmek", 'd' bendinde de, "Mevzuat hazırlama usul ve esasları ile ilgili ilkeleri tespit etmek ve geliştirmek, yürürlükte bulunan mevzuatın sicillerini tutmak, kodlamak, tek metin haline getirmek, bilgi işlem sistemi içinde takip etmek ve yayınlamak" Başbakanlığın görev ve yetkileri arasında sayılmış olup, aynı Kanun'un 10. maddesinde de; "Resmi Gazete'nin yayımlanmasını sağlamak, düsturları ve fihristleri hazırlamak" görevinin Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'ne ait olduğu hükme bağlanmıştır.

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Amaç ve Kapsam" başlıklı 1. maddesinde; Bu Yönetmeliğin amacının; Başbakanlık, bakanlıklar, bağlı, ilgili, ilişkili kurum ve kuruluşlar ile diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanacak kanun, kanun hükmünde kararname, tüzük, yönetmelik, Bakanlar Kurulu kararı eki kararlar ve diğer düzenleyici işlemlerin taslak metinlerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esasları düzenlemek olduğu, "Taslakları Hazırlayacak Birimler" başlıklı 5. maddesinde; Taslakların, konuyla ilgili kurum ve kuruluşların görevli birimleri tarafından hazırlanacağı, Hukuk müşavirlikleri dışındaki birimlerce hazırlanan taslaklar hakkında hukuk müşavirliklerinin görüşü alınacağı, "Görüş Alma" başlıklı-6. maddesinde; Başbakanlığa sunulmadan önce, taslaklar hakkında ilgili bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerinin alınacağı, "Görüşlerin Bildirilmesi" başlıklı 7. maddesinde; İlgili kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının, taslaklara ilişkin görüşlerini en geç otuz gün içinde bildireceği, bu sürenin ivedi durumlarda Başbakanlık tarafından kısaltılabileceği, Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüş vermek için ek süre isteyebileceği, Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşlarının görüş bildirmekten kaçınamayacağı, süresinde görüş verilmezse olumlu görüş verilmiş sayılacağı, Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının

da taslaklara ilişkin görüşünü otuz gün içinde bildireceği, süresinde görüş verilmezse olumlu görüş verilmiş sayılacağı, Bakanlıklar, kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile sivil toplum kuruluşlarının taslakları öncelikle kendi görevleri açısından inceleyecekleri ve düzenleyici etki analizinde belirtilen hususların yerinde olup olmadığını değerlendirecekleri, "Teklif Yazılan" başlıklı 8. maddesinde; Bakanlıklarca hazırlanan taslaklara ilişkin teklif yazılarının, münhasıran bakan tarafından imzalanacağı, bağlı, ilgili ve ilişkili kurum ve kuruluşlarca Başbakanlığa gönderilecek taslaklara ilişkin teklif yazılarının bağlı, ilgili ve ilişkili olunan bakan tarafından imzalanacağı, ancak, ilgili kanunun öngördüğü 5hâllerle sınırlı olmak üzere, Bakanlar Kurulu kararıyla yürürlüğe konulmayan yönetmelikler ile genelge ve tebliğ tekliflerinin, ilişkili bulundukları bakanlığa da bilgi verilmesi kaydıyla düzenleyici ve denetleyici kurum başkanı tarafından imzalanacağı, Taslakların Başbakanlığa Gönderilmesi" başlıklı 9. maddesinde; İlgili kurum ve kuruluşlardan alınması gereken görüler tamamlandıktan sonra; a) Görüşe gönderilen taslak, b) Taslağa ilişkin görüşler, c) Görüşler dikkate alınarak düzenlenen nihaî taslak ve genel gerekçe, ç) Görüşlerin değerlendirildiği ek-3'te yer alan form, d) Taslağın mevcut düzenlemeyle karşılaştırılmasına ilişkin karşılaştırma cetveli, e) Kanun ve kanun hükmünde kararname taslaklarında madde gerekçeleri ve düzenleyici etki analizinin mühürlü ve paraflı olarak yazılı ortamda veya elektronik imza mevzuatı çerçevesinde elektronik ortamda Başbakanlığa gönderileceği, taslağı paraflayanın adı ve soyadı ile unvanının yazılacağı, yazılı ortamda gönderilen belgelerin bir örneğinin Başbakanlığa elektronik ortamda ayrıca iletileceği, bu maddede belirtilen hususlara ve 8 inci madde hükmüne uyulmadan Başbakanlığa gönderilen taslakların işleme konulmayarak bakanlığına veya kurumuna iade edileceği, "Re'sen Düzeltme ve İade" başlıklı 25. maddesinde; Başbakanlığın, taslaklarda şekil yönünden re'sen düzeltme yapabileceği, Anayasaya, kanunlara ve diğer ilgili mevzuata aykırılığı tespit edilen veya bu Yönetmeliğe uygun olarak hazırlanmayan taslakların, noksanlıkların giderilmesi veya uygunluğun sağlanması amacıyla yeniden değerlendirilmek üzere Başbakanlık tarafından teklif sahibi bakanlık, kurum veya kuruluşa iade edileceği hükümlerine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği tarafından hazırlanan |"Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği" taslağının Resmi Gazetede yayımlanmak üzere 24.09.2013 tarihli yazıyla davalı Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'ne gönderildiği, davalı idarenin 19.11.2013 tarihli yazıyla Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan alınan görüş çerçevesinde yeniden değerlendirilmek üzere geri gönderildiği, bunun üzerine, Birlik yetkili organlarınca ilgili Bakanlıktan alınan görüş doğrultusunda düzenleme yapılmasına imkan bulunmadığı değerlendirilerek söz konusu Yönetmelik taslağının Resmi Gazetede yayımlanmak üzere 28.02.2014 tarihli yazıyla davalı idareye gönderildiği, davalı idarece bu defa hem Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan alınan görüş hem de Çevre ve Şehircilik Bakanlığından alınan görüş uyarınca; Yönetmelik taslağında mesleki denetim hizmeti ile mesleki denetim bedeli alınmasına yönelik hükümlere yer verildiği, 3194 ve 4708 sayılı Yasalar yarınca meslek odalarının vize ve onay anlamına gelebilecek mesleki denetim yapamayacağı ve bu tür bir uygulamadan ücret alamayacağı değerlendirilerek

söz konusu Yönetmelik Taslağının yayımlanmasına ilişkin yazının işleme konulmadığının bildirilmesi üzerine, bu işlemin iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, yukarıda anılan mevzuat hükümlerinin değerlendirilmesinden; dava konusu Yönetmelik taslağının Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği yetkili organlarınca kabul edildiği, dolayısıyla anılan Yönetmelik taslağının artık taslak olmaktan çıktığı ve yürürlüğe girmesi gereken bir Yönetmelik hükmü haline geldiği, buna göre davalı idarece Yönetmelik taslakları üzerinde var olduğu ileri sürülen görüş alma ve inceleme yetkisinin dava konusu Yönetmelik değişikliği açısından var olmadığı, bunun 3046 sayılı Kanun hükümleri dikkate alınmak suretiyle sınırlandırılamayacağı, Yönetmelik taslağının davalı idarece Resmi Gazete'de yayımlanması gerektiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Ancak, dava konusu Yönetmelik değişikliğinin Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonra davalı idarece, söz konusu Yönetmelik değişikliğinin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla Danıştay'da dava açabileceği de tabiidir.

Öte yandan, dava konusu işlemin uygulanması neticesinde, hukuk aleminde var olan bir Yönetmeliğin yayımlanamadığı, bu durumun meslek mensupları açısından belirsizlik oluşturabileceği, bu nedenle telafisi güç ve imkansız zararlara neden olabileceği görülmektedir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 22/01/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

ELEKTRİKLİ ARAÇLAR İÇİN YÖNETMELİK ÇALIŞMASI

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Elektrikli Kara Araçları ve Bu Araçların Şarjlarına Dair Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği hazırlandı. Bu Yönetmelik TMMOB Yönetim Kurulu'na 26 Haziran 2015 tarihinde gönderilmiş, ancak Makina Mühendisleri Odası'nın gerekçesiz itirazı nedeniyle TMMOB Yönetim Kurulu tarafından henüz Resmi Gazete'ye gönderilememiştir.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ELEKTRİKLİ KARA ARAÇLARI ve BU ARAÇLARIN ŞARJLARINA DAİR ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİ

Amaç

MADDE 1- (1) Bu Yönetmeliğin amacı elektrik enerjisi ile hareket eden kara araçları için gerekli elektrik enerjisini araç üzerinde depolanmış tüketilebilen bir yakıt veya akü, kondansatör, jeneratör gibi elektrik enerjisi veya güç depolama cihazından alan kara araçları ve bu araçların şarjları ile ilgili elektrik, elektrik-elektronik ve elektronik mühendisliği hizmetlerinin tanımlanması ve bu hizmetleri yürütecek EM'lerin görev, yetki ve sorumlulukları ile bu hizmetlerin denetlenmesine ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

MADDE 2- (1) Bu yönetmelik gibi enerjisini elektrik enerjisi veya güç depolama cihazından alan kara araçları ve bu araçların şarjları ile ilgili ilgili 18.03.2004 tarihli ve 25406 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliğinde belirtilen hizmetleri üretecek EM'lerin görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin düzenlemeleri kapsar.

Dayanak

MADDE 3- (1) Bu Yönetmelik, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar ve Kısaltmalar

MADDE 4- (1) Bu Yönetmelikte geçen;

a) AG: Alçak Gerilimi,

b) Bakım Hizmetleri: EMO Bakım Hizmetleri Sözleşmesi kapsamındaki hizmetleri,

c) Bakım Sorumlusu: Elektrikli araçların ve şarjlarının ilgili mevzuata göre bakım sorumluluğunu üstlenen Oda tarafından belgelendirilmiş EM'yi,

d) Belge: Oda tarafından belirlenen uygulama esaslarına göre düzenlenmiş belgeyi,

e) Elektrikli Araç: Hareket etmek için gerekli elektrik enerjisini araç üzerinde depolanmış tüketilebilen bir yakıt veya akü, kondansatör, jeneratör gibi elektrik enerjisi veya güç depolama cihazından alan kara araçlarını,

f) EM: Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik Mühendislerini,

g) İşletme Sorumlusu: Araç dönüşüm tesisleri ile ticari olarak şarj istasyonu olarak işletilen yerlerdeki elektrik mühendisliği hizmetini üstlenen EM'yi,

h) İşveren-Tüketici: Mühendislik hizmetlerini yaptıracak aracın mülkiyet ve/veya kullanım hakkı sahibi, veya işin yüklenicisi gerçek ve tüzel kişileri,

i) MİSEM: Elektrik Mühendisleri Odası Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezini,

j) Oda: Elektrik Mühendisleri Odasını,

k) Serbest Müşavir Mühendis (SMM): 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un verdiği yetkiyle Elektrik Mühendisleri Odası SMM Hizmetleri Yönetmeliğinde belirtilen elektrik, elektronik, elektrik elektronik mühendisliği hizmetlerinden birini ya da birkaçını Elektrik Mühendisleri Odası'na kayıt ve tescilini yaptırarak, ücreti karşılığında, kendi hesabına ya da kamu kurum ve kuruluşları dışında bir gerçek-tüzel kişi hesabına ücretli, sözleşmeli, ortak ve benzeri bir bağlantı içinde yapan elektrik, elektronik, elektrik elektronik mühendisleri ile yüksek mühendislerini,

l) Şarj: Elektrik enerjisi ile hareket eden elektrikli araçların akü, pil, kondansatör ve benzeri enerji depolayan ekipmanları doldurmak üzere gerçekleştirilen kablolu veya kablosuz enerji dönüşümünü ve aktarımını,

m) TMMOB: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğini,

ifade eder.

İlkeler

MADDE 5 – (1) Bu Yönetmeliğin uygulanmasında aşağıda belirtilen temel ilkeler gözetilir:

a) Bu yönetmelik kapsamında yer alan elektrikli araçların ve şarjlarının elektrik mühendisliği hizmetleri Oda tarafından belgelendirilmiş EM'ler tarafından yapılır.

b) Bu yönetmelik kapsamındaki hizmetleri üstlenecek EM'ler MİSEM tarafından düzenlenen meslek içi eğitimlere katılırlar.

c) Bu Yönetmelikte tanımlanan hizmetlerin yürütülmesinde Oda; mevzuat ile belirlenen görev ve yetkilerini kullanarak bir yandan hizmetin yürütülmesindeki teknik gereklilikleri ve hizmet kalitesini sağlar, diğer yandan üyelerin haklarının korunmasında gerekli gördüğü girişim ve müdahalelerde bulunur.

ç) İşletme sorumlusu, araç dönüşüm tesisi veya şarj tesisi ile ilgili mevzuata uygun olarak teçhiz edilmesi ve işletilmesine nezaretle görevlidir.

d) İşletme sorumlusunun araç dönüşüm tesisi veya şarj tesisini ticari olarak işleten kuruluş bünyesinde istihdam edilmesi esastır. Ancak kuruluş bünyesinde gerekli özelliklere sahip EM'nin bulunmaması durumunda anılan hizmet SMM belgesine sahip EM'ler tarafından Oda onaylı sözleşme ile gerçekleştirilir.

e) Oda Yönetim Kurulu, bu Yönetmelikte yer alan işletme sorumluluğu ve bakım sorumluluğuna ilişkin güç, sayı, kapasite, bölge ve benzeri konularda sınırlamayı belirler.

f) Bu yönetmelik hükümlerinin uygulanmasında EM yürürlükteki tüm mevzuat, şartname ve standartlar ile Oda Yönetim Kurulu kararlarına uymak ve üretmiş olduğu mühendislik hizmetini Odanın mesleki denetimine sunmak zorundadır.

g) İşveren, işletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun görevlerini yerine getirebilmesi için gerek duyduğu imalatların ya da hizmetlerin yerine getirilmesini sağlamak, donanım ile ilgili bakım ve onarım işlerini yaptırmak, talep edilen güvenlik malzemelerini almak, işletme sorumlusunu görevin gerektirdiği ölçüde yetkili kılmak, işletme sorumlusu ve bakım sorumlusunun talimatları ve uyarılarını dikkate alarak uyulmasını sağlamakla yükümlüdür.

Hizmet Alanları

MADDE 6- (1) Serbest Müşavir Mühendis (SMM) Belgesi bulunan EM'nin, belgesinin niteliğine göre imzaya yetkili ve sorumlu olduğu hizmet alanları aşağıda belirtilmiştir.

a) Etüd ve Yapılabilirlik Hizmetleri.

b) Proje Hizmetleri;

1- Öneri Projesi: Genel olarak, hazırlanacak tasarımın, projenin esaslarına ilişkin açıklamaları, bu esasların kabulü için zorunlu nedenleri, teknik ve ekonomik hesapları gösteren proje.

2- Ön Proje (avan proje): Aracın, hangi gereçlerle ve nasıl yapılacağını gösteren açıklama, şema, plan ve resimlerle, bunların düzenlenmesine dayanak olan hesap ve raporlardan oluşan proje.

3- Kesin Proje: Ön projede belirtilen tesis veya sistem gereçleri veya kabul edilmiş ilkelere uygun nitelikteki ayrıntılı açıklama, şema, plan ve resimlerle bunların düzenlenmesine dayanak olan teknik özellikler, hesap, keşif (metraj listesi) ve şartnamelerden oluşan proje.

4- Uygulama Projesi: Tesisin veya sistemin yapımına başlanmadan önce, onaylanmış kesin projesine ve imalatçı firmalara göre seçilen cihazların tip ve ölçüleri esas alınarak yüklenicisi tarafından hazırlanacak proje.

5- Röleve Projesi(Son Durum) : Uygulama aşamasında, varsa yapılan değişikliklerin işlendiği tesis sahibi veya yüklenici tarafından hazırlanacak, tesisin geçici kabule esas olan en son gerçekleşen durumunu gösteren proje.

6- Değişiklik Projesi (tadilat projesi): Tesisin veya sistemin yapımına başlanmadan önce, onaylanmış kesin projesine ve imalatçı firmalara göre seçilen cihazların tip ve ölçüleri esas alınarak yüklenicisi tarafından hazırlanacak proje.

7- Detaylar: Kesin projede belirlenmiş tesisatlara ait özel imalatlarla ilgili prensip resimlerini içeren, tesis elemanlarının birbirleri ile ilgisini etraflı bir şekilde anlatmak için plan, kesit, görünüş şeklinde hazırlanmış ölçekli çizimler.

c) Araştırma ve Geliştirme Hizmetleri.

ç) İhale Dosyası ve Keşif-Şartname Düzenleme Hizmetleri.

d) Mesleki Kontrollük Hizmetleri: İlgili mevzuata göre tasarım ve proje denetim, ölçüm, test ve tesisat denetleme işidir.

e) Hakediş ve Kesin Hesap Hizmetleri.

f) Devreye alma, Kontrol ve Kabul Hizmetleri.

g) İşletme ve Bakım Hizmetleri: Elektrikli araçların ilgili mevzuata göre montaj/üretim sorumluluğunu üstlenen Oda tarafından belgelendirilmiş EM'yi,

ğ) Danışmanlık Hizmetleri (müşavirlik hizmetleri): Oda üyesinin, uzmanı olduğu konularda danışmanlık, müşavirlik, proje yönetimi, yapılabilirlik, fizibilite çalışmaları, program hazırlığı, özel araştırma ve çalışmalar, dosya hazırlığı, iş ve işlem takibi gerektiren işlerin yapılması, ihale dosyası hazırlanması, keşif, şartname hazırlanması gibi hizmetlerdir.

h) Yapım Hizmetleri ve/veya Sorumluluğu: Her türlü elektrikli aracın meslek alanı ile ilgili yapım ve imalat aşamalarında yürürlükteki mevzuat hükümlerine, fen, sanat ve iş güvenliği ve sağlık kurallarına uygun olarak tesis edilmesinden, tamamlanmasından, sağlamlığından, niteliklerinden, usulsüz ve tekniğe aykırı yapılmasından doğacak zararlardan sorumlu olarak yapılan hizmettir.

ı) Test ve Ölçüm Hizmetleri.

i) Teknik Dosya Hazırlama Hizmetleri.

j) Bilirkişilik ve Eksperlik Hizmetleri: Bilimsel, teknik ve ekonomik sahalarda belirtilen konulardan isteneni, yerinde ya da dosya üzerinde inceleme yaparak fiyat takdiri, kıymet, nitelik, kusur ve durum tespiti için rapor tanzimi ile lüzum görülecek hallerde bunların dışındaki hususların tayin ve tespitinin yapılması hizmetleridir.

Hizmet bedelleri ve mesleki denetim

MADDE 7- (1) Elektrikli araçların dönüşümü, bakımı ve şarjına ilişkin mühendislik hizmetlerinin en az ücretlerinin belirlenmesi ve mesleki denetim uygulamaları, 9/12/2010 tarihli ve 27780 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği hükümlerine göre gerçekleştirilir.

Özellik taşıyan sorunların çözümü

MADDE 8- (1) Bu Yönetmelikte tanımlanmayan ve karşılaşılabilecek diğer hususlar ve sorunlar Oda Yönetim Kurulu kararı ile çözümlenir.

Yürürlük

MADDE 9- (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 10- (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yürütür.

KAYIP ve KAÇAK ELEKTRİK BEDELİNE KARŞI KAMPANYA

KAYIP VE KAÇAK ELEKTRİK KAMPANYASI

Elektrikte kayıp ve kaçak kullanımın düşürüleceği iddiasıyla dağıtım kuruluşlarının özelleştirilmesinin ardından şirketlerin talepleri doğrultusunda kayıp ve kaçak hedeflerinin yükseltilmesi; kayıp ve kaçak hedeflerine göre gerekli indirimin faturalara yansıtılmaması nedeniyle Elektrik Mühendisleri Odası faturalardaki kayıp ve kaçak bedeli tahsilatına karşı 2015 yılında kampanya gerçekleştirdi.

Kampanya kapsamında basın açıklamaları yapılırken, sokaklarda bildiri ve örnek dilekçeler dağıtıldı. EMO şubeleri bulundukları illerde yetkili dağıtım şirketi önünde gerçekleştirdikleri dilekçe verme eylemiyle kamuoyunu bilgilendirmeye çalıştı. Elektrik faturalarında "kayıp ve kaçak" bedellerindeki düşüşün "dağıtım" bedelinin artırılması ile tüketicilere yansıtılmasına karşı çıkılan kampanya kapsamında hazırlanan el ilanı ve çıkartmaların dağıtımı gerçekleştirildi. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun içtihat kararıyla kayıp ve kaçak bedellerinin faturalardan tahsil edilmesinin hukuka aykırı olduğunun saptanmasının ardından EMO, kayıp ve kaçak bedellerinin kullanıcılara iade edilmesini istedi.

TMMOB'nin etkisini yok etmeye yönelik Torba Yasa değişikliğine karşı yürütülen mücadele sürecinde "kayıp ve kaçak tahsilatına karşı kampanya" kapsamında 2015 yılının şubat ayı içerisinde sokaklarda bildiri, örnek dilekçe ve broşür dağıtımı yapılarak kamuoyu bilgilendirildi. "Paramızı geri verin", "Çek elini cebimizden", "Kayıp kaçak soygununa son", "Bu sayaçtan dünyanın en yüksek kayıp kaçak bedeli alınmaktadır" yazılı dövizlerle kamuoyunun dikkati çekilmeye çalışıldı. Aynı içerikteki çıkartmalar da hem dağıtıldı hem de Kızılay Meydanı'nda sokak aydınlatma lambaları, pano ve çöp kutuları gibi uygun yerlere yapıştırma yapıldı.

Kayıp ve Kaçak Bedeline Karşı Kamu Spotu

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından hazırlatılan "Elektrik faturaları neden, nasıl zamlandı" başlıklı elektrik faturalarında hedef kayıp ve kaçak oranları doğrultusunda indirilmesi gereken bedellerin dağıtım bedeli kalemi içine giydirilerek yurttaşlardan tahsil edilmesine dayanan gizli zam oyununu anlatan kamu spotu EMO İnternet sitesinde ve sosyal paylaşım platformlarında yayınlandı.

Fatura Oyununa Karşı EPDK'ya Yazı

EMO; dağıtım şirketlerinin elektrik faturalarını kesme tarihlerini geciktirerek, gelecek yıllara dönük kayıp ve kaçak hedeflerinde yapılacak yükseltmeler nedeniyle tahsilatları artırma arayışına karşı 11 Şubat 2015 tarihinde EPDK'ya yazı gönderdi. Gönderilen yazıya ilişkin olarak da aynı gün bir basın açıklaması yapılarak kamuoyu bilgilendirildi:

Kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesi için EPDK'dan harekete geçmesi istendi…

EMO ELEKTRİKTE FATURA OYUNUNUN PEŞİNİ BIRAKMIYOR!

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na gönderilen yazı ile özelleştirme sürecinin ardından mağdur edilen elektrik kullanıcılarının şikayetleri dikkate alınarak, gerekli düzenlemelerin yapılması istendi. Kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesinin dağıtım şirketlerinin inisiyatifine bırakılamayacak bir karar olduğu vurgulanan yazıda, EPDK'nın sorumluluğu anımsatıldı. Yazıda, 'Öncelikle söz konusu 2 aylık dönemde faturasını ödeyemediği için kullanıcıların elektrikleri kesilmemeli, kesilmiş olan kullanıcıların bağlantıları yeniden tesis edilmeli ve 2 aylık fatura için faizsiz taksitlendirme olanağı sağlanmalı, kesinti yapılan kullanıcılardan açma-kapama bedeli alınmamalı, alınan açma-kapama bedelleri de iade edilmelidir' önerileri sıralandı.

EMO tarafından EPDK'ya 11 Şubat 2015 tarihinde gönderilen yazıda, faturalandırma işlemlerindeki geciktirmelerin yarattığı sıkıntı anlatılırken, bu uygulamanın altında yatan dağıtım şirketlerinin kayıp ve kaçak bedellerine ilişkin kar amaçlı manipülasyon arayışına dikkat çekildi. Önümüzdeki yıllara ilişkin hedef kayıp ve kaçak oranlarının yüksek belirlenmesi ve 2014 hedeflerindeki sapmanın saklanmasına yönelik bu manipülasyon arayışına izin verilmemesi talep edildi.

Yurttaşların mağduriyetine ilişkin olarak şirketlerin telafi edeceği yönünde Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın açıklamalarını da 'hukuk devleti açısından şaşkınlık yaratıcı' olarak nitelendiren EMO, yazısında kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesi ve bu fatura oyunlarına başvurulmasının engellenmesi için talep ve önerilerini de şöyle sıraladı:

'Öncelikle dağıtım ve perakende şirketlerinin hangi zaman dilimlerinde sayaç okuma işlemlerini yapıp, faturalandırmayı gerçekleştireceklerine ilişkin mevzuata uygun olmayan bir davranışları söz konusu mudur? Dağıtım şirketlerinin manipülasyon girişimlerine karşı cezai yaptırımın yanında şirketlerin görev ihmalleri ya da yetersizlikleri söz konusu ise bunun cezai yaptırımının da ne olduğu açıklanmalı ve gereğini EPDK yerine getirmelidir. Örneğin sayaç okuma işinin taşeron şirketlere gördürüldüğü uygulamalarda, bu taşeron şirketlere sayaç okumalarda gecikme yaşanırsa dağıtım şirketi tarafından cezai yaptırım uygulandığı bilinmektedir. Hal böyle iken dağıtım şirketinin elektrik abonelerine zamanında faturalandırma hizmetini vermemesinin cezasız kalması ya da telafi edecekleri yönündeki lafta kalan ifadelerle geçiştirilebileceği düşünülemez. Dolayısıyla perakende satış sözleşmelerinde yer alan en az 1 aylık faturaların düzenleneceğine ilişkin hükümlerde değişiklik yapılması, bir üst sınır konulması ve kullanıcıların faturalandırma dönemlerindeki olası değişikliklere ilişkin en az 1 ay öncesinden bilgilendirilmesine yönelik gerekli düzenleme yapılmalıdır.'

Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği'nin (ELDER) faturalama sorunlarına ilişkin savunmasının da 'itiraf' niteliğinde değerlendirilerek, harekete geçilmesini isteyen EMO, EPDK'yı düzenleme ve denetleme görevini yerine getirmesi konusunda uyardı:

'Denetimsizliğin büyük karmaşa ortamı yarattığı elektrik hizmetinin kullanıcılara kaliteli ve sürekli verilmesini temin etmek üzere, dağıtım ve perakende satış şirketlerinin yatırım-uygulama ve işletme süreçleri titizlikle denetime tabi tutulmalı; EPDK tarafından elektrik kullanıcılarının mağduriyetini giderecek uygulamaları tesis etmek üzere gerekli kararlar alınarak şirketler nezdinde uygulaması sağlanmalıdır.'

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
11 ŞUBAT 2015

EPDK'ya gönderilen yazının tam metni de şöyle:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu

Ankara

Elektrik dağıtım kurumlarının özelleştirilmesinin ardından elektrik hizmetinin sunumunda pek çok aksaklık yaşanmakta olup, kullanıcıların şikayetleri giderek artmaktadır. Bir kamu hizmeti olarak elektrik işi hiçbir aşamada tamamen piyasaya bırakılmamış olup, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu düzenleyici ve denetleyici olarak görevlendirilmiştir. Bu çerçevede dağıtım ve perakende satış şirketlerinin elektrik kullanıcılarına uygulayacağı tarifeler ve sayaç okuma gibi hizmetlerin kurallara uygun olarak, kullanıcıların mağduriyetine yol açmayacak biçimde yürütülmesi konusunda EPDK'nın sorumluluğu bulunmaktadır.

Dağıtım şirketlerinin aylık sayaç okuma ve faturalandırma işlemini yapmayıp, Aralık 2014 ile Ocak 2015 faturalarını birleştirerek 2 aya kadar varan yüksek tutarlara ulaşan fatura kesme işlemleri kullanıcıların yoğun şikayetlerine yol açmıştır. Özellikle maaş ya da ücretle 1 aylık geçimlerini sağlayan dar gelirli kesimler açısından 200 lirayı dahi aşan aylık elektrik faturaları aile bütçelerini sarsmıştır.

Bu uygulamada dağıtım şirketlerinin Aralık 2014 faturalarını kullanıcılara tebliğ etmeyerek, nakit olarak elde edecekleri sıcak paradan vazgeçmelerini sağlayacak kadar cazip olan bir gelir arayışı içinde oldukları anlaşılmıştır. Basında çıkan haberlerde de yer aldığı gibi, faturalardan Yargıtay kararına göre haksız yere alınan kayıp ve kaçak bedellerine ilişkin manipülasyon arayışı söz konusudur. Bu manipülasyon, faturalarda kalem olarak gösterilmeyen kayıp ve kaçak bedelinin yükseltilmesini ya da mevcut hedeflere göre yükseltilmesini sağlayarak, böylece daha uzun süre haksız yere şirketlere yüksek aktarım yapılabilmesini içermektedir. Ya da 2014 yılı kayıp ve kaçak oranlarında hedefi yakalamayan şirketlerin kasasından çıkacak olan kayıp ve kaçak bedellerinin azaltılması sağlanmış olacaktır.

Sayın EPDK Başkanı Mustafa Yılmaz'ın basına yansıyan demeçlerinde yer aldığı gibi dağıtım şirketlerinin, 2014 yılı kayıp ve kaçak oranları baz alınarak 2016'dan itibaren yeni hedef kayıp ve kaçak oranları belirlenirken, yüksek oranların ortaya çıkmasına yönelik manipülasyonlarına izin verilmemesi önemlidir. Elbette "insider trading" olarak değerlendirdiğimiz bu suç niteliğindeki manipülasyon girişimine izin verilmemeli ve gerekli yaptırımlar uygulanmalıdır.

Diğer yandan 1 ayı aşan dönemlerde fatura düzenlenmesi nedeniyle yaşanan kaos ortamına ilişkin olarak başta Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız olmak üzere EPDK'nın da dağıtım şirketleriyle görüştüğü bilinmektedir. Bizzat Sayın Bakan'ın şirketlerden bunu telafi edecekleri yanıtını aldıkları yönündeki demeçleri hukuk devleti açısından şaşkınlık yaratıcıdır. Öncelikle dağıtım ve perakende şirketlerinin hangi zaman dilimlerinde sayaç okuma işlemlerini yapıp, faturalandırmayı gerçekleştireceklerine ilişkin mevzuata uygun olmayan bir davranışları söz konusu mudur? Dağıtım şirketlerinin manipülasyon girişimlerine karşı cezai yaptırımın yanında şirketlerin görev ihmalleri ya da yetersizlikleri söz konusu ise bunun cezai yaptırımının da ne olduğu açıklanmalı ve gereğini EPDK yerine getirmelidir. Örneğin sayaç okuma işinin taşeron şirketlere gördürüldüğü uygulamalarda, bu taşeron şirketlere sayaç okumalarda gecikme yaşanırsa dağıtım şirketi tarafından cezai yaptırım uygulandığı bilinmektedir. Hal böyle iken dağıtım şirketinin elektrik abonelerine zamanında faturalandırma hizmetini vermemesinin cezasız kalması ya da telafi edecekleri yönündeki lafta kalan ifadelerle geçiştirilebileceği düşünülemez. Dolayısıyla perakende satış sözleşmelerinde yer alan en az 1 aylık faturaların düzenleneceğine ilişkin hükümlerde değişiklik yapılması, bir üst sınır konulması ve kullanıcıların faturalandırma dönemlerindeki olası değişikliklere ilişkin en az 1 ay öncesinden bilgilendirilmesine yönelik gerekli düzenleme yapılmalıdır.

Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği (ELDER) tarafından konuya ilişkin yapılan "kış şartları nedeniyle sayaç okumalarda sorunlar yaşandığına" ve "fatura yazılımlarının değiştirildiğine" ilişkin açıklama da EPDK tarafından itiraf niteliğinde değerlendirilerek, harekete geçilmelidir. EPDK'nın düzenleme ve denetleme görevleri, sözlü açıklamalarla yerine getirilebilecek konular değildir.

Ayrıca kullanıcıların uğradığı mağduriyetin telafi edilmesi 21 ayrı dağıtım şirketinin inisiyatifine bırakılamayacak bir karar olup, gereken uygulama EPDK tarafından tesis edilmelidir. Bunun için öncelikle söz konusu 1 ayı aşan dönemlerde fatura düzenlendiği için faturasını ödeyemeyen kullanıcıların elektrikleri kesilmemeli, kesilmiş olan kullanıcıların bağlantıları yeniden tesis edilmeli ve 2 aylık fatura için faizsiz taksitlendirme olanağı sağlanmalı, kesinti yapılan kullanıcılardan açma-kapama bedeli alınmamalı, alınan açma-kapama bedelleri de iade edilmelidir.

Denetimsizliğin büyük karmaşa ortamı yarattığı elektrik hizmetinin kullanıcılara kaliteli ve sürekli verilmesini temin etmek üzere, dağıtım ve perakende satış şirketlerinin yatırım-uygulama ve işletme süreçleri titizlikle denetime tabi tutulmalı; EPDK tarafından elektrik kullanıcılarının mağduriyetini giderecek uygulamaları tesis etmek üzere gerekli kararlar alınarak şirketler nezdinde uygulaması sağlanmalıdır.

Gereğini bilgilerinize sunarız.

Bilgi için: Tüm EMO Şubeleri

TMMOB



KAYIP VE KAÇAK BEDELİNE KARŞI SOKAK EYLEMLERİ

Ankara'da EMO Genel Merkez ve Ankara Şube'nin birlikte gerçekleştirdikleri kampanya kapsamında 6-7 Şubat 2015 tarihlerinde Kızılay genelinde, 9 Şubat 2015 tarihinde Enerjisa Ulus Müşteri Hizmetleri Merkezi önünde, 10 Şubat 2015 tarihinde Kızılay'da, 12 Şubat'ta Sıhhiye'de, 20 Şubat'ta Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş'nin Hanımeli Sokak'taki ödeme merkezi önünde bildiri dağıtımı, kitlesel basın açıklaması ve dilekçe eylemleri gerçekleştirildi.

Kızılay'da 6-7 Şubat 2015 tarihlerinde sloganlar eşliğinde yapılan bildiri dağıtımları sırasında, TMMOB'ye sahip çıkılması, haksız olarak tahsil edilen kayıp ve kaçak bedellerinin iadesi talep edildi.

Ulus Atatürk Heykeli, Atatürk Bulvarı, Çankırı Caddesi, Anafartalar Caddesi, Ulus Hali'nde 9 Şubat 2015 tarihinde yapılan bildiri dağıtımına halkın ilgisi büyük oldu. Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin yaptığı açıklamada, "Konut faturalarında 700 milyonluk karambol. Dağıtım bedeli zammı nedeniyle elektrik faturaları aracılığıyla 2014 yılı itibariyle 29 milyonu aşkın mesken abonesinden aylık asgari tüketim üzerinden en az 57.2 milyon lira

şirketlere haksız yere yurttaşların parası aktarılacaktır" dedi. Metin, sadece mesken abonelerinden yapılan asgari aktarım tutarının yıllık 687 milyon liraya ulaşacağını kaydederken, açıklamasını şöyle sürdürdü:

> "Dağıtım şirketlerine kaynak aktarımı öyle bir boyuta taşınmıştır ki, yalnızca dağıtım bedeli adı altında yurttaşlardan yapılan aktarımı yüzde 30 zamlandırmakla kalmamıştır. Kamu kurumu olan ve arz güvenliği, elektrik şebekesinin sağlıklı işlemesi bakımından yatırım, bakım-onarım gibi yükümlülükleri olan Türkiye Elektrik İletim A.Ş.'nin payını bile dağıtım şirketlerine kaydırmıştır. Özelleştirmelerin ardından elektrik kullanıcılarına sunulan dünya, hile ve hülleden ibaret kalem oyunlarıdır. Bu oyunlara karşı, elektrik kullanıcılarını koruyacak bir yapı bulunmadığı gibi, hakkını yargıda arayan kullanıcılar bile iktidarın yasa değişiklikleriyle yine mağdur edilmektedirler. Dağıtım kurumları bir an evvel özerk şekilde kamu yararına çalışacak yapılanmalar olarak işletilmek üzere kamuya devredilmelidir."

EMO üyeleri ve çalışanları 10 Şubat 2015 tarihinde de Kızılay'da "Paramızı Geri Verin" başlıklı bildiri dağıtımı gerçekleştirdi. EMO yöneticileri, üyeleri ve çalışanları; İzmir Caddesi, Atatürk Bulvarı, Güvenpark, Kızılay metro içinde, Yüksel Caddesi, Meşrutiyet Caddesi, Selanik Caddesi ve Sakarya Caddesi'nde "Kayıp kaçak ödemiyoruz" sloganları eşliğinde kayıp kaçak bedellerinin iadesi ile ilgili yazılmış dilekçe örneklerini dağıttılar.

Sıhhiye'de 12 Şubat 2015 tarihinde gerçekleştirilen eylemde de Atatürk Bulvarı (Zafer Çarşısı Önü), Sakarya Caddesi, Mithatpaşa Caddesi, Sıhhiye Yenişehir Pazarı, Abdi İpekçi Parkı'nda yürüyüş eşliğinde bildiri dağıtılarak, halka kayıp kaçak bedellerinin iadesi ile ilgili yapmaları gereken işlemleri anlattılar.

Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş'nin Hanımeli Sokak'ta bulunan ödeme merkezi önünde 20 Şubat 2015 tarihinde yapılan kitlesel basın açıklamasında, EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın ve EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Şakir Aydoğan konuştu. Etkinlik kapsamında simgesel olarak fatura yakma eylemi gerçekleştirildi. EMO yöneticileri, üyeleri, çalışanlar ve vatandaşlar kayıp kaçak bedellerinin iadesi için hazırladıkları dilekçeleri Başkent Elektrik Dağıtım A.Ş.'ye verdiler.



EMO önünde toplanan üyelerimiz Ihlamur Caddesi, İzmir Caddesi, Necatibey Caddesi, Atatürk Bulvarı ve Hanımeli Sokak'ta "Paramızı geri verin. 2006-2014 arasında 33 katrilyon lira kayıp kaçak bedeli alındı" başlıklı broşürü dağıtarak "Kayıp kaçak ödemiyoruz" sloganları ile yürüdüler. Başkent Elektrik Dağı-

tım A.Ş. önünde konuşan EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın şunları söyledi:



"Bedellerin bir an önce vatandaşlara geri ödenmesi gerektiğini söylüyoruz. Ne yazık ki bakanlık yetkilileri her gün başka açıklamalar yapıyor. Bu yasanın gerekçesinde fiili olarak 33 milyar TL'nin ödenmiş olduğunu bu bedelin dağıtım şirketlerinin kasasından çıkması durumundan 21 dağıtım şirketinin batacağını söylüyor bakanlık yetkilileri. Buradan soruyoruz bakanlık yetkililerinin görevi 21 dağıtım şirketinin batmasını engellemek midir yoksa vatandaşın kat be kat artan enerji bedelini düşürmek midir? Yasa koyucuların uygulayıcıların vatandaş lehine düzenleme yapmasını bekliyoruz"

Yalçın'ın ardından basın açıklamasını EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Şakir Aydoğan okudu. Aydoğan, elektrik faturalandırmalarında yaşanan sorunlara şöyle dikkat çekti:

"Elektrik dağıtım şirketlerinin 1 ayı aşan faturalandırmaları nedeniyle yüksek meblağlarla zor durumda bıraktığı yurttaşların, Ocak 2015'den itibaren yürürlüğe sokulan tarife ile de gizli zamma maruz bırakıldığı ortaya çıktı. Dağıtım şirketlerine 2014 yılındaki kadar hedef kayıp ve kaçak bedel aktarımının aynen devam etmesi için; 2015 yılında azaltılması gereken kayıp ve kaçak bedel tutarı faturanın başka kalemine aktarılarak, faturalardan çıkarılması gereken kayıp ve kaçak bedellerinin 'dağıtım bedeli' içine giydirme yöntemine başvurularak elektrikte hülle yoluna gidildi.

Faturalardaki kayıp ve kaçak bedelini dağıtım bedeline giydirme oyunu sonucunda dağıtım şirketlerinin, mesken kullanıcılarından tahsil ettikleri dağıtım bedeli, Ocak 2015'te Aralık 2014'e göre yüzde 29.6 oranında zamlandırılırken; kullanılan kilovat saat başına 2.86 kuruş olarak mesken kullanıcılarından tahsil edilen dağıtım bedeli 3.71 kuruşa çıkarıldı. Böylece 230 kilovat saatlik asgari tüketimi olan 4 kişilik bir ailenin ödemek zorunda kaldığı aylık elektrik faturası 36.4 TL'ten 90.5 TL'ye fırlayarak 2,5 kat artarken toplam fatura tutarı da yüzde 150 oranında artış göstermiştir.

Bu bedellerin yıllık düzenlendiği düşünülse dahi 2014 enflasyonunun yüzde 10'un altında olduğu dikkate alındığında, dağıtım şirketlerine aktarılan dağıtım bedeli kaleminde enflasyonu da kat kat aşan zam yapıldığı görülmektedir.

AKP Hükümeti, dağıtım şirketlerine kaynak aktarımını öyle bir boyuta taşımıştır ki, yalnızca dağıtım bedeli adı altında yurttaşlardan yapılan aktarımı yüzde 30 zamlandırmakla kalmamış, kamu kurumu olan ve arz güvenliği, elektrik şebekesinin sağlıklı işlemesi bakımından yatırım, bakım-onarım gibi yükümlülükleri olan Türkiye Elektrik İletim A.Ş'nin payını bile dağıtım şirketlerine kaydırmıştır.

Toplamda tüketicilerin faturalarında değişiklik yapılmamasına rağmen, dağıtım şirketlerine kaynak aktarımı için muhasebe oyunları yapılmıştır. Kayıp ve kaçak hedef oranları doğrultusunda faturalarda azaltılan kayıp ve kaçak bedeli, yine faturadaki dağıtım bedeline kaydırılarak, kayıp ve kaçak oranlarını indirseler de indirmeseler de şirketlerin aynı paraları faturalardan tahsil etmesine olanak sağlanmaktadır. Dağıtım kurumları bir an evvel özerk şekilde kamu yararına çalışacak yapılanmalar olarak işletilmek üzere kamuya devredilmelidir. Buradan Dağıtım Şirketleri yöneticilerine seslenmek istiyoruz; AKP'nin gayretkeşliğine güvenmeyin! Evrensel hukuk normlarına aykırı Meclis'teki yasal düzenlemeler eninde sonunda iptal edilir.

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun kayıp ve kaçak bedellerinin iadesine ilişkin emsal kararı çerçevesinde bugüne kadar tahsil ettiğiniz bedelleri iade edin. Ayrıca dilekçe verdiğimiz bu tarihten itibaren elektrik faturalarında hukuka aykırı olacak şekilde hiçbir isim adı altında kayıp ve kaçak bedeli yansıtılmamasını, aksi durumda hukuki ve cezai yollara başvuracağımızı buradan ihtaren bildiriyoruz."



EMO'DAN KAYIP VE KAÇAK OYUNLARINA KARŞI BASIN AÇIKLAMALARI

ELEKTRİĞE KAYIP KAÇAK ZAMMI

AKP iktidarının, susuzluk ve dünyada dolar artışına dayandırdığı elektrik zammının altından yine kayıp kaçak oyunu çıktı. Konutların elektrik fiyatlarına yüzde 9 olarak yansıyacak zammın yüzde 51.6'sı kayıp ve kaçak bedelindeki artıştan kaynaklandı. Elektrik alış maliyetini gösteren çıplak elektrik fiyatı mevcut tarifeye göre yalnızca yüzde 5 artarken, kayıp ve kaçak bedeli ise yüzde 39.76 arttırıldı. Böylece kayıp ve kaçak bedelinin birim kilovat saat elektrik tarifesindeki payı, konutlar için yüzde 11.67'den yeniden yüzde 14.97'ye kadar yükseltilmiş oldu. Tarifedeki kayıp ve kaçak payı alçak gerilim sanayi abonelerinde yüzde 17.73'e kadar çıktı. Hükümetin bayram hediyesi elektrik zammıyla 4 kişilik bir ailenin aylık elektrik gideri ise 90 lirayı aştı.

Elektrikte Özelleştirme Balonu Tarifeyi Patlattı

Elektrik alanında özelleştirmelerle kayıp ve kaçakları azaltacağını; daha ucuz, verimli ve kesintisiz elektrik sunulacağını; yatırımların yapılmasını sağlayacağını iddia eden AKP iktidarının hedefleri çöktü. Elektrik dağıtımının özelleştirilmesiyle dağıtım şirketlerinin brüt kar marjı artışından kayıp ve kaçak bedellerini sürekli revize etme taleplerine, çiftçilerin gelir desteklerini gasp etmeye varıncaya kadar her türlü isteklerini karşılayan iktidar, "kamunun sırtından dağıtım şirketlerini besleme" modelini yürürlüğe koymuş oldu. Bu modelle kayıp ve kaçak bedelleri sürekli revize edilip, şirketlerin zam talepleri karşılanırken, son yapılan yüzde 9'luk zammın altından da kayıp ve kaçak artışı çıktı. Zammın yarıdan fazlasını kayıp ve kaçak bedeline yapılan artışlar oluşturdu.

Dağıtım özelleştirmeleri sonucunda bir bölgede yapılan elektrik kesintileriyle arz güvenliğini dahi tehlikede bırakabilen iktidar, üretim özelleştirmeleri nedeniyle de fiyatlara müdahale olanağını giderek kaybetmektedir. Özellikle hidrolik santrallarıyla ve yerli kaynaklara dayalı üretimleriyle piyasada oluşan yüksek satış fiyatlarını tutmaya çalışan kamu elektrik kuruluşlarının özelleştirilmesiyle bu olanak kaybolmuştur. Kuraklık nedeniyle yaşanan sıkıntı ise daha da büyümüştür. Yani iddia edildiği gibi bu zam kuraklık ve dünya piyasalarında yaşanan dövizdeki dalgalanma nedeniyle değil, hükümetin yanlış politikalarından kaynaklanmaktadır. Elbette döviz kurlarının ve kuraklığın elektrik fiyatları üzerinde etkisi vardır. Ancak açıklanan tarifenin de bizzat ortaya koyduğu gibi söz konusu etki AKP Hükümeti'nin piyasacı uygulamaları nedeniyle katmerlenmiş, bu olumsuz doğa koşullarıyla ve dış dünyadaki etkenlerle mücadele olanağı yitirilmiştir.

Tarifedeki Kara Delik: Kayıp ve Kaçak

Yılbaşında da kayıp ve kaçak hedefleri gereği tarifede olması beklenen düşüş, iktidarın ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) tarife içerisinde yaptığı kalem oyunlarıyla hiç edilmiştir. Bu durum da dikkate alındığında bugün tarifedeki zammın yarıdan fazlasını oluşturan kayıp ve kaçak zammının aslında daha da yüksek olduğu görülecektir. Ocak 2014



tarifesinde konutlardan birim kilovat saat başına tahsil edilen kayıp ve kaçak bedeli, hedefler gereği yüzde 23 azaltılarak 4.4 kuruştan 3.4 kuruşa indirilirken, bu indirim faturalara yansıtılmadan diğer kalemlerde enflasyon hedefini de aşan artışlar yapılarak yok edilmişti.

Bayram Hediyesi Zamlı Tarife

EPDK tarafından açıklanan yeni tarife ile birim kilovat saat başına konutlar için elektrik fiyatı, enerji alış maliyeti, dağıtım, iletim, perakende satış hizmeti bedelleri ile kayıp ve kaçak bedeli dahil olmak üzere yüzde 9 artışla 28.49 kuruştan 31.05 kuruşa çıkarıldı. 4 kişilik bir ailenin asgari aylık tüketiminin 230 kilovat saat olduğu dikkate alındığında, mevcut durumda 83.2 TL olan fatura, 90.65 TL'ye yükseltildi. Aylık 7.5 TL'lik artışla, şirketler hane başına yıllık en az 90 TL fazladan tahsilat yapacaklar. Bu da yaklaşık 29 milyon mesken abonesi olduğu dikkate alındığında dağıtım şirketlerine yıllık 2 milyar 610 milyon TL'lik aktarım olanağı sağlamaktadır. Yurttaşlardan yapılacak bu aktarımın 1 milyar 58 milyon TL'si ise kayıp ve kaçak bedelindeki, şirketlerin hedeflerini tutturamamaları nedeniyle yapılan yükseltmeden kaynaklanıyor. Üstelik bu hesaplamalar yalnızca konut tüketicileri bazında yapıldığı için dağıtım şirketlerine yapılan aktarımın daha da büyük olduğu açıktır.

Hükümet yapılan zamlarla bir yandan dağıtım şirketlerinin kamu üzerinden finansmanını sağlarken, Cumhurbaşkanlığı seçimleri dahil olmak üzere seçim bütçeleri nedeniyle oluşturdukları açığı kapatmak için de kaynak yaratmış olmaktadır. Ekim 2014 zammı sayesinde elektrik faturaları üzerinden tahsil edilen vergi, fon ve paylar da artırılmış olmaktadır. Sadece bu artış nedeniyle 1 yılda konut kullanıcıları üzerinden 546 milyon TL daha fazla tahsilat yapılacaktır.

Kayıp ve Kaçak Hedefini Tutturamayana El Konulsun

Elektrik tarifelerine yapılan zamlar, iğneden ipliğe kadar toplumun yaşamını doğrudan etkileyecek, pek çok temel ürün için fiyat artışlarına yol açacaktır. Bu durum, gelir dağılımı giderek bozulan ülkemizde, insanların temel maddelere ulaşımını zorlaştırırken; elektrik yoksulluğunu da artıracaktır. Elektrik fiyatlarındaki bu fahiş artış karşısında kayıp ve kaçak kullanımının da artma riski bulunmaktadır. Bırakın dağıtım şirketlerinin kayıp ve kaçağı azaltmasını; kar uğruna yoksul insanların kaçak elektrik kullanımına itildiği, bu kaçağın da borcunu ödeyen yurttaşlar tarafından şirketlere ödendiği garip bir saadet zinciri yaratılma riski bulunmaktadır. Acilen kayıp ve kaçak konusunda ekonomik, teknik ve toplumsal gerçekler dikkate alınarak önlemler alınmalıdır. Kayıp ve kaçak hedeflerini tutturamayan dağıtım şirketlerine de kamu adına el konulmalıdır. Elektrik dağıtım ve üretim özelleştirmelerinin yol açtığı tahribata bir an evvel son verilmeli, kamunun inisiyatif alacağı yeni bir modele geçiş yapılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
1 EKİM 2014

AKP'DEN YURTTAŞLARA KAYIP KAÇAK ÇALIMI

Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun, kayıp ve kaçak bedellerinin haksız olduğu ve yurttaşlara geri ödenmesine yönelik kararına karşı AKP Hükümeti, kayıp ve kaçak bedellerinin dürüst kullanıcılardan tahsil edilmesi için harekete geçti. Maliyet unsuru olarak kayıp ve kaçak bedellerinin faturalara yansıtılmasını yasa ile düzenlemeye çalışan iktidar, uygulamaya karşı yurttaşların dava açmaları, tüketici hakem heyetlerine başvurmalarını da yasaklamayı planlıyor. Bugüne kadar yurttaşların geri aldıkları kayıp ve kaçak bedelleri de geriye dönük olarak mahkeme giderleri dahil olmak üzere yeniden tarifelere yansıtılacak.

Dağıtım şirketlerinin haksız kazançlarını, hukukun genel ilkeleri de çiğnenmek suretiyle garanti altına almaya çalışan bu düzenleme taslağı, dava açma hakkını engelleyici ve açılmış olan davaların düşmesini içermesiyle, hukuki güvenlik ilkesine aykırı olduğu gibi, temel insan haklarının ihlali niteliği taşımaktadır.

Hazırlanan yasa taslağıyla, "Teknik ve teknik olmayan kayıplara ilişkin maliyetler dağıtım tarifelerinde yer alır ve tüketicilere yansıtılır" düzenlemesi getiriliyor. Bugüne kadar herhangi bir yasal mevzuatta yer almayan kayıp ve kaçak enerji bedellerinin tüketiciye yansıtılmasına yönelik ayrıntılı düzenleme yapılan taslağa göre, kayıp ve kaçak hedeflerinin tespitini ve bu bedelin tüketicilere yansıtılması çalışmalarını EPDK gerçekleştirecek.

Yurttaşlara Hak Arama Yasağı

Yapılmak istenilen yasal düzenleme ile vatandaşların tüketici hakem heyetlerine başvurmaları ve bu yolla maddi hatalar dışında kendilerinden haksız tahsil edilen bedelleri talep etmelerinin önü tıkanıyor. Kayıp ve kaçak bedelinin "vergi, resim ve harç" olmadığını ileri süren ve "maliyet unsuru" olarak tanımlayan yasa çalışmasında, yurttaşların hukuki mücadele hakkı şöyle engelleniyor:

> "Kurul kararları yürürlükte olduğu müddetçe, kararlar uyarınca kamu ve özel hukuk tüzel kişilerince yapılan uygulamalar, maddi hatalar hariç düzenleyici işlemin iptalinden bağımsız olarak dava konusu edilemez ve Tüketici Hakem Heyetlerine müracaat edilemez. Söz konusu bedeller ile ilgili mahkeme ve tüketici hakem heyeti kararına istinaden dağıtım şirketleri ya da görevli tedarik şirketleri tarafından yapılan iadeler ve mahkeme kararında yer alan giderler tarifeler yoluyla karşılanır."

Yasa taslağına eklenen bir geçici madde ile devam eden davalar da geçersiz kılınıyor. Buna göre, tüketici hakem heyetlerine başvuru ya da tüketici mahkemeleri ile icra müdürlüklerinde devam eden her türlü icra takibi, dava ve başvurular da düşecek.

Hükümet, bu düzenleme ile hem Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun kararını yok saymakta, hem kararın gerekçesini dahi dikkate almamakta, hem de yurttaşların gelirlerine şirketlere aktarmak üzere el koymaktadır. EMO olarak söz konusu yasa çalışmasına ilişkin temel saptamalarımızı maddeler halinde şöyle sıralayabiliriz:

3 Yılda 13 Milyar Liralık Kayıp ve Kaçak Tahsilatı

- Kayıp ve kaçak oranlarını indirecekleri söylemiyle elektrik dağıtım kurumlarını satan AKP Hükümeti, bugüne kadar EPDK ile birlikte yaptığı düzenlemelerle şirketlerin kayıp ve kaçak hedeflerini revize ederek, hedeflerin bile üzerinde yurttaşlardan haksız tahsilat yapmalarına olanak sağlamışlardır. En son açıklanan 2012 yılı verileri ve 3 aylık tarife-

lerdeki her bir kullanıcı grubu için ayrı belirlenen kayıp ve kaçak bedelleri esas alınarak, ortalama kilovat saat başına tahsil edilen kayıp ve kaçak bedeli hesaplanmış ve 2012 yılında 134.7 milyar kilovat saatlik tüketim üzerinden 3.5 milyar lira kayıp ve kaçak bedelinin yurttaşlardan şirketlere aktarıldığı tespit edilmiştir. 2013 yılında yüzde 1.5 tüketim artışı dikkate alınarak, yine abone gruplarına göre kayıp ve kaçak bedelleri esas alınıp yapılan hesaplamada ise 136.7 milyar kilovat saatlik tüketim üzerinden kayıp ve kaçak tahsilatının 5 milyar TL'ye ulaştığı görülmüştür. 2014 yılında yine tarife gruplarına göre kayıp ve kaçak bedelleri ortalaması dikkate alındığında yüzde 2'lik tüketim artışı tahminiyle kayıp ve kaçak bedelinin bu yıl da 5 milyar TL olacağı belirlenmiştir. Söz konusu düzenleme 3 yılda 13 milyar TL'ye ulaşan haksız kayıp ve kaçak bedeli tahsilatını garantilediği gibi, hem de kayıp ve kaçak hedeflerini her seferinde şirketlerle birlikte EPDK'nın yeniden belirlemesine dayanak kazandırmaktadır. Yani 3 yılda kayıp ve kaçak yoluyla şirketlere yurttaşlar üzerinden aktarılan 13 milyar TL, 18 dağıtım şirketinin özelleştirmeleri ile "övünülen" 12-13 milyar dolarlık satış rakamının yaklaşık yarısına işaret etmektedir. Özelleştirmenin "güzelliği" yurttaşlara değil, şirketleredir.

Yasal Olsa da Adaletsiz

- Öncelikle Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, "Elektrik enerjisinin nakli esnasında meydana gelen kayıp ile başka kişiler tarafından hırsızlanmak suretiyle kullanılan elektrik bedellerinin, kurallara uyan abonelerden tahsili yoluna gitmek hukuk devleti ve adalet düşünceleri ile bağdaşmamaktadır" saptamasını yapmıştır. Görüldüğü gibi karar; kayıp ve kaçak bedellerinin yasal dayanağı olmamasına değil; hukuka ve adalete uygun olmamasına dayanmaktadır. Yani yapılmak istenen adaletten uzak bir yasal düzenleme arayışıdır.

- Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, mevcut uygulamanın kamu yararına aykırılığını net bir şekilde tespit etmiştir. Parasını her halükarda tahsil eden dağıtım şirketlerinin çağın teknik gelişmelerine ayak uydurmasına engel olunduğu, kendi teknik alt ve üstyapısını yenileme ihtiyacının duyulmayacağı, elektriği hırsızlamak suretiyle kullanan kişilere karşı önlem alma ve takip etmek için gerekli girişimlerde bulunulmasının engelleneceği belirtilmiştir. Yani dağıtım şirketlerine her durumda kar ettirme üzerine kurulu bu sistemde kamu yararı bulunmamaktadır.



Kaçak Kullanım Maliyet Unsuru Kabul Edilemez

- Kayıp ve kaçak bedellerinin özelleştirme öncesinde de tarifelere yansıtıldığı belirtilerek, bu bedelin maliyet unsuru olarak kabul edilmesi düşünülemez. Kamu elindeyken kayıp ve kaçağın tarifelerle tüketicilerden tahsil edilmesi kararı "vergi salma" benzeri bir karar olarak siyasi iradenin tercihi olabilir. Ancak serbest-

leştirilmiş bir piyasada hırsızlığın bedelinin dürüst yurttaşlardan tahsilatı söz konusu olamaz. Serbest piyasada hırsızlığa karşı tek sistem olarak "sigorta" uygulaması ya da şirket sahibinin sorumluluğu esastır. Kaldı ki bu uygulamanın devamı Yargıtay kararında belirtildiği gibi özelleştirmelerin temel gerekçelerinden olan kayıp ve kaçakların en aza indirilmesi iddiasıyla çelişmektedir.

Kayıp ve Kaçak Denetimsiz

- Özelleştirmelerle birlikte kayıp-kaçak oranlarının gerçekte ne kadar olduğu da bilinemez hale gelmiştir. Şirketlerin talepleri üzerine önce genel olarak daha sonra bazı bölgeler bazında hedef kayıp-kaçak oranları sürekli olarak yükseltilmiştir. Gerçekleşen kayıp-kaçak oranları ise dağıtım şirketleri tarafından bilinmekte, kamuoyuna net bir bilgi verilmediği gibi, bu alanda sağlıklı bir denetim ortamı da bulunmamaktadır. 2013 yılı için gerçekleştiği ifade edilen yüzde 17.92 oranındaki ortalama kayıp-kaçak miktarının, gerçekte ne kadar olduğunun kamusal bir denetim ve tespitle ortaya konulması zorunludur.

- İletim ve dağıtım altyapısında meydana gelen teknik kayıpların en aza düşürülmesi için teknolojik yatırımların, bakım-onarım çalışmalarının yerinde, zamanında, tekniğine uygun ve ehil personel eliyle yapılması sağlanmalıdır. Vatandaşların kaçak kullanımlarının engellenmesi amacıyla denetim mekanizması geliştirilmesi, kaçak kullanımın ortadan kalkması için dağıtım şirketlerinin gerekli tedbirleri alması sağlanmalıdır. Burada devlete düşen kayıp ve kaçak kullanımın sosyoekonomik boyutunu dikkate alarak "sosyal devlet" kapsamında elektriğin temel bir insani hak olduğu gerçeğinden hareket ederek çözümler üretmektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
1 OCAK 2015



Kayıp ve Kaçak Oyunlarının Ardı Arkası Kesilmiyor…
AKP'DEN ADRESE TESLİM YASA ARAYIŞI

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülmeye başlanan, bir grup AKP milletvekili tarafından 23 Ocak tarihinde verilen 2/2616 numaralı yeni bir Torba Yasa Teklifi ile "kayıp ve kaçak oranı yüksek bölgeler için Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) diğer bölgelerden farklı düzenlemeler yapması" gibi ucu açık, keyfi bir düzenleme getirilmek istenmektedir. Böylesi muğlak ve geniş yetki verilmesi yasama yetkisinin de devri anlamına gelmektedir. Yani AKP'ye yakın ya da elektrik kesintileri gibi yollarla AKP ile siyasal-ekonomik pazarlıkları da kapsayan "havuç-sopa" ilişkisi yürüten belli bazı dağıtım şirketlerine özel düzenleme yapılmak istenmektedir.

Kayıp ve Kaçakta Yetkisizlik İtirafı

Ayrıca yine bu yasa teklifiyle, kayıp ve kaçak gerçekleşmeleri dikkate alınarak yeniden kayıp ve kaçak hedef oranlarının belirlenmesinin söz konusu olacağı, buna da yasal dayanak yaratılmak istendiği anlaşılmaktadır. Bu durumda "Bugüne kadar yapılan kayıp ve kaçak hedef

oranlarının değişiklikleri hangi yasal mevzuata dayandırılmıştır?" sorusu ortaya çıkmaktadır. Bu yasa teklifi, bugüne kadar EPDK'nın kayıp ve kaçak hedef oranlarını revize ederken, yasal dayanağı olmayan keyfi bir süreç işletildiğinin göstergesidir.

Özelleştirme İhaleleri Sakatlandı

Hedef kayıp ve kaçak oranlarının değiştirilmesi, özelleştirme ihalelerinin koşullarını sonradan değiştirmek anlamına gelmektedir. Yani ihalelerdeki şeffaflığı yok eden, ihaleyi sakatlayan bir uygulama yapılmaktadır.

Faturalarda İçerden Bilgi Sızdırmaya Dayalı Manipülasyon

Ocak ayında bazı elektrik dağıtım bölgelerinde çok sayıda yurttaşın şikayetine neden olan elektrik tüketimlerinin mevcut uygulamadaki 1 aylık süre aşılarak 2015 yılına sarkıtılarak faturalandırılması ve kullanıcıların yüksek tutarlarla mağdur edilmesinin altında da bu yasal düzenleme arayışının yattığı anlaşılmaktadır. Borsada "insider trading" denilen içerden bilgi sızdırma suçu enerji alanında işlenmektedir. Nitekim EPDK Başkanı Mustafa Yılmaz'ın "Bu tür manipülasyonlar bekliyorduk" açıklaması da bunu göstermektedir. Yani şirketler böyle bir düzenleme yapılacağı bilgisini alarak, faturaları 2015 yılına sarkıtarak baz alınacak 2014 yılı kayıp ve kaçak oranlarını yüksek göstermek üzere muhasebe oyununa başvurmuşlardır. Yine EPDK Başkanı'nın "Bu tür manipülatif girişimleri bekliyorduk. Hazırlıydık. 12 değil, 11 aya böleriz" formülü de muhasebe oyununu ortadan kaldırmaya yetmemektedir. Çünkü 2014 sonu ve 2015 başında yurttaşlara 2 aylık fatura kesilmesine dayanan muhasebe oyunu yalnızca tek taraflı değil çift yönlü şirketlerin kasasına çalışabilecek işleyişe sahip görünmektedir.

Revize Olmadı, Faturayı Sarkıtma Oyunu

2014 yılı kayıp ve kaçak hedeflerini tutturamayan şirketler, Aralık ayına ait kayıp ve kaçak miktarını 2015 yılına sarkıtarak, kasalarından çıkacak olan kayıp ve kaçak cezasından kurtulacaklar mıdır? Kaldı ki tüm bu manipülatif girişimlere karşı önlemler alınsa dahi bu muhasebe oyunlarına göz mü yumulacaktır? Yurttaşların mağduriyeti nasıl giderilecektir?

Ne yazık ki enerji alanı yapılan özelleştirmeler ve piyasalaştırma süreciyle şirketlerin muhasebe oyunlarından, manipülasyonlara, spekülasyonlara, şalter indirmelere, elektrik kesmelere kadar uzanan orman kanunlarının geçerli olduğu bir alan haline getirilmiştir ve bunun faturası da halka kesilmektedir. Kar elde etme üzerinden kurulan mantıkla, kayıp ve kaçakla mücadeleden de uzaklaşılmış, şirketlerin karlılığı asıl hedef olmuştur. Sözde özelleştirme sürecinde iddia edilen hedeflenen kayıp ve kaçak oranını tutturamayan şirketlerin aradaki farkı ceza olarak kendi kasasından ödemek zorunda kalmasına dayalı ceza yöntemi "sürekli hedeflerin revize edilmesiyle" ortadan kaldırılmış, şirketlerin cezası yurttaşlara yöneltilmiştir.

Ceza Kullanıcıya Yıkılamaz

Hükümet tarafından Meclis'e 28 Ocak tarihinde gönderilen yeni bir yasa tasarısıyla da Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun yurttaşlardan alınmasını hukuksuz bulduğu kayıp ve kaçak bedellerinin "maliyet unsuru" olarak faturalara yansıtılması yasallaştırılmak istenmektedir. Ayrıca EPDK'nın hedef oranlarının tespiti ve değiştirilmesi ile oluşacak maliyetin faturalara yansıtılması konusunda yetkilendirilmesi söz konusudur. Tasarıya göre, yargı kararıyla kayıp ve kaçak bedellerini geri alan tüketicilere yapılan ödemeler de mahkeme masrafları dahil

olmak üzere yeniden tüm yurttaşlara yansıtılacak. Yurttaşların yargı yoluyla haklarını aramasının önü ise tüketici mahkemelerinin yetkisinin "EPDK düzenleyici işlemlerine uygunluk" kriteriyle sınırlandırılarak kapatılmak isteniyor. Ancak idari kararların da yargı denetimine tabi olduğu unutulmamalıdır. Öncelikle kamu elindeyken kayıp ve kaçağın kullanıcılardan tahsil edilmesi kararı "vergi salma" gibi siyasi bir karar olarak kabul edilebilir. Ancak serbest piyasada hırsızlığın bedelinin dürüst yurttaşlardan tahsilatı ya da "malını koruyamayan basiretsiz tüccarların cezası" kullanıcıya kesilemez.

Sanal Maliyetler Yaratılıyor

Tasarıyla kullanıcılara yeni yükler de getirilmektedir; sanki perakende satış hizmet maliyetinin dışındaymış gibi "faturalama ve müşteri hizmetleri maliyeti" eklenmektedir. Mevcut Tarifeler Yönetmeliği'nde perakende satış hizmeti "Perakende satış lisansına sahip şirketler tarafından, elektrik enerjisi ve/veya kapasite satımı dışında, tüketicilere sağlanan faturalama ve tahsilat gibi diğer hizmetleri" olarak tanımlanmaktadır. Yaratılan sanal maliyetlerle, farklı isimler altında, mükerrer tahsilatlarla elektrik kullanıcılarından dağıtım şirketlerine yeni kaynak aktarımı sağlanmak istenmektedir.

Görüldüğü gibi yargı kararları, EPDK kararları, kanun teklifleri, tasarıları havada uçuşmakta; enerji alanında yurttaşlardan, dağıtım şirketlerine, yargıdan, hükümete varıncaya kadar her kesim için bir kaos ortamı yaşanmaktadır. Bir an evvel dağıtım şirketlerinin kayıp ve kaçak oyunlarına son verilmelidir. İktidarın yurttaşların mağduriyeti pahasına dağıtım şirketlerine el ayak olmasını protesto ediyor ve bu adaletsiz girişimlere karşı her türlü mücadeleyi sürdüreceğimizi ilan ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
29 OCAK 2015

"Gizli Zam Yok" Dediler, Kayıp ve Kaçak Bedelini Dağıtım Bedeline Giydirdiler…

KALEM KALEM FATURA, BU OYUNU UNUTMA!

Elektrik dağıtım şirketlerinin 1 ayı aşan faturalandırmaları nedeniyle yüksek meblağlarla zor durumda bıraktığı yurttaşların, Ocak 2015'den itibaren yürürlüğe sokulan tarife ile de gizli zamma maruz bırakıldığı belirlenmiştir. Dağıtım şirketlerine 2014 yılındaki kadar hedef kayıp ve kaçak bedel aktarımının aynen devam etmesi için; 2015 yılında azaltılması gereken kayıp ve kaçak bedel tutarı faturanın başka kalemine aktarılmıştır. Faturalardan çıkarılması gereken kayıp ve kaçak bedellerinin "dağıtım bedeli" içine giydirme yöntemine başvurulmuştur.

Faturalardaki kayıp ve kaçak bedelini dağıtım bedeline giydirme oyunu sonucunda dağıtım şirketlerinin, mesken kullanıcılarından tahsil ettikleri dağıtım bedeli, Ocak 2015'te Aralık 2014'e göre yüzde 29.6 oranında zamlandırılmıştır. Kullanılan kilovat saat başına 2.86 kuruş olarak mesken kullanıcılarından tahsil edilen dağıtım bedeli 3.71 kuruşa çıkarılmıştır. Böylece 230 kilovat saatlik asgari bir ailenin elektrik tüketimi nedeniyle dağıtım şirketlerine ödenen dağıtım bedeli 6.6 TL'den 8.5 TL'ye çıkmıştır. Bu bedellerin yıllık düzenlendiği düşünülse dahi 2014 enflasyonunun yüzde 10'un altında olduğu dikkate alındığında, dağıtım şirketlerine aktarılan dağıtım bedeli kaleminde enflasyonu da kat kat aşan zam yapıldığı görülmektedir.

Konut Faturalarında 700 Milyonluk Karambol

Dağıtım bedeli zammı nedeniyle elektrik faturaları aracılığıyla 2014 yılı itibarıyla 29 milyon 337 bin 454'e ulaşan mesken abonesinden aylık asgari tüketim gerçekleştirdikleri varsayılsa bile 57.2 milyon lira şirketlere haksız yere yurttaşların parası aktarılacaktır. Sadece mesken abonelerinden yapılan en asgari aktarım tutarı yıllık 687 milyon liraya ulaşacaktır.

AKP Hükümeti, dağıtım şirketlerine kaynak aktarımını öyle bir boyuta taşımıştır ki, yalnızca dağıtım bedeli adı altında yurttaşlardan yapılan aktarımı yüzde 30 zamlandırmakla kalmamıştır. Kamu kurumu olan ve arz güvenliği, elektrik şebekesinin sağlıklı işlemesi bakımından yatırım, bakım-onarım gibi yükümlülükleri olan Türkiye Elektrik İletim A.Ş'nin payını bile dağıtım şirketlerine kaydırmıştır.

TEİAŞ'ın Hakkı da Dağıtım Şirketlerine

Ocak 2015 itibarıyla mesken abonelerinin faturalarında iletim bedeli olarak yer alan kilovat saat başına 0.89 kuruşluk pay, 0.87 kuruşa düşürülmüştür. Asgari bir aile tüketimi dikkate alındığında, TEİAŞ'ın mesken abonelerinden tahsil edilen faturalarda dağıtım şirketlerine aktarılmak üzere feragat etmek zorunda bırakıldığı iletim bedeli tutarı, yıllık 12 milyon TL'yi aşmaktadır.

Elektrik Ucuzlamış, Haberimiz Yok!

EPDK'nın onayladığı 2015 Ocak tarifesi bir önceki tarife ile karşılaştırıldığında çarpıcı bir diğer sonuç ise aslında dağıtım şirketlerinin satın aldıkları elektrik için ödemek zorunda kaldıkları tutarın azaldığı gerçeğidir. Faturalara yansıtılan çıplak elektrik bedeli kilovat saat başına 21.81 kuruştan 21.67 kuruşa düşmüştür. Küçük de olsa bu indirim de dağıtım bedeli içine giydirilerek abonelere yansıtılmadan buharlaştırılmıştır.

Kağıt üzerinde ayrılmış olsalar da aynı şirketlerin sahip olduğu perakende hizmeti kapsamında, sayaç okuma başına tahsil edilen sayaç okuma bedelleri de yüzde 9.6 zamlandırılmıştır.

Toplamda tüketicilerin faturalarında değişiklik yapılmamasına rağmen, dağıtım şirketlerine kaynak aktarımı için muhasebe oyunları yapılmıştır. Kayıp ve kaçak hedef oranları doğrultusunda faturalarda azaltılan kayıp ve kaçak bedeli, yine faturadaki dağıtım bedeline kaydırılarak, kayıp ve kaçak oranlarını indirseler de indirmeseler de şirketlerin aynı paraları faturalardan tahsil etmesine olanak sağlanmaktadır.



Özelleştirmelerin ardından elektrik kullanıcılarına sunulan dünya, hile ve hülleden ibaret kalem oyunlarıdır. Bu oyunlara karşı, elektrik kullanıcılarını koruyacak bir yapı bulunmadığı gibi, hakkını yargıda arayan kullanıcılar bile iktidarın yasa değişiklikleriyle yine mağdur edilmektedirler. Dağıtım kurumları bir an evvel özerk şekilde kamu yararına çalışacak yapılanmalar olarak işletilmek üzere kamuya devredilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
1 ŞUBAT 2015

EPDK'nın yetkisiz olarak 2012 yılında 5 bölge için 3 yıllık kayıp ve kaçak hedeflerini yükseltmesinin maliyeti bugün ortaya çıkıyor: 1.6 milyar TL hane kullanıcılarının cebinden şirketlere aktarılıyor…

KAYIP VE KAÇAK HEDEFİNİ YÜKSELT, YURTTAŞIN CEBİNDEN MİLYARLARI ÇEK!

AKP iktidarının, elektrikte kayıp ve kaçak kullanımı önleyecekleri; kaliteli, kesintisiz ve ucuz elektrik sunacakları iddiasıyla kamudan özel kesime devrettiği elektrik dağıtım hizmetinde hedefler şaştı.

Elektrik dağıtım özelleştirmelerine yönelik olarak ilk 5 yıllık geçiş döneminde kayıp ve kaçak hedefleri bölgeler bazında ayrı ayrı belirlenirken, TEDAŞ geneli için de ortalama 2006'da yüzde 17.20, 2007'de yüzde 15.28, 2008'de yüzde 13.69, 2009'da yüzde 12.38 ve 2010 yılında yüzde 11.27 olması öngörülmüştü. Ancak bu hedefler tutturulamadığı gibi 2011 yılından itibaren ikinci 5 yıllık dönem için hedef kayıp ve kaçak oranları çok daha yüksek düzeylerde tespit edildi. Hedeflerin yükseltilmesinden 2009 yılında dağıtım kuruluşlarını devralan "Başkent Elektrik ve Meram Elektrik" yararlandırılırken, Sakarya Elektrik hedef yükseltme uygulamasına dahil edilmedi. 2010 yılında sözleşme imzalayan şirketlerden Uludağ, Çamlıbel ve Çoruh da hedef yükseltmesinden yararlanamazken, hedef kayıp ve kaçak oranlarındaki yükseltmeyle fazladan tahsilat kapısını aralayan şirketler "Osmangazi, Yeşilırmak, Fırat" oldu. Yani elektrik dağıtım bölgeleri devredildikten sonra ikinci 5 yıllık dönem için yüksek belirlenen kayıp ve kaçak hedefleriyle daha fazla tahsilat yapma olanağına kavuşturuldular.



5 Bölgeye Özel Hedef Artışı

EPDK, 16 Aralık 2010 tarihinde bölgeler bazında açıkladığı ikinci 5 yıllık kayıp ve kaçak hedeflerinde, 5 bölge için 15 Kasım 2012 tarihinde yine değiştirmeye başvurdu. TBMM'de görüşülmeye başlanan tasarıyla aslında bu hedeflerle oynama yetkisi olmadığı ortaya çıkan EPDK; 2013, 2014 ve 2015 yılları için, Dicle, Vangölü, Aras, Toroslar ve Boğaziçi'nin hedef kayıp ve kaçak oranlarını artırdı. Kayıp ve kaçak hedeflerinde 2013 yılı için en büyük artış yüzde 68.97 ile Dicle Bölgesi'nde olurken, sırasıyla yüzde 63.63'le Vangölü Bölgesi ikinci, yüzde 45.86 ile Aras Bölgesi üçüncü, yüzde 38.50 ile Toroslar Bölgesi dördüncü ve yüzde 29.95 ile Boğaziçi Bölgesi beşinci oldu. Bu hedef kayıp ve kaçak oranları yükseltme düzeyi 2014 ve 2015 yılı için de Aras haricindeki bölgelerde aynı oranda tutulurken, Aras Bölgesi için 2014 yılı hedef kayıp ve kaçak oranı artışı yüzde 30.98, 2015 yılında ise yüzde 17.57 düzeyinde gerçekleştirildi.

Kayıp Kaçak Hedefine Yüzde 35 Ayarı

Bu 5 bölge için hedef kayıp ve kaçak oranlarını artırma kararı, 2013 yılı için Türkiye kayıp ve kaçak ortalamasında yüzde 35'lik artış yapılması anlamına geliyor. 2013 yılı TEDAŞ istatistiklerine göre 31 milyon 495 bin kilovat saatlik kayıp ve kaçak tüketim gerçekleşmiş ve toplam tüketimin yüzde 19.40'ını oluşturmuştur. Gerçekleşen tüketim miktarları dikkate alınıp, tek tek dağıtım bölgeleri için belirlenmiş hedef kayıp ve kaçak oranları uygulandığında 2013 yılında gerçekleşmesi gereken kayıp ve kaçak miktarının 21 milyon 988 bin kilovat saat ile toplam tüketimin yüzde 13.54'ü düzeyinde kalması gerekiyordu. Ancak EPDK'nın kararıyla toplam tüketimin yüzde 18.29'una ulaşan 29 milyon 691 bin kilovat saat kayıp ve kaçak miktar hedefi üzerinden elektrik kullanıcılarından kayıp ve kaçak bedeli tahsil edilmesine olanak sağlandı.



1 Yılda Hanelerden 1.7 Milyar Çekildi

2013 yılında tarifeye yansıtılan kayıp ve kaçak bedelinin de her 3'er aylık dönemlerde büyük farklılıklar içerecek şekilde artırıldığı belirlendi. Ortalamada her 1 kilovat saatlik kayıp ve kaçak tüketim karşılığında konut kullanıcılarından 2013 yılında 3.89 kuruş tahsil edildiği hesaplandı. Böylece gerçekleşen 2013 tüketimi ve 2013 yılı mesken tarifelerindeki ortalama kayıp ve kaçak bedeli tutarı dikkate alındığında yalnızca mesken abonelerinden kayıp ve kaçak bedeli olarak bir yılda 1 milyar 740 milyon TL tahsil edildiği belirlendi.

Eğer kayıp ve kaçak hedefleri değiştirilmeseydi 2013 yılında mesken abonelerinden 1 milyar 289 milyon TL alınacaktı. Yani 5 bölgenin hedef kayıp ve kaçak oranını 2013 yılı için yüzde 35 artırarak sadece mesken abonelerinden bile 451.5 milyon TL fazladan tahsilat yapıldı. Kayıp ve kaçak bedeli üzerinden kesilen Enerji Fonu, TRT payı, Belediye Tüketim Vergisi ve KDV de eklendiğinde fazladan yapılan tahsilat 575.4 milyon TL olmaktadır.

Mesken kullanıcılarından 2014 yılında ise tükettikleri kilovat saat başına 3.70 kuruş ortalama kayıp ve kaçak bedeli tahsil edildiği belirlendi. 2014 tüketim verileri açıklanmadığı için 2013 yılı tüketimini baz alırsak, 1 yılda şirketlere hanelerden aktarılan kayıp ve kaçak bedeli tahsilatının 1 milyar 655 milyon TL olduğu ortaya çıkmaktadır. Eğer hedefler yükseltilmese ve 2014 yılı için Türkiye ortalamasında yüzde 32.09'a ulaşan artışa gidilmemiş olsaydı konut kullanıcılarından kayıp ve kaçak bedeli olarak 1 milyar 251 milyon TL tahsil edilecekti. Yani 5 bölge için yapılan hedef artırımının hane kullanıcılarına bir yıllık bedeli vergi ve fonlar dahil 515 milyon lira oldu.

Yine 2013 yılı tüketiminin 2015 yılında gerçekleşeceğini öngörürsek, Ocak 2015'ten itibaren yürürlüğe konulan tarifeye göre mesken kullanıcılarından 4.05 kuruş olarak tahsil edilen kayıp

ve kaçak bedeli üzerinden, hane kullanıcılarından 1 milyar 812 milyon TL kayıp ve kaçak bedeli tahsil edilecektir. Hedefler yükseltildiği için 2015 yılı için haksız yere hanelerden 563.7 milyon TL tahsil edilecektir.

3 Yılda 5.2 Milyar TL'lik Kayıp ve Kaçak

EMO'nun yaptığı hesaplamalara göre Türkiye tüketiminin yaklaşık 5'te 1'ini gerçekleştiren hane kullanıcılarından, 3 yılda toplam 5.2 milyar TL'lik kayıp ve kaçak bedeli tahsil edilmiş olacak. EPDK'nın yetkisiz bir şekilde aldığı kararla hedef kayıp ve kaçak oranlarını yükseltmesi nedeniyle haksız yere konut kullanıcılarından tahsil edilen kayıp ve kaçak tutarı ise 2015 yılı sonunda 1 milyar 654 milyon TL'ye ulaşacaktır. Sanayi ve ticarethane gibi abone gruplarından da haksız yere tahsil edilen kayıp ve kaçak bedelleri hesaba katıldığında vurgunun çapı büyümektedir. Yargıtay kararını yok sayarak kayıp ve kaçak bedelini yasallaştırmaya çalışan iktidar, şirketleri iflastan kurtarma gerekçesini açıklayabilmek için 2006-2014 yılları arasında elektrik kullanıcılarının tamamından 33 milyar TL kayıp ve kaçak bedeli tahsil edildiğini itiraf etmiştir. Yani her yıl ortalama 3.7 milyar lira kayıp ve kaçak bedeli şirketlere aktarılmaktadır.

Diğer taraftan, yurttaşların sırtındaki bu yükü daha da artıracak bir karar almak üzere EPDK'ya dağıtım şirketlerinin hedef kayıp ve kaçak oranlarını keyfi bir şekilde yükseltme yetkisi tanınmak istenmektedir. Derhal bu tasarıların geri çekilmesini talep ediyor; TBMM'ye dağıtım şirketlerine halkı soydurmanın aracı olmaması çağrısı yapıyoruz!

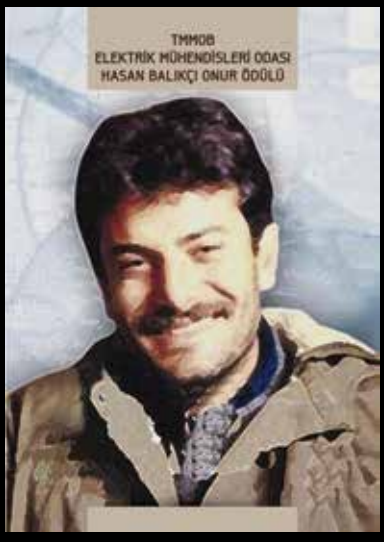
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
22 ŞUBAT 2015



KAÇAK RANTINA KARŞI YENİDEN BALIKÇI MÜCADELESİ

Kaçak elektrik kullanımına karşı mücadele yolunda, tehditlere, şantajlara aldırmadan, dimdik yürüyen EMO Üyesi ve EMO Adana Şubesi yöneticilerinden Hasan Balıkçı'yı, kaçak elektrik kullanan imalathane sahibinin azmettirdiği kiralık katiller tarafından katledilişinin 12. yılında derin bir acıyla anıyoruz. Duyduğumuz acı bugünün siyasal iktidarının enerji alanındaki uygulamalarıyla daha da katlanmaktadır.

Enerji alanındaki özelleştirmelere karşı mücadelede ön saflarda yer almış olan Hasan Balıkçı'nın kaçak enerji kullanımına karşı verdiği onurlu mücadelenin üzerine bugünün siyasal iktidarı tarafından örtü çekilmekte; hatta yurttaşların ödedikleri faturalar üzerinden şirketlere kayıp ve kaçak rantı dağıtılmaktadır. Kaçak enerji kullanımına karşı mücadeleden vazgeçilmiş, tam tersine kaçak enerji kullanımı azaltılacağı iddiasıyla gözler boyanarak elektrik dağıtım kuruluşları özelleştirilmiş, ancak kayıp ve kaçak oranları düşürülmediği gibi, şirketlerin kayıp ve kaçak kullanım üzerinden tatlı gelir elde etmelerinin önü açılmıştır. Şirketlerin kayıp ve kaçak oranlarını indirme hedefleri sürekli revize edilerek; kasasından ödemesi gereken kaçak bedeli yurttaşların üzerine yıkılarak özelleştirme sürecinde sözü edilen ceza sistemi rafa kaldırılmıştır. Hatta zora giren şirketlere kayıp ve kaçak hedefleri yükseltilerek kar garantisi sağlanmıştır.

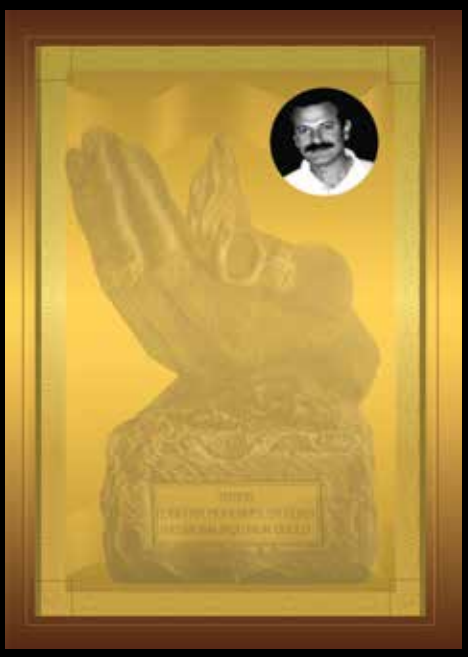


Özellikle Doğu ve Güneydoğu bölgesinde şirketlerin kayıp ve kaçak kullanımı gerekçe göstererek vatandaşları elektriksiz bırakma şantajlarına boyun eğilmiştir. Siyasal iktidar şirketlerin baskıları karşısında önce elektrik borcu olan çiftçilere tarımsal destekleme yapılmaması kararı almıştır. O kadar pervasızlaşmıştır ki tarımsal desteklemelerin şirketlere elektrik borcunu ödeme adı altında aktarılması yoluna da başvurulmuştur. Son olarak ise bu aybaşında elektriğe yapılan yüzde 9'luk zammın yarısından fazlasının faturalarımıza yansıtılan kayıp ve kaçak bedeline yapılan artıştan kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

Kayıp ve kaçak mücadelesini yürütmeyen ve sosyal devlet anlayışının gereğini yerine getirmeyen iktidar, şirketlerin kayıp ve kaçak oranını düşürmemeleri karşısında asgari tüketim bedeli gibi sabit bir bedeli halktan tahsil etmeyi dahi düşünmektedir.

Kamu elindeyken kayıp ve kaçak mücadelesini yürütmeyen, Hasan Balıkçı gibi kaçak enerji ile mücadele eden kamu çalışanlarına sahip çıkmayan, hatta bu mücadeleyi yürüttüğü için Balıkçı'yı ilden ile süren siyasal anlayışın, geniş halk kitlelerini mağdur edecek, özgürlükleri kısıtlayacak "Güvenlik Paketi" ile kaçak enerjiye çözüm bulacağı iddia edilmektedir. Yine şirketlerin talepleri doğrultusunda kaçak enerji bedelinin bütçeye aktarılması düşüncesi de gündemdedir. Böyle bir uygulama, faturalar yoluyla halktan kaçak bedelinin tahsil edilmesinden farksızdır. Bu girişim, kaçak enerji ile mücadeleye sadece "güvenlik" penceresinden bakan iktidarın, şirketlere "yurttaşların ödediği vergiler üzerinden kar garantisi sağlama" girişiminden başka bir şey olmayacaktır.

Temel sorun, kaçak enerji kullanımına yalnızca "şirketlere rant" gözüyle bakılmasından kaynaklanmaktadır. Kaçak enerji kullanımı mutlaka maksimum düzeyde sınırlanmalı, bunun için Hasan Balıkçı'nın yolundan gidilerek mücadele edilmelidir. Ancak mücadelenin yoksul hanelere değil, en başta kaçak enerji kullanımını "rant" haline getiren kesimlere yönelmesi gerektiği açıktır. Ekonomik ve sosyal boyutu değerlendirilerek, kaçak enerji kullanımını önleyecek adımlar atılmalıdır. Öncelikle sosyal devlet anlayışının gereği olarak temel bir insan hakkı olan elektriğin yoksul kesimlere ulaştırılması için gerekli önlemler alınmalı, "Evrensel Hizmet Fonu"nda olduğu gibi enerji özelleştirmeleriyle ciddi ranta sahip olan şirketlerden yapılacak kesintilerle elektrik hizmeti için de fon oluşturulmalıdır.



Elektrik alanındaki özelleştirmeler ve kaçak rantı dağıtımının üzerimize karanlık bir gölge düşürdüğü bugünlerde Hasan Balıkçı yürüttüğü mücadelesiyle bir güneş gibi parlamakta, yolumuzu aydınlatmaya devam etmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
18 EKİM 2014

Kaçak Elektrik ile Mücadelenin Sembol İsmi Hasan Balıkçı'yı Katledilişinin 13. Yılında Anıyoruz…

"KAÇAK ELEKTRİK"TE ÇÖZÜM "EŞİTLİK" ve "ADALET"TEN GEÇİYOR

Kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırıyla katledilen EMO Üyesi ve TEDAŞ çalışanı Hasan Balıkçı'yı aramızdan alınışının 13. yılında, mücadelesini sürdürme kararlılığı içinde saygıyla anıyoruz. Elektrik dağıtım özelleştirmelerinin ardından kaçak elektrik kullanımı sorunu büyümüş ve çok daha adaletsiz yapılar yaratılmıştır. Kaçak enerji kullanan şirketlerin yanında bir de kaçak enerji bedellerini yurttaşların faturalarından tahsil eden şirketlerin oyunlarıyla mücadele sorumluluğu doğmuştur.

Hasan Balıkçı Onur Ödülü 2016'da Verilecek

Kaçak elektrik kullandıkları tespit edilen imalathane sahiplerinin talepleri doğrultusunda TEDAŞ Adana'dan Şanlıurfa'ya sürgüne gönderilen Balıkçı, aynı imalathane sahiplerinin azmettirdiği kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde katledildi. Balıkçı'nın katillerinin ve azmettiricilerin hak ettikleri cezayı almaları için yıllarca mücadele yürüten EMO; 2010 yılında kabul edilen yönerge çerçevesinde 2012 yılından itibaren 2 yılda bir Hasan Balıkçı Onur Ödülü vermeye başlanmıştır. Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün üçüncüsü 2016 yılında Elektrik Mühendisleri Odası Genel Kurulu'nda sahibini bulacak.

Kaçak Elektrik Kördüğüm Haline Getirildi

Balıkçı'nın kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadele, bugün ülkemiz için çok daha büyük bir önem taşımaktadır. Elektrik dağıtım özelleştirmelerinin ardından kaçak elektrik kullanımı sorunu büyümüş ve çok daha adaletsiz yapılanmalara evrilmiştir. Kaçak enerji kullanan şirketlerin yanında bir de kaçak enerji bedellerini yurttaşların faturalarından tahsil eden şirketlerin oyunlarıyla mücadele sorumluluğu doğmuştur. Özelleştirmelerin kaçak elektrik kullanımını sonlandıracağı iddiası çökmüş; amacın kaçak elektrik kullanımını sonlandırmak değil, özelleştirmeye gerekçe ve bir takım şirketlere kaynak aktarımının argümanı olarak geliştirildiği ortaya çıkmıştır.

Elektrik dağıtım şirketleri; EPDK ile işbirliği halinde sürekli kayıp ve kaçak enerji hedeflerini yükselterek, faturalar aracılığıyla halktan kaynak tahsilatı yapmaktadır. Bir yandan kaçak enerjinin sanayideki kullanımının üstü örtülüp, sadece hanelerde kaçak elektrik kullanılıyor gibi bir görüntü oluşturulmakta; diğer yandan bunun sorumlusu olarak bir bölgenin insanları gösterilerek toplumun bütünsel yapısı bozulmaktadır.

Kaçak enerji kullanımının bedelinin faturalarını ödeyen halka yıkılmasını kabul etmek mümkün değildir. Ancak yargının bu yönde kesinleşmiş kararları AKP Hükümeti tarafından uygulanmadığı gibi, dağıtım şirketlerinin halktan tahsil ettikleri bedelleri istedikleri gibi yükseltmelerine olanak tanınmaktadır. Bununla da yetinilmeyerek faturalarını ödeyemeyen çiftçilerin tarımsal desteklemeleri dağıtım şirketleri adına iktidar tarafından gasp edilmektedir.

Böyle bir ortamda, EMO'nun ve Hasan Balıkçı'nın kaçak enerji kullanımına toplumsal ve ekonomik boyutlarıyla birlikte çözüm üretilmesine yönelik mücadelesi daha da önemli hale gelmiştir. Balıkçı'nın mücadelesini sürdüren EMO'nun kaçak enerji kullanımına karşı temel önermeleri şöyledir:

1- Haksız Kaçak Tahsilatına Son Verilsin: Şirketlerin özelleştirme ihaleleri sırasında verdikleri kayıp ve kaçak hedefleri esas alınarak; halktan fazladan tahsilata izin verilmemesi, bugüne kadar yapılan haksız tahsilatların da iade edilmesi gerekmektedir.

2- Kayıp ve Kaçakta Ödül-Ceza Sistemi Uygulansın: Özelleştirmenin verimlilik getireceği iddiasındaki iktidar, yöneticiler ve şirketler, bunun gereğini yerine getirmeli; kayıp ve kaçak hedefini tutturamayan dağıtım şirketlerinin bu nedenle oluşan açığı kendi gelirlerinden karşılamaları sağlanmalıdır.

3- Kayıp ve Kaçak Tahsilatları İade Edilsin: Yargının verdiği kararlar doğrultusunda kayıp ve kaçak enerji tahsilatları halka iade edilmelidir. Hukuk devletinin gereği budur.

4- Çözüm Kamu Yararında: Kaçak enerji kullanımı yalnızca ekonomik değil toplumsal bir sorundur. Bu sorunun yalnızca adli ve tek taraflı ekonomik bakış açısıyla çözümü mümkün değildir. Siyaset-sermaye arasındaki ilişkiler yerine kamu yararı dikkate alınarak çözüm üretilmeye çalışılmalıdır.

5- "Eşit" ve "Adil" Önlemler Alınsın: Kaçak enerji kullanımına karşı kamu yararı anlayışı içerisinde getirilecek adli ve ekonomik önlemlerin, "eşitlik" ve "adalet" gözetilerek uygulanması şarttır. Bu yerine getirilebilirse sorunun çözümünde ortak paydada buluşulabilir. Bunun için de "siyasal yandaşlık" temeline indirgenmiş sosyal destekleme anlayışı yerine "enerjinin temel bir insan hakkı" olduğundan yola çıkılarak, Türkiye'de yaşayan tüm insanların asgari düzeyde de olsa enerjiye ulaşımı hak olarak tanımlanıp, gerekiyorsa ücretsiz sağlanmalıdır.

6- Balıkçılara Sahip Çıkılsın: Adli önlemlerin başarıya ulaşabilmesi için, Hasan Balıkçı gibi kaçak elektrik kullanımına karşı mücadele veren dürüst insanlara sahip çıkılması öncelikli şarttır.

7- Bölgesel Tarifeden Vazgeçilsin: Diğer önemli bir şart ise toplumda enerjiyi tasarruflu kullanma bilincini oluşturmak ve toplumsal bütünlüğe zarar vermeyecek "eşitlik ve özgürlük" temelinde politikalar üretmektedir. Bu çerçevede bölgesel tarife uygulaması planından vazgeçilmelidir.

Aramızdan alınışının 13. yılında hala acısını derinden hissettiğimiz Balıkçı'nın kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği kararlı mücadelesinin, EMO'nun yolunu aydınlattığını vurguluyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
19 EKİM 2015

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ SİLİVRİ'DE AÇIKLANDI

Elektrik Mühendisleri Odası; yöneticileri ve üyelerinin katılımıyla 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nde Silivri Cezaevi önünde yapılan kitlesel basın açıklamasıyla Hasan Balıkçı Onur Ödülü'ne Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar ve Ankara Temsilcisi Erdem Gül'ün değer görüldüğünü açıkladı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil'in açıklamasının ardından EMO'nun daveti üzerine katılım sağlayan HDP İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu, CHP İstanbul Milletvekili Ali Şeker ve CHP Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal konuştu. EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük de içeride görüştüğü Can Dündar ve Erdem Gül'ün mesajını okudu.

Kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadele nedeniyle kiralık katiller tarafından hain bir saldırı ile öldürülen EMO Üyesi Hasan Balıkçı anısına verilen ödüle ilişkin açıklamayı EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil yaptı. EMO'nun basın açıklamasına katılarak destek veren HDP İstanbul Milletvekili Filiz Kerestecioğlu, CHP İstanbul Milletvekili Ali Şeker ve CHP Bursa Milletvekili Orhan Sarıbal da birer konuşma yaparken, EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük de içeride görüştüğü Can Dündar ve Erdem Gül'ün mesajlarını okudu. Katılımcılar "Faşizme karşı omuz omuza" sloganıyla da Can Dündar ve Erdem Gül'ün tutukluğuna tepki göstererek, dayanışmalarını dile getirdiler.



HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ BASIN AÇIKLAMASI (10 Ocak 2016-Çalışan Gazeteciler Günü/SİLİVRİ)

Odamız üyesi ve TEDAŞ çalışanı olan Hasan Balıkçı arkadaşımız, 14 yıl önce uğradığı hain bir saldırı sonucu aramızdan alındı. Balıkçı, kaçak enerji kullanımına karşı mücadelesi nedeniyle hedef seçildi ve tutulan kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde Şanlıurfa'da katledildi. Balıkçı'nın mesleğini toplum yararına gerçekleştirmeye dayanan dürüst ve onurlu mücadelesine, Elektrik Mühendisleri Odası olarak tüm faaliyet alanlarımızda bugüne kadar her türlü baskıya karşı direnerek sahip çıktık ve bundan sonra da sahip çıkacağız.

Burada Hasan Balıkçı adına düzenlediğimiz Onur Ödülü'nü açıklamak üzere toplanmış bulunuyoruz. Balıkçı'nın mücadelesini yaşatmak için mesleğini kamu yararına sürdüren, mesleğine ve topluma karşı görevlerini yerine getiren, örnek ve öncü insanlarımıza iki yılda bir onun anısına bu ödülü veriyoruz.

İlkini 2012 yılında Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'na verdiğimiz ödüle 2014 yılında da bir gazeteci arkadaşımız İsmail Saymaz değer görülmüştü. Arka arkaya gazetecilerin bu ödüle değer görülmesi sanmayın ki tesadüftür, sanmayın ki öznel tercihlerdir. Ülkemizin içinde bulunduğu durumun acı göstergesidir. Demokrasinin adım adım yok edilişinin öyküsüdür.

İsterdik ki bu ödülü mesleğini hakkıyla yerine getirdikleri, toplum yararını gözettikleri için cezalandırılan değil, övgü gören insanlarımıza verelim. Ne yazık ki ülkemizin içine düşürüldüğü bu ortamda, ödülümüzü mesleğini yerine getirdikleri için tehdit, baskı ve ceza gören insanlarımıza verebiliyoruz.

Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün üçüncüsüne Seçici Kurulumuz, yaptıkları haberler nedeniyle daha yargılama yapılmaksızın tutuklanan Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar ve Ankara Temsilcisi Erdem Gül'ü değer buldu. Ödülümüzü Can Dündar ve Erdem Gül'e mesleklerini, gazeteciliği, halkın haber alma hakkını, kamuoyunun gerçekleri bilme hakkını savundukları için baskıya ve tutuklanmaya varan yaptırımlara maruz kalmaları nedeniyle veriyoruz.



Her türlü muhalefetin mali kaynakları yok edilerek, olmadı devlet erki kullanılarak yapılan ekonomik baskılarla, daha olmadı fiziksel saldırılarla, daha olmadı canlı bombalarla yok edilmek istendiği, artık fikirlerin değil silahların çatıştığı, sivillerin öldüğü bir katliam ortamında yaşıyoruz. Böyle bir ortamda

özgür basının yokluğu, bırakın düşüncelerimizi açıklamayı, yaşanan gerçeklerin dile getirilmesine bile engel olmaktadır.

Demokratik ülkelerde kamu adına iktidarı denetleyen dördüncü güç olarak kabul edilen basın, ülkemizde "ya iktidarın sesi ol, ya yok ol" denilerek, "kırk katır mı kırk satır mı" uygulamasına tabi tutulmaktadır. İktidarın tellalı olmayı kabul etmeyen gazeteciler öylesine büyük baskılar altında bulunmaktadır ki, bu baskı Can Dündar ve Erdem Gül'e yapılan yargılanmaksızın tutuklama gibi "insan hak ve özgürlüklerine" aykırı bir noktaya kadar varmıştır.

Bugün 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü. Ülkemizde gazetecilerin hem mesleki hem de çalışma haklarını savunmak üzere harekete geçtikleri gün olan 10 Ocak, basın çalışanlarının yalnızca gazete sahipleri tarafından değil, gazete sahiplerinin dahi iktidarın ya egemenliği ya da baskısı altına alındığı bu ortamda çok daha önemli bir mücadele günü. İşte bu ortam nedeniyle gazeteciler, bu yıl 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nü kutlamıyorlar. Çünkü meslektaşları içerde. İçerde olmayanlar dışarıda hapis.

Gazeteciler 10 Ocak'ta "Artık yeter, gerçekten çalışmak, gerçekleri haber yapmak, üretmek istiyoruz" diyorlar. Bizler de haber alma hakkımıza ve basın özgürlüğüne sahip çıkıyor; gazetecilerle dayanışma içinde olduğumuzu buradan ilan ediyoruz. Can Dündar ve Erdem Gül nezdinde içerde tutulan tüm gazetecilerin, mesleklerini hakkıyla yerine getirdikleri için sürgün, baskı ve cezalandırmaya tabi tutulan tüm insanlarımızın özgürlüklerine ve çalışma haklarına sahip çıkıyoruz.

Özgür basının olmadığı bir ortamda ne demokrasiden ne insan haklarından söz etmek mümkün değildir. Faşist bir yönetim anlayışı altında hak arama mücadelesinin dahi yapılamadığı, hukukun rafa kaldırıldığı, iktidarın çıkarlarına aykırı olan her türlü gerçeğin karartıldığı, yandaş basın aracılığıyla gerçek dışı bir tarihin yazıldığı karanlık bir dönemden geçiyoruz. Dini özgürlük denilerek belli bir mezhebe dayalı dini inanç dışında her türlü düşünce ve yaşam özgürlüğünü yok eden bir yönetimin dayatmaları gün be gün artıyor. Tarihin karanlık dehlizlerinden Hitler örneği çıkarılıp önümüze sürülecek kadar pervasızlaşılabiliyor.

Ancak bu ülkede yaşayan insanlar olarak umutsuzluğa düşme lüksümüz yoktur. Bilinmelidir ki gecenin sonu hep aydınlıktır. Mutlak gün ışığı, karanlıkları yenecektir. Bunun için birlikte diri bir mücadeleyi sürdürmemiz zorunludur. Bu mücadelenin TMMOB ve bağlı odaları her zaman bir neferi olmuştur. Bu duygu ve düşüncelerle hem içerdeki gazeteci arkadaşlarımıza hem dışarıdaki gazeteci arkadaşlarımıza yalnız olmadıklarını, birlikte güçlü olduğumuzu söylemek isterim.

Bu ödül vesilesiyle Can Dündar ve Erdem Gül'ün derhal adil ve bağımsız yargı önüne çıkarılmalarını ve salıverilmelerini talep ediyoruz. Ödülümüzü Nisan ayında gerçekleştireceğimiz Genel Kurulumuzda Can Dündar ve Erdem Gül'e özgürlüklerine kavuştukları bir günde verebilmeyi umut ediyoruz.

Basın açıklamamıza katılım sağlayan tüm gazeteci arkadaşlarımıza, şube yöneticilerimize, EMO üyelerine, milletvekillerimize tek tek teşekkür ederim.

HÜSEYİN YEŞİL
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANI

EMO ve AKADEMİK İLİŞKİLER

EGE ÜNİVERSİTESİ'YLE EMO ARASINDA "YENİLENEBİLİR" İŞBİRLİĞİ

Elektrik Mühendisleri Odası, Ege Üniversitesi ile Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü imzaladı. Protokol kapsamında üniversite ile yapılacak işbirliği çerçevesinde EMO'nun Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği'nde tanımlanan mühendislik hizmetlerinin yürütülmesine yönelik olarak EMO üyelerine eğitim verilecek.

Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü, 25 Haziran 2015 tarihinde Ege Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Candeğer Yılmaz ve Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil ile Ege Üniversitesi Güneş Enerjisi Enstitüsü Müdürü Prof. Dr. Günnur Koçak, EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Alpaslan Güzeliş ve Şube Yazmanı Murat Kocaman tarafından imzalandı.

İşbirliği sürecinin yürütülmesinden Ege Üniversitesi Güneş Enerjisi Enstitüsü ile EMO İzmir Şubesi'nin sorumlu olacağı protokol kapsamında Güneş Enerjisi Enstitüsü bünyesinde eğitimler verilecek. EMO eğitim müfredatı ve eğiticilerin belirlenmesine yönelik olarak da enstitüden destek alacak. EMO ayrıca üyesi olan mühendislere eğitimden yararlanmaları için gerekli olan malzeme, ders notları, servis ve ulaşım imkanlarını da sağlayacak.

EMO üyesi mühendisler, yeni iş alanı olarak, yönetmelik kapsamında verilecek eğitimlerin ardından yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üretimine ilişkin elektrik mühendisliği hizmetlerini serbest müşavir mühendis olarak yürütebilecekler. Bu alanda elektrik mühendisi olmayan kişilerin dahi faaliyet gösteriyor olması önlenerek, hem elektrik mühendislerinin iş alanlarına sahip çıkılmakta, hem de bu alanda yanlış ve yetersiz kurulum, projelendirme gibi sorunlar nedeniyle ülkemiz ve yurttaşlarımız açısından oluşabilecek kayıp ve zararların da önüne geçilmiş olacaktır.



SAKARYA ÜNİVERSİTESİ İLE EĞİTİM İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ İMZALANDI

Sakarya Üniversitesi Rektörlüğü ile TMMOB'ye bağlı Elektrik, Makina, Jeoloji, Jeofizik ve İnşaat Mühendisleri Odası arasında eğitim işbirliği protokolü, 6 Temmuz 2015 tarihinde imzalandı. Protokol kapsamında, mühendislere Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği çerçevesinde yürütecekleri mühendislik hizmetlerine ilişkin olarak Proje Uzmanlık Sertifikası eğitimi verilecek.

Sakarya Üniversitesi'nde Senato Salonu'nda yapılan imza törenine, Elektrik Mühendisleri Odası'ndan Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Sayman İrfan Şenlik, EMO Kocaeli Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Fidan, Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin ve EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük katıldı. Sakarya Üniversitesi Rektörü Muzaffer Elmas, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, İnşaat Mühendisleri Odası Genel Sekreter Yardımcısı Serap Dedeoğlu, Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Faruk İlgün, Jeofizik Mühendisleri Odası Sakarya Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Erdem Orhun Kuygulu, Makina Mühendisleri Odası Kocaeli Şube Yönetim Kurulu Başkan Vekili Vedat Dedeoğlu protokolü imzaladı.

Protokol kapsamında 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği kapsamındaki faaliyetleri yürütecek olan mühendislerin alması gereken Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) eğitimine ilişkin işbirliği sağlanacak. Elektrik Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası ve Jeofizik Mühendisleri Odası'nın imzaladığı protokol çerçevesinde Sakarya Üniversitesi adına Sakarya Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Sertifikalar Koordinatörlüğü yetkili olacak.

PUS eğitiminin "meslek içi eğitim" olduğu vurgulanırken, ticari bir faaliyet olarak görülemeyeceğinin altı çizilen protokole göre; yalnızca Sakarya Üniversitesi öğretim üyeleri ve mesleki deneyimi olan meslek odası üyelerinden değil, aynı zamanda diğer üniversitelerde görevli öğretim elemanları ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile bağlı kuruluşlarında çalışan uzman mühendisler tarafından da eğitim verilecek. Ayrıca tüm eğitim programları yılda en az bir kere düzenlenecek.



Meslek odaları, Sakarya Üniversitesi ile birlikte eğitimin programlanması ve içeriklerinin belirlenmesi sınavların yapılmasını gerçekleştirecek. Eğitim mekanının belirlenmesinden, eğitim ihtiyaçlarının karşılanmasına varıncaya kadar eğitim alan üyelerinin ve eğiticilerin giderlerini de karşılayacak olan meslek odaları, eğitim bedelleri ve eğitici ödemelerinin yapılmasını sağlayacak. Ayrıca odalar, e-eğitim ve e-sınav altyapısı konusunda da yükümlülük üstlendiler.

Sakarya Üniversitesi de protokol kapsamında eğitimin yapılacağı salon, bilgisayar, projektör gibi teknik malzemeleri sağlayacak, eğitici ve gerekirse laboratuvar desteği verecek.

ODTÜ GÜNAM VE EMO ANKARA ŞUBESİ GÜNEŞ ENERJİSİ SİSTEMLERİ EĞİTİMİ İÇİN ORTAK PROTOKOL İMZALADI



Ortadoğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) Güneş Enerjisi Araştırma ve Uygulama Merkezi (GÜNAM) ile Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi arasında Güneş Enerjisi Sistemleri Eğitimi için 4 Eylül 2015 tarihinde ortak bir protokol imzalandı.

ODTÜ'de yapılan protokol töreninde konuşan GÜNAM Başkanı Prof. Dr. Raşit Turan, GÜNAM ile ilgili kısa bir bilgilendirme yaptı. Bir araştırma ve uygulama merkezi olmasına karşın gelinen noktada uygulamanın ikinci planda kaldığını, daha ziyade araştırma merkezi olarak faaliyet gösterdiklerini belirten Turan, "Urfa Ceylanpınar'da 10 MW'lık bir Güneş Enerjisi Tesisi kurmaya çalışıyoruz, tamamı yerli kaynaklardan oluşan bir tesis olacak" dedi. Güneş enerjisi alanında Türkiye'deki en kapsamlı araştırma birimi oldukları vurgulayan Turan, üniversitenin zengin bilgi birikimi sayesinde kimsenin yapamadığı işlerin altına imza attıklarını söyledi. Turan; EMO ile yapılan protokol ile üniversitenin sosyal sorumluluğu gereği eğitim faaliyetlerine katılacaklarını, keyifli ve faydalı bir iş çıkaracaklarını kaydetti.

Turan'ın ardından söz alan EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın ise, Oda olarak yenilenebilir enerji kaynakları ile ilgili çalışmalar yapmaya çalıştıklarını, bu kapsamda eğitimler vermek üzere yönetmelik çıkarttıklarını dile getirdi. Yalçın, GÜNAM ile yapılan bu protokol ile birlikte verilecek olan eğitimlerde üyelere, "Güneş enerjisi sistemleri teknikleri nelerdir; uygulama ve mevzuatı nasıl işlemektedir?" gibi konularda derli toplu bir eğitimin sunulmasının amaçlandığını vurguladı. Yalçın, bu süreçte emeği geçen herkese teşekkür ederek konuşmasını bitirdi.

Protokol töreninde konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, EMO'nun 10 yıldan uzun bir zamandır Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi'nin (MİSEM) faaliyet yürüttüğünü ve üyelere yönelik mesleki ihtiyaçları doğrultusunda eğitimler verildiğini anlattı. Yeşil, yenilenebilir enerji sistemlerine yönelik atılan her türlü adımın EMO tarafından önemsendiğini belirtti. EMO İzmir Şubesi'nin güneş enerjisi sistemleri ile ilgili eğitimler verdiğini, yapılan bir protokol ile diğer yenilenebilir kaynaklar ile ilgili de eğitimler vermeye başlanacağını müjdeleyen Yeşil, Oda-Üniversite işbirliğini önemsediklerini ifade ederek, bu kapsamda emek harcayan herkese teşekkür etti.

Konuşmaların ardından imzalanan protokol sonrasında GÜNAM gezisi yapıldı.

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ İLE İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ İMZALANDI



Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Denizli Şubesi ile Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi arasında 10 Kasım 2015 tarihinde "Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü" imzalandı. Yenilenebilir enerji üretimine ilişkin sağlıklı örnekler oluşturmak üzere Oda üyelerinin bilgi ve becerilerini attırmayı amaçlayan protokol çerçevesinde, Mühendislik Fakültesi ile yapılacak ortak eğitim sonunda katılımcılara Oda tarafından "Güneş Enerjisi Sistemleri Yetkilendirme Belgesi" ve "Katılımcı Belgesi" verilecek.

Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğü Toplantı Salonu'nda düzenlenen imza törenine; EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, EMO Denizli Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah Şavklı, EMO Denizli Şubesi Yönetim Kurulu Yazmanı Bülent Pala, EMO Denizli Şubesi Yönetim Kurulu Saymanı Volkan Ayanoğlu, EMO Denizli Şubesi Şube Denetçisi Arif Dönmez, EMO Denizli Şubesi Teknik Görevlisi Derya Sevinçli; Pamukkale Üniversitesi'nden Rektör Prof. Dr. Hüseyin Bağcı, Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Selçuk Toprak, Dekan Yardımcısı Doç. Dr. Abdullah Tahsin Tola, Pamukkale Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölüm Bşk. Prof. Dr. Serdar İplikçi, Başkan Yardımcısı Yusuf Öner, Güç Sistemleri Araştırma Uygulama Merkezi Müdürü Selami Kesler ve Öğretim Görevlisi Yrd. Doç. Dr. Engin Çetin katıldı.

"Yazılı Sınav Yapılacak"

Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı Hüseyin Yeşil, imza töreninde yaptığı açıklamada, protokolün içeriği konusunda bilgi verdi. Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi ile yapılan işbirliği çerçevesinde verilecek eğitim sonucunda yenilenebilir enerji konusunda sağlıklı örnekler oluşturularak Oda üyelerinin bilgilendirileceğinin altını çizen Yeşil, "Üniversite-Oda işbirliği daha da güçlenecek. Eğitim sonunda yazılı sınav yapılarak, katılımcılara 'Güneş Enerjisi Sistemleri Yetkilendirme Belgesi' ve 'Katılımcı Belgesi' verilecek" dedi. Yeşil, bu eğitimin sonunda verilen belgenin TEDAŞ tarafından aranan, 28 Şubat 2015 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği kapsamında verilen Yetkilendirme Belgesi olduğunu kaydetti.

Dört Günlük Eğitim

Pamukkale Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Hüseyin Bağcı da törende yaptığı açıklamada, EMO ile ortaklaşa düzenlenecek eğitimlerin toplam dört günlük olacağını vurguladı. Bağcı, "Üniversite-meslek odaları işbirliği çerçevesinde, Elektrik Mühendisleri Odası üyelerine yönelik, Üniversitemiz Mühendislik Fakültesi öğretim elamanları ve Elektrik Mühendisleri Odası Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi eğitmenlerince, her bir eğitim dört gün sürecek şekilde 'Güneş Enerjisi Sistemleri Tesisatı Eğitimi' düzenlenmesini kararlaştırdık" diye konuştu. Bağcı, bu protokolle Pamukkale Üniversitesi'nin, söz konusu eğitimi veren ikinci üniversite olacağını kaydetti.

Törende yapılan konuşmaların ardından "Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği" Protokolü; Elektrik Mühendisleri Odası Genel Başkanı Hüseyin Yeşil, Elektrik Mühendisleri Odası Denizli Şubesi Başkanı Abdullah Şavklı, Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Selçuk Toprak tarafından imzalandı. Protokolün imza bölümünde, Rektör Prof. Dr. Hüseyin Bağcı'nın "Olur" imzası da yer aldı.

İlk Eğitim 10 Aralık'ta

İlk eğitimin de 10-13 Aralık 2015 tarihlerinde gerçekleşmesi kararlaştırıldı. Eğitim çerçevesinde, 24 saatlik teorik eğitim aşamasının ardından Pamukkale Üniversitesi Temiz Enerji Evi'nde uygulamalı pratik eğitimi verilmesi, ayrıca Denizli'deki özel şirketlere ait fotovoltaik-modül üretim tesisleri ile Fotovoltaik Enerji Santralı'na teknik gezilerin yapılması benimsendi.

Protokolün imza töreninin ardından tüm katılımcılar, Pamukkale Üniversitesi Temiz Enerji Evi'nde incelemelerde bulundular.

Protokol'ün Kapsamı

Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Fakültesi ve EMO Denizli Şubesi arasında imzalanan "Teknolojik ve İşbirliği Protokolü"; bir seferde en fazla 15 Oda üyesine yönelik toplam 4 günlük eğitim verilmesini amaçlıyor. Eğitim kapsamında, "Güneş Kaynağı, Hücre-Modül, Teknolojiler, Şebeke Bağlantılı Sistemler ve Şebekede Bağımsız Sistemler" konularında akademik destek sunulacak.

BÖLÜM BAŞKANLARI KONSEYİ OLUŞTURULDU

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından 25 Ekim 2014 tarihinde İzmir'de Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanları Toplantısı yapıldı. Toplantıya üniversitelerimizden 54 bölüm başkanı katıldı. Toplantı sonucunda EMO'nun önerisi doğrultusunda EMO'nun sekretaryalığını yürüteceği Bölüm Başkanları Konseyi oluşturulmasına karar verilirken, Dönem Sözcülüğü'ne de İTÜ Elektrik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Belgin Türkay getirildi.

EMO tarafından düzenlenen Bölüm Başkanları Toplantısı, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil'in açılış konuşması ile başladı. Öncelikle bölüm başkanlarına katılımları için teşekkür eden Yeşil, Odanın bilimsel anlamda ve mesleki anlamda yürüttüğü sempozyum gibi çalışmalar ve üniversitelerimizle işbirliği içerisinde gerçekleştirilen faaliyetler hakkında bilgi verdi.

Hüseyin Yeşil, mühendisin uluslararası standartlarda iyi bir eğitim almasının ancak yeterli sayıda öğretim üyesi, altyapı ve bilimsel eğitim programı ile olanaklı olduğunu vurgularken, "Mühendislik eğitiminde, gerek açılan okullar ve gerekse plansız arttırılan kontenjanlar, özellikle belirli bölümlerden mezun mühendislerin istihdam sorununu arttırdığı gibi, mühendisin kimliğinde erozyon yaratmaktadır" saptamasını yaptı.



Yeşil, EMO'nun mesleki alanlarıyla ilgili akademik eğitim alanına ilişkin sayısal olarak şu verileri katılımcılarla paylaştı:

> "Odamız meslek alanlarıyla ilgili olarak, 2005-2006 öğretim döneminde 18'i vakıf olmak üzere 53 üniversitede eğitim verilmekte iken, 2014 öğretim döneminde 40'ı vakıf olmak üzere toplam 148 üniversitede eğitim verilmektedir. Son 7 yılda meslek alanımızdaki bölüm sayısı hızla artmış, 2007 yılında 55 olan Elektrik, Elektronik, Elektrik Elektronik, Elektronik-Haberleşme, Kontrol ve Biyomedikal Mühendisliği toplam bölüm sayısı 2013'de 113'e, 2014'de ise 148'e çıkmış ve toplam kontenjan da 3 kat artarak 4.071 den 12 bin 171'e yükselmiştir."

EMO'nun meslek içi eğitimine ilişkin de bilgi veren Hüseyin Yeşil, "2004'de kurduğumuz MİSEM ile de 22.000'i farklı kişi olmak üzere toplamda 32 bin üyemize

meslek içi eğitim vermiş bulunuyoruz. Üye sayımızın 47 bin olduğu düşünüldüğünde yüzde 40'ının eğitim aldığını görebilirsiniz" dedi.

EMO'nun yürüttüğü mücadelenin sonucunda meslektaşların diplomalarındaki mühendis unvanına ilişkin sorunun çözüldüğünü anlatan Hüseyin Yeşil, "Uzun uğraşlar sonucunda diplomalara mühendis unvanı yazılmasını sağladık" diye ifade etti.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, teknoloji fakülteleri konusunda yaşanan olumsuz gelişmeleri de bölüm başkanlarıyla şöyle paylaştı:

> "Sorunu hukuki platforma taşıdık. Ancak yargının verdiği yürütmeyi durdurma kararından sonra Üniversitelerarası Kurulun da görüşünü alarak YÖK teknoloji fakültelerinden mezun olacaklara yine mühendis unvanı verilmesine ilişkin karar aldı. Bu kararla hem Üniversitelerarası Kurul, hem de YÖK, gençlerimizin de mağduriyetine yol açan teknoloji fakülteleri sorununu başlatmakla kalmamış, daha da büyük bir sorun haline dönüştürülmesine neden olmuşlardır. Bu son kararla ilgili de hukuki mücadelemiz gereken çerçevede sürdürülecektir. Teknoloji fakülteleriyle ilgili meslek alanımızı olumsuz etkileyecek adımlar karşısında yürüttüğümüz mücadelede, üzülerek ifade etmek isterim ki üniversitelerimizden yeterli desteği göremedik."

Bölüm Başkanlarının daimi bir yürütmesi olması gerektiğinden bahseden Hüseyin Yeşil, sekretaryalığını EMO'nun yürüteceği bir Bölüm Başkanları Konseyi oluşturulmasını önerdi.



Konuşmasını tamamlayan Hüseyin Yeşil toplantıyı yönetmek üzere sözü EMO Bilimsel Dergi Baş Editörü Prof. Dr. Hamit Serbest'e bıraktı.

Toplantının gündemi kapsamında öncelikle Oda Çalışmaları, faaliyetler ve istihdam konusunda Oda Müdürü Emre Metin tarafından "EMO ve İstihdam" konulu sunum yapıldı. Emre Metin'in ardından EMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Yrd. Doç. Dr. İrfan Şenlik tarafından "Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümleri, Kontenjanlar ve Sıkıntılar" başlıklı ayrıntılı bir sunum gerçekleştirildi.

Toplantıda bölüm başkanları sırasıyla söz alarak Elektrik ve Elektronik Mühendisliği eğitiminin mevcut durumu, ders denklikleri, geleceği ve mezuniyet sonrası uygulamalar konusunda görüşlerini dile getirdiler.

Toplantının sonunda Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi Dönem Sözcülüğüne İTÜ Elektrik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Belgin Türkay oybirliği ile seçildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM BÖLÜM BAŞKANLARI TOPLANTISI NOTLARI
25 Ekim 2014

EMO tarafından düzenlenen Bölüm Başkanları toplantısı, 25 Ekim 2014 Cumartesi günü İzmir'de aşağıdaki katılımcılar ve gündemle gerçekleştirildi:

Doç. Dr. Adnan KAYA	İzmir Katip Çelebi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet Altuncu	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet Dumlu	Erzurum Teknik Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr.Ahmet Güner	Bingöl Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Behçet Uğur Töreyin	Çankaya Üniversitesi
Prof. Dr. Belgin Emre Türkay	İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Caner Özdemir	Mersin Üniversitesi
Doç. Dr. Erdal Bekiroğlu	Abant izzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Figen Özen	Haliç Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Fulya Çallıalp Kunter	Marmara Üniversitesi
Prof. Dr. Gönül Turhan Sayan	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Güneş Yılmaz	Uludağ Üniversitesi
Prof. Dr. Güven Önbilgin	Samsun 19 Mayıs Üniversitesi
Prof. Dr. Hamit Serbest	Çukurova Üniversitesi
Prof. Dr.İsmail Hakkı Altaş	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Kağan Koray Ayten	Erzurum Teknik Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Lütfü Sarıbulut	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Ali Yalçın	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Oruç Bilgiç	İstanbul Kültür Üniversitesi
Mehmet Özbay	KTO Karatay Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Salih Dinleyici	İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Prof. Dr.Mehmet Tümay	Çukurova Üniversitesi
Prof. Dr.M. Erol Sezer	Yaşar Üniversitesi
Prof. Dr.Muhittin Gökmen	MEF Üniversitesi
Prof. Dr.Murat Aşkar	İzmir Ekonomi Üniversitesi
Prof. Dr. Murat Uzam	Melikşah Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa Merdan	Süleyman Demirel Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mümtaz Yılmaz	Adnan Menderes Üniversitesi
Prof. Dr.Necmi Taşpınar	Erciyes Üniversitesi
Prof. Dr. Nedim Tutkun	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan Erdem	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Osman Parlaktuna	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özlem Akgün	Aksaray Üniversitesi
Prof. Dr.Saadettin Aksoy	Siirt Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sabri Altunkaya	Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi
Doç. Dr. Selma Erat	Toros Üniversitesi
Prof. Dr. Seyfi Doğan	Balıkesir Üniversitesi
Prof. Dr. Sıddık Yarman	İstanbul Üniversitesi
Doç. Dr. Şükrü Özen	Akdeniz Üniversitesi
Doç. Dr. Ulus Çevik	Çukurova Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yalçın İşler	İzmir Katip Çelebi Üniversitesi
Prof. Dr. Yakup Demir	Fırat Üniversitesi

Hüseyin Yeşil	EMO Merkez
Hakkı Kaya Ocakaçan	EMO İstanbul Şube
Alparslan Güzeliş	EMO İzmir Şube
Olgun Sakarya	EMO Merkez
Abdullah Şavklı	EMO Denizli Şube
N. Sedat Gülşen	EMO İzmir Şube
Mehmet Mak	EMO Adana Şube
Mahir Ulutaş	EMO İzmir Şube
Yrd. Doç. Dr. İrfan Şenlik	EMO Merkez
Yrd. Doç. Dr. Hacer Şekerci	EMO İzmir Şube
Murat Kocaman	EMO İzmir Şube
Özgür Tamer	EMO İzmir Şube
Barış Aydın	EMO İzmir Şube
Emre Metin	EMO Merkez
Hakkı Ünlü	EMO Merkez
Oylum Yıldır	EMO Merkez

Gündem:

1. Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Eğitimin Mevcut Durumu
2. Ders Denklikleri
3. Mezuniyet ve İstihdam
4. Mühendislik Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar

Toplantıda aşağıdaki kararlar alındı:

1) Bölüm Başkanları Konseyi oluşturularak, Konseyin gündemli olarak 6 ayda bir toplanmasına, dönemsel sözcülük sistemi ile yürütülmesine, İTÜ Elektrik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Belgin Emre Türkay'ın ilk dönem sözcüsü seçilmesine,

2) Teknoloji Fakülteleri, Mühendislik Tamamlama Programları, Dikey Geçiş Sistemi (DGS) ile gelen öğrenciler ve yabancı öğrenciler konusunda karşılaşılan problemlerin irdelendiği bir rapor hazırlanmasına,

3) Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinin tümünde Elektrik Mühendisliği ile ilgili derslerin bulunması için YÖK nezdinde girişimde bulunulmasına,

4) EMO tarafından düzenlenen Akademik Kamp çalışmalarının devam ettirilmesinin önerilmesine,

5) EMO tarafından düzenlenen etkinliklere (sempozyum, kongre, çalıştay) bölüm başkanlarının da katılımı için çalışma yapılmasına,

6) Bölüm Başkanları Konseyi çalışmaları için e-posta listesi, web sitesi ve yönerge çalışmalarının yapılmasına ve Bölüm Başkanlarına sunulmasına

karar verildi.

Toplantı Özeti:

EMO Bilimsel Dergi Baş Editörü Prof. Dr. Hamit Serbest'in yönettiği toplantının açılış konuşması EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil tarafından yapıldı. Yeşil, akademi dünyası ile uzun süredir ilişkilerin sürdürüldüğünü ve bu toplantının da yüksek katılımlı olması sebebi ile başarılı bir toplantı olacağına inandığını söyledi. Akademi dünyası ile ilişkilerde önemli bir yer oluşturacağına inandığı bölüm başkanları toplantılarının kalıcı hale

gelmesini ve kurumsallaşmasını istediklerini kaydeden Yeşil "Bölüm Başkanları Konseyi olarak tanımlanabilecek bölüm başkanları toplantısını, sekretaryasının EMO tarafından yürütüldüğü, dönem sözcüsünün bölüm başkanları arasından seçildiği en az yılda bir kez farklı illerde toplanılan düzenli toplantılar biçiminde sürdürülmesini düşündüklerini" belirtti.

Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin yaptığı sunumda EMO ve EMO tarafından düzenlenen akademik etkinliklerle ilgili bilgi verdi. Sunumda, EMO'nun üye sayısı, hukuki mevzuattaki yeri, iş alanları, düzenlediği sempozyum, çalıştay gibi kamuya açık etkinlikler, istihdam verileri ve yayınları hakkında bilgi aktarıldı.

EMO Yönetim Kurulu Saymanı İrfan Şenlik ise "Elektrik-Elektronik-Biyomedikal-Kontrol Mühendisliği Eğitimi ve Meslek Alanımıza Yansımaları" ile ilgili yıllara göre verileri ve Oda görüşlerini içeren ayrıntılı bir sunum yaptı. Meslek alanında artan bölüm ve kontenjan sayılarına karşın öğretim üyesi ve araştırma görevlisi başta olmak üzere; derslik, laboratuvar, donanım gibi altyapısal anlamdaki eksikliklere dikkat çekilen sunumda, kontenjanların aşırı artırılmasının yanı sıra teknik öğretmenlere yönelik mühendislik tamamlama programı kapsamında çok sayıda teknik öğretmene mühendislik yolunun açıldığı açıklandı.

Açılış ve bilgilendirici sunumların ardından toplantı elektrik ve elektronik mühendisliği eğitimi alanında yaşanan sorunlar hakkında katılımcı akademisyenlerin görüşlerini aktarmalarıyla devam etti.

Toplantıda yetkin mühendisliğin getirilmesi, merkezi sınav yapılması, EMO'nun yetkilendirme yapması, elektronik alanında da belgelendirmenin önemli hale getirilerek elektrik alanında yaşanan imza yetki belgesi kavgasının son bulması, herkese belge verilecekse yetkilendirmenin hiç yapılmaması, işverenlere işbaşı eğitimin zorunlu hale getirilmesi, aslında elektrik mühendisliği çalışma alanlarında belgelendirme yapılırken EMO tarafından istenen üç dersin de yeterli olmadığı, yeterlilik olmadan yetkinliğin de anlamı olmadığı gibi çok farklı görüşler dile getirildi.

Toplantıda ayrıca teknoloji fakülteleri, mühendislik tamamlama programları, DGS ile gelen öğrenciler ve yabancı öğrenciler ilgili yaşanan problemlerin YÖK'e bir rapor olarak sunulmasının faydalı olabileceği genel eğilim olarak ortaya çıktı.

Mühendislerin unvan sorunundan, belgeleme ve akreditasyon konularına varıncaya kadar EMO'yu da ilgilendiren alanlarda farklı görüşlerin dile getirildiği toplantıda, sorular üzerine EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil yeniden söz aldı. Yeşil, EMO'nun her şeye itiraz ettiği, biçiminde yanlış bir algı olduğunu, ancak hem meslekleri, hem meslektaşlarının haklarının korunması, hem de ülkenin sorunlarının çözülmesi için yanlışların ve sorunlu yasaların düzeltilmesi gerektiğine inandıklarını ifade etti. Yeşil, "Sadece siyaset yapmadıklarını, ancak meslek alanlarındaki sorunlar ile ilgili siyaseti de önemli ve gerekli gördüklerini" belirtti.

Yeşil sözlerine şöyle devam etti:

> "Örneğin, 'Soma'da trafo patlamadı' diye itiraz edilmeseydi, kaza trafo patlaması nedeniyle oluştu denilip her şeyin üstü kapanacaktı. EMO yaşanan kazanın trafo patlaması sebebi ile olmadığını açıklayarak meslek odası olarak sorumluluğunu yerine getirmiştir. Doğal olarak kazanın trafo patlamasından olmadığını açıklarken iktidarı karşımıza aldık. Yani yapılan işlerden dolayı 'Oda her şeye karşı çıkıyor' algısıyla karşı karşıya kalınmaktadır. 10 kişinin hayatını kaybettiği asansör faciası da odamızın konusudur. Örneğin, EMO tarafın-

dan ülkedeki özelleştirmelere 'Bu halkın parasıdır, bunu çarçur etmeyiniz' diyerek karşı çıkılmıştı. Özelleştirmeler yapılırken dağıtım şebekelerini özelleştirerek, elektriğin ucuz, güvenli olması sağlanacak denmesine karşın hiçbirinin gerçekleşmediği görülmüştür. Özellikle Doğu'da kaçak, kayıp var diye elektrikler kesildi. EMO karşılaşılan problemlere sadece itiraz etmeyip öneride de bulunmaktadır. Örneğin yoksulluk sınırında olan insanların, 4 kişilik bir çekirdek ailenin aylık elektrik tüketimi 230 kWh'tır. Tüketicinin çektiği 230 kWh'lık enerjiden para alınmamasını önermekteyiz. Yapılan hesaplamalar ücretsiz olan enerjinin çok büyük maliyet oluşmadığını göstermektedir.

EMO çalışanların sağlığı ve iş güvenliğiyle ilgili olan alanlarda belge vermektedir. Bu eğitimlerde, eğitim sonunda yapılan sınavdan geçtikten sonra bu belge verilmektedir. Özellikle elektronik alanına uygulamada belge talep edilmemektedir, bununla ilgili düzenlemeler yapılmaya çalışılmaktadır.

32 bin kişiye MİSEM eğitimi verilmiştir, bunlardan on bin tanesi belgeli eğitimdir. Örneğin EMO'dan yüksek gerilim işletme sorumlusu belgesi almayan birisi işletme sorumluluğu yapamamaktadır. Yüksek gerilim işletme sorumluluğu yapacak mühendisin elektrik mühendisi olması gerektiğine göre üniversitede okurken elektrik mühendisliği ile ilgili dersleri alması gerekmektedir. Bu nedenle elektrik mühendisliği alanında çalışacak olan kişilerin transkriptlerinde alan derslerinin olması EMO tarafından aranmaktadır. Elektrik mühendisi olacaksa, elektrik mühendisliği alanında çalışacaksa, elektrik mühendisliği derslerini mutlaka alması gerekmektedir. EMO SMM belgesini 1970 yılından beri vermektedir, ancak 2004 yılında yaşanan yetki karmaşasından sonra 2005 yılından bu yana elektrik mühendisliği alanında çalışmak isteyenlerin elektrik mühendisliği ile ilgili dersleri alıp almadıkları kontrol edilmeye başlanmıştır.

Şu andaki SMM sayısı, tüm Türkiye çapında 3 bin 500'dür. Eğitimi alanların büyük bir bölümü SMM olmamalarına karşın ileride alabilecekleri SMM belgesi için hazırlıklı olmayı tercih etmektedirler. SMM belgesi alanlar da çok düşük fiyatlar ile projeler teklif etmektedirler.

Toplantıda belirtilen teknoloji fakültelerinin kapatılması önerisine EMO katılmaktadır ve geçmiş yıllarda açılmaması için de gerekli mücadele EMO tarafından verilmiştir.

Üniversite öğrencileri tarafından yapılan Bitirme Tasarım Projeleri etkinliği ile ilgili hocamız bilgi verdi. Etkinliğin Türkiye çapında yapılması istendi ancak ulaşım sorunlarından dolayı başarı sağlanamadı. Bu nedenle etkinlik şubeler tarafından düzenlenmektedir. Örneğin EMO İstanbul Şube 9 yıldır Bitirme Proje Ödül etkinliğini düzenliyor. Katılan öğrencilere alet, malzeme, desteği olarak geçmiş yıllarda her projeye 1000 lira veriliyordu. Ancak mali zorluklar nedeniyle bu yıl 500 liraya düşürüldü.

Şubeler staj konusunda öğrencilere yardımcı olmaya çalışmaktadırlar. Örneğin EMO Genç'e kayıt olan öğrencileri EMO, işverenler ile fabrika sahipleriyle, görüştürüp staj yeri bulmalarına yardımcı olmaya çalışılmaktadır. Ancak odanın staj yeri bulmak konusunda resmi bir yetkisi yoktur, odaya staj yeri bulma yetkisi verilir ise EMO bu görevi başarıyla yerine getirecektir.

Toplantıda belirtilen görüşlerden enerji sistemleri mühendisliği gibi bölümlerin açılması istenmediği anlaşılıyor. O zaman bu bölümler nasıl açılıyor, kim açıyor? Siz karşı çıkıyorsunuz, biz karşı çıkıyoruz; ama açılıyor. Örneğin Enerji Sistemleri Mühendisliği Bölümü

mezunları Makina Mühendisleri Odası'na üye oluyorlar; çünkü hangi odaya kaydolacağını TMMOB Yönetim Kurulu belirler. TMMOB Yönetim Kurulu'na konu gelir; ilgili odalar konuşur, tartışırlar, sonunda bir oylamayla bir odaya girer. Bu durumda bu tarz bölümden mezunların SMM belge alma şansları bulunmamaktadır.

Bu teknik eğitim fakülteleriyle ilgili bir şey yapmadığımız söylendi; ama biz çok önceden yaptık. Hatta mahkeme vasıtasıyla da Anayasa Mahkemesi'ne götürdük, ama karar bizim aleyhimize çıktı. Bunu da bilmenizi istiyorum. Bütün alanımızla ilgili, meslektaşlarımızla ilgili konular yargıya taşınmaktadır. Açıklamalar yapıyoruz, gerekirse sokakta yürüyoruz, üyelerimizi yürümeye çağırıyoruz; ama aynı zamanda hukuki mücadeleyi de sonuna kadar veriyoruz, çoğunu kazanıyoruz, bazılarını da kaybediyoruz.

YÖK, elektrik mühendisliği ile ilgili EMO tarafından aranan derslerin doğru olduğunu onaylayarak KPSS sınavlarında, devlet memurluğu girebilmek için aynı derslerin aranması gerektiğine karar vermiştir. Ama ne yazık ki, biz bunu kendi isteğimizle yapmadık, zorunluluktan yaptık, yetki karmaşasını ortadan kaldırmak için yaptık. Hepinize çok teşekkür ediyorum. Gerçekten bizim bu alandaki ilgimizi artırdınız. Umarım biz de size bir şeyler söyleyebiliyoruz, Odamızı tanıtabiliyoruzdur. Dediğim gibi, bundan sonra 6 ayda bir gündemli toplantılarla bu konuları daha rahat tartışırız; hem mesleğimize, hem camiamıza daha yararlı sonuçlar çıkar diye düşünüyorum."

Toplantıya katılan akademisyenler eğitim alanında yaşanan sorunlara ilişkin özetle şu saptamaları dile getirdiler:

- Üniversitelerin araştırma görevlisi sayısı önceki yıllara oranla oldukça yetersiz duruma düştü. Bu eğitim-öğretimin sürdürülmesinde soruna neden olduğu gibi daha önemli olarak eni öğretim görevlisi yetiştirilmesinde sorunlar yaşanıyor. Araştırma görevlilerinin doktora bittikten sonra ayrılmasıyla nedeniyle yetişenin gitmesi gibi bir sorunla da karşı karşıya kalınıyor
- Öğretim görevlisi sayısındaki yetersizliğe bağlı olarak artan idari görev yükü sebebiyle akademisyenler akademik faaliyetlere zaman ayırma sıkıntısı yaşanıyor.
- Özellikle ikinci öğrenim olan bölümlerde akademisyenlerin ders yükleri çok fazla.
- 50.d Maddesi nedeniyle doktorasını bitirmiş, yetişmiş iyi nitelikli öğrencilerimizi kadroya alınamıyor. Kontenjanlar üniversitelerin görüşleri dikkate alınmadan Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından belirleniyor. Bunun yanında kontenjanlara Suriyeli öğrenciler de eklendi. Bir de yurtdışından mezun olmuş Türk uyruklular var. Dikey ve yatay geçişlerde de kontenjanları YÖK, üniversiteler istemese de artırıyor.
- Altyapısal anlamda ciddi yetersizlikler var. Örneğin tekrar öğrencileri laboratuvarlara alınamıyor.
- Beyin göçü sorunumuz var.
- Ülkenin ne kadar mühendise ihtiyacı olduğu planlanmalı.

Prof. Dr. Muhittin Gökmen de toplantıda "Mühendislik Eğitiminde Yeni Yaklaşımlar" isimli bir sunum gerçekleştirdi. Toplantıyı kapatan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, çok verimli ve faydalı bir buluşma olduğunu belirtti. Yeşil, geçmiş dönemlerde EMO tarafından düzenlenmiş olan eğitim sempozyumlarının çok başarılı olmadığını, ancak bu toplantının bu konuda da ön açıcı olacağını belirterek, meslek alanımızla ilgili ulusal düzeyde eğitim sempozyumu oluşturmamız gerektiğini söyledi.

ELEKTRİK-ELEKTRONİK-KONTROL-BİYOMEDİKAL MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANLARI KONSEYİ TOPLANTISI

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) meslek alanları kapsamına giren Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisliği bölümlerinin başkanlarıyla yapılan ve EMO- Üniversite çalışmalarının koordinasyonun sağlanmasını hedefleyen toplantı, 11 Nisan 2015 tarihinde EMO Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Elektrik-Elektronik-Kontrol-Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi Başkanı Prof. Dr. Belgin Türkay tarafından açılan toplantıda, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil de kısa bir açılış konuşması yaptı. Toplantıya ev sahipliği yapmaktan duyduğu mutluğu ifade eden Yeşil, toplantının önemine dikkat çekti. Ardından konuşan EMO Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) Komisyonu Başkanı Orhan Örücü ise EMO bünyesinde yürütülen eğitim çalışmalarına ilişkin bilgiler aktardı. Örücü, Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MÜDEK) bünyesinde yürütülen çalışmalara ilişkin de katılımcılara bilgi verdi. EMO Müdürü Emre Metin ise EMO çalışmalarına ilişkin bir sunum gerçekleştirdi. Toplantıda EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın, Ankara'da gerçekleştirilecek olan İlk Bildiriler Konferansı'na, EMO İstanbul Şubesi'nden Saadet Nuruilah Güleç ise Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi'ne (EEMKON 2015) ilişkin katılımcıları bilgilendirdi.

Toplantıda hazırlanan "Elektrik-Elektronik-Kontrol-Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi Çalışma Yönergesi" değerlendirilerek, kabul edildi. "Elektrik-Elektronik-Kontrol Mühendisliği Eğitim Raporu" hazırlanması ele alındı. Mühendislik eğitiminde temel bilimler ve staj konularının da değerlendirildiği toplantıda, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ziyaret edilerek, sorunların iletilmesi benimsendi. Toplantıda ayrıca "Dikey ve Yatak Geçişler" ile "Teknoloji Fakülteleri ve Ders İçerikleri"ne ilişkin iki farklı komisyon kurulmasına karar verildi.



ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
ELEKTRİK, ELEKTRONİK, KONTROL, BİYOMEDİKAL MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANLARI KONSEYİ (EEMBK) TOPLANTISI NOTLARI
11 Nisan 2015

EMO tarafından üçüncüsü düzenlenen Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi (EEMBK) toplantısı, 11 Nisan 2015 Cumartesi günü, Ankara'da aşağıdaki katılımcılar ve gündemle gerçekleştirildi:

Prof. Dr. Ahmet Altuncu	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet Güner	Bingöl Üniversitesi
Dr. Ahmet Türkmen	Melikşah Üniversitesi
Prof. Dr. Ali Akdağlı	Mersin Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Alkan Alkaya	Mersin Üniversitesi
Prof. Dr. Belgin Emre Türkay	İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Caner Özdemir	Mersin Üniversitesi
Prof. Dr. Ediz Polat	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Fatih Onur Hocaoğlu	Afyon Kocatepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Figen Özen	Haliç Üniversitesi
Prof. Dr. Güneş Yılmaz	Uludağ Üniversitesi
Prof. Dr. M. Hakan Hocaoğlu	Gebze Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Haldun Göktaş	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. H. Emre Kankaya	Zirve Üniversitesi
Prof. Dr.İsmail Hakkı Altaş	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Lütfü Sarıbulut	Adana Bilim ve Teknoloji Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Oruç Bilgiç	İstanbul Kültür Üniversitesi
Prof. Dr. M Uğur Ünver	Mevlana Üniversitesi
Doç. Dr. Necmi Serkan Tezel	Karabük Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özgür Ertuğ	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özlem Akgün	Aksaray Üniversitesi
Doç. Dr. Rıfat Edizkan	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Doç. Dr. Selma Erat	Toros Üniversitesi
Prof. Dr. Sıddık Yarman	İstanbul Üniversitesi
Doç. Dr. Şükrü Özen	Akdeniz Üniversitesi
Dr. Tarık Reyhan	Bilkent Üniversitesi
Hüseyin Yeşil	EMO
Orhan Örücü	EMO
Nur Güleç	EMO
Emre Metin	EMO
Oylum Yıldır	EMO

Gündem:

1. Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi (EEMBK) Çalışma Yönergesi Taslağı

2. Elektrik-Elektronik-Kontrol Mühendisliği Eğitim Raporu (Annual) Hazırlanması için çalışma grubu görevlendirme

3. Mühendislik Eğitiminde Temel Bilimler ve Stajlar

4. YÖK düzeyinde ziyaret planlaması ve öne çıkarılacak konular

Toplantıda aşağıdaki kararlar alındı:

1) EEMBK Çalışma Yönergesi taslağı okunup üzerinde değişiklikler yapılarak, onaylanmasına,

2) Teknoloji Fakülteleri ve Mühendislik Tamamlama Programları konusunda karşılaşılan problemlerin irdelendiği bir rapor hazırlanması çalışmalarını yürütmek üzere "Teknoloji Fakülteleri ve Mühendislik Tamamlama Komisyonu" kurulmasına, Komisyonun Prof. Dr. Caner Özdemir, Doç. Dr. Şükrü Özen, Prof. Dr. M. Hakan Hocaoğlu ve Yrd. Doç. Dr. İrfan Şenlik'ten oluşmasına ve Prof. Dr. Caner Özdemir'in Komisyon Başkanı olmasına,

3) Yatay geçiş ve dikey geçiş sistemleriyle gelen öğrenciler ve yabancı öğrenciler konularında karşılaşılan sorunlarla ilgili bir rapor hazırlanması çalışmalarını yürütmek üzere Prof. Dr. İsmail Hakkı Altaş, Yrd. Doç. Dr. Figen Özen, Yrd. Doç. Dr. Lütfü Sarıbulut ve Prof. Dr. Belgin Emre Türkay'dan oluşmasına ve Prof. Dr. İsmail Hakkı Altaş'ın Komisyon Başkanı olmasına,

4) EEMBK toplantılarının altı ayda bir düzenli olarak yapılmaya devam etmesine, bir sonraki toplantının EMO'nun 13-15 Kasım 2015 tarihlerinde düzenleyeceği Elektromanyetik Alanlar Sempozyumu'na denk gelecek şekilde, 14 Kasım 2015 Cumartesi günü Mersin'de gerçekleştirilmesine,

5) EMO tarafından düzenlenen etkinliklere (sempozyum, kongre, çalıştay) bölüm başkanlarının da katılımının EMO tarafından desteklenmesine,

6) EEMBK toplantılarının organizasyonu ve sekreterlik faaliyetleri için gerekli bütçenin EMO tarafından karşılanmasına,

7) EEMBK çalışmaları için sekreterlik tarafından e-posta listesi ve web sitesi yapılmasına ve Bölüm Başkanlarına sunulmasına

karar verildi.

ELEKTRİK-ELEKTRONİK-KONTROL-BİYOMEDİKAL MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANLARI KONSEYİ ÇALIŞMA YÖNERGESİ

Amaç ve Kapsam

Madde 1- Bu yönergenin amacı, Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyinin (EEMBK) kuruluş, görev, yetki ve çalışma esaslarını düzenlemektir. Bu yönerge, EEMBK'nın yapısı ve işleyişi ile ilgili hususları kapsamaktadır.

Tanımlar ve Kısaltmalar

Madde 2- Bu yönergede geçen:

EEMBK; Türkiye içinde ve YÖK tarafından tanınan Özel Statülü Devlet Üniversitelerinin Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Biyomedikal Mühendisliği, Kontrol Mühendisliği, Telekomünikasyon Mühendisliği bölüm başkanlarından oluşan Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi'ni,

Dönem Sözcüsü; EEMBK Dönem Sözcüsünü,

EEMBK Sekreteri; EEMBK'nın sekretaryası TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından yürütülür. EEMBK Sekreteri EMO tarafından belirlenerek görevlendirilen EEMBK Sekreterini,

Çalışma Grupları; EEMBK faaliyetlerinin yerine getirilmesi amacıyla EEMBK bünyesinde oluşturulan çalışma gruplarını, ifade eder.

EEMBK ve Organları

EEMBK

Madde 3- EEMBK, Türkiye'deki devlet ve vakıf üniversiteleri/yüksek teknoloji enstitüleri ile YÖK tarafından tanınan Özel Statülü Devlet Üniversitelerinde yer alan Elektrik Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Biyomedikal Mühendisliği, Kontrol Mühendisliği, Telekomünikasyon Mühendisliği bölüm başkanlarından oluşur.

EEMBK'nın amacı ülkemizde mühendislik eğitiminin sorunları üzerinde görüş alışverişinde bulunmak, mühendislik eğitiminin etkin ve verimli bir biçimde yürütülmesini sağlamak üzere öneriler geliştirmek, bu önerilerin gerçekleştirilmesi yönünde çaba sarf etmek ve gerekli girişimlerde bulunmaktır. EEMBK Dönem Sözcüsünün başkanlığında toplanır.

EEMBK'da kararlar toplantıya katılan bölüm başkanlarının oy çokluğu ile alınır. EEMBK toplantılarına ilgili bölüm başkanının katılmaması durumunda Bölüm Başkanına vekaleten gelen bölüm başkan yardımcısı oy kullanabilir. Bölüm Başkanı Temsilcisi ise oy hakkı olmaksızın katılım sağlar. İlgili bölümlerin bir önceki Bölüm Başkanları da oy hakkı olmaksızın EEMBK toplantılarına katılabilir.

Dönem Sözcüsü

Madde 4- Dönem Sözcüsü EEMBK üyeleri arasından iki yıllık bir süre için EEMBK tarafından seçilir.

Dönem Sözcüsünün görevi EEMBK toplantılarına başkanlık etmek, toplantı kararlarının uygulanmasını takip etmek, ulusal ve uluslararası ilgili platformlarda EEMBK'yı temsil etmektir.

EEMBK Sekreteri

Madde 5- Dönem Sözcüsüne bağlı olarak EMO'da çalışır. EMO ile EEMBK arasında koordinasyonu sağlamak, toplantıları organize etmek, Çalışma Gruplarının yapacağı çalışmalara ihtiyaç duyulan verileri üretmek, toplantı tutanaklarını kayıt altına almak ve dosyalamak, çıkarılan raporların teknik işlerinin takibini yapmak, basılı hale getirilmesi kararı alınan dokümanların basım ve yayımını sağlamak ile görevlidir.

Çalışma Grupları

Madde 6- EEMBK faaliyetlerinin yerine getirilmesi amacıyla Çalışma Grupları oluşturulabilir. Çalışma Grubunun kaç kişiden oluşacağını ve üyelerini EEMBK belirler. Çalışma Grupları yaptıkları çalışmalar hakkında dönemsel olarak EEMBK'ya rapor sunarlar.

EEMBK Çalışma Usulü

Madde 7- EEMBK üyeleri yılda iki kez, bir önceki toplantıda belirlenen yer ve zamanda bir araya gelir. Ayrıca EEMBK üyelerinin üçte birinin isteği üzerine EEMBK olağanüstü toplantıya çağrılabilir.

EEMBK toplantılarına YÖK (Yükseköğretim Kurulu), ÜAK (Üniversiteler Arası Kurul), Fen ve Teknik Bilimler Eğitim Konsey Başkanı, EMO (Elektrik Mühendisleri Odası), MÜDEK (Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği) ve ilgili kuruluşların temsilcileri gözlemci üye olarak katılabilirler.

EEMBK, Mühendislik Dekanları Konseyi tarafından yürütülen çalışmaları sürekli izler, gerektiğinde Dönem Sözcüsü gözlemci olarak Mühendislik Dekanları Konseyi'ne katılım sağlar.

Madde 8- EEMBK toplantı gündemi, EEMBK toplantılarından on beş gün öncesine kadar üyelerden gelen öneriler ve Çalışma Gruplarının sunacağı raporlar göz önüne alınarak Dönem Sözcüsü tarafından belirlenir. EEMBK toplantılarında alınan kararlar EEMBK Sekreteri tarafından yazılı hale getirilir ve Dönem Sözcüsünün onayının ardından EEMBK üyelerine iletilir.

Üyelikler

Madde 9- EEMBK, amaçlarına uygun olarak ulusal ve uluslararası kuruluşlara EEMBK toplantısında karar alınarak üye olabilir.

Yürütme

Madde 10- Bu Yönerge EEMBK Dönem Sözcüsü tarafından yürütülür. Yönerge EEMBK'nın 11 Nisan 2015 tarihinde yapılan toplantısında kabul edilerek yürürlüğe girmiştir.

Bellek Maddesi

Madde 11- 25 Ekim 2014 tarihinde İzmir'de gerçekleştirilen EEMBK toplantısında İTÜ Elektrik- Elektronik Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Belgin Emre Türkay, Dönem Sözcüsü olarak seçilmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası EEMBK Sekreterliğine Oylum Yıldır'ı getirmiştir.

BÖLÜM BAŞKANLARI KONSEY TOPLANTISI MERSİN'DE YAPILDI

Bölüm Başkanları Konsey toplantısında, MÜDEK akreditasyon bilgilendirme sunumu yapıldı. Konseyde oluşturulan yatay ve dikey geçiş sistemleri ile teknoloji fakülteleri ve mühendislik tamamlama programlarıyla ilgili 2 çalışma grubunun raporları da değerlendirmeye açıldı. Konsey Başkanı Prof. Belgin Emre Türkay, üniversitelerin araştırma görevlisi eksikliği, ALES'in yüksek lisans öğrencisi ve araştırma görevlisi alımındaki değerlendirme kriterleri içindeki ağırlığı, mühendislik bölümleri için üniversite sınavlarına getirilen başarı sınırlaması, yeni bölümler açılması ve temel bilimler ile mühendislik ilişkisine yönelik sorunları gündeme getirdi.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın sekretaryalığını üstlendiği Bölüm Başkanları Konsey toplantısı, 14 Kasım 2015 tarihinde Mersin Yenişehir Belediyesi Atatürk Kültür Merkezi'nde gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Bölüm Başkanları Konsey Toplantısı'nın açılışında yaptığı konuşmasına, Ankara ve Paris'te yapılan saldırılarda yaşamını yitirenleri anarak başladı. Bu saldırıları gerçekleştirenleri, saldırılara ortam sağlayanları ve destekleyenleri kınayan Yeşil, "Son günlerde iyi şeylerden bahsetmek oldukça zor. Bu karanlık günlerde bizlere umut veren birkaç şeyi de paylaşmak istiyorum" diyerek, şu konulara dikkat çekti:

> "İlki Aziz Sancar'ın kimya dalında Nobel ödülü kazanması. Mardin'in Savur İlçesi'nde 8 çocuklu ardında yoksul bir ailenin okuyan ve tıp fakültesini bitiren oğulları uzun ve meşakkatli bir çalışmanın ardından ülkemize kimya dalında Nobel kazandırmış oldu. Kendisini kutluyoruz. 35 yılı aşkın bir çalışmanın ardında geride 400 makale, 13 bine yakın atıf alan bir kariyer. Umarız ki Aziz Sancar'ın aldığı bu Nobel vesilesi ile yok sayılan



ve kurutulan temel bilimlerin önü açılır, bilim insanlarımıza motivasyon olur ve ayrıca Nobel alacak çalışmalara olanak sağlayacak yapılar oluşturulur.

İkincisi 9 Eylül'de açılışı yapılan İzmir Biyotıp ve GENOM Merkezi. Gerçekten ülkemizi bilim ve teknoloji üsleri ile doldurmak istiyorsak bu gibi haberleri sevinçle karşılamamız gerekiyor. Bu üsler elbette diğer ülkelerle aramızda giderek açılan bilimsel ve teknolojik geriliğimizi kapatmaya yönelik olmalı. Bu merkezde bizleri en çok şaşırtan da merkezin aşına gerçekten bu işin ehli bir bilim insanının getirilmesi. En kritik kurumlara bile "Benim adamım" mantığıyla yapılan atamalara tanık olunca şaşırmamak elde değil. Bu tip şaşırmalara hasretiz. Keşke sayıları daha çok olsa.

Üçüncü olarak arada bir basında çıkan ve neredeyse magazin haline gelen üniversite sıralamaları. Bir bakıyorsunuz ilk 100'de 4 üniversite var, birkaç gün sonra ise ilk 500'de hiç yoklar. Kıstaslar ve kısıtlar nedir, ne amaçlanıyor anlamak mümkün değil. İTÜ ile ODTÜ, ODTÜ ile İstanbul Üniversitesi nasıl ölçülebilir? İTÜ'de sosyal bilimler yok, ODTÜ'de ise tıp fakültesi yok. Vakıf ve özel üniversiteler için öğrenci tercihleri açısından belki bir anlam ifade edecek bu sıralamalar neye hizmet ediyor anlaşılamıyor."

EMO'nun etkinlikleri hakkında bilgi veren, EMO'nun akademik dünyayla ilişkisine değinen Hüseyin Yeşil, akademik dünyayla ilişkiler kapsamında Akademik Kamp gerçekleştirildiğini, Bilimsel Dergi yayınının çıkarılmakta olduğunu, Bölüm Başkanları toplantıları düzenlendiğini kaydetti. EMO'nun üniversitelerle imzaladığı eğitim, teknolojik ve bilimsel işbirliği protokolleri hakkında da bilgi veren Yeşil, gelecek hafta İstanbul'da gerçekleştirilecek EEMKON etkinliğine de bölüm başkanlarını davet etti.

Araştırma Görevlisi Yetersizliği Sorunu Sürüyor

Bölüm Başkanları Konseyi Başkanlığı'nı yürüten Prof. Dr. Belgin Emre Türkay'ın konuşmasıyla da konsey çalışmaları başladı. Türkay, bölüm başkanları toplantıları ve konseyin amaçlarını şöyle açıkladı:

"Ülkemizdeki eğitim sorunları üzerine görüş alışverişinde bulunmak, mühendislik eğitiminin etkin ve verimli biçimde yürütülmesini sağlamak üzere öneriler geliştirmek ve bu önerilerin gerçekleştirilmesi yönünde gerekli girişimlerde bulunmak amacıyla kurulmuştur."

Türkay, bölüm başkanlarının ilk toplantısının 16 Kasım 2013 tarihinde yapıldığını belirtirken, bu toplantıda öğrenci ve mezun sayılarının çok tartışıldığını; akreditasyon ve EMO'nun akademik etkinlikleri üzerine görüşmeler yapıldığını anımsattı. Bu toplantıda araştırma görevlilerinin azlığı üzerinde çok durulduğuna dikkat çeken Türkay, "Günümüze geldiğimizde de bir şey değişmemiş. Bu sorun devam ediyorsa, bu konuya ilişkin bir heyet kuralım, YÖK'e gidelim, görüşelim. Rapor mu yazalım? Bu konuları bu toplantıda görüşelim" önerisini getirdi.

Bölüm başkanlarının ikinci toplantısının 25 Ekim 2014 tarihinde İzmir'de yapıldığını ve eğitimin durumu, dersler, mezuniyet ve istihdam konularının ele alındığını, mühendislik eğitiminde yeni yaklaşımların tartışıldığını, ayrıca Bölüm Başkanları Konseyi'nin 6 ayda bir toplanması kararı alındığını kaydetti.

Türkay, üçüncü toplantının ise 11 Nisan 2015'de Ankara'da yapıldığını ve çalışma grupları oluşturulduğunu, bu çalışma gruplarından yatay ve dikey geçiş sistemleri ile teknoloji fakül-

teleri ve mühendislik tamamlama programları ile ilgili iki çalışma grubunun raporlarının hazır olduğunu ve bu toplantıda sunulacağını bildirdi. Türkay, bu çalışmaların da ilgili yerlere iletilmesi önerisini konseye sundu.

ALES Katkısı Sorgulandı

Prof. Türkay, üniversite yüksek lisans ve araştırma görevlisi alımlarında dikkate alınan ALES olarak bilinen sınavın akademik açıdan ne tür bir katkısı olduğuna ilişkin sorgulama yaptığı konuşmasında, bu sınavın değerlendirme kriterlerinde yüzde 50 ve yüzde 60 gibi bir paya sahip olmasını eleştirdi. Bu tür koşullar nedeniyle bölümlerin sağlıklı seçimler yapmakta sorun yaşadığını konuşmasında aktaran Türkay, bu konunun da konsey toplantısında ele alınmasını önerdi.

Mühendislik İçin Başarı Kısıtı

Mühendislik eğitimi açısından güncel bir karar olarak açıklanan üniversite sınavına yönelik getirilen başarı kısıtı konusunu da konuşmasında ele alan Türkay, 240 bin olan başarı sırasıyla ilgili kısıtın, mevcut durumda zaten alımların 230 binlerde olması nedeniyle bir değişiklik yaratmayacağını ifade ederken, mühendislik bölümleri bazında sınırlamaya gidilmesinin daha iyi olacağı düşüncesini dile getirdi. Prof. Türkay, "En önemli şey üniversiteler bölüm açarken biraz sorumlulukla açmalıdır. Bu da vicdani bir sorumluluk olmalı. Nerede çalışacak bu çocuklar? Yeni adlarla yeni yeni bölümler kuruluyor" diye konuştu.

Prof. Belgin Emre Türkay, EMO tarafından yayımlanan Elektrik Mühendisliği Dergisi'nde temel bilimler ve mühendislik konusunun ele alınacağını konsey üyelerine ileterek, "Temel bilimlerin durumları hakkında ne düşünüyoruz? Mühendislik eğitimleri nasıl etkilenecek? Bu konuyu da EMO dergisinde yayınlama olanağımız var" bilgisini verdi.

Meslek İçi Eğitimlerle İşsizlik Paralelliği

Toplantı gündemine geçmeden önce Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin, TMMOB ve EMO hakkında kısaca bilgi verdikten sonra, EMO'nun faaliyetleri, akademik çalışmaları, üye bilgileri ve üyelere yönelik sağladığı hizmetler hakkında bir sunum yaptı.

EMO'nun verdiği eğitim sayılarında "işsizlik" sorunuyla paralel artışlar yaşandığını kaydeden Metin, piyasada aranan eğitimler alanında EMO'nun belgelendirmeler yaptığını belirtirken, bu yıl eğitimlerde bir patlama yaşandığını, geçen yıl 3 bin 500 düzeyinde olan eğitim sayısının bu yıl 5 bin 500'e kadar yükseldiğini açıkladı.

EMO'nun eğitim alanında yürüttüğü elektronik eğitim olanaklarına ilişkin de bilgi veren Metin, e-eğitim portalının öğrenci üyelere ücretsiz, üyelere ise çok küçük bir ücret karşılığında hizmete açılacağını bildirdi.

Emre Metin, yenilenebilir enerji kaynaklarıyla ilgili bazı üniversitelerle EMO'nun yapmış olduğu protokolün her üniversiteye açık olduğunu duyurdu.

Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Metin'in sunumunun ardından toplantı gündemine geçildi. Gündem kapsamında MÜDEK akreditasyonu ile ilgili bilgilendirme sunumu, çalışma gruplarının sunumu ve Konsey Başkanı Prof. Belgin Emre Türkay'ın açılış konuşmasında dile getirdiği diğer konular ele alındı.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
ELEKTRİK, ELEKTRONİK, KONTROL, BİYOMEDİKAL MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANLARI KONSEYİ (EEMBK) TOPLANTISI NOTLARI
14 Kasım 2015-Mersin

EMO tarafından üçüncüsü düzenlenen Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi (EEMBK) toplantısı, 14 Kasım 2015 Cumartesi günü Mersin'de aşağıdaki katılımcılar ve gündemle gerçekleştirildi:

Prof. Dr. Ahmet Aksen	Işık Üniversitesi
Prof. Dr. Adnan Kavak	Kocaeli Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet Altuncu	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet Güner	Bingöl Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet Serdar Türk	Yıldız Teknik Üniversitesi
Dr. Ahmet Türkmen	Melikşah Üniversitesi
Prof. Dr. Ali Alkumru	Gebze Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Atilla Elçi	Aksaray Üniversitesi
Prof. Dr. Belgin Emre Türkay	İstanbul Teknik Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Burak	Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi
Doç. Dr. Bülent Yılmaz	Abdullah Gül Üniversitesi
Prof. Dr. Caner Özdemir	Mersin Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Çetin Kurnaz	Ondokuzmayıs Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Dilek Tükel	Doğuş Üniversitesi
Prof. Dr. Erdal Panayırcı	Kadir Has Üniversitesi
Prof. Dr. Ertan Öztürk	Bülent Ecevit Üniversitesi
Prof. Dr. Ömer Faruk Farsakoğlu	Kilis Üniversitesi
Doç. Dr. Fatih Onur Hocaoğlu	Afyon Kocatepe Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Figen Özen	Haliç Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Fulya Kunter	Marmara Üniversitesi
Yrd. Dr. Furkan Dinçer	Kilis Üniversitesi
Prof. Dr. Gönül Turhan Sayan	Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Güneş Yılmaz	Uludağ Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan Dinçer	Beykent Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan Kürüm	Fırat Üniversitesi
Doç. Dr. Hüseyin Canbolat	Yıldırım Beyazıt Üniversitesi
Prof. Dr. İbrahim Kaya	Dicle Üniversitesi
Prof. Dr. İsmail Avcıbaş	Turgut Özal Üniversitesi
Prof. Dr. İsmail Hakkı Altaş	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. M Uğur Ünver	Mevlana Üniversitesi
Prof. Dr. Mehmet Oruç Bilgiç	İstanbul Kültür Üniversitesi
Prof. Dr. Mustafa Gündüzalp	Yaşar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mustafa Yaz	Bozok Üniversitesi
Doç. Dr. Necmi Serkan Tezel	Karabük Üniversitesi
Prof. Dr. Necmi Taşpınar	Erciyes Üniversitesi
Doç. Dr. Nursel Akçam	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Nusret Tan	İnönü Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. Oğuzhan Erdem	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Osman Parlaktuna	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Seydi Doğan	Balıkesir Üniversitesi
Prof. Dr. Sıddık Yarman	İstanbul Üniversitesi
Doç. Dr. Şükrü Özen	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Uğur Çam	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. Yüksel Özbay	Selçuk Üniversitesi
Yrd. Dr. Ziya Gökalp Altun	Toros Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yılmaz Kalkan	Adnan Menderes Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İrfan Şenlik	EMO
Hüseyin Yeşil	EMO
Emre Metin	EMO
Oylum Yıldır	EMO

Gündem:

1. Kayıt ve Açılış
2. EMO sunumu
3. MÜDEK Akreditasyonu ile ilgili bilgilendirme sunumu
4. Çalışma Grubu Sunumları
5. Diğer konular

Toplantıda aşağıdaki kararlar alındı:

1) Bölüm Başkanları e-posta grubu oluşturulmasına ve bu e-posta grubunun özellikle yeni açılan bölümlerin karşılaştıkları problemlerde çözüm yolları için fikir almak üzere kullanılmasına

2) Toplantıda yapılan sunum ve konuşmalar çerçevesinde üniversitelerin altyapı durumunu gözetmeksizin belirlenen kontenjanların bölümlerde yarattığı sorunları aktarmak üzere YÖK ile bir görüşme yapılmasına, bu görüşmeye katılacak heyette Şükrü Özen ve Belgin Emre Türkay'ın yer almasına.

3) Bir sonraki toplantıda Abdullah Gül Üniversitesi'nden Doç. Dr. Bülent Yılmaz'ın oluşturmaya çalıştıkları eğitim sistemi ve karşılaştıkları sorunları anlatan bir sunum hazırlamasına

4) EEMBK toplantılarına düzenli olarak devam edilmesine, bir sonraki toplantının Abdullah Gül Üniversitesi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi ya da Karadeniz Teknik Üniversitesi'nde yapılmasına, sekretaryanın bununla ilgili çalışma yaparak yer ve tarihi belirleyerek paylaşmasına

5) EMO tarafından düzenlenen etkinliklere (sempozyum, kongre, çalıştay) bölüm başkanlarının da katılımının EMO tarafından desteklenmesine

6) EEMBK toplantılarının organizasyonu ve sekreterlik faaliyetleri için gerekli bütçenin EMO tarafından karşılanmasına

7) İhtiyacı olan bölüm kütüphanelerine EMO yayınlarından gönderilmesine

karar verildi.

EMO BİLİMSEL DERGİ

"EMO Bilimsel Hakemli Dergi", özgün bilimsel araştırmalar ile ilginç uygulama çalışmalarına yer veren ve bu niteliği ile hem araştırmacılara hem de uygulamadaki mühendislere seslenmeyi amaçlayan hakemli bir dergidir. Yılda iki sayı olarak yayımlanan Dergimizde "Elektronik Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Kontrol Mühendisliği ve Biyomedikal Mühendisliği" alanlarında makaleler yer almaktadır.

Dergimizde; akademik ve/veya teknolojik bilimsel makale, kısa bilimsel makale, editöre mektup (daha önce çıkmış yazılara ilişkin), temalı derleme makaleleri ve özel sayı makaleleri türlerinde makaleler yayımlanmaktadır.

Amaç ve Kapsam

EMO Bilimsel Dergi'nin amacı; en az ulusal düzeyde bilimsel ve/veya teknolojik özgünlük içeren çalışmaları Türkçe yayımlayarak akademik çalışmaları sanayiye ve sanayide yapılan çalışmaları da akademik ortama taşımaktır. Bu hedef EMO Bilimsel Dergiyi alanımızda çıkarılan diğer hakemli dergilerden farklı kılan en önemli unsurdur. Derginin izlenebilirliğini artırabilmek amacıyla her makale için kısa bir İngilizce özet yer almaktadır. Özel durumlarda geniş Türkçe özete sahip İngilizce bildirilerin de kabul edilmesi öngörülmüştür.

Derginin Türkçe olarak yayınlanmasının Türkçe'nin "bilim ve teknoloji dili" olarak gelişmesine de önemli katkılar sağlayacağına inanıyoruz.

Alanımızda çıkarılan ve uluslararası veri tabanlarınca (SCI, SSCI, AHCI) indekslenmekte olan iki dergi bulunmaktadır:

- İstanbul Üniversitesi'nin çıkardığı: "Journal of Electrical & Electronics Engineering"
- TÜBİTAK'ın çıkardığı: "Turkish Journal of Electrical Engineering and Computer Sciences



Her iki derginin de yayın dili İngilizcedir. EMO Bilimsel Dergi'nin Türkçe yayımlanması sebebiyle alanımızdaki önemli bir boşluğu tamamlayacağını ve sanayi kuruluşlarımız ile araştırıcılarının da Ar-Ge çalışmaları sonuçlarını yayımlama alışkanlığını kazanmasına önemli katkıda bulunacağını düşünüyoruz.

Dergimizin öncelikle "Türkiye Atıf Dizini"ne ve devamında en kısa sürede "Engineering Index" son olarak da Science Citation Index veri tabanına girmek için gerekli kriterleri sağlaması konusunda azami özen gösterilmektedir. Ayrıca üniversite-


TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI
İSTATİSTİKLERLE
EMO BİLİMSEL DERGİ
100%
75%
50%
25%
10%
57 Kabul Edilen Bildiri Sayısı
105 Toplam gönderilen bildiri sayısı
551 Hakem Yazar
EMO Bilimsel Hakemli Dergi'si, özgün bilimsel araştırmalar ile ilginç uygulama çalışmalarına yer veren ve bu niteliği ile hem araştırmacılara hem de uygulamadaki mühendislere seslenmeyi amaçlayan hakemli bir dergidir.
EMO BİLİMSEL DERGİ
>7.208 dosya indirme
Nisan2015-Ocak2016
>9.271 sayfa ziyareti
Nisan2015-Ocak2016
2014-2016
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
44. DÖNEM ÇALIŞMALARI
/emoorgtr
/emoorgtr
/TMMOBEMOTV

lerimizde "Akademik Atama ve Yükseltme Kriterleri" arasında EMO Bilimsel Dergi'nin yer alması için çalışmalar yapılmaktadır. Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) örgütlülüğü içinde sadece İnşaat Mühendisleri Odası'nın çıkardığı "Teknik Dergi" uluslararası indekste yer almaktadır. "Teknik Dergi'', Ocak 1990'dan beri, Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarında Türkçe dört sayı ve Aralık ayında "Digest'' adlı İngilizce bir sayı olmak üzere, düzenli olarak, yılda beş sayı yayımlanan, inşaat mühendisliğinin bütün alanlarını içeren, Science Citation Index Expanded (Genişletilmiş Bilimsel Atıf Endeksi) kapsamında bilimsel ve teknik bir hakemli dergidir.

EMO Bilimsel Dergi Yayın İlkeleri

Ulusal ve uluslararası indekslerin değerlendirme kriterleriyle de uyumlu olarak;

1) Dergimiz düzenli olarak yılda iki sayı yayımlanmaktadır.
2) Derginin her sayısında, kaynakları olan en az üç bilimsel makale bulunmaktadır.
3) Dergi, birleşik sayı yayımlanmamaktadır.
4) Dergiye yayımlanmak üzere gönderilen makaleler Yayın Kurulu tarafından belirlenen konunun uzmanı en az iki bağımsız hakem tarafından incelenmekte ve yayınlanma kararı hakem görüşleri doğrultusunda yine Yayın Kurulu tarafından verilmektedir.
5) Yayımlanan makaleler, tam metni ve kaynakları bulunmayan, kongre sunumu özetlerinden oluşmamaktadır.
6) Yayımlanan makalelerin tam metinlerine elektronik ortamda, kopyalanabilir, pdf formatında erişilebilir.

Basım ve Dağıtım

EMO Bilimsel Derginin bugüne kadar çıkarılmış sekiz sayısının her biri toplam 5000 adet basılmıştır. Basılan her sayı; Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı, Üniversitelerarası Kurul Başkanlığı, TÜBİTAK ULAKBİM, üniversite rektörlükleri ve elektrik, elektronik, bilgisayar, haberleşme ve biyomedikal bölüm başkanlıklarına ve Ar-Ge kurumlarına gönderilmiştir.

Üniversite kütüphaneleri ve tarafımıza ulaşarak derginin gönderilmesini isteyen kişilere de dergimiz iletilmiştir. Bunun dışında derginin tüm sayılarına elektronik ortamda ulaşılabilmektedir.

İşleyiş

EMO tarafından derginin yayın politikasının ve bilimsel içeriğinin belirlenme yetkisi bütünüyle Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu'na bırakılmıştır. Danışma Kurulu üyelerinin akademisyenler, sanayiciler ve Ar-Ge çalışanları arasından, alanlarındaki uzmanlıkları özellikle dikkate alınarak oluşturulmasına özen gösterilmiştir.

Akademisyenlerin belirlenmesinde ise olabildiğince farklı üniversitelerden katkı alınmaya dikkat edilmiştir. Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu üyeleri gönüllülük ilkesi ile hiçbir maddi gelir beklentisi olmaksızın çalışmalarımızı yürütmektedir.

Yayın Kurulu Baş Editörü, Danışma Kurulu'nun kendi içinden seçtiği bir Danışma Kurulu Temsilcisi ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı veya Yönetim Kurulu'nun seçtiği bir Yönetim Kurulu temsilcisinden oluşan Üye Belirleme Komisyonu tarafından Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu Üyeleri ile Yayın Sekreteri belirlenmektedir.

Danışma Kurulu

Danışma Kurulu üye sayısı Elektrik, Elektronik, Bilgisayar ve Biyomedikal Mühendislik dallarının her birinden 10 (on) olmak üzere toplam 40 kişidir. Ülkemiz bilim ve teknoloji ekosistemindeki gelişmeler doğrultusunda mühendislik dallarında oluşabilecek değişikliklere bağlı olarak üye sayısı yeniden düzenlenir. Danışma Kurulu üyeliği süresizdir. Danışma Kurulu üyeleri kendi istekleri ile üyelikten ayrılabilirler. Danışma Kurulu'nun art arda üç toplantısına katılmayan üyelerin kendi istekleri ile ayrıldıkları kabul edilir. Ayrılan Danışma Kurulu üyelerinin yerine yeni üyeler seçilir.

Danışma Kurulu'nun Görevleri, Yetkileri ve Sorumlulukları

1. Yayımlanacak makalelerin belirlenmesinde ulusal öncelikleri göz önünde tutarak konu, gereksinim ve mümkünse yazar bazında önerilerde bulunur.
2. Gerektiği takdirde hakemlik yapar veya hakem önerir.
3. Derginin tanıtımını yapar.
4. Akademisyenler ve sanayide çalışan meslektaşlarımız arasında yaygınlaştırılması için yardımcı olur.
5. Yayın Kurulu üyelerini seçer.
6. Yayın Kurulu'nun görevleri hakkında görüş ve öneriler sunar.

Danışma Kurulu Üyeleri

Prof. Dr. Metin Akay, Arızona State Üniversitesi, ABD
Prof. Dr. Mehmet Akşit, Twente Üniversitesi, Hollanda
Müjdat Altay, Netaş
Prof. Dr. Volkan Atalay, Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Ayhan Altıntaş, Bilkent Üniversitesi
Serdar Bozkurt, Sıemens AŞ
Prof. Dr. Alinur Büyükaksoy, Okan Üniversitesi
Prof. Dr. Işık Çadırcı, Hacettepe Üniversitesi
Doç. Dr. Hakan Çağlar, Anel Arge
Dr. Semih Çetin, Cybersoft AŞ
Prof. Dr. İnci (Fatma) Çilesiz, İstanbul Teknik Üniversitesi
Bülent Damar, Pelka AŞ
Prof. Dr. Oğuz Dikenelli, Ege Üniversitesi
Doç. Dr. Ali Hikmet Doğru, Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Dr. Hakan Erdoğmuş, Kalemun Search, ABD
Prof. Dr. Muammer Ermiş, Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Osman Eroğul, Gülhane Askeri Tıp Akademisi
Prof. Dr. H. Bülent Ertan, Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. H. Özcan Gülçür, Boğaziçi Üniversitesi
Prof. Dr. Yusuf Ziya İder, Bilkent Üniversitesi
Prof. Dr. Yorgo İstefanapulos, Işık Üniversitesi
Prof. Dr. Oya Kalıpsız, Yıldız Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. İrfan Karagöz
Prof. Dr. Aydın Köksal, Bilişim AŞ

Fikret Küçükdeveci, Tepa AŞ
Prof. Dr. Kemal Leblebicioğlu, Orta Doğu Teknik Üniversitesi
Turgay Maleri, Gate Elektronik AŞ
Dr. Ahmet Merev, Tübitak UME
Prof. Dr. Banu Onaral, Drexel Üniversitesi, ABD
Prof. Dr. Sermin Onaygil, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Bülent Örencik
Prof. Dr. Aydoğan Özdemir, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Erdal Panayırcı, Kadir Has Üniversitesi
Prof. Dr. Bülent Sankur, Boğaziçi Üniversitesi
Tarkan Tekcan, Vestel AŞ
Dr. Erkan Tekman, TÜBİtAK UEKAE
Ahmet Tarık Uzunkaya, Entes AŞ
Prof. Dr. Belgin Emre Türkay, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Yekta Ülgen, Boğaziçi Üniversitesi
Davut Yurttaş, Inform Elektronik AŞ

Yayın Kurulu

Yayın Kurulu üye sayısı Elektrik, Elektronik, Bilgisayar ve Biyomedikal Mühendislik dallarının her birinde birer editör ve bir baş editörden oluşmak üzere toplam 5 kişidir.

Üyelik İlkeleri

- Kendi alanlarındaki uzmanlıkları özgün bilimsel ve/veya teknolojik çalışmaları ile tanınan mühendisler EMO üyesi olmaları kaydıyla Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu üyesi olabilirler.
- Akademisyen olan üyelerin Profesör veya Doçent unvanına sahip olmaları, akademisyen olmayan üyelerin de Doktora derecesine sahip olmaları gerekir.
- Akademisyen olmayan üyelerin mesleki çalışmalarının belirli bir bölümünü Ar-Ge merkezlerinde, Teknokent, Ar-Ge şirketlerinde veya üniversitelerdeki Araştırma Merkezlerinde geçirmiş olmaları beklenir.

Yayın Kurulu Yetki ve Sorumlulukları

1. EMO Bilimsel Hakemli Dergi'nin yıllık yayın sayısını belirler ve basımını gerçekleştirir. Yıllık yayın sayısı başlangıçta 2 (iki) olarak belirlenmiş olup gelişmelere bağlı olarak yıllık yayın sayısı artırılabilecektir.
2. Dergide bilimsel ve teknik araştırmalar, olgu sunumları, derlemeler, teknik notlar ve sanayi Ar-Ge projelerinin sonuçları yayınlanabilir.
3. Yayınlanmak üzere gönderilen makalelerin incelenmesi için alanında uzman akademisyenler, araştırmacılar, Danışma Kurulu üyeleri veya onların önereceği uzmanlar arasından hakem seçimini ve görevlendirmesini yapar.
4. EMO Bilimsel Hakemli Dergi'nin yazım kurallarına uygun olarak hazırlanmış makalelerin, hakem raporları doğrultusunda, yayımlanıp yayımlanmayacağına karar verir ve yayımlanacak makalelerin basım sırasını belirler.

5. Yayın kurallarında, gerek gördüğü takdirde veya Danışma Kurulu tarafından önerilmesi halinde, değişiklik yapmak konusunda yetkilidir.
6. EMO Bilimsel Hakemli Dergi'nin gerek ulusal gerekse uluslararası alanda tanıtımını yapmak için gerekli girişimleri yapmakla sorumludur.
7. TÜBİTAK ve benzeri kuruluşlar tarafından düzenlenen "Sürekli Yayıncılık" ile ilgili toplantı ve seminerlere Yayın kurulu veya Danışma Kurulu üyeleri arasından Yayın Kurulu'nun belirleyeceği en az bir temsilci katılır.

Yayın Kurulu Üyeleri

Prof. Dr. A. Hamit Serbest - Baş Editör

Lisans derecesini, 1975 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ), Elektrik Fakültesi, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nde, yüksek lisans derecesini İTÜ, Elektrik Fakültesi, Elektronik ve Haberleşme Dalı'nda tamamladı. Doktorasını ise yine aynı üniversitenin Elektromagnetik Alanlar Bilim Dalı'nda bitirdi. Kurucu bölüm başkanı olduğu Çukurova Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde öğretim görevlisi olarak çalışmaktadır.

Prof. Dr. Tayfun Akgül – Editör

Lisans ve yüksek lisans derecelerini, sırasıyla 1985 ve 1988 yıllarında İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Elektronik ve Haberleşme Bölümü'nde tamamladı. Doktorasını 1994 yılında Pittsburgh Üniversitesi, Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde bitirdi. Halen İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nde görev yapmaktadır.

Prof. Dr. Murat Eyüboğlu – Editör

Lisans ve yüksek lisans derecelerini sırasıyla 1983 ve 1985 yıllarında Ortadoğu Teknik Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde tamamladı. Doktorasını 1989 yılında Sheffield Üniversitesi Medikal Fizik ve Klinik Mühendisliği Bölümü'nde bitirdi. Halen ODTÜ Biyomedikal Mühendisliği Bölümü'nde Bölüm Başkanı olarak görev yapmaktadır.

Prof. Dr. Altay Güvenir - Editör

Lisans ve yüksek lisans derecelerini, sırasıyla 1979 ve 1981 yıllarında İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde tamamladı. Doktorasını 1987 yılında Case Western Reserve Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği ve Bilimleri Bölümü'nden aldı. Halen Bilkent Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü'nde Bölüm Başkanı olarak görev yapmaktadır

Prof. Dr. Güven Önbilgin - Editör

Lisans ve yüksek lisans derecelerini sırasıyla 1973 ve 1977 yıllarında Ortadoğu Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde tamamladı. Doktorasını 1981 yılında Manchester Üniversitesi'nden aldı. Halen Ondokuz Mayıs Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

Makale İstatistikleri

Bugüne Kadar Dergiye Sunulan Makale Sayısı	111
Kabul Edilen Akademik ve/veya Teknolojik Bilimsel Makale Sayısı	57
Kabul Edilen Temalı Derleme Makale Sayısı	3
Değerlendirmesi Süren Makale Sayısı	9
Reddedilen Makale Sayısı	42

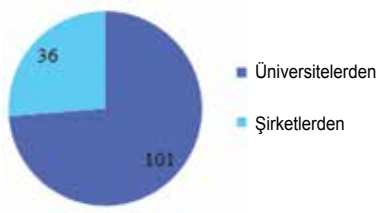
Dergi Sayılarına Göre Makale Dağılımı

1. Sayı 7
2. Sayı 7
3. Sayı 8
4. Sayı 6
5. Sayı 9
6. Sayı 7
7. Sayı 3
8. Sayı 4
9. Sayı 3 (basım sürecinde)
10. Sayı ~9 değerlendirme süreci devam eden makale

Yazar İstatistikleri

Dergimizde bugüne kadar yayımlanan makalelerde toplam 137 farklı yazar yer almıştır. Bu yazarların bir kısmını üniversitelerdeki araştırmacılar, kalan kısmını ise AR-GE merkezleri üzerinden şirketlerde faaliyet gösteren araştırmacılar oluşturmuştur.

Yazarların Kurumlara Göre Dağılımı



Hakem İstatistikleri

Dergimizin hakem havuzunda 371 hakem yer almaktadır. Bu hakemlerin her biri uzmanlık alanlarıyla beraber kayıtlı tutulmaktadır.

- Makale değerlendirmelerinde 142 hakem görev almıştır.
- Birden fazla makalede görev alan hakem sayısı 41'dir.
- Aynı makale için 2. ve/veya 3. turlarda görev alan hakem sayısı 58'dir.

Yılın Makalesi Ödülleri

Her yıl, EMO Bilimsel Dergi'de yayımlanmış olan makaleler arasından hakem değerlendirmesine göre en yüksek puanı alan makaleye "Yılın En İyi Makalesi Ödülü" verilmektedir. Makale yazarlarına bildiri sunmak için katılacağı bir yurtdışı bilimsel toplantı için yol, konaklama ve kayıt ücretlerini karşılamak üzere 3.000 TL'ye kadar destek sağlanmaktadır. Bu ödülü 2011 Yılında ODTÜ'den Alper Çevik ve Ertuğrul Başar paylaşmışlardır. Ertuğrul Başar ödülünü ABD'de gerçekleştirilen IEEE Küresel İletişim Konferansı'na; Alper Çevik ise İspanya'da gerçekleşen MEDICON 2013'e bildirileriyle katılmak için kullanmışlardır. 2012 yılında İTÜ'den Sinan Şal, Murat İmeryüz ve Lale Ergene ile beraber kaleme aldıkları makaleleriyle ödülü kazanmış ve Lale Ergene Almanya'da gerçekleştirilen ICEM 2014'de

katılmak için ödülü kullanmıştır. 2013 Yılında ise ODTÜ'den Mustafa Kuzuoğlu ile TED Üniversitesi'nden Doç. Dr. Özlem Özgün Yılın Makalesi Ödülünü kazanmışlardır. Bu yılın ödülleri henüz belirlenmemiştir.

Dergi Park Projesi

TÜBİTAK ULAKBİM tarafından Eylül 2013 tarihinden itibaren yürütülmeye başlanan DergiPark Projesi ile ulusal akademik dergilerin kalitesini ve uluslararası etkisini artırmak amacıyla elektronik ortamda bir dergi yönetim sistemi kurulmuş ve dergi barındırma hizmeti verilmeye başlanmıştır. EMO Bilimsel Dergi de geçtiğimiz Ağustos ayından itibaren Dergi Park üyesi olmuştur.

DergiPark, Türk Tıp Dizini veya DOAJ gibi bir dizinleme sistemi olmayıp, dergilerin ulusal ve uluslararası dizinlere girebilmesi için standart bir altyapı hizmeti sunmaktadır. DergiPark, Turkish Citation Index'e temel oluşturacak biçimde WOS ile uyumlu bir makale yapısına sahiptir. Bu yüzden DergiPark'ta yer alan dergilerdeki makaleler daha sonradan hiçbir işleme gerek kalmaksızın doğrudan bu sistemin bir parçası olma konusunda avantaj sahibi olmaktadırlar.

Makale benzerlik analizi, yazarın çalıştığı kurumun standart bir listeden seçimi veya önerilmesi, anahtar kelime vermede thesaurus kullanım imkanı vb. pek çok hizmetin DergiPark Projesi kapsamında geliştirilmesi çalışmaları hızla devam etmektedir.

2. AKADEMİK KAMP GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) "Görüntü İşlemede İleri Uygulamalar ve Son Gelişmeler" başlığı altında düzenlediği 2. Akademik Kamp çalışmalarına, İzmir Şirince'deki Matematik Köyü'nde 16 Nisan 2015 tarihinde başlandı. Görüntü işleme alanında çalışan EMO üyesi yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile alanda çalışan uzman akademisyenleri bir araya getiren 2. Akademik Kamp, 16-19 Nisan tarihleri arasında düzenlendi.

Görüntü işleme alanında çalışan 36 farklı üniversiteden 52 doktora ve yüksek lisans öğrencisinin katılımı ile başlayan akademik kampta, alanında uzmanlıkları ile tanınan 11 farklı üniversiteden 14 akademisyenin katılımıyla 17 farklı seminer ve ders gerçekleştirildi. 2. Akademik Kamp çalışmaları 16 Nisan 2015 tarihinde saat 09:00'da açılış töreni ile başladı. Açılışta ilk olarak konuşan EMO Müdürü Emre Metin, kamp çalışmalarına ilişkin temel bilgileri katılımcılara aktardı. Metin'in ardından kürsüye gelen EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil ise konuşmasına, kamp çalışmalarına katkı veren EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örücü, Prof. Dr. Tayfun Akgül ve kampa ev sahipliği yapan Nesin Vakfı'na teşekkür ederek başladı.

EMO Akademiyle Bağını Güçlendiriyor

EMO'nun akademi dünyası ile daha yakın ilişki kurmayı hedeflediğine dikkat çeken Yeşil, ikincisi yapılan akademik kampı tekrarlamak istediklerini kaydetti. EMO'nun kendi meslek alanlarına giren üniversitelerin ilgili bölümleri ile özel ilişkiler kurmaya çalıştığını ifade eden Yeşil, bu kapsamda 25 Ekim 2014 tarihinde 56 bölüm başkanı ile bir toplantı düzenlediklerini kaydetti. EMO ve üniversite çalışmalarının koordine edilebilmesi için 11 Nisan 2015 tarihinde bir toplantı daha gerçekleştirildiğini ifade eden Yeşil, bu kapsamda Elektrik-Elektronik-Kontrol-Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi'nin de kurulduğunu bildirdi.

EMO tarafından yayımlanan EMO Bilimsel Dergi ile alandaki bilimsel dergi ihtiyacının giderilmeye çalışıldığını ifade eden Yeşil, derginin 8. sayının hazırlıklarının yapıldığını kaydetti. Genç akademisyenlerden EMO Bilimsel Dergisi için makale katkısı isteyen Yeşil, baş editör Prof. Dr. Hamit Serbest ve diğer dergi editörlerine katkıları dolayısıyla teşekkür etti. EMO'nun Meslek İçi Eğitim Merkezi (MİSEM) çalışmaları kapsamında yürüttüğü eğitim ve seminerlere de dikkat çeken Yeşil, mesleki ve teknik gelişmelerin bu eğitimlerle üyelere aktarılmaya çalışıldığını vurguladı.

EMO'nun mesleki ve teknik gündemin yanında toplumsal yaşamda da katkılar sağlamaya çalıştığını ifade eden Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Yalnızca Soma'da yaşanan iş cinayeti hem de tüm Türkiye'yi karanlıkta bırakan elektrik kesintisi konularında bile kamuoyunu bilgilendirme çabalarımız bile EMO'nun varlığının önemli olduğunu ortaya koymaktadır. Gerçeklerin ortaya çıkması için yürütmeye çalıştığımız bu çalışmaların genç arkadaşlarımızın da katkılarıyla güçlenerek, süreceğine inanıyoruz."

Yeni Kamplar Geliyor

Yeşil'in ardından kürsüye gelen EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örücü ise konuşmasına daha önce düzenlenen akademik kampa ilişkin bilgi aktararak başladı. Örücü, Akademik Kampa 36 farklı üniversiteden toplam 52 öğrencinin katılım sağlamasının önemine işaret ederek, kampta yer alan genç 20 kadın akademisyeni de kutladı. Akademik kampların farklı konularda daha sık periyotlarda tekrarlanması için çalışmalar yürütüldüğünü ifade eden Örücü, ODTÜ'den Prof. Dr. Murat Eyüpoğlu ile birlikte "Manyetik Görüntüleme", yine ODTÜ'den Prof. Dr. Bülent Ertan ile "Elektrik Makineleri ve Güç Elektroniği" ve İTÜ'den Doç. Dr. Neslihan Şengür ile "Yapay Sinir Ağları" konularına ilişkin kamp düzenlenebilmesi için çalışmalar yürütüldüğünü bildirdi. Örücü, hazırlık çalışmaları kapsamında seminerlere katılacak deneyimli akademisyenlerin belirlenmesi için önümüzdeki dönemde genç akademisyenler arasında EMO tarafından anketler düzenleneceği ve öneriler alınacağını kaydetti.

Örücü'nün ardından konuşan Prof. Dr. Tayfun Akgül ise bir önceki kamp çalışmalarına değinerek, "çok keyifli" bir çalışma sürecinin yaşandığını kaydetti. Akgül, akademik kampların daha sıcak ilişkiler yaratarak, çalışmaların ivmesini artırdığına dikkat çekti. Nesin Vakfı'na Matematik Köyü'nden yarattığı çalışma ortamı için teşekkür eden Akgül, tüm katılımcıların kamp çalışmalarında önemli katkılar sağlayacağına inandığını ifade etti.

Akgül'ün konuşmasını tamamlamasının ardından, katılımcılar kendini tanıtarak yaptıkları çalışmalara ilişkin bilgi aktardı. Kampta daha sonra Prof. Dr. Muhittin Gökmen'in verdiği "Yüz Tanıma" başlıklı derse geçildi. Kampta ilk gün çalışmaları kapsamında Gökmen'in yanı sıra Prof. Dr. Tayfun Akgül "Bilim Etiği", Prof. Dr. Hamit Serbest "Bilim, Mühendislik ve Öğretim Kurumları", Prof. Dr. Tayfun Akgül "Yüzsüz Yüz Tanıma" ve Prof. Dr. Enis Çetin "Orman Yangını Bulma, Örüntü Tanıma, Mikroskop Görüntülerinin İşlenmesi" konu başlıklarında seminerler verdi.

Kamp çalışmaları kapsamında 17 Mart 2015 Cuma günü ise ilk olarak EMO Bilimsel Dergi Yayın Kurulu Üyesi Prof. Dr. Altay Güvenir tarafından "EMO Bilimsel Dergi Tanıtımı" başlıklı oturum düzenlendi. Ardından Prof. Dr. Atilla Bir tarafından katılımcılara "Öklid'ten Nasreddin Tusi'ye, Tusi'den Uluğ Bey'e Bilim" başlıklı sunum gerçekleştirildi. Kamp çalışmaları kapsamında öğleden sonra Prof. Dr. Ayşin Ertüzün tarafından "Doku Analizi ve Örüntü Tanıma", Yrd. Doç. Dr. Emre Sümer tarafından ise "Görüntü İşleme Teknikleri ile 3-B Bina Modelleme" dersleri verildi. Günün son dersini ise Prof. Dr. Ali Nesin, "Mühendisler ve Matematik; Sayı Ne Demektir?" başlığı altında yaptı.

Cumartesi günü ise ilk olarak Yrd. Doç. Dr. Berk Gökberk'ün "Biyometri", Prof. Dr. Arif Nacaroğlu'nun "Sıkıştırılmış Sinyallerin Algılanması", Yrd. Doç. Dr. Özlem Durmaz İncel'in "İnsan Eylemi ve Bağlam Tanıma" ve Prof. Dr. A. Aydın Alatan'ın "Ardışık Görüntülerden Sahne Derinliği Kestirimi" başlıklı dersleri gerçekleştirildi.

Kampın son gününde ise Yrd. Doç. Dr. Alper Selver'in "Sıradüzenli Sistemlerin Günlük Yaşam Uygulamaları: Kalite Tespiti, Organ Görüntüleme ve Radarla Nesne Tespiti" ile Doç. Dr. Hazım Kemal Ekenel'in "İçerik Tabanlı İmge ve Video Çıkarımı" başlıklı dersleri yapıldı.


2015
1954
TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI
emo
Başvuru Koşulları
1-EMO Üyesi olmak
2-Sinyal ve Görüntü İşleme alanındaki bir konuda Yüksek Lisans veya Doktora öğrencisi olmak
Son Başvuru Tarihi: 20 Şubat 2015
www.akademikkamp.org
akademikkamp
Sinyal ve Görüntü İşlemede Son Gelişmeler
16-19 Nisan 2015 | İzmir-Şirince | Matematik Köyü
KONUŞMACILAR ve KONULAR
Sorumlu: Prof. Dr. Tayfun Akgül
(İstanbul Teknik Üniversitesi)
Yüzsüz Yüz Tanıma
Yrd. Doç. Dr. Berk Gökberk
(MEF Üniversitesi)
Biyometrik Sistemler
Prof. Dr. A. Aydın Alatan
(ODTÜ)
Ardışık Görüntülerden Sahne Derinliği Kestirimi
Prof.Dr. Atilla Bir
(İstanbul Teknik Üniversitesi)
Öklid'ten Nasreddin Tusi'ye, Tusi'den Uluğ Bey'e Bilim
Prof. Dr. Enis Çetin
(Bilkent Üniversitesi)
Orman Yangını Bulma, Görüntü Tanıma, Mikroskop Görüntülerinin İşlenmesi
Prof. Dr. Cem Ersoy
(Boğaziçi Üniversitesi):
Kesintisiz İnsan Aktivitesini Tanıma
Prof. Dr. Ayşin Ertüzün
(Boğaziçi Üniversitesi)
Doku Analizi ve Pattern Recognition
Prof. Dr. Muhittin Gökmen
(MEF Üniversitesi)
Yüz Tanıma
Prof. Dr. Ali Nesin
(Bilgi Üniversitesi)
Sayı ne demektir?
Prof. Dr. Bülent Sankur
(Boğaziçi Üniversitesi)
3B Yüz Tanıma
Prof. Dr. Hamit Serbest
(Çukurova Üniversitesi)
Bilim, Mühendislik ve Öğrenim Kurumları
Doç. Dr. Hazım Kemal Ekenel
(İstanbul Teknik Üniversitesi)
İçerik Tabanlı İmge ve Video Çıkarımı
Yrd. Doç. Dr. Alper Selver
(Dokuz Eylül Üniversitesi)
Sıradüzenli Sistemlerin Günlük Yaşam Uygulamaları: Kalite Tespiti, Organ Görüntüleme Ve Radarla Nesne Tespiti
Yrd. Doç. Dr. Emre Sümer
(Başkent Üniversitesi)
Görüntü İşleme Teknikleri ile 3-B Bina Modelleme
Önemli Not
EMO Akademik Kamp'a dair tüm bilgileri www.akademikkamp.org adresinden ulaşabilirsiniz.
Karikatürist Semih Poroy
Kamp Sekreteryası: TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İnönü Sokak No: 10 Kat:3 Kızılay/Ankara Tel: 0312 425 32 72 Dahili: 122 E-Posta: akademikkamp@emo.org.tr

EMO 2. AKADEMİK KAMP 16-19 NİSAN 2015 DEĞERLENDİRME VE SONUÇ RAPORU

Elektrik Mühendisleri Odası'nın ilkini 2012 yılında gerçekleştirdiği Akademik Kampın ikincisi 16-19 Nisan 2015 tarihlerinde "Görüntü İşlemede İleri Uygulamalar ve Son Gelişmeler" başlığı altında gerçekleştirildi. Nesin Vakfı'nın İzmir Şirince'deki Matematik Köyü'nde yapılan kampta görüntü işleme alanında çalışan EMO üyesi yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile alanda çalışan uzman akademisyenler bir araya geldi.

Belli bir konu altında bir araya gelen araştırmacılara; işyeri, eğitim, seminer ve kongrelerden farklı olarak daha yoğun ve doğrudan etkileşim sağlanabilecek bilimsel bir tartışma ortamı sağlamak amacıyla düzenlenen EMO 2. Akademik Kamp ile Odamızın bilim dünyasıyla olan ilişkilerinin güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

Görüntü işleme alanında çalışan, 30 farklı üniversiteden 55 doktora veya yüksek lisans öğrencisinin katıldığı kampta, alanında uzmanlıkları ile tanınan 11 farklı üniversiteden 14 akademisyen ders verdi. Katılımcıların 19'u doktora öğrencisi, 34'ü yüksek lisans öğrencisi ve 2'si lisans öğrencisinden oluştu. Ayrıca katılımcıların 21'ini kadınlar, 34'ünüyse erkek öğrenciler oluşturdu. Kampa EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Yönetim Kurulu Saymanı İrfan Şenlik ve MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örücü katıldı. Ayrıca Kıbrıs Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Yazmanı Ali Murat Cellatoğlu ve Yönetim Kurulu Üyesi Görkem Çelik de kampı gözlemlemek üzere misafir olarak yer aldılar.

Birinci Gün

Açılış: EMO 2. Akademik Kamp 16 Nisan 2015 Perşembe günü 09.00'da açılış töreni ile başladı. Açılışta dört konuşmacı yer aldı:



- Oda Müdürü Emre Metin kamp çalışmalarına ilişkin temel bilgileri katılımcılara aktardı.
- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil katılımcıları selamlayarak kampın amacı ve EMO'nun akademi dünyası ile ilişkileri hakkında bilgi verdi.
- EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örücü daha önce düzenlenen akademik kampa ve bundan sonra yapılması planlanan kamplara ilişkin bilgi verdi.
- EMO 2. Akademik Kampın akademik içeriğinin organizatörü Prof. Dr. Tayfun Akgül kampın öğrencilere yapacağı katkılar ve kampın içeriği hakkında genel bilgi sundu.

Açılış konuşmalarının ardından katılımcılar kendilerini tanıtarak yaptıkları çalışmalara ilişkin bilgi aktardı. Sonrasında birinci gün derslerine geçildi, ilk gün beş ders verildi:

- Prof. Dr. Muhittin Gökmen, "Yüz Tanıma"
- Prof. Dr. Tayfun Akgül, "Bilim Etiği"
- Prof. Dr. Hamit Serbest, "Bilim, Mühendislik ve Öğretim Kurumları"
- Prof. Dr. Tayfun Akgül, "Yüzsüz Yüz Tanıma"
- Prof. Dr. Enis Çetin, "Orman Yangını Bulma, Örüntü Tanıma, Mikroskop Görüntülerinin İşlenmesi"

İkinci Gün

17 Nisan 2015 Cuma günü dört ders verildi:

- EMO Bilimsel Dergi Yayın Kurulu Üyesi Prof. Dr. Altay Güvenir, "EMO Bilimsel Dergi Tanıtımı"
- Prof. Dr. Atilla Bir "Öklid'ten Nasreddin Tusi'ye, Tusi'den Uluğ Bey'e Bilim"
- Prof. Dr. Ayşin Ertüzün, "Doku Analizi ve Örüntü Tanıma"
- Prof. Dr. Ali Nesin, "Mühendisler ve Matematik; Sayı Ne Demektir?"

Üçüncü Gün

18 Nisan 2015 Cumartesi günü dört ders verildi:

- Yrd. Doç. Dr. Berk Gökberk, "Biyometri"
- Prof. Dr. Arif Nacaroğlu, "Sıkıştırılmış Sinyallerin Algılanması"
- Yrd. Doç. Dr. Özlem Durmaz İncel, "İnsan Eylemi ve Bağlam Tanıma"
- Prof. Dr. A. Aydın Alatan, "Ardışık Görüntülerden Sahne Derinliği Kestirimi"

Dördüncü Gün

19 Nisan 2015 Pazar günü iki ders verildi:

- Yrd. Doç. Dr. Alper Selver, "Sıradüzenli Sistemlerin Günlük Yaşam Uygulamaları: Kalite Tespiti, Organ Görüntüleme ve Radarla Nesne Tespiti"
- Doç. Dr. Hazım Kemal Ekenel "İçerik Tabanlı İmge ve Video Çıkarımı"

İkinci gün derslerin ardından Efes Harabeleri'ne ve Şirince Köyü'ne yapılan gezi ile kamp programı tamamlandı. Kamp sırasında katılımcılara anket formu dağıtılarak kampı değerlendirmeleri istendi.

Sayılarla Akademik Kamp

- 34 yüksek lisans, 19 doktora öğrencisi, 2 lisans öğrencisi toplam 55 kişi katıldı.
- Katılımcıların 21'i kadın 34'ü erkekti.
- 30 ayrı üniversiteden katılım oldu.
- 14 öğretim üyesi ders verdi.
- Kamp esnasında 15 ayrı konuda toplam 31 saat ders yapıldı.
- Dersler 09.00 da başlayıp, 22.00'de sona erdi.

EMO 3. Akademik Kamp Etkinliği… BÜYÜK VERİ ve MADENCİLİĞİ

EMO tarafından İzmir Şirince'de Nesin Matematik Köyü'nde düzenlenen Akademik Kampın üçüncüsü kapsamında "Büyük Veri ve Madenciliği" konusuyla ilgili eğitimlere başlandı. Tüm dünyada giderek büyüyen veri tabanı ve bu verilerin değerlendirilmesi süreçlerinin ele alındığı kampta, Prof. Dr. Hamit Serbest'in eğitimi sorgulayan sunumu büyük ilgi gördü. Prof. Dr. Tayfun Akgül, "Bilim Etiği" sunumunda "kopyala-yapıştır" ve intihal sorunlarını masaya yatırdı.

Akademik Kamp, ilk gün Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin ve EMO Yönetim Kurulu Saymanı İrfan Şenlik'in açılış konuşmasıyla başladı. Yrd. Doç. Dr. Şenlik, Akademik Kamp etkinliğini, EMO ve üniversiteler arasında işbirliğini geliştirmek, genç araştırmacılarla uzman akademisyenler arasında iletişimi sağlamak, bir araya getirmek amacıyla düzenlediklerini belirtti. İlk kampta "İşaret işleme" konusunun ele alındığını ve 50'nin üzerinde yüksek lisans öğrencisinin katıldığını; "Görüntü işleme" üzerine olan ikinci kampta da 60 civarında yüksek lisans ve doktora öğrencisinin katılımcı olarak yer aldığını kaydetti. EMO bünyesinde gerçekleştirilen bilimsel ve teknik sempozyumlar hakkında da bilgi veren Şenlik, EMO'nun 6 ayda bir yayımladığı Bilimsel Dergi'nin de 9. sayısı için hazırlıkların sürdürüldüğünü belirtirken, katılımcılara EMO Bilimsel Dergi'de makaleleriyle yer almaları için de çağrıda bulundu. "Tek amacımız, bilimsel dergiyi taranır bir dergi haline getirmek" diyen Şenlik, kampın verimli geçmesini temenni ederek sözlerini tamamladı.

Genç Akademisyenlere Öneriler

Akademik Kamp'ın yaratıcılarından EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örücü, "Burada, dünyada ve ülkemizde benzeri az bulunan bir etkinliği yapıyoruz. Bizim gençliğimizde izcilik vardı. Daha rahat, samimi ortamda bire bir ilişkiler yaratmak önemli. Normal kongreler, okul ilişkilerinde daha bürokratik ve soğuk oluyor. Biz onu ortadan kaldırarak böyle bir ortam yaratmaya çalıştık" sözleriyle konuşmasına başladı. 3. Akademik Kamp'a 37 doktora, 26 lisans öğrencisi ile 10 farklı üniversiteden 16 öğretim üyesinin katıldığını belirten Örücü, Kamp'ın gençler için önemli bir fırsat olduğuna dikkat çekerek, gençlere daha girişken olmaları konusunda tavsiyede bulundu. Gençlere Akademik Kamp gibi etkinliklerde yapılan anketleri önemsemeleri ve başvuru formlarında da çok dikkatli olmalarını öğütleyen Örücü, bu dokümanların kişilerin işe yaklaşımını ortaya koyduğunu ifade etti. Orhan Örücü, bundan sonra yapılacak olan kampın ana konusunu da "Elektrik Makinaları ve Güç Elektroniği" olarak açıkladı.

Türkiye'de her gün kötü haberle uyandığımızı, ama iyi şeyler de olduğunu belirten Örücü, Prof. Aziz Sancar'ın Nobel ödülü almasını kutlayarak, "8 çocuklu Mardin Savur'dan yoksul bir ailenin çocuğu, İstanbul Üniversitesi'nden mezun olduktan sonra ABD'ye gidiyor. 300'e yakın makale, ulaşılamayacak sayıda akademik bir atıf var arkasında" diye konuştu.


1954
TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI
emo
www.akademikkamp.org
3. akademik kamp
08-11 Ekim 2015 | İzmir - Şirince | Matematik Köyü
BÜYÜK VERİ VE MADENCİLİĞİ
Koordinatör: Prof.Dr. H. Altay GÜVENİR (Bilkent Üniversitesi)
KONUŞMACILAR ve KONULAR
Prof. Dr. Hamit Serbest
(Çukurova Üniversitesi)
Bilim, Mühendislik ve Öğretim Kurumları
Prof. Dr. Hakan Ferhatosmanoğlu
(Bilkent Üniversitesi)
Veri Ambarları ve Etiklilik Analizleri
Prof. Dr. Tayfun Akgül
(İstanbul Teknik Üniversitesi)
Bilim Etiği
Prof. Dr. Atilla Bir
(İstanbul Teknik Üniversitesi)
Bilim Tarihinden Bir Kesit
Prof. Dr. Ali Nesin
(Nesin Vakfı)
Prof. Dr. Zehra Çataltepe
(İstanbul Teknik Üniversitesi, tazi.io)
Sosyal Ağlarda Sınıflandırma ve Öznitelik Seçimi
Doç. Dr. Buğra Gedik
(Bilkent Üniversitesi)
Büyük Veri Dünyasında Ölçeklenebilir Çizge İşleme
Doç. Dr. Ali Taylan Cemgil
(Boğaziçi Üniversitesi)
Matris ve Tensor Ayrıştırma Teknikleri
Doç. Dr. Yücel Saygın
(Sabancı Üniversitesi)
Metin Madenciliği: Temel Yöntemler ve Duygu Analizi
Doç. Dr. Osman Abul
(TOBB ETÜ)
Konum Mahremiyeti
Y. Doç. Dr. İ. Sengör Altıngövde
(ODTÜ)
Arama Motorları: Semantikte İğne Aramak ve Bulmak!
Mustafa İspir
(Google)
Sibyl: Google'da Büyük Veri Uygulamaları
Y. Doç. Dr. İsmail Arı
(Özyeğin Üniversitesi)
Bulut Bilişim ve Büyük Veri Uygulamaları
Y. Doç. Dr. Erman Ayday
(Bilkent Üniversitesi)
Büyük Veri Sistemlerinde Veri Gizliliği: Genetik Verinin Durumu
Y. Doç. Dr. Kamer Kaya
(Sabancı Üniversitesi)
Yüksek Performanslı Büyük Veri Sistemleri
Y. Doç. Dr. Ahmet Bulut
(İstanbul Şehir Üniversitesi)
Ölçeklenebilir, İnteraktif ve Hataya Dayanıklı Büyük Veri Analizi
Başvuru Koşulları
1- EMO Üyesi olmak
2- Büyük veri ve madenciliği, makine öğrenmesi ve benzer alandaki bir konuda Yüksek Lisans veya Doktora öğrencisi olmak
Son Başvuru Tarihi: 04 Eylül 2015
EMO Akademik Kamp'a dair tüm bilgileri www.akademikkamp.org adresinden ulaşabilirsiniz.
Kamp Sekreteryası: TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İhlamur Sokak No: 10 Kat:3 Kızılay/Ankara Tel: 0312 425 32 72 Dahili: 122 E-Posta: akademikkamp@emo.org.tr

Temel bilimlerin hak ettikleri yere gelmeleri temennisinde bulunan Örücü, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Bulunduğumuz bu mekan da temel bilimlerin yeri olarak nitelendirilebilir. Taşından toprağından imece usulüyle yapılmış, onlarca binlerce insanın emeği olan bir yer. Böyle bir ülkede böyle bir iş yapıyor. İzmir Üniversitesi'nde Biyotıp ve GENOM Merkezi var. Hala anlayamadığım şekilde bu işi bilen bir insan başına getirilmiş. Ben buna da olumlu yönde şaşırdığımı söyleyeyim. Liderler Vadisi diye bir grupla tanıştık. Yapmak istediğiniz projelere uluslararası düzeyde yardımcı olan hoş bir girişim."

Veri Madenciliğinin Sosyal Boyutu Unutulmamalı

Orhan Örücü, 3. Akademik Kamp'ın ana konusu olan veri madenciliğinin dünyanın her yerinde yaygınlaştığını, ancak konunun bilimsel ve sosyal yanının göz ardı edilmemesi gerektiğini belirtirken, şu uyarıda bulundu:

"Herkesin davranışını alıp bir şeyler yaparsak, Orwell'in 1984'ündeki hale geliriz. Biz bu etkinliğimizi; kuru kuruya bilimsel konular dışında, bilim ve etik nedir, bilimsel tarih konularında biraz daha farklılaştırmaya çalışıyoruz. Hipokrat'ın lafı var: 'Önce başkasına zarar verme.' Bu tüm alanlarda uygulamamız gereken bir söz."

Orhan Örücü, EMO'nun mühendislik camiasının değerlerine yönelik anma etkinlikleri gerçekleştirdiğini, ancak bu değerlerin yaşarken onurlandırılmalarının öneminden yola çıkarak ilki Prof. Mithat İdemen için olmak üzere etkinlikler düzenlenmesinin planlandığını açıkladı. 2016 yılında da, bilgi kuramının babası olarak bilinen, 2001 yılında yaşamını yitiren ABD'li Matematikçi, Elektronik Mühendisi Claude Elwood Shannon anısına 100. yaş gününde etkinlik düzenleneceğini kaydeden Örücü, katılımcıları bu etkinliklere de davet etti. Shannon'un "İletişimin Matematik Kuramı" çalışmasının da haberleşmenin önünü açtığını belirten Örücü, bu kitabın da çevirisinin EMO tarafından yaptırıldığı bilgisini katılımcılarla paylaştı.

Her Yerden Veri Akıyor

3. Akademik Kamp'ın Koordinatörlüğü'nü gerçekleştiren Prof. Dr. H. Altay Güvenir, "Büyük veri konusu neden gençlerin ve hocaların çok ilgisini çekiyor?" sorusuyla konuşmasına başlarken, şu yanıtı verdi:

"Teknolojinin ilerlemesi sayesinde, İnternet, sosyal medya devrimi sayesinde bilginin gücü öne çıkıyor. İş yapma şeklimizi kökten değiştirdi. Firmalar bir adım öne geçebilmek için fark yaratmak zorundalar. Bunun için de bu var olan teknolojiyi kullanabilirler. Yıllardır veri topluyorlar, bu verilerden nasıl bir değer yaratılabilir diye düşünüyorlar. Veri güdümlü yaklaşımla firmalar rakiplerine göre üstün duruma geçiyorlar."

"Nerede bu büyük veri?" diyen Güvenir, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Her yerde var. Bilgisayar tuşlarına bastığımız zaman, İnternet'te arama yaparken, her yaptığımız iş bir veri olarak giriyor. Sensör her yerde yaygınlaşıyor. Bağlı bulundukları ortamlarda sürekli veri üretiyorlar. Gelecekte daha da yaygınlaşacağı kesin olan, otomobillerde kullanılan teknolojilerde sürüşlerle ilgili veriler toplanıyor. Google'da sürücüsüz araçlara ilişkin araştırmalar yapılıyor. Çok enteresan yerlere gidiyoruz."

"Bilgi ne zaman büyük oluyor?" sorusuyla konuşmasını sürdüren Güvenir, İnternet ortamında oluşturulan verilere ilişkin rakamsal bilgiler paylaştı. "2000 yılında 800 bin

> petabyte gibi olan veri birikiminin 2020 yılında 35 Zettabyte'a çıkacağı tahmin ediliyor. Bu büyüklükteki veriyi işleyip, kabul edilebilir bir zamanda bilgi çıkarma işi; özel yeni teknolojiler gerektiriyor. Büyük veri, İngilizce 5 V harfiyle başlayan sıfatla tamamlanıyor. Birincisi variety (Çeşitlilik), ikincisi velocity (Hız). Hız çok yüksek. Sabit durmuyor veri sürekli geliyor. Volume (Veri büyüklüğü); 16 yılda 44 kat olacak veri miktarı. Verification (Doğrulama). Veri güvenliği de çok önemli bir konu. Beşincisi value (Değer). Akademik çalışma güzel, ama topluma insanlara bir faydası varsa o zaman bu işin değeri çok."

SNS Research Report'ttan bilgiler paylaşan Prof. Güvenir, 2014 yılında 30 milyar dolar olduğu belirtilen büyük veri pazarının her yıl yüzde 17 gibi büyüme oranı ile arttığını, 2020'de 76 milyar dolar civarına çıkmasının beklendiğini kaydetti. Pazar grafiğine bakıldığında da 3 önemli konunun ön plana çıktığını ifade eden Prof. Güvenir, ilkinin hizmet veren kurumlar ve danışmanlık olduğunu söyledi. "Diğer büyük kısım, donanımla ilgili. Bellek ve işlemci altyapısıyla ilgili kısım veri büyüklüğüyle aynı oranda artacak 2020 yılına doğru" diyen Prof. Güvenir, üçüncü konuyu da Akademik Kamp sunumlarında da üzerinde çok durulacak bir konu olan etiketleme ve analiz etme platformları olarak aktardı.

Bu alandaki gelişime bakıldığında da her zaman olduğu gibi en büyük bütçenin savunma sanayide olduğunu, dikey pazarda finans, otomobil, uçak sektörü gibi alanların da bu alana büyük yatırım yapacağının düşünüldüğünü kaydeden Prof. Güvenir, ardından medya ve eğlence, kamu hizmeti, perakende ve telekomünikasyon gibi alanların önemli gelişim perspektifi sunduğunu anlattı. Kıtalararasındaki beklenti dağılımına bakıldığında da bugün Asya-Pasifik ülkeleri ve Kuzey Amerika egemenliğinin 2020'ye doğru Asya'ya daha çok kayacağı tahminini de aktardı.

Sınıflandırmadan Kümelendirmeye Veri Madenciliği

Akademik Kamp'ın ilk gününde katılımcıların da oldukça ilgisini çeken "Veri Ambarları ve Birliktelik Analizleri" başlıklı sunumunda Prof. Dr. Hakan Ferhatosmanoğlu, Facebook'un "veri bilimcisi" iş ilanıyla yola çıktı:

> "Bu ilan çok fazla veride analiz yapabilecek, modelleme yapabilecek kişiler arıyor. İlanda öncelikle istenen "sınıflandırma" bilgisiyle, etiketleri olan objeleri kullanarak yeni bir obje için etiketleme yapan modelleri bilme ve kullanma yetisi belirtiliyor. Sınıflandırma terimi daha çok kategorik etiketler için, ilanda geçen regresyon da numerik değerler için kullanılıyor. Örneğin, müşterileri risk skorlarına göre notlandırırken regresyon kullanabiliyoruz. İlanda sözü geçen bir başka sözcük olan "kümeleme"de de yine gruplandırma söz konusu ancak bu sefer etiketsiz veri üzerinde. Zaman serilerini modelleme ve tahmin modelleri de listelenmiş. Ayrıca SQL ve veri tabanı bilgisi de isteniyor. Yani veri bilimi alanında istatistik var, makine öğrenimi var, veritabanları var. Veri bilimcisi analizden anlasın, programlama yapabilsin ve veri tabanı tecrübesi olsun isteniyor. Hala değerli verinin önemli bir kısmı yapısal olarak tutuluyor. O yüzden veri tabanı bilgisi yine birçok firma tarafından istenen bir bilgi."

Veri alanında 20 senelik dalgalar halinde gelişmeler yaşandığını aktaran Prof. Ferhatosmanoğlu, 60-70'li yıllarda ilk sorulan noktanın "Biri veriyi nasıl modellerim, nasıl yönetirim" olduğunu belirtirken, bugün de benzer şeylerin tartışıldığına dikkat çekti. 1970'li yıllarda veri tabanlarının, 1990'lı yıllarda veri ambarlarının meşhur olduğunu ve buradan nasıl bilgiyi

analiz ederim noktasına gelindiğini anlatan Ferhatosmanoğlu, 2010'lu yıllarda artık yapısal olmayan çok kaynaktan gelen verilerle araştırmalar yapıldığını söyledi. Ferhatosmanoğlu, aslında konuların benzer olduğunu, ancak farklı modellemelerin gündeme geldiğine dikkat çektiği konuşmasında, 60'lı yıllarda denenen ağaç modelinin başarılı olmadığını, o dönemde yine bir kısım insanın veriyi çizge olarak tutalım dediklerini, onun da başarılı olmadığını, 30 yıl sonra ise sosyal ağlarda çizge yapıların popüler olduğunu anlattı. 1969 yılında da bir matematikçinin "Veriyi ilkokulda öğrendiğimiz gibi kümeler halinde tutalım" dediğini, bunun bugün de uygulanan bir yöntem haline geldiğini aktaran Ferhatosmanoğlu, verinin yapısal olmadığı noktada da bu kez yeniden veriye yapısallık kazandırma arayışının başladığına işaret etti. Satır ve sütun tabanlı yapılardan, satır tabanlı veri ambarlarında sütun tabanlı analizler yapan yapılara varıncaya kadar, büyük verilerin analizine ilişkin yapısal mimariler ve süreçler hakkında bilgi veren Prof. Ferhatosmanoğlu, veri tabanından veri ambarlarına gelinen aşamada, veri madenciliği yapıldıktan sonra çıkan sonuçların değerlendirilmesinin de ayrı bir süreci kapsadığına vurgu yaptı.

Veri tabanı ile veri ambarı arasındaki farklılıkları da konuşmasında ele alan Ferhatosmanoğlu, veri tabanının sürekli, veri ambarının zaman zaman güncellendiğini; veri tabanlarında normalize edilmiş (az özellikli) çok sayıda dar tablolar kullanıldığını; öte yandan veri ambarlarında çok sayıda özellik içeren geniş tablolar kullanıldığını; veri tabanında satırların, veri ambarında sütunların önemli olduğunu; veri tabanını binlerce kişi, veri ambarını ise analizcilerin kullandığını anlattı. Veri ambarlarının oluşturulmasında, entegrasyon, yanlışlıkları düzeltme, analizden önce transformasyonları yapma konularına da değinen ve örnekler üzerinden öğrencilerin de katılımının sağlandığı Ferhatosmanoğlu'nun sunumunda, veri ambarlarındaki analiz süreçlerine ilişkin ana tablonun yanında oluşturulan ayrıntılı boyut tabloları, küp şeklindeki veri ambarı oluşturulması, yıldız ve kar tanesi şemaları anlatıldı. Bu süreçlerde karşılaşılan sorunlara da değinen Prof. Ferhatosmanoğlu, veriyi elde etme ve verinin güvenliği konusundaki sorunları da ele alınırken, yanlış veri girişinden, verinin boş bırakılmasına, verinin karşılıklı etkileşimine varıncaya kadar veri analizine ilişkin konunun çok boyutlu değerlendirmesini yaptı.

Eğitime Sorgulayıcı Bakış

Prof. Dr. Hamit Serbest ise "Eğitim İyi Bir Şey mi?" başlıklı sunumunda, hangi inanç ve değerler sistemiyle eğitimin verildiğini sorgulayan, katılımcıların da sorularıyla yoğun ilgi gösterdikleri karşılıklı etkileşimli bir sunum yaptı. "Eğitim şart mı?", "Hangi eğitim olmalı?" gibi şaşırtıcı sorular ve sorgulamaların yer aldığı sunumunda Hamit Serbest şöyle konuştu:

> "Yanlış yapan eğitimli olabilir. O kişi büyük bir eğitim almış olabilir, ama onun aldığı doğrular kendi doğruları olabilir, başkanlarının doğruları olmayabilir? Kim kime hangi doğruları öğretecektir? Değer yargıları da zamanla değişiyor. Eğitim dediğimizde birilerinin doğru olarak belirlediği şeylerin diğer bireylere aktarılması mı, eğer bu doğruysa insanlar başkalarının doğrularını esas alarak yaşayacaklardır. Başkasının doğruları eğer hayatın esasını oluşturacaksa, bu kafatasının içindeki et parçası neye yarayacaktır?"

"Dindar ve muhafazakar bir gençlik yetiştirmek istiyoruz" sözü üzerinden eğitim konusunu tartışmaya devam eden Prof. Serbest, eğitimin tanımını şöyle yaptı:

> "Eğitim, bireylere hayatta gerekli bilgi ve kabiliyetlerin sistematik bir şekilde verilmesidir. Okullar, üniversiteler, kurslar, uzaktan eğitim gibi örgün ve yaygın eğitimler vardır. Bu aslında bireyin doğumdan ölümüne kadar süren bir olgu. Bunun politik, sosyal, kültürel ve bireysel boyutları var."

Prof. Hamit Serbest, farklı eğitim tanımlamalarıyla sorgulamasını sürdürürken, "Bireyin yaşantısı yoluyla davranışlarında kasıtlı olarak istenen değişimi meydana getiren bir süreç" tanımı üzerinde durdu. Eğitimle ilgili çeşitli alıntılar ve örnekler yoluyla irdeleme yapan Prof. Serbest'in Prof. Dr. Sami Zan'a atfen İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Yıllığı'ndan alıntıladığı şu sözler dikkat çekti:

> "Meyvesi çamura düşüyor diye ağaca mı lanet edilir?
> Bence en acınacak insan görevinde ücretten başka bir şey alamayandır.
> Üniversiteye girip de çıkamayanlara profesör denir.
> Hayatta bütün setler üzerinden geçilmek için yapılmıştır, önünde durmak için değil.
> Yükselmek için kendi ayaklarınızı kullanınız. Başkalarının sırtını ve ellerini değil.
> Söndüremeyeceğin ateşi yakma!
> Yolun ilerisini göremiyorsanız, dönemece gelmişsiniz demektir.
> Kader size bir limon verdiyse ondan limonata yapacaksınız."

Sunumda yer alan eğitim sistemindeki ödül, ceza ve yasaklamalar konuları da katılımcıların yoğun tartışmalarına yol açtı. Bunun üzerine Hamit Serbest, konuşmasında şu vurguya yer verdi:

> "İnsan hayatının toplumsal yaşantının neyi referans alacağına kimse karışmamalı. İnsanın doğasını engelleyen birtakım dayatmaların kimseye faydası yok. Dünya görüşünüzün ne olduğu, dini inançlarınızın olup olmadığının, ne olduğunun hiç önemi yok, eğer insansanız sorgulamanız gerekiyor."

Hamit Serbest, dünyada gelişimin nasıl sağlandığına ilişkin iki yolu şöyle anlattı:

> "1. Yol: Üstün yetenekli birisi oturup bir şey icat eder. Bize teknoloji olarak döner. Bir gereksinim yaratır. Talep yaratmayı gerektirir. 2. Yol: Gereksinimi görür birisi yaratıcı çabaları tetikler. Gereksinimleri ve bunların sınırlarını tahmin etmek zordur. Her iki yolun da hangisinden giderseniz gidin ister icat eden, ister gereksinim karşılayan tarafında olun her iki ucunda da insan var. Teknolojik ürünler insan aklının eseridir diyoruz. İnsanın dünyası kurmaca mı? Doğaya dayalı, ama biz kendimize göre bir dünya kurmuşuz. Akıl, merak, hayal!"

Mühendisliğin; bilim, teknoloji ve ekonominin ara kesiti olduğunu ifade eden Hamit Serbest, mühendisliğin modellemeler yaparak çözüm ürettiğini, bu noktada bilime başvurduğunu ve bilimin de dogmaları içermediğinin altını çizdi. Bilimin de tutucu olsa bile temel bir kural olarak her konulan kuralın tartışmaya açık bırakıldığına dikkat çeken Hamit Serbest, bilgi kavramının İngilizce karşılığıyla ilgili tartışmaya ilişkin olarak da "Bilgi dediğimiz zaman bizim kastettiğimizin knowledge olması lazım. Üniversitelerin bilgi üreten yerler olması lazım" diye konuştu.

Bilginin üretiminde de artık bunun nasıl yapılacağına ilişkin ihtiyaçların net olarak ortaya konulup, planlamasının yapılmasının önemini anlatan Hamit Serbest, Cumhuriyet dönemindeki eğitim alanındaki gelişmeleri özetlerken, yaratılan gelişim ekosisteminin kesintiye uğradığı tarihleri şöyle aktardı:

> "İhtira Beratı Kanunu 1879'da çıkmış, sonra unutmuşuz.1952'de yeniden hatırlamışız. 1994'de TPE kurulmuş, 2004 yılında yeniden hatırlamışız, şimdi yine unutmuşuz. Hepsinin Türkiye'yi bir noktada Batı için pazar yapacak tarihler olduğunu görüyoruz. Tanzimat, Marshall yardımları, Gümrük Birliği, AB uyum yasalarının başlangıcı."

İlk Türk uçağının 1936'da yapılmış olması, Devrim Otomobili ve Teletaş örnekleri üzerinden Türkiye'nin gelişimi önündeki engelleri sorgulayan Hamit Serbest, çıkış yolunun sorgulama olduğunun altını çizdi.

"İntihal Cehalettir"

Prof. Dr. Tayfun Akgül ise "Bilim Etiği" sunumunda, bilim hırsızlarına ilişkin Türkiye'den ve dünyadan ilgi çekici örnekleri irdeledi. Gençlere bilimsel hırsızlıkla yayın yapmalarındansa hiç yayınlarının olmamasının daha iyi olacağını söyleyen Akgül, özellikle gençlerin bu konuda dikkatli olmaları gerektiğini, bugün yapılan bir hatanın mutlaka ortaya çıkacağı ve geleceklerini karartacağını da aktardı. Dünyada ve Türkiye'de bilimsel etik kurallarına da değinen Akgül, İstanbul Teknik Üniversitesi'nde bu konuda verilen derslere, içeriklerine, kullanılan yayınlara değinirken, EMO'nun etik konulu kitaplarının da referans olarak öğrencilere okutulduğunu kaydetti. Akgül, EMO'nun ve üniversitenin bilimsel etik konusunda yaptığı etkinliklere de değindiği konuşmasında, IEEE'nin EMO'nun uluslararası niteliğinde olan bir örgüt olduğunu belirterek, IEEE'deki bilim ve etik ile intihal konusundaki duyarlılığı ve çalışmaları aktardı. Yayın ilkeleri konusunda da bilgi aktaran Akgül, şöyle konuştu:

> "Sayılarla oynamayın, yayınınızı şişirmeyin. Çünkü intihal cehalettir. Bir kere yaparsan yanlışlıkla lekelendin bittin yani. Onun için çok dikkatli olmak gerekiyor. Hele işin başındaki sizin gibi arkadaşlar bu konuda olabildiğince dikkatli olun. Hocanızı bile dikkate davet edin. Bazı öğrencilerin başına geldi. Hocasının hatasından dolayı çocukların da kara listeye girdiği durumlar oluyor."

Arama Motorları Aklımızı mı Okuyor?

Yrd. Doç. Dr. İ. Sengör Altıngövde ise "Arama Motorları: Samanlıkta İğne Aramak ve Bulmak" sunumuyla veri madenciliğini arama motorları bazında irdeledi. Arama motorlarının temel bileşenlerinin anlatıldığı, ağ tarama, indeksleme ve sorgu işleme alanındaki temel yöntemlerin anlatıldığı sunumda, ağ motorları üzerinde aramaların optimizasyonu tartışıldı. İndeks budama ve önbellekleme gibi ileri yöntemlerde arama motorlarına özgü problemler ve çözüm yöntemleri üzerinde duran Altıngövde, "Arama motoru sizin aklınızdan geçeni tabii ki bilmiyor, önceki sorgu loguna bakarak, artı pek çok ilave ipucunu kullanarak size sorgu önerisi yapabiliyor. Hem arama motorunun esas işlevini hem de pek çok analiz işlemini yapabileceğiniz bir veri kümesi oluşturuyor" dedi. Arama motorlarının sorgu işlemi sırasında ülkelerin kültürel farklılıklarından kaynaklı farklı algılamalardan başlayıp, kişilerin eğitim durumları, yaş gruplarına varıncaya kadar farklı analizler yaparak seçenekler sunmanın zorluğuna dikkat çekti. Bunları yaparken de çok önemli bir etken olarak "hız" sorununa işaret eden Altıngövde, "Tüm bunların hepsini anlamasını ve başarılı olmasını sağlayacaksınız ve kullanıcılar çok sabırsız" diye konuştu.

Google'dan İspir Sibyl'i Anlattı

Kampın ilk gün çalışmaları akşam yemeğinden sonra Google'dan Mustafa İspir'in "Sibyl: Google'da Büyük Veri Uygulamaları" sunumuyla tamamlandı. Google'daki yapay öğrenme

araçlarından biri olan Sibyl'in özelliklerini makine öğrenimiyle ilgili gelişmeleri ve sorunların çözüm yollarına ilişkin deneyimleri paylaşan İspir, büyük ölçekli verinin tanımını yaparken 100 milyardan daha büyük verinin öğrenme örneği ve yine 100 milyarlarca tekil özellikler,in bulunduğunu kaydetti. "Her sütun bir özellik, her satır bir öğrenme örneği. Dolayısıyla matriksin büyüklüğü 100 milyara 100 milyar. Küçük bir matriks değil" dedi. Makine öğrenimiyle ilgili hangi yönlerin kullanılıyor olabileceği, Youtube örneği üzerinden kullanıcılara video önerisinin nelere göre belirlendiği gibi sorularıyla etkileşimli bir sunum yapan Mustafa İspir, Google'ın yeni bir ürünü olan kullanıcı ara yüzü ve makine öğrenimine dayalı "Google Photos" uygulamasını makine öğrenimine çok iyi bir örnek olarak gösterdi.

Youtube'da video önerilerinin nasıl yapıldığına ilişkin katılımcıların da görüşlerini aldıktan sonra İspir, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Diyelim ki biz tıklamaya göre seçeceğiz. Teoride bu söylenenlerin hepsi bir sinyal. En son bu sinyallerin hepsini toplayıp bir sayı çıkarıyor ve o sayıya göre sıralama yapıyorsunuz. Sinyallerin en büyüğü şu anda izlediğimiz video ve bu verileri kullanarak öyle bir sıralama yapacağım ki bunların tıklanma sayısı en yüksek olacak. Böyle bir sistem kurduğumuzu varsayalım. Makine öğreniminde en önemli faktör, veri ve algoritmanın etkinliği. Ben bir video sunabilirim. Bu gösterdiğim veri tıklanabilir. Ama ben gösterirsem tıklanabilir. Gerçekten böyle bir döngü var. Eğer seçeneklerde ben ilgili olmayan tıklanmayacak bir video gösterirsem tıklanmaz. Benim algoritmam bana bunu öğretir. Kötü videolar bu döngüyle elenir. Ama neyi kaybedebiliriz? Gerçekten ilgili bir video vardır. Onu kaybedebiliriz. Rastgele bir tanesini buraya eklemem gerçekten çok büyük bir maliyet. Bir değil, iki yer ayıralım desek bunun normal Youtube izlenme zamanına direk etkisi var."

Öncelikle sistemde her şeyin elle başladığını, eldeki bir ürünü geliştirmek ya da yeni bir ürün için elle yapılan girişin ardından makine öğrenime geçilince en büyük etkinin orada ortaya çıktığını anlatan İspir, "Burada önemli olan şey veri. Düzgün hale getirilmiş bir veriye basit bir makine öğrenimi ile birçok katkıda bulunuyoruz."

İspir, makine öğreniminde "linear ve logistic regression" temel olarak kullanıldığını kaydetti. Eldeki büyük veriyi kullanırken bölümlemeler yapıldığını bunun da hem elle hem de makine öğrenimi aracılığıyla yapıldığını belirten İspir, büyük verinin nasıl işleneceği konusunda yapılan hesaplamaları da örneklendirdi. Büyük veriyi okumak ve yazmanın önemli diğer bir zorluk olduğunu ifade eden İspir, makinenin yok olması durumuna karşı da veriyi korumak için olabildiğince sürecin ortalarında kaydetme çözümüne başvurduklarını anlattı. Eldeki veri ile makine öğrenimi arasında veri adlandırma gibi alanlarda yaşanan uyumsuzluk sorunun en büyük problem olduğunu, buna yönelik çözümlerin de karlılık oranına doğrudan etkide bulunduğunu söyledi. Yapılan uygulamalarda başarı ölçümü olarak da A/B testinin kullanıldığını belirten İspir, online ve offline yapılan uygulamalar arasında ciddi farklılıklar bulunduğunu bildirdi. Mustafa İspir, Google Araştırma'nın en önemli işinin aslında danışmanlık olduğunu; ürünü geliştirmenin yetmediğini, o ürünü kullanacak kişinin yanında olup, problemleri görerek çözmenin sağlandığını; Sibyl'in de bu nedenle çok başarılı ve yaygın olduğunu sözlerine ekledi.

EMO 3. AKADEMİK KAMP 8-11 EKİM 2015 DEĞERLENDİRME VE SONUÇ RAPORU

Elektrik Mühendisleri Odası'nın ilkini 2012 yılında gerçekleştirdiği Akademik Kampın üçüncüsü 8-11 Ekim 2015 tarihlerinde "Büyük Veri ve Madenciliği" başlığı altında gerçekleştirildi. Nesin Vakfı'nın İzmir Şirince'deki Matematik Köyü'nde yapılan kampta görüntü işleme alanında çalışan EMO ve diğer Oda üyesi yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile alanda çalışan uzman akademisyenler bir araya geldi.

Belli bir konu altında bir araya gelen araştırmacılara; işyeri, eğitim, seminer ve kongrelerden farklı olarak daha yoğun ve doğrudan etkileşim sağlanabilecek bilimsel bir tartışma ortamı sağlamak amacıyla düzenlenen EMO 3. Akademik Kampla, Odamızın bilim dünyasıyla olan ilişkilerinin güçlendirilmesi hedeflenmiştir.

Büyük Veri ve Madenciliği alanında çalışan, 35 farklı üniversiteden 64 doktora veya yüksek lisans öğrencisinin katıldığı kampta, alanında uzmanlıkları ile tanınan 14 farklı üniversiteden 17 akademisyen ders verdi. Katılımcıların 35'i doktora öğrencisi, 26'sı yüksek lisans öğrencisi ve 3'ü misafirlerden oluştu. Ayrıca katılımcıların 20'sini kadınlar, 40'ını erkek öğrenciler oluşturdu. Kampa EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Yönetim Kurulu Saymanı İrfan Şenlik ve MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örücü katıldı.

Birinci Gün

Açılış: EMO 3. Akademik Kamp 8 Ekim 2015 Perşembe günü 09.00'da açılış töreni ile başladı. Açılışta dört konuşmacı yer aldı:

- Oda Müdürü Emre Metin kamp çalışmalarına ilişkin temel bilgileri katılımcılara aktardı.
- EMO Yönetim Kurulu Saymanı İrfan Şenlik katılımcıları selamlayarak kampın amacı ve EMO'nun akademi dünyası ile ilişkileri hakkında bilgi verdi.



• EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örücü daha önce düzenlenen akademik kampa ve bundan sonra yapılması planlanan kamplara ilişkin bilgi sundu.

• EMO 3. Akademik Kampın akademik içeriğinin organizatörü Prof. Dr. H. Altay Güvenir, kampın öğrencilere yapacağı katkılar ve kampın içeriği hakkında genel bilgi verdi.

Açılış konuşmalarının ardından katılımcılar kendilerini tanıtarak yaptıkları çalışmalara ilişkin bilgi aktardılar. Sonrasında birinci gün derslerine geçildi, ilk gün beş ders verildi:

• Prof. Dr. Hamit Serbest, "Eğitim İyi Bir Şey Mi?"
• Prof. Dr. Hakan Ferharosmanoğlu, "Veri Ambarları ve Birliktelik Analizleri"
• Prof. Dr. Tayfun Akgül, "Bilim Etiği"
• Yrd. Doç. Dr. İ. Sengör Altıngövde, "Arama Motorları: Samanlıkta İğne Aramak, ve Bulmak!"
• Mustafa İspir "Sibyl: Google'da Büyük Veri Uygulamaları"

İkinci Gün

9 Ekim Cuma günü altı ders verilmiştir:

• Prof. Dr. H. Altay Güvenir, "EMO Bilimsel Dergi"
• Prof. Dr. Atilla Bir, "Öklid'ten Nasreddin Tusi'ye, Tusi'den Uluğ Bey'e Bilim"
• Yrd. Doç. Dr. İsmail Arı, "Bulut Bilişim ve Büyük Veri Uygulamaları"
• Doç. Dr. Buğra Gedik, "Büyük Veri Dünyasında Ölçeklenebilir Çizge İşleme"
• Doç. Dr. Ali Taylan Cemgil, "Matris ve Tensor Ayrıştırma Teknikleri"
• Prof. Dr. Ali Nesin

Üçüncü Gün

10 Ekim Cumartesi günü dört ders verilmiştir:

• Doç. Dr. Yücel Saygın, "Metin Madenciliği: Temel Yöntemler ve Duygu Analizi"
• Prof. Dr. Zehra Çataltepe, "Sosyal Ağlarda Sınıflandırma ve Öznitelik Seçimi"
• Doç. Dr. Osman Abul, "Konum Mahremiyeti"
• Yrd. Doç. Dr. Erman Ayday, "Büyük Veri Sistemlerinde Veri Gizliliği: Genetik Verinin Durumu"

Dördüncü Gün

11 Ekim Pazar günü 2 ders verilmiştir:

• Yrd. Doç. Dr. Kamer Kaya, "Yüksek Performanslı Büyük Veri Sistemleri"
• Yrd. Doç. Dr. Ahmet Bulut, "Ölçeklenebilir, İnteraktif, ve Hataya Dayanıklı Büyük Veri Analizi"

Dördüncü gün derslerin ardından Efes Harabeleri ve Şirince Köyü'ne yapılan gezi ile kamp programı tamamlandı. Kamp sırasında katılımcılara anket formu dağıtılarak kampı değerlendirmeleri istendi.

Sayılarla Akademik Kamp

• 26 yüksek lisans, 35 doktora öğrencisi, 3 misafir öğrenci olmak üzere toplam 64 katılımcı
• Katılımcıların 20'si kadın 44'ü erkek
• 35 ayrı üniversite/kurumdan katılım
• 16 öğretim üyesi, 1 firma çalışanı (Google) ders verdi.
• Kamp esnasında 17 ayrı konuda toplam 31 saat ders yapıldı.
• Dersler saat 09.00'da başlayıp, 22.00'de sona erdi.

2014 YILI SERHAT ÖZYAR YILIN GENÇ BİLİM İNSANI ÖDÜLÜ



2002 yılında kaybettiğimiz değerli bilim insanı Dr. Serhat Özyar'ın anısını, bilimi ülke yaşamında maddi bir güç haline getirmeye katkıda bulunarak yaşatmak amacıyla oluşturulan "Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü" 2014 yılında, "Harmonik Hareket Mikrodalga Doppler Görüntüleme Yöntemi" başlıklı doktora teziyle Dr. Can Barış Top'a verildi.

Seçici Kurul, ayrıca, bu yıl 12.'si verilen ödül başvuruları arasındaki dört doktora tezini, "Serhat Özyar Onur Ödülü"ne değer buldu. Onur ödüllerini alan genç bilim insanları şöyle:

- "Türkiye'deki Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Adaptasyonu, Yazılım Yatırımları ve Firma Etkinliği" başlıklı teziyle Dr. Derya Fındık,
- "Osilatörler için Faz Modelleri ve Hesaplamaları" başlıklı teziyle Dr. Önder Şuvak,
- "Magnetohidrodinamik ve Biyomanyetik Akışkan Kanal Akımlarının Sonlu Elemanlar Yöntemiyle Çözümü" başlıklı teziyle Dr. Önder Türk ve
- "Türkiye Sığ Göllerinde Balık Avlanma Baskısı Karşısında Zooplanktonun Uyum Stratejileri" başlıklı teziyle Dr. Ülkü Nihan Yazgan Tavşanoğlu'dur.

"Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü" Gerekçesi

Dr. Can Barış Top, ODTÜ Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde ve Prof. Dr. Nevzat Güneri Gençer'in yönetiminde yaptığı "Harmonik Hareket Mikrodalga Doppler Görüntüleme Yöntemi" başlıklı doktora tezi ile 2014 yılı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır. Dr. Can Barış Top doktora çalışmasında özgün bir tıbbi görüntüleme yöntemi önermiş ve "Harmonik Hareket Mikrodalga Doppler Görüntüleme-HHMDG" diye adlandırdığı bu yöntemin meme tümörü belirlemede etkin bir yaklaşım olduğunu ayrıntılı analizlerle göstermiştir. Normal ve patojen dokuların elastik ve elektriksel özelliklerini kullanarak meme tümörlerinin erken evrede teşhis edilmesini amaçlayan bu tıbbi görüntüleme yönteminde, odaklanmış ultrason dalgalarının ışıma kuvveti kullanılarak doku içinde titreyen küçük bir bölge yaratılmakta ve dokuya aynı sırada mikrodalga işaret uygulanmaktadır. Geri yansıyan işaret tayfında, titreşimden dolayı bir Doppler bileşeni oluşmaktadır. Bu bileşen, titreyen bölgenin elastik ve elektriksel özelliklerine bağlıdır. Doku içindeki odak bölgesi taranmakta ve her bir tarama noktasında, geri yansıyan işaretin Doppler bileşeni algılanıp işlenerek görüntü oluşturulmaktadır. Yöntemin başarımı, homojen ve gerçekçi meme modelleri kullanılarak sayısal olarak incelenmiştir. Meme dokusunun elektriksel ve elastik özelliklerine benzeyen malzemeler geliştirilmiş ve önerilen görüntüleme yönteminin kullanılabilirliği geliştirilen doku benzeri malzemeler üzerinde deneysel olarak gösterilmiştir.

Meme kanseri teşhisinde günümüzde yaygın olarak kullanılan mamografi yönteminde var olan iyonizan radyasyon kullanımı, yoğun dokularda ayırt ediciliğin azalması ve hastaya veri-

len rahatsızlık gibi sakıncaları ortadan kaldıran HHMDG tıbbi görüntüleme yönteminin, önümüzdeki yıllarda meme kanserine ek olarak mikrodalga ve ultrasonik işaretlerin nüfuz edebildiği tüm doku ve organlardaki tümör tanısında etkin olma olasılığı yüksektir. Tezden tıbbi görüntülemeyle ilgili en saygın uluslararası dergilerde iki yayın üretilmiştir; iki makale de yayımlanma sürecindedir.

"Serhat Özyar Onur Ödülü" Gerekçeleri

Dr. Derya Fındık, ODTÜ Bilim ve Teknoloji Politikası Çalışmaları Bölümü'nde ve Prof. Dr. Aysıt Tansel'in yönetiminde yaptığı "Türkiye'deki Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin Adaptasyonu, Yazılım Yatırımları ve Firma Etkinliği" başlıklı doktora tezi ile 2014 yılı Serhat Özyar Onur Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır. Tez çalışması, Türkiye'de firma düzeyinde bilişim teknolojileri kullanımının ve yazılım yatırımlarının firma etkinliği üzerine etkisini mikro veri setleri yardımıyla incelenmiştir. Ulusal anlamda bu konuda yapılan ilk çalışma olmasının ötesinde, uluslararası yazına da özellikle kalkınmakta olan ülkeler bağlamında önemli katkıda bulunmaktadır. Tezin bir diğer katkısı da firmalarda kullanılan teknolojilerin özelliklerine odaklanılmasıdır. Örneğin intranet ve ekstranet gibi birbirini tamamlayıcı teknolojilerin bir arada kullanıldığı bir sistem, bu teknolojilerden yalnızca birinin uyarlandığı bir sisteme göre çok farklı bir firma organizasyonu gerektirmektedir. Bu tezde, kullanılan firma verisi yardımıyla bu varsayım doğrulanmıştır. Tezde ortaya çıkan bir başka bulgu, dar bant ve geniş bant teknolojilerinin kullanımı ile ilgilidir; dar bant teknolojiler ile geniş bant teknolojiler birbirinden farklı firma organizasyonu gerektirmektedir. Tezin bir diğer katkısı kullanılan yöntemle ilgilidir; tamamlayıcı teknolojilerin uyarlanması tahmininde sıralı panel logit modeli uygulanmıştır. Ayrıca bilgi ve iletişim teknolojilerinin uyarlanması için gereken zamanda dinamik bir yaklaşım benimsenmiştir. Bazı firma kaynakları bilgi ve iletişim teknolojilerinin uyarlanmasında iki yıl gecikmeli etkilere sahipken, diğer firma kaynaklarının dört yıl gecikmeli etkileri bulunmaktadır. Tezin bir başka katkısı da, yazılım yatırımlarının firma etkinliği üzerindeki etkisinin incelenmesidir. Analiz sonuçlarına göre yazılım yatırımlarındaki artış, imalat sanayi firmalarının etkinliğini arttırmıştır. Dr. Derya Fındık'ın tezinden yayımlanmış bir makalesi ve dört bildirisi bulunmaktadır.

Dr. Önder Şuvak, Koç Üniversitesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde ve Prof. Dr. Alper Demir'in yönetiminde yaptığı "Osilatörler için Faz Modelleri ve Hesaplamaları" başlıklı doktora tezi ile 2014 yılı Serhat Özyar Onur Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır. Temel bilimler ve mühendislik alanlarında sıklıkla kullanılan osilatörlerin faz tanımlaması ve buna ilişkin analiz yöntemleri, yeni bir araştırma konusudur. Elektronik ve biyolojik sistemlerde, osilatörlerin zamanı ölçme ve saklama özelliklerinden yararlanılır; fakat osilatörlerin zaman saklama özelliği, gürültü ve sarsımların devrede olduğu durumlarda kaybedilmeye yüz tutar. Bu yüzden sarsımların osilatörler üzerindeki etkilerinin incelenmesi önem taşımaktadır. Periyodik bir salınım olan osilasyonun herhangi bir nedenle bozulması sonucunda ortaya çıkan yeni harekete ilişkin faz tanımlaması oldukça karmaşıktır. Dr. Önder Şuvak tezinde, söz konusu problemi, osilatörlere ilişkin izokronlar -eşzaman eğrileri- aracılığıyla ele almaktadır. İzokronlarla ilgili temel problemlerden biri, hesaplanmalarındaki matematiksel zorluktur. Literatürde kullanılan nümerik hesaplama yöntemleri, yüksek boyutlu sistemlerde izokron hesaplanması için uygun değildir. Bu tezin uluslararası alandaki birikime ilk temel katkısı, izokron hesaplanmasında ikinci dereceden -kuadratik- bir yaklaşımın matematiksel

temelini oluşturmak ve buna dayanarak izokron hesaplanmasında kullanılabilir bir yöntem geliştirmektir. Tezin ikinci önemli katkısı ise bozulmaya uğramış osilasyonların faz hesaplamalarında, izokronların etkili bir şekilde kullanılmasıdır. Bu alanda hem teorik hem de nümerik hesaplamaya yönelik sonuçlar geliştirilmiştir. Ayrıca tüm bu sonuçlar, biyolojide kullanılan bazı temel osilatör modellerine uygulanmıştır. Dr. Önder Şuvak'ın doktora teziyle ilgili uluslararası üç makalesi ve iki bildirisi bulunmaktadır.

Dr. Önder Türk, ODTÜ Uygulamalı Matematik Enstitüsü Bilimsel Hesaplama Bölümü'nde ve Prof. Dr. Münevver Tezer'in yönetiminde yaptığı "Magnetohidrodinamik ve Biyomanyetik Akışkan Kanal Akımlarının Sonlu Elemanlar Yöntemiyle Çözümü" başlıklı doktora tezi ile 2014 yılı Serhat Özyar Onur Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır. Tezde incelenen konular, akışkanlar mekaniği, ısı transferi ve manyetik alanlar uygulamalarının bir arada irdelendiği ve uluslararası literatürde "çoklu fiziksel modelleme" olarak adlandırılan araştırma alanında yer almaktadır. Yakın zamana kadar fiziksel problemlerin matematiksel modelleri ve bunların nümerik çözümleri her problem için ayrı ayrı elde edilmekteydi. Son yıllarda, bu modellerin etkileşimlerini dikkate alan yaklaşımlar büyük önem kazanmıştır. Dr. Önder Türk, farklı fiziksel olayları tanımlayan ve çoğunlukla doğrusal olmayan kısmi türevsel denklemleri, nümerik yöntemlerle başarılı bir şekilde modellemiş ve çözümlemiştir. Tezdeki en özgün ve önemli bilimsel katkı, çeşitli şekillerde daralmaya uğramış kan damarlarındaki akış probleminin dışardan uygulanan bir manyetik alanın etkisi de dikkate alınarak modellenmesi ve bu şekilde kan akış hızı ve ısı ayarlamasının mümkün olabileceğinin gösterilmesidir. Kan hızı ve ısısını içeren denklemler, simetrik daralma, düzensiz daralma ve birden fazla daralma durumlarında dışarıya yerleştirilen bir mıknatıs ile oluşturulan manyetik alan etkisinde çözülmüş; mıknatıs konumunun kan hızı ve ısısı üzerinde etkili olduğu görülmüş ve damarda istenen bölgeye kanın -ve dolayısı ile verilen ilacın- ulaşabilmesi için en uygun konum araştırılarak kararlı ve hassas sayısal çözümler elde edilmiştir. Dr. Önder Türk'ün tez çalışmasından üretilmiş uluslararası üç makalesi ve çok sayıda bildirisi bulunmaktadır; bir makalesi de yayımlanma sürecindedir.

Dr. Ülkü Nihan Yazgan Tavşanoğlu, ODTÜ Biyoloji Bölümü'nde ve Prof. Dr. Meryem Beklioğlu'nun yönetiminde yaptığı "Türkiye Sığ Göllerinde Balık Avlanma Baskısı Karşısında Zooplanktonun Uyum Stratejileri" başlıklı doktora tezi ile 2014 yılı Serhat Özyar Onur Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır. Göllerdeki su berraklığında önemli rolleri olan zooplanktonun avlanma baskısı karşısında gösterdiği uyumsal davranış stratejilerinin daha iyi anlaşılması, göllerin restorasyon çalışmalarındaki başarıyı arttırma açısından önem taşımaktadır. Bu tezde, ülkemizde ilk olarak, Türkiye'deki 31 sığ gölde zooplankton-balık ilişkisi ve iklim değişikliğinin bu ilişkiye etkisi hem doğal ortamlarında, hem de laboratuvar koşullarında, dört farklı yöntemle incelenmiştir. İzleme çalışmasına göre, kuraklığa bağlı olarak göllerde su seviyesinin düşmesi sonucunda, tuzluluğun artması ve yüksek besin maddeleri ile çoğalan canlıların suda çözülmüş oksijeni hızla tüketmesi ile balık ölümleri artmaktadır. Oluşan bu şartlar nedeniyle, balıkların sudaki zooplankton popülasyonunu yukarıdan aşağı kontrolü azalarak Daphnia spp. gibi büyük vücutlu türler baskın duruma geçmektedir. Bu çalışmada zooplanktonların avlanma tehdidi karşısında saklandıkları bitki yapraklarından, tabandaki sedimana gizlenme stratejileri geliştirdikleri gösterilmiştir. İklim değişikliğinden dolayı tehdit altında bulunan sığ göllerin bu ve benzeri çalışmalarla araştırılması, diğer ülkelerde yapılan benzer çalışmalarla birlikte evrensel bilime katkı olarak değerlendirilmektedir. Dr. Tavşanoğlu'nun doktora tezinden üretilerek A sınıfı dergide yayımlanmış bir makalesi bulunmaktadır. Tez çalışması ayrıca bir uluslararası ve üç ulusal sempozyumda sunulmuştur.

SERHAT ÖZYAR YILIN GENÇ BİLİM İNSANI 2015 YILI ÖDÜLLERİ

"Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü" 2015 yılında, sosyal bilimler alanında "Mimarlık Düşüncesinin Retorik İnşası: Usûl-i Mimâri-i Osmânî" başlıklı doktora teziyle Dr. Serap Durmuş ve fen bilimleri alanında "Karbon Nanotüp Temelli Elektrik ve Kimyasal Sensörlerin Klinik ve Çevre Uygulamaları" başlıklı teziyle Dr. Ayşegül Kutluay Baytak'a verildi. Seçici Kurul, ayrıca 13.'sü verilen ödül başvuruları arasındaki üç doktora tezini, "Serhat Özyar Onur Ödülü"ne değer buldu. Onur ödüllerini alan genç bilim insanları şöyle:

- "Su Bazlı Yöntemlerle Çinko Oksit Nano Parçacıkların Sentezi ve Metal Katkısının Nano Parçacıkların Yapısal/Fonksiyonel Özelliklerine Etkisi" başlıklı teziyle Dr. Özlem Altıntaş Yıldırım,
- "Kırsal Dönüşümün Kadınların Ataerkil Deneyimleri Üzerine Etkileri: Avanos" başlıklı teziyle Dr. Ayşe Gönüllü Atakan ve
- "Yüksek Sıcaklık Yapısal Uygulamaları için Demir- Alüminyum Metallerarası Bileşiklerinin Tasarımı ve Geliştirilmesi" başlıklı teziyle Dr. Mehmet Yıldırım.

"Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü" Gerekçeleri

Dr. Serap Durmuş, Karadeniz Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü'nde ve Doç. Dr. Nilgün Kuloğlu ile Prof. Dr. Şengül Öymen Gür yönetiminde yaptığı "Mimarlık Düşüncesinin Retorik İnşası: Usul-i Mimari-i Osmani" başlıklı doktora tezi ile 2015 yılı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülünü almaya hak kazanmıştır.

Tezin odağını oluşturan metin 1873 yılında Osmanlı yazarları tarafından Viyana Dünya Sergisi için hazırlanan ve Osmanlı mimarisinin tarih ve kuramı üzerine yazılmış ilk eser olan Usul-i Mimari-i Osmani'dir. Bu metin, "retorik" (belâgat/sözbilimi, söylem sanatı) üzerine yapılan kuramsal incelemelerden oluşturulan metodoloji çerçevesinde incelenmiştir. Tez, 1873'te yayımlanan Usûl-i Mimâri-i Osmânî'yi Türk mimarisi üzerine ilk söylem geliştirme girişimi, dolayısıyla mimari kuram denemesi olarak değerlendirmiştir. Daha önceki çalışmalarda mimari kültür belgesi olarak değerlendirilen bu metin, tez çalışmasında farklı bir çerçevede, Türkiye'de modern döneme aktarılan ilk mimari kuram kurgulama girişimi olarak ele alınmıştır. Tez, mimarlık tarihi ve kuramıyla edebiyat, tarih yazımı, felsefe gibi alanların örtüştüğü disiplinlerarası bir niteliğe sahiptir.

Mimarlık alanında geçerli kuramsal çalışmaların daha çok Anglosakson kültürün etkisi altında şekillendiği, Doğu kültürüne özgü kuram oluşturma ya da kuram sorgulama arayışlarının azınlıkta kaldığı dikkate alındığında, Osmanlı kültürünün Dünya mimarlık kuramına katkılarını ortaya çıkaran tez çalışması özgün bir çalışma olarak değerlendirilmiştir. Bu çalışmanın, Türkiye'de mimarlık tarih yazımının şekillenmesinde yeni açılımlar getireceği düşünülmektedir.

Dr. Ayşegül Kutluay Baytak, Harran Üniversitesi Kimya Bölümü'nde ve Prof. Dr. Mehmet Aslanoğlu yönetiminde yaptığı "Karbon Nanotüp Temelli Elektrik ve Kimyasal Sensörlerin Klinik ve Çevre Uygulamaları" başlıklı doktora tezi ile 2015 yılı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülünü almaya hak kazanmıştır. Bu çalışmada, karbon nanotüp temelli elektrokimyasal sensörler kullanılarak bazı önemli maddelerin hızlı, güvenilir, yüksek duyarlıklı ve seçimli bir şekilde saptanması için elektroanalitik yöntemler geliştirilmiştir. Çalışmanın pratik uygulamaları su, ilaç ve biyokimyasal madde analizlerini içeren çok geniş bir yelpazeyi kapsamaktadır.

Tezde farmasötik, biyoklinik ve çevre örneklerinde teşhis, kontrol ve kalite anlamında önemli olan parasetamol, methimazol, albuterol, dopamin, bromheksin, kurşun ve kadmiyum gibi organik ve inorganik maddelerin doğru ve duyarlı olarak saptanmasına yönelik başarılı analitik uygulamalar gerçekleştirilmiş ve bunların literatürdeki birçok yönteme göre saptama limiti, çalışma aralığı, seçimlilik, tekrarlanabilirlik ve duyarlılık açısından üstün özellikleri verilmiştir. Ayrıca, bu elektrokimyasal sensörlerden özellikle nikel nanoparçacıklarıyla güçlendirilen çok duvarlı karbon nanotüp temelli yeni bir elektrokimyasal sensör, astım hastalıklarında kullanılan ilaç etken maddesi ve aynı zamanda doping olarak kullanılabilen bromheksin maddesinin saptanması ve elektrokimyasal özelliklerinin aydınlatılması için kullanılabilecek literatürdeki ilk elektrokimyasal sensördür. Bu

sensör, bromheksinin saptanması için kullanılan analitik yöntemlerin belirlenen büyük bir kısmına karşı üstün özellikler göstermektedir.

"Serhat Özyar Onur Ödülü" Gerekçeleri

Dr. Özlem Altıntaş Yıldırım, ODTÜ Metalurji ve Malzeme Mühendisliği Bölümü'nde ve Prof. Dr. Caner Durucan yönetiminde yaptığı "Su Bazlı Yöntemlerle Çinko-Oksit Nano Parçacıkların Sentezi ve Metal Katkısının Nano Parçacıkların Yapısal/ Fonksiyonel Özelliklerine Etkisi" başlıklı doktora tezi ile 2015 yılı Serhat Özyar Onur Ödülünü almaya hak kazanmıştır. Tez çalışması, elektriksel, optik ve manyetik uygulamalarda yaygın bir kullanıma sahip çinko-oksit nano yapıların kontrollü ve tekrarlanabilir olarak sentezlenebilmelerini incelemektedir. Tezin odaklandığı iki ana konudan ilki, boyut ve şekil kontrollü çinko-oksit nano parçacıkların çözelti bazlı yöntemlerle sentezlenmesi, ikincisi ise gümüş ve bakır katkılı çinko-oksit nano parçacıkların sentezlenerek fonksiyonel özelliklerinin belirlenmesidir. Çalışmada, yapısına gümüş iyonu eklenen çinko-oksit nano parçacıkların foto katalitik özelliklerinin geliştirildiği gösterilmiştir. Oda sıcaklığında üretilebilen bu gümüş katkılı parçacıkların, morötesi ışın uygulanması ile antibakteriyel etkiler göstereceği vurgulanmaktadır. Bu da günlük hayata kolaylık ve insan sağlığına yarar sağlayacak potansiyele sahip olması açısından önem taşımaktadır. Tezin bu alandaki bilimsel gelişmelerin yanı sıra, dolaylı olarak bu tür malzemelerin endüstri uygulamalarındaki gelişimine ve ekonomik açıdan verimli üretimine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Dr. Ayşe Gönüllü Atakan, ODTÜ Sosyoloji Bölümü'nde ve Prof. Dr. Ayşe Gündüz Hoşgör'ün yönetiminde yaptığı "Kırsal Dönüşümün Kadınların Ataerkil Deneyimleri Üzerine Etkileri: Avanos" başlıklı tezi ile 2015 yılı Serhat Özyar Onur Ödülünü almaya hak kazanmıştır. Dr. Atakan doktora tezinde, Türkiye'de gerçekleşen 1980'lerden sonraki kırsal dönüşüm sonucunda, hala kırsal bölgelerde yaşayan kadınların ataerkil deneyimlerindeki değişimleri ve süreklilikleri keşfetmeyi amaçlamıştır. Araştırmasında ataerkilliği yaş, cinsiyet ve sınıfa dayalı tarihsel bir baskıcı sistem olarak kavramsallaştırmış ve teorik çerçevesini Marksist ve radikal feminist yaklaşımların bir sentezi olan sosyalist feminizm üzerine kurmuştur. Orta Anadolu'daki iktisadi dönüşüm sürecinde özel ve kamusal alan etkileşiminin olumlu ve olumsuz anlamda kadınların yaşam deneyimlerini nasıl etkilediği, ataerkilliğin hangi yönleriyle aşındığı veya direngen kaldığı soruları, kadınların kuşaklararası deneyimlerindeki ve yaşam pratiklerindeki değişim ve benzerlikler analiz edilerek ortaya konmaya çalışılmıştır. Bu çalışmanın en güçlü yanlarından biri, zamana yayılan kuşaklararası bir karşılaştırma üzerine kurgulanmış olmasıdır Ayrıca sosyal bilimlerde her zaman tartışılmakta olan, iktidar ilişkilerinde yapılar ve aktörlerin görece rollerine ilişkin sorunsala, her iki değişkenin karşılıklı etkileşimine bakılarak yerinde ve kapsayıcı bir bakış açısı ortaya konulmuştur.

Dr. Mehmet Yıldırım, ODTÜ Metalurji ve Malzeme Mühendisliği Bölümü'nde ve Prof. Dr. M. Vedat AKDENİZ'in yönetiminde yaptığı "Yüksek Sıcaklık Yapısal Uygulamaları için Demir- Alüminyum Metallerarası Bileşiklerinin Tasarımı ve Geliştirilmesi" başlıklı doktora tezi ile 2015 yılı Serhat Özyar Onur Ödülünü almaya hak kazanmıştır. Tez çalışmasının odaklandığı demir-alüminyum esaslı metallerarası bileşikler, sahip oldukları mükemmel oksitlenme ve korozyon direnci, orta sıcaklık mukavemeti, düşük yoğunluk, düşük maliyet ve görece yüksek erime noktalarından dolayı yüksek sıcaklıktaki yapısal uygulamalar için aday malzemeler olarak düşünülmektedir. Ancak oda sıcaklığında sahip oldukları düşük süneklik, üretilebilirliklerini ve olası uygulama alanlarını önemli ölçüde kısıtlamaktadır. Bu sebeple ileri alaşım tasarımına ve geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Bu çalışmanın evrensel bilime sağladığı en önemli katkı petrol rafinerileri, termik santraller ve demir-çelik fabrikaları gibi yüksek sıcaklık gerektiren tesislerde kullanılan çelikler yerine aday olabilecek daha ekonomik, daha hafif, daha iyi mekanik özelliklere ve oksitlenme direncine sahip demir-alüminyum alaşımlarının geliştirilmesidir. Ayrıca, yüksek sıcaklıkta üstün özelliklere sahip alüminyum alaşımları kullanılarak Türkiye enerji üretiminde önemli bir yere sahip termik santrallerin bakım maliyetlerinin azaltılması ve verimlerinin arttırılması hedeflenmiştir.

BİTİRME PROJELERİ SERGİSİ 2014

EMO Ankara Şubesi tarafından 13-14 Haziran 2014 tarihlerinde Gazi, Hacettepe ve Bilkent üniversitelerinin elektrik elektronik mühendisliği bölümleri ile işbirliği halinde Milli Kütüphane Toplantı Salonu ve Sergi Alanı'nda Bitirme Projeleri Sergisi (BPS) dördüncü kez gerçekleştirildi. BPS etkinliği Türkiye genelindeki çok sayıda üniversitenin mühendislik fakültesi öğrencilerine ev sahipliği yaparken üç ayrı konu başlığında meslek hayatına ışık tutacak oturumlar düzenlendi.

Serginin açılış töreninde konuşan EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın, etkinlik ile mühendis adaylarını meslek topluluğuyla tanıştırmayı, yüreklendirmeyi ve projelerini akademi, sanayi ve meslek alanında duyurabilecekleri bir ortam sağlamayı amaçladıklarını kaydetti. BPS'nin ilk olarak 2011 yılında Ankara Üniversitesi ile birlikte, 2012 yılında ODTÜ, 2013'te de Çankaya, Atılım, ODTÜ ve TOBB ETÜ ile ortaklaşa düzenlendiğini anımsatan Yalçın, gençlere şöyle seslendi:

> "Hayatınızı kazanacağınız, çalışmalarınız ve ürettiklerinizi hayata kazandıracağınız mesleğinize ilk adımınızı attınız. Bitirme Projeleri Sergisinde ilk ürünleriniz ile meslektaşlarla ve halkla buluşuyor olacaksınız. Bizler de, sizlerle birlikte bu buluşmanın, aramıza katılıyor olmanızın heyecanını ve coşkusunu yaşıyoruz. Burada bir yarışma ortamı olmadan, bilginin mutluluk gibi paylaştıkça çoğalacağı, eksikliklerin üzüntüler gibi paylaştıkça azalacağı bir ortamda, 68 projenin sergileneceği ve "Bütün Projeler Bir İnci" sloganının hayat bulacağı bir ortamı hep birlikte 2 gün boyunca teneffüs edeceğiz."

Yalçın, elektrik, elektronik, bilişim ve biyomedikal mühendislikleri alanlarının baş döndürücü bir hızla geliştiği ve hayatı dönüştüren kolaylaştıran uygulamaların günümüz toplumunun en büyük özelliği olduğunu belirtti. Bu ilerlemelerin yalnızca izleyicisi ve kullanıcısı olmanın ötesinde, bilimsel bilgiye sahip olmak ve uygulayıcısı olmak için araştırma, geliştirme ve üretim çalışmalarının yürütülmesi gerektiğini vurgulayan Yalçın, bu çalışmaların da ancak, birikimli yetişmiş insan gücü ile yapılabileceğini kaydetti.



Elektrik Mühendisleri Odası'nın sorumluluk alanına giren, elektrik, elektrik-elektronik, elektronik, elektronik-haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendisliği lisans programlarında artan bölüm sayısı ve öğrenci sayısına dikkat çeken Yalçın, şu görüşleri dile getirdi:

"Sayısal olarak büyüyen bu yapıda, eğitimin ticarileşmesinin yanı sıra plansız ve programsız açılan üniversiteler, eksik akademisyen sayısı, akademik kadroların çalışma yaşamlarına ilişkin uygulamalar, yetersiz laboratuvar ve eğitim ortamları, müfredattaki farklılıklar, öğrencilerin barınma, ulaşım ve beslenme problemleri öğrenim hayatınız boyunca hepinizin karşılaştığı sorunlar. Mühendislik eğitimi sayısal büyümelerle övünülecek bir konu değildir ve bu alandaki temel sorunlar acilen masaya yatırılmalı çözüm yöntemleri geliştirilmelidir."

Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK), teknik öğretmenlere mühendislik unvanı vermesini eleştiren Yalçın, "On binlerce öğrencinin emeği heba ediliyor, teknik öğretmenlere ortaöğretim düzeyinin altında sorularla mühendislik kapısı aralanıyor. 'Bedava unvan' dağıtımı uygulaması bilime ve mühendislere, hatta bırakın üniversiteye hazırlanan öğrencileri, SBS'ye girmiş ortaokul öğrencilerine de büyük bir haksızlıktır. Bu haksızlığı teknik öğretmenlerin içine itildikleri işsizlik sorunuyla kabul edilebilir hale getirmek de mümkün değildir" dedi.

İşsizlik sorununa dikkat çekerek, teknik öğretmenler nezdinde yaratılan mağduriyetin yeni mağduriyetler yaratılarak "sözde çözülmeye" kalkıldığını anlatan Yalçın, "Bunu mühendislerin kabul etmesini beklemek; bilimsel ve teknik olarak da, kamu yararı açısından da, çalışanların hakları açısından da akıl dışıdır" dedi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun YÖK'ün diplomalara unvan yazılmaması kararını hukuka aykırı bulduğunu anımsatan Yalçın, YÖK Genel Kurulu'nun da 17 Nisan 2014 tarihinde mühendislik programlarından mezun olanların diplomalarına unvan yazılması kararını aldığını belirtti. Kararı, "geç kalınmış ama olumlu" olarak niteleyen Yalçın, aradan geçen yıllarda yaratılan mağduriyetin giderilmesi için de çalışmalarına devam edeceklerini söyledi. Yalçın, şu görüşleri dile getirdi:

"Buradaki projeler belki birçok insan için anlamlı gelmeyebilir, belki kimisi geliştirilmeye muhtaç, belki kimisi gerçekten insan hayatını çok kolaylaştırıcı projeler. Burada anlamlı ve önemli olan 4 yıl boyunca almış olduğunuz eğitim ve vermiş olduğunuz emeğin somuta dönüşmesidir. Geçen senelerde etkinliğimizde, farklı üniversitelerden farklı arkadaşlarımızın belki de benzer projelere nasıl farklı yaklaştıklarını, hatta bazılarını nasıl tümleşik projelere çevirebileceklerini paylaştıkları bir ortamı yaşadıklarında hem düşünsel dünyalarına hem mesleki yaşantılarına katkılar sağladığını gözlemleyebildik."

Yalçın, üyelerinin bir yandan kişisel, teknik ve sosyal gelişimini hedeflerken, diğer yandan hak ve yetkilerini koruyan ve daha iyi koşullarda mesleklerini yapmalarını sağlamak için mücadele veren EMO'nun hep yanlarında olacağını kaydetti. Yalçın, "Biz mühendisler kendi tekil yaşamlarımıza hapis olmuşluğumuzdan kurtulup odalarımızda ortak sorunlarımız konusunda sorumluluk alarak, düşüncede ve eylemde birlikte hareket ederek var olacağımızı biliyoruz. Bu nedenledir ki 60. yılını geride bırakmış bir yapının üyeleriyiz" dedi.

Kamusal denetim mekanizmalarının zayıflatılmasını eleştiren Yalçın, şunları söyledi:

"İş güvenliği uzmanlarının işverenlerle kurduğu ilişki, ortak sağlık güvenlik birimlerinin yapılacak işe kar mantığıyla, işverenin güvenlik unsurlarını maliyet kalemi olarak görme

yaklaşımları korkarız daha büyük felaketlere yol açmasın. Soma'da ve öncesinde gördüğümüz sayısız örnekte olduğu gibi, güvenlik politikalarını sadece mühendisin sorumluluğuna yıkan anlayış, toplumdaki güvenlik kültürünün işletmelere kadar yansımış olması ve en yetkili ağızlardan yaşanan kazaların işin 'fıtratında' olduğu açıklamaları bizim işçi sağlığı ve güvenliği alanında yaşadığımız en önemli problemlerdendir. Böylesi keşmekeş haline gelmiş bir alanda yapılması gerekenlerin başında, çalışanların da aktif olarak içinde bulunduğu, sendikaları ve meslek örgütlerini edilgen pozisyonlarından çıkaran bir yaklaşımla, denetim mekanizmalarının sağlıklı bir şekilde yürütülüp gerekli önlemlerin alınması ve uygulamaya konulmasıdır."

Yalçın, kıyılar, ormanlar, parklar, köprüler, madenler, kentsel dönüşümler, HES'ler, nükleer santrallar konularında rantçı, çıkarcı, çevre düşmanı politikalara karşı ülke kaynaklarının planlı kullanılması, kentlerin insan odaklı planlanması, yeşilin doğanın korunması için her platformda mücadele verdiklerini kaydetti. Yalçın, "Biz mühendisler mimarlar, yaşanabilir bir dünya ve ülke için almış olduğumuz eğitimi, halkımızın yararına sunacak politikaları üretecek, savunacak ve uygulanması için mücadele etmeye devam edeceğiz" dedi.

Ebru Akgün Yalçın'ın ardından söz alan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil konuşmasına, Soma Katliamı'nda yaşamını yitirenleri saygıyla anarak başladı. "Aslında andığımız çok sayıda insan var; Gezi'de kaybettiklerimiz, iş yerlerinde iş katliamlarında ölen arkadaşlarımız var bunları saymakla bitiremiyoruz" diyen Yeşil, ülke gündemindeki ağırlığın mesleki sorunların önüne geçtiğine dikkat çekti.



Yeşil, EMO Ankara Şubesi tarafından ilki 2011 yılında yapılan BPS etkinliğinin mesleğe adım adan mühendislerin gerçekleştirecekleri projelerle kendilerini ifade etmelerine olanak sağladığını belirtti. Üniversitelerin; siyasi iktidarın, sermayenin baskısı altında akademik özerkliklerini ve bilim üretme, nitelikli insan yetiştirme işlevini kaybettikleri bir dönemden geçildiğini anlatan Yeşil, 12 Eylül Dönemi'nin yarattığı kurumları eleştiren

AKP'nin üniversiteler üzerindeki baskıları daha da artırdığını kaydetti. Uzun dönemdir uygulanan sosyal ve ekonomik politikalar sonucu mühendislerin eğitim sürecinin, çalışma koşullarını olumsuz yönde etkilediğini ifade eden Yeşil, "Biz ne kadar bilimi tekniği meslektaşlarımızla kamuoyu yararına tartışmaya özen göstersek de yaşadığımız günler baskı yasak ve yok sayma üzerine karanlık bir tabloda gelişiyor. TMMOB denetleme raporu ile başlayan ve geçtiğimiz yıl gündeme gelen Odaların idari ve mali yönden Bakanlıklara bağlanması, mali olanaklarımız kısılması gibi uygulamalar, bütün yaptıklarımızın iktidar tarafından karşılığıdır Meslek odalarının sesleri kesilmek istenmektedir. Ama biz 'Kral çıplak' demeye devam edeceğiz. Biz şifre çözmeye devam edeceğiz" diye konuştu.

Bilkent Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Orhan Arıkan da Yürütme Kurulu adına teşekkür konuşması yaptı.

Açılış konuşmalarının ardından çağrılı konuşmacı Bilkent Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Abdullah Atalar "21. Yüzyıl'da Üniversitelerimizde Eğitim" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi.

Prof. Dr. Abdullah Atalar'ın konuşmasının ardından sergi alanına geçilerek kurdele kesildi ve bitirme projeleri sergisi gezildi.

BPS etkinliği kapsamında ilk gün öğleden sonra çağrılı konuşmacı GATE Elektronik'ten Dr. Ertan Tezcan sunum yaptı.

Yılın en iyi makalesi ödül töreni düzenlendi

"Bitirme Projeleri Sergisi 2014" etkinliği kapsamında EMO Bilimsel Dergi Danışma Kurulu Toplantısı da gerçekleştirildi. Milli Kütüphane Konferans Salonu'nda 13 Haziran'da düzenlenen toplantı öncesinde Yılın En İyi Makalesi ödül töreni yapıldı.

Törenin açılışında konuşan EMO Bilimsel Dergi Baş Editörü Prof. Dr. Hamit Serbest, derginin ilk 6 sayısının yayımlandığına dikkat geçerek, toplantıda yeni dönem çalışmalarının planlanacağını kaydetti. Serbest, Yılın En İyi Makalesi Ödülü'ne Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden Mustafa Kuzuoğlu ve TED Üniversitesi'nden Özlem Özgün'ün "Dönüşümsel Elektromanyetik Yaklaşımı ile Dalgalı Deniz Yüzeyi ve Üzerindeki Cisimlerden Saçılma Probleminin Etkin Monte Carlo Simülasyonu" başlıklı makaleleri ile değer görüldüklerini açıkladı. Hakem heyetinden en yüksek puanı Mustafa Kuzuoğlu ve Özlem Özgün'ün aldığını ifade eden Serbest, ödülü takdim etmek üzere EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil'i sahneye davet etti. Mustafa Kuzuoğlu'nun katılamadığı törende ödülü Özlem Özgün'e Yeşil ve Serbest birlikte verdiler.

"Dergi Köprü Vazifesi Görüyor"

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil ise toplantıda yaptığı konuşmada, EMO Bilimsel Dergi kapsamında bugüne kadar yapılan çalışmaların hem mühendislik hem de akademik çevrelerde takdir edildiğine dikkat çekti. Derginin EMO ile üniversiteler arasındaki ilişkileri sağlamlaştırdığını, mühendisler ile akademisyenler arasında bilgi köprüsü vazifesi gördüğünü ifade eden Yeşil, EMO Bilimsel Dergi çalışmalarının geliştirilerek, sürdürüleceğini kaydetti. Yeşil, Danışma Kurulu üyelerine katkılarından dolayı teşekkür etti.

Ödül töreninin tamamlanmasının ardından, EMO Bilimsel Dergi Danışma Kurulu Toplantısı gerçekleştirildi.

İLK BİLDİRİLER KONFERANSI VE BİTİRME PROJELERİ SERGİSİ-2015

EMO Ankara Şubesi'nin Bilkent ve ODTÜ'nün ilgili bölümleri ile işbirliği içinde düzenlediği İlk Bildiriler Konferansı (İBK) ve EMO Ankara Şubesi ile Çankaya ve Ankara üniversitelerinin ilgili bölümlerinin hazırladığı Bitirme Projeleri Sergisi'nin (BPS) beşincisi, eş zamanlı olarak gerçekleştirildi. Ankara İvedik Organize Sanayi Bölgesi'nin (OSB) sergi ve toplantı salonlarında yapılan etkinlik kapsamında 2 gün boyunca projeler ve bildiriler sunuldu.

Etkinliğin 12 Haziran 2015 tarihinde yapılan açılış töreninde konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Bahadır Acar, etkinlikte emeği geçenleri kutlayarak başladığı konuşmasında, EMO'nun faaliyetlerini anlattı. Acar, ilki 16 Kasım 2013 tarihinde Ankara'da, ikincisi 25 Ekim 2014 tarihinde İzmir'de, üçüncüsü 11 Nisan 2015 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilen toplantılar ile Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisleri Bölüm Başkanları Konseyi kurulduğunu, EMO ile akademi arasındaki bağların güçlendirilmeye çalışıldığını anlattı. Üniversite ve araştırma kurumlarındaki genç araştırmacılar ile konunun uzmanı akademisyenleri bir araya getirmek amacıyla gerçekleştirilen akademik kamplar ile EMO tarafından yayımlanan Bilimsel Dergi'ye de değindi. EMO tarafından düzenlenen sempozyum, kongre, çalıştay, kurultay ve diğer etkinliklere ilişkin de bilgi aktaran Acar, konuşmasına şöyle devam etti:

> "Bütün bu çalışmalarımızın dışında; özelleştirme, taşeronlaştırma ve denetimsizliğin enerji ve iletişim alanında yarattığı tahribat, Soma'da yaşanan iş cinayeti, Torunlar Center'deki asansör faciası, nükleer enerji, 31 Mart 2015 tarihinde tüm Türkiye'yi karanlıkta bırakan elektrik sisteminde yaşanan çökme ve bunun gibi konular hakkında kamuoyunu bilgilendirme çabalarımızın, gerçeklerin ortaya çıkması için yürüttüğümüz çalışmaların genç arkadaşlarımızın da katkıları ile güçleneceğine inanıyoruz. Mesleğin, üye, toplum ve ülke yararlarına göre uygulanması ve geliştirilmesi için çaba göstermeye, kamuoyu oluşturmaya, ilgilileri uyarmaya, kamunun ve ülkenin çıkarları ile çevrenin korunması için girişimlerde bulunmaya devam edeceğiz."



Bu çalışmalardan dolayı rahatsız olanlara; EMO'nun ve TMMOB'nin etkisizleştirilip, işlevsizleştirilmesi için torba yasa düzenlemeleri yapanlara karşı durmaya devam edeceklerini belirten Acar, "İlk bildirilerini yayımlayan ve projelerini sergileyen genç meslektaşlarımıza başarılar diliyor, önümüzdeki dönemde öz örgütleri olan EMO çalışmalarına katkılarını beklediğimizi belirtmek istiyorum. Etkinliğimize katılan ve katkı sunan tüm katılımcılara teşekkürlerimi sunuyorum" diyerek sözlerini tamamladı.

"Bütün Projeler 'Bir İnci' Sloganı Hayat Bulacak"

EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın da etkinlikle genç araştırmacı ve akademisyenlere özgün çalışmalarını duyurabilecekleri bir ortam sağlamayı amaçladıklarını kaydetti.

Beşincisi düzenlenen Bitirme Projeleri Sergisi ve üçüncüsü gerçekleştirilen İlk Bildiriler Konferansı'nda projelerin/bildirilerin yarıştırmadan dayanışma ortamı içerisinde sunulması ve sergilenmesi için uzun zamandır çalışıldığını vurgulayan Yalçın, bu çerçevede birçok üniversitede toplantılar yapıldığını, birçok hocanın yoğun mesai harcadığını, EMO'ya duyulan güven sayesinde bu işin altına tereddütsüz girdiklerini aktardı. Ebru Akgün Yalçın, tüm akademisyenlere vermiş oldukları katkılar ve teşviklerinden dolayı EMO Ankara Şubesi adına teşekkür etti. Yalçın, bilimsel bilgiye sahip olmak ve uygulayıcısı olmak için araştırma, geliştirme ve üretim çalışmalarının yürütülmesinin önemine dikkat çekti.

"Mesleki Sorunlar Büyüyor"

EMO'nun sorumluluk alanına giren, lisans programlarında güncel rakamlara göre toplam 151 bölüm bulunduğunu, bu bölümlerin 92'sinin devlet, 59'unun vakıf üniversitelerinin mühendislik fakültelerinde ve 19'unun teknoloji fakültelerinde olduğunu kaydeden Yalçın, ÖSYM 2014 sonuçlarına göre meslek alanındaki, vakıf üniversitelerindeki bölümlere 3 bin 115 öğrenci, devlet üniversitelerindeki bölümlere 8 bin 42 öğrenci ve teknoloji fakültelerindeki bölümlere 1099 öğrenci olmak üzere toplam 12 bin 256 öğrenci yerleştirildiğine işaret etti. Yıllık ortalama 45 bin civarında olan öğrenci sayısına karşılık, 2 bin 886 öğretim üyesi ve elemanı bulunduğunu kaydeden Yalçın, şu değerlendirmelerde bulundu:

> "Camiamız bu kadar büyürken sorunları da gitgide büyüyor. Rakamlardan da görüleceği üzere kentlere ekonomik canlılık kazandırmak amacıyla kurulan üniversitelerde, meslek alanımıza ilişkin mühendislik bölümleri hızla açılmaktadır. Yeni açılan bölümler ve artırılan kontenjanlarda planlama anlayışının olmaması istihdam sorununu artırmaktadır. Altyapısız, donanımsız ve yeterli öğretim elamanı bulunmayan bölümlerde mühendislik eğitimi verilmektedir. Bazı bölümlerde farklı disiplinlerden akademisyenlerle eğitim yürütülmeye çalışılmaktadır. Öğretim üyesi sayısı bölüm ve kontenjan sayılarındaki artışı yakalayabilecek oranda büyümemektedir. Bölümlerde araştırma görevlisi sayısının çok yetersiz olması nedeniyle laboratuvarlarda ve uygulamalı derslerde sorunlar yaşanmaktadır. Aynı disiplinde mühendislik eğitimi veren bölümler arasında çok farklı eğitim programları yürütülmektedir. Çok sayıda bölüm açılması ve artan kontenjanlar nedeniyle meslek alanımızda eğitim yapan bölümlerin giriş puanları düşmüştür. Sayıları hızla artan vakıf üniversitelerindeki bölümlere çok düşük puanlarla öğrenci kabul edil-

mektedir. Vakıf üniversitelerindeki meslek alanımız bölümlerinin önemli bir kısmında kontenjanlar dolmamıştır. Nitelikli öğrenciler giderek meslek alanımız bölümlerinden uzaklaşmaktadır. Yeni mezunlarda mesleki yeterlilik giderek azalmaktadır. Mesleki ve Teknik Eğitim Fakülteleri, Teknoloji Fakültesine dönüştürülerek mühendislik bölümlerinin açılması ile piyasaya ucuz iş gücü olarak mühendis yetiştirecek yapılanmanın önü açılmıştır. Teknik öğretmenler için mühendislik tamamlama programlarının başlatılması ayrı bir sorun olarak ortaya çıkmıştır. Ülkemizde; eğitim, istihdam ve üretim ilişkilerinin planlı bir şekilde ele alınmamasından dolayı lisans eğitiminde edinilen bilgilerin önemli bir bölümü çalışma hayatında karşılığını bulamamaktadır."

Mühendislik hizmetlerinin tanımlanmasının kolay olmadığına değinen Yalçın, İş Alanları Komisyonu'nun, 2004'de hazırladığı rapor ile Oda'ya, TMMOB ve diğer meslek örgütleri ile üniversitelere çalışma alanından bir bakış getirdiğini ifade etti. 2012 yılı SGK verilerinden yapılan incelemeye göre, özel sektörde çalışan elektrik, elektronik, elektrik-elektronik, elektronik-haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendisi sayısının 56 bin 977 olduğunu, Oda'ya üye olmayan 25 bin 727, üye olan 31 bin 250 meslektaş bulunduğunu bildirdi. Meslek kodları arasında yapılan sınıflamada ise meslektaşların 816 farklı meslek altında tanımlanmış olduğuna işaret etti. Yalçın, verilerde 12 bin 852 meslektaşın ise meslek koduna ulaşılamadığını, işyeri işkolu kodları arasında yapılan sınıflamada da meslektaşların çalıştıkları işyerlerinin 552 farklı işyeri kodu altında tanımlandığını belirtti. Yalçın, 56 bin 977 meslektaşın ortalama brüt ücretinin de 3 bin 390.35 TL olarak gerçekleştiğini, bu tutarın yıllık net karşılığının ise 2 bin 377 TL olduğunu, mühendislik ağırlıklı işletmeler olan savunma sanayi, yapı denetim, proje tasarım ofisleri gibi işyerlerinde ücretlerin ortalamanın altında olduğu tespitini de paylaştı. Bunun nedenini de yarı zamanlı çalışma ve buna bağlı olarak primlerin



30 gün üzerinden değil, daha az yatırılması olarak ortaya koyan Yalçın, "Bu durum ortalama ücreti de etkilemektedir. Özellikle telekomünikasyon ve elektronik sektöründe ortalama ücretlerin yüksek olduğu ve birçok mühendisin primlerinin SGK gelir tavanı olan 6 bin 360 TL üzerinden yatırıldığı da yapmış olduğumuz çalışmanın bir başka ayrıntısıdır" diye konuştu.

EMO'nun sadece mezuniyetin bu ilk günlerinde değil; meslek hayatı boyunca mezunların yanında olacağını kaydeden Yalçın, konuşmasını şöyle tamamladı:

> "EMO bir yandan üyelerinin kişisel, teknik ve sosyal gelişimini hedeflerken, bir yandan da üyelerinin hak ve yetkilerini korumak, daha iyi koşullarda mesleklerini yapmalarını sağlamak için mücadele etmektedir. Sizlerin de aktif katılımı ve desteğiyle bu çalışmaları geliştirerek sürdürecektir; 'Nasıl bir mühendislik, nasıl bir meslek hayatı?' sorularına hep birlikte vereceğimiz cevapları hayata geçirme çabası yine birlikteliğimiz ile anlam kazanacaktır" dedi.

"Teori Uygulamaya Dönüştürülmeli"

Ankara Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Ziya Telatar da, düzenlenen etkinliğin gelenekselleştiğine işaret ederek, katılımın yoğunluğundan duyduğu mutluluğu dile getirdi.

Etkinlik kapsamında yaklaşık 100 civarında projenin sergileneceğini, 15 civarında paralel bildirinin sunulacağını belirten Telatar, açılış töreni öncesi stantlarda yer alan projeleri inceleme imkanı bulduğunu, sanayicilerin dikkatini çekecek çok güzel, uygulamaya yönelik projeler gördüğünü ifade etti. Mühendislik öğrenimi denildiği zaman mühendisliğin sadece teorik öğrenme değil onun yanında uygulamanın da yer aldığı bir eğitim alanı olarak bilindiğini belirten Telatar, şöyle konuştu:

> "Mühendislik eğitimi, hem teorinin uygulamaya dönüşmesi içinde özellikle teorik bilginin iyi yerleşmiş olması, ardından onu uygulamaya da dönüştürmek için iyi bir eğitim alınması gerekiyor. Dolayısı ile yoğun bilgi birikimi gerekiyor, aklın eğitimi gerekiyor. Düşünmeyi gerektiriyor, düşünmek için aklın eğitilmesi gerekiyor. Bütün bunları birleştirmek gerekiyor."

Sokrates'in "Bir şeyi öğrenmek, o konuda bilge olmak demektir" sözüne dikkat çeken Telatar, "Bir şey öğrenin ama iyi öğrenin, o konuda uzman olun" dedi.

Telatar, ayrıca ilk deneyimlerin sonuçlarının sergilendiğini, bunun cesaret işi olduğunu belirterek, proje sahiplerini de tebrik etti.

"Umut Verici Projeler Var"

Bilkent Üniversitesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden Dr. Tarık Reyhan da "Toplantıya can veren, buraya projeleri ile katılan, bildiri sunan genç arkadaşlara özellikle teşekkür etmek istiyorum" diyerek konuşmasına başladı.

Reyhan, Hakem Heyeti adına ODTÜ'den Bülent Ertan ve kendi adına konuştuğunu belirterek, üçüncüsü düzenlenen Bildiriler Konferansı'na hakemlik ettiğini hatırlattı. Çok umut verici projeler bulunduğunu belirten Reyhan, iki sene sonra daha fazla katkı veren proje sahibi

olabileceğini vurguladı. Ertan, "Çok geniş yelpaze bulunuyor. Bu durum bizim için hem iyi, hem de kötü oldu. Çok sayıda hakeme danışmak zorunda kaldık; kontrol, haberleşme, enerji, insansız hava aracı gibi konularda bildiriler var" diye konuştu.

"Etkinlik Fiziksel Yakınlığa Fayda Sağlıyor"

Çankaya Üniversitesi Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Celal Zaim Çil ise, kısaca iki konudan bahsetmek istediğini, bunlardan birincisinin "Yapma" konusu olduğunu belirterek, bir Çin atasözü olan "Duyduğumu unuturum, gördüğümü hatırlarım, yaptığımı anlarım" diyerek konuşmasını sürdürdü. Çil, yapma eyleminin önemine değindi:

> "Bir şeyi yapmadan o şeyi öğrenemezsiniz. Bir konuyu tamamen öğrenmek için yapmak gerekiyor. Eğer yapılmazsa daima bir yerler eksik kalır. Neyin eksik kaldığını yapmadan bilemezsiniz, neyin eksik kaldığını yaparken görürsünüz, o sorunlarla yaparken karşılaşır, o şekilde öğrenirsiniz. Burada bulunan öğrenciler ve danışman hocalarını kutluyorum. Onlar 'yaparak' projelerini sergilemeye geldiler. Umarım sanayicilerimiz de gelir onları izlerler. Yani bu bilgi toplumla, sanayi ile paylaşılmış olur."

"Sanayinin ayağına gidelim, o gelmiyorsa biz gidelim; baksınlar, görsünler istendi" diyen Çil, sanayicilerin işinin başından aşkın olduğunu, sanayilerde 1 ya da 2 tane mühendis ve ya da hiç mühendisi olmayan firmalar bulunduğunu anımsattı.

Çil, "fiziksel yakınlık" konusuna ilişkin görüşlerini de şöyle aktardı:

> "'Küresel köy haline gelmiş bir dünyada fiziksel olarak yakın bulunmaya gerek var mı? Bilgi zaten paylaşılamaz mı? Ne olacak? İnternet var, Skype var, açar oradan, karşı karşıya görüşürüz, oradan bakarız' şeklinde bir düşünce yaygın. Buna karşılık dünyanın her yerinde de sanayiciler, bilim insanları, bilim kuruluşları, üniversiteler, kamu ve bunlara fon sağlayan kurumlar fiziksel olarak bir araya geliyorlar ve bir ekosistem oluşturuyorlar. Örneğin Silikon Vadisi veya Avrupa'nın İtalya'nın kuzeyinde, Almanya'da Avusturya'da gördüğümüz büyük sanayi bölgeleri ve kümelenmeler, bunlar tamamen teşvik eden uygulamalar. Bu çok önemli bir şey burada önemli olan kıymetli bilgi, örtük bilgi dediğimiz bilgi; doküman haline getirilmediği, yayınlanmadığı için paylaşılması çok zor şeyler. Bunların paylaşılması için yan yana çalışılması lazım. Bir arada çalışmazsanız usta-çırak ilişkisi içinde o bilgi bilenden öğrenmek isteyene kolay kolay geçmiyor. Dolayısı ile fiziksel yakınlık şart. Bir öğrenci bir proje yaparken bir elektronik parçayı çevreden bir yerden bulabilmeli. Ama bizim ülkemizde bu durum böyle değil. Örneğin ileri teknoloji bir pile ihtiyaç duyulduğunda bunu getirtmeniz bazen 3 ayı bazen 6 ayı geçebilir. Ya da bir devreye, bir tasarımınıza elektronik bir parça bulmanız aylarınızı alabilir. Bu etkinliğin de fiziksel bir yakınlığa fayda sağladığını düşünüyorum. Bu ekosistemleri yaratabilirsek, gelecekte başarılı olabileceğimizi düşünüyorum."

Açılış konuşmalarının ardından Prof. Dr. Ekmel Özbay da çağrılı konuşmacı olarak, "Günümüzde Nanoteknoloji ve Ürün Geliştirmeye Yönelik Uygulamaları" başlıklı bir sunum yaptı. Özbay, nanoteknolojinin nasıl ürüne dönüştürüldüğü, çalışma sistemleri ve üretilen ürünlere ilişkin katılımcılara bilgi aktardı. Özbay'ın sunumunu tamamlamasının ardından Bitirme Projeleri Sergisi katılımcılar tarafından gezildi.

Oturumlar

Etkinlik kapsamında düzenlenen ilk oturuma, Prof. Dr. Bülent Ertan başkanlık etti. Oturumda; Atılım Üniversitesi'nden Türkan Erpençe, Osman Şahin, Yrd. Doç. Dr. Baran Uslu'nun, "Kablosuz Aydınlatma Sistemi Tasarımı", Karadeniz Teknik Üniversitesi'nden İklima Sena Yıldız, Tuğçe Seda Karslıoğlu, Prof. Dr. İsmail Hakkı Altaş'ın "Güneş Evleri için Akıllı Güç Tüketim Yönetimi", Sakarya Üniversitesi'nden Doğan Can Şahin, Serhat Ünal Özel'in "Akıllı Şebekelerde Veri Toplama Sistemi ve Akıllı Şebeke Prototip Uygulaması", Mersin Üniversitesi'nden İlter Türkmenli, Orhan Ateş, Adem Karakuzulu, İbrahim Koç, Yusuf Muratoğlu, Yrd. Doç. Dr. Alkan Akkaya'nın "Lityum İyon Bataryaların Amper-Saat Sayma Yöntemine Dayalı Şarj Durumu Tahmini" ile Erciyes Üniversitesi'nden Ahmet Pişmişoğlu, Ömer Galip Saraçoğlu'nun, "Enerji Tasarrufu için PLC ile Soğutma Sistemi Otomasyonu", Şırnak Üniversitesi'nden Ali Osman Gökcan'ın "Eğitim Amaçlı Matlab GUI Tabanlı Güç Faktörü Düzeltme Uygulaması", Bülent Ecevit Üniversitesi'nden Kübra Bulut, Serap Tutan, Gülşah Dane, Artun Sel ve Yrd. Doç. Dr. İbrahim Alışkan'ın "Asenkron Motorun Klasik Denetimli Pwm İnverter İle Mikroişlemci Tabanlı Hız Kontrolü" konulu sunumları gerçekleştirildi.

Etkinliğin ikinci oturumuna ise Dr. Tarık Reyhan başkanlık ederken, oturumda ilk sunum, Mersin Üniversitesi ve Ege Üniversitesi'nden İhsan Kanbaz, Eren Çürük - Prof. Dr. Caner Özdemir, Prof. Dr. Korkut Yeğin'in "4G/LTE Teknolojisine Uyumlu Picocell/Femtocell Ev Tipi Baz İstasyonları için Anten Elemanı Tasarımları" ile "Deniz Üstü VSAT Uydu Haberleşmesi için Yüksek Kazançlı Reflektör Anten/Besleme Ünitesi Tasarımı"; Süleyman Demirel Üniversitesi, GAP Bölge Kalkınma İdaresi, Erciyes Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Harran Üniversitesi'nden Ahmet Tabanlıoğlu, Sadık Tabanlıoğlu, Adil Çağatay Yücedağ, Büşra Başol, Mehmet Emin Tenekeci'nin "Droneların Geniş Yüzölçümlü Tarımsal Arazilerde Kullanımı"; Başkent Üniversitesi'nden Emre Atasoy, Eren Mehmet Akbaş, Hilal Nur Taşçıoğlu, Doç. Dr. Mustafa Doğan'ın "Ataletsel Ölçüm Birimi Hata Giderimi ve Uygulaması"; Çankaya Üniversitesi'nden Büşra Demirci, Emine Gizem Karabiber, Diyar Avşar, Yrd. Doç. Dr. Behçet Uğur Töreyin'in, "Akıllı Ev Uygulamaları İçin Beagle Bone Black Tabanlı Algılayıcı Sistemi"; İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nden, Yunus Emre Karataş, Prof. Dr. Mehmet Salih Dinleyici'nin "Düzlemsel Kenar İnceltmenin Optik Fiber Modları Üzerine Etkisi"; Nucleo Ar-Ge Yazılım Donanım Limited Şirketi'nden Tunca Köklü, Özgür Tamer, Türker Türkoral, Recep Öztürk'ün "Tek Kart Bilgisayarların Paralel İşlem Başarımının İncelenmesi"; Atatürk Üniversitesi'nden Gamze Zırh, Cansu Çınar, Ahmet Çınar, Serhat Koçak, Barış Özyer'in, "6 Bacaklı Arazi Robotu Tasarımı ve Kontrolü"; Gaziantep Üniversitesi'nden Arif Duramaz, Prof. Dr. Arif Nacaroğlu'nun "Genetik Algoritma Kullanılarak Sonlu Uzunluklu Katsayılı Sonsuz Darbe Tepkili Sayısal Filtre Tasarımı" konulu sunumları yer aldı.

Etkinlik kapsamında 13 Haziran 2015 tarihinde genç meslektaşlara yönelik "CV Hazırlama ve İş Görüşmesi Teknikleri" oturumu ile öğleden sonra da "Mesleki Yetki ve Haklarımız" oturumu yapıldı.

9. BİTİRME TASARIM PROJE ÖDÜLLERİ



EMO İstanbul Şubesi tarafından elektrik, elektronik, haberleşme, biyomedikal, kontrol mühendisi adaylarını çalışmalarını teşvik etmek amacıyla düzenlenen 9. Bitirme Tasarım Proje Ödülleri etkinliği kapsamında projelerin değerlendirmesi 28 Haziran 2014 tarihinde EMO İstanbul Şubesi Hizmet Binası'nda gerçekleştirildi. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil de toplantıya katıldı.

9. Bitirme Tasarım Proje Ödülleri Değerlendirme ve Yürütme Kurulu üyelerinin yanı sıra EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu üyelerinin katıldığı değerlendirmede, başvuruda bulunan projelerin sahipleri sunumlar gerçekleştirdi. Başvuran 33 projeden elektrik-kontrol kategorisinde 10, elektronik-haberleşme kategorisinde 10, olmak üzere toplam 20 proje için Değerlendirme Kurulu önünde katılımcılar tarafından sunumlar gerçekleştirildi. Bu projelerden dördü ödüle değer görüldü.

Ödül kazanan projeler şöyle:

Birincilik: Yazılım Tabanlı Kablosuz Haberleşme Sistemi
Şerafettin Erçavuş/Mehmet Merih Leblebici/Tamer Kaya
İstanbul Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği

İkincilik: Küp Uydular İçin Fpga Denetimli Yazılım Tanımlı Alıcı ve Verici Tasarımı
Başak Serin/Halim Bahadır/Tuğrel Hasan/Onur Çakar/Kaan Kula
İTÜ Elektronik Haberleşme Mühendisliği

Üçüncülük: Gömülü Düşme Tespit Sistemi
Enes Gönül
Yeditepe Elektrik Elektronik Mühendisliği

Mansiyon: Rüzgar Tribün Uygulamaları İçin Çift Beslemeli Asenkron Generatör Modellemesi ve Kontrolü
Ömer Faruk Karadavut/Hüseyin Aydemir/Yavuz Sezer
YTÜ Elektrik Mühendisliği

10. BİTİRME TASARIM PROJE ÖDÜLLERİ

EMO İstanbul Şubesi tarafından her yıl elektrik, elektronik, haberleşme, biyomedikal, kontrol mühendisi adaylarını çalışmalarında teşvik etmek için düzenlenen 'Bitirme Tasarım ve Proje Ödülleri' etkinliğinin 10.'suna katılan projeler 20 Haziran 2015 Cumartesi günü değerlendirildi.

Bitirme Tasarım ve Proje Ödülleri Yürütme Kurulu üyeleri ve EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu üyelerinin de katılımıyla gerçekleştirilen değerlendirme toplantısında, Bitirme Tasarım Proje Ödüllerine başvuran 44 projeden Elektrik-Kontrol kategorisinde 22, Elektronik-Haberleşme Kategorisinde 16 olmak üzere toplam 38 proje ele alındı.

Yapılan değerlendirme sonucunda dereceye giren ödüller aşağıdaki gibi belirlendi:



ELEKTRİK-KONTROL KATEGORİSİ DERECELER

Birincilik Ödülü

Yüksek Hızlı Asenkron Motor Tasarımı ve Rotor Optimizasyonu

Ahmet Hakan Oğuz - İTÜ Elektrik Mühendisliği

Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş

İkincilik Ödülleri

1. Doğru Akım Motoru Sürücü Tasarımı

Liridon Xheladini - İTÜ Elektrik Mühendisliği

Proje Danışmanı: Doç. Dr. Lale Tükenmez Ergene

2. Mikrodenetleyici Tabanlı Yumuşak Yol Verici ve Faz Sırası Koruma Rölesi Tasarımı

Olgun Gözütok - İTÜ Elektrik Mühendisliği

Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş

3. Asenkron Motorun Skaler Kontrolü

Mustafa Küçükkuru - İTÜ Elektrik Mühendisliği

Proje Danışmanı: Dr. Taşdemir Aşan

Üçüncülük Ödülü:

Elektrik Makinalarının Hız Denetimi için bir Evirici Düzeneğinin Tasarlanması

Taner Yazıcı - İTÜ Elektrik Mühendisliği

Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş

ELEKTRONİK-HABERLEŞME-BİYOMEDİKAL KATEGORİSİ DERECELER

Birincilik Ödülü:

X-Band Gerilim Kontrollü Osilatör

Eşref Türkmen - İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği

Proje Danışmanı: Dr. H. Bülent Yağcı

İkincilik Ödülü:

Design And Realization of a Radio Telescope For Observing The 21 Cm Emissions From The Milky Way

Mehmet Deniz Aksulu - İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği

Proje Danışmanı: Dr. H. Bülent Yağcı

Üçüncülük Ödülü:

3-5 GHz Yüksek Doğrusallıklı, Pozitif Kazanç Eğimli, Düşük Gürültülü Kuvvetlendirici Tasarımı ve Gerçeklenmesi

Hasan Onur Çakar - İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği

Proje Danışmanı: Dr. H. Bülent Yağcı



EMO'DAN ÖĞRENCİLERE TERCİH KILAVUZU

Elektrik Mühendisleri Odası, üniversite sınavlarına giren öğrenciler için hazırladığı 2015-2016 Tercih Kılavuzu'nu 8 Temmuz 2015 tarihinde İnternet sitesinde yayımladı ve bir basın bülteniyle kamuoyuna duyurdu. EMO'nun meslek alanlarına giren elektrik, elektronik, elektrik elektronik, elektronik ve haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendisliği bölümlerini seçmek isteyenlere yönelik kılavuzda öğrencilere yardımcı olacak veri ve bilgilerin yanı sıra uyarılar da yer aldı.

Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) ve Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından üniversite-bölüm tercihi yapacak öğrencilere kılavuzluk edecek veriler arasında yer alan 2013-2014 ve 2014-2015 istatistikleri, öğrencilerin seçim yapma süresinin başladığı 7 Temmuz 2015 tarihi itibarıyla halen açıklanmamıştı. EMO yayımlanmış olan son istatistiklerden yararlanarak, mesleki alan kapsamına giren bölümlerde okuyan öğrenci ve mezun sayılarını derleyerek, 2015-2016 öğretim dönemine yönelik tercih yapacak öğrenciler için kılavuz hazırladı.

Tercih kılavuzu; EMO'nun mesleki alanlarına giren mühendislik bölümlerinin hangi üniversitelerde hangi adlar altında eğitim verdiğinden kontenjan sayılarına, iş tanımlarından hangi alanlarda faaliyet gösterdiklerine, ücret düzeylerinden iş bulma olanaklarına, üniversite ve bölümlerin müfredatının iş yaşamını nasıl etkilediğinden üniversitelerden alınan diplomaların uluslararası geçerlilik ve denklik durumlarına varıncaya kadar geniş bir çerçevede bilgi sunan bir broşür niteliği taşıyor.

Kılavuzda tercih yapacak öğrencilere; "Kamuoyu baskısına ya da mahalle baskısına göğüs gerin" uyarısı yapılarak, öncelikle öğrencilerin istedikleri ve yeteneklerine uyan bir mesleği seçmeleri gerektiği belirtildi. EMO'nun mesleki alanlarını seçmek isteyenlere yönelik kritik ipucu da kılavuzda şöyle ifade edildi:

> "Kuvvetli bir matematik bilginiz ve yeteneğiniz yanında fen dersleri ile de aranız iyi ise ve ayrıca analitik bir düşünce yapınız varsa bu meslek tam size göre."

Tüketim toplumunun yarattığı mesleki etik değerleri yok sayan yozlaşmaya karşı EMO, mühendisliğin toplumsal yanına vurgu yaparak, mühendislik mesleğini seçecek gençlere yol gösteriyor:

> "Mühendislik mesleğine bakışın salt para kazanma temelinde olmaması gerekmektedir. Mühendis, bilimi kullanarak insanlık ve doğa yararına onu günlük yaşamda insanların hayatını kolaylaştırmak için teknolojiye dönüştürebilen insandır. Dolayısıyla mühendis, teknoloji ve buna bağlı ürünleri kullanan değil üreten nitelikte insanlar olmalıdırlar."

EMO-ÜYE İLİŞKİLERİ ve YENİ HİZMETLERİMİZ

MESLEKİ SOSYAL AĞ "EMOPORTAL" KULLANIMA AÇILDI

Elektrik Mühendisleri Odası; üyesi olan elektrik, elektronik, haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendislerine; meslektaşlarına ulaşabileceği, mesleki deneyimlerini paylaşabileceği, mesleki etkinliklerden ve iş olanaklarından haberdar olabileceği bir sosyal ağ uygulaması geliştirmiştir. Türkiye'nin ilk "teknik insanlar arası sosyal internet ağı" olarak Elektrik Mühendisleri Odası tarafından tasarlanan EMOPortal, yaklaşık 6 aylık bir geliştirme aşamasının ardından Ekim 2015'te www.emoportal.com adresi üzerinden hizmet vermeye başladı. Emoportal, teknik insanların birbirlerini bulabilecekleri, iletişim kurabilecekleri, mesleki çevre ve bilgilerini genişletebilecekleri bir sosyal ağ yazılımı.

Hizmete giren EMOPortal uygulamasından EMO üyeleri ücretsiz yararlanmaktadır. Üyelerimiz meslektaşlarını takip edip, onlarla iletişime geçebilmekte; profillerini güncelleyip, eğitim, iş deneyimi ve sertifika bilgilerini portala girmekte; çalıştıkları ya da sahibi oldukları şirketlerin ürün ve hizmetlerini bu ağda sunabilmektedirler. EMOPortal mesleki alanlara ilişkin etkinliklerin de sunulduğu yapısıyla, üyelerin mesleki etkinlikleri takip edip, katılabilmelerine de olanak sağlamaktadır. Ayrıca EMO üyeleri, şirketleri adına iş ilanlarını paylaşıp, iş ilanlarına başvuruda bulunabilmektedirler. Satılık ürün ve hizmet duyuruları da EMOPortal üzerinden ücretsiz paylaşılmaktadır.

EMOPortal, kullanıcıların diğer kullanıcıları takip ederek onların paylaşımlarını izleyebildikleri yapıda kurulmuş bir sosyal ağ uygulamasıdır. Kullanıcılar, takip ettikleri diğer kullanıcıların paylaşımlarını görebilir, beğenebilir, kendi profillerinde paylaşarak kendi takipçilerine ulaştırabilmektedirler. Bunun yanı sıra diğer kullanıcılarla mesajlaşabilmekte, kullanıcı grupları oluşturup mevcut gruplara katılabilmekte, çeşitli ilanlarını paylaşabilmekte, teknik sorularını paylaşarak meslektaşlarından yanıt alabilmektedirler.

EMOPortal üzerinden kullanıcıların yararlanabildikleri başlıca işlevler şu şekildedir:

- Kendi profil bilgilerini güncelleyebilmek
- Diğer kullanıcıları takip edebilmek
- Paylaştığı gönderilerini takipçilerine ulaştırabilmek
- Gönderilerinde dosya, fotoğraf ve video paylaşabilmek
- Gruplara katılabilmek ve grup oluşturabilmek

- Diğer kullanıcılarla mesajlaşabilmek
- İş ilanları paylaşabilmek ve iş ilanlarına başvurabilmek
- Şirket profil sayfalarını oluşturup güncelleyebilmek
- Seri ilanlar paylaşabilmek
- Kullanıcı, grup ve ilanlarda arama yapabilmek
- Etkinlik sayfaları oluşturabilmek, etkinliklere katılabilmek

Modern yazılım geliştirme teknikleriyle web tabanlı bir uygulama olarak tasarlanan EMOPortal'ın geliştirilmesi halen devam etmekte, EMOPortal'a her ay yeni bir özellik eklenerek kullanıcı deneyimine sunulmaktadır. Mart 2016 itibarıyla EMOPortal'ın 7000'e yaklaşan kullanıcı sayısı bulunmakta, kullanıcı sayısı her geçen gün artmaktadır.

EMOPortal sosyal ağ uygulamasına mobil cihazlardan daha kolay erişilebilmesini sağlamak amacıyla, farklı mobil işletim sistemlerinde çalışabilecek mobil uygulamaların geliştirilmesi sürmektedir. Bu sayede kullanıcılar, mobil cihazlarına kuracakları EMOPortal uygulaması aracılığıyla bağlanarak sosyal ağın sunduğu özelliklere kolaylıkla erişebileceklerdir.



EMO Dosya Alanı

Bilgiye her yerden ve hızlı bir biçimde ulaşımın kaçınılmaz olduğu, neredeyse tüm iletişimin sayısal ortama taşındığı günümüzde, sayısal verilere her yerden ulaşımı kolaylaştırmak için, tüm üyelerimize, verilerini saklayabilecekleri ve her yerden ulaşabilecekleri FTP Dosya Alanı Hizmeti (File Transfer Protocol - Dosya Aktarım Protokolü) verilmektedir.

ftp://ftp.emo.org.tr/ adresine, tarayıcıdan veya herhangi bir FTP istemcisinden, EMO e-Hizmetler kullanıcı adı ve parolası ile giriş yapabilmektedirler.

MİSEM E-EĞİTİM PLATFORMU YAYINA GİRDİ

MİSEM E-eğitim platformu, www.misem.org.tr adresinden, mobil telefon ve tablet uyumlu içeriğiyle yayına başlamıştır. Platform üzerinde başlangıç aşamasında 25 video eğitim ve 15 adet kendi kendine öğrenme eğitimi yayına açılmıştır.

2016 sonuna kadar platfom üzerinden 200 video eğitim, 100 kendi kendine öğrenme eğitimi yapılması, ayrıca MİSEM Belge Yenileme eğitimleri de dahil olmak üzere "Canlı Webinar" altyapısının kurulması planlanmaktadır. MİSEM Komisyonu'nun aldığı karar gereğince 2016 sonuna kadar tüm belge eğitimlerinin sınavları da online olarak sistem üzerinden yapılacaktır.

Günümüzde ülkeler, ancak bilim ve teknolojinin geliştirilmesi ve inovasyona (yeniliklere, yenilenmeye) yönelik çalışmalar ile ilerlemekte, gelişmişlik yarışında diğer ülkelerin önüne geçebilmektedirler. Alanı ile ilgili gelişmeleri bir yıl süresince izlemeyen mühendislerin bilgi birikimleri, önemli ölçüde erozyona uğramakta, hatta yarı yarıya azaldığı biçiminde de ifade edilebilmektedir.

Klasik eğitim-öğretim uygulamaları hızlı bilgi artışı nedeniyle, bilgilerin hızla eskimesi sonucunu doğurmakta ve ihtiyaca cevap vermekten uzaklaşmaktadır. Bu nedenle üretim süreçlerinde yer alan bileşenlerin kendilerini sürekli yenilemeleri ve geliştirmeleri zorunlu hale gelmiştir. Odamız bu gereklilik doğrultusunda, üyelerimizin meslek alanlarındaki gereksinimlerini ve taleplerini dikkate alarak, bilimsel ve teknolojik gelişmeler ışığında ve toplumsal gereksinimleri de gözeterek 2003 yılında MİSEM'i kurmuş, faaliyetlerini her dönem daha üst noktalara taşımak için yoğun bir özveri ile çalışmalarını sürdürmüştür.

Gelinen noktada örgütümüzün birimlerinde 45 değişik konuda toplam 2 bin 500 eğitim düzenlenmiş olup, bu eğitimlere toplam 41 bin üyemiz katılmıştır. Tekil olarak 27 bin üye eğitimlere katılmıştır (Aralık 2015 itibarıyla). Görüldüğü üzere MİSEM faaliyetleri daha büyük ivme kazanmış ve faaliyetleri yoğunlaşmıştır. Bu süreçte "MİSEM Uygulama Usul ve Esasları", "MİSEM Yönergesi" ve "Yapı Denetim Uygulama Usul ve Esasları" hazırlanarak bunların hayata geçirilmesi sağlanmıştır.

EMO Yönetim Kurulu'nca kabul edilen "MİSEM Uygulama Usul ve Esasları"nda da belirtildiği üzere MİSEM meslek içi eğitim alanını, odaya maddi kaynak yaratma faaliyeti olarak algılanmasına yönelik her türlü anlayışı reddetmiş, faaliyetlerini ve kriterlerini MİSEM etkinliğinin sürdürülebilirliği çerçevesinde kalması doğrultusunda oluşturmuştur. Üyelerimizin talepleri ve ihtiyaçları doğrultusunda; eğitimlerin çeşitlendirilmesi ve içeriği konusunda çalışmalar ayrı bir önem kazanmaktadır.

E-eğitim platformu da bu eğitimleri tamamlayıcı bir unsur olarak değerlendirilmektedir.


www.misem.org.tr
MiSEM
MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ
2014-2016
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
44. DÖNEM ÇALIŞMALARI
www.misem.org.tr
44. Dönemde Uzaktan Eğitim Çalışmaları
Başlatılmıştır.
emoportal
/emoorgtr
/emoorgtr
/TMMOBEMOTV

ÜYELERİMİZE 'ONLİNE DİL KURSU'

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) üyeleri için özel bir dil eğitimi kampanyası başlattı. Toplam 12 dilin mühendislik alanında etkin kullanımını hedefleyen eğitimler, elektronik ortamda canlı yayınlarla gerçekleştiriliyor. EMO ve EMO-Genç üyeleri ile birinci derece yakınlarının yararlanabildikleri eğitim, toplamda 120 saat olmak üzere 5 aylık olarak uygulanıyor. Online eğitim sisteminin olanaklarından 1 yıl yararlanma hakkı da sağlanan eğitim programı 25 Ocak 2016 tarihinden itibaren başladı.

Odamız çalışmalarıyla, yabancı dillerin mühendislik alanında etkin kullanımını hedefleyen dil programları oluşturulmuştur. Elektrik Mühendisleri Odası ve anlaşma yapılan dil kurumunun beraber yürüttüğü çalışmalar ile üyelerimize belirlenen periyotlarda eğitimler açılmıştır. Talep geldiği doğrultuda bu eğitimler devam edecektir.

Dil kursu beş ayı aktif olmak üzere bir yıllık sistemden sınırsız yararlanma özelliğine sahiptir. Üyelerin tercih ettikleri gün ve saatte sistemden yararlanma olanakları bulunmaktadır. Eğitim programı kapsamında EMO dokümanları, haberleri, seminer ve konferansları da kaynak olarak kullanılacaktır. Seviye gruplarına göre oluşturulan programlarda "bir dili konuşmanın önündeki olumsuz psikolojik etmenleri kırmak ve eşit düzeydeki katılımcılar arasında dil etkinlikleri çerçevesinde sosyal ağlar oluşturmak" planlanıyor.

Toplamda 12 farklı yabancı dilde talep gelirse eğitim verilmektedir. Bu diller İngilizce, Almanca, Fransızca, İspanyolca, Bulgarca, Rusça, Yunanca, Farsça, Urduca, Gürcüce, Peştuca ve Arapçadan oluşmaktadır. Halen dört dilde eğitimlerimiz devam etmektedir. Eğitimlerimiz üç başlık altında verilmektedir:

- **Mühendisler için yabancı dile giriş:** Yabancı dili yeni öğrenmeye başlayanlar için tasarlanmıştır. Bu seviyedeki öğrenciler, günlük hayattaki temel bazı işleri yerine getirirken kendilerini ifade etmeyi öğrenirler. Bu program ile öğrenciler kurallara uygun profesyonel bir telefon görüşmesinden, sunum yapmaya kadar sıralanan birçok idari ve yönetimsel beceri edinirler.
- **Mühendisler için gündelik dil kullanımı ve yazışma:** Bu seviyedeki öğrenciler, iyi derecede akıcılıkla sohbet edebilir, kitapları, gazeteleri, internet sitesi içeriklerini ve teknik belgeleri okuyabilir, kısa mektuplar ve iş raporları yazabilirler. Bu program ile öğrenciler, yapılması gereken önemli telefon görüşmelerinden, yönetim kadrosu için işe alım,mülakat ve kendi alanlarında sunum yapmaya kadar sıralanan birçok beceriyi edinirler.
- **Mühendisler için konuşma:** Bu seviyedeki öğrenciler, çok iyi derecede akıcılıkla konuşabilir ve yabancı dillerde ifade edilen karmaşık düşünceleri anlayabilirler. Mühendisler için konuşma eğitimi ile kültürler arası anlaşmazlık çözümünden, bir şirketin marka ve pazarlama stratejilerine kadar sıralanan bir dizi idari beceriyi edinirler.

Dil eğitimlerimize katılan üyelerimiz bu program dahilinde;

- Canlı yayın kayıtlarının program sonuna kadar sınırsız izlenmesi
- Pop Quiz ve sınav uygulamaları
- El notları
- Ayna uygulaması
- Kelime öğretici program

- Kendi kendine öğrenme uygulaması
- Dinleme ve okuma metinlerinden oluşan telaffuz geliştirici program
- Tematik chat odaları (Görüntülü ve Yazılı Çoklu Görüşme Sistemi)

uygulamalarından da yararlanabilmektedirler.

Bu eğitimler sonucunda herhangi bir sınav yapılmamaktadır. Dil kursuna katılan ve tamamlayan üyelerimiz Milli Eğitim Bakanlığı'nın ilgili sertifikasını alacaklardır.



smm.org.tr İNTERNET SİTESİ YAYINA HAZIRLANIYOR

Serbest Mühendis Müşavir (SMM) olarak çalışan EMO üyelerinin şirket, adres ve iletişim bilgileri ile sundukları hizmetlere dair bilgilerin güncel ve kolay erişilebilir şekilde İnternet ortamında yayınlanması amacıyla hazırlanan İnternet sitesi, önümüzdeki günlerde www.smm.org.tr adresi üzerinden yayına başlayacaktır.

Hazırlanmakta olan web sitesinin yayına girmesiyle, daha önceleri EMO web sitesinde yayımlanan SMM hizmetlerine dair bilgiler, bu hizmetleri arayanların daha kolay ulaşabilecekleri bir yapıda erişime açılmış olacaktır. SMM hizmetlerine erişmek isteyen İnternet kullanıcıları, site üzerinden isim, şirket ve/veya şehir bilgilerine göre arama yaparak aradıkları hizmetlere ve SMM üyelerimize daha kolay ulaşabilecektir.

İnternet sitesi, Odamız tarafından üyelerimizin kullanımına açılmış olan EMOPortal sosyal ağ uygulaması ile de uyumlu çalışacaktır. Bu sayede SMM üyelerimiz; şirket, ürün ve hizmet bilgilerini EMOPortal uygulaması aracılığıyla güncelleyerek, sundukları ürün ve hizmetlere dair daha güncel bilgilerin www.smm.org.tr adresindeki İnternet sitesinde yer almasını sağlayabileceklerdir.

E-İmzalı Üye Kimlik Kartları

Önceki dönem başlamış olan e-imzalı üye kimlik kartlarının dağıtılması devam etmektedir. SMM üyelerimizin tamamı, SMM olmayan üyelerimizden ise e-imzalı kimlik kartı edinme



talebinde bulunanlar; e-imzalı kimlik kartlarını edinmişlerdir. Çalışmanın başladığı günden bugüne kadar toplam 2 bin 491 üyemiz e-imzalı Oda kimlik kartı edinmiştir. E-imzalı kimlik kartlarının edinilmesi, kullanımı ve yenilenmesi konularında Bilgi İşlem Birimimiz destek sağlamaktadır.

E-imza sayesinde üyelerimiz aşağıdaki süreçleri gerçekleştirilebilecektir:

- E-devlet uygulamalarında (turkiye.gov.tr)
- E-imzanın zorunlu tutulduğu kamu projelerinde (UYAP, Sanayi Bakanlığı, EKAP...)
- MERSİS Projesi kapsamında ticari sicil işlemlerinde
- Gümrük ve dış ticaret işlemlerinde
- Çalışan hizmet sözleşmelerinde ve diğer tüm sözleşmelerde
- Banka talimatlarının gönderilmesinde
- Performans, izin, fazla mesai ve masraf onay formlarında
- Genel Kurul, Ortaklar Kurulu ve Yönetim Kurulu kararlarının imzalanmasında
- Bayi ağı iletişiminde sipariş sürecinde
- Elektronik arşivin e-imzalanmasında
- Islak imza gerektiren tüm uygulamalarda
- Oda tarafından sunulan elektronik hizmetlerde

E-imza ile ilgili bilgilere üyelerimiz http://e-imza.emomerkez.net/ adresinden ulaşabilmektedirler.

SMM ÜYELER İÇİN MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI

Mesleki Sorumluluk Sigortası, işiniz gereği gerçekleştirdiğiniz faaliyetler sırasında, üçüncü şahısların uğrayabilecekleri maddi veya bedeni zararları güvence altına almaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası 44. Dönem'de Serbest Müşavir Mühendis (SMM) faaliyeti ürüten üyelerini bu sigorta kapsamına almıştır.

Yapılan sigorta sözleşmesi ile SMM üyelerimiz, poliçede konusu tarif edilerek sınırları çizilen mesleki faaliyeti ifa ederken;

a) Sözleşme süresi içinde meydana gelen olay sonucu doğan ve sorumluluk hükümleri uyarınca tazmini sözleşme süresi içinde ya da sonrasında talep edilen zararlara karşı ve/veya

b) Sözleşme yapılmadan önce veya sözleşme yürürlükteyken meydana gelen bir olay nedeniyle, sadece sözleşme süresi içinde sigortalıya karşı ileri sürülebilecek taleplere karşı

c) Sözleşmede belirtilen miktara kadar isteme ilişkin makul giderleri de içerecek şekilde teminat altına alınmıştır.

EMO tarafından hazırlanan poliçede SMM üyelerimizin faaliyet konusu şu şekilde tanımlanmıştır:

"Tasarım yapmaya, uygulamaya, teste, kontrole, kabule ve imzalamaya yetkili olduğu inşaat projeleri ile ilgili Elektrik-Elektronik-Kontrol mühendisliğine yönelik mühendislik hizmetlerine ve bu hizmetlere ait herhangi bir konuda bilim ve tekniğe uygun olarak hizmetin görülmesine fikren katkıda bulunulması."

2014 Yılında Mesleki Sorumluluk Sigortası Uygulaması

2014 yılında 3 bin 648 SMM üye Mesleki Sorumluluk Sigortası kapsamına alınmıştır. Poliçede teminat limitleri şu şekilde saptanmıştır:

Kişi başına her bir hasarda:	25.000 TL
Kişi başına yıllık toplam:	100.000 TL
Poliçenin Yıllık Toplam Limiti:	2.500.000 TL

2015 Yılında Mesleki Sorumluluk Sigortası Uygulaması

2014 yılında 3 bin 869 SMM üye Mesleki Sorumluluk Sigortası kapsamına alınmıştır. Poliçede teminat limitleri şu şekilde saptanmıştır:

Kişi başına her bir hasarda:	25.000 TL
Kişi başına yıllık toplam:	100.000 TL
Poliçenin Yıllık Toplam Limiti:	2.500.000 TL

2014 ve 2015 yıllarında gerçekleşen teminat ödemeleri şu şekilde olmuştur:

3. Şahsa verilen maddi zarar sonucu gerçekleşen hasar ödemesi	5.000 TL
3. Şahsın vefatı sonucu gerçekleşen hasar ödemesi	10.000 TL
Sigortalı Üyenin yaralanması sonucu gerçekleşen hasar ödemesi	1.000 TL
Toplam	**16.000 TL**


TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI
YAPI DENETÇİLERİ VE KONTROL ELEMANI
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
44. DÖNEM ÇALIŞMALARI
YAPI DENETÇİLERİ VE KONTROL ELEMANI MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI
Yapı denetimini "Güvenli, sağlıklı, ekonomik yapı elde edebilmek amacıyla yapıların, ilgili idare ve yükleniciden(müteahhit) bağımsız olarak, tasarım (proje) ve yapım (inşa) aşamalarında yürürlükteki yapı yönetmelikleri ve standartlara uygun olarak yapılmasının sağlanması süreci" olarak tanımlamak mümkündür.
Yapı Denetçileri ve Kontrol Elemanları belgeli Elektrik Mühendislerinin faaliyetleri başvuru aşamasında yıllık olarak EMO tarafından sigortalanmaktadır.
Faaliyet Konusu: Tasarım yapmaya, uygulamaya, teste, kontrola, kabule ve imzalamaya yetkili olduğu inşaatprojeleri ile ilgili Elektrik-Elektronik-Kontrol mühendisliğine yönelik mühendislik hizmetlerine ve bu hizmetlere ait herhangi bir konuda bilim ve tekniğe uygun olarak hizmetin görülmesine fikren katkıda bulunulması
Şartlar: Mesleki Sorumluluk Türk Genel Şartları A.1.b) maddesi ve Swiss Re PI for intellectual service providers to the construction industry hilafına sözleşme yürürlükteyken meydana gelen bir olay nedeniyle, sadece sözleşme süresi içinde sigortalıya karşı doğabilecek taleplerine karşı hasar ihbar esaslı (claims made) teminat
Kişi başına her bir hasarda: 100.000 TL
Kişi başına yıllık toplam: 50.000 TL
Poliçenin Yıllık Toplam Limiti: 2.500.000 TL
/emoorgtr
/emoorgtr

FERDİ KAZA SİGORTASI

Odamız 2007 yılında (39. Dönem) başlattığı Ferdi Kaza Sigortası uygulamasını 44. Dönemde de sürdürmüş, oda aidatlarını düzenli olarak ödeyen tüm üyeleri ile tüm emekli üyelerini Ferdi Kaza Sigortası kapsamına almıştır. Ferdi Kaza Sigortası, poliçe süreci boyunca ani, harici ve sigortalının iradesi dışında gerçekleşen bir kaza sonucu sigortalının vefat etmesi, malulen emekli olması riskine karşı verilen bir teminattır. Kaza tabirinden maksat ani ve harici bir hadisenin tesiriyle sigortalının iradesi dışında ölmesi veya cismani bir arızaya maruz kalmasıdır.

Aynı zamanda bu sigorta, poliçede belirlenen limitler dahilinde kaza sonucu oluşabilecek tedavi masraflarını, hastane gündelik giderlerini ve günlük iş kaybı giderlerini de kapsam altına alır. Deprem zararları da bu sigorta poliçesi kapsamında teminat altına alınmaktadır.

Sigorta poliçesinin bedelinin tamamı EMO tarafından ödenmekte, Ferdi Kaza Sigortası kapsamına alınmış olması üyeye hiçbir maddi yükümlülük getirmemektedir. Üye oda aidat borcunu ödediği andan itibaren sigorta kapsamına alınmaktadır. Olası kaza durumunda ödemeler sigortalı EMO üyelerine veya varislerine direkt olarak yapılmaktadır.

Sigorta firmalarından 2014 ve 2015 yılları için ayrı ayrı teklif toplanmış ve Yönetim Kurulunca en uygun teklif belirlenmiştir. Sigortalılık sürecinde kesinti yaşanmaması için poliçeler ardıl olarak düzenlenmiştir. Sigorta kapsamına alınan her üye için tek tek "sigorta sertifikası" hazırlanmış ve bu sertifika üyelerimize PDF formatında e-posta ile gönderilmiştir. Ayrıca üyelerimiz EMOP/Üye arayüzlerinde sertifikayı sürekli olarak indirilebilir halde bulabilmektedirler. Sertifikalar şubelerden basılı olarak da alınabilmiştir.

2014 Yılında Ferdi Kaza Sigortası Uygulaması

2014 yılı için düzenlenen poliçede hasar ödemesi tutarları; kaza sonucu vefat durumunda 50.000 TL, kaza sonucu kalıcı sakatlık riskine karşı 50.000 TL ve tedavi masrafları için 5.000 TL olarak belirlenmiştir.

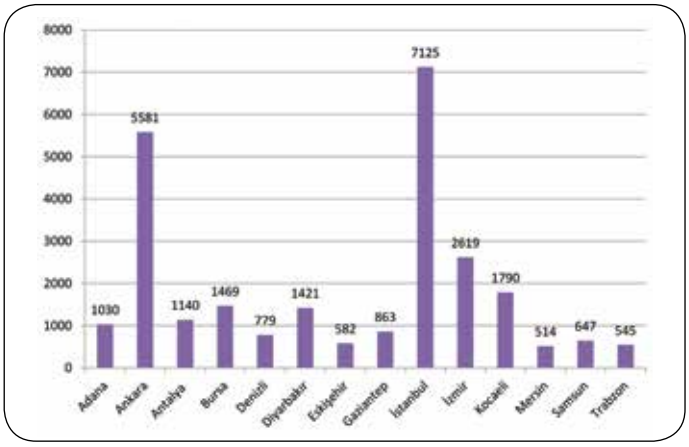
1 Şubat 2014 tarihinde 17 bin 137 üye ile ferdi kaza sigortası uygulamasına başlanmıştır.

1 Ocak 2015 tarihi itibariyle sigortalanan üye sayımız 26 bin 105 olmuştur.

Ferdi kaza sigorta kapsamı çerçevesinde 2014 yılında yapılmış olan hasar ödemeleri şu şekilde gerçekleşmiştir:

Vefat : 100.000 TL (2 Kişi)
Tedavi : 16.069 TL (5 Kişi)
Toplam : 116.069 TL

2014 Yılında Sigortalanan Üyelerin Şubelere Göre Dağılımı



2015 Yılında Ferdi Kaza Sigortası Uygulaması

2015 yılı için düzenlenen poliçede hasar ödemesi tutarları; kaza sonucu vefat durumunda 50.000 TL, kaza sonucu kalıcı sakatlık riskine karşı 50.000 TL ve tedavi masrafları için 5.000 TL olarak belirlenmiştir.

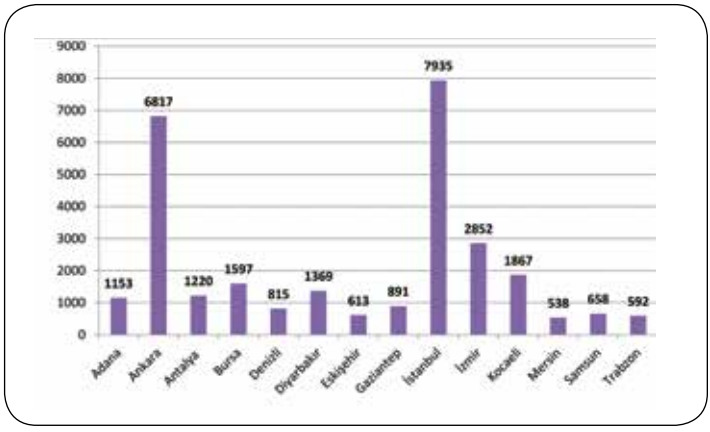
1 Şubat 2015 tarihinde 20 bin 69 üye ile ferdi kaza sigortası uygulamasına başlanmıştır.

1 Ocak 2016 tarihi itibariyle sigortalanan üye sayımız 28 bin 917 olmuştur.

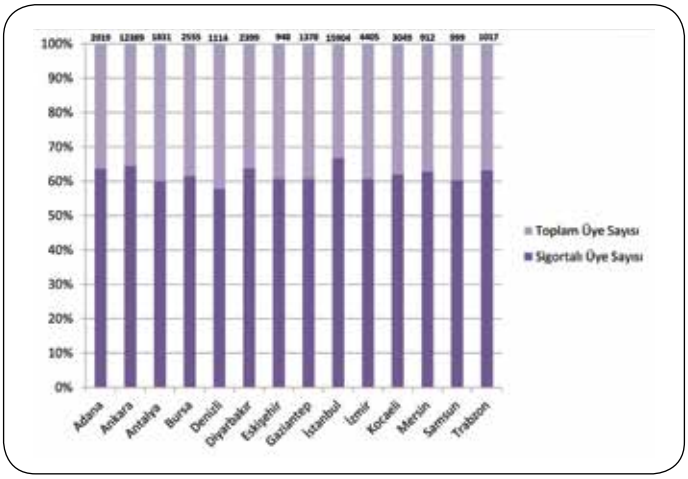
Ferdi kaza sigorta kapsamı çerçevesinde 2015 yılında yapılmış olan hasar ödemeleri şu şekilde gerçekleşmiştir:

Vefat	: 50.000 TL (1 Kişi)
Tedavi:	: 9.512 TL (4 Kişi)
Toplam	**: 59.512 TL**

2015 Yılında Sigortalanan Üyelerin Şubelere Göre Dağılımı



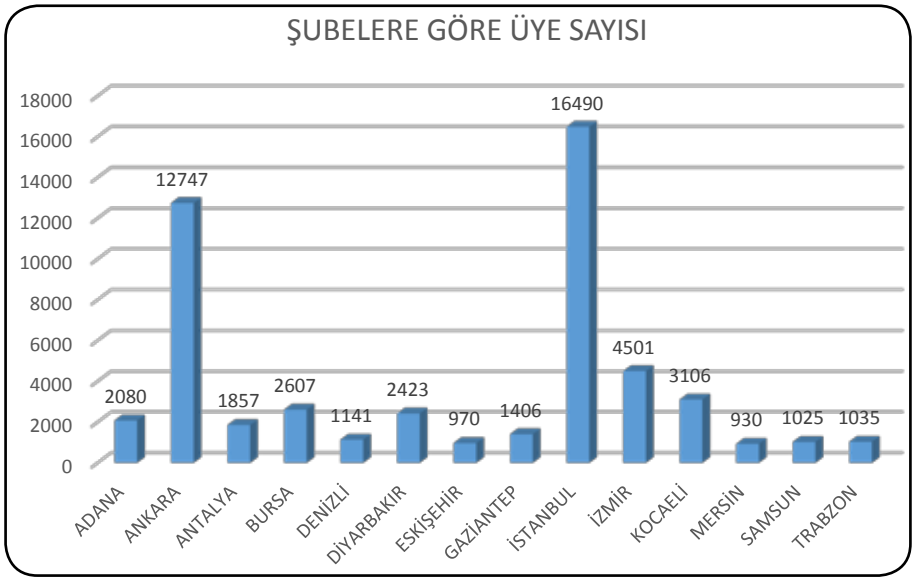
2015 Yılında Sigortalanan Üyelerin Şube Toplam Üye Sayısına Göre Oranı



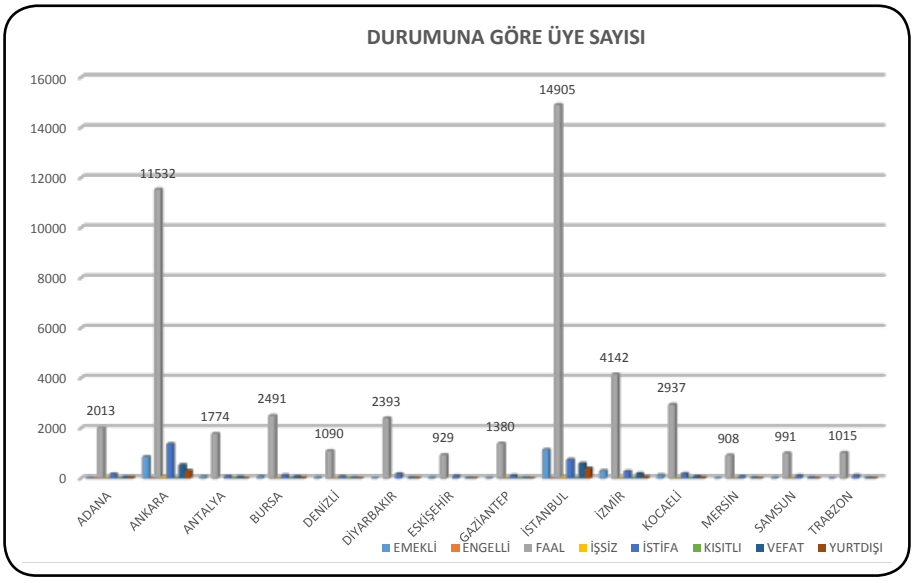


ÜYE İSTATİSTİKLERİ

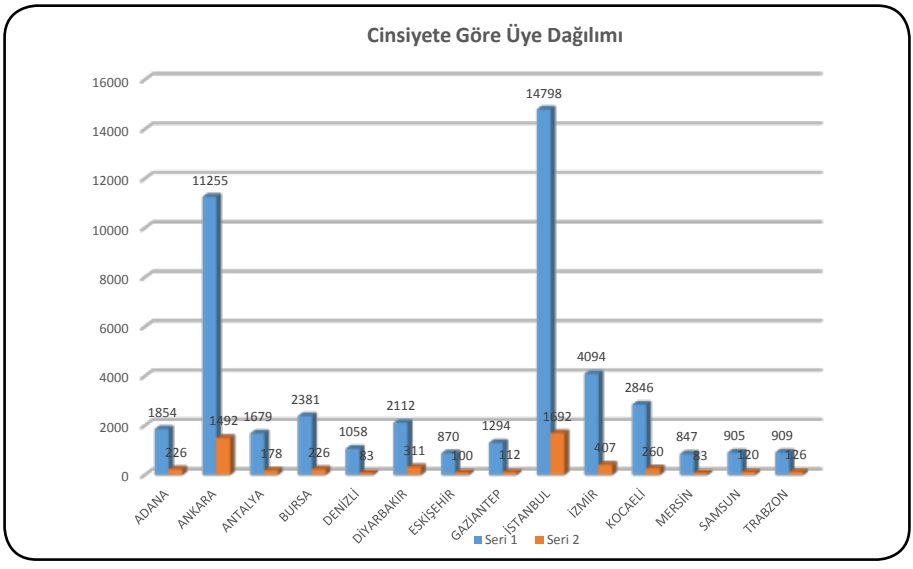
ŞUBELERE GÖRE ÜYE SAYISI (Faal, Emekli, İşsiz, Yurtdışı) 08.03.2016 itibariyle	
ADANA	2080
ANKARA	12747
ANTALYA	1857
BURSA	2607
DENİZLİ	1141
DİYARBAKIR	2423
ESKİŞEHİR	970
GAZİANTEP	1406
İSTANBUL	16490
İZMİR	4501
KOCAELİ	3106
MERSİN	930
SAMSUN	1025
TRABZON	1035
TOPLAM	**52318**



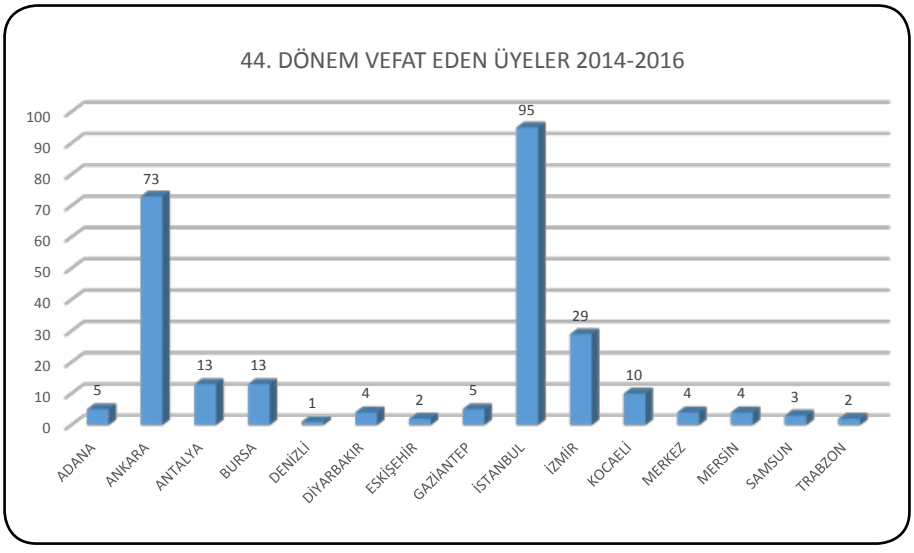
DURUMUNA GÖRE ÜYE SAYISI 08.03.2016 itibariyle									
ŞUBESİ	**EMEKLİ**	**ENGELLİ**	**FAAL**	**İŞSİZ**	**İSTİFA**	**KISITLI**	**VEFAT**	**YURTDIŞI**	**TOPLAM**
ADANA	18	1	2013	3	169	2	50	46	2302
ANKARA	854	3	11532	56	1368	3	534	305	14655
ANTALYA	74		1774		85	1	54	9	1997
BURSA	82		2491	7	122	1	75	27	2805
DENİZLİ	41		1090	1	74	1	20	9	1236
DİYARBAKIR	12		2393		172		23	18	2618
ESKİŞEHİR	34		929		95		9	7	1074
GAZİANTEP	17		1380	2	111	1	14	7	1532
İSTANBUL	1136	1	14905	48	745	1	590	401	17827
İZMİR	292		4142	6	273	1	187	61	4962
KOCAELİ	127		2937	10	182	1	81	32	3370
MERSİN	14		908	1	79		20	7	1029
SAMSUN	27		991	1	103		21	6	1149
TRABZON	9		1015		114		15	11	1164
TOPLAM	**2737**	**5**	**48500**	**135**	**3692**	**12**	**1693**	**946**	**57720**



CİNSİYETE GÖRE ÜYE DAĞILIMI (Faal, Emekli, İşsiz, Yurtdışı) 08.03.2016 itibariyle			
ŞUBE	**ERKEK**	**KADIN**	**TOPLAM**
ADANA	1854	226	2080
ANKARA	11255	1492	12747
ANTALYA	1679	178	1857
BURSA	2381	226	2607
DENİZLİ	1058	83	1141
DİYARBAKIR	2112	311	2423
ESKİŞEHİR	870	100	970
GAZİANTEP	1294	112	1406
İSTANBUL	14798	1692	16490
İZMİR	4094	407	4501
KOCAELİ	2846	260	3106
MERSİN	847	83	930
SAMSUN	905	120	1025
TRABZON	909	126	1035
TOPLAM	**46902**	**5416**	**52318**

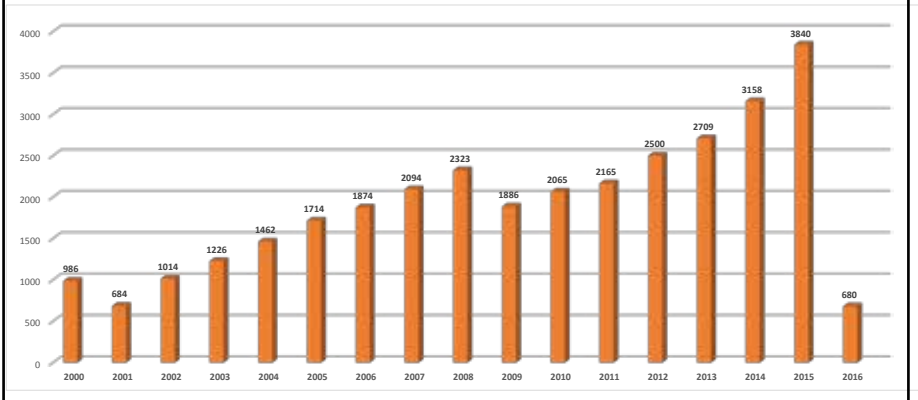


44. DÖNEM VEFAT EDEN ÜYELER 2014-2016	
ŞUBE	**SAYI**
ADANA	5
ANKARA	73
ANTALYA	13
BURSA	13
DENİZLİ	1
DİYARBAKIR	4
ESKİŞEHİR	2
GAZİANTEP	5
İSTANBUL	95
İZMİR	29
KOCAELİ	10
MERKEZ	4
MERSİN	4
SAMSUN	3
TRABZON	2
TOPLAM	**263**

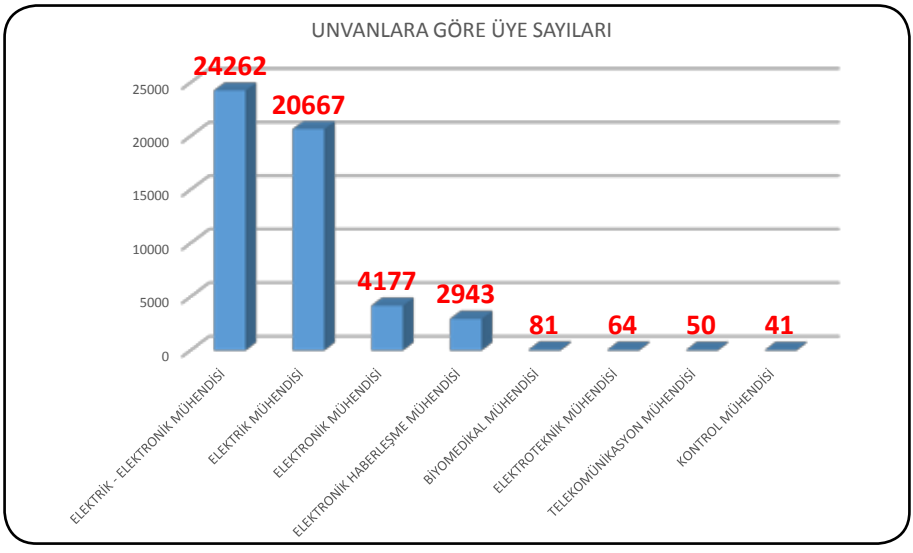


YENİ KAYIT OLAN ÜYE SAYILARI 2000-3 Mart 2016																	
ŞUBE/YIL	**2000**	**2001**	**2002**	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
ADANA	39	46	47	79	69	80	94	71	85	77	110	105	107	161	132	185	31
ANKARA	283	140	237	331	352	411	442	554	559	515	504	513	545	591	669	927	126
ANTALYA	29	27	45	44	57	57	96	80	85	65	76	71	99	120	106	190	39
BURSA	43	41	48	68	77	83	107	101	128	73	98	121	142	126	131	171	25
DENİZLİ	19	21	22	28	47	57	47	54	47	33	46	64	62	63	90	94	25
DİYARBAKIR	52	40	33	60	79	67	118	133	142	91	113	135	229	235	307	298	33
ESKİŞEHİR	18	14	11	24	35	34	30	42	63	36	39	61	75	80	69	88	24
GAZİANTEP	19	24	36	23	41	49	70	75	74	59	86	68	100	129	149	171	23
İSTANBUL	293	163	327	313	402	536	475	525	652	577	577	555	609	620	741	858	193
İZMİR	90	78	81	89	124	154	152	179	175	134	176	167	163	197	333	292	52
KOCAELİ	69	57	63	83	98	88	126	127	140	125	120	146	202	197	205	258	46
MERSİN	7	6	18	29	31	33	43	39	50	36	31	56	48	48	67	94	13
SAMSUN	13	17	25	31	26	31	29	51	67	34	44	50	60	75	74	92	28
TRABZON	12	10	21	24	24	34	45	63	56	31	45	53	59	67	85	122	22
TOPLAM	986	684	1014	1226	1462	1714	1874	2094	2323	1886	2065	2165	2500	2709	3158	3840	680

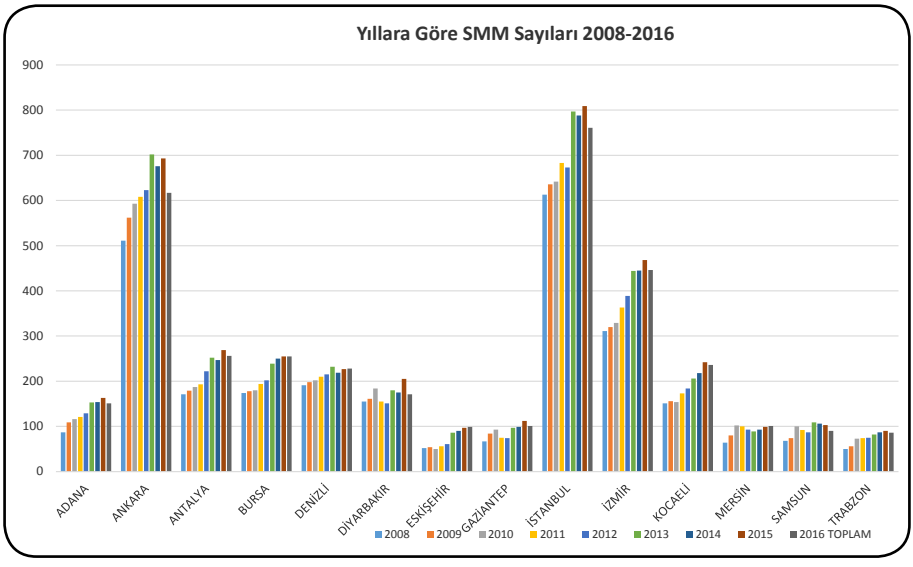
YILLARA GÖRE YENİ ÜYE KAYIT SAYISI



UNVANLARA GÖRE ÜYE SAYILARI	
UNVAN	**SAYI**
ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSİ	24262
ELEKTRİK MÜHENDİSİ	20667
ELEKTRONİK MÜHENDİSİ	4177
ELEKTRONİK HABERLEŞME MÜHENDİSİ	2943
BİYOMEDİKAL MÜHENDİSİ	81
ELEKTROTEKNİK MÜHENDİSİ	64
TELEKOMÜNİKASYON MÜHENDİSİ	50
KONTROL MÜHENDİSİ	41
ELEKTRO-MEKANİK MÜHENDİSİ	8
KONTROL VE OTOMASYON MÜHENDİSİ	7
ENERJİ MÜHENDİSİ	5
HABERLEŞME MÜHENDİSİ	3
ELEKTRONİK VE MEKATRONİK MÜHENDİSİ	2
ELEKTRONİK VE OTOMASYON MÜHENDİSİ	1
ELEKTRONİK VE YAZILIM MÜHENDİSİ	1
ENERJİ TEKNOLOJİSİ MÜHENDİSİ	1
ENFORMASYON VE SİSTEMLER MÜHENDİSİ	1
MİKROELEKTRONİK MÜHENDİSİ	1
NÜKLEER ENERJİ MÜHENDİSİ	1
OTOMASYON VE KONTROL MÜHENDİSİ	1
RADYOELEKTRONİK MÜHENDİSİ	1
TOPLAM	**52318**



ŞUBELERE GÖRE TOPLAM SMM SAYILARI											
ŞUBESİ	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 BAŞVURU	2016 ONAYLANAN	2016 TOPLAM
ADANA	87	109	116	121	129	153	154	163	6	145	151
ANKARA	511	562	593	608	623	702	676	693	23	594	617
ANTALYA	171	179	187	193	222	252	247	269	13	243	256
BURSA	174	178	180	194	202	239	250	255	20	235	255
DENİZLİ	191	198	202	210	215	232	219	227	15	213	228
DİYARBAKIR	155	161	184	155	151	180	175	205	12	159	171
ESKİŞEHİR	52	54	50	56	61	86	90	97		99	99
GAZİANTEP	67	84	93	75	74	97	99	112	14	87	101
İSTANBUL	613	636	642	683	673	797	788	809	9	752	761
İZMİR	311	320	329	363	389	444	445	468	27	419	446
KOCAELİ	151	156	154	173	184	206	218	242	9	227	236
MERSİN	64	80	102	100	93	89	93	99	8	93	101
SAMSUN	68	74	100	92	87	109	106	103	5	85	90
TRABZON	50	56	73	74	75	82	87	90	4	82	86
TOPLAM	**2665**	**2847**	**3005**	**3097**	**3178**	**3668**	**3647**	**3832**	**165**	**3433**	**3598**



SMM SAYILARI 2016 (8 MART 2016 TARİHİ İTİBARİYLE)						
ŞUBESİ	**ASANSÖR**	**ASANSÖR (ÜCRETLİ)**	**ELEKTRİK 1KV ALTI TESİSLER**	**ELEKTRİK 1KV ÜSTÜ VE 1KV ALTI TESİSLER**	**SMMHB**	**TOPLAM**
ADANA	5	10	3	133		151
ANKARA	13	58	24	521	1	617
ANTALYA	10	18	6	222		256
BURSA	6	12	6	231		255
DENİZLİ	3	8	5	212		228
DİYARBAKIR	4	16	2	149		171
ESKİŞEHİR	2	12	5	80		99
GAZİANTEP	2	8	5	85	1	101
İSTANBUL	32	89	11	629		761
İZMİR	7	34	9	396		446
KOCAELİ	4	9	3	220		236
MERSİN	5	9	9	78		101
SAMSUN	6	7	1	76		90
TRABZON	4	8	1	73		86
TOPLAM	**103**	**298**	**90**	**3112**	**2**	**3598**

ARAMIZDAN AYRILAN ÜYELERİMİZ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ANKARA	ABDULLAH DİKİLİ	54898	06.02.1959	14.03.2015	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
TRABZON	ADEM SEFA AKPINAR	3721	12.04.1948	20.05.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ADNAN BİLSEL	8488	30.07.1953	07.05.2020	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ADNAN TEZEL	3691	07.02.1944	13.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	AHMET ADNAN DİRİK	12248	10.05.1957	15.06.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	AHMET AKTEPE	15059	17.01.1954	24.04.2015	HACETEPE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	AHMET BÜLENT CEDETAŞ	120	25.10.1927	15.02.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
GAZİANTEP	AHMET CENGİZ KARABAĞ	20641	16.06.1971	28.04.2015	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	AHMET COŞKUN SÖNMEZ	10575	05.06.1959	19.02.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	AHMET ÇİT	2235	25.01.1940	15.07.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
SAMSUN	AHMET EMİNOĞLU	9312	27.03.1956	27.12.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	AHMET HİLMİ ÖNEREN	1288	14.01.1937	10.01.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	AHMET İPÇİ	21461	18.03.1966	13.10.2014	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	AHMET İRFAN ÖLMEZ	4324	30.07.1949	16.12.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	AHMET KEZER	8368	15.02.1952	28.12.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	AHMET KÜLAHCI	1984	20.03.1938	04.11.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	AHMET METE YAŞARGİL	5090	01.01.1946	02.09.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	AHMET NÜVİT ÖZKÜTÜK	8628	14.05.1952	13.06.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
DENİZLİ	ALİ DENİZ	2200	20.07.1943	22.03.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ALİ KAYA	15304	30.03.1960	28.01.2015	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
BURSA	ALİ KURMUŞ	364	01.07.1923	03.01.2016	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ALİ MUSTAFA TÜRKÜ	10052	12.06.1956	13.01.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ALİ NAKİ OŞAR	352	12.03.1930	18.01.2015	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	ALİ ÖZFİDAN	1956	01.01.1939	07.03.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SAMSUN	ALİ RUMİ ÇETİN	6767	25.01.1954	17.03.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ALİ TERZİAKIN	1747	01.07.1933	13.04.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ALİ ULUSOY	6348	01.02.1950	30.01.2016	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ALİRIZA KİBAROĞLU	7875	01.07.1934	04.01.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ARMAĞAN AYTAÇ	5023	22.04.1953	17.12.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
ANKARA	ARSLAN KORKMAZ	914	07.06.1931	19.04.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ATİLLA ÖZSES	10656	27.03.1953	04.12.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	AYHAN ÖZDEN ŞAHVERDİ	3638	04.01.1936	01.09.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	BAYRAM ATİLA ÇELEBON	10113	12.05.1956	21.05.2014	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	BAYRAM TURAL	1417	10.02.1939	22.02.2015	YILDIZ TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	BEDİİ FAİK KESKİN	12174	25.09.1961	03.12.2014	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	BÜLENT PETEK	22931	14.10.1964	16.01.2015	DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	CAFER FIRAT	9150	09.04.1952	29.06.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	CAFER YANAZ	17268	01.04.1941	13.10.2014	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	CEMAL BÜYÜKBAŞ	700	01.01.1928	28.07.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	CEMİL KARAKİRAZ	2338	10.05.1943	12.08.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	CEMİL MELİH BASSA	10399	16.12.1951	04.11.2015	BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MERSİN	CENGİZ AVCI	2897	15.10.1945	19.07.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
İSTANBUL	CENGİZ CİVELEK	1990	03.12.1936	07.01.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	CENGİZ DÖNER	1347	10.01.1938	24.05.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	CENGİZ GÜVEN	20155	18.04.1948	10.08.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	CENGİZ YETER	7837	10.04.1951	29.05.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	CİHAD ESKİ	41658	17.10.1983	19.09.2015	ESKİŞEHİR OSMANGAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	COŞKUN GÖRGÜLÜ	1764	09.09.1941	16.09.2014	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ANKARA	ÇAĞLAR ÇADIRCI	53473	27.02.1986	09.11.2014	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	ÇAĞRI GÜZELOĞLU	56268	24.09.1990	31.01.2016	DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	DOĞAN YILMAZ DOĞU	1315	12.11.1928	05.03.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	EFENDİ ORHAN	8674	10.01.1951	01.08.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	EKREM ARSLAN	2204	10.10.1943	10.07.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MERSİN	ELMAS HEPER GÜLYANAR	11010	30.01.1951	25.10.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	EMEL BAYKAL	444	01.01.1931	20.07.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	EMRAH ŞAHİN	41425	03.05.1983	27.10.2015	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ENGİN DAĞISTANLI	2883	28.06.1939	28.08.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İZMİR	ENİS KATMER	2179	04.04.1936	11.07.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ERDEM ÖZKAN	49892	05.02.1983	27.06.2015	KADİR HAS ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ESKİŞEHİR	ERDİNÇ YÜZDE	18327	19.06.1941	24.07.2014	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ERDOĞAN IŞIN	5657	11.10.1935	11.11.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	ERGÜN YILMAZ	2213	30.03.1940	18.08.2014	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ADANA	ERHAN ALAPINAR	10203	01.08.1955	30.01.2016	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ERKAL ERGÜN ERGÜDER	1855	16.09.1938	09.12.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
İSTANBUL	EROL ÜNAL	11365	12.08.1958	27.03.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ERSAN ÇAVUŞLAR	15496	30.09.1962	25.05.2015	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ERTUĞRUL SANALAN	1975	20.01.1942	26.05.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ANKARA	ESMA ŞENHAN	6505	12.11.1945	28.07.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	FATMA NİLGÜN ÖNEN	5041	02.03.1953	23.12.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	FATMA ZEYNEP KÖKSAL	3722	05.01.1951	05.02.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	FEHMİ ÖZTÜRK	1678	01.07.1934	03.07.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	FERİT ÇUBUK	3292	25.02.1938	13.11.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	FEYYAZ TÜRKERİ	4715	03.08.1948	26.11.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	FEYZİ OKTAY ACAR	3811	09.11.1946	23.04.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	GALİP ATMACA BALOĞLU	555	13.06.1927	22.11.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ANKARA	GALİP CENKÇİLER	1169	20.11.1940	04.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	GÜLÇİN AKKUŞ	21751	01.06.1969	30.12.2014	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	GÜLTEKİN GÜLEN	18702	26.02.1970	14.02.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	GÜNER SÖNMEZALP	3258	16.06.1947	04.06.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	GÜREL POLATKAYA	11036	16.04.1959	16.08.2014	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TRABZON	HAKAN KOCAGÖZ	38131	01.01.1978	19.01.2016	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	HALDUN TUNA	16485	01.01.1968	05.02.2016	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İZMİR	HALDUN TÜFEKÇİOĞLU	28077	14.12.1977	23.02.2015	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	HALİDON TOLLU	4007	15.05.1940	19.04.2015	ANKARA İKTİSADİ VE TİCARİ İLİMLER AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ANKARA	HALİL SEVEN	55152	22.04.1963	29.09.2014	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
BURSA	HALİT YAŞAR DEMİRKAN	3161	02.02.1947	12.07.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	HALUK CEYHAN	126	27.01.1929	20.04.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	HASAN ALİ ŞENYÜRÜK	2358	09.03.1944	27.05.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	HASAN NEZİH ÇELİK	1140	07.12.1931	02.11.2015	İSTANBUL ROBERT KOLEJ YÜKSEK OKULU	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ANKARA	HASAN OKTAR ÖĞETÜRK	3416	02.01.1948	03.01.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	HASAN SİNAN OKTAY	11390	19.06.1957	17.10.2015	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	HATİCE BAYRAKCI	12641	10.04.1960	17.07.2014	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	HAYREDDİN SELÇUK ÖNDER	4776	01.03.1949	22.11.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	HAYRETTİN ESER	1141	01.07.1935	06.10.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MERKEZ	HİKMET CENGİZ TÜRKANT	2226	28.01.1939	19.11.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	HULUSİ ONURBİLEN	61693	15.02.1957	17.01.2016	KARA HARP OKULU	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	HULUSİ ORHON	451	01.01.1915	2020-00-01	İSTANBUL YÜKSEL MÜHENDİSLİK OKULU	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
MERKEZ	HÜSEYİN ÇELİK	5436	01.11.1948	16.01.2016	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	HÜSEYİN HAMİT ULCAY	1130	02.12.1933	16.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	HÜSEYİN NASİP USUL	4058	04.05.1950	11.12.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MERSİN	HÜSEYİN YILDIRIM	4401	15.02.1947	25.05.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	IŞIK AKBİL	2306	15.11.1939	01.11.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ESKİŞEHİR	İBRAHİM ATACAN	7136	20.01.1955	11.07.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
DİYARBAKIR	İBRAHİM BULUT	5891	19.01.1951	09.06.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	İBRAHİM HALİL ÖCAL	5427	25.11.1950	30.11.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MERKEZ	İBRAHİM HAMAMCIOĞLU	694	01.01.1931	03.06.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
MERSİN	İBRAHİM YÜKSEL	5481	28.02.1946	07.02.2016	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ANKARA	İLHAMİ YURTSEVER	16973	12.04.1948	30.05.2014	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	İLKER LÖKER	2864	24.10.1944	04.06.2014	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	İLYAS KADAN	56914	01.10.1989	12.10.2015	ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	İNCİ AKKAYA	1012	12.06.1936	20.02.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	İRFAN AYDIN	13367	28.04.1954	29.07.2015	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	İSHAK ÇİÇEK	10620	28.10.1954	15.04.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	İSMAİL ÖZÇELİK	37261	19.04.1958	21.06.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	İSMAİL ÖZDEN	8778	18.06.1952	06.11.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	İSMAİL SİYAMÜK	7479	08.01.1953	02.01.2016	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	KAMİL ÜREYEN	5744	30.04.1946	06.12.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	KAMİL YILMAZ	8212	10.10.1955	20.01.2016	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	KAZİM BUMİN	2671	01.03.1938	01.10.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	KEMAL ÖZ	711	03.03.1926	08.09.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	KENAN ÖZGÖR	11461	25.01.1960	25.05.2014	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	KEREM DALBUDAK	47934	02.05.1970	13.08.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	MACİT BENİCE	641	01.01.1926	04.11.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MAHMUT TEKİN ÜNLÜ	2636	01.03.1941	17.08.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MECİT GÖKYOKUŞ	4368	01.12.1945	02.02.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	MEHMET ALİ DEMİRÖZÜ	6871	21.02.1949	13.01.2016	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
İSTANBUL	MEHMET AYDINLIOĞLU	6205	01.01.1950	20.06.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	MEHMET CELAL AKÇAY	9357	24.08.1956	10.07.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	MEHMET ÇAĞRI YILMAZ	24777	15.09.1971	21.12.2015	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MEHMET ÇAPAN	33210	11.10.1977	14.08.2014	KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	MEHMET ÇELİMLİ	5695	16.01.1951	17.09.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MEHMET DEMİR AYKOR	691	26.02.1934	09.07.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	MEHMET DERVİŞOĞLU	3788	15.02.1949	01.10.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
GAZİANTEP	MEHMET DURDU UĞRAŞ	9474	15.08.1953	31.12.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
GAZİANTEP	MEHMET EMİN GÖREN	5433	04.07.1951	27.09.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	MEHMET EMİN KOÇAK	10406	12.03.1955	12.12.2014	HACETEPE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MEHMET EMİN TÜRKER	1052	30.04.1933	08.08.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	MEHMET FUAT ÇİĞDEM	10446	23.02.1955	05.04.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
GAZİANTEP	MEHMET HAYBER	11418	13.02.1947	07.06.2015	FACHHOCHSCHULE FRANKFURT AM MAİN	ELEKTROTEKNİK MÜHENDİSİ
BURSA	MEHMET KUZUCU	2354	10.02.1941	12.05.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	MEHMET NALBANTOĞLU	8417	02.06.1954	20.04.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	MEHMET ŞAN	14432	15.05.1962	23.01.2016	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
ANKARA	MEHMET TAHİR GÖKALP	725	20.03.1931	11.04.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MEHMET TURHAN	4596	01.01.1945	19.05.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	MEHMET TURHAN ERSAN	5310	27.08.1944	12.04.2014	DIE TECHNİSCHE UNİVERSİTÜT HANNOVER	ELEKTROTEKNİK MÜHENDİSİ
GAZİANTEP	MEHMET VEHBİ YILDIRIM	43661	01.06.1957	15.03.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ADANA	MELİH KARADUT	28572	18.01.1966	20.10.2014	BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
BURSA	MERAL SOYKAN	10847	11.07.1956	04.02.2015	ELAZIĞ DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MESUT TAPŞİN	1782	20.12.1941	22.01.2016	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	METE COŞKUN	17448	13.02.1964	11.07.2015	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	METE YARIKKAYA	1978	01.12.1938	30.08.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	METİN ÇETİNKAYA	9297	08.01.1957	03.02.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	METİN DEMİRCİ	14839	01.12.1965	24.03.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	METİN ONUK	1713	30.05.1943	08.05.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	MUAMMER DEMİRCİ	4929	22.09.1948	30.12.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	MUAMMER KOÇ	6620	01.01.1955	03.04.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	MUAMMER SOYSAL	2280	04.01.1944	26.11.2014	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MURAT DİLER İNANIRLAR	4711	26.01.1946	09.08.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	MURAT KURT	6952	07.02.1949	18.02.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MUSTAFA AYTAN	13574	21.04.1945	02.12.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	MUSTAFA BAYIR	18026	29.01.1960	19.11.2015	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MUSTAFA ERASLAN	3902	26.03.1950	16.11.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	MUSTAFA HALUK ARISOY	3397	25.01.1946	10.07.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	MUSTAFA IŞIK	10884	04.05.1954	20.01.2016	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MUSTAFA KARASU	14746	25.08.1958	09.06.2014	BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	MUSTAFA KEMAL YAŞIR	11639	02.05.1958	25.08.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MUSTAFA YAŞAR ALP	17271	05.11.1964	11.02.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
MERKEZ	MUZAFFER ÖZER	17060	11.03.1959	16.04.2015		
İSTANBUL	MUZAFFER ÖZKAYA	884	08.05.1927	20.04.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	MÜMİNE MİRACİYE KURTULAN	13940	15.01.1961	13.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	MÜNİR ZEKAİ TANYELOĞLU	300	23.03.1923	08.12.2015	INGILTERE	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	NAFİZ IŞIK YENER	6169	31.03.1952	08.01.2016	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	NAİM ERTÜRK TANRISEVER	1610	17.03.1940	07.01.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ANKARA	NAMIK KEMAL AKSOY	2318	01.07.1933	10.09.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	NAZIM SEVGİNER	7888	27.11.1948	19.08.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	NECİP TOPÇUDERE	7134	06.06.1954	04.05.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	NECİP ÜLKÜ	10417	26.08.1957	16.08.2014	HACETEPE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	NEDİM ZAİM	3279	01.07.1941	10.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	NİHAT GELİŞ	2595	15.02.1945	17.01.2016	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	NİHAT SARICI	2898	01.03.1935	20.10.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	NİYAZİ ŞAHİN	799	01.07.1935	23.05.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	NUH MEHMET AKKAYA	994	23.07.1930	04.08.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	NUREDDİN TOMURCUKLU	7431	20.03.1951	03.05.2014	ELAZIĞ DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ADANA	NURHAN BAŞCIL	1067	28.07.1933	04.08.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	OKAN YAVUZ	22797	22.06.1968	20.05.2015	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
ANKARA	ORHAN KAYA	2624	08.04.1940	24.05.2015	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	OSMAN HAÇAN	7759	01.02.1944	15.07.2014	BOCHUM MESLEK YÜKSEK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
DİYARBAKIR	OSMAN KOÇAK	7644	08.07.1947	14.06.2014	ELAZIĞ DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SAMSUN	OSMAN PEKER	9804	01.07.1955	21.05.2014	KTÜ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
İSTANBUL	OSMAN ÜNSAL	22131	02.05.1962	29.07.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	OSMAN YILMAZ TUFAN	590	16.10.1933	05.06.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ÖMER CENGİZ AĞACIKLAR	16571	09.02.1966	09.01.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ÖZER ASLAN	5608	12.06.1954	20.07.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ÖZER BİLSEL	1927	19.06.1942	09.11.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ÖZER KOCA	3985	18.10.1937	27.03.2015	ANKARA İKTİSADİ VE TİCARİ İLİMLER AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	RAMAZAN MUĞLALI	5353	01.07.1953	02.02.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	RAŞİT OKUDAN	7704	01.10.1952	01.05.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	REBİL DİRİK	9970	26.11.1956	10.08.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	RECEP EGE ONGANER	1298	02.09.1938	21.04.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	REMZİ PINAR	2313	09.08.1939	10.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	REZAN BAYKENT	879	26.06.1934	06.01.2016	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	RIDVAN FATİH VAPUR	11052	28.07.1959	19.03.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
DİYARBAKIR	RIFAT AYALP	14212	03.03.1954	19.06.2014	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	RİFAT YENİDÜNYA	22243	14.10.1968	26.01.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
ANTALYA	RUHİ YAZ	2580	05.03.1941	10.06.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	RUHİ YAZ	2580	05.03.1941	09.06.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	S.ÖMER BAYSAL	2133	01.05.1942	17.03.2015	İSTANBUL AKŞAM TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	SABAHATTİN TANER TURAN	34090	09.02.1950	13.10.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	SABİT GİRGİN	17437	25.04.1964	05.06.2015	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	SABRİ ÇETİN	225	01.02.1924	21.07.2014	DIE EIDEGNÖSSISCHE TECHNISCHE HOCHSCHULE	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
İZMİR	SADULLAH DİNÇER	10750	19.12.1956	16.02.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SAİM HANAY	5974	08.07.1951	30.05.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	SALİH KUTLU TUNCER	1383	01.01.1933	31.08.2015	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	SALİH LEVENT ÖZKARAKAHYA	6359	10.04.1951	16.11.2015	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SALİH ZEKİ ÇORUH	7616	04.07.1948	05.12.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	SALİM CAN	9724	21.11.1949	05.11.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SAMİ DEMİR	16027	06.06.1963	10.02.2015	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	SAMİ SEVİNÇ TOPGAÇ	1553	01.05.1936	13.08.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SATILMIŞ DÜNDAR AÇIKGÖZ	8929	06.04.1955	04.06.2014	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANTALYA	SEDAT YILMAZ	10540	23.02.1952	11.11.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	SELAHATTİN EMİROĞLU	33583	12.05.1963	15.06.2015	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SELAHATTİN KORAY KIRKPANTUR	33238	07.02.1970	04.12.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
ANKARA	SELAHATTİN SARIKAYA	16281	02.01.1958	12.04.2014	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	SELAMİ TOKMAK	4458	26.10.1948	26.02.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SELİM CENGİZ ŞENEL	2018	05.11.1940	22.08.2015	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SEYİT MEHMET GÖVER	1906	21.07.1939	08.01.2015	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	SURHAN KICIMAN	22376	25.10.1971	02.05.2015	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ADANA	SÜLEYMAN ÖMER KOCA	43404	04.04.1984	24.01.2016	NİĞDE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	SÜLEYMAN SARAL	11139	20.04.1958	15.08.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ŞANSER ŞİRİN	47998	10.05.1947	07.04.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ANKARA	ŞENOL AKAN	17664	01.01.1963	01.02.2015	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BURSA	ŞÜKRÜ SADIK	19346	01.01.1970	29.06.2014	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	TANJU LEYLEKOĞLU	12427	26.02.1959	22.10.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ADANA	TAYFUN CAN	9957	08.02.1958	21.12.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	TEKİN UĞURCAN	3109	16.07.1940	28.12.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	TİMUÇİN ÜNVER	28722	13.12.1975	12.01.2015	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	TUNÇAY KOCAMAN	18148	24.12.1951	24.09.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	TURAY BAYRAM	16753	01.04.1965	05.05.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	TURGUT UYSAL	2773	01.06.1937	23.08.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	TÜRKAN TUĞTEPE	431	21.02.1927	12.09.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İZMİR	ÜMİT ALTUĞ	14755	07.07.1966	19.09.2014	HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ÜMİT EKİNCİ	803	11.02.1930	09.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İZMİR	YAŞAR ERTURAL	17256	01.01.1944	06.02.2016	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KOCAELİ	YAŞAR ŞENER	4839	02.11.1943	21.07.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	YAŞAR URAL	4323	17.03.1948	18.06.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	YAVUZ TELCİOĞLU	4999	02.04.1946	16.12.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	YAVUZ ÜNAL	6327	24.08.1950	25.04.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	YILMAZ EYLEN	8405	11.08.1936	08.07.2014	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	YILMAZ SERTER	776	01.07.1933	14.01.2016	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İZMİR	YILMAZ SOLMAZ	3034	04.11.1941	17.12.2014	LANCHESTER POLYTECHNIC	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	YILMAZ YAZAROĞLU	1475	12.01.1938	14.08.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ŞUBESİ	ADI SOYADI	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
KOCAELİ	YUNUS ZEKİ IŞIK	4802	30.08.1947	13.09.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	YUSUF KENAN KUL	88	01.03.1927	15.12.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ZEHRA FERİHAN AVCI	16453	03.09.1965	21.06.2014	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ZEKAİ ERDEMLİ	3133	10.03.1940	17.12.2014	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ANKARA	ZEKERİYA ARSLAN	18290	01.07.1938	20.06.2015	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
DİYARBAKIR	ZEKİ SEVEN	14440	03.09.1961	30.06.2015	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSTANBUL	ZEKİ TURAN ŞANAL	9175	20.11.1958	06.09.2015	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

EMO
BİRİM RAPORLARI

EMO 44. DÖNEM HUKUK RAPORU

Odamız geçtiğimiz dönem içerisinde, mesleki konular ve uzmanlık alanımızı oluşturan enerji alanına dair çeşitli hukuksuz uygulama ve düzenlemelere yönelik davalar açmıştır. Önceki dönemde açılmış benzer davaların takibi de devam etmektedir. Diğer yandan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Odamızın mesleki denetim gibi çeşitli uygulamalarına yönelik olumsuz girişimleri nedeniyle oluşan çeşitli uyuşmazlık konularında da davalar takip edilmektedir.

24 Haziran 2015 tarih ve 293096 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Asansör İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği ile 15 Temmuz 2015 tarih ve 293417 (2. Mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Asansör Periyodik Kontrolleri İçin Yetkilendirilecek A Tipi Muayene Kuruluşlarına Dair Tebliğ'in iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.

17 Aralık 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile TMMOB'ye bağlı 11 meslek odasının idari ve mali denetiminin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılacağı ilan edilmiştir. Kararnamenin iptali için TMMOB ve 11 oda tarafından iptal davaları açılmıştır. Odamızın da bu listede yer alması nedeniyle, EMO'nun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından idari ve mali yönden denetlenmesini öngören kararnamenin iptali istemiyle açtığımız dava, Danıştay 8. Dairesi'nde görülmektedir. Anayasa'ya açıkça aykırılık taşıyan 6235 sayılı Yasa'nın Ek-3. Maddesi ile Ek-4. Maddesi'nin 3. ve 4. maddelerine dayalı olarak çıkartılan kararname de hukuka aykırılık taşımaktadır.

30 Aralık 2014 tarih ve 29221 (mükerrer) sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin Proje Onay Birimi (POB) ve Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) ile ilgili bölümlerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Danıştay 8. Dairesi'nde görülen davada, POB ve PUS'la ilgili düzenlemelerin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Dava itiraz aşamasında olup, esastan görülmeye devam olacaktır.

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği öncesinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından her yıl yayımlanan kararlarla proje onay ve kabul işlemlerinin özel hukuk tüzel kişilerine devredilmesine yönelik işlemlere karşı açılan 3 ayrı dava Danıştay 8. Dairesi'nde görülmeye devam olmaktadır.

6 Kasım 2015 tarih ve 29524 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nin POB ve PUS'larla ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan dava Danıştay 8. Dairesi'nde görülmektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28 Ağustos 2015 tarih ve 11379310-020-E. 230 sayılı Bakan Oluru ile çeşitli kamu birimlerinin genel müdürlerinden oluşan "Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu" oluşturulması ve Kurul eliyle Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) adı altında bir merkez kurulması işleminin iptali ve yürütülmesinin dur-

durulması istemiyle dava açılmıştır. Dava Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde görülmektedir.

EPDK tarafından yürürlüğe konulan elektrik enerjisi alanına ilişkin ikincil mevzuatta piyasada faaliyet gösteren çeşitli kesimlere yönelik avantaj sağlayan ve elektrik enerjisi kullanıcıları açısından külfet oluşturan çeşitli düzenlemeler yapılmaktadır. Önceki dönemlerde olduğu gibi, geçtiğimiz dönüm içerisinde de EPDK'nın hukuka ve kamu yararına aykırı olarak yaptığı bu düzenlemelerin iptali amacıyla davalar açılmıştır.

Perakende satış şirketlerinin brüt kar marjını yüzde 2.33'den yüzde 3.49'a çıkartan EPDK'nın 19 Ekim 2012 tarihli kararının iptali istemiyle açılan dava Danıştay 13. Dairesi'nde görülmeye devam olmaktadır.

EPDK'nın tüketiciler aleyhine almış olduğu 29 Aralık 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmış olan önceki tarife tablolarının uygulanmasına devam olunacağına dair 4214 sayılı Kurul Kararı'nın iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nde görülmektedir. Bu karar öncesinde Türkiye Elektrik Taahhüt A.Ş. (TETAŞ) tarafından dağıtım şirketlerine uygulanan tarifede yüzde 14.76 oranında düşüş gerçekleşmiş, bu düşüş EPDK tarafından tüketicilere yansıtılmamıştı.

31 Aralık 2015 tarih ve 29579 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun 6051 sayılı Kurul Kararı ile 1 Ocak 2016 tarihinden itibaren uygulanacak elektrik enerji tarifeleri içerisinde yer alan maliyet kalemleri kaldırılmış ve ayrıntılı tarife iki kaleme düşürülmüştür. Şeffaflık kuralına aykırı bir şekilde, hangi maliyet için ne kadar bedel ödendiğinin gizlenmesine yönelik bu işlemin iptali ve yürütülmesinin durdurulması için dava açılmıştır. Dava Danıştay 13. Dairesi'nde görülmektedir.

31 Aralık 2015 tarih ve 29579 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Dağıtım Sistemindeki Kayıpların Azaltılmasına Dair Tedbirler Yönetmeliği'nin 5. Maddesi'nin 2. ve 3. fıkraları, 7., 12. ve 13. maddeleri ile 14. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nde görülmektedir. Yönetmeliğin dava konusu yaptığımız maddeleri, kayıp-kaçak oranı ülke ortalamasının üzerinde olan bölgelerde, kayıp-kaçak oranının düşürülmesini amaçlamayan dağıtım şirketlerine enerji kalitesi başta olmak üzere çeşitli konularda muafiyet getiren ve aboneleri mağdur edici nitelikte düzenlemeler içermektedir.

19 Aralık 2015 tarih ve 29567 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ"in çeşitli hükümlerinin iptali istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır. Tebliğ ile elektrik dağıtım şirketlerine, yasal mevzuata aykırı bir şekilde çeşitli gelir kalemleri düzenlemesi getirilmiştir. Meslektaşlarımızın faaliyet alanlarını da içeren bazı konularda dağıtım şirketlerinin faaliyet göstermesini de içeren Tebliğ düzenlemelerinin hukuka, kamu yararına ve meslek alanımızın kurallarına aykırılığı nedeniyle dava açılmıştır. Dava Danıştay 13. Dairesi'nde görülmektedir.

27 Temmuz 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Aydınlatma Yönetmeliği'nin Geçici 1. Maddesi'nin 1. Fıkrası ile proje onay ve kabul işlemleri yapılmamış aydınlatma tesislerinin TEDAŞ'a devri öngörülmüş; site ve kooperatiflere ait özel alanlardaki aydınlatmanın da kamu kaynaklarından karşılanması öngörülmüştür. Kamu yararına aykırılık taşıyan bu düzenlemenin iptali istemiyle açılan dava halen Danıştay 13. Dairesi'nde görülmekte olup, Danıştay Savcılığı tarafından düzenlemenin iptali yönünde görüş bildirilmiştir.

3 Nisan 2012 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 2. Maddesi ile elektrik, telefon ve doğalgaz projelerinin inşaat ruhsatının alındığı tarihi izleyen 30 gün içinde ilgili idare tarafından onaylanmasına dair düzenleme getirilmiştir. Meslektaşlarımızın ürettiği projelerin ruhsat aşamasında aranmamasını öngören bu düzenlemenin iptali istemiyle açtığımız davada, Danıştay 6. Dairesi'nce yürütmenin durdurulmasına karar verilmiştir. Davada Danıştay Savcılığı tarafından düzenlemenin iptali yönünde görüş bildirilmiş olup, esas hakkında karar verilmesi beklenmektedir.

25 Mart 2013 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan İş Ekipmanlarının Kullanımında Sağlık ve Güvenlik Şartları Yönetmeliği'nin Ek-III sayılı ekinin 2.3.2 Maddesi'nde elektrik tekniker veya yüksek teknikerlerine periyodik kontrol yetkisi verilmiştir. Bilimsel ve teknik gerekliler ile iş güvenliği açısından can ve mal güvenliğinin korunmasına hizmet etmeyecek bu düzenlemenin iptali için açtığımız dava Danıştay 10. Dairesi'nde görülmektedir.

Mersin Akkuyu'da kurulmak istenen nükleer santralın ÇED Olumlu Raporu'nun iptali için TMMOB, Türkiye Barolar Birliği ve Türk Tabipler Birliği tarafından açılan davaya Odamız uzmanlık alanıyla ilgili konularda destek verilmiştir. Dava Danıştay 6. Dairesi'nde görülmektedir.

Akkuyu'da nükleer santral yapacak olan şirketin milletvekili seçimleri öncesinde ülke çapında yaptığı yanıltıcı nitelikteki reklamların durdurulması amacıyla Reklam Kurulu'na şikayet başvurusunda bulunulmuştur.

9 Şubat 2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile fen adamlarının yetkilerinin artırılması yoluna gidilmiştir. Odamız tarafından iptal istemiyle açılan dava Danıştay 6. Dairesi'nde görülmekte olup, davaya ilişkin Danıştay Savcılığı yönetmelik düzenlemesinin iptal edilmesi yönünde görüş bildirmiştir.

1 Nisan 2010 tarih ve 27539 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 29. Maddesi ile Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği'ne eklenen 26/A Maddesi'nin 3. Fıkrası'nda yer alan "bulunduran tüzel kişiler" ibaresinin iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 13. Dairesi'nde görülmektedir. Odamız tarafından dava açılması sonrasında 19 Şubat 2011 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik değişikliği ile Odamız SMM üyelerine de kimlik belgesi düzenleme yetkisi getirilmesi nedeniyle Danıştay Savcılığı tarafından davanın konusuz kaldığı, davada ileri sürdüğümüz itirazların karşılandığı ve karar verilmesine yer olmadığı yönünde görüş bildirilmiştir.

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca hazırlanarak 30 Haziran 2007 tarih ve 26568 mükerrer sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Yapı İşleri İnşaat, Makine ve Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamelerine Dair Tebliğ"in (Tebliğ No: YFK-2007/1) ekinde bulunan aktif paratoner düzenlemesi içeren IV-Elektrik Tesisatı Genel Teknik Şartnamesi'nin 7. Bölüm 8. Maddesi ile 9. Madde'nin 8. paragrafı ve 12. Madde'nin 3. paragrafının iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 10. Dairesi tarafından reddedilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.

27 Kasım 2010 tarih ve 27768 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmeliğin özel eğitim kurumlarıyla

ilgili 4. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın (b) ve (c) bendinin, 11., 16., 18. ve 20. maddelerinin iptali istemiyle açtığımız davada Danıştay 10. Dairesi'nce yönetmeliğin tekrar değişmiş olması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir. Davalı Bakanlık karar düzeltme yoluna başvurduğundan karar henüz kesinleşmemiştir.

5 Şubat 2013 tarih ve 28550 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'in 10. Maddesi ile elektrik ve makine mühendisi yapı denetçilerinin denetim sınırının 120 bin m2'den 180 bin m2'ye çıkartılmasına dair düzenlemenin iptali için TMMOB tarafından açılan davaya hukuki ve teknik destek verilmiştir. Danıştay 6. Dairesi düzenlemenin iptaline karar vermiş olup dava temyiz aşamasındadır.

Gazi ve Sakarya üniversiteleri bünyesinde teknoloji fakülteleri kurulmasına yönelik işlemlerin iptali istemiyle açtığımız dava Danıştay 8. Dairesi tarafından reddedilmişti. Odamız tarafından temyiz edilen kararlar, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından, teknoloji fakültelerine girişte, mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları mezunlarının YGS-1 puanı ile alınmasına ilişkin kılavuz hükmünün hukuka aykırı olması nedeniyle bozulmuştur. İlgili idarelerin karar düzeltme istemleri reddedilmiş olup, Danıştay 8. Dairesi tarafından yeniden karar verilecektir.

Deniz Harp Okulu Elektrik-Elektronik Bölümü'nde görülen öğrenimin Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü ile eşdeğer olduğuna yönelik Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 5 Şubat 2014 tarihli toplantısında almış olduğu kararın iptali istemiyle açtığımız dava Ankara 14. İdare Mahkemesi'nde görülmektedir.

Odamız Ana Yönetmeliği ile Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği ve En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği'nde yer alan mesleki denetime ilişkin maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan çok sayıda davada Danıştay tarafından yürütmenin durdurulması istemleri reddedilmiştir. Mesleki denetimi odalara verilmiş görev olarak değerlendirilen kararlar çerçevesinde, mesleki denetim uygulaması Odamız bünyesinde hukuka uygun olarak devam etmektedir.

Geçmiş dönemlerde olduğu gibi 44. Dönem içerisinde de Odamıza sahte belgelerle başvuruda bulunan kişiler hakkında Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuştur. Savcılıklar tarafından açılan kamu davaları Odamız avukatları tarafından takip edilmektedir.

EMO 44. DÖNEM MİSEM ÇALIŞMALARI
(MESLEK İÇİ EĞİTİM VE BELGELENDİRME UYGULAMALARI)

Elektrik Mühendisleri Odası'nın 2003 yılından bu yana MİSEM (Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi) adıyla organize şekilde yürüttüğü eğitim çalışmaları ülkenin her yanına yayılmış ve geçerliliğini kanıtlamış durumdadır. Odanın meslek içi eğitime bakışı üyeleri tarafından da benimsenmiş ve mevcut eğitimlere ek olarak yeni eğitimler açılması, mevcut eğitimlerin sürelerinin uzatılması gibi istekler de beraberinde gelmiştir. Ayrıca kurumlar tarafından da odanın meslek içi eğitim sonrasında verdiği belgeler aranır olmuştur.

Meslek içi eğitim konusunun da amacı gereği kendisini yenilemesi gerektiği açıktır. Meslek alanlarının çoğunun kapsamının belirsiz olduğu ülkemizde EMO bu konuda oldukça yol almış ve meslek alanlarını tanımlama konusunda yayınlar yapmıştır. Ayrıca MİSEM kapsamında yapılan eğitimlere etik, hukuki-mali sorumluluklar, ilk yardım organizasyonu gibi konuları da ekleyerek mühendisleri bu konularda da bilgilendirme yoluna gitmiştir.

Mühendislik bir uzmanlık alanı olarak eski olmakla birlikte, çağdaş anlamıyla Sanayi Devrimi'nin, özellikle de büyük sanayinin tamamladığı kafa-kol emeğinin ayrışması sürecinin bir ürünüdür. Mühendislik; eğitim, deneyim ve uygulama ile edinilen matematik ve doğa bilimleri bilgisinin, doğal güç ve kaynakların insanlık yararına ve sürdürülebilirlik ilkeleri dikkate alınarak ve mühendislik etiği gözetilerek kullanılması için yöntemler geliştirme uğraşıdır.

EMO'nun Meslek İçi Eğitime Bakışı

a) MİSEM; bünyesinde sürdürülen etkinlikleri tamamlayıcı bir eğitim olarak tanımlar. Bu nedenle bu faaliyetini akademik eğitimin yerine koymaz. Üniversiteler ve üniversite eğitimi ile ilişkisini bu düzlem üzerinden kurar.

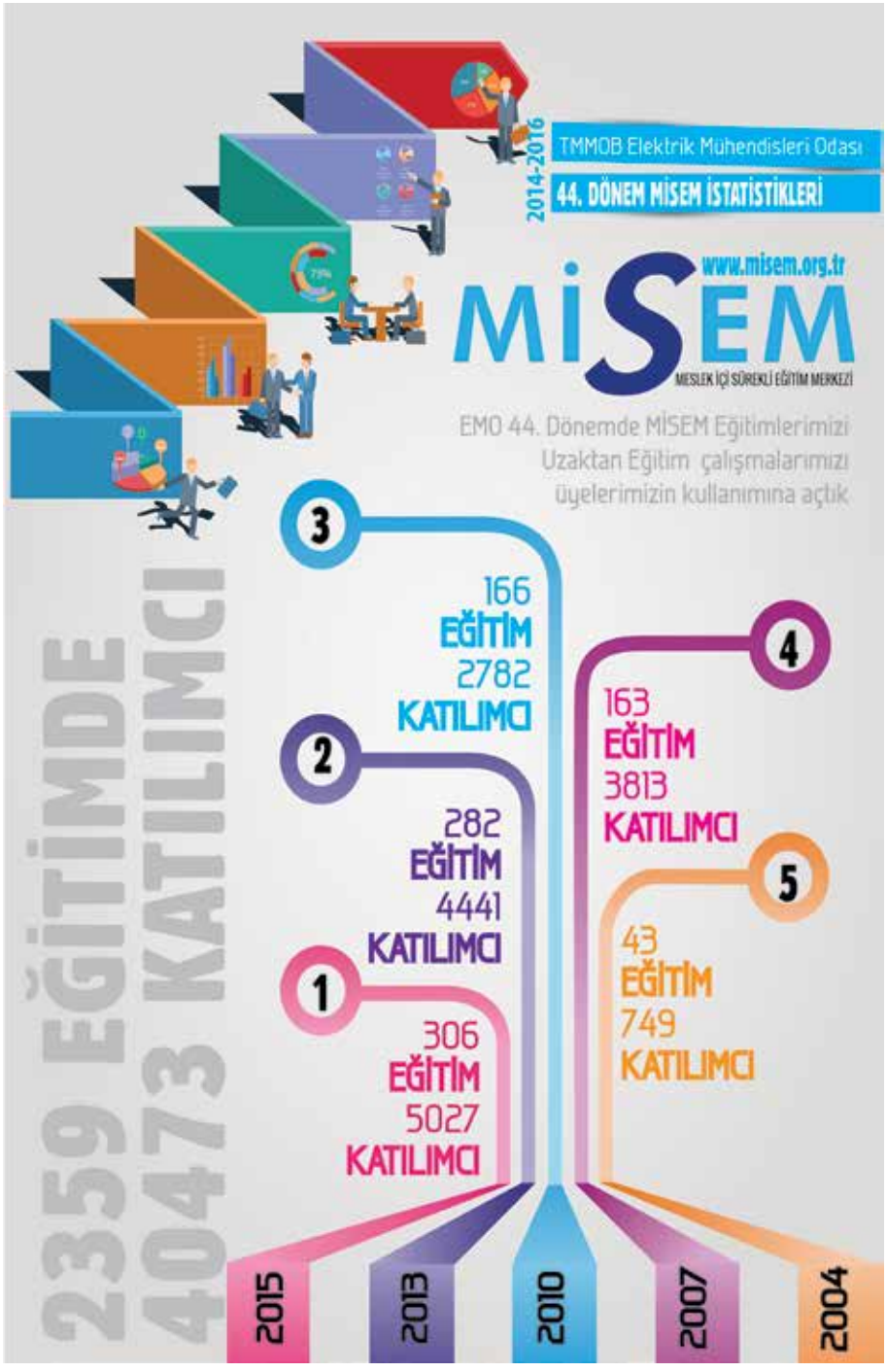
b) Meslek içi eğitimin geliştirilmesi amaçlı çalışmalarını; üniversitelerle, üniversitelerde görevli öğretim üyesi ve mesleki deneyim ve birikimi olan üyeleri üzerinden yürütür.

c) EMO; 6235 sayılı TMMOB Yasası ve üyelerinden aldığı güçle, kamu yararı ve çıkarını gözeten çalışmalarının yanı sıra üyeleri ile meslek içi eğitim faaliyetleri üzerinden de buluşarak; bir yandan üyelerinin bilgi ve becerilerini geliştirmeyi, diğer yandan bu ortak birikim üzerinden topluma sunulacak mühendislik hizmetlerinin kalitesini arttırmayı ilke kabul eder.

d) MİSEM eğitim çalışmalarını, ülkemizde mühendislik, tasarım ve uygulama alanlarında yaşanan yetki karmaşası yasal düzenlemeye kavuşuncaya kadar mühendislerle sınırlı tutar.

MİSEM'in Kaynakları

Tüm olumsuz ve eşitsiz koşullarla çeşitli üniversitelerden gelen üyelerinin mesleki yaşamlarında karşılaşabilecekleri konularla ilgili bilgi ve becerilerinin geliştirilmesine yönelik meslek içi eğitim gereksinimini maddi kaynak alanı olarak tanımlamaya yönelik her türlü anlayışı ve yaklaşımı reddeder. MİSEM'in kaynakları şunlardır:


TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
2014-2016
44. DÖNEM MİSEM İSTATİSTİKLERİ
www.misem.org.tr
MİSEM
MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ
EMO 44. Dönemde MİSEM Eğitimlerimizi
Uzaktan Eğitim çalışmalarımızı
üyelerimizin kullanımına açtık
2359 EĞİTİMDE
40473 KATILIMCI
3
166
EĞİTİM
2782
KATILIMCI
2
282
EĞİTİM
4441
KATILIMCI
1
306
EĞİTİM
5027
KATILIMCI
4
163
EĞİTİM
3813
KATILIMCI
5
43
EĞİTİM
749
KATILIMCI
2015
2013
2010
2007
2004

a) Meslek içi eğitimin maddi kaynağı; eğitim giderlerinin karşılanması ve MİSEM etkinliklerinin sürdürülebilirliği çerçevesinde kalmak kaydı ile eğitime katılan üyeler tarafından karşılanır.
b) EMO, MİSEM etkinliklerinin geliştirilmesi ve yurdun her bölgesinde üyelerinin yararlanabilmelerine yönelik olarak bütçe ve organizasyon katkısı sunar.
c) MİSEM eğitmenlerine ödenecek eğitim bedeli, MİSEM Koordinatörü önerisi ile Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenir.

EMO Ne Yapıyor?

Meslek içi eğitimlerin sonunda iki tür belge veriliyor:

- **Katılım belgesi**
- **Yetkilendirme belgesi**

Yetkilendirme belgesi sadece kamusal denetim gerektiren ve insan sağlığını doğrudan ilgilendiren örneğin serbest çalışma alanları ile ilgilidir. Bir fabrikada ya da kamu veya özel sektörün herhangi bir yerinde çalışan üyeleri ilgilendirmemektedir. Yetkilendirme belgesi, üyelerin çok az bir bölümünü oluşturan serbest çalışan üyeler arasında eşitsizlik değil aksine üyelerin belgelendirildiği uzmanlık alanında yetkinleşmesini ve bilgisinin yenilenmesini sağlar.

Kamu sağlığını ve güvenliğini doğrudan ilgilendiren alanlarda kamusal denetim sorumluluğu ile;

- Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi
- Elektrik Tesislerinde Topraklama Yetkilendirme Belgesi
- Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetkilendirme Belgesi
- Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Yetkilendirme Belgesi
- Asansör Denetçisi Yetkilendirme Belgesi
- Asansör Avan Proje Hazırlama Yetkilendirme Belgesi
- 1kV Üstü ve 1kV Altı Tesisler SMM Belgesi
- 1kV Altı Tesisler SMM Belgesi
- Asansör SMM Belgesi

vererek üyelerini o alanda yetkili olduğunu belgelemektedir. Diğer eğitimlerin sonunda ise Katılım Belgesi vererek üyelerinin eğitimlere katıldığını belgelemektedir.

MİSEM'in programında olan eğitimler aşağıda verilmiştir:

1. Asansör SMM Eğitimi
2. Elektrik SMM Eğitimi
3. Asansör Projelendirme, İşletme, Test ve Bakım Eğitimi
4. Asansör Denetleme, Ruhsat ve Kontrol Eğitimi
5. Asansör Avan Proje Hazırlama Eğitimi
6. Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Eğitimi
7. YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Eğitimi
8. Enerji Nakil Hatları (36 Kv'a Kadar) Proje Eğitimi
9. Katodik Koruma Eğitimi
10. Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Eğitimi
11. Yapı İçi Elektrik Tesisatı Eğitimi
12. Jeneratör Ruhsat ve Ön İzin Projelendirme Eğitimi

13. Reaktif Güç Kompanzasyonu ve Harmonikler Eğitimi
14. Trafo Merkezleri Tasarımı (36kv'A Kadar) Eğitimi
15. Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Eğitimi
16. Güvenlik Sistemleri, Projelendirme ve Uygulamaları Eğitimi
17. Fiber Optik Temel Eğitimi
18. İş Güvenliği Mühendisliği Eğitimi
19. Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimi
20. Patlayıcı/Parlayıcı Ortamlarda Elektriksel Güvenlik Temel Eğitimi
21. Endüstriyel Otomasyona Giriş Eğitimi
22. Proje Kontrol ve Tesisat Denetimi Eğitimi
23. Bilgisayar Ağlarının Temelleri Eğitimi
24. Bilişim Güvenliği'nin Temelleri Eğitimi
25. Güvenlik Duvarları İle Yalıtım Eğitimi
26. Web Uygulama Güvenliği Eğitimi
27. Linux ve Unix Güvenliği Eğitimi
28. Saldırı Teknikleri ve Araçları Eğitimi
29. Saldırı Tespit Sistemleri Eğitimi
30. Pardus Kullanıcı Eğitimi
31. PLC Temel Eğitimi
32. Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı (Yeni Tasarlanan Bina) Eğitimi
33. Enerji Yöneticisi Eğitimi
35. Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı (Mevcut Bina)
36. Güneş Enerjisi Sistemleri Tesisatı Eğitimi
37. Yapı İçi Elektronik Sistemleri ve Tesisatı Eğitimi
38. Asansör Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi
39. Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi
40. Elektrik Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi
41. Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi
42. Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi
43. Şantiyecilik (Şantiye Şefliği) Eğitimi
44. Enerji Altında Çalışma Eğitimi
45. Dağıtım Şebekeleri Proje Eğitimi
46. Elektrik İç Tesislerinin Denetimi ve Raporlama Eğitimi
47. Aydınlatma Temelleri ve Uygulamaları Eğitimi
48. Rüzgar Enerjisi Sistemleri Tesisatı Eğitimi
49. Biyogaz Enerjisi Sistemleri Tesisatı Eğitimi
50. Elektrik Şebekelerinde Korunma Eğitimi

MİSEM e-Eğitim Platformu

MİSEM kurulduğu ilk günden bu yana sürdürdüğü ve geliştirdiği yöntemlerin gelişen teknoloji karşısında eksik kaldığını kabul etmekte ve çalışmalarını güncel teknolojik imkânlarla geliştirme yoluna gitmektedir.

Bir diğer konu İnternet üzerinden karma eğitim (blended) konusudur. Bu amaçla çeşitli firmalarla görüşme yapılmış ve www.misem.org.tr adresinden e-eğitim platformu yayına alınmıştır.

MİSEM'in Geleceğe Yönelik Planları

TMMOB ve özelinde EMO yabancı mühendislerin denetimsizce çalışabileceği bir mühendislik alanına izin vermemeli ve kamusal yarar doğrultusunda kendi meslek alanlarımızı sınıflandıracağımız, düzenleyeceğimiz ve kamu adına gereken noktalarda yetkilendireceğimiz (örneğin serbest çalışma alanları) bir sistemi ivedilikle oturtmalıdır.

Mühendis odalarının asli görevi, üyelerinin haklarını ve mühendislik mesleğinin evrensel onurunu koruyarak, meslek alanlarını toplumsal yarar ve kamusal bir anlayışla düzenlemektir. Her dönemin ihtiyaçları farklı olabilir, ama aslolan bu bakıştır. Bilim ve teknolojinin hızla geliştiği, bilişim teknolojilerinde ve elektronikte ciddi gelişmelerin yaşandığı ve bu disiplinlerin yaşamın tüm alanlarını radikal bir dönüşüme uğrattığı, robotik teknolojilerin ve yapay zekâ uygulamalarının endüstriyel ürünler verecek duruma geldiği, özellikle mühendislik alanlarında bilişimin, elektroniğin ve hatta nano-teknolojinin tüm alanları enine kesmesiyle, bir yandan birleşme-bütünleşme eğilimlerinin ve disiplinler arası çalışmaların ortaya çıktığı, diğer yandan da her bir meslek alanı içerisinde bölünmelerin-uzmanlaşmaların yaşandığı bir dönemdeyiz.

Zaten mühendislik lisans eğitimlerinin "mesleki yaşam boyunca sürecek meslek içi eğitime olanak sağlayacak temel bilimsel eğitim" olarak tanımlanmasının arkasında yatan, lisans eğitimlerini temel bir mühendislik formasyonu olarak ifade eden günümüz gerçekliğinin altında yatan teknolojik ve endüstriyel gelişme de budur.

Mühendislik alanları arasındaki geleneksel ayrımların ortadan kalkmaya başladığı bu dönemde ya her bir uzmanlık alanı diplomaya konu olacaktır ki bu imkânsızdır, ya da bu alanlarla ilgili düzenlemeleri, tanımlamaları o mesleği icra edenler ve onların meslek odaları yapacaktır. Bu tanımlama ve düzenleme görevini akademiye vermek üniversite kurumunu fetişleştirmek demektir.

Bu alanları düzenlemek ve denetlemek durumunda olan, birincil varlık sebebi bu olan meslek odaları bu alanları hangi kriterlerle düzenlemelidirler? Bu sorunun yanıtı aranmalıdır. Birinci adım meslek alanlarını tasnif etmektir: İlgili mühendisler hangi alanlarda çalışmaktadır? İkinci adım da bu alanlarda çalışan tüm aktörlerin hangi kriterlerle, ne noktaya kadar yetkili olduklarının belirlenmesidir. Bunun için aşağıdaki kriterler göz önüne alınmalıdır:

- Akademik yeterlilik (Geçerli diploma unvanı)
- Mesleki deneyim (Üyelerin sicil kaydını tutmak)
- Meslek içi eğitim (Kodlar, standartlar, "recommended practice"ler)
- Yukarıdaki kriterlerin hepsini değişen oranlarda dikkate almak.

Çoğu alanda diploma yeterli olmalıdır, tekil bazı alanlarda ise (örneğin EMO'nun şu an uyguladığı gibi serbest çalışma-proje üretme alanlarında) geçerli diplomanın yanında belli oranlarda deneyim ve sürekli eğitim de aranmalıdır.

MİSEM 2003-2016

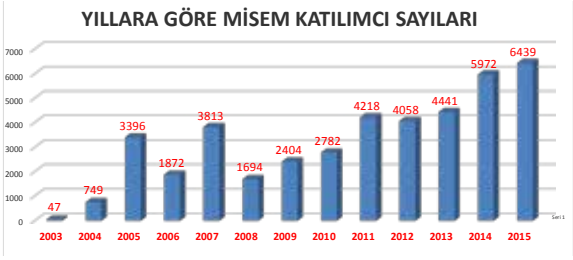
Eğitimin Adı	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		EĞİTİM SAYISI	KATILIMCI SAYISI
	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı
ASANSÖR DENETLEME, RUHSAT ve KONTROL EĞİTİMİ	1	8	3	36	6	65	6	48	5	71	3	36	5	53	20	262	7	68											56	647
ASANSÖR SMM EĞİTİMİ			9	108	9	154	9	154	12	134	10	128	10	133	11	149	11	144	11	135	13	177	12	155	10	189			127	1760
ASANSÖR YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																			11	36	5	15	7	49	6	20			29	120
AUTOCAD 2000 EĞİTİMİ							3	26																					3	26
BİLGİSAYAR AĞLARININ TEMELLERİ EĞİTİMİ	1	6																											1	6
BİLİRKİŞİLİK EĞİTİMİ	0	0	0	0	22	708	11	110	3	26	7	110	13	265	1	10													57	1229
BİLİRKİŞİLİK/ KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ EĞİTİMİ															9	136	7	82	12	191	12	152	10	147	11	139			61	847
BİLİRKİŞİLİK/ KAMULAŞTIRMA BİLİRKİŞİLİĞİ YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																			18	103	12	86	21	131	22	86			73	406

| | | |

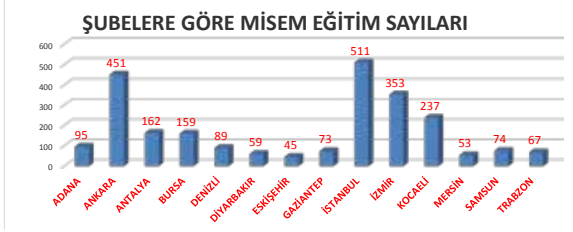
MİSEM 2003-2016

Eğitimin Adı	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		EĞİTİM SAYISI	KATILIMCI SAYISI
	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı		
YANGIN ALGILAMA ve UYARMA SİSTEMLERİ YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																			7	20	1	4	1	1	3	5			12	30
YAPI DENETÇİSİ EĞİTİMİ			0	0	0	0	0	0	71	2045	5	132																	76	2177
YG TESİSLERİNDE İŞLETME SORUMLULUĞU EĞİTİMİ	1	5	10	171	23	563	25	544	19	338	22	425	34	611	37	721	45	877	40	806	48	975	50	1069	52	1159	2	47	408	8311
YG İŞLETME SORUMLULUĞU EĞİTİMİ - TEK GÜNLÜK					44	1279	10	166																					54	1445
YG TESİSLERİNDE İŞLETME SORUMLULUĞU YETKİLENDİRME BELGESİ YENİLEME EĞİTİMİ																			48	515	39	331	60	882	73	1081	3	47	223	2856
ENERJİ KİMLİK BELGESİ UZMANI EĞİTİMİ																	81	1363	13	162	9	108	9	129	9	115			121	1877

| | | |







ŞUBELERE GÖRE ÜYELERİN EĞİTİMLERE KATILIM ORANI

	TOPLAM		ÜYE SAYISI	EĞİTİME KATILAN ÜYE SAYISI	ORAN
	Eğitim	Katılımcı			
ADANA	95	1756	1843	690	37,4%
ANKARA	451	8077	11648	2937	25,2%
ANTALYA	162	2864	1536	891	58,0%
BURSA	159	2654	2353	1000	42,5%
DENİZLİ	89	1615	994	591	59,5%
DİYARBAKIR	59	990	1960	793	40,5%
ESKİŞEHİR	45	560	837	304	36,3%
GAZİANTEP	73	1330	1143	480	42,0%
İSTANBUL	511	10167	15158	3626	23,9%
İZMİR	353	5966	3920	1612	41,1%
KOCAELİ	237	2790	2747	1106	40,3%
MERSİN	53	738	822	292	35,5%
SAMSUN	74	938	907	431	47,5%
TRABZON	67	1042	864	421	48,7%
MERKEZ	34	632			
TOPLAM	2462	42119	46732	15174	32,5%

ŞUBELERE GÖRE MİSEM EĞİTİMLERİNİN DAĞILIMI

ŞUBE	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016		TOPLAM	
	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı	Eğitim	Katılımcı
ADANA	1	1			3	53			3	71	1	17	5	119	8	222	11	189	15	234	10	208	20	328	18	314			95	1756
ANKARA	2	14	22	436	40	880	40	640	31	889	16	284	20	316	27	522	43	753	44	666	40	654	57	940	66	1036	3	47	451	8077
ANTALYA					9	307	5	95	7	76			8	178	26	292	24	377	22	334	20	437	22	424	19	344			162	2864
BURSA			4	83	13	304	3	26	9	217	5	104	7	128	7	126	20	283	15	218	27	368	19	361	28	395	2	41	159	2654
DENİZLİ	1	17			10	265	9	202	9	166	3	49	5	75	1	14	8	134	10	153	7	95	13	274	13	171			89	1615
DİYARBAKIR					3	67	5	80	2	15	3	62	3	65	3	52	6	99	3	59	9	163	11	170	11	158			59	990
ESKİŞEHİR											2	25	3	49	2	22	6	76	6	78	6	71	9	110	11	129			45	560
GAZİANTEP			1	46	4	78			2	55	3	63	3	52	1	10	9	188	8	119	9	165	17	264	16	290			73	1330
İSTANBUL	4	15	7	52	28	674	20	388	51	1266	37	752	38	684	36	725	50	1009	60	866	55	1001	69	1331	53	1325	3	79	511	10167
İZMİR			5	70	12	332	9	205	14	360	7	125	24	442	27	383	32	575	51	650	41	635	60	921	69	1220	2	48	353	5966
KOCAELİ			2	37	12	193	3	46	8	176	3	50	10	148	17	206	18	236	39	354	26	347	48	510	51	487			237	2790
MERSİN					1	18	2	22			1	12			5	76	7	130	1	10	12	128	9	79	13	245	2	18	53	738
SAMSUN			2	25	4	124			3	45	2	32	3	52	1	26	7	109	14	188	11	80	15	141	12	116			74	938
TRABZON					2	101	2	41	3	57	3	71	4	89	4	94	3	51	9	120	9	89	11	119	16	209	1	1	67	1042
MERKEZ							7	127	21	420	2	48	1	7	1	12	1	9	1	9								34	632
	8	**47**	**43**	**749**	**141**	**3396**	**105**	**1872**	**163**	**3813**	**88**	**1694**	**134**	**2404**	**166**	**2782**	**245**	**4218**	**298**	**4058**	**282**	**4441**	**380**	**5972**	**396**	**6439**	**13**	**234**	**2462**	**42119**

EMO 44. DÖNEM ENERJİ BİRİMİ RAPORU

Enerji Birimi Koordinatörlüğü kısaca; Oda'nın enerji politikalarının belirlenmesi için gerekli çalışmalarda bulunmakla yükümlüdür. Bu kapsamda elektrik enerjisi sektörü ile ilgili olarak süreç içindeki gelişmeleri izlemek ve yerine göre raporlamak, bu alana yönelik çıkarılan yasal düzenlemeler için görüş oluşturmak çalışma alanı içinde yer almaktadır.

Elektrik enerjisi alanını ilgilendiren; üretim, iletim ve dağıtım tesislerinin durumlarının izlenmesi, elektrik üretim ve tüketimine ait güncel veriler kullanılarak istatistiksel çalışmalar yapılması da Enerji Birimi Koordinatörlüğü'nün görev alanı içinde yer almaktadır.

Elektrik enerjisi sektörüne ilişkin olarak, Oda tarafından kamuoyuna yapılan açıklamalarda ihtiyaç duyulan verilerin toplanması ve yorumlanması, söz konusu bilgilerin şubelerimiz ile paylaşılması da Enerji Birimi Koordinatörlüğü tarafından sağlanmaktadır. Ayrıca kamuoyunun ilgiyle takip ettiği ve Odamızı da kaynak olarak gösterdiği, elektrik enerjisi alanına yönelik özet bilgilerin yer aldığı İnternet sayfamızdaki "Güncel İstatistikler" de Enerji Birimi Koordinatörlüğü tarafından sürekli olarak güncellenmektedir. "Güncel İstatistikler" içinde yer alan özet bilgilerde; elektrik enerjisinin kaynaklar bazında güncel kurulu güç ve üretim değerlerine, özellikle AG bağlantılı abone grupları bazında güncel tarifelere, minimum ve maksimum yük değerlerine yer verilmektedir.

Kamu ve özel kuruluşların enerji alanına ilişkin olarak düzenlemiş ve Odamızın da davet edildiği seminer, çalıştay, forum, panel gibi toplantılara katılım sağlamakta ve gerektiğinde bu etkinliklerin ilgili kurullarla (Yönetim Kurulu üyeleri, Oda çalışanları, Enerji Çalışma Grubu üyeleri gibi) değerlendirmesi yapılmaktadır.

Enerji Birimi Koordinatörlüğü;

Yazılı, görsel ve işitsel basının enerji alanı ile ilgili söyleşi ve röportaj şeklindeki taleplerine yanıt vermekte, görsel ve işitsel basında gerek canlı yayına katılarak gerekse telefon bağlantısı yaparak güncel konu hakkında Oda görüşlerini aktarmaktadır.

Elektrik piyasası uygulamaları güncel olarak izlenmekte, kamu yararına aykırılığı tespit edilen uygulamalar konusunda Basın Yayın ve Hukuk birimleri ile birlikte çalışılarak basın açıklaması ve/veya hukuksal girişimlere destek olunmaktadır.

Odanın merkezi komisyonlarından Enerji Çalışma Grubu'nun ve bu grubun altında oluşturulan alt çalışma gruplarının sekretarya hizmetleri de yürütülmektedir.

Enerji Birimi Koordinatörlüğü'nün 44. Dönem Özet Güncesi

- 28.04.2014: EMO Mersin Şube-Tarsus OSB işbirliği ile düzenlenen "Enerji Politikaları" konulu panelde sunum.
- 07-10.05.2014: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 13-15.05.2014: Soma (Manisa) kömür işletmesi ziyaret edilerek inceleme yapıldı; daha sonra EMO Bursa Şube ziyareti gerçekleştirildi.

• 20.05.2014: Hürriyet Gazetesi ekonomi sayfasına, elektrik üretiminde kömürün yeri ve önemi konulu röportaj.

• 21-23.05.2014: Maden Mühendisleri Odası Zonguldak Şubesi tarafından düzenlenen 19. Kömür Kongresi'ne katılım ve çağrılı bildiri sunumu.

• 27.06.2014: Türkiye Barolar Birliği'nin "Enerji ve Hukuk Çalıştayı" etkinliği için Düzenleme Kurulu Toplantısı'na katılım.

• 02-05.07.2014: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimine eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 04.08.2014: EMO İzmir Şubesi ile MMO İzmir Şubesi'nin ortak etkinliği olan İzmir Rüzgâr Sempozyumu Düzenleme Kurulu Toplantısı'na katılım.

• 17-20.09.2014: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimine eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 24.10.2014: EMO Denizli Şubesi'nin İKK etkinlikleri kapsamında Mühendislik Günleri etkinliğine konuşmacı olarak katılım.

• 25.10.2014: İzmir'de yapılan Bölüm Başkanları Toplantısı'na katılım.

• 31.10.2014: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen İzmir Enerji Forumu'na açılış bildirisi ile katılım.

• 10.11.2014: CNN Türk TV'de canlı olarak yayınlanan Soma-Yırca ve Enerji Politikaları konulu "Tarafsız Bölge" Programı'na katılım.

• 13.11.2014: Ulusal Kanal TV Haber Saati'ne canlı yayın konuğu olarak katılım.

• 14.11.2014: Türkiye Barolar Birliği tarafından düzenlenen "Enerji ve Hukuk" Sempozyumu'na katılım ve sunum.

• 26-29.11.2014: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimine eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 28-29.11.2014: EMO Bursa Şubesi'nde yapılan Elektrikli Araçlar Komisyonu Toplantısı ve ELECO Sempozyumunda "Yenilenebilir Enerji Kaynakları" Paneli'ne konuşmacı olarak katılım.

• 30.11.2014: Çanakkale Karabiga'da düzenlenen Alaettin Anahtarcı anma etkinliğine katılım ve "Termik Santrallar ve Enerji Politikaları" konulu sunum.

• 06.12.2014: EMO Denizli Şubesi'nin Kablo ve İletken Teknolojileri Sempozyumu Düzenleme Kurulu Toplantısı'na katılım.

• 13.12.2014: EMO İstanbul Şubesi'nin Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi Düzenleme Kurulu'na katılım.

• 17.12.2014: EMO Ankara Şubesi Kırıkkale Temsilciliği tarafından düzenlenen Mühendislik Zirvesi'2014 etkinliğine katılım ve sunum.

• 28.02.2015: Boğaziçi Üniversitesi'nde "Türkiye'de Enerji Sorununun Ekonomi Politiği" konulu panele konuşmacı olarak katılım ve sunum.

• 04-07.03.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 06-09.05.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 16.05.2015: ODTÜ Mezunlar Derneği tarafından düzenlenen "Enerjide Toplumsal Yarar" konulu panele katılım ve sunum.

• 04-06.06.2015: EMO Kocaeli Şubesi tarafından düzenlenen VI. Enerji Verimliliği, Kalitesi Sempozyumu ve Sergisi etkinliğine katılım.

• 10-13.06.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 01-04.07.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 02-04.09.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimine eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 30.09-03.10.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen RES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde rüzgar enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 12.10.2015: EMO Van Temsilciliği tarafından düzenlenen, YEK-Güneş Enerjisi Mevzuat ve Uygulamaları Semineri'ne katılım ve sunum.

• 14-16.10.2015: EMO Adana Şubesi tarafından düzenlenen VIII. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu'na panelist olarak katılım ve sunum.

• 21-24.10.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen IV. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi'ne katılım.

• 07.11.2015: EMO Gaziantep Şubesi ile MMO Gaziantep Şubesi'nin ortak etkinliği olan Güneydoğu Enerji Forumu'na katılım.

• 10-11.11.2015: TMMOB 10. Enerji Sempozyumu kapsamında Terme (Samsun) Çevre Platformu'nun düzenlediği söyleşiye katılım ve sunum.

• 17-20.11.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 26-28.11.2015: EMO Bursa Şubesi tarafından düzenlenen ELECO Sempozyum ve Fuarı'na katılım.

• 09.12.2015: Kanal-B TV'nin Güncel Programı'nda doğalgaz ve elektrik üretimi konulu canlı yayına katılım.

• 10-14.12.2015: EMO Denizli Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 16-17.12.2015: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen RES Tesisat Eğitimi'ne eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde rüzgar enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

• 21.12.2015: EMO Malatya Temsilciliği tarafından düzenlenen, YEK-Güneş Enerjisi Mevzuat ve Uygulamaları Semineri'ne katılım ve sunum.

• 06.01.2016: Kanal-B TV Haber Programı'nda elektrik tarifeleri konusunda açıklama.

• 07.01.2016: Ulusal Kanal TV Haber Programı'nda elektrik tarifeleri konusunda açıklama.

• 09.01.2016: Kanal-B TV'de canlı yayınlanan enerji politikaları ve elektrik tarifeleri konulu Güncel Programı'na katılım.

• 01.02.2016: Odamızın elektrik tarifelerine ilişkin açmış olduğu dava ile ilgili olarak Ulusal Kanal'a açıklama.

• 13.02.2016: Ulusal Kanal'da, elektrik tarifelerini oluşturan maliyet kalemlerinin konu edildiği ve canlı yayınlanan Hafta Sonu Programı'na katılım.

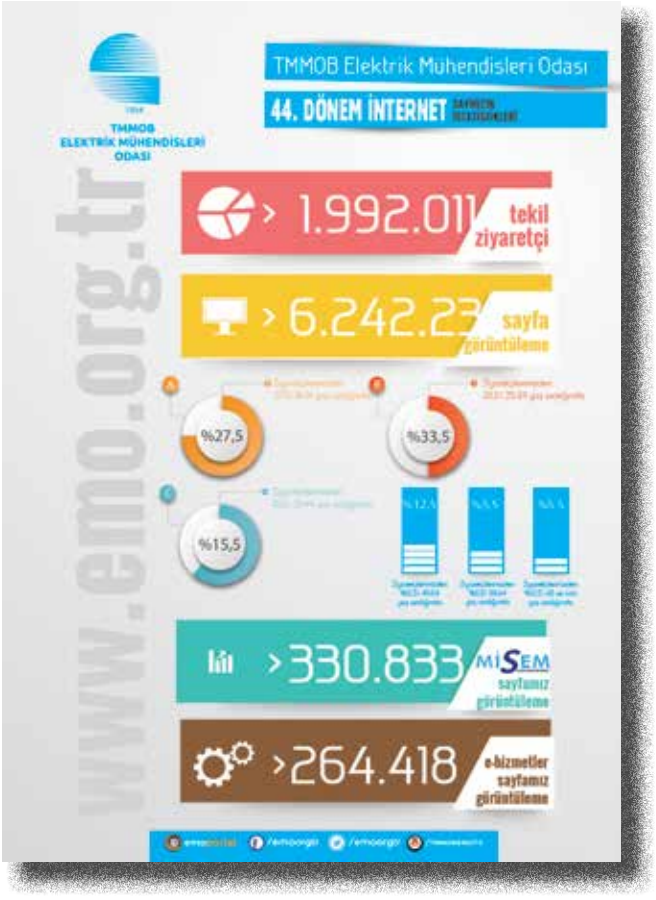
• 01.03.2016: Dağıtım sistemi gelirlerine ilişkin Odamız tarafından açılan dava konusunda Flash TV'nin ana haber programına açıklama.

• 09-12.03.2016: EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen GES Tesisat Eğitimine eğitmen olarak katılım. (Şebeke bağlantılı sistemlerde güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi konusunda mevzuat işlenmiştir.)

EMO 44. DÖNEM BİLGİ İŞLEM BİRİMİ RAPORU

Elektrik Mühendisleri Odası Otomasyon Projesi (EMOP) Mart 2006 tarihinde devreye alınan ve Oda'ya bağlı tüm şubeler, temsilcilikler ve Genel Merkez'in tüm verilerinin tekil olarak ve İnternet omurgası üzerinde tutularak, bunların takibi, raporlanması ve Oda'nın dış dünya ile ilişkisinin sağlanması projesidir. Bu proje ile üyelerin tüm bilgileri elektronik ortamda tutulmakta, bunlara ilişkin belgeler düzenlenmekte, sistem üzerinden üyelere elektronik posta ve kısa mesaj (SMS) gönderilmekte, şubelerin ve Genel Merkez'in web portalları etkileşimli olarak düzenlenmektedir.

EMOP'ta genel ziyaretçiye açık sayfaların yanı sıra oda çalışanları, temsilciler, üyeler, kariyer kullanıcıları için yetki verilmiş, "veri giriş-izleme" ara yüzleri yer almaktadır. Kullanıcı adı ve parola ile erişilen tüm sayfalara SSL bağlantısı ile erişilmektedir. Bu yöntemde kullanıcı tarafından sisteme gönderilen ve sistem tarafından kullanıcıya gönderilen tüm veriler şifrelenmiş olarak iletilir. Veri iletişimi güvenli hale getirilmiştir.



EMOP kullanıcılarının birbirlerine ileti gönderme-alma imkanı sağlanarak, tüm iş akışlarının projeye taşınması hedeflenmiştir. Ziyaretçi veya üye ile EMO çalışanları veya kurul komisyon üyelerinin etkileşim olanakları en üst düzeye çıkartılmıştır. Bu kapsamda EMOP üzerinden toplu veya bireysel e-posta, kısa mesaj gönderimi yapılmaktadır.

Kullanıcılara ait "günlük ajanda" ara yüzü ile iş ve görevlerin takibinde EMOP'un kullanımı sağlanmıştır.

Portal üzerinde ziyaretçiye yönelik kitap satışı, kongre-kurultay katılımcı adaylarının başvuruları, üye aidatlarının ödenmesi, Meslekiçi Sürekli Eğitim

Merkezi (MİSEM) eğitimlerine başvurular yapılabilmektedir. Ayrıca üyelerin aidat ödemeleri ile ilgili taksitlendirme emri verebilmeleri de mümkündür.

Kurumsal bellek oluşturulması yönünde atılım gerçekleştirmek için; ilişkide olunan tüm kurum, şirket ve kişilere ait temel iletişim bilgileri ortak ortamda tutularak, bu bilgiler ilgili işlemlerin yer aldığı tüm EMOP ara yüzlerinden çağrılarak raporlanabilmektedir. Ayrıca tekil veya toplu olarak zarf ve etiket basımına olanak sağlanmıştır.

E-posta ve kısa mesaj uygulaması ile üye veritabanındaki cep telefonu numaralarına toplu veya tekil kısa mesaj gönderilebilmektedir. Ayrıca üyelere doğum günlerinde, kimlikleri hazır olduğunda veya borcunu hatırlatmak gibi çeşitli amaçlarla e-posta veya kısa mesaj gönderimleri EMOP tarafından yapılmaktadır. Gönderilen e-posta ve kısa mesajlar, ilgili üyeler ile ilişkili olarak raporlanabilmektedir.

Odanın Genel Merkez, şube ve temsilciliklerinde yürütülen iş/işlemlerin, aynı yazılım üzerinden ve İnternet altyapısını kullanarak, hızlı ve güvenli bir biçimde yapılabilmesini sağlayan EMOP'ta Oda bünyesinde hedeflenen uygulamalar şöyle sıralanabilir:

- Üye özlük bilgilerinin takibi
- Şirket ve büro temel bilgilerinin takibi
- Gelen/giden evrak takibi
- Genel Merkez ve şube kasalarının takibi
- Demirbaş bilgilerinin takibi
- Personel bilgilerinin takibi
- İçeriğin esnek bir mimari içerisinde raporlanması
- Kimlik hazırlanması
- Tüm belgelerin barkodlu olarak verilebilmesi
- Kurul ve komisyonların takibi
- Temsilciliklerin takibi
- Eğitim uygulamalarının takibi
- Yargı süreçlerinin takibi
- Otomasyon kullanıcılarının izlenmesi

Üye Özlük Bilgilerinin Tutulması

Üyelere ait kimlik, eğitim, iletişim bilgilerinin takibi kapsamında, belirtilen içeriklere ait her değişikliğin saklanması ve içeriğin istenilen bir zaman dilimi için raporlanabilmesi planlanmıştır. Örneğin 2005 yılının Temmuz ayında üyelerimizin yaşadığı illere göre sayılarının alınması ve aynı bilginin Eylül ayı için de alınarak karşılaştırılması yapılabilmektedir. Üye kartlarında yapılan her türlü değişikliği yapan kullanıcının bilgileri, işlem zamanı ve hangi IP numaralı bilgisayardan bağlandığı bilgileri saklanmaktadır.

Üye kartlarında, üyeye ait otomasyonda ilişkili diğer tüm içerikler izlenebilmektedir. Hangi Oda görevlerini aldığı, evrakla başvuruda bulunup bulunmadığı veya üyeye hangi tarihte e-posta ile ulaşıldığı ve hangi kısa mesajın gönderildiği, bu mesajların ulaşıp ulaşmadığı, web'den kendi kartlarına erişip erişmediği izlenebilmektedir.

Üyelere durumlarına göre; yani borçlarının olup olmaması, MİSEM eğitimlerinin durumu, şirket ortaklığı gibi Oda tarafından belirtilecek kriterlere göre belge düzenlenebilmektedir.

Üyelerin, kredi kartından aylık otomatik çekim (Mail-Order) sistemi ile ödeme günü geldiğinde sistem tarafından otomatik olarak bankadan tahsilatının yapılması yoluyla aidatlarını ödemeleri mümkündür.

Üyelerin aldığı ödüller ve cezaların, karşılıklı yapılan yazışmaların kaydı ve takibi yapılabilmektedir.

Üye kayıtları ön kayıt olarak şubelerden yapılabilmekte ve Genel Merkez tarafından sadece onaylama işlemi yapılarak kayıt gerçekleşmektedir. Şube kullanıcısı olarak tanımlanan kullanıcılar, kendi etkinlik alanı dışındaki üye, şirket vs. kartlara erişememektedirler.

Şirket ve Büro Temel Bilgilerinin Takibi

Şirket ve bürolara ait temel bilgilerin takibi kapsamında; ortakları, çalışanları, aldıkları belgeler, tescil durumlarının izlenmesi, gelen-giden evrak takibi yapılabilmektedir.

Şirket kayıtlarında da üye kayıtlarında olduğu gibi tüm içerikteki değişiklikler saklanmakta ve bu değişikliği yapan kullanıcı, tarih ve IP numarası takip edilebilmektedir.

Şirketin yaptığı ödemeler, ticaret sicil kaydı ve aldığı tüm belgelere ilişkin takip de yapılabilmektedir.

EMO tarafından incelenen ve takibi yapılan projeler ve işletme sorumlulukları, otomasyon üzerinde takip edilmektedir.

Gelen-Giden Evrak Takibi

Gelen-giden evrak defterine ait içeriğin tutulması; evrakın var ise elektronik eklerinin kaydedilebilmesi veya evrakın taranarak elektronik ortama aktarılması amaçlanmaktadır. Bu modül kapsamında kurum içi evrak havalesi gerçekleştirilebilmektedir. Havale ile var ise elektronik ekleri ile tüm taranmış içeriği de ilgili kişiye iletilebilmektedir.

Genel Merkez ve Şubelerin gelen/giden evrak kayıtları bu yapı üzerinde izlenebilmektedir.

Demirbaş Bilgilerinin Takibi

Demirbaş bilgilerinin takibi kapsamında Oda'nın genel merkezinde, şubelerindeki ve temsilciliklerindeki demirbaşlarının izlenmesi, varsa zimmetlenen demirbaşların takibinin yapılması amaçlanmıştır. Demirbaş uygulaması ile demirbaş defteri de üretilebilmektedir.

Personel Bilgilerinin Takibi

Personel bilgilerinin takibi ile Oda'nın tüm birimlerinde çalışan personelin temel iletişim ve izin bilgilerinin takibi yapılabilmektedir.

Esnek Mimari Özelliği

Raporlama uygulaması ile üye bilgileri, şirket bilgileri ve diğer tüm modüllere ait içerikler esnek bir mimari ile raporlanabilmekte; üretilen raporlar içerik ve biçim olarak saklanabilmektedir. Raporlar diğer kullanıcılar ile paylaşılabilmekte, grafik veya Türkiye haritası üzerinde (il veya ilçe hassasiyetinde) gösterimi sağlanabilmektedir.

Raporlar yazdırılabildiği gibi çeşitli formatlarda da dosya olarak üretilebilmektedir. Şubelerin ürettiği raporlarda içerik, sadece şube etkinlik alanı ile sınırlı kalmaktadır. Üretilen raporlar istendiğinde web ziyaretçileri veya üyeler ile de paylaşılabilmektedir.

Kimlik Hazırlanması

Oda kimlikleri (üye, öğrenci üye) otomasyon üzerinde rahatlıkla yazdırılabilmekte ve ayarları yine otomasyon üzerinden yapılabilmektedir.

Belgelerin Verilebilmesi

Belge verilmesi işlemlerinde kullanılan tüm matbu belgeler, EMOP üzerinden yazdırılabilmektedir. İstendiğinde tamamı otomasyon tarafından yazdırılabildiği gibi matbu belge üzerine ilgili alanların doldurulması şeklinde yazdırma işlemi yapılabilmektedir. Belgelerin hazırlanması ile ilgili kullanıcı, tarih ve IP bilgileri saklanmakta, hangi belgenin kaç sefer yazdırıldığı vb. bilgiler de izlenebilmektedir. Belgelerin ayarları, yerleşimi vb. işlemler uygulama üzerinden yapılabilmektedir. EMOP tarafından üretilen tüm belgelere eklenen barkod, ilgili belgenin teslim edildiği kurumun, bu belgenin gerçekliğini doğrudan EMO sunucularına bağlanarak kontrol etmesini sağlayan bir sistemdir. İşleyiş açısından da oldukça kolay olan bu yöntemde, sistem tarafından üretilen tüm belgelere bir barkod basılmakta, bu belgenin altına not olarak "Bu belgenin doğruluğunu belgekontrol.emo.org.tr adresinden kontrol edebilirsiniz" notu yer almaktadır. Bu adresten girilen üyenin sicil numarası ve barkod bilgileri ile belgenin hangi birim tarafından, hangi tarihte, kimin için düzenlendiği bilgisi görülerek belge ile karşılaştırılabilmektedir. Bu sayede; filigranlı olanlar da dahil olmak üzere her türlü yazılı evrakın sahtesinin yapılabildiği günümüzde, evrakın gerçekliğinin kontrolü kesin biçimde güvenceye alınmış, belgenin verildiği kurumun sorumluluğuna devredilmiş olmaktadır.

Kurul ve Komisyonların Takibi

Kurul ve komisyonların kaydının yapılması, üyelerinin tanımlanması ve istendiğinde bir kullanıcı veya kurul/komisyon üyesine yetki vererek toplantı gündemlerinin girilmesi, gündemlerin e-posta veya kısa mesaj ile kurul/komisyon üyelerine bildirilmesi, alınan kararların kaydı ve onay bilgilerinin saklanması ve bu bilgilerin Web'de yayımlanıp yayımlanmayacağına karar verilmesi işlemleri yapılabilmektedir.

Temsilciliklerin Takibi

Temsilciliklerin kaydedilmesi, temsilciler ve yardımcıların atanması, temsilci ve yardımcılarıyla iletişim sağlanması, belge ve diğer işlemlerinin takibi, evrakların ve demirbaşların, var ise kasalarının takibi yapılabilmektedir.

Eğitim Uygulamalarının Takibi

Oda bünyesinde düzenlenen tüm eğitimlerde, üyelerin online olarak başvuru yapıp, eğitim ücretli ise ücretini yatırabilmesi; Şube veya Merkez tarafından kaydının yapılması veya onaylanması; bu kapsamda eğitmenler, dersler ve öğrencilerin takip edilmesi; bu bilgilerin Portal'da yayımlanabilmesi; eğitim sürecinde ve sonunda düzenlenen belge ve/veya sertifikaların uygulama üzerinden verilmesi, kaydının tutulması sağlanmıştır.

Yargı Süreçlerinin Takibi

Yargı süreçlerinin takibi kapsamında Oda'nın açtığı davalar veya Oda hakkında açılan davalar ile Oda'nın müdahil olduğu davalara ilişkin bilgilerin, yazışmaların hazırlanan dosyaları saklanmaktadır.

Otomasyon Kullanıcılarının Yetkilendirilmesi

Otomasyon üzerinde işlem yapan kullanıcılara otomasyonun bazı bölümlerine erişim için yetkiler verilebilmektedir. Ayrıca şube kullanıcısı olarak tanımlanan kullanıcıların kendi etkinlik alanı dışındaki üye, şirket vs. kartlara erişmemesi sağlanmaktadır.

Üye Uygulaması

Üyeler, sicil numaraları ve kendilerine verilen parolalar ile EMOP-ÜYE alanına erişmekte, eriştiklerinde; Oda tarafından izin verilecek içeriği güncelleyebilmekte, aidatını ödeyebilmekte, MİSEM eğitimleri, SMM durumları gibi bilgilerine ulaşabilmektedirler. Ayrıca yakın zamanda bu alandan, @emo.org.tr uzantılı elektronik postaların okunabilmesi, ulusal basında EMO ile ilgili yer alan haberlere ve birçok elektronik hizmete ulaşılabilmesi amaçlanmaktadır.

Bizden Grubu

Genel Merkez, Şube, Temsilcilik, Kongre-Kurultay, Kurul-Komisyon kullanıcıları tarafından girilecek içerikler ilgili birime ait sayfada yayımlanırken, istenilenler ana sayfaya taşınmaktadır. Tüm Bizden Grubu içeriğinde, sayısız fotoğraf ve dosya yayınlanabilmektedir.

Bizden Grubu içinde yer alan temel içerik bölümleri şöyle sıralanabilir:

- Haberler
- Basın Açıklamaları
- Yazılı Basında Odamız
- Görsel Basında Odamız
- Oda Görüşleri-Raporlar (kurul-komisyon bağlantılı)
- Tartışmalar (Sadece tanımlı kullanıcılar yorum yazabilecektir)
- Web Mesaj (Kök sayfalar için)
- Pop-Up (Kök Sayfalar için)

Üye Özlük Grubu

Üye özlük duyuruları, Genel Merkez ve Şube sayfalarında yayımlanmaktadır. İlgili üyeye ait fotoğraf, iletişim, eğitim durumu, iş yaşamı, oda görevleri ve yayınlarına ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Bu grupta yer alan temel içerik bölümleri şöyle:

- Yitirdiklerimiz
- Evlilik Duyuruları
- Yeni Doğan Duyuruları
- İş Yaşamı Duyuruları

Etkinlikler-Oda Güncesi

Genel Merkez ve şube sayfalarında yayımlanmaktadır. Aylık ve yıllık takvimler halinde topluca görünüm sağlanmaktadır. Ayrıca tüm kurul ve komisyon toplantıları takvim üzerinde belirlenmektedir. Etkinlikler, etkinliğe dair tüm bilgileri içerecek şekilde detaylı olarak tutulmaktadır.

Kongre-Kurultay-Sempozyum

Periyodik olarak tekrar eden büyük kapsamlı etkinlikler özgün kök sayfa ile yayımlanmaktadır. Bu sayfalarda etkinliklerle ilgili temel olarak şu içerikler yer almaktadır:

- Genel bilgiler (Etkinlik yer ve zamanı, logo, afiş, bildiri yazım kuralları vb.)
- Kurulları (Düzenleme Kurulu, Yürütme Kurulu, vd.)
- Sponsorlar-sergi alanları
- Katılımcılar (Katılım ücretini e-ödeme ile ödeyebilme)
- Bildiriler (Bilim Kurulu'na bildiri gönderebilme)
- Program (Bildiriler ile ilişkili)
- Bilim Kurulu tarafından bildiri için hakem atayabilme, kullanıcı tanımlayabilme.

Hakkımızda

EMO ile ilgili tanıtıcı ve temel bilgilere bu sayfada yer verilmektedir. Bu kapsamda yer alan temel içerikler şöyle sıralanabilir:

- Tarihçe
- Amaçlar
- Genel Merkez
- Üye Olunan Kurumlar
- İstatistikler (Üye, Şirket-Bürolara ilişkin veriler)

Yönetim Organları

EMO'nun yönetim organları ve kamuoyuna açık dokümanlar bu grupta yer almaktadır. Yönetim Organları ana başlığı altında yer alan temel içerikler şöyle özetlenebilir:

- Genel Kurul (toplantı, delege bilgileri, çalışma raporu ve programı)
- Yönetim Kurulu (üyeler, toplantılar, kararlar, ilgili üyeye ait fotoğraf, iletişim, eğitim durumu, iş yaşamı, Oda görevleri ve yayınları hakkında bilgiler yer almaktadır.)

EMO Online Kitap Satışı

Odamız tarafından basılan kitapların satışının gerçekleştirildiği Online Kitap Satışı Sistemi de ana sayfamızdan hizmet vermektedir. Bu sayede kitapların ücretleri güvenli ödeme sayfalarından yapıldıktan sonra Genel Merkez tarafından kargo ile ilgili kişiye gönderilmektedir.

Teknik Hizmetler Modülü aracılığıyla EMO tarafından kontrolü gerçekleştirilen projelerin kayıtları, TUS takibi, belgelerinin düzenlemesi ve bunların takibi sistem üzerinden yapılmaktadır. Ayrıca Teknik Hizmetler Modülü ile SMM ve MİSEM modüllerinin entegrasyonu da bu dönem çalışmaları kapsamında tamamlanmıştır. Örneğin MİSEM YG İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi olmayan üyelerimizin İşletme Sorumluluğu Sözleşme kayıtları yapılamamaktadır.

EMOP projesi kapsamında ilk kez "Küresel Krizin Etkileri: EMO Üyelerinin İstihdamı" başlıklı araştırma kapsamında kullanılan anket sistemi kurulmuştur. Bu dönemde bu sistem üzerinden yararlanılarak çeşitli anket uygulamaları ve araştırmalar yapılmıştır. Örneğin yapı denetçisi EMO üyelerine yönelik araştırmanın altyapısını oluşturan anket çalışması elektronik ortamda gerçekleştirilmiştir.

E-Posta Emop Entegrasyonu

EMO E-posta hizmeti ile EMOP Üye alanının birleştirilmesi projesidir. EMO E-posta parolaları ile EMOP üye alanı parolaları birleştirilmiş olup, e-postalara EMOP Üye alanından ulaşarak parola değiştirme, parola hatırlatma gibi işlemler üye bilgileri ile doğrulama yapılarak üye tarafından gerçekleşmektedir.

EMO Dosya Alanı

Üyelerimize, verilerini saklayabilecekleri ve her yerden ulaşabilecekleri FTP Dosya Alanı Hizmeti (File Transfer Protocol - Dosya Aktarım Protokolü) verilmektedir. ftp://ftp.emo.org.tr/ adresine, tarayıcıdan veya herhangi bir FTP istemcisinden, EMO e-Hizmetler kullanıcı adı ve parolası ile giriş yapabilmektedirler.

Mesleki Sosyal Ağ "EMOPortal" Kullanıma Açıldı

Türkiye'nin ilk "teknik insanlar arası sosyal internet ağı" olarak Elektrik Mühendisleri Odası tarafından tasarlanan EMOPortal, yaklaşık 6 aylık bir geliştirme aşamasının ardından Ekim 2015'te www.emoportal.com adresi üzerinden hizmet vermeye başlamıştır. Hizmete giren EMOPortal uygulamasından EMO üyeleri ücretsiz yararlanmaktadır. Üyelerimiz meslektaşlarını takip edip, onlarla iletişime geçmekte, profillerini güncelleyip, eğitim, iş deneyimi ve sertifika bilgilerini portala girmekte; çalıştıkları ya da sahibi oldukları şirketlerin ürün ve hizmetlerini bu ağda sunabilmektedirler. EMOPortal mesleki alanlara ilişkin etkinliklerin de sunulduğu yapısıyla, üyelerin mesleki etkinlikleri takip edip, katılabilmelerine de olanak sağlamaktadır. Ayrıca EMO üyeleri, şirketleri adına iş ilanlarını paylaşıp, iş ilanlarına başvuruda bulunmaktadırlar. Satılık ürün ve hizmet duyuruları da EMOPortal üzerinden ücretsiz paylaşılmaktadır.

Modern yazılım geliştirme teknikleriyle web tabanlı bir uygulama olarak tasarlanan EMOPortal'ın geliştirilmesi halen devam etmekte, EMOPortal'a her ay yeni bir özellik eklenerek kullanıcı deneyimine sunulmaktadır. Mart 2016 itibarıyla EMOPortal'ın 7000'e yaklaşan kullanıcı sayısı bulunmakta, kullanıcı sayısı her geçen gün artmaktadır.

EMOPortal sosyal ağ uygulamasına mobil cihazlardan daha kolay erişilebilmesini sağlamak amacıyla, farklı mobil işletim sistemlerinde çalışabilecek mobil uygulamaların geliştirilmesi sürmektedir. Bu sayede kullanıcılar, mobil cihazlarına kuracakları EMOPortal uygulaması aracılığıyla bağlanarak sosyal ağın sunduğu özelliklere kolaylıkla erişebileceklerdir.

MİSEM E-Eğitim Platformu Yayına Girdi

MİSEM E-eğitim platformu, www.misem.org.tr adresinden, mobil telefon ve tablet uyumlu içeriğiyle yayına başlamıştır.Platform üzerinde başlangıç aşamasında 25 video eğitim ve 15 adet kendi kendine öğrenme eğitimi yayına açılmıştır.

2016 sonuna kadar platfom üzerinden 200 video eğitim, 100 kendi kendine öğrenme eğitimi yapılması, ayrıca MİSEM Belge Yenileme eğitimleri de dahil olmak üzere "Canlı Webinar" altyapısının kurulması planlanmaktadır. MİSEM Komisyonunun aldığı karar gereğince 2016 sonuna kadar tüm belge eğitimlerinin sınavları da online olarak sistem üzerinden yapılacaktır.

smm.org.tr Web Sitesi Yayına Hazırlanıyor

Serbest Mühendis Müşavir (SMM) olarak çalışan Oda üyelerinin şirket, adres ve iletişim bilgileri ile sundukları hizmetlere dair bilgilerin güncel ve kolay erişilebilir şekilde İnternet ortamında yayımlanması amacıyla hazırlanan web sitesi, önümüzdeki günlerde www.smm.org.tr adresi üzerinden yayına başlayacaktır.

Web sitesi, Odamız tarafından üyelerimizin kullanımına açılmış olan EMOPortal sosyal ağ uygulaması ile de uyumlu çalışacaktır. Bu sayede SMM üyelerimiz şirket, ürün ve hizmet bilgilerini EMOPortal uygulaması aracılığıyla güncelleyerek, sundukları ürün ve hizmetlere dair daha güncel bilgilerin www.smm.org.tr web sitesinde yer almasını sağlayabilecektir.

Üyelerimize 'online dil kursu'

Odamız çalışmalarıyla, yabancı dillerin mühendislik alanında etkin kullanımını hedefleyen ve elektronik ortamda sunulan dil programları oluşturulmuştur. Elektrik Mühendisleri Odası ve anlaşma yapılan dil kurumunun beraber yürüttüğü çalışmalar ile üyelerimize belirlenen periyotlarda eğitimler açılmıştır. Talep geldiği doğrultuda bu eğitimler devam edecektir.

E-imzalı üye kimlik kartları

Önceki dönemlerde başlamış olan e-imzalı üye kimlik kartlarının dağıtılması devam etmektedir. SMM üyelerimizin tamamı, SMM olmayan üyelerimizden ise e-imzalı kimlik kartı edinme talebinde bulunanlar; e-imzalı kimlik kartlarını edinmişlerdir. Çalışmanın başladığı günden bugüne kadar toplam 2491 üyemiz e-imzalı Oda kimlik kartı edinmiştir. E-imzalı kimlik kartlarının edinilmesi, kullanımı ve yenilenmesi konularında Bilgi İşlem Birimimiz destek sağlamaktadır.

EMO 44. DÖNEM BASIN BİRİMİ RAPORU

Elektrik Mühendisleri Odası'nın basınla olan ilişkilerin yürütülmesi görevini yerine getiren EMO Basın Birimi, bu çerçevede basının EMO'dan görüş ve bilgi taleplerini karşılamaktan basın açıklamalarının hazırlanıp, basına elektronik ve yazılı olarak iletilmesine varıncaya kadar doğrudan ya da EMO birimleriyle işbirliği içerisinde faaliyetlerini yürütmektedir.

Basın ilişkilerinin sürdürülmesine yönelik olarak basın mensuplarına özel dokümanların hazırlanması, basın temsilcilerinin bilgi ve doküman taleplerinin karşılanması, EMO yöneticileri ile görüşmelerinin ayarlanması sağlanmaktadır. Basın toplantısı, basın açıklamaları, basın duyuru ve bültenleri aracılığıyla kamuoyuna yönelik EMO'nun mesajlarının iletilmesi sağlanmaktadır.

Basının taleplerinin karşılanması yanında EMO merkez ve şubeleri ile EMO birimlerinin basında yer alan haberlere ilişkin bilgilenme ihtiyacını gidermeye yönelik yürütülen medya takip hizmeti de EMO Basın Birimi tarafından sunulmaktadır. Yazılı basının yanı sıra görsel, işitsel ve elektronik medya üzerinde de EMO'nun yer aldığı haberler taranmaktadır. Medya takip şirketinden satın alınan hizmet kapsamında "Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB, Enerji, Elektrik, Bilgisayar, Bilişim, Yazılım, Elektronik, Telekomünikasyon, Mühendislik, Telefon, GSM, Özelleştirme, Yenilenebilir, Rüzgar, Hidroelektrik, Jeotermal, Doğalgaz, Nükleer Enerji, Kömür, Petrol, Termik, Aydınlatma, Biyomedikal, Asansör, Yapı Denetimi" kelimeleri üzerinden taranmış haberler sistemde yer almaktadır. Bu taranmış haberler EMO Basın Birimi'nce yeniden değerlendirilerek, 1000'i aşkın haber ortalama 50-80 habere indirgenip tasniflenmektedir. "Basında EMO", "Enerji", "Bilişim, İletişim ve Teknoloji", "Mesleki Haberler" ile güncel gelişmeleri ve köşe yazarlarını kapsayan "Diğer Haberler" kategorilerinde yapılan seçimlerden hazırlanan günlük raporlar, EMO şubeleri, birimleri ve yöneticileri başta olmak üzere "Medya Takip Listesi"nde yer alan isimlere e-posta olarak iletilmektedir. Bu hizmetin tüm üyelere iletilmesi hem medya takip şirketiyle yapılan sözleşme gereği, hem de e-posta gönderim sınırı nedeniyle mümkün olamamaktadır. Ancak emo.org.tr adresindeki İnternet sitemiz üzerinden "Yazılı Basında Odamız Bölümü'nde yazılı basında ve İnternet haber sitelerinde EMO merkez ile ilgili çıkan tüm haberlere yer verilirken, ayrıca sitemiz üzerinde "Basından" adlı ayrı bir bölümde EMO'nun mesleki alanlarıyla ilgili seçilmiş haberler yayımlanarak EMO üyelerine de hizmet verilmektedir.

EMOP sistemi üzerinden e-posta yoluyla gönderim yapılan adres listesi şubelerde yapılan seçimler ve yeni görevlendirmeler kapsamında güncellenmektedir. 44. Dönem boyunca (14 Mart 2016 tarihine kadar) Yazılı Basında Odamız Bölümü'nde ve İnternet haberleri kapsamında 564 haber; Yazılı Basından Seçtiklerimiz Bölümü'nde ise 742 haber EMO İnternet sitesi üzerinden yayına açılmıştır. Böylece Basın Birimi'nin EMO yöneticilerine sunduğu hizmetten EMO üyelerinin ve EMO İnternet sitesi ziyaretçilerinin de kısmen yararlanması sağlanmaktadır.

EMO yönetici ve temsilcilerinin, EMO'nun görüşlerini aktarmak ve mesleki alanlarla ilgili gelişmeleri değerlendirmek, soruları yanıtlamak üzere katılacakları görsel ve işitsel medyanın

programlarının bilgileri de EMO İnternet sayfasından takip etmek isteyenlere duyurulmaktadır. Görsel basında yer alan EMO ile ilgili haberlerin, EMO yönetici ya da temsilcilerinin açıklamalarının video kaydı olarak İnternet sitesinde yayımlanması da EMO Basın Birimi'nce gerçekleştirilmektedir. EMO İnternet sitesinde "Görsel Basında Odamız" bölümünde 44. Dönem'de 166 video kaydı yayına konulmuştur.

EMO Basın Birimi, EMO Yönetim Kurulu ve yöneticilerinin talepleri doğrultusunda istenilen konu ve görüş çerçevesinde basın açıklamaları hazırlamaktadır. Ayrıca EMO birimlerinin hazırladıkları rapor ya da görüşler de kamuoyuna duyurulmak istendiğinde basın açıklaması metnine dönüştürülmektedir. Hazırlanıp gelen metinler üzerinde de gerekli düzeltme ve düzenlemeler yapılmaktadır. Kimi basın açıklamaları bütünüyle Basın Birimi tarafından hazırlanırken, EMO'nun açtığı davalar, hazırladığı raporlar, kurum ve kuruluşlarla yapılan yazışmalar basın bülteni hazırlanarak kamuoyuna duyurulmuştur. Ayrıca EMO etkinliklerine yönelik katılım çağrısı içeren basın duyuruları yapılmıştır. 44. Dönem içerisinde toplam 89 basın açıklaması ve bülteni ile 5 adet basın duyurusu yapılmıştır.

Basın açıklamaları, Odamız İnternet sitesinde gündem bölümünde ve basın açıklamaları bölümünde yayımlanarak, üyelerimiz başta olmak üzere EMO İnternet sitesi ziyaretçilerine de sunulmaktadır.

Basın açıklamaları, 93 basın-yayın kuruluşuna faks yoluyla iletilirken; açıklamaların konusuna göre milletvekilleri, üniversiteler gibi ilgili kişi ya da kurumlara da ayrıca gönderimi gerçekleştirilmektedir. Elektronik olarak da bu açıklamalar, EMOP sistemi üzerinden oluşturulan yaklaşık 1616 kişilik muhabir, köşe yazarı ile EMO ve TMMOB bünyesindeki isimlerin dahil olduğu protokol listesine düzenli olarak gönderilmektedir. Basın mensuplarının görev değişiklikleri, medya kuruluşlarının iletişim bilgilerindeki değişiklikler gibi sekretarya hizmetleri de Basın Birimi tarafından gerçekleştirilmekte olup, gerekli güncelleştirmeler, faks ve e-posta gönderimi yapılan sistem üzerinde yapılmaktadır.

Başka kurumlarla birlikte yapılan basın açıklamaları ve toplantılarına da EMO Basın Birimi tarafından gereken destek sağlanmaktadır. EMO basın açıklama ve duyuruları, hem faks, hem e-posta olarak basın mensuplarına iletilirken, EMO yöneticilerinin cep telefonlarına yine EMOP sistemi üzerinden kısa mesaj (SMS) gönderimi yoluyla açıklamanın yapıldığına dair bilgilendirme notu iletilmektedir.

EMO İnternet sitesinde "Gündem" ve "Haberler" bölümünde TMMOB'nin, EMO'nun ve şubelerin bazı etkinliklerinin duyuruları yapılmakta, gerçekleşen etkinliklerin de kapsamlı haberlerine yine bu bölümde yer verilmektedir. "Haberler" bölümünde EMO üyeleri için önemli görülen mevzuat değişikliklerine ilişkin bilgilendirici duyuru ve haberler de yayımlanmaktadır. EMO Basın Birimi tarafından EMO'nun merkezi etkinliklerinin tümü, şube ve TMMOB'nin etkinliklerinin de bazıları izlenip, haberleştirilerek web sitesinde yayımlanmaktadır. Bu etkinlikler görsel olarak da takip edilmekte, görsel dokümanlar da İnternet sitesinde ilgili haberler ile birlikte sayfa ziyaretçilerine sunulmaktadır.

44. Dönem içerisinde, IV. Asansör Sempozyumu ve Sergisi, II. Akademik Kamp, 3. Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik Sempozyumu (ATEX), III. Akademik Kamp, III. Rüzgar Sempozyumu, VIII. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu, IV. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi ve Sergisi, III. Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu, SMM Forumu, II. Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu, VIII. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu, III. Elektromanyetik Alan-

lar ve Etkileri Sempozyumu (EMANET 2015), Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi EEMKON 2015, Ulusal Elektrik Elektronik Bilgisayar Biyomedikal Mühendisliği Sempozyumu ve Sergisi (ELECO 2015), TMMOB 10. Enerji Sempozyumu, Bölüm Başkanları toplantıları EMO Basın Birimi tarafından yerinde izlenmiş; görsel ve yazılı olarak İnternet sitesine aktarılmıştır.

Ankara'da ve İstanbul'da yapılan kimi görüşmelere de EMO Basın Birimi eşlik etmiş ve görüşmeleri İnternet sitesi için haberleştirmiştir. EMO Basın Birimi, doğrudan izleyemediği etkinliklerin de yöneticilerden, şubelerden, yerel basından ve İnternet üzerinden edindiği bilgilerle EMO İnternet Sitesi'nde yer bulmasını sağlamıştır.

İnternet Sitesi'nde yer alan tüm haberler, EMO Yönetim Kurulu Başkanı, Yazmanı ve Oda Müdürü'ne iletilmekte, bu ileti üzerine gelen onay ile yayına açılmaktadır. Ayrıca hazırlanan açıklamalar için gerek görülmesi durumunda EMO'nun uzmanlarından bilgi talep edilmekte ya da basın mensupları doğrudan bu kişilerle görüştürülmektedir. Hazırlanan basın açıklamaları ise yayınlanmadan önce Hukuk Birimi'nin görüşüne de sunulmaktadır.

Gündem ve Haberler Bölümü'nde 44. Dönem içerisinde (20 Nisan 2014-14 Mart 2016) 392 haber yayına açılmıştır.

EMO Basın Birimi tarafından sosyal paylaşım platformlarında da EMO etkinliklerinin duyurularının yapılması için çeşitli çalışmalar yürütülmektedir. Bu çerçevede youtube üzerinden video yayınları paylaşılmakta, EMO'nun açıklama ve duyuları facebook ve twitter gibi sosyal paylaşım platformları üzerinden kamuoyuna ulaştırılmaktadır.

EMO'nun gerçekleştirdiği kampanya ve etkinliklere de içeriksel olarak destek ve katılım sağlanmaktadır.

EMO Enerji Daimi Çalışma Grubu ve bu grubun Yürütme Kurulu'nun toplantılarına katılım sağlanarak, sekretarya hizmeti verilmektedir. EMO İnternet sitesine enerji istatistiklerinin girişi yapılarak, yayına açılmaktadır. EMO'nun hazırladığı çeşitli rapor, yayın, kitap, yazı gibi dokümanların düzenlenmesi ve düzeltilmesine yönelik olarak editörlük hizmeti verilmektedir.

Basın Birimi'nin 44. Dönem içerisinde gerçekleştirdiği bazı hizmetlerin elektronik ortamda yansımalarına ilişkin sayısal verilere bakıldığında, 94 basın açıklaması, bülten ya da duyuruya İnternet sitemiz üzerinden 12 bin 336 kez erişim sağlandığı görülmektedir. İnternet sitesinde yayına açılan basın açıklamaları da dahil olmak üzere 392 habere 52 bin 427 kez tıklanmış. Yazılı basında yer alan EMO ile ilgili 564 haberin İnternet sitesine girişi yapılmış olup; bu haberlere de 11 bin 462 kez ulaşım sağlanmıştır. Basından Seçtiklerimiz kategorisinde İnternet sitesinde erişime sunulan 742 haber ise 1378 kez tıklanmıştır. Görsel Basında Odamız kapsamında yayına açılan 166 video kaydına ise 59 bin 139 kez erişim sağlanmıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası Basın Hizmetleri (20 Nisan 2014-14 Mart 2016)		
	Sayı	**Tıklanma Sayısı**
Basın Açıklama-Bülten-Duyuru	94	12336
Haberler	392	52427
Yazılı Basında Odamız	564	11462
Basından Seçtiklerimiz	742	1378
Görsel Basında Odamız-EMOTV	166	59139

Elektrik Mühendisliği Dergisi

44. Dönem içerisinde Elektrik Mühendisliği Yayın Kurulu'nun aktif olarak çalışması için çaba gösterilmiştir. Elektrik Mühendisliği Yayın Kurulu üyelerinin düşüncelerini birbirlerine doğrudan iletebilecekleri e-posta grubu üzerinden; dosya kapsamı dışında kalan dergide yayımlanmak üzere EMO Basın Birimi'ne iletilen yazı ve makaleler görüşe açılmıştır. EMO Basın Birimi tarafından her Yayın Kurulu'nun ardından tutanak hazırlanarak, bu platform üzerinden Yayın Kurulu üyelerine iletilmektedir.

Ayrıca EMO üyeleri ve Yayın Kurulu'nun dergiye yönelik daha aktif katılımını sağlamak üzere de her sayıda belirlenen dosya için bir editör seçilmesi uygulamasına bu dönemde de devam edilmeye çalışılmıştır. "Soma: Madenci Katliamı" kapağıyla yayımlanan 451. sayıda E. Orhan Örücü, kapağında "Mühendissiz Asansör Kırmızı Etiketli" uyarısıyla çıkan 452. sayıda Bülent Çarşıbaşı, "Beyin Göçünden Teknoloji Transfer Ofislerine Emperyalizmin Yeni Yüzü" kapaklı 455. sayı ve "Bilimsiz Toplumun Geleceği Karanlık" kapağını taşıyan 456. sayıda ise Prof. Dr. A. Hamit Serbest dosya editörlüğü görevini üstlenmiştir. 44. Dönem içerisinde dergimizin "Planlama Yok, Elektrik Yok" kapağını taşıyan 453. sayısı ve "Teknolojinin İnsani Evrimi Görüntü İşleme" kapağıyla yayımlanan 454. sayısı ise dosya editörü yazısına yer verilmeksizin çıkarılmıştır.

Ankara'da Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'ne yapılan saldırı nedeniyle 455. sayının baskısına son anda müdahale edilerek, iki kapaklı olarak yayımlanmıştır. Siyah zemin üzerine "Üzgünüz, Öfkeliyiz, Yastayız ve İsyandayız! 10 Ekim 2015" kapağıyla ülkemizin acısı Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin 455. sayısında kapaktan duyurulmuştur.

Dergimizin baskı sayısı da ihtiyaç kapsamında ve üyelerden gelen talepler doğrultusunda güncellenmektedir. Bu çerçevede 451, 452, 453 ve 454. sayılar 20 bin adet basılırken, 455 ve 456. sayı 30 bin basılmıştır.

Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin bu döneme ilişkin istatistiki bilgileri aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Elektrik Mühendisliği Dergisi				
Sayı	**Tarih**	**Kapak**	**Sayfa Sayısı**	**Tiraj**
451	Ağustos 2014	Soma: Madenci Katliamı	68	20000
452	Kasım 2014	Mühendissiz Asansör Kırmızı Etiketli	80	20000
453	Nisan 2015	Planlama Yok, Elektrik Yok!	68	20000
454	Temmuz 2015	Teknolojinin İnsani Evrimi: Görüntü İşleme	64	20000
455	Ekim 2015	Beyin Göçünden Teknoloji Transfer Ofislerine Emperyalizmin Yeni Yüzü	84	30000
456	Mart 2016	Bilimsiz Toplumun Geleceği Karanlık	80	30000

Derginin yazı ve görsel malzemeleri hazırlanarak tasarımcıya iletilmekte, tasarım üzerinde estetik ve içerikle uyumluluk açısından da şekilsel kontrol yapılmakta, ayrıca son düzeltmeler yapılmasının ardından matbaaya teslim edilmektedir. Matbaadan ozalit üzerinden derginin son kontrolü yapıldıktan sonra baskı onayı verilmektedir. Matbaanın belirlenmesine yönelik sürece dahil olunmazken, teknik özellikleri içeren derginin teklif talep istemine ilişkin yazı hazırlığı Basın Birimi tarafından gerçekleştirilmektedir.

Derginin basım aşamasından dağıtım aşamasına kadar tüm süreçleriyle birebir Basın Birimi tarafından ilgilenilmektedir. EMO üyelerine Oda Müdürü Emre Metin'in kontrolü altında merkezi dağıtım yapılırken, protokol dağıtımı Basın Birimi tarafından hazırlanan adres listeleri üzerinden gerçekleştirilmektedir. Protokol listesinin güncelleme çalışmaları EMO Basın Birimi tarafından yapılmaktadır. Bunun için kurye şirketinin dağıtım raporları kontrol edilmekte, iade listeleri incelenerek, ya yeni adresleri bulunmakta ya da hükümsüz kalan kurum ya da kişiler için de güncelleme yapılmaktadır.

Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin reklamları, Reklam Sorumlusu Münevver Çay tarafından alınmakta olup, EMO Basın Birimi'ne iletilen reklamlar ve yerlerine ilişkin bilgiler kapsamında bu reklamların da düzgün bir şekilde dergide yayımlanması sağlanmaktadır.

EMO'nun reklam ve ilan süreçleri ise verilen görevler kapsamında EMO Basın Birimi'nce yürütülmektedir. Bu kapsamda verilecek ilanlara ilişkin gazetelerle görüşmeler yapılmakta; içerik hazırlanmakta; tasarım yaptırılmakta; Oda Müdürü, EMO Yönetim Kurulu Başkanı ve Yazmanı ile İktisadi İşletme Sorumlusu'nun bilgisi ve onayı dahilinde EMO reklam ya da ilanının gazetelerde yayımlanması sağlanmaktadır. Resmi ilanlar başta olmak üzere ilanların yayımlanması için Basın İlan Kurumu ile yazışma ve muhasebe işlemleri yapılması gerekmektedir. Bu süreçler de EMO Basın Birimi'nin hazırlıkları kapsamında Oda Müdürü ve Muhasebe Birimi tarafından yerine getirilmektedir.


ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ
SOMA: MADENCİ KATLİAMI


ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ
MÜHENDİSSİZ ASANSÖR KIRMIZI ETİKETLİ


ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ
PLANLAMA YOK, ELEKTRİK YOK!
Kamunun Sesi Kısıldı
Yeni Planlarda Eski Hedefler
Tahminlerden Nükleer Kandırmacasına
Türkiye'nin Uzun Dönem Puant Yük Talebinin ve Enerji İhtiyacının Tahmin Edilmesi


ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ
TEKNOLOJİNİN İNSANİ EVRİMİ: GÖRÜNTÜ İŞLEME
2. Akademik Kamp'tan Yansımalar
Yüz Tanıma Çalışmaları
Türkiye Nasıl Karanlıkta Kaldı?


ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ
BEYİN GÖÇÜNDEN TEKNOLOJİ TRANSFER OFİSLERİNE EMPERYALİZMİN YENİ YÜZÜ


ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ
BİLİMSİZ TOPLUMUN GELECEĞİ KARANLIK
Matematiğimiz ve Uygarlığımız
İstihdam ve Aşırı Mezun Krizi
Mühendis Asker Eleman mı?
Temel Bilimsiz Mühendis Olmaz


TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
1954
44. Dönem
EMO YAYINLAR
dergiler
EMO Bilimsel Dergi
Sayı 9
EMO Bilimsel Dergi
Sayı 8
EMO Bilimsel Dergi
Sayı 7
EMO Bilimsel Dergi
Sayı 6
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
44. DÖNEM ÇALIŞMALARI
http://edergiportal.emomerkez.net
emoportal
/emoorgtr
/emoorgtr
/TMMOBEMOTV

EMO AJANDALAR

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası

44. DÖNEM ÇALIŞMALARI



EMO AJANDASI 2016



EMO AJANDASI 2015



SMM AJANDASI 2016



SMM AJANDASI 2015



KADIN AJANDASI 2016



KADIN AJANDASI 2015

emoportal /emoorgtr /emoorgtr TMMOBEMOTV


TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
1954
44. Dönem
EMO YAYINLAR
kitaplar
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
44. DÖNEM ÇALIŞMALARI
http://kitap.emo.org.tr
emoportal
/emoorgtr
/emoorgtr
/TMMOBEMOTV

EMO KİTAPLAR

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası

44. DÖNEM ÇALIŞMALARI



















emoportal /emoorgtr /emoorgtr /TMMOBEMOTV


TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
1954
44. Dönem
EMO YAYINLAR
e-kitaplar
E-KİTAP
ELEKTROTEKNİK
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
44. DÖNEM ÇALIŞMALARI
http://kitap.emo.org.tr
emoportal
/emoorgtr
/emoorgtr
/TMMOBEMOTV

BASIN AÇIKLAMALARI VE BÜLTENLERİ KRONOLOJİK SIRALAMA

26 Nisan 2014- Nükleer Kaza Riski Türkiye'ye İthal Edilmemeli
30 Nisan 2014- 1 Mayıs'ta Haklarımız İçin Alanlardayız
4 Mayıs 2014- EMO'da 44. Çalışma Dönemi Başladı
14 Mayıs 2014- Kaza Değil, Katliam!
24 Mayıs 2014- EMO'dan Acil Önlem Çağırısı
5 Haziran 2014- Çevreci Nükleer Yalanına Hayır!
11 Haziran 2014- Provokasyonlara Hayır! Barış Hemen, Şimdi!
24 Haziran 2014- Sendikal Örgütlenme ve Grev Hakkı Engellenemez!
30 Haziran 2014- EMO'dan Milletvekillerine Mektup
7 Temmuz 2014- Sinop'taki Faşist Saldırıyı Kınıyoruz
10 Temmuz 2014- AKP'nin 'Yasadışı' İcraatı
13 Temmuz 2014- Özelleştirme Güneydoğu'yu Karartti!
16 Temmuz 2014- Gazze'de Katliamlara Son Verin!
25 Temmuz 2014- EMO'dan TSE'ye Dava
5 Ağustos 2014- 69 Yıldır Dinmeyen Acı: Hiroşima!
31 Ağustos 2014- Dünya Barış Günü'nde Duyarlılık Çağrısı
3 Eylül 2014- Şirketlere Otomatik Tahsilat Kıyağı
8 Eylül 2014- Yandaş Kapitalizmi 'Katliam Markaları' Yaratıyor
10 Eylül 2014- Yeni Türkiye Yeni Adaletsizlikler
28 Eylül 2014- AKP'ye Can Güvenliği Uyarısı
1 Ekim 2014- Elektriğe Kayıp Kaçak Zammı
2 Ekim 2014- Ortaöğretimde Başörtüsü Serbestliği
8 Ekim 2014- Yeni Türkiye'den "Ohal" Çıktı
18 Ekim 2014- Kaçak Rantına Karşı Yeniden Balıkçı Mücadelesi
2 Kasım 2014- Asansör Firmalarına Elektrik/Elektronik Mühendisi Zorunluluğu
25 Kasım 2014- Kadına Şiddet Sistematik İşletiliyor
3 Aralık 2014- 2 Masa+4 Sandalye+Elektronik Mühendisi=?
4 Aralık 2014- Yatağan'da Özelleştirme Feryadı!
5 Aralık 2014- Nükleer Santrala Karşı Yaşam Alanlarımıza Sahip Çıkalım!
16 Aralık 2014- Çarşı Yalnız Değildir!
26 Aralık 2014- EMO 60. Yılında İktidar Vesayetine Direniyor!
1 Ocak 2015- AKP'den Yurttaşlara Kayıp Kaçak Çalımı
13 Ocak 2015- Nükleer Santral=Baştan Sona Rezalet!
16 Ocak 2015- Cumhuriyet Gazetesi'ne Yapılan Sansür ve Baskı Girişimlerini Kınıyoruz
29 Ocak 2015- AKP'den Adrese Teslim Yasa Arayışı

1 Şubat 2015- Kalem Kalem Fatura, Bu Oyunu Unutma!
11 Şubat 2015- EMO Elektrikte Fatura Oyununun Peşini Bırakmıyor!
18 Şubat 2015- Yasta Değil İsyandayız!
22 Şubat 2015- Kayıp ve Kaçak Hedefini Yükselt, Yurttaşın Cebinden Milyarları Çek!
26 Şubat 2015- İmzacı Mühendis Dayatmasına İtiraz
3 Mart 2015- AKP'nin Bürokratları Kendilerini Yargıç Sanıyor!
11 Mart 2015- Sonu Gelmeyen Felaketin Adı Bugün Fukuşima!
27 Mart 2015- Nükleer Reklam Şikayet Edildi
28 Mart 2015- Nükleer Harakiriye Hayır!
31 Mart 2015- Elektrik Sistemi Çöktü!
7 Nisan 2015- EMO'dan Enerji Bakanı'na: Koltuğunu Bırak Artık!
10 Mayıs 2015- Gerçekleri Halktan Gizleyenlere Oy Vermeyin!
19 Mayıs 2015- EMO'dan Metal İşkolundaki Üyelerine Çağrı
23 Mayıs 2015- Elin Nükleeriyle Milliyetçi Şov
1 Haziran 2015- Bahadır Öğretmen Unutulmayacak!
2 Haziran 2015- Nükleerci AKP, UAEA'dan Bile Geçemedi!
4 Haziran 2015- Seçimlere Mum Işığı Gölgesi Düşmesin!
5 Haziran 2015- AKP İktidarında Enerjimiz Tükendi
30 Haziran 2015- AKP'den Giderayak Kayıp ve Kaçak Rantı
1 Temmuz 2015- Birliğimiz TMMOB ve Mimarlar Odası İle Tam Bir Dayanışma İçindeyiz
8 Temmuz 2015- EMO'dan Öğrencilere Tercih Kılavuzu
14 Temmuz 2015- Casus Devlet İstemiyoruz!
20 Temmuz 2015- Katliamların Gerçek Failleri ve Azmettiricileri Ortaya Çıkarılsın
27 Temmuz 2015- Casus Yazılım Kullanmak Anayasal Suçtur!
4 Ağustos 2015- AKP Karanlıktan Medet Umuyor
5 Ağustos 2015- Barış İçin Silahlar Sussun!
11 Ağustos 2015- AKP Maden Cinayetlerinin Baş Sorumlusu
13 Ağustos 2015- Enerji Verimliliğine Trajikomik Plan
14 Ağustos 2015- Mayınlı Tuzağı Kınıyoruz!
25 Ağustos 2015- Lokumcu'nun İsyanını Duymayanlar Hopa'da Can Aldı!
5 Eylül 2015- Asansörlerde Can Güvenliği Hiçe Sayılıyor
2 Ekim 2015- Elektrikte Yine Gizli Zam!
10 Ekim 2015- İnadına Barış!
16 Ekim 2015- Nükleerde "Uçuş Moduna" Geçildi
19 Ekim 2015- "Kaçak Elektrik" te Çözüm "Eşitlik" ve "Adalet" ten Geçiyor
5 Kasım 2015- Enerji Bakanlığı'nda Hukuksuz Yapılanmaya Gidildi
26 Kasım 2015- Haber Alma Özgürlüğü Tutsak
30 Kasım 2015- Karanlıkta Kaldık!
16 Aralık 2015- Akkuyu Anlaşması'nı Fesih Çağrısı

17 Aralık 2015- Ülkemiz Yangın Yeri
26 Aralık 2015- EMO 61 Yaşında!
31 Aralık 2015- Kaçağı Düşürmeyen Şirketlere "Aferin" Düzenlemesi
6 Ocak 2016- Elektrikte Torba Fatura Dönemi Başladı
7 Ocak 2016- Elektrikte Serbestleşmenin Çivisini Çıkardılar
13 Ocak 2016- Öldürmek Hak, Konuşmak Yasak
20 Ocak 2016- Mühendise Yargıdan İade-İ İtibar
26 Ocak 2016- Odalardan Akademisyenler Bildirisi Üzerine Açıklama
1 Şubat 2016- Karartılan Elektrik Tarifesi Yargıya Taşındı
9 Şubat 2016- Kaçağı Yüksek Şirketlere "Aferin" Düzenlemesi Yargıda
18 Şubat 2016- Katliamları Durduru!
25 Şubat 2016- Ulusaler'e Ceza Demokrasi Ayıbı!
1 Mart 2016- Elektrikte Yeni Rant Kapıları
10 Mart 2016- EMO'dan Fukuşima Felaketi'nin Yıldönümünde Nükleer Rapor
14 Mart 2016- Hükümet Derhal İstifa Etmelidir!

EMO 44. DÖNEM
BASIN DUYURULARI KRONOLOJİK SIRALAMA

30 Ocak 2015- TMMOB'ye Müdahaleye Karşı EMO'dan Karşı Duruş
3 Nisan 2015- Elektrik Sistemindeki Çöküş EMO Koordinasyon Kurulu'nda Değerlendirilecek
1 Aralık 2015- 10. TMMOB Enerji Sempozyumu Başlıyor
8 Ocak 2016- Hasan Balıkçı Onur Ödülü Silivri'de Açıklanacak

GÖRSEL VE İŞİTSEL MEDYADA EMO

2 Eylül 2014- Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) 44. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Hayat TV'de canlı yayınına konuk oldu. Yeşil, elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmelerinin ardından yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin soruları yanıtladı.

10 Kasım 2014- EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, CNN Türk'te yayınlanan, Gazeteci-Yazar Ahmet Hakan'ın sunduğu, Tarafsız Bölge'ye canlı yayın konuğu olarak katıldı. Sakarya, Soma'da yapılması planlanan termik santral ve Ermenek'te yaşanan iş cinayetine ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

30 Aralık 2014- EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, CNN TÜRK canlı yayına katılarak, Yargıtay Genel Kurulu'nun elektrikte faturalarına yansıtılan kayıp kaçak bedeline ilişkin "emsal" kararını değerlendirdi.

6 Ocak 2015- EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, Yol TV'de canlı yayınlanan, "Toplumsal Bakış" adlı programa konuk oldu. Birgün Gazetesi Yazarı ve EMO Enerji Çalışma Grubu Üyesi Kemal Ulusaler'in sunduğu programda Küçük, enerji fiyatları, elektrik kayıp kaçaklarına ilişkin soruları yanıtladı.

7 Ocak 2015- EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, TRT Ankara Radyosu'nun "Hayatın Sesi" adlı programına katıldı. Canlı yayınlanan programda Küçük, Yargıtay Genel Kurulu'nun elektrikte faturalarına yansıtılan kayıp kaçak bedeline ilişkin "emsal" kararı konusunda görüşlerini paylaştı.

9 Ocak 2015- EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, Kanal B Ana Haber Bülteni'ne elektrik faturalarına yansıtılan kayıp kaçak bedellerine ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

9 Ocak 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, CNBC-E'de canlı yayınlanan, "Finans Cafe" adlı programa telefon bağlantısı ile katıldı. Yeşil, enerji fiyatları ve elektrik kayıp kaçaklarını yasal zemine oturtmak adına hazırlanan tasarıya ilişkin soruları yanıtladı.

23 Ocak 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, İMC TV'de canlı yayınlanan, "Ekonomik Panorama" adlı programa telefon bağlantısı ile katıldı. Yeşil, Utku Zırığ tarafından sunulan programda, enerji fiyatları ve son dönemde şişirilen elektrik faturalarına ilişkin soruları yanıtladı.

30 Ocak 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Halk TV'de yayınlanan, Semra Topçu'yla Güne Başlarken programına telefon bağlantısı ile katıldı. Yeşil, enerji dağıtım şirketlerinin uygulamalarına yönelik görüşlerini kamuoyu ile paylaştı.

2 Şubat 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz, elektrik faturalarında hedef kayıp ve kaçak oranları doğrultusunda indirilmesi gereken bedellerin dağıtım bedeli kalemi içine giydirilerek yurttaşlardan tahsil edilmesine dayanan gizli zam oyununu Ulusal Kanal'a anlattı.

2 Şubat 2015- EMO Müdürü Emre Metin, elektrik faturalarındaki gizli zammı Fox TV'ye değerlendirdi.

3 Şubat 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz, elektrik faturalarında indirilmesi gereken bedelleri dağıtım bedeli içine giydirilerek yurttaşlardan tahsil edilmesine olanak veren gizli zam oyununa ilişkin Samanyolu TV'ye değerlendirmelerde bulundu.

10 Şubat 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz, Çetin Ünsalan tarafından sunulan, "Ekopolitik "adlı programda, elektrik faturalarına yansıtılan kayıp-kaçak

bedelleri ile geciktirilen ya da erken gönderilen faturalarla yurttaşlara yaşatılan sıkıntıya ilişkin kamuoyuna bilgi aktardı.

12 Şubat 2015- EMO Müdürü Emre Metin, Kanal D Ana Haber'e elektrik faturalarındaki kayıp ve kaçak ile kalem oyunlarını anlattı.

24 Şubat 2015- EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Hüseyin Önder, TRT Ankara Radyosu'nda yayınlanan Kent ve Yaşam Programı'na konuk oldu. Yapımcılığını Hasan Uğurlu'nun üstlendiği programda elektrik faturalarına ilişkin sorunlar ve çözüm yolları ele alındı.

31 Mart 2015- EMO Oda Müdürü Emre Metin'in, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisine yönelik açıklamaları Bugün TV'de yayınlanan, "Son Durak" adlı programda kamuoyuna aktarıldı.

31 Mart 2015- EMO Müdürü Emre Metin, telefon bağlantısı ile katıldığı Kanal B Haber Bülteni'nde, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintisi konusunda bilgi verdi.

31 Mart 2015- EMO Müdürü Emre Metin, Cüneyt Özdemir'in sunduğu, Kanal D Ana Haber Bülteni'nde, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin görüşlerini aktardı.

31 Mart 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz ve EMO 40. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintileri konusunda Kanal B Ana Haber Bülteni'nde değerlendirmelerde bulundu.

31 Mart 2015- EMO İstanbul Şube Başkanı Beyza Metin ve EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisi konusunda Ulusal Kanal Ana Haber Bülteni'ne açıklamalarda bulundular.

31 Mart 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Ulusal Kanal Ana Haber Bülteni'ne telefon bağlantısı ile katılarak, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintisine ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

31 Mart 2015- TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi, EMO 43. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, telefon bağlantısı ile katıldığı İMC TV Ana Haber Bülteni'nde Banu Güven'in ülke genelinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin sorularını yanıtladı.

31 Mart 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, IMC TV'de Banu Güven'in sunduğu "Artı Haber" programına canlı yayın konuğu olarak katıldı. Yeşil, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin kamuoyuna bilgi aktardı.

31 Mart 2015- EMO Yönetim Kurulu'nun, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisi konusunda yaptığı değerlendirmelere yönelik olarak, "Gündem" adlı programda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın açıklamaları kamuoyu ile paylaşıldı.

31 Mart 2015- EMO Müdürü Emre Metin, FOX TV Ana Haber'e, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisini değerlendirdi.

31 Mart 2015- EMO Müdürü Emre Metin, Mirgün Cabas tarafından sunulan, "Her Şey" adlı canlı yayın programına konuk oldu. Metin, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintileri konusunda kamuoyuna bilgi aktardı.

31 Mart 2015- TMMOB Onur Kurulu Üyesi, EMO 43. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintileri konusunda görüşlerini telefon bağlantısı ile katıldığı "Bugün" adlı canlı yayın programında kamuoyuna aktardı.

31 Mart 2015- EMO Müdürü Emre Metin, Star TV Ana Haber'e ülke genelinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin değerlendirmelerde bulundu.

31 Mart 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisini, telefon bağlantısı ile katıldığı programda değerlendirdi.

31 Mart 2015- EMO Bursa Şube Başkanı Remzi Çınar'ın, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisine ilişkin görüşleri ve EMO Yönetim Kurulu'nun elektrik kesintisi konusunda, "31.03.2015" tarihinde yaptığı yazılı açıklama Ana Haber Bülteni'nde kamuoyuna aktarıldı.

31 Mart 2015- EMO Müdürü Emre Metin ve ODTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Osman Sevaioğlu'nun, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin yaptığı değerlendirmeler, "Gece Haberleri"nde kamuoyunun bilgisine sunuldu.

1 Nisan 2015- EMO Müdürü Emre Metin, Kanal D'de yayınlanan "İrfan Değirmenci İle Günaydın" adlı programda, 31 Mart tarihinde ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisine ilişkin bilgi verdi.

1 Nisan 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz, Merkezi İrak Fedaral Kürt Bölgesi kanalı olan ve Kürtçe yayın yapan Vaar TV Haber Bülteni'nde, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintisi konusunda bilgi aktardı.

1 Nisan 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz, Yol TV yayınına katıldı. Birgün Gazetesi Ankara Temsilcisi Yaşar Aydın'ın sunduğu Birgün Gazetesi Yazarı Doğan Tılıç ve İbrahim Aksöz'ün konuk olduğu "Memleketin Halleri" adlı programda, ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisi değerlendirildi.

1 Nisan 2015- EMO Enerji Daimi Çalışma Grubu (EDÇG)Yürütme Kurulu Başkanı Nedim Bülent Damar, İMC TV'de yayınlanan "Artı Haber" programına katıldı. Damar, Japonya tarafından Sinop'ta nükleer santral yapılmasını öngören anlaşmanın TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilmesinin ardından nükleer santrallara ilişkin görüşlerini kamuoyu ile paylaştı.

1 Nisan 2015- EMO EDÇG Yürütme Kurulu Başkanı Nedim Bülent Damar, İMC TV'de yayınlanan "Yeşil Bülten" adlı programa telefon bağlantısı ile katıldı. EMO'nun, Akkuyu Nükleer A.Ş'nin "milli" değerleri kullanarak yaptığı nükleer reklama karşı Reklam Kurulu'na başvuruda bulunmasına ilişkin bilgi verdi.

1 Nisan 2015- NTV'de Ahmet Arpat'ın sunduğu, Mustafa Karaalioğlu ve Murat Yetkin'in gündemi değerlendirdiği "Siyasi İşler" adlı programda, EMO'nun ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisine ilişkin açıklamaları ele alındı.

1 Nisan 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintisini Flash TV Ana Haber Bülteni'ne değerlendirdi.

1 Nisan 2015- EMO Oda Müdürü Emre Metin'in, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintisine yönelik görüşleri Bugün TV'de yayınlanan, "Bugün Sabah" adlı programda kamuoyuna sunuldu.

2 Nisan 2015- Türkiye genelinde 31 Mart'ta yaşanan elektrik kesintisinin nedenine ilişkin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ve EMO Yönetim Kurulu'nun açıklamaları STV Ana Haber Bülteni'nde kamuoyuna duyuruldu.

2 Nisan 2015- EMO Oda Müdürü Emre Metin, Bloomberg TV'de yayınlanan "Yönetim Katı" adlı programa telefon bağlantısı ile katılarak, Türkiye genelinde yaşanan elektrik kesintisine yönelik Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın açıklamalarını değerlendirdi.

4 Nisan 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, 44. Dönem 3. Koordinasyon Kurulu toplantısı açılışını 31 Mart'ta yaşanan karanlık güne ve sonrasında yaşanan

gelişmelere ayırdı. Enerji Bakanı'nı istifaya çağıran, olayın nedenini ve sorumlularının açıklanmasını talep eden Yeşil'in değerlendirmeleri Kanal B Ana Haber Bülteni'nde kamuoyuna aktarıldı.

5 Nisan 2015- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, 44. Dönem 3. Koordinasyon Kurulu toplantısı açılışında, 31 Mart'ta yaşanan elektrik kesintisinin henüz ortaya çıkartılmamasından dolayı Enerji Bakanı Taner Yıldız'ı istifaya çağırdı. Kesintinin zamanlamasını manidar bulduğunu belirten Yeşil'in açıklamaları, CNN Türk Haber Bülteni'nde kamuoyuna duyuruldu.

6 Nisan 2015- EMO Yönetim Kurulu Üyesi İbrahim Aksöz ve Makina Mühendisleri Odası (MMO) Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz, Yol TV'de Birgün Gazetesi Yazarı Aslı Aydın'ın sunduğu "Emeğin Gündemi" adlı programa konuk oldu. Programda, 31 Mart'ta ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisi ve uygulanan enerji politikalarına ilişkin bilgi verildi.

7 Nisan 2015- EMO Enerji Daimi Çalışma Grubu Başkanı Nedim Bülent Damar ve Makina Mühendisleri Odası (MMO) Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz, TV6'da, Gülümhan Gülten'in sunduğu canlı yayınlanan, "Gülümhan Gülten İle Siyasal Bakış" adlı programa konuk oldu. Damar ve Türkyılmaz, 31 Mart tarihinde ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisi konusunda değerlendirmelerde bulunurken, Türkiye'nin enerji politikalarına ilişkin görüşlerini kamuoyu ile paylaştılar.

7 Nisan 2015- EMO EDÇG Yürütme Kurulu Başkanı Nedim Bülent Damar, Japonlar tarafından Sinop'ta nükleer santral kurulmasını öngören anlaşmanın TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilmesi üzerine, Kanal B Ana Haber Bülteni'nde, nükleer santrallara ilişkin görüşlerini aktardı.

8 Nisan 2015- TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi, EMO 43. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Cengiz Göltaş, Sivas yerel kanalı Kanal 58 TV Haber Bülteni'nde, 31 Mart tarihinde ülke genelinde yaşanan elektrik kesintisi ve sonuçları konusunda görüşlerini paylaştı.

25 Haziran 2015- EMO Müdürü Emre Metin, Habertürk'de yayınlanan "Gündem" adlı programda, Hacettepe Üniversitesi Fen Fakültesi Biyoloji Bölümü Öğretim Üyesi Ali Celal Hoş'un, Karaman'ın Ayrancı İlçesi'nde bir barajda elektroşok cihazı ile balık avlarken yaşamını yitirmesi üzerine kamuoyuna bilgi aktardı.

30 Haziran 2015- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B'de yayınlanan Ana Haber Bülteni'ne, Temmuz 2015 tarifesiyle birlikte elektrik kayıp ve kaçak bedellerine yüzde 39.5 oranında yapılan zamma ilişkin bilgi aktardı. Tüketicinin cebinden 205 milyon TL kayıp ve kaçak bedeli çıkacağına dikkat çeken Sakarya, özelleştirmelere konusunda da değerlendirmelerde bulundu.

7 Temmuz 2015- EMO "AKP'den Giderayak Kayıp ve Kaçak Rantı" başlığı altında yaptığı, Temmuz 2015 tarifesiyle birlikte kayıp ve kaçak bedellerinin zamlandığını ve yeni tarifeyle dağıtım şirketlerinin hedeflerinin gizlice yükseltildiğini ortaya koyan yazılı basın açıklaması, S TV'de yayınlanan Ana Haber Bülteni'nde kamuoyunun bilgisine sunuldu.

9 Aralık 2015- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya; Kanal B'de canlı yayınlanan, Emre İlkan Saklıcı'nın hazırladığı, Güncel Programı'nın konuğu oldu. Sakarya, Rusya ile yaşanan krizin enerji boyutunu, özellikle doğalgazdan elektrik üretimi açısından değerlendirdi.

21 Aralık 2015- EMO Müdürü Emre Metin ve EMO Ankara Şube Teknik Müdürü Arif Salamcı, Keçiören Osmanlı Halk Pazarı'nda çıkan yangınla ilgili teknik inceleme yaparak TGRT Haber'e değerlendirmelerde bulundu.

6 Ocak 2016- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B Ana Haber'de, elektrik tarifesindeki karartma ve yeni tarifenin kullanıcılara yansımasına ilişkin kamuoyuna bilgi aktardı.

7 Ocak 2016- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, elektrik tarifesindeki karartma ve yeni tarifenin kullanıcılara yansıması konusunda Ulusal Kanal'a bilgi aktardı.

8 Ocak 2016- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B'de yayınlanan, Emre Saklıca'nın sunduğu Güncel Programı'na konuk oldu. Sakarya, EPDK'nın açıkladığı 2016 yılı elektrik tarifesi, tarifede yapılan karartma ve zamların kullanıcılara yansımaları konusunda görüşlerini paylaştı.

1 Şubat 2016- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B Ana Haber'de; elektrik tarifesindeki maliyet kalemlerinin karartılması ve EMO'nun Danıştay'a açtığı davaya ilişkin kamuoyuna bilgi verdi.

1 Şubat 2016- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, elektrik tarifesindeki maliyet kalemlerinin karartılması ve buna karşı EMO'nun Danıştay'a açtığı dava konusunda, Ulusal Kanal Ana Haber'e açıklamalarda bulundu.

2 Şubat 2016- Elektrik tarifelerinde yapılan karartma ve tarifenin iptali ile yürütmesinin durdurulması istemiyle, Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından Danıştay'a açılan davaya ilişkin, FOX TV Ana Haber Bülteni'ne değerlendirmelerde bulunuldu.

2 Şubat 2016- EMO'nun elektriğe yapılan yüzde 6.8'lik zammın iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a açtığı davaya ilişkin yaptığı yazılı basın açıklaması, NTV Haber Bülteni'nde kamuoyuna duyuruldu.

13 Şubat 2016- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya, Ulusal Kanal'da yayınlanan Çağla Akkuş'un sunduğu "Hafta Sonu" programına konuk oldu. Tüketici Hakları Derneği Genel Başkanı Turhan Çakar'ın da yer aldığı programda Sakarya, elektrik tarifesinde maliyet kalemlerinin karartılması ve buna karşı EMO`nun Danıştay'a açtığı davaya ilişkin bilgi aktardı; hükümetin enerji politikalarını eleştirdi.

1 Mart 2016- EMO'nun mahkeme kararıyla iade edilen kayıp ve kaçak bedellerinin yeniden kullanıcılardan tahsil edilmesi ve dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere yeni gelir kapıları yaratan tebliğin EMO tarafından yargıya taşınması konusunda yaptığı açıklama Kanal B Ana Haber'de kamuoyuna duyuruldu.

1 Mart 2016- EMO Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya; mahkeme kararıyla iade edilen kayıp ve kaçak bedellerinin yeniden kullanıcılardan tahsil edilmesi ve dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere yeni gelir kapıları yaratan tebliğin EMO tarafından yargıya taşınmasına ilişkin, Flash TV Ana Haber Bülteni'nde değerlendirmelerde bulundu.

1 Mart 2016- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Kanal D Ana Haber Bülteni'nde; mahkeme kararıyla iade edilen kayıp ve kaçak bedellerinin yeniden kullanıcılardan tahsil edilmesi ve dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere yeni gelir kapıları yaratan tebliğin EMO tarafından yargıya taşınması konusunda kamuoyuna bilgi aktardı.

BİLGİ BELGE MERKEZİ VE YAYIN HİZMETLERİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Bilgi ve Belge Merkezi, sahip olduğu elektrik, elektronik, biyomedikal mühendisliği ve Oda ile ilgili her türlü bilgi, belge ve kaynakla kapsamlı bir araştırma ortamı yaratarak; elektrik, elektronik, biyomedikal mühendislikleri eğitimine ve mesleklerine dair bilgi desteği vermeyi amaçlayan bir hizmet birimidir.

Bilgi Çağı olarak adlandırılan içinde bulunduğumuz dönemde, bilgi merkezlerine bireylerin yaşam boyu öğrenme etkinliklerini geliştirmeleri için önemli görevler düşmektedir. Bu nedenle, bilgi merkezleri enformasyon teknolojilerinden yararlanarak, kullanıcının bilgi ihtiyacını doğru, hızlı ve etkili biçimde en üst düzeyde karşılamak zorundadır. Bilgi teknolojilerindeki gelişmeler doğrultusunda hizmet çeşitliliğini ve kalitesini artırmalıdır. EMO Bilgi ve Belge Merkezi de bu zorunluluğun farkında olarak yeniden yapılanmayı hedeflemiş ve vizyonunu "Ulusal Elektrik Mühendisliği Bilgi ve Belge Merkezi" olarak belirlemiştir.

Bilgi ve Belge Merkezi'nin temel amacı, kapsamlı bir araştırma ortamı yaratarak elektrik mühendisliği eğitimine ve mimarlık mesleğine destek vermektir. Bu desteği de, öncelikle Türkiye'de elektrik mühendisliği ile ilgili EMO tarafından üretilen tüm belgeleri yayınları derleyip düzenleyerek, basılı ve elektronik ortama erişimi sağlayarak vermeyi hedeflemiştir. Amaç, sürdürülebilir bir bilgi ve belge merkezi politikası oluşturmaktır. Bu amaç doğrultusunda gelişen bilgi ve belge merkezimiz, araştırma yapmak isteyenlerin kullanımına açıktır.

EMO Bilgi ve Belge Merkezi'nin yürüttüğü çalışmaları 5 başlık altında şöyle anlatabiliriz:

1-Bilgi ve Belge Hizmetleri

EMO Bilgi ve Belge Merkezi, EMO birimleri, üyeleri ve EMO'nun meslek alanlarına ilişkin araştırma yürütenlerin ihtiyaçlarını gidermeye çalışmaktadır. EMO arşivinde yer alan bilgi ve belgelerin isteyenlere, tasnif edilerek sunulmasına dayalı olan bu hizmet EMO yayınlarının geliştirilmesi ve çeşitlendirilmesine de katkı sağlamıştır. Bu çerçevede arşiv taraması yoluyla EMO içinde komisyonların çalışmalarına da yardımcı olunmaktadır.

EMO yayınları online yayın portalımız http://kitap.emo.org.tr adresinden kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır. Bu portal hizmeti de EMO Bilgi ve Belge Merkezi Birimi tarafından yerine getirilmektedir.

EMO 44. çalışma döneminde yayın portalımızın 88 bin 638 tekil ziyaretçisi toplam 739 bin 232 sayfa görüntülemesi üretmiştir. Sayfa ziyaretçilerimizin en çok inceledikleri yayınlarımızın ilk beşine ilişkin sıralama aşağıdaki gibidir.

- En az ücret tanımları 2015
- EMO Tip Projeleri
- Elektrik Tesisleri Genel Teknik Şartnamesi ve Uygulama Esasları
- FTTX Kavram ve Uygulamaları
- Elektrik Kuvvetli Akım

2- Yayın Mizanpaj, Dizgi Hizmetleri

EMO örgütlülüğü içerisinde üretilen bilginin; kitap, e-kitap, dergi, bülten vs. olma aşamasında çeşitli programlar aracılığı ile yayının basım sürecine hazırlanması hizmeti EMO Bilgi ve

Belge Merkezi Birimi tarafından yürütülmektedir. Bu kapsamda 21 kitap ve e-kitap mizanpajı yapılmış ve baskı süreçleri takip edilmiştir. Bu dönem Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin kapak tasarımları da EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından EMO Basın Birimi yönlendirilmesi ile yapılmaktadır. EMO Kadın Komisyonu çalışmalarından Kadın Ajandası ve Kadın Bülteni mizanpaj ve dizgileri gerçekleştirilmiştir. Bu yayımların baskı süreçleri de takip edilmiştir.

EMO tarihsel sorumluluğu gereği gerçekleştirdiği etkinliklerin afiş, broşür, el ilanı gibi görsel materyallerin çalışmaları da yine EMO Bilgi ve Belge Merkezi Birimi tarafından yürütülmektedir. Daha önceki dönemlerde olduğu gibi şube etkinliklerinin afiş, broşür tasarım çalışmaları da EMO Merkez Bilgi Belge Birimi tarafından yapılmıştır.

3- Yayın Baskı ve Dağıtım Hizmetleri

Yayınların baskı süreçleri ve baskı sonrası hem EMO örgütlülüğüne hem de ilgililere dağıtımına da EMO Bilgi ve Belge Merkezi yardımcı olmaktadır. Bunun yanı sıra http://kitap.emo.org.tr adresinden merkezi olarak basılı ve elektronik yayınların dağıtımı gerçekleştirilmektedir. EMO tarafından yayımlanan (basılı ve elektronik) yayınlarımıza üyelerimizin ve kamuoyunun kitaplara elektronik ortamda ulaşabilmesi 40. Dönem'de başlayan çalışmalarımızdandı. 41.Dönem'de elektronik ortamda erişilebilen kitap sayısı 51 iken, 42. Dönem'de bu sayıyı 133, 43. Dönem'de 212 olmuştur. 44. Dönem ise bu sayı 230'a çıkartılarak üyelerimizin meslekleri ile ilgili bilgi kaynaklarına İnternet üzerinden elektronik ortamda erişimleri sağlanmıştır. Bu yayınlarımızdan (şube dağıtımları hariç) 1 Mart 2014-24 Şubat 2016 tarihleri arasında 2 bin 969 yayının bilgi kullanıcılarına dağıtımı sağlanmıştır.

EMO yayınlarının daha çok kitle tarafından edinilmesi için yayın dağıtım firmalarıyla üyelerimizin hakları korunarak tüm Türkiye'de dağıtım yapılması yine bu dönemde gerçekleştirdiğimiz bir başka hizmettir.

EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından bu süreçte yürütülen bir başka hizmet ise yayınlarımıza baskı süreçlerinden önce ISBN (uluslararası kitap numarası), baskı süreçlerinden sonra ise bandrol alım işlemlerini EMO Merkez ve şubeleri adına yürütmektedir. Bu kapsamda 52 yayınımıza ISBN alınmış, yayınlarımız için toplam 2 bin adet bandrol temin edilmiştir.

4- İletişim Teknolojisi Hizmetleri

EMO'nun gerçekleştirdiği birçok etkinlik için İnternet sayfalarının tasarlanması, kodlanması ve görsel çalışmaları EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar kapsamında; EMO 3. Akademik Kamp, TMMOB Enerji Sempozyumu, ERUSİS, Akıllı Şebekeler Sempozyumları internet sayfaları yapılmış ve bu sitelere bağlı formlar oluşturarak katılımcı kaydı tutulmuştur.

EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından, EMO şubelerinin etkinlik İnternet sayfalarının tasarlanması, kodlanması ve görsel çalışmalarında destek verilmiştir. Bu çalışmalara örnek verecek olursak; Kocaeli Şube-ATEX Sempozyumu, Ankara Şube-Bitirme Projeleri Sergisi, İzmir Şube-Elektrik Tesisat Kongresi, Eskişehir Şube-ERUSİS Sempozyumu vs.

5. EMOPortal ve MİSEM Projeleri:

EMOPortal ile MİSEM kapsamında uzaktan eğitim projesi geliştirilmesi sürecinde EMO Bilgi Belge Merkezi; EMO'nun kurumsal belleğinin oluşturmasında ve meslektaşları arasında paylaştırılması noktasında destek sunmuştur.

EMO 44. DÖNEM BASIN AÇIKLAMALARI ve BÜLTENLERİ

NÜKLEER KAZA RİSKİ TÜRKİYE'YE İTHAL EDİLMEMELİ

Bundan 28 yıl önce bugün (26 Nisan 1986) Çernobil Nükleer Enerji Santralı'nda yaşanan kaza, yıkıcı sonuçları ile tarihe en büyük nükleer kazalardan biri olarak geçti. Kaza sonrası yayılan radyasyona, ilk etapta santral görevlileri başta olmak üzere bölge sakinleri maruz kaldı. Çernobil'den tüm dünyaya yayılan radyasyondan ağırlıklı olarak Karadeniz Bölgesi olmak üzere ülkemiz de etkilendi. Türk Tabipleri Birliği'nin 2006 yılında gerçekleştirdiği çalışmada, Karadeniz Bölgesi'nde kanser görünme sıklığının kazadan 20 yıl sonra dahi diğer bölgelere kıyasla yüksek olduğu tespit edildi.

Çernobil sonrası nükleer santrallara ilişkin alınması gereken güvenlik önlemleri konusunda yoğun çalışmalar yapıldı. Yeni nesil nükleer santralların kurulum, işletme ve maliyetleri oldukça yüksek düzeylere çıktı. Ne yazık ki teknolojik gelişmeler ve nükleer sanayi için sık sık ifade edilen "Nükleer Rönesans" kavramı da kaza riskini ortadan kaldıramadı.

Kaza Riski Güncel

Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı tarafından yapılan çalışmaya göre, 1987 yılı ile Haziran 2013 arasında geçen dönemde nükleer santrallarda Uluslararası Nükleer ve Radyolojik Olay Ölçeği'ne (INES) göre sınıflanan 611 olay ve kaza bildirildi. Bunların 6'sı kaza (seviye 4 ve üstü) olarak isimlendirilirken, 41'i ciddi olay (seviye 3) olarak sınıflandırıldı. Ekim 2011-Haziran 2013 arasında ise gerçekleşen 23 olaydan birinin 3. seviye, 13'ünün ise 2. seviyede olarak listelendiği kaydedildi. İstatistikler, kaza riskinin tüm çalışmalara rağmen bertaraf edilemediğini göstermektedir. Nükleer santrallar söz konusu olduğunda ne yazık ki diğer santrallar için "arıza" olarak nitelendirilebilecek küçük sorunlar bile hızla "kaza"ya sonrada "felakete dönüşme potansiyeli taşımaktadır. Çernobil'den 25 yıl sonra en güvenli santrallardan biri olarak kabul edilen Fukuşima'da yaşanan kaza, riskin ne kadar büyük olduğunu tüm dünyaya bir kez daha hatırlattı.

Dünyanın Tersine Yolculuk

Atıkların yok edilmesine ilişkin çözülemeyen sorunlar ve yüksek kurulum-söküm maliyetleri nedeniyle tüm dünyada nükleerden uzaklaşıp, yenilenebilir enerji kaynaklarına doğru bir yönelim zaten söz konusu idi, Fukuşima bu yönelimi hızlandırdı. Teknoloji geliştirme konusunda daha ileride olan tüm ülkelerde kendini gösteren nükleerden uzaklaşma yönelimine karşın AKP İktidarı 1950'lerden kalma bir anlayış ile nükleer santrallar kurdurmak istemektedir. Bugün ne yazık ki Çernobil ile kötü bir sicile sahip olan Rus nükleer sanayisi Akkuyu'da çalışma yürütmektedir. Sinop için ise Fukuşima'ya rağmen Japonya devrededir.

Hem teknoloji hem de yakıt açısından dışa bağımlı olan nükleer santralların ülkemize kurulumu, aynı zamanda kaza riskinin Rusya veya Japonya'dan ithal edilmesi anlamına gelmektedir. Türkiye'nin değerlendirilmeyi bekleyen yerli ve yenilenebilir enerji potansiyeli, ihtiyacı uzun yıllar karşılayacak düzeydedir. Nükleere harcanacak kaynak çok geç olmadan başta rüzgar ve güneş olmak üzere yerli ve yenilenebilir kaynakların kullanımına sunulmalıdır. Çernobil'in yıldönümünde, en riskli ve pahalı enerji üretme yöntemi olan nükleer santrallar yerine, Sinop'ta rüzgar, Akkuyu'da ise güneş santralları kurulacağının açıklanmasını bekliyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
26 NİSAN 2014

Mühendislerin Yüzde 83,36'sı Sendika ve İş Güvencesinden Yoksun

1 MAYIS'TA HAKLARIMIZ İÇİN ALANLARDAYIZ

İşçi sınıfının birlik ve beraberlik günü 1 Mayıs'ı, başta işçi sağlığı ve güvenliği sorunları olmak üzere kapitalizmin en vahşi koşullarının yaşandığı bir dönemde karşılıyoruz. İşçi sınıfı açısından askeri darbe ile topluma kabul ettirilen liberal program, yıkıcı sonuçlara yol açmıştır. 12 Eylül'den bu yana çalışma yasaları, işçi sağlığı ve güvenliği mevzuatı ve çalışma yaşamındaki uygulamalarda düzenli bir gerileme yaşanmaktadır. Neoliberal dönüşümün en sadık uygulayıcısı olan AKP döneminde ise tümü ile kuralsız bir çalışma dünyası oluşturulmuş, taşeronluk gibi istisnai uygulamalar kural haline getirilmiştir. Bu dönemde sendikaların örgütlülük düzeyi düşmüş, çalışanların iktidar yanlısı sendikalara üyelik baskıları ile birlikte toplu iş sözleşmesi yapmak için getirilen barajı geçebilen sendikaların sayısı azalmıştır.

İşsizlik Oranı Yüzde 8,93

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) 2013'ün son aylarında elektronik ortamda 2 bin 355 üyenin yanıtları ile gerçekleştirdiği araştırmanın sonuçlarına göre, EMO üyesi elektrik, elektronik ve biyomedikal mühendislerin yüzde 8,93'ü işsiz ve sosyal güvenceden yoksundur. Mühendislerin yüzde 74,13'ü sendikasız iken, EMO üyelerinin yalnızca 16,64'ü sendikalı olarak iş güvencesinden faydalanmaktadır. Mühendislerin yüzde 83,36'sı ya işsiz ya da sendikasız olarak güvenceden yoksun olarak çalıştırılmaktadır. Araştırma sonuçlarına göre, ücretli EMO üyelerinin yüzde 26'sı için işverenler tarafından mühendisleri için belirlenen asgari ücretin bile altında prim ödenmektedir. TMMOB ve Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) arasında yapılan protokol kapsamında uygulanan mühendis asgari ücreti, 2013 yılı için brüt 2 bin 700 TL, 2014 için ise brüt 2 bin 800 TL olarak belirlenmiştir.

Mühendis Asgari Ücreti Uygulanacak

Protokol kapsamında belirlenen asgari ücretin yaşama geçirilmesi için 2013 yılında girişimlerde bulunan EMO tarafından TMMOB üyesi işverenlerin yapı denetim şirketlerine uyarı yazıları gönderilmiştir. Bu dönemde SGK ve EMO kayıtlarını

karşılaştırarak, çok sayıda üyenin SGK primlerinin yükseltilmesi sağlanmıştır. Bu kapsamda 18-19-20 Nisan 2014 tarihlerinde yapılan EMO 44. Olağan Genel Kurulu sonrası oluşan Yönetim Kurulumuz tarafından uygulamanın önümüzdeki 2 yıl içerisinde yaygınlaştırılması ve ısrarlı bir anlayışla takibi hedeflenmektedir.

İşçi sınıfının ayrılmaz bir parçası olan ve geçmişte görece daha refah koşullarda çalışan mühendislerin konumu hızla geriletilmektedir. AKP İktidarı, mühendislerin haklarını sınırlayabilmek için meslek örgütlerine yönelik saldırılarını artırmaktadır. EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu olarak, mesleki hakların korunması ve mesleğin toplum yararına yürütülebilmesi için üyelerimizi, başta Taksim Meydanı olmak üzere ülke genelindeki 1 Mayıs etkinliklerine katılmaya davet ediyoruz. AKP İktidarı'nı ise meydanları yasaklayarak sürdürdüğü anti demokratik uygulamalara son vermesi için uyarıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 NİSAN 2014

Mühendislerin Yüzde 83,36'sı Sendika ve İş Güvencesinden Yoksun

EMO'DA 44. ÇALIŞMA DÖNEMİ BAŞLADI

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) 18-20 Nisan 2014 tarihleri arasından yapılan 44. Olağan Genel Kurulu'nda seçilen Yönetim, Denetleme ve Onur kurulları göreve dün (3 Mayıs 2014) düzenlenen tören ile başladı.

43 ve 44. dönemler kurul üyelerinin katıldığı ve EMO 44. Olağan Genel Kurulu Divan Başkanı Teoman Alptürk'ün yönettiği devir-teslim töreninde yeni dönem EMO çalışmalarına ilişkin fikir alışverişinde bulunuldu.

Devir-teslim töreni öncesinde ilk toplantısını gerçekleştiren EMO 44. Dönem Yönetim Kurulu, kendi içerisinde görev dağılımını yaptı. Toplantıda, Yönetim Kurulu Başkanlığı'na Hüseyin Yeşil, Başkan Yardımcılığı'na Bahadır Acar, Yazmanlığa Hüseyin Önder, Saymanlığa ise İrfan Şenlik seçildi. İbrahim Aksöz, Erdal Apaçık ve Abdullah Büyükışıklar'ın ise 44. Dönem'de Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev almaları benimsendi.

Aynı gün düzenlenen Onur Kurulu ilk toplantısında ise Ahmet Levent Egüz Onur Kurulu Başkanlığı'na, İsa Güngör ise Onur Kurulu Raportörülüğü'ne seçildiler. 44. Dönem'de Ahmet Turan Aydemir, Tuncay Özkul ve Mustafa Asım Rasan ise Onur Kurulu Üyesi olarak görev alacak.

Denetleme Kurulu'nun ilk toplantısında Giyasi Güngör Denetleme Kurulu Başkanı olarak seçilirken, Ethem Atalay Tercan'ın Raportör olarak görev alması benimsendi. Yusuf Gündoğan, Serdar Çiftcan, Hüsamettin Pala, Musa Taş ve Hamit Yılmaz Kara ise Denetleme Kurulu Üyesi olarak görev yapacak.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
4 MAYIS 2014

KAZA DEĞİL, KATLİAM!

Soma Eynez Karanlık Dere'deki özel Soma Kömür İşletmeleri'nde katliam yaşanıyor. Trafo patlaması gerekçesiyle açıklanan faciada kaybettiğimiz canların sayısı 200'ü aşarken, yüzlerce işçinin de halen madende olduğunu biliyoruz. Öncelikle yitirdiğimiz canlar için başsağlığı ve 50'yi aşkın yaralımızın da en kısa sürede sağlıklarına kavuşmasını diliyoruz. Yeraltında bekleyen yüzlerce işçimizin de gün ışığına canlı olarak çıkarılabilmesini umut ediyoruz.

Hükümetin ve şirket yetkililerin madendeki kişi sayısından, ölüm ve yaralıların sayısına varıncaya kadar gerçekleri halktan gizleme çabasını kınıyoruz. Facianın boyutları, gizleme ve saklama çabalarına karşın her geçen saat büyürken; Soma'daki madenlerdeki kötü duruma ilişkin Meclis'te 6 ay önce verilmiş araştırma önergesinin 20 gün önce görüşüldüğü ve hükümetin dikkate almadığı da ortaya çıkmıştır.

Facianın nedenine ilişkin iddialar ise kaosu derinleştirmektedir. Trafo patlaması nedeniyle facianın yaşandığına ilişkin açıklamalar kafa karışıklığını artırmıştır. Trafoların yüksek güvenlikli standartlara uygun olarak yapılması gerektiği, trafonun patlama ihtimalinin çok düşük olduğu, trafo patlasa dahi yangına karşı izole edilmiş beton korumaya sahip olması gerektiği elimizdeki teknik bilgilerdir. Ayrıca ocakta kullanılan elektrik tesisatının ve ekipmanlarının ATEX sertifikalı exproof (alev sızdırmaz) olması gerekmektedir. Trafoların da exproof d tipi koruma tertibatlı olarak seçilmesi, kuru tip transformatör kullanılması gerekmektedir. Bu bilgiler ışığında trafonun patlaması ve yangın çıkması söz konusu ise bunun bir kaza olduğunu söylemek mümkün değildir.

EMO Heyeti'nin İlk İncelemeleri

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil ve EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş'ın da yer aldığı Odamızdan bir heyet, bilgi almak üzere maden ocağına gitmiştir. Madende eski ocak olarak tabir edilen mekânda, kömürün yanması ve geçici göçük meydana gelmesinin ardından işçilerin bulunduğu alanda yoğun karbonmonoksit birikmesi olduğu yönünde bilgiler bize ulaşmıştır. Ayrıca hava tahliye sisteminde aksaklıklar olduğu, mekanik olarak yönlendirme yapıldığı, otomasyon sisteminin yeterli olmadığı da öğrenilmiştir.

Heyetin yaptığı ilk incelemelerde; tesiste çalışan elektrik, makina ve maden mühendisleri ile maden işçilerinden edinilen ilk bilgilere göre ocağın yaklaşık 700. metrelerinde kömür yangını ve yangından kaynaklı kısmi göçük oluştuğu, taze hava sağlayan fanların etkisiyle yangının duman etkisinin yayıldığı, uzun süre sonra fanların çalışma yönlerinin ancak değiştirilebildiği, bu arada çok sayıda işçinin yayılan duman ve yangından etkilendiği (yanık ve zehirlenme) yangının kamuoyuna yansıyan ilk açıklamalarda olduğu gibi elektrik kaynaklı olmadığı bilgileri edinilmiştir.

Edinilen bilgilere göre, maden içerisinde zehirleyici ve patlayıcı gazları algılayacak ve havalandırma sistemlerini yönetecek sistemlerin yetersiz ve eski olduğu, kömürün içten içe yanmasıyla başladığı tahmin edilen bu yangının ortaya çıkardığı karbonmonoksit, karbondioksit ve metan gazlarının ölümcül etkisi nedeniyle şu ana kadar

ifade edilen rakamlarla 205 ölüm olayının gerçekleştiği, bu sayının içerideki işçilerin kurtarılmasındaki zorluk göz önüne alındığında daha da artabileceği öngörülmektedir.

Asansörlerin çalışmamasının kurtarma faaliyetlerini güçleştirdiği bilinmektedir. Asansörlerin de yangın olsa bile yedek bir güç kaynağı ile çalışabilir durumda olması gerekmektedir. 2007 yılına kadar Ege Linyit İşletmeleri adı altında kamuya ait bir devlet kuruluşunca işletilen bu tesisin yer altı işleme kısmının özelleştirildiği ve taşeronlaştırıldığı, önce Park Holding'e devredildiği, sonrasında ise Soma Kömür İşletmeleri A.Ş. adı altında bir şirket tarafından işletilmeye başlandığı bilinmektedir.

Ayrıca ilk işletmeci firmanın tesisteki riskleri göze alamadığı için bir yıl sonra işi bıraktığı, bu süreçten sonra mevcut firmanın tesisi işletmeye başladığı alt taşeronlarla birlikte binlerce işçinin tesiste çalıştığı bilgisi edinilmiştir.

Bu katliamın temel sorumlusu 13 yıldır uyguladığı politikalarla maden ve enerji alanında yürüttüğü özelleştirme, serbestleştirme ve kamunun içinin boşaltılması yöntemleriyle çalışanları kar hırsı karşısında güvencesiz bırakan AKP iktidarıdır. Özelleştirme, taşeronlaştırma, sendikasızlaştırma, sendikaları çalışanların değil iktidarın ve işverenlerin sesi haline getirme, denetimleri kaldırma, iş güvencesini yok etme bu yaşanan katliamın temel nedenidir. Günlüğü 40 liraya insanlar yeraltında güvencesiz bir şekilde çalışmak zorunda bırakılmaktadır. Madenlerde 18 yaş altında çalışma yasağı olmasına karşın madenden 15 yaşında Kemal Yıldız'ın cansız bedeni çıkarılmaktadır. Acımız çok büyüktür. Gözyaşlarımız sadece yitirdiğimiz canlar için değildir. Göz göre göre yaşanan bu katliamların engellenememiş olması nedeniyle de acımız büyüktür. Bugüne kadar yaptığımız uyarıların dikkate alınmaması nedeniyle de acımız büyüktür.

Denetimlerin yapıldığı, bu maden ocağının çok iyi donanımlı olduğu, 1 saat önce denetim yapılsa bile kaza yaşanabileceği gibi söylemlerle katliamın üzeri örtülmeye çalışılmaktadır. Bu yaklaşımların tümü canların tekrar öldürülmesi, yeni ölümlere göz kırpılması anlamına gelmektedir. Bu büyük katliamın ardından tüm sorumluların yargı önüne çıkarılması, ölen canların hesabının sorulması gerekmektedir. Nükleer santrallarla ilgili olarak, bekârlığın daha tehlikeli olduğu yönünde açıklama yapabilen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın siyasi sorumluluğunu üstlendiği can ve mal güvenliğiyle ilgili yüksek düzeyde hassasiyet içeren bir alanda güvenlik kültürüne sahip olmadığı çok açıktır. İşçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili mevzuatta son yıllarda yaşanan keşmekeşin siyasi sorumluluğunu ise Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik taşımaktadır. Çalışma yaşamıyla ilgili gerekli kamusal güvenlik ve denetimleri almakta kusurları bulunan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Faruk Çelik başta olmak üzere sorumluluğu bulunan tüm yetkilileri istifaya davet ediyoruz.

Tüm halkımızın başı sağ olsun.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 MAYIS 2014

Rödovans ve Hizmet Alımı Sözleşmeleri İptal Edilmeli...

EMO'DAN ACİL ÖNLEM ÇAĞRISI

Kömür bilindiği gibi en önemli birincil enerji kaynaklarından birisidir. Yeraltından zor koşullarda yeryüzüne çıkarılarak kullanılmaktadır. Soma'da yaşanan felaket, kömür üretiminin Türkiye'de teknolojik ilerlemeye paralel olarak gelişmediği, tam tersine, taşeronlaştırma, piyasalaştırma ve özelleştirme uygulamaları ile birlikte 19. yüzyıl koşullarına geri dönüldüğünü gözler önüne serdi. Yeni teknolojilerin kullanımı bir yana kendi deyimleri ile "maliyet unsurlarını baskılamaya" çalışan özel sektörün, geleneksel teknolojileri bile kullanmadığı, örneğin gaz maskelerinin kontrollerini ve değişimini bile yapmadığı ortaya çıktı.

Felaketin ortaya çıkmasının ardından Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ve EMO İzmir Şubesi'nden iki farklı heyetle bölgeye intikal ettik. Özellikle iş cinayetinin yaşandığı ilk günkü kurtarma karmaşası, ekipler arasındaki koordinasyonsuzluk, sorumluların belirsizliği, olayın meydana gelişi ile ilgili yetkililer tarafından yapılan çelişkili açıklamalar, bizleri ciddi anlamda kaygılandırdı. Ne yazık ki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile bu madende asıl işveren konumunda olan Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu (TKİ) da başarısız bir sınav verdi. Odamız üyesi olan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın yapmış olduğu açıklamalarda yaşanan vahim olayı trafo patlaması gibi olasılığı düşük bir nedene bağlaması, bizlerde facianın boyutlarının gizlenmeye çalışıldığı izlenimini doğurmuştur. Anlaşılan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın enerji ve madencilik alanına ilişkin uzmanlığı, AKP döneminde oldukça geriletilmiş, bakanlık kadroları daha çok siyasi tercihlere göre şekillendirilmiştir.

İlk açıklamalarda trafo patlaması olarak belirtilen ve olağan bir kaza izlenimi verilmeye çalışılan felaket, boyutları itibari ile ülkemizde yaşanan en büyük "iş cinayeti" durumundadır. Facia, hem "madencilik" hem de "işçi sağlığı ve güvenliği" alanında son 12 yıldır ağırlaştırılmış bir biçimde sürdürülen "özelleştirme", "piyasalaştırma" ve "taşeronlaştırma" politikalarının çöktüğünü göstermektedir. Daha önce de Çöllolar Sahası'nda üretimi artırmayı hedefleyen bir şirketin sebep olduğu heyelan nedeniyle Afşin-Elbistan Termik Santralı'nda elektrik üretimi de durdurulmuştur. Çöllolar'da yaşanan kazanın ardından hayatını kaybeden 9 işçinin cenazesi aradan 3 yıl geçmesine rağmen halen çıkarılamamıştır. Piyasa koşullarına ve özel sektörün "günlük karı" hedefleyen ufkuna bırakılan bir enerji piyasası, gelinen noktada "liberal" ekonomiyi bile tehdit eder hale gelmiştir. Enerji maliyetlerinde ciddi bir artış yaşanırken, buna paralel olarak enerji alanında çalışan işçilerin maruz kaldığı koşulların kötüleştiği, ölümcülleştiği bugün daha çok görünür hale gelmiştir. Kömür çıkarma maliyetinin düşürülmesi, konutlarda ve sanayide kullanılan kömürün fiyatını düşürmemiş, tam tersine hem ekonomik hem de ağır bir vicdani yük haline gelmiştir.

Gerek Odamızın olay günü, olay yerinde yapmış olduğu incelemelerde, gerek Maden Mühendisler Odası'nın açıklamalarında ve firma yetkililerinin beyanatlarında, gerekse savcılık tarafından açıklanan bilirkişi ön raporunda kazanın oluş biçimi kömür yanmasına bağlı karbonmonoksit (CO) zehirlenmesi olarak belirlenmiştir. Havalandırma, erken algılama, kişisel güvenlik donanımları, kaçış yolları, özel yaşam alanları gibi

konularda tesisin ciddi eksiklikler taşıdığı, olayın oluş biçimi ile ilgili yapılan tartışmalarda açığa çıkmıştır.

Vahşi Kapitalizm Yeraltı Üretimini Patlattı

Çok açıktır ki Soma'da yaşanan felakete, şirketin "ne pahasına olursa olsun, maliyeti düşürme ve üretimi kesintisiz sürdürme" politikası neden olmuştur. Görünen tablodan yalnızca bu şirket sorumlu olamaz. Bu üretim modelini yaratan ve kömür madenleri ve linyit sahalarını ihalelerle devredenler ve denetim sorumluluklarını yerine getirmeyenler de yaşanan iş cinayetlerinden birinci derecede sorumludur. Bu model, 3-5 firmanın ve bunlara bağlı çalışan "dayıbaşı taşeronlarının" çıkarına ve binlerce işçinin kölelik koşullarında çalıştırılması pahasına ekonomik ve vicdani olarak sürdürülemez. Türkiye'de kömür madenciliğinin mevcut koşullarda sürdürülmesi göz göre göre iş cinayetlerine davetiye çıkarmaktır.

TKİ'nin son olarak yayımlayabildiği 2012 yılına ait çalışma raporuna göre, 2012 yılında rödovans, ve hizmet alımı usulleri ile özel sektöre yaptırılan üretim de dahil olmak üzere 31,7 milyon tonu açık işletmelerde, geriye kalan 11,1 milyon tonu kapalı işletmelerde olmak üzere toplam 42,8 milyon ton (tüvenan) kömür üretimi yapılmıştır. TKİ verilerine göre bu üretimde açık işletmelerde 26,8 milyon ton, kapalı işletmelerde ise 6,4 milyon ton satılabilir kömür elde edilmiştir. 2012 yılında yeraltı işletmeciliği kapsamında çıkarılan kömürün 6,2 milyon tonu rödovans karşılığında, 4,5 milyon tonu ise hizmet alımı sözleşmesi kapsamında üretilmiş, TKİ'nin kendi üretimi ise 0,4 milyon ton düzeyinde kalmıştır.

AKP İktidarı'nın ilk dönemlerinde 2003 yılında TKİ tarafından 1,1 milyon ton düzeyinde üretim yapılırken, 2004 yılında üretim 0,9 milyon tona düşmüştür. AKP'nin rödovans ve hizmet alımı işlemlerine başladığı ilk yıl olan 2005'de TKİ'nin kendi üretimi 0,8 milyon tona düşerken, özel sektörün faaliyetleri sonucu üretim 2,4 milyon tonu rödovans, 0,2 milyon tonu hizmet alımı olmak üzere toplamda 3,4 milyon tona çıkarılmıştır. Piyasalaştırma işlemlerinin ardından ilk yıl içerisinde aynı yeraltı madenlerinde, aynı teknolojik olanaklar kullanılarak, üretim yaklaşık 3,4 kat artırılmıştır. 2012'de ise toplam yeraltı madenlerindeki üretim, işçiler kölelik düzenine yakın koşullarda çalıştırılarak 11,1 milyon tona ulaştırılmıştır. TKİ'nin yeraltı ocaklarında kamu kaynakları ile gerçekleştirdiği 2003 yılındaki üretim olan 1,1 milyon ton, 2012'de 0,4 milyon tona düşürülürken, toplam üretim rödovans ve hizmet alımı yöntemleri ile 10 kat artırılmıştır. AKP döneminde yaşanan bu değişimin faturası, TKİ'nin rödovans ve hizmet alımı usulleri ile belirlediği taşeronlar ile bu taşeronların görevlendirdiği "dayıbaşları"nın ağır baskısı altında ezilen işçilerin canları ile ödenmiştir. Bu tablodan kuşkusuz, neoliberal politikaların en sadık sürdürücüsü AKP İktidarı sorumludur.

Yenilenebilir Kaynaklar Ön Plana Çıkarılmalı

2012'de elde edilen toplam satılabilir kömürün 7,9 milyon tonu sanayi ve ısıtmada, yaklaşık 26 milyon tonu termik santrallarda tüketilmiştir. TKİ'nin verilerine göre kömürün büyük kısmının elektrik üretiminde kullanıldığı görülmektedir. TEİAŞ'ın verilerine bakıldığında ise 2013 sonu itibari ile elektrik enerjisinin yüzde 24,9'unun kömürden üretildiği görülüyor. Toplam elektrik üretiminin yüzde 12,2'si ithal kömür ile gerçekleştirilirken, kömürün toplam payından geriye kalan yüzde 12,7'lik kısım ise Türkiye'de üretimi gerçekleşen linyit ve taşkömüründen elde edilmiştir. Bu durumda

yaklaşık olarak 2013 verilerine göre kömürden üretilen 60 milyar kilovatsaatlik (kWh) enerjinin, yarısı yani 30 milyar kWh'sı yerli taş kömürü ve linyitten üretildiğini kabul edebiliriz.

Buna karşılık olarak resmi istatistiklere göre, Türkiye'nin rüzgar enerjisi potansiyeli 48 bin megavat (MW) kurulu güce denk gelmektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi'ne göre 2023 hedefleri arasında 20 bin Megavat'lık (MW) rüzgar santralı kurulması da yer almaktadır. Bu kurulu güç ile yıllık 70-80 milyar kWh'lik üretim yapılabilir. Potansiyelin tümünün kullanılması durumunda ise yaklaşık 2 katı kadar daha üretim yapılması olasıdır. Benzer şekilde, mülga Elektrik İşleri Etüt İdaresi'nin çalışmalarında ekonomik olarak kullanılabilecek güneş enerjisi potansiyeli yıllık 380 milyar kWh olarak hesaplanmıştır. 2013 sonu itibari ile 310 MW kurul güce sahip olan jeotermal kaynaklardan 1 milyar 281 milyon kWh elektrik üretimi gerçekleştirilmiştir. 2023 yılı itibari ile 600 MW'lık ekonomik jeotermal potansiyelini tamamının kullanılması hedeflenmektedir. 10 yıl sonra 2013 üretiminin yaklaşık 2 katı üretim artışı hedeflenmektedir.

EMO olarak Türkiye'nin enerji politikalarının yerli ve yenilenebilir kaynaklar üzerinden yükselmesi gerektiğini her fırsatta yineliyoruz. Uyarı ve önerilerimizi dikkate almayan siyasal iktidar, 2023 yılı için konulan hedefleri de tutturmaktan uzak bir konumdadır. Soma gerçeği kömür madenlerindeki üretim koşullarına ilişkin kaygılarımız, sadece madencilerimizin iş güvenliği açısından değil aynı zamanda ülkemizde enerji arzı açısından da kaygılarımızı artırmaktadır.

İşçi Sağlığı ve Güvenliği'ne ilişkin yapılan yasal düzenlemede tüm itirazlarımıza rağmen işvereni sınırlayacak kurallara yer verilmemiş riskin sorumluluğu aslında kendisi de aynı şirkette işçi statüsünde olan veya hizmet alımı yöntemi ile başka bir şirketten kiralanan uzmanlara bırakılmıştır. İşten atılma veya sözleşmesi iptal edilme tehlikesi altındaki uzmanlar, işvereni eksikleri gidermeye ve önlem almaya zorlayamamaktadır. Bu sistemin ivedilikle değiştirilmesi, işverenlerin ve siyasilerin baskısından uzak idari ve mali yönden bağımsız, demokratik işleyişe sahip İşçi Sağlığı Güvenliği Kurumu'nun kurulması hayati önemdedir.

EMO, parlayıcı ve patlayıcı ortamlarda güvenliğin sağlanması için 2011 ve 2013 yıllarında ATEX sempozyumları düzenlemiştir. Sempozyumlarda, bu alanda yaşanan güncel gelişmeler tartışılmış, mevzuat eksikleri ortaya konmuştur. Ortaya çıkan bu bilgi birikimi ne yazık ki uygulamaya yansımamaktadır. Patlayıcı olmayan ortamların yanında yüksek binalar, metro istasyonları, hastaneler, okullar gibi insanların topluca bulunduğu alanlarda da yangın güvenliğine ilişkin önlemlerin alınmasına yönelik mevzuatta büyük eksiklikler bulunmaktadır. Hem işçi güvenliği hem de kamunun kullanımına açık mekanlarda önlemlerin alınması ve teknolojik gelişmelerin takibi için ilgili bakanlıklar ve Odaların katılımı ile bir çalışma grubu oluşturularak, yürürlükteki mevzuat gözden geçirilmeli ve bu alanlarda güvenlik önlemlerine ilişkin yürütülen mühendislik çalışmalarının kalitesinin artırılarak, denetlenmesine olanak sağlanmalıdır.

Acil Önlem Adımları

Soma'da yaşanan felaketin ardından EMO olarak tüm teknik birikimimiz ile her zaman maden emekçilerinin yanında olacağız. Maden kazaları ile bir daha karşılaşmamak için

2005 yılından buyana uygulanan sistemin değiştirilmesi gerekmektedir. Acil alınması gereken önlemleri ise şu şekilde sıralayabiliriz:

-TKİ, rödovans ve hizmet alımı sözleşmelerini iptal etmeli ve bu şirketlerde çalışan tüm personel TKİ bünyesine aktarılmalıdır. İşçilere iş güvencesi ve sendikalaşma hakkı sağlanmalıdır. Yeraltında çalışacak işçiler "dayıbaşı" yerine kendi öz yönetim modeli ile oluşturulacak mekanizmalarla idare edilmeli ve kaza anında bu mekanizmanın öncülüğünde tahliyeleri sağlanmalıdır.

-Tüm maden ocaklarında işçilerin özlük hakları korunarak, çalışma sahaları güvenli hale getirilinceye kadar üretim durdurulmalıdır. Madende güvenliğin sağlanması için denetimler döneminde minimum personel ile önleyici çalışma yapılmalıdır. Madende eksiklerin giderileceği ve güvenliğin tam anlamı ile sağlanacağı güne kadar, personel eğitimi ve madende fiziksel iyileştirmeler için mesai yapılmalıdır. Üretim baskısı nedeni ile yapılmayan onarım, bakım kapsamındaki tüm sorunlar çözülmelidir.

-Aralarında Maden Mühendisleri Odası, EMO gibi meslek odaları ve kurumlardan da uzmanların bulunduğu bağımsız bir teknik heyet oluşturularak, tüm madenlerde inceleme yapılması sağlanmalıdır. Eksiklerin bilimsel kriterlere uygun bir şekilde tespit edilmesi ve giderilmesi bu heyetlerin gözetiminde gerçekleştirilmelidir. İş gücü ve kamu kaynakları, üretimin durdurulmasının ardından bilimsel heyetin kılavuzluğunda eksiklerin giderilmesine harcanmalıdır.

-İyileştirme çalışmaları döneminde yaşanacak enerji açığı için de ayrıca önlem alınması gerekmektedir. Konut ve sanayide kullanılacak kömür için gerekli ise geçici bir süre ithalat ile çözüm üretilmelidir. Elektrik üretiminde oluşacak açıklar için de arz güvenliğini sağlamak üzere yenilenebilir kaynaklar başta olmak üzere çeşitlendirme olanakları araştırılmalıdır. Yenilenebilir kaynakların yetersiz kaldığı durumda yerli kömür yakan santrallar için yine geçici bir süre kömür ithalatı veya elektrik ithalatı planlaması yapılmalıdır.

-Düşük risk grubundaki işletmelerde hatta sıradan binalarda bile uyarı ve yangın önleme sistemleri bulunmakta ve kaza anında hayat kurtarmaktadır. Madenlerde de tüm teknolojik olanaklar kullanılmalıdır. Bu anlamda uluslararası standartların uygulanması ve teknolojik gelişmelerin takip edilmesi için TMMOB'a bağlı Odaların katılımı ile bağımsız bir daimi komite kurulmalıdır. Bu komitenin hem mevcut hem de geliştirilecek ekipmanların kullanımı için aldığı kararlar, TKİ tarafından maliyet gözetilmeksizin uygulanmalıdır.

-TKİ'nin ancak eğitim ve iyileştirme çalışmaları biten ocaklarda bağımsız heyetin izin vermesinin ardından yeniden üretime geçmesi sağlanmalıdır.

-İşçi sağlığı ve iş güvenliği alanında yaşanan karmaşa son verilmeli, etkin ve kamusal nitelikli bir denetim sağlayacak yasal düzenleme yapılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
İZMİR ŞUBESİ YÖNETİM KURULU
24 MAYIS 2014

Dünya Çevre Günü'nde Hayalet Çernobil'den Dondurulmuş Fukuşima'ya "Nükleer Güvensizlik" Dersleri...

ÇEVRECİ NÜKLEER YALANINA HAYIR!

Stockholm'de 5-16 Haziran 1972 tarihlerinde gerçekleştirilen Birleşmiş Milletler Çevre Konferansı'nın ardından 5 Haziran Dünya Çevre Günü olarak kabul edilmiştir. Aradan geçen 42 yılda dünyamız her yıl biraz daha kirletilmekte, tüketim çılgınlığı ve kar hırsı, insanlığın tükenişiyle paralel bir dünya yıkımını getirmektedir. Çernobil ve Fukuşima büyük nükleer felaketleri de en büyük çevre katliamlarındandır.

Nükleer santrallar konusundaki güvenlik önlemleri, her geçen gün daha da tartışılır hale gelmekte; güvenlik maliyetleri giderek artmaktadır. Ne yazık ki Fukuşima'da, güvenlik ve disiplin kültürüyle tanınan bir ülkede dahi nükleer santralların büyük bir canlı ve çevre katliamına yol açtığına tanık olduk.

Hayalet Çernobil'den Dondurulmuş Fukuşima'ya

Nükleer santral facialarının olduğu bölgeler, "girilmez" hale gelmiş, canlı yaşamına kapatılmıştır. Bugün Fukuşima'nın daha fazla çevre zararına yol açmasını engelleyebilmek için santral ve çevresindeki alanların dondurulması planından söz edilmektedir. "Hayalet kent" Çernobil'in ardından "dondurulmuş kent" kavramının gündemimize gireceği anlaşılmaktadır.

Tüm dünya nükleer santralları sorgularken, ülkemizde nükleer güvenlik kriterlerini "tüpgaz"a indirgeyebilen bir cehalet içerisinde nükleer santral kurulmak istenmektedir. Böyle bir ortamda ülkemizde ihalesiz yapılan anlaşmalarla Akkuyu ve Sinop'ta nükleer santral hazırlıkları yürütülmektedir.

Nükleerde AKP'ci Güvenlik Anlayışı

AKP iktidarı Akkuyu ve Sinop için anlaşmalar yaptıktan yıllar sonra Nükleer Enerji Kanun Tasarı Taslağı hazırlayabilmiştir. Henüz taslak aşamasında olan bu düzenleme girişiminin bu kadar gecikmiş olması bile AKP iktidarının nükleer gibi tehlikeli bir konudaki güvenlik anlayışının zafiyetini açıkça ortaya koymaktadır. Tasarının amaç maddesine bakıldığında nükleer enerji konusunun bugüne kadar AKP iktidarınca ne kadar ciddiyetsiz bir biçimde ele alındığı görülmektedir. Amaç maddesinde "... birey, toplum ve çevrenin, nükleer enerji kullanımından kaynaklanan muhtemel olumsuz etkilere karşı korunması için nükleer enerji ile ilgili faaliyetlerin düzenlenmesi, izlenmesi ve denetlenmesi"nden söz edilmektedir. Nükleer santral için 2010 yılında Rusya ile bir anlaşma imzalanmış, anlaşmanın imzalanmasından dört yıl sonra nükleer güvenlikle ilgili ulusal yasa taslağı hazırlanmış ve Rusya'yla yapılan anlaşma hükümleri ulusal mevzuatın kapsamı dışında bırakılmıştır. Hazırlanan taslağın içeriği de aynı ciddiyetsizliğin bir yansımasıdır. Radyoaktif atık, işletmeden çıkarma ve kapatma konusu "mümkün ve makul olan" gibi ne olduğu bilimsel olarak açıklanamayan muğlak ifadelere bağlanmıştır:

> "Radyoaktif atıkların bireylere, topluma ve çevreye etkilerinin mümkün ve makul olan en düşük düzeyde tutularak güvenli şekilde yönetilmesi esastır."

Nükleerde Temel Yasa: Belirsizlik

Taslağa göre Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın belirleyeceği üyelerden oluşacak olan Nükleer Düzenleme Kurulu'nun görevleri arasında "Nükleer tesislere ve radyoaktif atık tesislerine yer seçimi, inşaat, işletme ve işletmeden çıkarma ile ilgili verilecek lisans veya iznin teknik, hukuki, idari ve mali kapsam ve şartlarını belirlemek ve değiştirmek" sayılmaktadır. Dolayısıyla nükleer santrallarla ilgili hiçbir temel ölçüt yasayla öngörülmemekte, Başbakan'a bağlı olacak kurula bırakılmaktadır. Yine taslağın bir başka maddesinde; "Nükleer enerji kullanımı için bu Kanun kapsamında verilen lisans veya izinlere ilişkin süreçler, başvuru koşulları ve usulleri, lisans veya izinlerin geçerlilik süreleri, iptal, askıya alma veya yenileme koşulları ile lisans veya izne ilişkin diğer usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir" denilmektedir. Görüldüğü gibi lisansın iptali ve askıya alınması gibi en temel uygulamaların dahi ölçütlerine yer verilmemekte, kurula geniş bir yetki tanınmaktadır.

Yine AKP iktidarınca nükleer santrallar, çevre etki değerlendirme süreçlerinden muaf tutulmak istenmiştir. Ulusal ve uluslararası kamuoyundan gelen ve gelecek olan tepkiler dikkate alınarak göstermelik bir ÇED süreci işletilmektedir. Akkuyu NGS İnceleme Değerlendirme Komisyonu'nun 1-2 Ekim 2013 tarihlerinde gerçekleştirdiği toplantı sonunda; sunulan ÇED raporunun usule ve hukuka aykırı oluşu, gerçeği yansıtmayan bilgilerden oluşması, bir ÇED raporundan beklenen araştırma ve incelemeleri ihtiva etmemesi nedeniyle Rapor Şirkete iade edilmiştir. Akkuyu'da kurulacak bir nükleer santral için ÇED sürecinin olumlu bir şekilde sonuçlandırılması olanağı da bulunmamaktadır. Hiçbir rapor ya da açıklama, Akkuyu'da kurulacak nükleer santralın neden olabileceği felaketlerin üzerini kapatamaz.

Pazarlamada Son Nokta: Çevreci Nükleer

5 Haziran Dünya Çevre Günü'nde üzerinde durulması gereken önemli bir nokta; nükleer enerji lobisinin dünyada artan çevre duyarlılığını kendine malzeme yapma arayışıdır. Nükleer sızıntı nedeniyle dünyanın belli bölgeleri girilmez hale gelirken, nükleer santralların kömür ve doğalgaz kullanan termik santrallar gibi atmosfere salınım yapmadığı gerekçesiyle çevreci olduğu ileri sürülebilmektedir. Ağaçlar, çimenler ve çiçeklerle çevrilmiş maket görüntüleri eşliğinde "çevreci" gömleği giydirilmeye çalışılan nükleer santrallar, atmosfere hiç salınım yapmadıkları gerekçesiyle çevreci enerji üretim teknolojisi olarak pazarlanmaktadır. Bu pazarlama teknikleri içinde değerlendirilemeyecek büyük bir kandırmacadır. İklim değişikliği ve sera gazının yarattığı çevre kirliliğine karşı nükleerle dünyayı yaşanmaz hale getirmek gibi bir seçeneksizlik "çevrecilik" olarak yutturulamaz. Bugünlerin moda söylemi olan belli çıkar gruplarını kapsayan "kazan kazan" değil, gerçekte hepimizin kaybedeceği bu kirli oyunlara insanların çevreci duyarlılıklarının alet edilmesine izin verilmemelidir.

Nükleer Karşıtı Platform olarak, ülkemizde nükleer santral kurma girişimlerine son verilmesini, yapılan anlaşmaların iptal edilmesini talep ediyor, nükleer santral karşıtı uyarıların yetkililerce dikkate alınmasını bekliyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
5 HAZİRAN 2014

PROVOKASYONLARA HAYIR! BARIŞ HEMEN, ŞİMDİ!

Diyarbakır'ın Lice İlçesi'nde karakol yapımına karşı gösteriler sırasında iki kişinin öldürülmesinin ardından yeniden çatışma ortamının yaratılmaya çalışıldığı, bunun için de çeşitli provokasyonların gündeme geldiğini üzüntü ve kaygıyla izliyoruz. Cumhurbaşkanlığı seçimi öncesinde insanların kan ve gözyaşları karşılığında siyasal yandaş kazanmaya dönük her türlü provokasyonu kınıyor ve toplumsal barışın sağlanmasını istiyoruz.

Lice'de 2 kişinin öldürülmesinin ardından Diyarbakır 2. Hava Kuvvetleri Komutanlığı'nda yaşanan bayrak indirme operasyonu halkın tepkisiyle karşılanırken, bu olayın kimin işine yaradığı sorgulaması gündeme oturmuştur. Gezi mücadelesinde elinde bayrakla TOMA'lardan sıkılan tazyikli suyun altında direnen eylemci fotoğrafı ve evine ekmek götürmek için çabalayan bir bayrak satıcısının polisler tarafından yaka paça gözaltına alınış görüntüleri hala akıllardadır. Bu görüntüler karşısında bırakın tepki göstermeyi, "destan yazan polisleriyle" övünen iktidarın, bugün milliyetçi oylara ihtiyaç duyduğu bir zamanda bayrağın indirilmesi dikkat çekicidir.

Tüm dünyada ülkelerin simgesi olan bayraklar, o ülkenin ortak değerini yansıtmaktadır. Ne yazık ki çeşitli kesimler, siyasal anlamda kendi çıkarlarına uygun ortam yaratmak uğruna bu ortak değer olan bayrağı istismar etmektedirler. Bayrak ülke insanının ortak değerlerinden olduğu kadar o ülke insanlarının özgürce bir arada yaşama isteğinin de sembolü olmalıdır. Günü geldiğinde Hrant Dink'in katilinin elinde sallandırılan, günü geldiğinde Reza Zarrap'ın arkasında gösterişe çıkarılan, günü geldiğinde ise gönderden indirilen bayrak, toplumsal algı yönetiminin bir aracı olarak kullanılamaz. Bu halklar üzerinde oynanan çok tehlikeli bir oyundur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak bayrak indirme provokasyonunu ve bu tür provokasyonlardan çıkar sağlamaya çalışan her türlü anlayışı kınıyoruz. Bu tür provokasyonlar karşısında sağduyulu davranarak çatışmasızlık ortamının korunması gerekmektedir. Siyasal çıkarlara malzeme yapılamayacak kadar önemli olan halkların geleceği, ne olduğu belirsiz "çözüm süreç"lerine kurban edilmeden barış sağlanmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
11 HAZİRAN 2014

SENDİKAL ÖRGÜTLENME VE GREV HAKKI ENGELLENEMEZ!

Tüm dünyada ve ülkemizde kapitalizmin vahşileştiği, çalışma haklarının sürekli gasp edildiği ve örgütlenme hakkının yok sayıldığı bir dönem yaşanmaktadır. Siyasal iktidar-sermaye baskısı sendikal hareketi giderek sindirmekte, bunun için her türlü yasal ve yasa dışı yönteme başvurulmaktadır.

Son günlerde de ardı ardına sendikal örgütlenmeye ve sendikal haklara karşı müdahalelerle karşılaşılmaktadır. Seyitömer Termik Santralı'nın özelleştirilmesinin ardından satın alan şirket Çelikler Holding, işten attığı 18 kişinin çalışma haklarını savunmaları

nedeniyle 750 işçinin işine son verebilmiştir. Yatağan, Yeniköy ve Kemerköy termik santral işçileri, özelleştirme sonrası işsiz kalma ya da kötü koşullarda çalışma tehdidine karşı haklarını savunmak için iş bırakma dahil mücadele yürütmektedirler. Bugün Türkiye'nin en büyük grevlerinden biri olan Kristal İş Sendikası'nın Şişecam'da 5 bin 800 işçi ile birlikte yürüttüğü grevi kırmak üzere fabrikadan yasa dışı olarak mamul madde çıkarılmaya çalışıldığı ortaya çıkmıştır. Sütaş'ta sendikaya üye oldukları için işten atılan 26 işçinin mücadelesi de sürmektedir.

Ne yazık ki iktidar çalışanların haklarının gasp edilmesine ortak olmakta, sermaye ile birlikte hareket etmektedir. Özelleştirmeler çalışanların güvencesizleştirilmesinin, işsizlik ya da kötü koşullarda çalışma cenderesine sokulmasının bir adımı olurken; diğer taraftan sarı sendikacılık yaygınlaştırılarak sendikal hareketin etkinliği yok edilmekte, yasalarla da sendikal güvenceler bir bir ortadan kaldırılmaktadır. Çalışma yaşamı alanında "ileri demokrasi"nin birbirinden güzel örneklerini sergileyen AKP iktidarının 1 Mayıs'ı tatil ilan ederken kullandığı göz boyayıcılığı, sıra hak taleplerine geldiği zaman biber gazlı müdahalelerle ortaya saçılmaktadır. Son olarak Soma'da yaşanan katliamın ardından gündeme gelen taşeronlaşma sıkıntısı karşısında "milli irade"nin tepkisiyle karşılaşan iktidar, taşeronlaştırma konusunda vaatlerde bulunmuş, ancak vaatler bir yana memurların bile çalışma güvencelerini ortadan kaldıran düzenlemeleri gündeme getirmiştir. Madencilerin çalışma süresini 36 saate indirmeye çalışan düzenlemede kelime oyunu yapılarak, "yeraltında çalışma süresi" denilmiş ve 45 saati bu kez de yer üstünde doldurması söz konusu edilmiştir.

Sendikal örgütlenmeye ve sendikal haklara karşı yapılan müdahaleler nedeniyle üyelerimizin çalışma koşulları da olumsuz etkilenmektedir. Taşeronlaşma ve sendika etkinliğinin kırılması işçi sağlığı ve işçi güvenliğini yok etmekte, Soma'da olduğu gibi katliamlar yaşanmaktadır. Tüm üyelerimizi çalıştıkları işyerlerinde sendikal örgütlenme ve grev mücadelelerine destek olmaya çağırıyoruz.

İktidarı ve işverenleri çalışanların haklarına saygılı olmaya, en başta sendikal örgütlenme olmak üzere grev haklarını kullanmaları karşısında yasadışı yöntemlere başvurmaktan derhal vazgeçmeye, siyasal iktidarı ezilen geniş halk kitlesini oluşturan çalışanların haklarını korumak üzere göreve davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
24 HAZİRAN 2014

EMO'DAN MİLLETVEKİLLERİNE MEKTUP

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, Elektrik Piyasası Kanunu ile Zeytinciliğin Islahı ve Yabanilerinin Aşılattırılması Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nı ayrıntılarıyla değerlendiren raporunu milletvekillerine 30 Haziran 2014 tarihinde iletti.

EMO'nun milletvekillerine gönderdiği raporda tasarının ilk maddesiyle elektrik üretiminde "çantacılar" olarak nitelendirilen aldıkları lisans çerçevesinde yükümlü-

lüklerini yerine getirmeyenlerin ucu belirsiz bir şekilde affedilmek istenmesine tepki gösterildi. Bu düzenlemenin olası sonucu da şöyle anlatıldı:

> "Bu uygulama, devletin şirketleri denetleme ve denetim sonunda gerekli yaptırımları uygulama görevinden vazgeçmesi anlamını taşıdığı gibi, diğer yandan da yatırımların gecikmesine göz yumulması ve bu nedenle oluşacak arz sıkıntısı, buna da bağlı olarak elektrik fiyatlarının pahalılaşmasının baştan kabul edilmesi anlamına geliyor."

Tasarının ikinci maddesini "Kayıp kaçak rantı" başlığıyla değerlendiren rapor, açıklanan hedef kayıp ve kaçak oranlarının 3. kez revize edilmesiyle imtiyazlı hale getirilen 3 dağıtım şirketinin hangileri olduğunu, düzenlemenin hangi adresleri kapsadığını ortaya koydu. Bu 3 imtiyazlı şirket için yoksul yurttaşları daha da çok sıkıntıya sokacak asgari tüketim uygulaması ise "sosyal devlet değil, şirket devleti" nitelemesiyle eleştirildi. Söz konusu asgari tüketim uygulamasının neye yol açacağı da raporda şöyle aktarıldı:

> "Böylesi bir uygulama, kaçak kullanımı olmayan, ancak ödeme güçlüğü nedeniyle belirlenecek asgari tüketimin de altında tüketim gerçekleştiren ya da konutunu çok sınırlı kullandığı için tüketimi düşük olan yurttaşların cezalandırılması anlamına gelecektir. Üstelik böylesi bir uygulama kullanılmayan elektrik üzerinden bile şirketlere sabit gelir garantisi sağlamak anlamına gelecektir."

Raporda, "Hem doğal kaynaklar hem de vergilerle oluşturulan bütçe kaynakları tüm yurttaşların yararına kullanılmak zorundadır. Bu çerçevede bölgesel tarife gibi eşitsizlikleri arttıracak uygulamalara yönelinmemelidir" vurgusu yapıldı. Kayıp ve kaçak oranlarının revize edilmesi ve asgari tüketim düzenlemesi getirilmek istenen elektrik dağıtım özelleştirme ihalelerinin koşullarını değiştiren "haksız kazanç kapısı" olarak nitelendirildi.

Yine tasarıyla özelleştirme öncesi kamu tarafından yapılan yatırımların bedelinin faiziyle şirketler tarafından yurttaşlardan tahsil edilmesine yönelik düzenleme yapılması ise EMO'nun raporunda şöyle değerlendirildi:

> "Maddenin gerekçesinde dağıtım şirketlerinin bu dönemde EPDK tarafından onaylanan limitlerin üzerinde yatırım yaptığı, izin alınmadığı için bu yatırımların tarifelere yansıtılamadığı ileri sürülmektedir. Öncelikle yasal mevzuat gereği EPDK izniyle bu yatırımlar yapılabiliyorsa, bu dağıtım şirketleri nasıl izinsiz yatırım yapmışlardır? Bu eşgüdüm ve planlama sorununa yol açanlar kimlerdir? Kaldı ki bu yatırımlar tahsil edilmemişse bile kamu tarafından yapılmış yatırımlar olup, bu yatırımların yapılmış haliyle dağıtım kuruluşları şirket tarafından satın alınmıştır.
>
> …Buradan anlaşılan odur ki iktidar, daha yeni satışını yaptığı dağıtım kuruluşlarının borçlarını vatandaşa yıkarak, şirketleri mali iflastan kurtarmaya kalkmaktadır.
>
> ...Dolayısıyla kamunun yaptığı ne kadar tutardaki yatırımın tahsil edilmemiş olduğu ve şirketlerin yurttaşlardan ne kadar yatırım harcaması adı altında tahsilat yapacakları da belirsizdir. Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası kredilerine ilişkin de miktar verilmemiştir."

Tasarıyla zeytinliklerin enerji başta olmak üzere pek çok amaç için talana açılmasına da itiraz edilirken, özellikle uluslararası anlaşmalardan söz edilerek doğrudan nükleer santral projesi kapsamında tesis hariç binalar için bile zeytinliklerin yok edilecek olmasına da tepki gösterildi. EMO'nun mektubu şu temel önermeyle son buldu:

> "Elektrik Mühendisleri Odası olarak enerji alanındaki her türlü yatırımın öncelikle vahşi kapitalizm uygulamalarının dışında kamu hizmeti anlayışıyla planlanması ve bu planlamanın tek boyutlu değil, insan ve doğa yaşamını temel alan bir perspektifle çok yönlü olarak yapılması gerekmektedir."

ELEKTRİK PİYASASI KANUNU İLE ZEYTİNCİLİĞİN ISLAHI VE YABANİLERİNİN AŞILATTIRILMASI HAKKINDA KANUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI-(HAZİRAN 2014)

Çantacılara Af (Madde 1): Yükümlülüklerini yerine getirmeyen lisans sahiplerine af getiriliyor. 30 Mart 2013 tarihine kadar yükümlülüklerini yerine getiremeyen şirketlerin, inşaat öncesi sürelerine ek olarak ya da inşaat süresi kalmamışsa hiç yoktan 1 yıl süre tanınıyor. Böylece devlet, yükümlülüğünü yerine getirmeyen şirketin lisansını iptal etme gib i kamu adına kullanması gereken yetkilerinden vazgeçiyor. Bu uygulama, devletin şirketleri denetleme ve denetim sonunda gerekli yaptırımları uygulama görevinden vazgeçmesi anlamını taşıdığı gibi, diğer yandan da yatırımların gecikmesine göz yumulması ve bu nedenle oluşacak arz sıkıntısı, buna da bağlı olarak elektrik fiyatlarının pahalılaşmasının baştan kabul edilmesi anlamına geliyor. Ayrıca mücbir sebeple şirketler uzatılmış süreyi de geçirirlerse yine ek süre tanınacağı da hükme bağlanıyor. Düzenleme daha da ileri giderek bundan önce çantacı olarak adlandırılan lisans tüccarlarını engellemek, gerçek yatırımcıların sektöre girmesini sağlamak gibi söylemleri de boşa çıkaracak şekilde ucu belirsiz af haline getiril iyor:

> "Gerektirmesi halinde, bu tüzel kişilerin lisansına derç edilmiş olan inşaat süresi ve tesis tamamlama tarihi, inşaatın tamamlanabilmesi için yeni duruma göre tadil edilebilir. Süresi içerisinde yükümlülüklerini ikmal edemeyen tüzel kişilerin lisansları, yükümlülüklerini yerine getirememesindeki gerekçelere göre sona erdirilir veya iptal edilir."

TBMM'den 30 Mart 2013 tarihinde çıkarılan yasayla inşaat öncesi yükümlülüklerini yerine getiremeyenlere zaten 6 aylık bir af getirilmişti. Bu düzenlemeyle bu afSn da yeterli olmadığı, yine af getirildiği ve yeni aflar konusunda da ucu belirsiz yasa gerektirmeyen af olanakları tanınmaktadır. Mevcut düzenlemedeki hüküm şöyleydi:

> "Üretim lisansına dercedilen inşaat öncesi süre içerisinde, üretim tesisinin inşaatına başlanması için yerine getirilmesi gereken yükümlülüklerini ikmal edememiş tüzel kişilere, varsa kalan inşaat öncesi sürelerine ek olarak; yoksa sadece altı ay süre verilir. Mücbir sebepler dışında bu süre içerisinde de yükümlülüklerini ikmal edemeyen tüzel kişilerin lisansları iptal edilir."

Kayıp ve Kaçak Rantı (Madde 2-Fıkra 1): 16 Aralık 2010 tarihinde alınan kurul kararıyla ikinci geçiş dönemine ilişkin (2011-2015) 5 yıllık kayıp ve kaçak oranı revize edilerek,

şirketlerin talepleri doğrultusunda birinci geçiş döneminde (2006-2010) öngörülen kayıp ve kaçak hedefleri yukarı çekilmiştir.

	2011	2012	2013	2014	2015
DİCLE	60,96%	50,63%	42,06%	34,93%	29,01%
VANGÖLÜ	46,15%	38,33%	31,84%	26,45%	21,97%
ARAS	22,92%	19,04%	17,62%	16,30%	15,08%
ÇORUH	10,90%	10,39%	10,15%	10,15%	10,15%
FIRAT	12,59%	11,65%	11,11%	10,59%	10,09%
ÇAMLIBEL	7,72%	7,36%	7,02%	6,92%	6,92%
TOROSLAR	9,38%	8,94%	8,52%	8,12%	7,74%
MERAM	8,59%	8,28%	8,28%	8,28%	8,28%
BAŞKENT	8,46%	8,07%	7,88%	7,88%	7,88%
AKDENİZ	8,86%	8,45%	8,05%	8,02%	8,02%
GEDİZ	8,48%	8,08%	7,70%	7,34%	7,00%
ULUDAĞ	6,96%	6,90%	6,90%	6,90%	6,90%
TRAKYA	7,70%	7,70%	7,70%	7,70%	7,70%
AYEDAŞ	7,12%	6,79%	6,61%	6,61%	6,61%
SEDAŞ	7,66%	7,31%	6,96%	6,64%	6,33%
OSMANGAZİ	7,21%	7,21%	7,21%	7,21%	7,21%
BOĞAZİÇİ	9,12%	8,69%	8,28%	7,90%	7,57%
KAYSERİ	10,01%	10,01%	10,01%	10,01%	10,01%
AYDEIM	9,80%	9,34%	8,90%	8,49%	8,09%
GÖKSU	10,03%	10,03%	10,03%	10,03%	10,03%
YEŞİLIRMAK	10,35%	9,87%	9,41%	8,97%	8,78%

(EPDK: Karar No: 2932/ Karar Tarihi: 16/12/2010)

15 Kasım 2012 tarihli kurul kararıyla, özelleştirmeleri öncesinde kamu elinde kalan 5 elektrik dağıtım şirketi için kayıp ve kaçak oranları yeniden revize edilerek yükseltilmiştir. (Dicle, Vangölü, Aras, Toroslar ve Boğaziçi elektrik dağıtım şirketleri)

	2013	2014	2015
DİCLE EDAŞ	71,07%	59,03%	49,03%
VANGOLU EDAŞ	52,10%	43,27%	35,94%
ARAS EDAŞ	25,70%	21,35%	17,73%
TOROSLAR EDAŞ	11,80%	11,25%	10,72%
BOĞAZİÇİ EDAŞ	10,76%	10,26%	9,78%

(EPDK: Karar No: 4128/Karar Tarihi: 15/11/2012)

Özelleştirmelerin gerekçesi olarak sunulan kayıp ve kaçak hedefleriyle sürekli oynanarak şirketlerin talepleri yerine getirilirken, özelleştirmeden beklenen kayıp ve kaçağın azaltılması hedeflerinden vazgeçilmesi bir yana, yüksek kayıp ve kaçak hedefleri belirlenerek vatandaşlardan yüksek elektrik faturası tahsilatı yapılmasına olanak sağlanmıştır.

3 Şirkete Özel İmtiyazlı Düzenleme

Yeni yasa tasarısıyla bir kez daha kayıp ve kaçak oranlarının revize edilmesi öngörülmektedir. Bu kez kayıp ve kaçak yerine teknik ve teknik olmayan kayıp ifadesi kullanılarak -ki bu ifadenin Dünya Bankası raporlarında geçtiği ve çeviri olduğunu söyleyebiliriz- 2013 yılı gerçekleşmeleri dikkate alınıp 5 yıllık (2014-2018) yeni hedef belirleneceği ifade edilmektedir. Böylece ikinci uygulama döneminin son 2 yılı dahil toplam 5 yıllık kayıp ve kaçak hedefleri yeniden revize edilmiş olacaktır. Ancak bu uygulama kayıp ve kaçak oranları ülke ortalamasının üzerinde kalan şirketler için yapılacak görünüyor. Yeniden 5 yıllık dönem öngörülmesi, geçiş döneminin yeniden uzatılacağı anlamını içerirken; kayıp ve kaçak oranları ülke ortalamasının altında kalan bölgelerde ise ulusal tarifeden vaz mı geçileceği sorusunu gündeme getirmektedir. Çünkü bu dağıtım bölgeleri için kayıp ve kaçak hedefi ikinci geçiş döneminin sonu olan 2015 yılına kadar belirlenmiş olup, 2016-2018 yılları hedeflerinin ne olacağı ve nasıl belirleneceği bilinmemektedir.

TEDAŞ'ın en son açıkladığı 2013 yılı verilerine göre ortalama kayıp ve kaçak oranının yüzde 15.38 olduğu dikkate alındığında, bu oranın üzerinde kayıp ve kaçak yüzdesine sahip 3 bölge bulunduğu tespit edilmekte olup; buna göre Dicle (yüzde 75.03), Vangölü (yüzde 65.84) ve Aras (yüzde 27.58) için yeniden kayıp ve kaçak hedeflerinin belirleneceği anlaşılmaktadır.

İmtiyaz tanınan bu dağıtım bölgelerini satın alan şirketler şunlardır:

- Bitlis, Hakkari, Muş ve Van'ı kapsayan Vangölü EDAŞ'ni Türkerler İnşaat, Turizm, Maden, Enerji, Üretim Ticaret ve Sanayi A.Ş;
- Erzurum, Ağrı, Ardahan, Bayburt, Erzincan, Iğdır ve Kars'ı kapsayan Aras EDAŞ'ni Kiler Alışveriş Hizmetleri Gıda A.Ş ve Çalık Holding;
- Diyarbakır, Şanlıurfa, Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerini kapsayan Dicle EDAŞ'ni de Dicle Enerji, Yatırım, Sanayi ve Ticaret A.Ş'ne (İşkaya İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş, Doğu Hattı Enerji Yatırım Sanayi ve Ticaret A.Ş, Kök Makine (Doğu Hattı ve Kök Makine'deki ortaklığıyla Abdullah Tivnikli Dicle Enerji Yatırım'ın yüzde 27'sine sahip)

Asgari Tüketim Oyunu (Madde 2-Fıkra 2): Yine aynı maddede imtiyaz sağlanan bu bölgelerde kayıp ve kaçak kullanımının önüne geçilmesi için asgari tüketim uygulamasına EPDK tarafından izin verilebileceğine yönelik düzenleme yapılıyor. Asgari tüketim uygulamasının ne olacağı ve nasıl uygulanacağına ilişkin yasada ve gerekçesinde herhangi bir açıklama bulunmazken, madde gerekçesinde yalnızca şu ifadelere yer veriliyor:

> "Teknik ve teknik olmayan kayıp oranları Türkiye ortalamasının çok üzerinde olan dağıtım bölgelerinde, bu kayıplarla etkin mücadele edilmesi ve bunların düşürülmesi, ikincil düzenlemelerin ötesinde ek önlemlerin alınmasını gerektirmektedir. Bu düzenleme ile söz konusu ek önlemlerin alınabilmesine kanuni imkan sağlanması amaçlanmıştır."

Burada ikincil düzenlemelerin yetersiz kalmasından söz ediliyor olması nedeniyle yasayla zaten mevcut olan ödeme güçlüğü çeken yoksul kesimlerin elektrik tüketiminin

sübvanse edilmesinin düşünülmediği ortaya çıkmaktadır. Çünkü mevcut yasada şu yetki zaten Bakanlar Kurulu'na tanınmış bulunmaktadır:

> "Belirli bölgelere veya belirli amaçlara yönelik olarak tüketicilerin desteklenmesi amacıyla sübvansiyon yapılması gerektiğinde, sübvansiyon fiyatlara müdahale edilmeksizin yapılır. Sübvansiyonun tutarı ile usul ve esasları ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile belirlenir ve ilgili kurumun bütçesinden ödenir."

Bu hüküm varken "asgari tüketim" adı verilen uygulamanın getirilmek istenmesi; kaçak kullanım nedeniyle faturalandırılması mümkün olmayan tüketimin önüne geçmek üzere belirlenecek asgari tüketim üzerinden herkese sabit bir miktar faturalandırma yapılarak tahsilat gerçekleştirilmeye çalışılacağı anlaşılmaktadır. Böylesi bir uygulama, kaçak kullanımı olmayan, ancak ödeme güçlüğü nedeniyle belirlenecek asgari tüketimin de altında tüketim gerçekleştiren ya da konutunu çok sınırlı kullandığı için tüketimi düşük olan yurttaşların cezalandırılması anlamına gelecektir. Yurttaşların isyanını önlemeye yönelik olarak, zaten mevcut olan yasadaki yetkiyi kullanarak, bu bölgelerdeki asgari tüketimin ödeme güçlüğü çeken yurttaşlar için devlet bütçesinden asgari tüketim ödemesinin yapılacağının açıklanması da gündemdedir. Böylece AKP iktidarıyla siyasal yandaşlık içerisinde olan, uzun zamandır kayıp ve kaçak oranları nedeniyle tahsilat sıkıntısı yaşayan elektrik dağıtım şirketlerine devlet bütçesinden kaynak aktarımı yapılmış olacaktır. Üstelik böylesi bir uygulama kullanılmayan elektrik üzerinden bile şirketlere sabit gelir garantisi sağlamak anlamına gelecektir.

Sosyal Devlet Değil, Şirket Devleti Uygulaması

Konunun sosyoekonomik boyutu dikkate alınmak zorundadır. Nitekim mevcut yasada da bu yönde düzenleme yıllardır var olmasına karşın siyasal iktidar bugüne kadar bu yetkisini kullanmayı düşünmemiştir. Elektrik temel bir insan hakkıdır. Bu nedenle yoksullar için elektriğe ulaşım hakkının sağlanması temelinden hareket edilerek, asgari tüketim ihtiyacının ücretsiz olarak karşılanması sosyal devletin gereğidir. Kayıp ve kaçak adı altında göz yumularak, gizli kapaklı bir şekilde yapılan sosyal devlet uygulamasının; hak olarak ve adil bir şekilde dağıtılarak bugüne kadar ödeme imkanı olmayan yoksul kesimlere zaten sağlanması gerekirdi. Ancak bu desteklemenin siyasal yandaşlık ilişkileri dışında gerçekten ihtiyacı olan kesimler tespit edilerek yapılması gereklidir. Kaldı ki ödeme gücü bulunmayan elektrik yoksunu yurttaşlar yalnızca ortalama elektrik kayıp ve kaçağının üzerinde kalan tasarıyla imtiyaz getirilmek istenen 3 dağıtım bölgesiyle sınırlı değildir. Yoksullara yönelik elektrik desteği tüm ülke çapında uygulanmalıdır. Yalnızca 3 bölgeyi kapsayacak böylesi imtiyazlı bir düzenleme hükümetin ulusal tarife esasından da vazgeçerek, bölgesel tarifeye geçişin zeminini hazırlamaya yönelik bir adım olarak değerlendirilebilir. Hem doğal kaynaklar hem de vergilerle oluşturulan bütçe kaynakları tüm yurttaşların yararına kullanılmak zorundadır. Bu çerçevede bölgesel tarife gibi eşitsizlikleri arttıracak uygulamalara yönelinmemelidir.

Düzenlemenin diğer önemli bir boyutu ise yeni yasal düzenleme ile asgari tüketimin sadece konutlar değil farklı tarife gruplarına göre belirlenecek olmasını öngörmesidir. Dolayısıyla bölgedeki şirketlerin elektrik tüketiminin de yatırımlara tanınan bölgesel teşvikler dışında asgari tüketim üzerinden sübvansiyonunun gündeme gelebileceği gibi bir soru işareti de doğmaktadır.

İhale Koşullarını Değiştiren Haksız Kazanç Kapısı

Temel olarak bu düzenleme, özelleştirme ihalelerinin kayıp ve kaçağı azaltma gerekçesine aykırı düştüğü gibi, bu bölge özelleştirme ihalelerinin yapıldığı dönemde olmayan bir tahsilat garantisi sağlanarak ihale koşullarının da diğer katılımcılar aleyhine değiştirilmiş olması anlamına gelmektedir. Bu 3 dağıtım bölgesini satın alan şirketler bu bölgelerin yüksek kayıp ve kaçak oranları olduğunu bilerek ve buna göre zaten kayıp ve kaçak hedefleri yüksek belirlenmiş olarak satın alım işlemini yapmışlardır. Ayrıca bu nedenlerle de daha düşük özelleştirme bedelleri ödemişlerdir. Yani getirilmek istenen düzenleme ile haksız kazanç sağlanmak istenmektedir.

Bu düzenleme ile birlikte kayıp ve kaçak hedeflerinin de revize edileceğine ilişkin düzenleme de yapılacak olması haksız kazancın boyutlarının dahi TBMM tarafından değil, bir kurul kararıyla büyütülebileceğine işaret etmektedir.

Şirketlere Kamudan Bedavaya Yatırım (Madde 2-Fıkra 3): Tasarıda aynı madde içerisinde üçüncü bir düzenleme olarak 2006-2010 yılları arasında yapılan yatırımların 1 Ocak 2016 tarihinde başlayacak uygulama dönemi tarife hesaplamalarında dikkate alınması sağlanacak. Yani ilk geçiş dönemi olarak adlandırılan 2006-2010 yılları arasında özelleştirme öncesinde yapılan yatırımların bedelinin tarife yoluyla tüketicilerden tahsil edilerek şirkete bırakılması sağlanıyor. Maddenin gerekçesinde dağıtım şirketlerinin bu dönemde EPDK tarafından onaylanan limitlerin üzerinde yatırım yaptığı, izin alınmadığı için bu yatırımların tarifelere yansıtılamadığı ileri sürülmektedir. Öncelikle yasal mevzuat gereği EPDK izniyle bu yatırımlar yapılabiliyorsa, bu dağıtım şirketleri nasıl izinsiz yatırım yapmışlardır? Bu eşgüdüm ve planlama sorununa yol açanlar kimlerdir? Kaldı ki bu yatırımlar tahsil edilmemişse bile kamu tarafından yapılmış yatırımlar olup, bu yatırımların yapılmış haliyle dağıtım kuruluşları şirket tarafından satın alınmıştır. Yani bu yatırımlara ilişkin herhangi bir kredi borcu varsa zaten şirketin mali hesaplarında bu borcu görerek ve bilerek dağıtım kuruluşunu o şirket devralmıştır. Dolayısıyla devirler gerçekleştikten sonra ihale koşullarını değiştirecek şekilde geriye dönük olarak şirketlere yeni gelir kapısı açılmaktadır.

Yine madde gerekçesinde bu düzenlemenin kapsamına Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası'ndan kredi alınarak yapılan yatırımların da dâhil olduğu ve bu kredilerin de 5 yıl geri ödemesiz olduğu belirtilerek, önümüzdeki dönemde geri ödemesi yapılacak olan bu kredilerin ödenmesinde dağıtım şirketlerinin "mali sürdürülebilirlik" açısından sorun yaşayacakları kaydedilmektedir. Buradan anlaşılan odur ki iktidar, daha yeni satışını yaptığı dağıtım kuruluşlarının borçlarını vatandaşa yıkarak, şirketleri mali iflastan kurtarmaya kalkmaktadır. Serbest piyasa denilen uygulamanın yine vatandaşın cebinden şirketleri kurtarmak olduğu bir kez daha ortaya çıkmaktadır. Madde gerekçesinde Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası kredilerinin geri ödemesi konu edilirken, düzenlemenin sadece bunlarla sınırlı olmadığı da anlaşılmaktadır. Dolayısıyla kamunun yaptığı ne kadar tutardaki yatırımın tahsil edilmemiş olduğu ve şirketlerin yurttaşlardan ne kadar yatırım harcaması adı altında tahsilat yapacakları da belirsizdir. Avrupa Yatırım Bankası ve Dünya Bankası kredilerine ilişkin de miktar verilmemiştir. Ayrıca bu sözü edilen kredilerin ne kadar zaman süreyle tarifeye yansıtılarak tahsil edileceği de düzenlenmemektedir. Yani EPDK kararına

göre şirketlere istenilirse ödeme zamanı gelmeden dahi yurttaşlardan tahsil etme hakkı verilebileceği anlaşılmaktadır. Örneğin 15 yıl Dünya Bankası kredisinin geri ödemesi varsa, 5 yıl içinde bu kredi miktarını yurttaşlardan tahsil etmelerine izin verilmesi önünde herhangi bir engel bulunmamaktadır. Yasayla bir sınırlama dahi yapılmamıştır.

Zeytinlikler Talana Açılıyor (Madde 3-4 ve 5): Tasarıda yapılmak istenen düzenleme ile zeytinlik alanların enerji yatırımları başta olmak üzere pek çok amaçla yok edilmesine izin veriliyor. Tasarıya göre her ilde vali başkanlığında, il gıda, tarım ve hayvancılık müdürü tarafından başkan yardımcılığı ve sekretarya hizmetleri yürütülecek olan adı Zeytinlik Sahaları Koruma Kurulu'nun vereceği görüş üzerine Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı ya da bakanlığın yetkisini devrettiği valiliklerin izniyle zeytinlik sahaları yok edilecek. Kurul; Orman ve Su İşleri, Çevre ve Şehircilik, Bilim, Sanayi ve Teknoloji ile Maliye bakanlıklarının ildeki üst düzey temsilcileri, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı merkez teşkilatından bir üye, ziraat odası, zeytincilik konularında ulusal ölçekte faaliyette bulunan kamu kurumu niteliğine haiz meslek kuruluşları veya sivil toplum kuruluşlarının yerel temsilcilerinden 2 kişi olmak üzere 9 kişiden oluşacak. Kurulun uygun görüşüyle zeytinlik sahaları şu yatırımlara açılabilecek:

> "Jeotermal kaynaklı teknolojik sera yatırımları, ilgili bakanlıkça kamu yararı kararı alınmış madencilik faaliyetleri, elektrik üretimine yönelik yatırımlar, petrol ve doğalgaz arama ve işletme faaliyetleri, savunmaya yönelik stratejik yatırımlar, doğal afet sonrası ortaya çıkan geçici yerleşim yeri ihtiyacı, kamu yararı gözetilerek yol, altyapı ve üstyapı faaliyetlerinde bulunulacak yatırımlar."

Nükleer Santral Deyince Akan Sular Duruyor

Yasayla kurul görüşü ve bakanlık izni dahi aranmaksızın eğer uluslararası anlaşma ile elektrik üretimine yönelik yatırımlar söz konusu ise bu yatırımlarla ilgili her türlü yapılar için zeytinlik alanları yok edilebilecek. Bu maddenin doğrudan nükleer santrallar için getirilmek istendiği anlaşılmaktadır. Yalnızca nükleer santral tesisleri değil, nükleer santral yapacak şirketin bina ihtiyacı gibi personel kullanımı için dahi zeytinlik alanların hiçbir izne gerek kalmadan doğrudan kullanıma açılabileceği ortaya çıkmaktadır.

Elbette elektrik ve enerji bugün her türlü üretim için temel girdi konumundadır. Ancak bu durum ülkenin doğal kaynaklarının yok edilmesine ve tüketilmesine bir gerekçe olarak kullanılmamalıdır. Üstelik zeytinlikler başta olmak üzere ülkenin doğal ve tarihi güzelliklerini enerji yatırımları ya da imara açan kararların toplumsal fayda esasına dayalı planlamalara değil, bir avuç kişi ya da şirketlerin yalnızca kar hırsına dayalı rant paylaşımına dayandığı pek çok yargı kararıyla gün gibi ortadadır. Getirilmek istenen düzenleme de bu konudaki pervasızlığın yeni bir boyutunu oluşturmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası olarak enerji alanındaki her türlü yatırımın öncelikle vahşi kapitalizm uygulamalarının dışında kamu hizmeti anlayışıyla planlanması ve bu planlamanın tek boyutlu değil, insan ve doğa yaşamını temel alan bir perspektifle çok yönlü olarak yapılması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 HAZİRAN 2014

Nükleere Karşı Gençlik ve Doğa Kampı'na yapılan saldırıda 11 genç yaralandı...

SİNOP'TAKİ FAŞİST SALDIRIYI KINIYORUZ

Sinop'ta yapılması planlanan nükleer santrala ve yaratacağı tahribata dikkat çekmek üzere düzenlediği "Nükleere Karşı Gençlik ve Doğa Kampı"na 5 Temmuz 2014 Pazar günü faşistler tarafından yapılan saldırıyı kınıyor, yaralanan gençlerimize acil şifa diliyoruz.

Gençlik Muhalefeti'nin Sinop'ta düzenlediği kampın bitiminde şehir merkezinde yapılan halk konserinin ardından konser alanındaki çöpleri temizleyen gençlerin önce küçük bir grubun saldırısına uğradığı, ardından kalabalık bir grubun gençlerin otobüslerine saldırdığı bildirildi. Kamp alanına dönen gençlere sivil bir polisin "Burada kalmayın, sizin için iyi olmayabilir. Gece buraya da gelebilirler" dediği belirtilmektedir. "Tehdit" olarak da nitelendirilebilecek olan bu ifade, polisin istihbaratının olduğunu göstermektedir. Bu istihbarat kapsamında polis, yurttaşlarını koruma görevini yerine getirmek yerine, en hafif ifadeyle kamp yapmak gibi en basit demokratik haktan yurttaşların vazgeçmesini isteyebilmektedir.

Nitekim gece yarısı yaklaşık 50 kişiden oluşan, eli sopalı faşistler tarafından kamp alanı basılmış, 11 genç yaralanmıştır. Ciddi yaralanmaların olduğu gençler, çevre mücadelesinde önderlik yapan Gerze halkını temsil eden belediyenin desteğiyle hastaneye kaldırılabildiler.

Ne yazık ki benzer bir linç girişimi, geçen yıl şubat ayında çözüm sürecine destek aramak üzere BDP'lilerin başlattıkları Karadeniz Turu'nun ilk durağı olan yine Sinop'ta yaşanmıştı. AKP iktidarının yarattığı bu iklim, her geçen gün demokratik hakların biraz daha yok edilmesine hizmet etmektedir. İktidarın her türlü demokratik hakkın kullanımına karşı polis eliyle gerçekleştirdiği sert müdahaleler, artık sivil faşist güçlere devredilmeye çalışılmakta olup, bu ülkemiz adına endişe verici bir gelişmedir.

Bu tür faşist saldırılar, nükleer karşıtı mücadeleyi engelleyemez. Gençlerimizin kamp kurmak gibi demokratik haklarını yok etmesine izin verilemez. Derhal bu tür saldırıların önlenmesini ve faillerin yargı önüne çıkarılmasını istiyoruz. Sinop halkını ve Sinop'un demokratik güçlerini, demokratik hak mücadelesine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
7 TEMMUZ 2014

Yönetmelik Yasa'ya, Yasa Anayasa'ya Aykırı, Ama Aynı Düzenlemeler Hep Yürürlükte...

AKP'NİN 'YASADIŞI' İCRAATI

Ülkemiz, ne yazık ki sürekli iptal edilen yönetmelik ve yasa hükümleriyle Anayasa'ya aykırı olarak, bir anlamda "yasadışı" bir şekilde yönetilmeye başlamıştır. Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) muafiyeti sağlayan hukuksuz yönetmeliklerin ardından aynı içerikte geçen yıl çıkarılan yasayı Anayasa Mahkemesi'nin iptal ettiği bugünlerde

AKP Hükümeti Anayasa'ya aykırılığı sabit, daha önce iptal edilmiş olan düzenlemeleri yeniden TBMM'den yasa olarak çıkarmaya çalışmaktadır.

Hükümet, çevreyle ve hukuk sistemiyle kavga içerisindedir. Yargıyı ele geçirmeye dönük müdahaleler bir yana, yargı kararlarının uygulanmamasına yönelik sürekli yeni mevzuat çıkararak hukuksuzlukları kalıcılaştıran bir yönetme anlayışı ülkemizde egemen kılınmıştır. Son olarak Anayasa Mahkemesi'nin Anamuhalefet Partisi CHP'nin yaptığı başvuru üzerine, yine bir Torba Yasa içerisine koyduğu ÇED muafiyetine ilişkin iktidarın getirdiği düzenlemenin iptal edildiği açıklanmıştır. Söz konusu "23 Haziran 1997 tarihinden önce kamu yatırım programına alınmış olup bu maddenin yürürlüğü girdiği tarih itibarıyla planlama aşaması geçmiş olan ve ihale süreci başlamış olan veya üretim veya işletmeye başlamış olan projeler ile bunların gerçekleştirilmesi için zorunlu olan yapı ve tesisler ÇED kapsamı dışındadır" düzenlemesinde "planlama aşaması geçmiş olan ve ihale süreci başlamış olan veya" ifadeleri iptal edilmiştir. Bu kısmi iptalle, Ilısu, 3. Köprü, HES projeleri ve Gebze Otoyolu gibi hukuka aykırı bir şekilde ÇED sürecinden muafiyet sağlama girişiminin hukuksuzluğu, Danıştay'dan sonra bir kez de Anayasa Mahkemesi tarafından tescillenmiştir.

Yargı kararlarını uygulamayan bir iktidarın işbaşında olduğu, bugün TBMM'de görüşülen tasarı ile bir kez daha ortaya çıkmıştır. Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülmekte olan "İş Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'na" yasalara ve Anayasa'ya aykırı düzenlemeler eklenmektedir. AKP'nin Torba Yasası yine hukuksuzluklarla doldurulmaktadır:

-Daha önce iptal edilmiş olmasına karşın AKP'nin yandaşlık ilişkileri olduğu özelleştirme ihalelerine ilişkin mahkemelerin iptal kararlarını yok sayan hüküm yeniden yasa haline getirilmeye çalışılmaktadır. Bu düzenleme, Tüpraş'ın yüzde 14.6'lık hissesi (Sami Ofer), Seydişehir Eti Alüminyum (Cengiz İnşaat), TDİ Kuşadası Limanı (Global Holding), TDİ Çeşme Limanı (Ulusoy Holding) ve Balıkesir SEKA İşletmesi (Albayraklar-Yeni Şafak Gazetesi) özelleştirmelerini iptal eden yargı kararlarının uygulanmamasına yöneliktir.

-Aynı torba yasa içerisine son dakikada verilen bir önerge ile Anayasa Mahkemesi'nin Anayasa'ya aykırı olduğu için daha önce iptal etmiş olduğu su yapıları denetim hizmetlerinin özelleştirilmesine yönelik düzenleme eklenmiştir. Denetimin kamu görevlilerinin asli işi olduğu Anayasa kararlarıyla sabit olmasına karşın su yapıları denetiminin özelleştirilmesi yeniden yasa olarak TBMM'den geçirilmek istenmektedir. Üstelik AKP Hükümeti'nin yarattığı denetim boşlukları, Soma'da olduğu gibi sürekli iş cinayetlerine ve katliamlara yol açmakta, denetimin kamu eliyle yapılmamasının bedeli parayla ölçülemeyecek kadar ağır olmaktadır. Ne yazık ki fiiliyatta denetimsizlik anlamına gelen bu düzenlemenin Soma'da yaşanan katliamın ardından sorunları çözmek adına çıkarılmak istenen bir tasarıya eklenmesi de AKP'nin ironik adımlarından birisi olsa gerektir.

Görüldüğü gibi yargı kararlarının uygulanmaması için Anayasa'ya aykırı yasalar çıkarılmakta; mahkeme kararının uygulanmasında devlet yönetiminde boşluk oluşmaması için tanınan 6 ay gibi süreler kötüye kullanılmakta; yargı kararlarının geriye dönük işlemeyeceği hükmü de suiistimal edilerek yandaş sermaye kesimlerine yasadışı kaza-

nılmış haklar sağlanmaktadır. Bunlar hukuksal bir hata, öngörülemeyen bir yanlışlık gibi masum düzenlemeler olmaktan çıkmış, bizzat AKP Hükümeti'nin hukuksuz yönetim anlayışı haline gelmiştir.

AKP iktidarı Anayasa'ya aykırı torba yasalar; yasalara ve Anayasa'ya aykırı torba düzenlemeler aracılığıyla rant dağıtımına devam etmektedir. Rant dağıtımının ve bu amaçla Anayasa ya da yasalara uyulmamasının adı "iş yapma" olmuş; hukuku yok saymanın "sandık sonucuna saygı" ve "milli irade" olarak dayatıldığı garip bir sistem yaratılmıştır. Yargıda hak arama neredeyse "hükümete darbe" olarak nitelendirilmekte ve "yargı vesayeti" olarak sunulmaktadır. Davacı kurum ve kişiler zaman zaman "terörist" olarak gösterilmeye çalışılmaktadır. Nitekim Odamız iktidarın yandaş bir gazetesi tarafından gazete sahibinin katıldığı elektrik dağıtım özelleştirmeleri ile ilgili açtığı davalar nedeniyle "Oda Terörü" diye manşetten yaftalanmaya kalkılmıştır. Bu manşeti atan Sabah Gazetesi ve haberi hazırlayan muhabir Mehmet Nayır, "Kamusal bir görev olan gazetecilik, ahlaka aykırı özel amaç ve çıkarlara alet edilemez" ve "Kişileri ve kuruluşları, eleştiri sınırlarının ötesinde küçük düşüren, aşağılayan veya iftira niteliği taşıyan ifadelere yer verilemez" denilen basın meslek ilkelerine aykırı davrandıkları için Basın Konseyi tarafından kınanmışlardır. Ne yazık ki yine bugünlerde aynı muhabir, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na Basın Danışmanı olarak atanmıştır.

Yargı kararlarının hükmünün kalmadığı, hak aramanın suç sayıldığı bir ülkeye dönüşmek ürkütücü ve kaygı vericidir. Bu nedenle tüm demokratik yapıların öncelikle hukuk sistemine sahip çıkması gerekmektedir. Elektrik Mühendisleri Odası olarak kendi mesleki alanlarımızı ilgilendiren bu hukuksuzluklara karşı mücadeleye her türlü platformda devam edeceğiz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 TEMMUZ 2014

ÖZELLEŞTİRME GÜNEYDOĞU'YU KARARTTI!

Diyarbakır, Mardin, Şanlıurfa, Siirt, Şırnak ve Batman'ı kapsayan Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş'nin (DEDAŞ) özelleştirilmesi Güneydoğu'yu karanlığa mahkum etti. Abdullah Tivnikli'nin de ortaklığıyla kamuoyunda tanınan İşkaya Doğu Grubu tarafından satın alınan DEDAŞ, bölgenin kayıp ve kaçak kullanımını azaltmak için yatırım yapmak yerine, kayıp ve kaçak kullanımını gerekçe göstererek hukuka aykırı bir şekilde plansız, sürekli elektrik kesintileri uygulamaktadır. Elektrik borcu nedeniyle bölgede tarımsal sulama ve belediyelerin içme suyu için ihtiyaç duyduğu elektriğin sağlanması bile sıkıntıya sokulurken, okulların da borçları nedeniyle elektrikleri kesilmektedir.

Özellikle konutların yer aldığı bölgelerde kayıp ve kaçak kullanım gerekçesiyle elektriklerin kesilmesi yerel halkı çileden çıkarmakta, bölgede infiallere yol açmaktadır. Kaçak elektrik kullanımının yüksek olduğu gerekçesi ile bir bölgenin tamamının saatlerce elektriksiz bırakılması ve bu uygulamanın bölge bölge gezdirilerek rutin hale getirilmesi, özünde hukuksuzluk taşıdığı kadar evrensel insan haklarına da aykırılık içermektedir.

Bölge; her yıl olduğu gibi, havaların ısınması ile birlikte tarımsal sulama alanlarında ve klima kullanımı nedeniyle yaşam alanlarında elektrik enerjisine talebin en fazla ihtiyaç duyulduğu bir dönemi yaşamaktadır. Dağıtım şirketinin görevi; ortaya çıkan talebi elektrik kesintisi yaparak düşürmek değil şebeke altyapısını güçlendirerek talebi karşılamaktır. Kesintilerin kaçak elektrik kullanımına karşı bir silah olarak kullanması kabul edilemez. Dağıtım şirketi gerekli idari ve teknik tedbirleri alarak kaçak kullanımın önlenmesine çalışmakla yükümlüdür. Kaldı ki kaçak elektrik kullanımının önlenmesi ve teknik kayıpların azaltılması özelleştirmelerin en önemli gerekçesi olarak kamuoyuna sunulmuştur.

Bölge gerek işsizlik oranı gerek ekonomik yapısı itibarıyla ülkemizin en zor şartlarının yaşandığı bir yapıdadır. Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından yayımlanmış son verilere göre 2012 yılında Güneydoğu Anadolu Bölgesi, "yıllık eşdeğer hane halkı kullanılabilir gelirin dağılımı" sıralamasında 5 bin 870 lira ile son sırada yer almaktadır. Bu rakamın Türkiye ortalaması ise 11 bin 859 liradır. Yani bölgedeki hanelerin geliri, Türkiye ortalamasının ancak yarısı kadardır.

Şirketin kar temelli uygulaması ile yoksul halk kitlesi bir de karanlıkta bırakılarak cezalandırılmış olmaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ise yaşanan sorun karşısında "Özellikle PKK'nın bölgede elektrik faturanızı ödemezseniz iyi olur şeklinde propaganda yaptığı bilgisi var elimizde" açıklaması yapabilmiştir. Bu açıklama bir yandan ülkenin her yerine gidebildiklerini söyleyen iktidarın yönetim aczini ortaya koymakta, diğer yandan ise hükümet sorumluluğunu yok saymaktadır. PKK'nın arkasına sığınarak şirketin halkı karanlıkta bırakma gibi hukuksuz yaklaşımına dayanak yaratılmaya çalışılması oldukça dramatik bir durumdur. Üstelik AKP iktidarı sadece halkın elektriksiz bırakılması karşısında değil, her koşulda bu şirketin yanında yer almaktadır. Bölgenin en büyük gelir kaynağı olan tarımsal üretimin önüne set çeken "Tarımsal sulamaya ilişkin elektrik borcu bulunan çiftçilere, bu borçları ödeninceye kadar, 2014 yılında yapılması gereken tarımsal destekleme ödemeleri yapılmaz" şeklinde Bakanlar Kurulu Kararı ile bölge insanı biraz daha yoksulluğa itilmiştir.

Tarımsal sulama borçlarını ödemeyen çiftçilere destekleme ödemelerinin yapılmaması kararının dağıtım şirketleri kamu elindeyken alınmayıp özelleştirildikten sonra alınması manidardır. Yine AKP iktidarı EPDK aracılığıyla bu bölgenin kayıp ve kaçak oranlarını da sürekli değiştirerek yüksek tutmakta, böylece şirkete bir yandan yüksek tahsilat olanağı sağlamakta, diğer yandan şirketi ödemesi gereken cezadan kurtarmaktadır. Son olarak zeytinlik alanlarını yok edecek olması nedeniyle kamuoyunda büyük tepki çeken bir tasarı içerisinde yapılmak istenen düzenleme ile bölgenin hedef kayıp ve kaçak oranları yeniden yükseltilmek istenmektedir. Yine aynı tasarı ile asgari tüketim düzenlemesi adı altında bu bölgedeki yurttaşların mağduriyetini daha da artıracak bir uygulamaya geçilmek istenmektedir. Bölgedeki hanelere asgari tüketim üzerinden aylık sabit bir faturalandırma olarak anlaşılan bu yöntem, tüketen tüketmeyen tüm yurttaşların belli bir bedeli ödemesi zorunluluğunu öngörmektedir. Görüldüğü gibi iktidar yine yandaş şirket lehine düzenlemeler arayışındadır.

Sermaye kesimine pek çok teşvik adı altında ekonomik kaynak aktaran iktidar, bölgenin yoksul halkına karanlığı reva görmektedir. Bu durum, Başbakan Recep Tayyip

Erdoğan'ın milletten taraf olduğu söyleminin uygulamaya sermaye sevgisi olarak dönüştüğünü göstermektedir.

Kaçak elektrik kullanımının önlenmesi yoksul halk kitlelerin daha da mağdur edilmesiyle değil, bölgesel kalkınma planları ile mümkündür. Bölgesel kalkınmanın sağlanması ve gelir dağılımı bozukluğu giderilinceye kadar sosyal devlet anlayışı çerçevesinde ülke genelinde elektrik yoksulluğu çeken vatandaşların asgari tüketimleri, örneğin 4 kişilik bir aile için aylık 230 kilovat saat, destekleme kapsamına alınarak ücretsiz sağlanmalıdır.

Özelleştirmelerin acı sonuçları olarak ortaya çıkan bu tablo karşısında yaşanan tüm olumsuzluklara karşın, şiddete başvurmadan ve haklarını demokratik yolları kullanarak arayan bölge halkını destekliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 TEMMUZ 2014

TSE'nin standart koyma ve denetleme görevini aşarak, yasal yetkisi olmamasına karşın mühendislik hizmetlerine el atması davalık oldu.

EMO'DAN TSE'YE DAVA

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Türk Standardları Enstitüsü'nün (TSE), standartları koyan ve gerektiğinde denetleyen bir kuruluş olarak mühendislik hizmetlerini kendisinin yapmaya kalkması ve işyerlerine gönderdiği yazılarla kendisinden hizmet alımını zorunlu tutmasına karşı yargıya başvurdu. Danıştay'a yapılan başvuruda, 2 Haziran 2014 tarihli işlemdeki "paratoner, topraklama ve tankların katodik koruma ölçümlerinin" TSE tarafından yapılacağına ilişkin bildirimin iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi. Bu uygulamanın TSE'nin kuruluş amacına aykırı olduğu gibi, yasal dayanağının da bulunmadığı ortaya konulan dilekçede, söz konusu işleme ilişkin tek dayanak olarak sunulan TSE Muayene Gözetim Merkezi Başkanlığı Ücret Yönergesi'ndeki fiyat düzenlemesinin de iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi.

EMO, 23 Temmuz 2014 tarihinde Danıştay'a yaptığı başvuruda, TSE'nin 2 Haziran 2014 tarihli LPG istasyonlarının teknik düzenlemelere uygun bir işletme olup olmadığının raporlanmasını içeren Hizmet Yeterlilik Belgesi'nin yenilenmesine ilişkin işyerlerine gönderdiği duyuruda yer verdiği şu bildirimin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını istedi:

> "TSE tarafından paratoner, topraklama ve tankların katodik koruma ölçümleri yapılacak, Bu işlem için TSE'ye ayrıca müracaat edilecek ve ücreti ayrıca yatırılacak."

5307 sayılı LPG Kanunu'ndan alıntılar yapılarak, teknik düzenleme kapsamında TSE standartlarına uygunluğun gözetildiği ortaya konulurken, şöyle denildi:

> "Düzenlemeye göre, LPG tesislerinin kuruluşu ve işletilmesinde, çevre, iş sağlığı, güvenlik gibi çeşitli mevzuata uygunluk yanında teknik düzenlemeler yönünden de uygunluğun ilgili kamu kurum ve kuruluşlarınca belirlenmesi gerekmektedir. Bu kapsamda, TSE standartlarına uygunluk belirlemesi, standartları yayımlayan kuruluş olan TSE tarafından Hizmet Yeterlilik Belgesi ile yapılmaktadır."

TSE'nin ilgili standardının da alıntılandığı dilekçede, standarttaki "İstasyondaki katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümleri yılda en az bir defa yetkili kişi veya kurumlara yaptırılmalıdır" cümlesine dikkat çekilerek, şu değerlendirme yapıldı:

> "Standart içerisindeki düzenlemeden de anlaşılacağı gibi, katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümleri yılda en az bir defa olmak üzere, yetkili kişi veya kurumlar tarafından yapılacaktır. Bu ölçümlere dair raporlar işletmede hazır bulundurulacak, TSE tarafından belgeye esas denetimler sırasında bu raporların varlığı aranacaktır."

Tüm bu düzenlemelere karşın TSE'nin katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümlerinin kendisi tarafından yapılmasını zorlamakta ve belge düzenlemek için peşin olarak topraklama ölçüm bedelini de talep etmekte olduğuna dikkat çekildi. Ayrıca dilekçede, elektriksel ölçümlerin EMO üyesi mühendisler tarafından mesleki faaliyet olarak yerine getirildiği, Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yönetmeliği ya da TSE'nin Kuruluş Yasası'nda, TSE'nin katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçümleri yaparak rapor düzenlemesine yönelik yetki veren herhangi bir düzenleme bulunmadığının altı çizildi. TSE'nin Kuruluş Kanunu'nda daha ilk maddedeki "Her türlü madde ve mamulleri ile usul ve hizmet standartlarını yapmak gayesiyle 'Türk Standardları Enstitüsü' kurulmuştur" hükmü anımsatılıp, ikinci maddesinde sayılan görevleri arasında da böyle bir yetki tanınmadığı vurgulandı. "Aksine topraklama ölçümü gibi faaliyetlerinin TSE'nin görevleri ile bağdaşmayacağı açıktır" denilen dilekçede, TSE'nin yayımlamış olduğu ikincil mevzuat içerisinde de katodik koruma, paratoner ve topraklama ölçüm hizmeti yapılmasına yönelik herhangi bir düzenleme, usul ve esas yer almadığı kaydedildi. Yalnızca, dava konusu "TSE Muayene Gözetim Merkezi Başkanlığı Ücret Yönergesi" içerisinde bu ölçümlerle ilgili fiyatlamaya yer verildiği belirtilerek, yasal dayanağı bulunmayan bu düzenlemenin de iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Dilekçede ayrıca TSE'nin serbest mühendislik hizmetleri yapmasının denetim açısından yaratacağı soruna da "TSE'nin yapmış olduğu denetim kapsamında arayacağı bir ölçüm raporu hizmetini yine kendisinin üstlenmiş olması, denetim anlayışıyla bağdaşmayacak olup, düzenlenecek hizmet yeterlilik belgesini de tartışmalı kılacaktır" uyarısıyla yer verildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
25 TEMMUZ 2014

Nükleer Silahlanma, Kaos İçindeki Dünyada Giderek Büyüyen Bir Tehdit...

69 YILDIR DİNMEYEN ACI: HİROŞİMA!

ABD'nin 2. Dünya Savaşı'nda 6 Ağustos'ta Hiroşima'ya, 3 gün sonra da Nagazaki'ye atom bombası atmasının üzerinden geçen 69 yıl boyunca, nükleer silahlanma karşıtı girişimlere paralel olarak devletler, barışçıl kullanım amaçlı anlaşmalarla nükleer silahlanmayı dizginlemeye çalışmaktadırlar. Ne yazık ki nükleer silahlanma yarışı devam etmekte; kaos içindeki dünyada nükleer silahlanma giderek daha büyük bir tehdit oluşturmaktadır. Türkiye'de ise nükleer enerji santrali ile üzeri örtülen bir nükleer

silahlanma sevdası "teknolojik gelişim" olarak topluma dayatılmaya çalışılmaktadır.

ABD-SSCB karşıtlığında biçimlenen iki kutuplu dünyada güç dengesinin simgesi olan nükleer silahlanma, 2. Dünya Savaşı'nda ilk ve tek deneme olarak tarihe geçen Hiroşima ve Nagazaki'de on binlerce kişinin ölümü, daha fazla insanın yaralanması ve genetik yapısının bozulmasıyla etkisi nesiller boyu devam eden yıkıma karşı hala durdurulamamıştır. İki kutuplu dünyanın yok oluşunun ardından bugün ABD emperyalizminin dünya üzerindeki egemenliği de sorgulanmakta, yeni şekillenen güç dengesinde de yine nükleer silahlanma arayışı dikkat çekmektedir. Kapitalizmin krizleri içerisinde giderek artan bölgesel savaş ve terör ortamı, nükleer silahlanma tehdidini dünya için daha da büyütmektedir.

Bugün resmi olarak ABD, Rusya, İngiltere, Fransa ve Çin'in ardından Hindistan, Pakistan, İsrail ve Kuzey Kore olmak üzere 9 ülkenin nükleer silah yaptığı, buna karşılık Türkiye'nin de aralarında bulunduğu çok sayıda ülkede ise nükleer silahların bulundurulduğu bilinmektedir. Ne yazık ki ülkemizin içinde yer aldığı Ortadoğu bölgesi, enerji paylaşım savaşlarının olduğu kadar, "nükleer güç" kavgasının da göbeğinde yer almaktadır. İran başta olmak üzere bugüne kadar Irak, Suriye gibi komşularımız da nükleer silahlanma nedeniyle uzun süre dünya kamuoyunun gündeminde tutulmuşlardır. Bölge ülkelerinin nükleer silahlanma arayışına, egemen emperyalist güçlerin bölgede hakimiyet sağlamak üzere gerçekleştirdiği doğrudan işgal dahil her türlü müdahaleleri için "nükleer silahlanma endişesini" gerekçe olarak kullanmaları da eşlik etmektedir.

Tüm bu karmaşık güç dengeleri ve politik kavgaların arasında bilinen değişmez gerçek, canlıların var olabildiği tek bir dünya bulunduğudur. ABD'nin 6 Ağustos 1945 tarihinde Hiroşima'ya gönderdiği "Küçük Oğlan" isimli atom bombasıyla çocuk-kadın on binlerce sivilin yok edildiği bir katliam yaşanmıştır. Şehrin yarısının bir anda yok olduğu bu patlamadan 3 gün sonra Nagazaki kenti hedef alınmıştır. Bugün Hiroşima ve Nagazaki katliamlarının 69. yılında, nükleer silahlanmaya bir kez daha "Hayır" diyoruz.

Nükleer silahlanmanın önlenmesi için halen elinde nükleer silah bulunduran dünyanın egemen büyük güçlerinin öncelikli sorumluluğu bulunmaktadır. Bu ülkelerin "Bizde nükleer silah var. Bunu dünya kabul etsin. Başka ülkeler nükleer silah yapmasın" tavrından uzaklaşarak, "Biz de dahil kimse nükleer silah yapmasın ve var olan silahlar imha edilsin" anlayışıyla hareket etmeleri, nükleer silahlanma yarışının durdurulması için önemli ve gerekli bir adım olacaktır. Uluslararası düzlemde nükleer silahlanmaya son verilmesi için ivedilikle harekete geçilmesi gerekmektedir.

Türkiye'de İncirlik Üssü'nde bulundurulan nükleer silahlar da bir an önce sökülmeli, nükleer enerji üretimi görüntüsü altında nükleer silahlanma sevdasından vazgeçilmelidir.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
5 AĞUSTOS 2014

EMO'dan, AKP'nin Çatışmayı Besleyen Politikalarına Karşı Mücadele Daveti

DÜNYA BARIŞ GÜNÜ'NDE DUYARLILIK ÇAĞRISI

Dünya Barış Günü olarak, Alman Faşizmi'nin 1 Eylül 1936 tarihinde Polonya'yı işgal ederek çıkmasına neden olduğu İkinci Dünya Savaşı'nın başladığı kabul edilen gün 1 Eylül tarihi kabul görmektedir. Çok ağır sonuçlara yol açan İkinci Dünya Savaşı'nın son olması temennisi ile birçok ülkede her 1 Eylül'de, çeşitli etkinlikler düzenlenmektedir. Dünya Barış Günü, Türkiye'nin içinde bulunduğu coğrafyadaki huzursuzluk ve çatışma ortamı nedeni ile bu yıl daha anlamlı bir gün olarak karşımıza çıkmaktadır. Komşularımız Suriye, Irak ve hemen yanı başımızdaki Ukrayna'da yaşanan çatışmalar tüm dünya tarafından endişe ile takip edilmektedir.

Bugün ne yazık ki AKP İktidarı'nın Suriye rejimi ile çatışan gruplara sağladığı destek dolayısıyla ülkemiz adeta iç savaşın bir parçası haline getirilmiştir. AKP İktidarı'nın katkıları ile emperyalist ülkelerin bölgede yarattığı kaos ortamında en çok yine Türkiye etkilenmektedir. Türkiye'nin sınır kentleri şeriatçı gruplar tarafından lojistik ve askere alma merkezi olarak kullanmaktadır. AKP'nin desteği ile büyüyen, ele geçirdiği silahlarla diğer muhalif yapıları neredeyse tasfiye eden Irak ve Şam İslam Devleti Örgütü (İŞİD), Suriye'de elde ettiği güç ile Irak'ta da etkinlik alanını genişletmekte ve bölgesel bir güç haline gelmektedir.

AKP İktidarı döneminde bölge ülkeleri arasındaki sorunlar büyümüş, etnik, dini gruplar hatta aşiretler birbirine düşman haline getirilmiştir. Bugün çatışma alanlarında uluslararası savaş kuralları dahi uygulanamamaktadır. Askerler, milisler bir yana sivillerin bile topluca katledildiği bir döneme girilmiştir. İŞİD'in etkin olduğu bölgelerde Aleviler, Şiiler, Ezidiler, Hıristiyanlar, Kürtler ve Türkmenler temel insan haklarını kullanmak bir yana her gün ölüm tehlikesi ile karşı karşıya kalmaktadırlar.

Dünya Barış Günü'nde karşı karşıya kaldığımız bu tablodan AKP eliyle yürütülen Türkiye'nin çatışmacı dış politikası sorumludur. Komşular ile "sıfır sorun" sloganı ile yola çıkan AKP'nin barış karşıtı politikaları, Türkiye'yi uluslararası alanda yalnızlaştırmaktadır. Ahmet Davutoğlu'nun geliştirdiği "stratejik derinlik" politikası bölge halkları için kalıcı sorunlara ve yeni çatışmalara yol açmaktadır. AKP'nin yeni döneme Davutoğlu'nun başbakanlığında girmesi, çatışmaların derinleşeceğine yönelik kaygıları artırmaktadır.

AKP Hükümeti içeride ise ülkemizin en önemli gündemlerinden biri olan Kürt Sorunu'na ilişkin de dış politikadakine benzer bir strateji uygulamaktadır. "Açılım", "kardeşlik", "çözüm" kavramlarıyla başlatılan ve yürütülen süreçler ile konu adete sürüncemeye bırakılmaktadır. AKP İktidarı Kürt Sorunu'nu, yalnızca din-mezhep birlikteliğine vurgu yapan önerileri ile seçim dönemlerinde oy artırıcı çeşitli stratejiler uygulayarak, istismar etmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, üyelerimizi ve tüm yurttaşları, 1 Eylül Dünya Barış Günü'nde AKP'nin politikalarına karşı ülkemizde ve bölgemizde barış için mücadele etmeye ve tüm etnik ve dini grupların bir arada barış içinde yaşayabilmesine olanak sağlanması için duyarlı davranmaya çağırıyoruz. Unutulmamalıdır ki barış içinde yaşanan, kalkınmasını tamamlamış, demokratikleşmiş, laik bir Türkiye'nin yolu, karanlığa, ayrımcılığa, ötekileştirmeye, savaşlara, emperyalist çıkarlara karşı mücadeleden geçmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
31 AĞUSTOS 2014

Davutoğlu Hükümeti İlk Kararıyla Tarihe Geçti...

ŞİRKETLERE OTOMATİK TAHSİLAT KIYAĞI

Özelleştirilmelerinin ardından elektrik dağıtım şirketlerine karlı bir yapı sağlama girişimleri, tarımsal sulama borçlarının, tarımsal destekleme ödemelerinde otomatik olarak tahsil edilmesi noktasına kadar ilerletilmiştir. Günlerce uyguladıkları kesintiler ile tarımsal üretime zarar veren elektrik dağıtım şirketlerine, 15 Eylül 2014 tarihinde yüklü miktarda tahsilat yapma olanağı sağlanmıştır. Resmi Gazete'nin 29 Ağustos 2014 tarihli mükerrer sayısında yayımlanan tezkere ile kurulan ve aynı gün toplanan Ahmet Davutoğlu başkanlığındaki hükümetin ilk icraatı da çiftçilere yapılması gereken tarımsal destekleme ödemelerinin elektrik dağıtım şirketlerine aktarılması olmuştur.

Elektrik dağıtım bölgelerinin özelleştirilmesi işlemlerinin tamamlanmasının ardından kayıp ve kaçak bedelleri ve oranlarına ilişkin yaşananlar, özelleştirmelerin temel gerekçelerinden biri olarak sunulan kayıp ve kaçağın önlenmesi hedefinden giderek uzaklaşıldığını ortaya koymaktadır. Dağıtım bölgelerinin devredilmesinden sonra kayıp ve kaçak oranı hedefleri Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) kararları ile değiştirilmiştir. Şirketlerin, şebeke yatırımları yerine AKP İktidarı ve EPDK üzerinden lobi çalışmaları yapmaya yoğunlaşmasıyla, Türkiye'nin uzun yılardır sürdürdüğü kayıp ve kaçak oranlarının düşürülmesi çalışmaları sekteye uğramıştır.

Özelleştirme ve piyasalaştırma çalışmalarıyla hizmet kalitesinin düşmesi bir yana elektriğe erişilebilirlik de tehlikeye atılmıştır. Kamusal anlayıştan uzak, üretici ve dağıtıcı şirketlerin yüksek kar oranları ile çalışması sonucu, ülkemizde enerji yoksullarının sayısı her geçen gün artmaktadır. Elektrik Dağıtıcıları Derneği'nin (ELDER) verilerine göre 33 milyon elektrik abonesinin, yaklaşık 15 milyonuna her ay ödeme gecikmesi nedeniyle uyarı tebligatı yapılmaktadır. Yaklaşık 7,5 milyon abone, tebligattan sonra elektrik kesilmesin diye 5 gün içerisinde ödeme yaparken, geriye kalan 4 milyon abone ancak elektrik kesildikten sonra ödeme yapabilmektedir. Geriye kalan 3,5 milyon abone ise ödemelerini düzensiz gerçekleştirmek zorunda kalarak, sık sık elektrik kesintisi ile yüz yüze gelmektedir. Dağıtım şirketlerinin oluşturduğu ELDER'in açıklamaları durumun vahametini tek başına ortaya koymaktadır.

Piyasalaştırma Tahsilat Sorununu Büyüttü

Özelleştirme ve piyasalaştırma politikalarının, kamu döneminde yaşanan tahsilat sorununa çözüm sağlamak yerine, düzenli olarak kabaran elektrik faturaları nedeniyle, sorunu büyüttüğü ortadadır. Konutlar bir yana çiftçilerin karşı karşıya kaldığı diğer sorunlar ile birlikte tahsilat sorunları tarımsal sulamada daha yüksek seviyelere ulaşmıştır. Dağıtım şirketleri, faturalarını ödeyemeyen aboneleri gerekçe göstererek, bütün bir ilçenin hatta ilin elektriğini günlerce kesmek gibi akıl almaz yöntemlere başvurmaktan çekinmemişlerdir. Faturasını düzenli ödemeye çalışan çiftçinin de sulayamadığı mahsulü tarlada kurumaya yüz tutmuş, yapılan protestolar ise şiddetle bastırılmaya çalışılmıştır.

Devlet Gücü Şirketlere Tahsis Edildi

Şirketlerin büyüttüğü tahsilat huzursuzluğuna AKP İktidarı, devlet gücünü kullanılarak çözüm sağlamak istemiştir. Bakanlar Kurulu tarafından tarımsal sulamadan kaynaklı elektrik borcu bulunan çiftçilerin borçlarını ödeyene kadar tarımsal destekleme ödemelerinin yapılmamasına ilişkin 9 Mart 2014 tarihinde bir karar alınmıştır. Uygulanan çarpık tarım politikaları ile zaten zor durumda olan çiftçi, tarımsal destekleme ödemelerinden de yoksun kalarak, bir kez daha mağdur olmuştur. Çiftçinin keyfi olarak borcunu ödemediği varsayımına dayandığını tahmin edilen bu kararın da çözüm olmaması üzerine yeni bir karar alınmak zorunda kalınmıştır.

Çiftçiye Değil Şirketlere Destekleme

Resmi Gazete'de 30 Ağustos 2014 tarihinde konuya ilişkin yayımlanan yeni Bakanlar Kurulu Kararı'nda şöyle denilmektedir:

> "Söz konusu elektrik borcu bulunan çiftçilerin bu borçlarını 15/9/2014 tarihine kadar ödememeleri durumunda, 2014 yılında bu çiftçilere yapılması gereken tarımsal destekleme ödemeleri, bu elektrik borçlarına mahsup edilebilir. Mahsup işleminden sonra, çiftçilerin bakiye bir destekleme ödemesi alacağı kalır ise, bu bakiye tutar çiftçilere ödenir."

Söz konusu karar ile 15 Eylül 2014 tarihinden itibaren kamu tarafından çiftçilerin tarımsal sulama borçları otomatik olarak şirketlere ödenecektir. Böylece dağıtım şirketinin kamu tarafından yönetildiği dönemde uygulanamayan bu tahsilat garantisi ile şirketlerin rahatlaması sağlanmak istenmektedir. Şirketler, günlerce süren keyfi elektrik kesintileri uygulayarak yarattıkları kaos ortamını kullanarak, kendi lehlerine bu karar ile sonuç almışlardır. Kamunun alandan çekilmesi ve özel sektörün kar hırsına bütünü ile teslim olunması yetmiyormuş gibi devlet gücü ile çiftçinin köşeye sıkıştırmasına kadar vardırılan bu sistem sürdürülebilir değildir.

Kamulaştırma Çağrısı

Özelleştirme sonrası dağıtım bölgelerindeki perakende satış şirketlerinin kar marjı yüzde 2,33'den 3,49'a yükseltilmiştir. Kamu döneminden yüzde 50 daha büyük bir kar marjına, kayıp ve kaçak hedeflerinde lehlerinde yapılan değişikliklere rağmen, bazı şirketlerin, toptan elektrik aldığı kamu şirketi Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş.'ye (TETAŞ) sürekli olarak borçlandıkları bilinen bir gerçektir. Bu dağıtım bölgelerinin daha önce borçlarını ödeyemediği için el konulan Osmangazi Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin durumuna düşürülmesinden endişe edilmektedir.

Bir kamusal hizmet alanı olan elektrik enerjisi sunumunun piyasa koşullarına terk edilmesinin geriye döndürülemez sonuçları olacağına ilişkin geçmişten bugüne yaptığımız tüm uyarılar, AKP İktidarı tarafından duymazdan gelinmiştir. Gelinen aşamada özelleştirme süreci, serbest piyasa koşullarında bile yadırganacak şekilde şirketlerin lehine müdahalelerle sürdürülmek istenmektedir. AKP İktidarı'nı kamu zararını geldiğimiz nokta ile sınırlı tutmak için elektrik dağıtım bölgelerini acilen kamulaştırmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
3 EYLÜL 2014

Soma, Karadon, Elbistan, Kozan, Alkumru, Davutpaşa, Tuzla, OSTİM ve Ali Sami Yen...

YANDAŞ KAPİTALİZMİ 'KATLİAM MARKALARI' YARATIYOR

Ülkemizde AKP iktidarıyla birlikte zirveye ulaşan yandaş korumacılığına dayanan vahşi kapitalizm, hak-hukuk tanımamakta; işçilerin yaşam hakkını yok etmektedir. Bu ucubeleşmiş vahşi kapitalizmin bir uygulaması olarak Ali Sami Yen Stadı'nda yükseltilen lüks konutların yer aldığı rezidans inşaat, 2'si kardeş olmak üzere, 10 işçiye daha mezar yapılmıştır.

İnsanlarımız işsizlik karşısında 3-5 paraya ölümü pahasına çalışmak zorunda bırakılmakta; yandaş şirketlerin her türlü denetim ve kuraldan muaf tutulmaları sağlanmaktadır. Nitekim 10 işçiye mezar olan rezidans inşaatı için çalışma yasağını delen, gece 19.00-07.00 saatleri arasında da işçileri çalışmaya zorlayacak bir izin verildiği ortaya çıkmıştır. Zaten güvencesiz koşullarda çalıştırılan inşaat işçilerinin çalışma saatlerine uyulmadan, kayıtdışı çalıştırıldığı ülkemiz için bilinmeyen bir gerçek değildir. OECD'nin yayınladığı çevre, ekonomi ve sosyal alanlara yönelik istatistiklerin sunulduğu "Factbook 2014" raporuna göre Türkiye'de işçiler OECD ortalamasından 86 saat fazla çalışmaktadır. Ayrıca OECD genelinde haftalık çalışma süresi en fazla 40 saat iken, Türkiye'de yasal haftalık çalışma süresi en fazla 45 saattir. Yasal olarak bile OECD'den fazla olan bu çalışma saatlerinin fiili olarak aşılıp çok daha yukarılara çıktığı ve yüksek çalışma saatlerinin iş kazalarının meydana gelmesindeki en önemli faktörlerden biri olduğu da bilinmektedir. Yine işçilerin bildirimlerine göre bu inşaat alanında 21 taşeron şirket faaliyet göstermektedir. Taşeronlaşma bir kez daha işçilerin haklarını arayabilecekleri örgütlenme önünde bir engel; iş yasaları ve kurallarının uygulanmaması için bir araç olarak karşımıza çıkmaktadır. Soma'dan sonra verilen sözler yine unutulmuş, taşeronlaşma konusunda hiçbir adım atılmamıştır.

İşçilerin birer birer iş cinayetlerinde ölmeleri gündem dahi olamazken, toplu katliamlar söz konusu olduğunda ise balık baştan kokar misali Recep Tayyip Erdoğan'ın "fıtrat" açıklaması yaptığı ülkemizde 10 işçiye mezar olan asansör katliamı için bu kez imam hatipten arkadaşı patron da "Bunlar sektörel vakalar" diyebilmektedir. Yaşanan iş cinayetinde ise kasıtlı ihmaller zinciri olduğu açıktır. Aynı inşaatta Nisan ayında 19 yaşında bir işçi halat kopması sonucu 15. kattan düşerek yaşamını yitirmiş; Ağustos ayında da bir yangın çıkmıştı. Müfettişlerin 5 ay önce hazırladığı rapor, yaşanılanın kaza değil, tasarlanmış cinayetler olduğunu göstermektedir. Daha önce yaşanan yüksekten düşme sonucu ölüm olayında basına yansıyan bilgilere göre Çalışma Bakanlığı müfettişleri inşaatı kontrol etmişler, birçok eksik bulmuşlar ancak bakanlık sadece yapı sahibine 6 bin 270 TL para cezası vermekle yetinmiştir. Ancak Bakanlık tarafından yayımlanan "İşyerlerinde İşin Durdurulmasına Dair Yönetmelik" hükümlerini neden uygulamadıkları anlaşılamamıştır.

Can kayıplarının hesabını soran yurttaşların dövülmesi, tekmelenmesi, coplanması, gazlanması da vakayı adiyeden haline gelmiştir. Nitekim olayın hemen ardından

İstanbul Valisi de olay yerine gelmiş, cenazelerin alınması için değil, olay yerine uzmanların girişini engellemek için TOMA'lar konuşlandırılmıştır.

Başıboşluk Diz Boyu

Her iş cinayetinde kazaya ilişkin teknik açıklamalar yapılarak ve çalışanlar suçlanarak, katliamın üstü örtülmeye çalışılmaktadır: "Asansör raydan çıkmış, sektörün doğasında olan kaza yaşanmıştır; çalışanlara ne kadar iş eğitimi verilse de çalışanlar güvenliklerine dikkat etmemektedirler." Oysaki ülkemizde asansör ve yapı denetimi, vahşi kapitalizm uygulamalarıyla başlı başına sorunlu denetim alanları olarak karşımızda bulunmaktadır. Yaklaşık 350 bin asansörün işletmede olduğu tahmin edilen ülkemizde 2012 yılına kadar bu asansörlerin sadece yüzde 7.5'i kontrol edilmiştir. Makina Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası tarafından özveriyle, duyarlı belediyelerle yapılan protokoller kapsamında gerçekleştirilen bu kontrollere göre asansörlerin yüzde 70'i kullanım açısından tehlikeli durumdadır. 2012 yılından itibaren yapılan yönetmelik değişikliği ile kontroller, A Tipi Muayene Kuruluşları tarafından gerçekleştirilmektedir. Her alanda olduğu gibi kontrol ve denetim alanında yaşanan serbestleştirme uygulamaları, Asansör Periyodik Kontrolleri alanında da böylece hayata geçirilmiştir. Türk Standardları Enstitüsü (TSE) gibi kamu kurumları dahi gelir elde etme güdüsüyle kendi görev alanı dışında bu kontrolleri yapmaya soyunmuş, birçok belediye ile protokoller imzalamıştır.

Nitekim alandaki ciddi boşluk, Türkiye'de kaç asansör, kaç yürüyen merdiven, kaç inşaat asansörü olduğunun dahi bilinmediği bir düzeydedir. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, bu konuda yaptığımız bilgi edinme başvurularına ellerinde bilgi olmadığı yanıtlarını vermektedir. Aynı durum TÜRKAK tarafından akredite edilen A Tipi Muayene Kuruluşları için de geçerlidir. Bu kuruluşlarda çalışan veya hizmet alınan görevlilerin uzmanlık, nitelik ve sayıları TÜRKAK tarafından bilinmemektedir.

ABD kaynaklarına göre 1993-2002 arasında asansör kazalarında toplamda 80 kişi ölmüştür. Ülkemizde ise Asansör ve Yürüyen Merdiven Sanayicileri Derneği (AYSAD) verilerine göre yıllık ölüm sayısının 17-20 olduğu tahmin edilmektedir.

Asansör denetimine ilişkin genel sorunların yanında inşaat halindeki binalar için kurulan asansörler, bu yetersiz denetimin bile olmadığı daha sorunlu bir alanı oluşturmaktadır. İnşaatlarda kullanılan personel, yük ve eşya taşıma asansörleri kiralama yoluyla, inşaatlar arasında gezici bir sistemle kurulmaktadır. Bu asansörler Makine Emniyet Yönetmeliği hükümlerine göre; yapı sahibi, şantiye şefi, iş güvenliği uzmanı tarafından kontrol edilmelidir. Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'ne göre de bu kontrollerin yapılıp yapılmadığının yapı denetim şirketleri tarafından takip edilmesi gerekmektedir. Burada yine piyasalaştırma örneği düşük ücretle diploma kiralamaya dönüşen bir sistem yürümektedir.

'Kelimeler Kifayetsiz'

Ülkemizde bazı bölgeler veya şehirler, eskisi gibi yöresel oyunları, kıyafetleri, şiveleri ya da meşhur olmuş meyve ve sebzeleri ile anılmıyor artık. AKP iktidarı döneminde yandaş sermayenin yükselişine "katliam markaları" eşlik ediyor. Karadon, Elbistan ve Soma madenci katliamlarıyla; Adana Kozan baraj suları altında kalan, yine Erzurum

Aşkale deniz bisikletinden düşerek baraj gölünde donarak, boğularak ölen enerji işçileri ile; Esenyurt alışveriş merkezleri inşaatında çadırlarda yanan inşaat işçileri ile; Siirt Alkumru Baraj kapaklarının açılması sonucunda ölen yurttaşlarımızla; Tuzla, Davutpaşa ve OSTİM güvencesiz ve denetimsizce ilkel koşullarda sürdürülen üretimlerin sonucunda canların yok olduğu toplu felaketlerle; Ali Sami Yen de futbol ile değil, yere çakılan asansörde ezilen işçileriyle anılıyor artık.

Böylesi ucubeleşmiş vahşi kapitalizm ortamında iş cinayetleri ve katliamlarıyla ilgili söylenecek sözler anlamsızlaşmakta, kelimeler kifayetsiz kalmaktadır. 10 işçimizin yakınlarına ve tüm halkımıza başsağlığı diliyor, iş cinayetlerinin hesabının sorulmasını, iş kazası adı altında katliamlara son verecek her türlü düzenlemenin yaşama geçirilmesini talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 EYLÜL 2014

HSYK Zammı, Tüm Kamu Çalışanlarına Teşmil Edilmelidir...

YENİ TÜRKİYE YENİ ADALETSİZLİKLER

Hükümet, Hakim ve Savcılar Yüksek Kurulu (HSYK) seçimleri öncesinde, tüm hâkim ve savcıların maaşlarına seyyanen 1155 lira artış yapılması için harekete geçmiştir. Bu uygulama bütünsel bir kamu çalışanları ücret politikası üretmekten uzak, yandaş yaratma ve kadrolaşma temelli yargı bağımsızlığına da dolaylı yoldan bir müdahale anlamına gelen Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı bir düzenleme olacaktır. Kamuda çalışmış ve halen kamuda çalışan elektrik ve elektronik mühendislerinin üyelerimizin yüzde 21'ini oluşturduğu bir meslek örgütü olarak, hem meslektaşlarımızın hem de tüm kamu çalışanlarının hak ettikleri ücretleri alacakları bir düzenleme yapılmasını ve "HSYK zammının" teşmil edilmesini talep ediyoruz.

Mühendisler Yoksulluk Sınırının Altında

Kamu tarafından ayrıntılı olarak açıklanmayan, kurumdan kuruma değişen ancak kurumlarda çalışan üyelerimizden edindiğimiz bilgilere göre mühendis ve mimarların ortalama işe başlama maaşı 3 bin TL seviyesindedir. Ancak bu değerlerin altında işe başlayan mühendisler olduğu gibi çeşitli ek ödemelerle daha yüksek maaş alan meslektaşlarımız da bulunmaktadır. Hükümetin mesleğe yeni başlayan hakimlerin maaşını 3 bin 986 liradan 5 bin 141 liraya çıkarma girişimi, aynı düzeyde eğitim alan ve ülkeye yararlılık bakımından daha aşağıda değerlendirilemeyecek olan mühendisler, doktorlar, öğretmenler gibi temel meslek alanları için de geçerli kılınmalıdır. Ücret düzeylerinin belirlenmesinde açlık ve yoksulluk sınırı hesapları dikkate alınmalıdır. TÜRK-İŞ'in Ağustos 2014 verilerine göre; 4 kişilik bir aile için açlık sınırı 1174 TL; giyim, konut (kira, elektrik, su, yakıt), ulaşım, eğitim, sağlık ve benzeri ihtiyaçlar da dahil edildiğinde yapılması zorunlu harcamaların toplamı yani yoksulluk sınırı 3 bin 826 TL'dir.

Meslektaşlarımız açısından ücret düzeyleri özel sektörde daha da kötü durumdadır. Resmi kayıtlar üzerinden Oda olarak yaptığımız incelemeye göre Ocak 2014 itiba-

rıyla meslektaşlarımız ortalama brüt 3 bin 400 TL, net 2 bin 500 TL ücret almakta; bazı üyelerimiz ise net 891 TL'lik asgari ücret üzerinden çalışmaktadırlar. Meslek alanlarımızda esnek istihdam da giderek yaygınlaşmakta olup; tam zamanlı olarak 30 gün çalışan üyelerimizin dahi primlerinin eksik olarak yatırıldığı, yani kayıt dışı bırakıldığı bilinmektedir. EMO olarak bu tür kayıt dışı istihdama karşı da tespitlerimiz doğrultusunda ilgili mercilere başvurularda bulunarak mücadele yürütmekteyiz.

Düşük ücretle çalışma yanında meslektaşlarımızın karşılaştığı sorunlardan biri de itibarsızlaştırmadır. Tekniğin ve bilimin egemen olması gereken alanlarda, siyasetin, cemaatlerin ve yolsuzlukların egemen olması meslektaşlarımızı mesleki tatminden uzaklaştırmakta, mesleklerine ve topluma yabancılaştırmaktadır.

Özelleştirme ve serbestleştirme uygulamalarının sonucu olarak sadece kamu kaynakları peşkeş çekilmemekte, bu kurumlarda üretilen mühendislik bilgisi de yok edilmektedir. Meslektaşlarımızın bir bölümü havuz olarak tabir edilen ve Devlet Personel Başkanlığı tarafından uzmanlıklarına ve tecrübelerine uygun olmayan diğer kamu kurumlarına gönderilmekte, bu kurumlarda da genellikle iş yapamadan emekliliklerini beklemektedirler. Böylece ciddi bir kamu kaynağı heba edilmektedir. Özelleştirilen kurumlarda kalan meslektaşlarımızın ise geçiş sürecinde tecrübelerinden faydalanılmakta ancak hizmet üretilen alanda piyasa hâkimiyeti sağlandıktan sonra iş akitleri daha düşük ücretli istihdam sağlamak üzere feshedilmektedir. Özellikle elektrik dağıtım özelleştirmelerinde bu durum sıklıkla görülmektedir.

EMO olarak başta meslektaşlarımız olmak üzere hâkim ve savcılara yapılan "teşvik priminin" kamuda çalışan tüm emekçilere de yapılmasını, kamuda ücret adaletsizliğine son verilmesini talep ediyor; tüm ücretli çalışanları ücret ve itibar mücadelesine davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 EYLÜL 2014

TMMOB Heyeti'ne Yapılan Silahlı Saldırıyı Kınıyoruz…

AKP'YE CAN GÜVENLİĞİ UYARISI

Kobane'ye insani yardım amacıyla Suruç'a gönderilen, aralarında Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Yazmanı Murat Kocaman'ın da bulunduğu TMMOB İzmir İl Koordinasyon Kurulu heyetine dün (27 Eylül 20114) sınır bölgesinde silahlı saldırı gerçekleştirildi. IŞİD'in ağır saldırısı altında bulunan Kobane'de yaşanan drama yönelik insani yardım ve gözlem amacıyla bölgede bulunan yurttaşların olduğu yerde yaşanan saldırılarda; iki kişi, uzun namlulu silahlar ve havan topları ile açılan ateş sonucu yaralandı.

İzmir'den yola çıkan; TMMOB, KESK ve DİSK temsilcilerinden oluşan heyet, mülteciler için İzmir'den toplanan yardım malzemeleri ile birlikte Suruç'a ulaştı. Sınır bölgesinde IŞİD'in Türkiye tarafına geçişinin engellenmesi ve IŞİD'e yardım sağlanmasının önlenmesi için yurttaşların nöbet tutuğu ve mültecilerin karşılandığı bölgeye yönelik yapılan saldırıda 2 yurttaşımız yaralandı. TMMOB Heyeti'nin de

bulunduğu bölgeye yapılan saldırıda araçlar da hasar görürken, havan mermileri heyetin çok yakınına düştü.

IŞİD üyelerinin sınırı rahatlıkla geçtikleri ve Türkiye'nin sınır kentlerini lojistik üs olarak kullandıkları herkes tarafından bilinen bir gerçektir. Sürecin başından bu yana rejim muhaliflerine AKP İktidarı tarafından verilen destek, insani yardım kapsamının çok ötesine geçmiş, Türkiye Suriye'deki iç savaşın en önemli parçası haline getirilmiştir. Emperyalist ülkeler ve onların işbirlikcilerinin yarattığı iklimde büyüyen IŞİD'in zulmünden kaçan Iraklı Ezidi ve Türkmen mültecilere sağlanmayan kolaylıklar, yıllardır Suriye sınırı fiilen kaldırılarak, IŞİD ve diğer "cihatçı" gruplara sağlanmaktadır.

Ağırlıklı olarak Türkiye'den geçirilen malzeme, silah ve insan desteği ile büyüyen IŞİD, bölgedeki tüm ülkeler ve halklar için en önemli tehdittir. AKP Hükümeti'nin temsilcileri tarafından IŞİD'in sergilediği vahşet "ezilen kızgın Sünnilerin tepkisi" olarak değerlendirilmiş; bu bakış açısı, önlem almak bir yana IŞİD'in Suriye ve Irak'ta önemli büyüklükte bir bölgeyi kontrol eden bölgesel bir güç haline gelmesini teşvik etmiştir.

Suriye'de uzun süredir devam eden ve son saldırılar ile doruk noktasına çıkan vahşeti durdurmanın yolu IŞİD'e sağlanan desteğin kesilmesine bağlıdır. Bölge ülkelerinin karşı karşıya kaldığı en büyük tehdit, AKP İktidarı'nın dar mezhepçi yaklaşımı ile IŞİD'i doğal müttefiki saymasıdır. AKP İktidarı'nı tutumunun değiştirmeye, IŞİD'e karşı etkin önlemler almaya, sınırı IŞİD'in hedefindeki sivillere değil, militan ve silah geçişine kapatmaya çağırıyoruz. IŞİD'in ağır silahlarla ile 13 gündür kuşatma altında tuttuğu Kobane'de yaşanan ağır insanlık dramını protesto etmek için bir süredir Türkiye tarafından bekleyen sivillerin can güvenliğinin sağlanması öncelikle AKP Hükümeti'nin görevidir. İktidar, aralarında TMMOB temsilcilerinin de bulunduğu ve duyarlılık sağlanması dışında hedefi olmayan yurttaşların uğrayacağı zarardan doğrudan sorumlu olacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
28 EYLÜL 2014

YENİ TÜRKİYE'DEN "OHAL" ÇIKTI

AKP Hükümeti'nin "savaş tacirliği" ve "mezhepçi" bir anlayışla yürüttüğü dış politikası, ne yazık ki Türkiye'yi de ateşe sürüklüyor. Tüm dünyanın gözü önünde vahşi saldırılar gerçekleştiren İŞİD, Irak'ta Kerkük-Musul bölgesinde Alevi Türkmenler ve Ezidileri katletmesinin ardından bugün Suriye'de Kürtlerin bulunduğu Kobani Bölgesi'ni ele geçirmeye çalışıyor. İktidarın İŞİD'e yönelik müsamahakar tutumu tüm dünyada tartışma yaratırken, Suriye'den gelen mültecilerle birlikte militanlara kapılar sonuna kadar açılıp her türlü destek verilirken; Alevi Türkmenler ve Ezidiler'e kapılar kapatılmış, Kobani'ye yö nelik insani yardım dahi engellenmeye çalışılmıştır.

Kobani'de yaşanan insanlık dramının görmezden gelinip; konunun "Esad'ın düşürülmesi", "Çözüm sürecinde eli güçlendirmek" gibi pazarlık unsurları olarak değerlendirilmesi insanlık dışı bir anlayıştır. İktidarın sınırda büyüttüğü İŞİD gerilimi, bugün başta ülkenin doğusu ve sınır illerimiz olmak üzere, Ankara, İstanbul ve İzmir gibi büyük iller dahil tüm yurda sıçramıştır. Yurttaşların dün ülkenin çeşitli yerlerinde düzenlendikleri protesto gösterilerine polisin şiddetli müdahalesi kontrolün kaybedilmesine yol açmıştır. Nitekim Kobani'ye destek amaçlı gösteri düzenleyenlere; Hizbullah başta olmak üzere İŞİD yanlısı örgütlerin satırlar, domuz bağları ve silahlarla saldırmışlardır. Yaşanan çatışmalarda 16 kişi ölmüş, çok sayıda yaralanmalar olmuş; Mardin, Van, Batman, Muş, Diyarbakır ve Siirt olmak üzere 6 ilde sokağa çıkma yasağı ilan edilmiştir.

AKP iktidarda olduğu süre boyunca dinci, gerici ve mezhepçi politika anlayışını her alanda uygulamış, dış politika da bundan nasibini almıştır. Suriye üzerinde oynanan savaş oyunlarının uzantısı İŞİD üzerinden tüm bölge derin bir savaş bataklığına dönüşmüştür. Geldiğimiz noktada Dışişleri Bakanı Ahmet Davutoğlu'nun Başbakanlığa getirilmesiyle dış politika gündemindeki İŞİD, ülkemizin doğusunda 6 ili kapsayan sokağa çıkma yasağıyla iç politikanın da gündemine oturmuştur. "Yeni Türkiye" sloganının altından asgari demokrasinin kurallarının dahi askıya alındığı "olağanüstü hal (OHAL)" çıkmıştır.

Türkiye, AKP Hükümeti'nin çıkardığı tezkere ile yalnızca ülke dışında değil, içeride de "savaş bataklığı"na sürükleniyor. AKP'nin iktidarı boyunca uyguladığı kutuplaştırıcı ve bölücü siyasetin bugün vardığı nokta ne yazık ki iç çatışma endişesi de yaratıyor. Tüm halkımızı sağduyulu davranmaya; AKP'nin etnik, dini, mezhepsel ve gerici anlayışına karşı demokratik, özgür ve laik bir ülke mücadelesinde ortaklaşmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 EKİM 2014

KAÇAK RANTINA KARŞI YENİDEN BALIKÇI MÜCADELESİ

Kaçak elektrik kullanımına karşı mücadele yolunda, tehditlere, şantajlara aldırmadan, dimdik yürüyen EMO Üyesi ve EMO Adana Şubesi yöneticilerinden Hasan Balıkçı'yı, kaçak elektrik kullanan imalathane sahibinin azmettirdiği kiralık katiller tarafından katledilişinin 12. yılında derin bir acıyla anıyoruz. Duyduğumuz acı bugünün siyasal iktidarının enerji alanındaki uygulamalarıyla daha da katlanmaktadır.

Enerji alanındaki özelleştirmelere karşı mücadelede ön saflarda yer almış olan Hasan Balıkçı'nın kaçak enerji kullanımına karşı verdiği onurlu mücadelenin üzerine bugünün siyasal iktidarı tarafından örtü çekilmekte; hatta yurttaşların ödedikleri faturalar üzerinden şirketlere kayıp ve kaçak rantı dağıtılmaktadır. Kaçak enerji kullanımına karşı mücadeleden vazgeçilmiş, tam tersine kaçak enerji kullanımı azaltılacağı iddiasıyla gözler boyanarak elektrik dağıtım kuruluşları özelleştirilmiş, ancak kayıp ve kaçak

oranları düşürülmediği gibi, şirketlerin kayıp ve kaçak kullanım üzerinden tatlı gelir elde etmelerinin önü açılmıştır. Şirketlerin kayıp ve kaçak oranlarını indirme hedefleri sürekli revize edilerek; kasasından ödemesi gereken kaçak bedeli yurttaşların üzerine yıkılarak özelleştirme sürecinde sözü edilen ceza sistemi rafa kaldırılmıştır. Hatta zora giren şirketlere kayıp ve kaçak hedefleri yükseltilerek kar garantisi sağlanmıştır.

Özellikle Doğu ve Güneydoğu bölgesinde şirketlerin kayıp ve kaçak kullanımı gerekçe göstererek vatandaşları elektriksiz bırakma şantajlarına boyun eğilmiştir. Siyasal iktidar şirketlerin baskıları karşısında önce elektrik borcu olan çiftçilere tarımsal destekleme yapılmaması kararı almıştır. O kadar pervasızlaşmıştır ki tarımsal desteklemelerin şirketlere elektrik borcunu ödeme adı altında aktarılması yoluna da başvurulmuştur. Son olarak ise bu aybaşında elektriğe yapılan yüzde 9'luk zammın yarısından fazlasının faturalarımıza yansıtılan kayıp ve kaçak bedeline yapılan artıştan kaynaklandığı ortaya çıkmıştır.

Kayıp ve kaçak mücadelesini yürütmeyen ve sosyal devlet anlayışının gereğini yerine getirmeyen iktidar, şirketlerin kayıp ve kaçak oranını düşürmemeleri karşısında asgari tüketim bedeli gibi sabit bir bedeli halktan tahsil etmeyi dahi düşünmektedir.

Kamu elindeyken kayıp ve kaçak mücadelesini yürütmeyen, Hasan Balıkçı gibi kaçak enerji ile mücadele eden kamu çalışanlarına sahip çıkmayan, hatta bu mücadeleyi yürüttüğü için Balıkçı'yı ilden ile süren siyasal anlayışın, geniş halk kitlelerini mağdur edecek, özgürlükleri kısıtlayacak "Güvenlik Paketi" ile kaçak enerjiye çözüm bulacağı iddia edilmektedir. Yine şirketlerin talepleri doğrultusunda kaçak enerji bedelinin bütçeye aktarılması düşüncesi de gündemdedir. Böyle bir uygulama, faturalar yoluyla halktan kaçak bedelinin tahsil edilmesinden farksızdır. Bu girişim, kaçak enerji ile mücadeleye sadece "güvenlik" penceresinden bakan iktidarın, şirketlere "yurttaşların ödediği vergiler üzerinden kar garantisi sağlama" girişiminden başka bir şey olmayacaktır.

Temel sorun, kaçak enerji kullanımına yalnızca "şirketlere rant" gözüyle bakılmasından kaynaklanmaktadır. Kaçak enerji kullanımı mutlaka maksimum düzeyde sınırlanmalı, bunun için Hasan Balıkçı'nın yolundan gidilerek mücadele edilmelidir. Ancak mücadelenin yoksul hanelere değil, en başta kaçak enerji kullanımını "rant" haline getiren kesimlere yönelmesi gerektiği açıktır. Ekonomik ve sosyal boyutu değerlendirilerek, kaçak enerji kullanımını önleyecek adımlar atılmalıdır. Öncelikle sosyal devlet anlayışının gereği olarak temel bir insan hakkı olan elektriğin yoksul kesimlere ulaştırılması için gerekli önlemler alınmalı, "Evrensel Hizmet Fonu"nda olduğu gibi enerji özelleştirmeleriyle ciddi ranta sahip olan şirketlerden yapılacak kesintilerle elektrik hizmeti için de fon oluşturulmalıdır.

Elektrik alanındaki özelleştirmeler ve kaçak rantı dağıtımının üzerimize karanlık bir gölge düşürdüğü bugünlerde Hasan Balıkçı yürüttüğü mücadelesiyle bir güneş gibi parlamakta, yolumuzu aydınlatmaya devam etmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
18 EKİM 2014

AKP Hükümeti'nden Kamuda Reform Örneği...

2 MASA+4 SANDALYE+ELEKTRONİK MÜHENDİSİ=?

AKP Hükümeti'nin kamuda reform adı altında kapattığı İl Özel İdaresi'nden Ankara Büyükşehir Belediyesi'ne gönderilen EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın, bu kez de Güdül'e sürülmesine karşı İdare Mahkemesi'ne yürütmeyi durdurma talebiyle başvurdu. Yalçın'ın dilekçesi, AKP Hükümeti'nin 12 yıllık "kamu reformu" ve "verimli çalışma", "adaletli yönetim" ve "kalkınma" anlayışını gözler önüne serdi. Hiçbir görevlendirme tanımı olmaksızın, zaten görevlendirildiği yerde yapacağı bir iş olmaksızın sürülen bir elektronik mühendisine layık görülen; 2 masalı 4 sandalyeli bir odada işsizlik…

2012 yılından bu yana EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini, Ankara'nın karşı karşıya kaldığı sorunlar başta olmak üzere pek çok konuda meslek örgütünün getirdiği sorumlulukla yerine getirmeye çalışan Ebru Akgün Yalçın, Ankara İl Özel İdaresi Bilgi İşlem Müdürlüğü'ndeki Bilgi İşlem Müdür Vekili olarak çalışıyordu. Ancak İl Özel İdaresi'nin kapatılmasıyla 30 Mart 2014 tarihinde Ankara Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yol ve Asfalt Şube Müdürlüğü'ne atandı. Belediyeden ise 15 Ağustos 2014 tarihinde görev tanımı dahi yapılmaksızın ve süre de konulmaksızın Güdül Yol Asfalt İlçe Şefliği'nde görevlendirildi. Bunun üzerine İdare Mahkemesi'ne başvuran Ebru Akgün Yalçın'ın dilekçesi, ülkemizde öğretmenler, doktorlar gibi mühendislerin de cezalandırma sisteminden nasibini aldığını gösteriyor.

Yapılan görevlendirmenin 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ve Ebru Akgün Yalçın'ın kadrosuna aykırılığı ortaya konulurken, dilekçede kamuda reform ve liyakata değil cezalandırma anlayışına dayalı personel politikası özetle şöyle anlatıldı:

> "…Hal böyleyken, daha ne gibi bir görev üstlenip, ne gibi bir hizmet verileceği dahi belli olmayan bir yere yapılan görevlendirmenin kamu yararı amacıyla gerçekleştirilmediği ortadadır. Ayrıca, Müvekkilin görevlendirildiği şefliğin mekânsal olarak hiçbir problemi çözülmeden, çalışma ortam ve amacına uygun hazırlık yapılmadan ve bölgesel olarak hiçbir ihtiyaç programı belirlenmeden yapılan görevlendirmeler belli kişilere yönelmiştir. Yapılan görevlendirmelerde sübjektif kriterler esas alınmış, kişilerin liyakatine, mesleki bilgilerine ve tecrübelerine önem verilmeksizin iş bu görevlendirmeler tesis edilmiştir.
>
> Tüm bu nedenlerle henüz alt yapısı, çalışma koşulları, ulaşım ve yemek sorunları vs. çözülmeden ve kamu yararı ve hizmet gereği amaçlanmadan, görev tanımı, hizmetine neden ihtiyaç duyulduğuna ilişkin gerekçe belirtilmeden fiilen cezalandırma mantığı ile yapılan bir görevlendirme söz konusudur."

Dilekçede, sağlıklı ve güvenli bir ortamda çalışmanın temel insan haklarından olduğu vurgusu yapılırken, Mühendis Ebru Akgün Yalçın'ın görevlendirildiği 2 masa ve 4

sandalyenin olduğu bu büroda gerekli çalışma koşullarının sağlanmadığına da dikkat çekildi. Ayrıca yapılan işlemde geçici görevlendirme şartlarının da oluşmadığı, idarenin takdir yetkisinden söz edilemeyeceği, aile birliğinin yok sayıldığı, müvekkilin her gün Güdül'e ulaşmak için haftalık 1000 km yol kat ettiği bilgileri de dilekçede yer aldı.

EMO olarak Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanımız Ebru Akgün Yalçın'ın liyakatı göz önüne alınarak, mağduriyetinin giderilmesini, sürgün kararının geri alınmasını ve hak ettiği görevlendirmenin yapılmasını talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
3 ARALIK 2014

YATAĞAN'DA ÖZELLEŞTİRME FERYADI!

Yatağan Termik Santralı'nın özelleştirmesi, işçilerin uyarıları yok sayılarak tamamlandı. Santralın yanında kömür sahalarının da bedavaya verildiği özelleştirmedeki son adım olarak devir sözleşmesi, 2 Aralık 2014 tarihinde imzalandı. Şirketi santrala sokmama kararlılığıyla hareket eden Muğla işçileri ise direnişlerini sürdürüyorlar. Muğla işçilerinin onurlu mücadelesini destekliyoruz.

Soma ve Ermenek'te yaşanan facialar, kömür sahalarının özelleştirme ve taşeronlaştırılmasının çalışanları göz göre göre ölüme terk etmek olduğunu göstermiş olmasına karşın, AKP Hükümeti, Muğla'daki kömür madeni işçilerini ve santral işçilerini yoksulluk, işsizlik ve ölüm sarmalına itelemektedir.

Özelleştirmeye karşı uyarılar, iktidar ve iktidarın sesi olan yayın organları tarafından yok sayılmaktadır. Maden işçileri günlerce Ankara'da, Ankara yollarında, Muğla'da ve şimdi de santralda emeklerine, ekmeklerine ve canlarına sahip çıkmaya çalışıyorlar. Yatağan işçisinin mücadelesi ülkemizin karanlık yolunu aydınlatıyor.

Yatağan, Yeniköy, Kemerköy ve Çatalağzı termik santrallarının özelleştirme sürecine ilişkin EMO'nun açtığı davalar da dahil olmak üzere hukuki süreç devam ederken, alel acele devir işlemleri yapılmaya çalışılmaktadır. Devir yapıldıktan sonra mahkemelerden yürütmeyi durdurma ya da iptal kararı çıktığı zaman da bu kez davayı açanlar ve hukuk kurallarına göre karar veren yargı mercileri, hükümetin işlerini engellemekle suçlanabiliyor. Yargı kararlarının kesinliği ve uygulama zorunluluğu açıkken, "Devir yapıldıktan sonra yargı kararlarının uygulanmasının mümkün olamayacağı" gibi hukuk devletini ortadan kaldıran düzenlemelerle yargı kararları yok hükmünde sayılmak istenmektedir. Yani önce minare çalınmakta, minareye kılıf uydurulmakta, kılıf da olmayınca "Canım minareyi bağış yapmak için çaldık" denilmekte; "Yargı bizim iş yapmamıza engel oluyor", "Hükümete darbe yapılıyor", "Milli irade yok sayılıyor" gibi "baştan kokuşmuş" cümleler kurulabilmektedir.

Hukuk ve adalet yerine, çıkar ve rantın egemen olduğu bir düzende en doğal demokratik haklarını kullanarak direnen Yatağan işçisini selamlıyor ve yanlarında olduğumuzu

belirtiyoruz. Hükümet, işçileri ölüme göndermek anlamına gelen bu özelleştirme ve devir kararını geri almalı; Yatağan, Yeniköy, Kemerköy ve Çatalağzı Termik Santrali ile bağlı maden sahalarının özelleştirmesi iptal edilmelidir. Yurt çapında travma yaratan Soma ve Ermenek başta olmak üzere yaşadığımız maden facialarında gözyaşı döken halkımızı, yeni acılara kapı aralayacak bu özelleştirmeye karşı mücadelede yer almaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 ARALIK 2014

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN AÇIK MEKTUP

Akkuyu, Putin'in gelişi öncesinde verilen ÇED onayı ile Rusya'ya peşkeş çekildi...

NÜKLEER SANTRALA KARŞI YAŞAM ALANLARIMIZA SAHİP ÇIKALIM!

Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin'in gelişi öncesinde, Akkuyu Nükleer Santralı Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu'na Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından alelacele onay verilmiştir. Yalnızca bu zamanlama bile ÇED sürecinin ne kadar göstermelik yürütüldüğünün açık bir işaretedir. Dünyamız ve ülkemiz; siyasal iktidarların, bakanlık yöneticileri ve bürokratlarının, birbirlerine jest yapacakları ya da pazarlayacakları alanlar değildir. AKP iktidarı ve yöneticileri, ÇED raporuna onay veren komisyon üyeleri, tarih önünde yargılanacaklardır.

Ülkemizde talan ve vurguna dayalı ekonomi düzeni oluşturulmuş ve öylesine yerleştirilmiştir ki her türlü adaletsizlik, tahribat ve katliam doğallaştırılmaktadır. Siyasal iktidar giderek pervasızlaşmakta; Akkuyu'nun Rusya'ya peşkeş çekilmesi sürecinin bir adımı olan ÇED onayının Putin'in Türkiye'ye inişine dakikalar kala çıkarılmasından utanç bile duymamakta, tam tersine sürecin işlemesiyle övünebilmektedir. İktidarın ideolojik aygıtları çalışmakta, sürekli hükümete karşı yeni bir darbe girişimini okuyup, dinlemek zorunda bırakılan halkımızın, gerçek darbenin bu ülkenin insanlarına ve doğasına yapıldığını görmesi engellenmektedir. Siyasal iktidar "rant" gözlükleriyle baktığı bu ülkenin yaşam alanlarını, sürekli yalpalayan uluslararası ve ekonomi politikalarında satış malzemesi olarak sunmakta; günü kurtarmaya ve kendi koltuğunu korumaya çalışmaktadır. Putin'in Türkiye'ye inmesine dakikalar kala da Akkuyu'nun Rusya'ya peşkeş çekilmesi sürecinde ÇED onayı verilmiştir.

Tüm dünyada irili ufaklı nükleer santral kazalarının yanında çok büyük nükleer santral felaketleri olarak Çernobil ve Fukuşima; insanlığa önemli dersler sunmuştur. Daha bu hafta ardı ardına 2 önemli nükleer kaza yaşanmıştır. Önce 1 Aralık 2014 tarihinde Belçika'daki 1000 megavat kurulu güce sahip Tihange 3 Reaktörü'nün, trafosunda

çıkan yangın nedeniyle devre dışı bırakıldığı açıklandı. Yine Belçika'da Doel 3 ve Tihange 2 reaktörleri de güvenlik tehlikesi oluşturan çatlaklar nedeniyle Haziran 2012'den beri devre dışı tutuluyor. Bu iki reaktörün durumu belirsizliğini korurken, Doel 4 Reaktörü de Ağustos başında sabotaj sonucu oluşan yağ sızıntısı nedeniyle faaliyetini durdurdu. Tihange 3'teki yangından 3 gün sonra da Avrupa'nın en büyük, dünyanın 5. büyük nükleer santralı olan Ukrayna'daki Zaporozhye Santralı'nın 6000 megavatlık 6 reaktöründen birinin 28 Kasım 2014 tarihinde yaşanan kaza nedeniyle devre dışı bırakıldığı açıklandı. Tüm bunlar nükleer santralların "güvenlik kültürünün çok yüksek olmasının" dahi işe yaramayacağı nükleer riskleri yansıtmaktadır. Yani yerel ve bölgesel anlamda ciddi nükleer felaketler yaşanmaktadır. 2011 yılı gibi yakın bir geçmişte yaşadığımız Fukuşima Felaketi; ülkeleri, nükleer santral kurulumundan vazgeçip, var olanları da kapatma yönünde atılım içine sokmuştur. Oysa ülkemiz doludizgin bir aymazlığın içinde yol almaktadır. Ancak bu yolun çıkışı yoktur. Ne yazık ki memleketimiz bir yanda ağaç bir yanda işçi kıyımlarıyla dünya gündeminde yer tutarken, toplu katliamlarla adını tarihe yazdıracak bir macera içinde nükleer rüzgarıyla savrulmaktadır.

Ülkemizin yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları yerine tehlikeli, atık sorunu çözülememiş, pahalı, Rusya'ya olan enerji bağımlılığımızı daha da artıracak nükleer santral kurma süreci hızlandırılmaya çalışılmaktadır. Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarından esirgenen teşvik ve olanaklar, nükleer santral söz konusu olduğunda Rusya'ya sonuna kadar açılmış; fiyat ve 15 yıllık alım garantisi verilmiştir. Hediye edilen Akkuyu Sahası'nda Rusya'ya santral sahibi olma hakkı tanınması demek olan "Nükleer santral sahibi oluyoruz" yalanı, Türkiye'den Rusya'ya nükleer enerji eğitimi almaya gönderilen üniversite öğrencileri, nükleer santral kurulum sürecinde Türkiye'den temin edilecek altyapı malzemeleri gibi unsurlarla süslenmeye çalışılmaktadır. Tüm bunlar AKP Hükümeti'nin katma değeri yüksek, Ar-Ge'ye dayalı, ileri teknolojili üretim yerine, dünya ekonomisi içerisinde deyim yerindeyse "ayakçılık" denilebilecek işlere ve yoğun enerji tüketiminin söz konusu olduğu alanlara talip olduğu gerçeğini değiştirmemektedir.

Bugün Avrupa'dan çok daha yüksek fiyatla Rusya'dan satın aldığımız doğalgazda olası indirimler karşılığında nükleer santrala ÇED onayı verecek kadar basiretli olan yöneticilerimiz, yarın Rusya'nın hem doğalgaz hem de nükleer santral ile birlikte çok daha eli güçlenmiş bir taraf olarak pazarlık masasında Türkiye'nin karşısında dikileceğini hesaplayamamaktadırlar.

Tüm bu gerçekler ışığında duyarlı yurttaşları Akkuyu'nun ve ülkemizin nükleer santral felaketinden korunması için mücadeleye çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 ARALIK 2014

ÇARŞI YALNIZ DEĞİLDİR!

Bir kez daha katillerin, hırsızların değil, kamusal haklarını korumak üzere harekete geçen halkın yargılandığı bir davayla daha karşı karşıyayız. Taksim Dayanışma Platformu'nun ardından bugün de Çarşı Grubu darbeye teşebbüsle yargılanıyor.

Hukuk güvenliğinin olmadığı bir ülkede halkın kendi haklarına sahip çıkmak için harekete geçmesi en doğal insani haktır. Bu hakkın yargılanması da kabul edilemez.

Sürekli "milli irade, milli irade" diyerek sandıktan sadece kendisine çıkan oyları dikkate alan, demokrasiden nasibini almamış bir anlayışla oy vermeyenleri ötekileştirmenin de ötesinde düşman ilan eden, hatta kendi destekçileri dışındaki her kesimi milli iradeye karşı darbe yapmakla suçlayan bir yapılanma bugün iktidardadır. Ne yazık ki ülkemiz faşist bir yönetime mahkum edilmeye çalışılmaktadır.

İktidarın faşizan yüzü gün geçtikçe ortaya çıkmış, maskesinin pulları bir bir dökülmüştür. Muhafazakar demokratlık diyerek dinci, mezhepçi bir yönetim yapısı oluşturulurken, ileri demokrasi diyerek faşizm getirilmiş, bugün de "Yeni Türkiye" denilerek "eski, köhnemiş, çağ dışı bir dönem" dayatılmaktadır. Buna karşı çıkan tüm kesimleri baştan suçlu ilan edip, sürekli kendi çıkarlarına göre şekillendirdiği yasal düzenlemeler ve yargıyla da toplumu şekillendirmeye çalışan bu yönetim, maskesi düşünce şiddetini artıran baskı, korku ve sindirme politikasıyla iktidarını sürdürmeye çalışmaktadır.

Bu ortamdan tüm kesimler nasibini almakta, futbolun halkı uyutmak değil uyandırmak için de bir araç olduğunu gösteren Haziran Direnişi'nin sembollerinden Çarşı Taraftar Grubu dahi hükümete karşı darbe yapmakla suçlanabilmektedir. Flamaları, bayrakları, marşları ve meşaleleri ile "darbe yapacağı anlaşılan" Çarşı Grubu yalnız değildir. Çarşı Grubu nezdinde haklarını korumaya çalışan Gezi'nin çocuklarını selamlıyoruz...

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 ARALIK 2014

NÜKLEER SANTRAL=BAŞTAN SONA REZALET!

Rusya Devlet Başkanı Vladimir Putin'in Türkiye'ye geldiği 1 Aralık 2014 tarihinde alel acele onaylanan Akkuyu Nükleer Santral Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) Raporu ile ülkemiz ve dünyamızın geleceğini "jest" malzemesi olarak sunan anlayışın altından "sahtekarlık" da çıktı.

Bugün ülkemiz "sahte deliller, sahte davalar, sahte darbelerle" sarsılırken, TMMOB tarafından yaptırılan bilirkişi ön incelemesinde Akkuyu ÇED Raporu'ndaki nükleer enerji mühendisi imzalarının sahte olduğu belirlenmiştir. Nükleer lobilerle pazarlık halinde AKP iktidarının her ne olursa olsun nükleer santral kurma ısrarı, sahte imza depremiyle yerle bir olmuştur. Fukuşima Nükleer Felaketi sonrasında tüm dünyada deprem, tsunami ve nükleer santral güvenliği tartışılırken, doğal felaketler bir yana ülkemizde nükleer santral ile ilgili ön raporların dahi güvenilirliğinin olmadığı anlaşılmıştır.

Akkuyu Nükleer Güç Santralı ÇED Raporu, ilk olarak 4 Temmuz 2013 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na sunulmuştu. Eksiklerin tamamlanması istemiyle 15 Temmuz 2013 tarihinde iade edilen rapor, 23 Ağustos 2013'de Bakanlığa yeniden iletilmişti. İlk raporda imzası bulunan nükleer enerji mühendisinin 31 Temmuz 2013'de işten ayrılmış olmasına rağmen 23 Ağustos 2013 tarihinde eksiklikler giderilerek bakanlığa sunulan raporda yine imzası olduğu belirlenmiştir. 2014 yılında ise yeni ÇED raporu sürecinde yeni bir nükleer enerji mühendisinin imzasıyla rapor 31 Mart 2014 tarihinde sunulmuştur. Ancak bu mühendis de 19 Mart 2014 tarihinde şirketten ayrılmış. İnceleme Değerlendirme Komisyonu'nun 24 Temmuz 2014 tarihli toplantısında görüş ve önerilerin alınmasının ardından 24 Eylül 2014 tarihinde Nihai ÇED raporu Bakanlığa sunulurken; yine 6 ay önce işten ayrılan mühendisin imzası taklit edildiği saptamıştır.

İmza sahtekarlığı, Akkuyu için AKP iktidarında yapılan ihalenin de hukuki olmadığı için iptal eden davayı açmış olan TMMOB'nin mühendislerin noter tasdikli imza beyannameleri ile ÇED raporlarına atılan imzaları karşılaştırmak üzere 3 ayrı bilirkişi ön incelemesine göndermesinin ardından ortaya çıkmıştır.

Sahte imzaların ortaya çıkmasının ardından Twitter'a sarılan Çevre ve Şehircilik Bakanı İdris Güllüce ise "Akkuyu konusunda çıkan sahte ÇED raporu haberleri gerçeği yansıtmamaktadır. Birileri engellemeye çalışsa da Türkiye gelişmeye devam edecek" diyerek hamaset edebiyatına başlamıştır. Sahtekarlıklar ortadadır, gerisi lafı güzaftır. "Önce sahte imzalı raporla iş yap, sonra beni engelliyorlar" diye bağır. Artık kim inanırsa…

Enerji özelleştirmeleri dahil pek çok olayda da görüldüğü gibi AKP, hukuksuzluğunu her alana taşıyor. Nükleer santral gibi tehlikeli ve riskli bir alan bile bunun dışında kalmamıştır. İhalesiz, kapalı kapılar ardında yapılan pazarlıklarla yürütülen nükleer sürecindeki hukuksuzluklar, pervasızlıklar Türkiye'nin nasıl bir yola sürüklendiğini kaygı verici bir şekilde ortaya koymaktadır. Yüz karası bu sürecin kabul edilebilir bir yanı yoktur. Yalanla, sahte imza ile hukuksuz bir şekilde Türkiye'nin nükleer batağına saplanmasına izin verilemez. AKP'nin tüm çabasına rağmen, Türkiye bu karanlığa geçit vermeyecektir.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
13 OCAK 2015

CUMHURİYET GAZETESİ'NE YAPILAN SANSÜR VE BASKI GİRİŞİMLERİNİ KINIYORUZ

Basın ve ifade özgürlüğü temel haklar arasındadır, engellenemez.

Paris'teki saldırıda çizerleri ve yöneticileriyle birlikte 12 kişinin katledildiği Charlie Hebdo dergisinin karikatürlerini, Türkiye'de basan Cumhuriyet Gazetesine yönelik AKP iktidarının baskı ve kışkırtmalarıyla linç kampanyası başlatılmış, gazete gerici çevreler tarafından hedef gösterilmiştir.

Charlie Hebdo karikatürlerini yayınlayacağının duyulması üzerine, dağıtım araçları hukuka aykırı şekilde durdurulup aranmış ve ardından gerici saldırganlar gazete önünde ve sosyal medyada tehditlerde bulunmuşlardır. Son olarak İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından Charlie Hebdo dergisi karikatürlerini yayımladığı için Cumhuriyet Gazetesi ile iki yazarı hakkında soruşturma başlatılmıştır. Bu da yetmemiş ve konuyla ilgili yayın yasakları devreye girerek basın ve ifade özgürlüğü en tepeden çiğnenmiştir.

Basın ve ifade özgürlüğü en temel haklar arasındadır. TMMOMB Yönetim Kurulu ve bağlı Odalarımızın yönetim kurulu başkanları; insanlığın ve Cumhuriyetin temel değerleri olan demokrasi, insan hakları, düşünce ve basın özgürlüğünün her zaman yanındadır. TMMOB ve bağlı Odalarımız bu özgürlüklere tahammülü olmayan iktidarın ve gerici saldırganların karşısında olup, oluşturulmaya çalışılan bu demokrasi dışı atmosferin karşısında bilimin öncülüğünde aydınlık bir gelecek yaratma mücadelesinin yanında yer alacaktır.

Onlarca saldırıya hedef olan, birçok yazarı karanlık güçler tarafından katledilen Cumhuriyet Gazetesine yönelik her türlü baskı ve saldırı girişimlerini şiddetle kınıyor dayanışma içerisinde olduğumuzu kamuoyuyla paylaşıyoruz.

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI- GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
16 OCAK 2015

Kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesi için EPDK'dan harekete geçmesi istendi…

EMO ELEKTRİKTE FATURA OYUNUNUN PEŞİNİ BIRAKMIYOR!

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na gönderilen yazı ile özelleştirme sürecinin ardından mağdur edilen elektrik kullanıcılarının şikayetleri dikkate alınarak, gerekli düzenlemelerin yapılması istendi. Kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesinin dağıtım şirketlerinin inisiyatifine bırakılamayacak bir karar olduğu vurgulanan yazıda, EPDK'nın sorumluluğu anımsatıldı. Yazıda, "Öncelikle söz konusu 2 aylık dönemde faturasını ödeyemediği için kullanıcıların elektrikleri kesilmemeli, kesilmiş olan kullanıcıların bağlantıları yeniden tesis edilmeli ve 2 aylık fatura için faizsiz taksitlendirme olanağı sağlanmalı, kesinti yapılan kullanıcılardan açma-kapama bedeli alınmamalı, alınan açma-kapama bedelleri de iade edilmelidir" önerileri sıralandı.

EMO tarafından EPDK'ya 11 Şubat 2015 tarihinde gönderilen yazıda, faturalandırma işlemlerindeki geciktirmelerin yarattığı sıkıntı anlatılırken, bu uygulamanın altında yatan dağıtım şirketlerinin kayıp ve kaçak bedellerine ilişkin kar amaçlı manipülasyon arayışına dikkat çekildi. Önümüzdeki yıllara ilişkin hedef kayıp ve kaçak oranlarının yüksek belirlenmesi ve 2014 hedeflerindeki sapmanın saklanmasına yönelik bu manipülasyon arayışına izin verilmemesi talep edildi.

Yurttaşların mağduriyetine ilişkin olarak şirketlerin telafi edeceği yönünde Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın açıklamalarını da "hukuk devleti açısından şaşkınlık yaratıcı" olarak nitelendiren EMO, yazısında kullanıcıların mağduriyetinin giderilmesi ve bu fatura oyunlarına başvurulmasının engellenmesi için talep ve önerilerini de şöyle sıraladı:

> "Öncelikle dağıtım ve perakende şirketlerinin hangi zaman dilimlerinde sayaç okuma işlemlerini yapıp, faturalandırmayı gerçekleştireceklerine ilişkin mevzuata uygun olmayan bir davranışları söz konusu mudur? Dağıtım şirketlerinin manipülasyon girişimlerine karşı cezai yaptırımın yanında şirketlerin görev ihmalleri ya da yetersizlikleri söz konusu ise bunun cezai yaptırımının da ne olduğu açıklanmalı ve gereğini EPDK yerine getirmelidir. Örneğin sayaç okuma işinin taşeron şirketlere gördürüldüğü uygulamalarda, bu taşeron şirketlere sayaç okumalarda gecikme yaşanırsa dağıtım şirketi tarafından cezai yaptırım uygulandığı bilinmektedir. Hal böyle iken dağıtım şirketinin elektrik abonelerine zamanında faturalandırma hizmetini vermemesinin cezasız kalması ya da telafi edecekleri yönündeki lafta kalan ifadelerle geçiştirilebileceği düşünülemez. Dolayısıyla perakende satış sözleşmelerinde yer alan en az 1 aylık faturaların düzenleneceğine ilişkin hükümlerde değişiklik yapılması, bir üst sınır konulması ve kullanıcıların faturalandırma dönemlerindeki olası değişikliklere ilişkin en az 1 ay öncesinden bilgilendirilmesine yönelik gerekli düzenleme yapılmalıdır."

Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği'nin (ELDER) faturalama sorunlarına ilişkin savunmasının da "itiraf" niteliğinde değerlendirilerek, harekete geçilmesini isteyen EMO, EPDK'yı düzenleme ve denetleme görevini yerine getirmesi konusunda uyardı:

> "Denetimsizliğin büyük karmaşa ortamı yarattığı elektrik hizmetinin kullanıcılara kaliteli ve sürekli verilmesini temin etmek üzere, dağıtım ve perakende satış şirketlerinin yatırım-uygulama ve işletme süreçleri titizlikle denetime tabi tutulmalı; EPDK tarafından elektrik kullanıcılarının mağduriyetini giderecek uygulamaları tesis etmek üzere gerekli kararlar alınarak şirketler nezdinde uygulaması sağlanmalıdır."

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
11 ŞUBAT 2015

EMO; Enerji Bakanlığı'nın Proje Yönetmeliği ile Mühendislere ve Meslek Örgütüne Yönelik Hak Gaspına Karşı Yargıya Başvurdu…

İMZACI MÜHENDİS DAYATMASINA İTİRAZ

Elektrik Mühendisleri Odası, 30 Aralık 2014 tarihli Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin çeşitli düzenlemelerine karşı Danıştay'a başvurdu. Mühendisliği "imzacılığa" indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören yönetmeliğin ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması talep edildi. Elektrik proje, kabul ve tutanak onaylarına ilişkin bakanlığın yetki ve görevini devretmesine yönelik düzenlemelere de itiraz edildi.

Danıştay'a 25 Şubat 2015 tarihinde açılan davada, yeni yönetmelik ile "Proje Onay Birimi (POB)" olarak ifade edilen, bakanlığın yetkilendireceği kurumların, elektrik tesisleri proje onayları yanı sıra kabul ve tutanak onaylarını da yapacağına dikkat çekildi. Hem Anayasa'ya hem de Enerji Bakanlığı'nın Teşkilat Kanunu'na göre bakanlığın bu konularda görevli olduğu anımsatılarak, bu yetkinin özel kuruluşlara devrinin mümkün olmadığı anlatıldı.

Yetkilendirilen kurumlar arasında sayılan "Türkiye Elektromekanik Sanayi Genel Müdürlüğü, elektrik dağıtım anonim şirketleri, organize sanayi bölgeleri"nin hukuki durumları tek tek incelenerek, EMO'nun itirazları anlatıldı. "Diğer" ve "veya tüzel kişiler" ifadeleri kullanılarak yönetmelikle belirlenmemiş, idarenin kamu dışında istediği özel hukuk tüzel kişilerine yetki devrine de itiraz edildi. Ayrıca yetki devrine ilişkin belirlemelerin yasal dayanağı bulunmadığı gibi, sınırları belirsiz bir içeriğe sahip olduğu anlatıldı.

Çalışma Özgürlüğüne Kısıtlama

EMO'nun itirazının diğer bölümünü ise elektrik mühendislerinin diplomalarını ve mühendis unvanının getirdiği yetkileri yok sayarak, elektrik tesisleri projelerini hazırlayacak mühendislere yetkilendirilen kuruluşlarca eğitime tabi tutulma ve sertifika zorunluluğu getirilmesi düzenlemeleri oluşturdu. Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile mühendislik diplomasının sağladığı yetkilere dikkat çekilirken, TMMOB Kanunu kapsamında meslek örgütünün serbest müşavir mühendislere (SMM) yönelik düzenlemeleri, meslek içi eğitim ve belgelendirme süreçleri anlatıldı. Bu yasal düzenlemeler dışında mühendislere eğitim koşulu getirilmesi ve yetki kısıtlaması yapılmasının yasal bir dayanağının olmadığı, bakanlığın da böyle bir yetkisinin bulunmadığı anlatılan dilekçede, şöyle denildi:

> "Bakanlığın bu şekilde bir yetkiyi kendisine yönetmelikle tanımak suretiyle mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanabilmelerini kısıtlaması, ilgili yasal düzenlemelere açıkça aykırılık taşıdığı gibi, Anayasa'nın 48. Maddesi'nde yer bulan çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldırıcı bir uygulama niteliğindedir."

Mühendislik İmzacılığa İndirgeniyor

Paftaları, hesapları ve raporları imzalayan mühendislerin sahip olması gereken belgeler kapsamında; ücretli ya da kendi işyerine sahip olmasına göre ayrım yapılması

ve meslek örgütüyle ücretli çalışanların bağının koparılmasının hukuka aykırılığı ortaya konuldu. EMO'nun SMM Hizmetleri Yönetmeliği'nin ilgili düzenlemelerine yer verilerek, mühendislik faaliyetlerinin herhangi bir şirket tarafından gerçekleştirilemeyeceği, ancak karar alma çoğunluğu mühendislerde olan mühendislik şirketleri tarafından yürütülebileceği aktarıldı. EMO'nun bu düzenlemesinin yargı kararıyla da uygunluğunun tespit edildiği, böylece mühendislik alanında "imzacılık" olarak tabir edilen, mühendislerin yalnızca imzasının kullanılarak mühendislik hizmetlerinin yürütülmesinin önüne geçildiği anımsatıldı. Ancak yeni yönetmelik ile bu kuralın da bertaraf edilerek, mühendis olmayan kişilerce kurulan şirketlerin bünyelerinde bir mühendis istihdam edip bütün mühendislik faaliyetlerini yürütmesinin sağlanmasının hem TMMOB Kanunu'na hem de Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'a aykırı olduğu kaydedildi.

Mühendisliğe Ticari Bakış

Ayrıca söz konusu hükümlerin, mühendislik hizmetlerini ticari bir faaliyet olarak algılayarak, ticaret ve sanayi odalarıyla ilişkilendirme yapmasının da Anayasa'nın "Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları" başlıklı 135. Maddesi'ne ve bu meslek alanlarına ilişkin yasalara aykırı olduğu belirtildi. "Meslek mensuplarının, bir şirket kurmak yoluyla, kendi meslek odalarının gereklerini yerine getirmesinden kaçınarak, tamamen Ticaret Odasının bünyesi altına alınması olanağı bulunmamaktadır" denilen dilekçede, bu durum, "kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşunun görev alanının gaspı" olarak değerlendirildi.

"Kamu Düzenini Bozucu İçerik"

Dilekçede meslek örgütüyle mühendisin bağının koparılması ve SMM Yönetmeliği'nin devre dışı bırakılmasının kamu düzenini bozacağı da ayrıntılı olarak anlatıldı. Daha uzmanlaşmış ve kamusal güvenliğin daha ağır bastığı tesisler olduğu için ancak elektrik mühendislerinin kuvvetli akım tesisleri hizmetlerini yapabildiği, elektrik-elektronik mühendislerinin ise üniversitede aldıkları derslere göre EMO'nun SMM belgelendirmesi yoluyla bu hizmeti verip veremeyeceklerinin belirlendiği anlatılan dilekçede, yeni yönetmeliğin getireceği sakıncalar şöyle anlatıldı:

> "Dava konusu uygulamayla, Oda'ya üye olan ancak, başka bir işle uğraşan mühendisler, bu işe ilişkin vergi levhası ile hizmet üretebilecektir. Böylece, dava konusu yönetmelik, kamu düzenini bozucu bir içerik de taşımaktadır. SMM belgesi aranmaksızın proje kabulü durumunda, hangi unvana sahip mühendislerin projelerinin kabul edileceği ortada kalmaktadır."

Mühendislerin Yetkisi Firmaya Aktarılıyor

Mühendislik projelerinin ancak mühendis unvanına sahip, Odası tarafından belgelendirilmiş mühendisler tarafından hazırlanabileceği ve sorumluluğun da imza sahibi mühendise ait olacağı vurgulanan dilekçede, yönetmelikteki "proje firması yetkilisi" adı altında birisine imza yetkisinin devredilmesinin de mümkün olamayacağı, bunun da aynı şekilde mühendislikle ilgili yasalara ve hukuka aykırı olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ŞUBAT 2015

SONU GELMEYEN FELAKETİN ADI BUGÜN FUKUŞİMA!

2011 yılında 11 Mart'ta Japonya'da deprem ve tsunaminin ardından yaşanan Fukuşima Nükleer Felaketi'nin bugün 4. yılı. Bu 4 yıl boyunca "Fukuşima'da yeni sızıntı" haberlerini okuduk. Okyanuslar arasında tüm dünyamıza yayılan bu zehirli felaketin etkisi; değil 1 günlük, değil 1 aylık, değil 1 yıllık, değil 100 yıllık… Binlerce yıl sürecek radyoaktif bir tehlikenin içinde yaşıyoruz artık. Dünyada var olan her nükleer santral de süreğen nükleer felaket zincirinin yeni aday halkası…

Tarih: 5 Nisan 2012
Başlık: Fukuşima'da Yeni Bir Sızıntı
Kaynak: Aljazeera-Türk (http://www.aljazeera.com.tr/haber/fukusimada-yeni-bir-sizinti)

Tarih: 6 Haziran 2013
Başlık: Fukuşima'da Yeni Nükleer Sızıntı
Kaynak: BBC Türkçe (http://www.bbc.co.uk/turkce/haberler/2013/06/130606_fukusima_sizinti)

Tarih: 23 Ağustos 2013
Başlık: Fukuşima'da Sızıntı Endişesi Sürüyor
Kaynak: ntvmsnbc http://www.ntv.com.tr/arsiv/id/25462298

Tarih: 1 Ekim 2013
Başlık: Fukuşima'da Radyoaktif Sızıntı Durmuyor
Kaynak: CNNTürk (http://www.cnnturk.com/2013/turkiye/10/01/fukusimada-radyoaktif-sizinti-durmuyor/725397.0/index.html)

Tarih: 21 Şubat 2014
Başlık: Fukuşima'da Yeni Sızıntı Tespit Edildi
Kaynak: Hürriyet (http://www.hurriyet.com.tr/dunya/25850693.asp)

Tarih: 23 Şubat 2015
Başlık: Fukuşima'da Yeni Bir Radyoaktif Sızıntı Yaşandı
Kaynak: ZETE (http://zete.com/fukusimada-yeni-bir-radyoaktif-sizinti-yasandi/)

Bu sızıntı haberlerine yenilerinin eklenmesini, dünyamızın ve ülkemizin nükleer atıklarla kirletilmesini istemiyoruz. Dünyamız ve ülkemiz yalnızca Fukuşima kaynaklı radyoaktif sızıntı değil, diğer nükleer santrallardaki sızıntılar ve nükleer atıklarla her gün biraz daha zehirleniyor. Fukuşima'nın ardından "Nükleer Rönesans" diye ülkemizde de çokça gündeme getirilen süslü balonlar sönmüş olmasına karşın, nükleer lobiler her boşluğu kullanmak üzere harekete geçiyorlar. Ne yazık ki ülkemizde "Dediğim dedik, çaldığım düdük" misali çocuksu bir inatla ama bir çocuğun sahip olduğu duyarlılıktan bile yoksun bir anlayışla nükleer santrallar kurulmak isteniyor.

Yenilenebilir enerji kaynakları alanında yaptığı büyük atakla tüm dünyaya örnek olan ve 2011 yılında Fukuşima'nın ardından nükleer enerji üretimine son verme kararı alan Almanya'nın Ekonomi Bakanı Sigmar Gabriel, 5 gün önce Brüksel'de nükleer enerji santrallarının desteklenmesine karşı açıklama yapıyordu. Gabriel, "AB'de bazı ülkeler nükleer enerjiyi vergi paralarıyla desteklemek istiyor. Bunun kesinlikle söz konusu olamayacağını düşünüyoruz. Nükleer enerjinin kamu parasıyla desteklenmesini hiçbir şekilde kabul etmeyeceğiz. Nükleer enerji en pahalı [elektrik] üretim biçimi. 50 yıldır var, yeni değil ve tehlikeli" diye tepkisini gösteriyordu. AKP iktidarı ise yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına değil, nükleer santraldan üretilecek elektriğe alım garantisi veriyor. Rusya'yı ülkemizde bedava nükleer santral sahibi yapan iktidar, dış politikaya alet ettiği nükleer pazarlığın üstünü şoven duygularla örtmek için, nükleer santral yapımında kullanılacak malzemelerin yerli olacağı söylemini ön plana çıkarmaya çalışıyor.

Evet nükleer enerji; tehlikeli, kirli ve pahalıdır. Ne Akkuyu'da ne Sinop'ta ne İğneada'da, ne de dünyamızın hiçbir yerinde nükleer santrallar kurulmasını istemiyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
11 MART 2015

EMO, Reklam Kurulu'na başvurdu…

NÜKLEER REKLAM ŞİKAYET EDİLDİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Gümrük ve Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu'na, Akkuyu Nükler A.Ş'nin televizyon ve elektronik ortamda yayımlanan reklamının yayının durdurulması ve şirket hakkında yaptırım uygulanması talebiyle başvurdu. Reklamda yapılan "milli" vurgusunun gerçek dışılığını belge ve bilgilerle ortaya koyan EMO, nükleer santralın Türkiye'yi enerjide dışa bağımlılıktan kurtaracağı iddiasının yalan olduğunu da "Rus sermayesi, Rus teknolojisi ile kurulup, dışarıdan yakıtı getirilen bir santralda elektrik satma hakkının da santralın ömrü boyunca Rus şirkete ait olacağı" bilgileriyle kanıtladı. Başvuruda, "aldatıcı ve toplumun bilgi eksikliğini istismar edici" olarak nitelenen reklamın kamuoyunu yanlış bilgilendirdiği ve yönlendirdiği belirtilirken, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Yasa'ya açıkça aykırılık taşıdığı kaydedildi.

EMO tarafından Reklam Kurulu Başkanlığı'na 27 Mart 2015 tarihinde yapılan başvuruda, "Güçlü Türkiye'nin Yeni Enerjisi: Akkuyu Nükleer" reklamında, "Türk Bayrağı, milli forma" gibi unsurları da içeren çeşitli görüntü ve müzik eşliğinde "Türkiye tarihinin en büyük yatırımını gerçekleştiriyor, enerjide dışa bağımlılıktan kurtuluyor" mesajına yer verildiğine dikkat çekildi. Başvuruda, öncelikle Akkuyu Nükleer A.Ş'nin tamamının Rus sermayesine sahip bir şirket olduğu ve ülkemiz açısından "milli" olarak kabul edilecek herhangi bir unsurun bulunmadığı vurgulandı. Bu durum, şirketin hissedar yapısıyla da belgelenirken, Türkiye ile Rusya Federasyonu arasında yapılan andlaşmada da Akkuyu Nükleer A.Ş'nin yüzde 100 sermayesinin Rus şirkete olduğu ve bu payın da hiçbir zaman yüzde 51'in altına düşmeyeceğinin hüküm altına alınmış olduğu anımsatıldı.

Reklam Kurulu'na gönderilen yazının eki olarak sunulan şirketin tanıtımına ilişkin İnternet sayfasındaki bilgilere atıfta bulunan EMO, Akkuyu Nükleer A.Ş'nin konumunu da şöyle özetledi:

> "Akkuyu Nükleer A.Ş. tarafından kurulacak olan Akkuyu Nükleer Santrali'nin kurulacağı saha şikayet edilen Rus şirketine tahsis edilmiş olup Santral'in kurulumu için gerekli olan ve ileri teknoloji gerektiren tüm unsurlar da Rusya'dan temin edilecektir.
>
> …Bu anlatım ve düzenlemeler de göstermektedir ki üretilen elektrik enerjisi de dahil olmak üzere Nükleer Güç Santralinin sahibi olan Rus Şirketi'ne santral sahası da bedelsiz olarak tahsis edilmiştir."

Rus şirketinin konumu karşısında reklam içerisinde yer alan "Türkiye, tarihinin en büyük yatırımını gerçekleştiriyor, enerjide dışa bağımlı olmaktan kurtuluyor. Bu gurur Türkiye'nin, bu yatırım hepimizin. Güçlü Türkiye'nin yeni enerjisi: Akkuyu Nükleer" ifadelerinin gerçeği yansıtmadığının altı çizildi. "Aldatıcı ve toplumun bilgi eksikliğini istismar edici" olarak nitelenen reklamın kamuoyunu yanlış bilgilendirdiği ve yönlendirdiği belirtilirken, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Yasa'ya açıkça aykırılık taşıdığı kaydedildi.

Reklamdaki "Türkiye'nin enerjide dışa bağımlı olmaktan kurtuluyor" iddiasının da tamamen gerçeğe aykırı olup, kamuoyunun açıkça yanıltıldığı anlatılan başvuruda, EMO şu bilgi ve değerlendirmelerini Reklam Kurulu'na iletti:

> "Bilindiği gibi ülkemiz enerji alanında dışa bağımlı bir ülkedir. Petrol ve doğalgaz başta olmak üzere enerji kaynaklarının önemli bir bölümü yabancı ülkelerden ithal edilmektedir. Enerji ithalatında en yüksek pay ise Rusya'ya aittir. Akkuyu'da yapılması planlanan Nükleer Güç Santrali dışa bağımlılığı azaltmayacağı gibi Rusya'ya olan bağımlılık daha da artış gösterecektir.
>
> Nükleer Güç Santralında kullanılacak olan nükleer yakıtın ülkemizde tedarik olanağı bulunmadığı bilinmektedir. Santralın elektrik üretimi için kullanacağı nükleer yakıtın tamamı da yine ithalat yöntemiyle getirilecek olup, Rus şirketi tarafından temin edilecektir. Bu durumda, santralın işletilmesi aşamasında da dışa bağımlılık devam edecektir.
>
> Dolayısıyla santralın hem yapımında kullanılacak teknoloji hem de işletme aşamasında kullanılacak yakıt yurt dışından temin edileceğinden, ülkemizin dışa bağımlılıktan kurtulması tamamen gerçek dışıdır."

Ayrıca Türkiye tarafından bedelsiz tahsis edilen sahada, Rus sermayesi, Rus teknolojisi ile inşa edilecek olan ve fikri mülkiyet hakları da Rus Rosatom şirketine ait olan, yakıtı Rusya'dan temin edilecek Akkuyu Nükleer Santralı'ndan üretilecek enerjinin belli bir bölümüne 15 yıl boyunca Türkiye Cumhuriyeti tarafından satın alma garantisi verildiği, böylece Rus şirketin tüm sermaye harcamalarının da ödeneceği, Rus şirketin ise santralın ömrü boyunca ürettiği elektriği satma hakkına sahip olacağı bildirildi.

Reklam Kurulu'na yapılan başvuruda, reklamın "Türkiye Cumhuriyeti ile Rusya Federasyonu Hükümeti arasında imzalanan Andlaşma hükümlerini çarpıtan, yatırımın Türkiye Cumhuriyeti'nin ulusal bir yatırımı olduğu izlenimi yaratan, Rusya'nın yatırımını Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının yatırımı olduğunu ileri süren, Türkiye'yi asılsız bir şekilde enerjide dışa bağımlı olmaktan kurtaracağını iddia eden" içeriğe sahip olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
27 MART 2015

NKP'den Japonya ile Sinop'ta Nükleer Santral Kurulmasına İlişkin Anlaşmanın Reddedilmesi İçin TBMM'ye Çağrı…

NÜKLEER HARAKİRİYE HAYIR!

Akkuyu'daki nükleer karmaşanın üstü "milli" ve "yeni" yalanlarla süslü reklamlarla örtülmeye çalışılırken, diğer tarafta Sinop'ta nükleer santral kurulmasına yönelik uluslararası anlaşma TBMM'den geçirilmek istenmektedir. Akkuyu'yu Rusya ile yaptığı siyasi pazarlıklara, jestlere malzeme yapan AKP, bu kez de seçimler öncesinde gözünü "Karadeniz'in incisi" Sinop'a dikmiştir.

Öncelikle Haziran başında yapılacak seçimlere 2 ay kalmışken TBMM'nin ülkemizin geleceğini ipotek altına alan böyle bir anlaşmayı gündeme alması yeni gelecek iktidarın yetkilerine ipotek koymak anlamına gelmektedir. Kamuoyuna açık bir ihale dahi yapılmaksızın, koşulları belirsiz ve iktidarın keyfiyetiyle gerçekleştirilen böylesi bir anlaşmanın seçimler öncesinde alel acele Parlamento'dan geçirilmeye çalışılması, seçimler sonrasına bırakılamayacak kapalı kapılar ardındaki pazarlıklarla ilgili kaygıları da artırmaktadır.

Japonya ile nükleer santral kurulumuna ilişkin uluslararası anlaşmanın yasalaştırılmasına yönelik olarak TBMM'deki sürecin son aşamasına 27 Mart 2015 tarihinde geçilmiştir. TBMM Genel Kurulu'nda anlaşmaya ilişkin tasarının ilk maddesi kabul edilmiş, haftaya görüşmelerin devam ettirileceği anlaşılmaktadır. Tüm milletvekillerimizi, tasarıdaki düzenlemelerin yol açacağı nükleer felakete geçit vermemeye çağırıyoruz.

Sinop'ta nükleer santral kurulumuna neden karşıyız?

1-Sinop Nükleer Santralı'nın yapılması ile radyasyon riski olan ve bir kaza durumunda, Çernobil'de ve Fukuşima'da olduğu gibi telafisi olanaksız zararlara yol açacak bir santral yapılmak istenmektedir.

2-Anlaşmaya göre Sinop Nükleer Santralı'ndan elde edilecek elektrik enerjisinin tamamını Devlet 20 yıl boyunca kilovat saati (kWh) yakıt hariç 10.83 sent bedelle almayı kabul etmiş olacaktır. 1 sent de yakıt bedeli eklendiğinde fiyat 11.83 sent olmaktadır. Bugünkü 2.60 TL'lik kur üzerinden bu fiyat 30.7 kuruşla, TETAŞ'ın son yayımladığı 2013 Yılı Faaliyet Raporu'ndaki 17.27 kuruşluk ortalama elektrik alış bedelinden yüzde 78 daha fazladır. Yani bu enerji pahalıdır, yurttaşların faturasının kabarmasına yol açacaktır.

3-Türkiye bu yasa ile kurulacak 4 bin 480 megavatlık nükleer santrala alım garantisi vereceği yüzde 92 kapasite faktörüyle yılda 8 bin saat çalışsa 20 yılda üreteceği 717 milyar kilovat saat elektrik enerjisine 85 milyar dolar bedel ödeyecektir. Ayrıca kurulacak şirkette yüzde 49 pay sahibi olacak olması nedeniyle 22 milyar dolarlık yatırım tutarının 11 milyar dolarlık kısmında yükün Türkiye Devleti'nde olacağı anlaşılmaktadır. Bu rakamların Türkiye'ye getireceği yük, dış açığın artmasına neden olacaktır. Fiyatı bile dolar kuruna bağlı olan bir enerji üretimiyle ülkemizin arz güvenliğinin sağlanması, elektrik üretiminde dışa bağımlılığın azaltılması ve yurttaşlara ucuz elektrik sunulması mümkün değildir.

4-TEİAŞ'ın son kapasite projeksiyon raporundaki veriler ve inşa halindeki santrallara ilişkin EPDK verilerine göre, Sinop Nükleer Santralı'nın devreye gireceği yıllarda elektrik ihtiyacı 415 milyar kwh, Türkiye'de üretilecek elektrik enerjisi 513 milyar kwh'dir. Yani nükleer santrallar olmaksızın o yıllarda ihtiyaçtan 100 milyar daha fazla elektrik üretebilme olanağı vardır. Bu anlamda Sinop'ta nükleer santral kurulması gereksizdir.

5-Sinop Nükleer Santralı'nın yakıtı Fransa ve Japonya'dan gelecektir. Türkiye'de nükleer yakıt tesisi yoktur. Türkiye'deki uranyum kaynakları nükleer santral yakıtı olarak kullanılamaz; işlenmesi gerekir. Türkiye'de böyle bir tesis ve teknoloji de yoktur. Uluslararası imza attığı anlaşmalara göre böyle bir tesisin de yakın zamanda kurulma ihtimali yoktur. Dolayısı ile Sinop Nükleer Santralı elektrik enerjisinde dışa bağımlılığımızı arttıracaktır.

6-Nükleer santrallarda oluşan atıklar dünyanın başına giderilmesi çok zor olan bir dert açmıştır. Bu sorunu çözmüş olan ülke yoktur. Atıklar arttıkça sorun daha da büyümektedir. Sinop Nükleer Santralı Türkiye'yi de bu sorunlu ülkeler arasına katacaktır.

7-Sinop Nükleer Santralı'nın yapılması yenilenebilir enerji kaynaklarının değerlendirilmesi önünde engeldir. Temiz enerjiye engel olmaktadır. Şöyle ki bu santralların yapılması ile oluşacak fazla enerji kapasitesi nükleer santrallara alım garantisi verilmiş olduğundan yenilenebilir kaynakların geliştirilmesine engel olacaktır. Diğer yandan ülke kaynakları yenilenebilir enerjinin teşviki için değil, nükleer enerjinin satın alınmasıyla yurtdışına aktarılarak harcanacaktır.

8-Türkiye'de bir kişiye iş sağlamak için gerekli yatırım sektörlere göre değişmekle beraber, 2014 yılı için yapılan çalışmaya göre en yüksek rakam olan 600 bin TL'yi dikkate alalım. Bu durumda 22 milyar dolara mal olacağı tahmin edilen Sinop Nükleer Santralı ile 90 bin kişiye iş olanağı sağlanması gerekir. Halbuki Sinop Nükleer Santralı'nda bir kısmı yabancı uzman olmak üzere en fazla 1000-1200 kişiye iş imkanı sağlanabilir. Yani harcanan yatırım tutarıyla ortalama istihdam yaratma rakamının çok çok altında kalacak bir projedir.

26 Nisan 1986 yılında yaşanan Çernobil Faciası'nın menşeini oluşturan Rus teknolojisi ile Akkuyu'da nükleer rulet oynanırken, bu faciadan ülkemizin en çok etkilenen bölgesi olan Karadeniz'de de Fukuşima Nükleer Felaketi'nin menşei olan Japonya ile anlaşma yaparak nükleer harakiri yapılmak istenmektedir. Nükleer Karşıtı Plat-

form olarak ülkemizin tarihinde kara bir leke olacak bu anlaşmanın Parlamento'dan geçirilmemesi için milletvekillerimizi duyarlı davranmaya, ülkemizin geleceğine sahip çıkmaya çağırıyoruz.

AKP, TBMM'den böyle bir yasayı çıkararak Türkiye yurttaşlarına ve gelecek kuşaklara büyük zarar verecek bir projeye imza atmaktadır. Dolayısı ile hiçbir zeminde Türkiye'ye faydası olmayan bu gereksiz proje ile ilgili yasa tasarısının TBMM'den çekilmesini talep ediyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETARYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
28 MART 2015

ELEKTRİK SİSTEMİ ÇÖKTÜ!

Tüm Türkiye çapında illeri ve dağıtım bölgelerini aşan büyüklükte ve yaygınlıkta elektrik kesintisi yaşanmaktadır. Sabah saat 10.40 civarında başlayan elektrik kesintileri, tüm yurtta hastaneler, okullar başta olmak üzere yaşamı olumsuz etkilemiştir. Metro ile ulaşım durmuş, insanların haber ağları kesilmiştir. Sanayideki üretimin durmasının maliyeti ise milyon dolarla ifade edilecek boyuttadır.

Öncelikle teknik olarak tüm ülke çapında böylesine yaygın bir elektrik kesintisinin yaşanabilmesi için olası nedenlere bakacak olursak; sorunun dağıtım sistemlerini değil iletim sistemini ilgilendirdiği açıktır. İletim sisteminde çökmeye yol açabilecek belli başlı nedenleri ise şöyle sıralayabiliriz:

1- İletim sisteminde son yıllarda bakım zafiyetleri olduğu belirtilmektedir. Özellikle özelleştirme sürecinde; kaynakların iletim sistemini neredeyse yok sayarak dağıtım şirketlerine aktarılması şeklinde yöntem izlenmektedir. Nitekim son tarifede yapılan değişiklikle faturadaki diğer kalemlerde artış yapılırken, iletim bedelinde düşüş gerçekleştirilmiştir. Kamuya ait olan iletim ağları için tahsil edilen bedelden yapılan indirim, faturadaki diğer kalemlerde yapılan artışla dağıtım şirketlerine aktarılmıştır. Dolayısıyla iletim sisteminde bakım ve rehabilitasyon eksiklikleri nedeniyle büyük çaplı bir arıza meydana gelmiş olabilir.

2- İletim sisteminde bakım ve rehabilitasyon eksiklikleri dışında santralların devreye girmemesi nedeniyle tüm enterkonnekte sistemi etkileyecek boyutta arıza meydana gelmiş olabilir. Santralların devreye girmemesinde bir büyük santralda yaşanmış olan arıza nedeniyle sisteme elektrik vermemesi, bu açığın diğer santrallardan da karşılanamaması ve TEİAŞ'ın da yük attırma yöntemiyle oluşan açığı yönetip planlı elektrik kesintileri yapamamış olmasından kaynaklanabilir.

3- Arızanın dışında son günlerde elektrik piyasasında yaşanan fiyat düşüşlerinin de etken olabileceği belirtilmektedir. Piyasada oluşan fiyatları düşük bulan santrallar kesintinin yaşandığı saatte piyasa fiyatından elektrik üretmeyi kabul etmemişlerdir. Böylece sistemde arz açığı oluşmuştur. Oluşan arz açığının yönetilememesi sonucunda iletim sisteminde büyük arızalar meydana gelmiş olabilir. Nitekim 2006 yılında kimi özel santralların devreye girmemesi nedeniyle 13 ilde 6 saati aşan elektrik kesintileri yaşanmıştır.

4- Yine üretim tesislerine de sahip olan dağıtım şirketlerinin özellikle kayıp ve kaçak bedeliyle ilgili mahkeme kararının ardından yurttaşlara ödeme yapmak zorunda kalmamak için TBMM'deki kayıp ve kaçak bedelini yasalaştıran ve mahkeme masrafları da dahil olmak üzere yapılan ödemelerin de yurttaşlardan faturalar yoluyla yeniden tahsil edilmesini öngören tasarının seçimler öncesinde geçirilmesi için hükümeti zorlamak üzere var olan kurulu gücü sisteme elektrik vermemek üzere kullandıkları da iddialar arasındadır.

5- Türkiye'de ısrarla nükleer santrallar kurulmaya çalışılmakta, bunun için de enerji açığı gerekçesi her iktidar döneminde yıllardır kullanılmaktadır. Bu büyük kesintilerin yaşandığı dönemde TBMM'de Sinop'ta nükleer santral kurulmasına ilişkin Japonya ile imzalanan anlaşmanın görüşmelerinin yapılıyor olması da manidardır.

6- Türkiye'nin enterkonnekte sisteminin Avrupa'da bile zaman zaman sorunlara neden olduğu son 2-3 yıldır bilinmektedir. Nitekim geçtiğimiz günlerde de Avrupa enterkonnekte sisteminden anlık olarak Türkiye'nin çıktığı bilgisi vardır. Avrupa enterkonnekte sisteminde Türkiye'nin frekans bozukluğuna yol açmış olması nedeniyle sistemin kesintiye uğramış olması da yaşanan elektrik kesintisinin nedenlerinden biri olabilir.

Tüm bu yaşananlar AKP iktidarının enerji politikalarının iflas ettiğinin göstergesidir. Özelleştirmeler ve serbest piyasa; ucuz, kaliteli ve sürekli elektrik değil, tam tersine pahalı, kalitesiz ve büyük kesintilere yol açan karanlığı Türkiye'ye getirmiştir. Sistemdeki çöküş, elektrik alanında AKP iktidarı tarafından planlamanın rafa kaldırılıp, tüm ülkeyi ilgilendiren temel bir hak olan elektrik hizmetini özel sektörün inisiyatifine bırakılmış olmasının sonucudur. Yeni Türkiye'nin kaderi karanlıkla çizilmektedir. Tüm bu yaşananların üstü, oy sayımları sırasında, ne tesadüftür ki geçen yıl bugün elektriklerin kesilmesinin ardından yapılan "Trafoya kedi girdi" açıklamasıyla örtülemeyecek kadar büyüktür. Bakanlığın derhal bir açıklama yaparak, kesintinin nedenlerini gizlemeden açıklaması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
31 MART 2015

Elektrik Sistem Çöküntüsünün Arkasındaki Sırlar Saklanıyor…

EMO'DAN ENERJİ BAKANI'NA: KOLTUĞUNU BIRAK ARTIK!

Enerji Bakanı Taner Yıldız'ın kendisi yerine bürokratını istifa ettirdiği 31 Mart Elektrik Krizi'nin perde arkasındaki sırlar saklanıyor. Teknik detaylar açıklanmamış olsa da hatların açması, röleler, frekans düşüşü ve yükselişi, santralların devre dışı kalışı gibi pek çok etken üzerinde bugüne kadar durulmuş olmakla birlikte tesadüfi olarak gösterilmeye çalışılan bu etkenlerin nasıl bir araya geldiğine ilişkin sistem sorunu gözlerden uzak tutulmaktadır.

İstifa ettirilen TEİAŞ Genel Müdürü Kemal Yıldır'ın açıklamaları, TEİAŞ'ın işletim hatasından önce politik bir hataya işaret etmektedir. Yıldır, kendisinden habersiz risk alınarak büyük barajların olduğu Doğu Bölgesi'ne yüklenildiğini, burada sorun oluştuğunda da Batı'daki doğalgaz santrallarının fiyatlar düşük olduğu için üretim yapmadıklarını aktarmıştır. Bu açıklama teknik olarak açıklanamayacak enerji yönetim sorunlarına işaret etmektedir:

- Kamu ya da özel mülkiyet ayrımı olmaksızın düşük maliyetli üretim yapan HES'lerden alım yapılarak enerji maliyetlerinin düşürülmeye çalışılması elbette kamu açısından yararlı olmakla birlikte, bunun işletim dengesini riske atacak şekilde yapıldığı itiraf edilmektedir. Böylesi bir riski, ne sistem işletmecisi TEİAŞ, ne de TEİAŞ'ta çalışan personel kendi inisiyatifiyle almaz. Ancak siyasi iradenin seçimler öncesinde yoğun bir baskısı söz konusu olabilir. Nitekim, TEİAŞ'ın iletim sistemi yetersizliğinden dolayı verilen "kısıt talimatı" ile devreye giren santrallara fazla ödeme yapılması nedeniyle personele baskı yapıldığı ortaya çıkmıştır. İletim sistemi yetersizliğinden dolayı 2013 yılında 1.2 milyar TL, 2014 yılında da 1.3 milyar TL'lik kısıt talimatı verilmiştir. Yani iletim sistemi çalışanları "kısıt talimatları" ile "sistem güvenliği" arasında sıkıştırılmıştır.

Yine TEİAŞ Genel Müdürü ve Bakan'ın açıklamaları; Türkiye'nin kurulu güç dengesini, özellikle 2002'den sonra EPDK tarafından verilen lisanslarla birlikte masaya yatırmayı gerektirmektedir:

- 2002 yılından itibaren kamunun yatırımlardan çekilmesi ve son olarak yapılan büyük termik santral özelleştirmelerinin ardından 2014 sonunda 21 bin 879 MW ile kamunun Türkiye'deki toplam kurulu güçteki payı 2003 yılındaki yüzde 62'lik düzeyinden yüzde 31.5'e gerilemiştir. Piyasa yapısı içinde sesi kısılan kamunun, fiyatları dengelemek ya da dengesizlikleri önlemek için müdahale olanağı kalmamıştır.

- Diğer boyut, kurulu güçteki kaynak dengesidir. Kurulu güç içerisinde HES'lerin payında 2003 yılından itibaren önemli bir değişiklik olmazken, toplam HES'ler içinde kamunun payı yaklaşık yüzde 90 iken, 2014 yılında yüzde 55'e düşmüştür. Yani kamunun ucuz hidrolik üretimiyle de piyasayı dengeleme şansı yoktur.

- Yedek kurulu güç tartışmasına bakıldığında; TEİAŞ tarafından yayımlanan Kapasite Projeksiyonu, geçen yılsonu itibarıyla kurulu güç yedeğinin yüzde 75'ler civarında oluştuğunu göstermektedir. Yani ülkenin kurulu güç yedeği vardır. Ancak bu üretim yedeği anlamına gelmediği gibi, bu yedeğin özel santral ağırlığı nedeniyle istenildiğinde devreye sokulmasında güçlükler yaşanmayacağının da garantisi yoktur. TEİAŞ, sistemde yenilenebilir enerji kaynaklarının payının artmasıyla yedek kapasite tutulmasına ilişkin kaygı duymaktadır. Bu kaygıyı "Rüzgar ve güneş ile yenilenebilir kaynaklara dayalı üretim tesisi kapasitesi yapılmasına onay verilirken, bunun yanında onay verilen kapasitenin yaklaşık yüzde 50'sine kadar yedek konvansiyonel kapasitenin kurulması için gerekli önlemler alınmalıdır" cümlesiyle Kapasite Projeksiyonu'na yansıtan TEİAŞ'ın sistemi işletirken, HES'lerin (yenilenebilir) karşısında hazır yedek bulundurmamasına anlam vermek mümkün değildir.

- Bakan Yıldız, yeni kurulan bir santrala iletim hattı yapabilmek için güvenlik açısından mevcut iletim hattının devre dışı bırakılması, bir hattın arıza yapması gibi birkaç iletim hattı sıkıntısının üst üste gelmesinden söz etmektedir. Bu noktada EPDK'nın özel sektörün ve siyasi iradenin baskısı altında verdiği lisanslarla yapılan santrallara TEİAŞ'ın iletim hattı planlamasını denk düşürmek için çabaladığı, bunun da sistemi riske atan unsurlardan biri olduğunu görmek gerekmektedir. Önce üretim tesisi yapılıp arkasından iletim sistemi buna uydurulmaya çalışılmaz. Bu da üretimin özelleştirilmesinin planlamada ve iletim sisteminde yarattığı büyük zafiyetin bir işaretedir. Nitekim alınan önlemler kapsamında Enerji Bakanı, tesis kuran işletmecilerle Yük Tevzi'nin senkronize çalışması için pazar akşamı talimat verdiğini açıklamıştır. Bu talimatı vermek için sistemin çökmesi mi beklenmiştir?

Bir kez daha elektrik sisteminde planlamanın ne denli önemli olduğu, bir kamu hizmeti olan elektrik sisteminin amacı kar olan özel sektöre emanet edilmesinin tüm halkın zararına olduğu 10 saat süren karanlık ile ispatlanmıştır. Yapılan tartışmalarda, bu işin tek elden yönetilmesi gerektiği ve bunu da TEİAŞ'ın yaptığı akla gelmiştir. Evet elektrik hizmeti tek elden yürütülmelidir, bunun için zamanında TEK kurulmuştur. Ülkemizin daha büyük açmazlarda kalmaması için, üretim-iletim-dağıtım ve yeni piyasa literatürüne göre perakende satış hizmetlerinin tek elde kamuya bırakılması gerekmektedir. Acilen yeniden kamulaştırmalar yapılmalı, elektrik hizmeti siyasal ya da ticari çıkarların ötesinde kamu yararını gözeten yapılanmaların olduğu özerk bir işleyişe teslim edilmelidir.

Enerji Bakanı yaptığı açıklamada, yine olayın kaynağını açıklamamış; ilk hangi hattın açtığı, ilk hangi santralın devreden çıktığını, hangi santralların oluşan yükü karşılamak için neden devreye giremediği sorularını da yanıtlayamamıştır. Çöküşün nedenini açıklayamayanlar, sistemin 10 saat içinde ayağa kaldırılmasını başarı olarak sunarak, fıkra niteliğinde açıklama yapmaktadırlar. Nasreddin Hoca misali "eşeği kaybedip, bulduk" diye sevinmektedirler. Hele dünyanın 7. büyük çökmesi olarak adlandırılan 31 Mart karanlığı için, başka ülkelerde de elektrik kesintisi olduğuna ilişkin açıklamaları "züğürt tesellisi" olmaktan bile uzaktır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, artık gülünç duruma düşmesine yol açan bu tür açıklamaları bir kenara bırakıp, derhal istifa etmelidir. Olayla ilgili teknik ayrıntıların bilen kişilerle paylaşılacağı ifade edilmiştir. Gelinen aşmada derhal teknik bir komisyon kurulmalı, EMO'nun da dahil olduğu bağımsız bir yapıya sistemin verileri açılarak, olayın sorumlularının ortaya çıkarılması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
7 NİSAN 2015

GERÇEKLERİ HALKTAN GİZLEYENLERE OY VERMEYİN!

Nükleer Karşıtı Platform (NKP) olarak uzun yıllardır ülkemizde nükleer enerji santralları kurulmasına karşı mücadele yürütüyoruz. Bugün Ankara'da (10 Mayıs 2015) gerçekleştireceğimiz NKP Kongresi ile yeni dönem çalışmalarını planlayıp, mücadele sürecini gözden geçireceğiz.

Ne yazık ki AKP Hükümeti, Akkuyu ve Sinop'ta tüm tepkilere ve uyarılara rağmen seçim öncesinde adımlar atmaya devam etmektedir. Sinop'ta nükleer santral kurulmasını içeren Japonya ile imzalanan uluslararası anlaşma bir gecede TBMM Genel Kurulu'nda AKP milletvekillerinin oyları ile kabul edilirken, Akkuyu'da ise genel seçimler öncesinde yan tesislerinde birinde "temel atma mizanseni" düzenlenerek, bir "oldu bitti vakası" yaratılmak istenmiştir. AKP Hükümeti'nin Türkiye'yi içine sürüklendiği nükleer maceraya ortak olarak Çernobil ve Fukuşima felaketlerine neden olan Japonya ve Rusya'yı seçmesi endişelerimizi artırmıştır.

Akkuyu'da ÇED Raporu'na ilişkin yürüyen hukuki süreç tamamlanmamakla birlikte, ÇED Raporu'nun sahte imzalar ile hazırlandığına ilişkin ciddi iddialar bulunmaktadır. Hukuki süreç bitmeden Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız'ın da katılımıyla düzenlenen temel atma töreni ile Rus şirkete "kazanılmış hak" yaratılarak, seçim sonrası verilecek iptal kararı engellenmek mi istenmiştir? Yapılıp, yapılmayacağı henüz belli olamayan, yargının iptal etme olasılığı bulunan bu proje için sergilenen bu tutumu anlamak mümkün değildir. Kaldı ki yargı süreçleri de sağlıklı olarak işletilmemektedir. "Devlet sırrı" bahanesiyle Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı (UAEA) tarafından Akkuyu'ya ilişkin hazırlanan Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu (INIR Raporu) mahkemelerden saklanmaya çalışılmaktadır. Rus şirketin "yerli enerji" söylemi içeren reklamlarda içine düştüğü komik duruma bu kez de bakanlık "devlet sırrı" ifadeleriyle düşürülmüştür.

Santral Rusya'nın Riski ve Sırrı Türkiye'nin Oldu

Bakanlığın Nükleer Enerji Proje Uygulama Dairesi Başkanlığı tarafından Hukuk Müşavirliği'ne "Bakan Oluru çerçevesinde Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı tarafından hazırlanan Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu'nun (INIR Raporu) mahkemelerle paylaşılmaması" talimatı verildiği belirtilmiştir. Akkuyu'da kurulması planlanan santral, bütünüyle ithal teknoloji ve ithal yakıta dayalı olacaktır. Rusya'nın sahip olacağı ve işleteceği santral ile Türkiye'nin ilişkisi üretilen elektriği alım garantisi kapsamında fahiş bir fiyattan almakla sınırlıdır. Bu santrallın bedelsiz tahsis edilen "arsası", Akdeniz'de deniz yaşamına darbe indirecek "soğutma suyu" dışında, yalnızca "kaza riski", şeffaf yürütülmeyen "devlet sırları" ile dolu ihalesi, ÇED ve yargı süreçleri "yerli" olacaktır.

Bilimsel Uyarılar Siyasi Körlükle Gözardı Ediliyor

Mahkemenin istediği ancak kamuoyundan gizlenen raporda, dünya genelinde bir nükleer santral kurulması için ilk kez Akkuyu'da uygulanan yap-mülk edin-işlet (BOO) olarak adlandırılan modele ilişkin çekinceler olduğu ve denetim eksikliklerine dikkat çekildiği basına yansıdı. Başta denetleyecek bağımsız kuruluş olmak üzere ciddi yetersizliklerin olduğu tüm kesimler tarafından kabul edilen bir gerçektir. Siyasi olarak alınan nükleer santral kurma kararında, bugün bilimsel, teknik ve ekonomik kriterler bir yana bırakılarak ısrar edilmek istenmektedir.

UAEA Raporunda, 70'li yıllarda Filipinler ve 80'li yıllarda Avusturya'da milyarlarca dolarlık harcama yaptıktan sonra nükleer santral kurulumundan vazgeçilmek zorunda kalındığı hatırlatılarak, AKP Hükümeti'nin uyarıldığı belirtiliyor. UAEA'nın bile

uyarmak zorunda kaldığı AKP Hükümeti'nin Türkiye'yi bir nükleer kaosa sürüklediği açıktır. Dünyadaki gelişmeler ışığında, Türkiye'de de atık sorunu çözülemeyen, olası kazanın etkilerinin nesiller boyu devam ettiği nükleer santrallara ilişkin program acilen durdurulmalıdır. AKP, 7 Haziran 2015 tarihinde yapılacak genel seçimler için hazırladığı beyannamede yurttaşlara daha çok "nükleer santral" vaat etmektedir. NKP olarak biz de yurttaşlara, yaşamı savunmak için nükleer santralı destekleyen hiçbir siyasi partiye oy vermeme, çağrısında bulunuyoruz.

NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 MAYIS 2015

Metal İşkolundaki Elektrik-Elektronik Mühendislerine Direnişe Destek Mektubu Gönderildi...

EMO'DAN METAL İŞKOLUNDAKİ ÜYELERİNE ÇAĞRI

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu, üyesi olan 1396 elektrik ve elektronik mühendisinin bulunduğu 128 işyeri başta olmak üzere metal işkolunda faaliyet gösteren 207 işyerindeki 2 bin 224 elektrik ve elektronik mühendisine; elektronik mektup ve kısa mesaj gönderdi. EMO, mektubunda metal iş kolunda çalışan elektrik ve elektronik mühendislerini "metal işçilerinin haklı direnişine destek olmaya, tarihsel bir dönemeçte bu mücadelenin içinde yer almaya" çağırdı.

Mektupta, "Elektrik Mühendisleri Odası olarak, Renault, Tofaş başta olmak üzere metal işkolunda haklı taleplerinin göz ardı edilmesine karşı işçilerin gösterdikleri direnişi destekliyoruz" denildi. Metal işçilerinin "susturulmuş olan çalışanların sesini yükselten örnek bir direniş olarak tarih yazmakta olduğu" kaydedildi.

Metal işkolundaki direnişe ilişkin olarak, "Türk Metal Sendikası'nın Metal Sanayicileri İşverenleri Sendikası (MESS) ile yaptığı grup sözleşmesini kabul etmeyen metal işçilerinin tepkisi Bosch'ta imzalanan ileri haklar içeren sözleşme ile doruk noktasına ulaşmıştır" bilgisi verildi. İşçilerin tepkisini ve kendiliğinden gerçekleşen örgütlü direnişini kırmak için işverenlerin "işten çıkarma" gibi hukuk dışı çabalarını protesto eden EMO, işçilere yönelik "mafyatik saldırıları" da kınadı.

"Metal işçilerinin, 'iktidar-işveren-sarı sendika' birlikteliğinin yarattığı baskılara karşı kendi aralarında geliştirdikleri örgütlülük ve dayanışmayı selamlıyor, mücadelelerinin başarıya ulaşacağına inanıyoruz" denilen mektupta, metal işkolunda yaşanan sancılı sürece ilişkin de şu bilgiler verildi:

> "Ülkemizde 1980'lerden bu yana uygulanan neoliberal politikalar ve küresel kapitalizme yandaş çıkarlarıyla bağlanma politikası yürüten AKP'nin 13 yıllık iktidarı boyunca çalışanların hakları gasp edilmiştir. İşçilerin haklı talepleri yok sayılmakta, grev hakkının kullanılması yasaklanarak yok edilmektedir.
>
> Metal iş kolunda Birleşik Metal İş'in grev kararı, 'milli güvenlik' gerekçesiyle 30 Ocak 2015 tarihinde yasaklanmıştır. Birleşik Metal-İş'te iktidarın doğrudan yasağıyla yok sayılan işçi hakları, Türk Metal Sendikası ve MESS arasında ikti-

darın sopasına gerek kalmadan işbirliğiyle kotarılmış grup sözleşmesiyle yaşama geçirilmek istenmiştir. Bir yandan iktidar, bir yandan işveren baskısıyla bunalan metal işçisi, haklarına sahip çıkmayan sendikal örgütlülüğünü de aşan bir dayanışmayla haklı talepleri için bugün dimdik ayaktadır. Grevi yasaklayarak, göstermelik toplusözleşmeler imzalayarak işyeri barışının sağlanamayacağı ortadadır."

Mektupta, EMO'nun desteği ve çağrısı da şöyle dile getirildi:

"Elektrik Mühendisleri Odası olarak, metal sanayicilerini işçilerin haklı taleplerini dikkate alan toplusözleşmeler yapmak üzere masaya oturmaya davet ediyoruz.

90'lardaki madenci yürüyüşünden, kamu çalışanlarının bahar eylemlerine, TEKEL işçilerinden Gezi direnişine uzanan mücadele hattına bugün metal işçileri eklemlenmiştir. Odamız tüm bu emek ve demokrasi mücadelelerinde olduğu gibi bugün metal işçilerinin de yanındadır. Metal işçilerinin kazanımı, Türkiye işçi sınıfının kazanımı olacaktır. Metal iş kolunda çalışan tüm elektrik ve elektronik mühendisi üyelerimizi metal işçilerinin haklı direnişine destek olmaya, tarihsel bir dönemeçte bu mücadelenin içinde yer almaya çağırıyoruz."

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
19 MAYIS 2015

AKP'nin "Dünyadan Bihaber" Nükleer Propagandası:

ELİN NÜKLEERİYLE MİLLİYETÇİ ŞOV

Akkuyu'da sahip olacağı ve garantili elektrik satacağı nükleer santral ile ilgili "milli ve temiz" yalanlarıyla iktidara gizli seçim propagandası yapan Rus şirketin reklamlarının ardından AKP'nin 7 Haziran seçimlerine yönelik nükleer propagandası devreye sokuldu.

AKP'nin propaganda filminde, kahvedeki iki kişinin konuşmasında nükleer santral taraftarının karşıt olan kişiyi ikna süreci ekranlara yansıtılıyor. Birçok ülkenin nükleer santralla kendi elektriğini ürettiğini iddia ediyor. Ama dünyada kendi nükleer yakıtını üreterek nükleer santral işleten ülke sayısının yalnızca 7 (ABD, Kanada, Rusya, Fransa, Çin, Brezilya ve İngiltere) olduğu söylenmiyor. Nükleer santraldan elektrik üreten ülkelerin tümü işte bu 7 ülkeden ticari olarak da yakıt üretimi yapan yalnızca 5'inden (ABD, Kanada, Rusya, Fransa ve Çin) yakıt ithal etmek zorunda.

AKP'nin yaptırmayı planladığı nükleer santrallarda kullanacağı yakıt da Rusya'dan ve Fransa'dan alınacak. Yani ülkemizde kurulan nükleer santralda dahi Türkiye kendisi elektrik üretmeyecek. Akkuyu'da bedavaya verilen sahada Rus şirket tarafından kurulup işletilecek olan nükleer santralda, Rusya'dan getirilecek yakıtla üretilecek elektriği Türkiye satın alacak. Sinop'ta da payını yüzde 49'la sınırlandırarak yönetim hakkını devreden Türkiye, Fransa'dan getirilen yakıtla üretilecek elektriğe alım garantisi verdi. Ha yurtdışından elektrik satın almışsınız ha Türkiye'de nükleer santral kurdurtup elektriğini satın almışsınız. Ha yurtdışından doğalgaz satın alıp Türkiye'de elektrik üretmişsiniz, ha nükleer yakıt satın alıp elektrik ürettirmişsiniz. Elbette arada fark yok değil; dışa bağımlılık yanında nükleer santralla birlikte "ölüm" riski bedava…

Nükleer santralı olan ülkeler kendi elektriklerini kendi üretiyor yalanı, Akkuyu Nükleer Güç Santralı'nın sanki Türkiye'nin malı gibi göstererek ikinci bir yalanı da üretiyor. Gerçekte Akkuyu Nükleer Güç Santralı, yüzde 100 Rus Devlet Şirketi Rosatom'dur ve yapılan anlaşmaya göre Rus şirketinin payı asla yüzde 51'in altına düşmeyecektir. Yani Rus Devleti Türkiye'de bir nükleer santral işletecek ve karını da alıp götürecektir. Ama bir kaza olursa tüm zarar Türkiye'nin ve Türkiye'de yaşayanların olacaktır. AKP, Rusların para kazanması için nükleer santral kaza riskini Türkiye'ye layık görmüştür.

"Yeni Türkiye"de Eski Dünya Propagandası

Fukuşima ve Çernobil gibi nükleer felaketleri görmezden gelen AKP'nin propaganda filmi, atomun büyülü bir rüya olduğu dönemlere çakılıp kalmış. "Yeni Türkiye" dedikleri eski dünyanın özlemi… "Dünyadan haberi olmayan" AKP, nükleerin gözde olduğu dönemlerin sona erdiğinin, Fukuşima'dan sonra Nükleer Rönesans iddialarının sıfırlandığının bile farkında değil. Tüpgazla nükleer arasında fark göremeyen zihniyet, geçmişle bugün arasında ayrım yapamadığı gibi geleceği de göremiyor.

Reklamda yalan üstüne yalan söyleniyor. "Dünyadaki tüm gelişmiş ülkelerde nükleer santral var" deniliyor, ama zaten gelişmiş ülkelerin bu teknolojiyi geçmişte geliştirmiş oldukları şimdi ise para kazanmak için bu teknolojiyi ihraç etmeye çalıştıkları, nükleer santralların zararları ortaya çıkınca kendilerinin ise nükleer santralları kapatma kararı aldıkları gizleniyor. Dünyada kapatılan 150 adet nükleer reaktör var ve bunların tamamı gelişmiş ülkelerde. Reklamda sözü geçen Fransa, 2014'de nükleer santraldan yüzde 77 oranında karşıladığı elektrik tüketimini yüzde 50'ye düşürme kararı aldı. Almanya mevcut tüm nükleer santrallarını 2025 yılına kadar kapatmayı planlıyor.

Geniş kitlelerden yandaş kesimlere rant aktarım esasına dayanan "halkı çıldırtıcı" projeleriyle, "iş yapıyor" görüntüsü altında ülkemizin doğal ve kültürel varlıklarını talan edilmesini sağlayan iktidar, artık bilmelidir ki "Götürüyorlar, ama iş yapıyorlar", "Zarar verseler de iş yapıyorlar" gibi söylemleri tüketmiştir. AKP'nin "nükleer propaganda filmi", bu ülkenin insanlarına "Keşke sadece konuşsalar" dedirtmektedir.

Seçimde yüzde 10 barajıyla "milli egemenlik" dediği "haksız bir temsiliyete" sahip olan AKP'nin bugün muhalif partilerdeki yükseliş ve HDP'nin Türkiye partisi olma iddiasıyla yüzde 10 barajını aşmaya yönelmesi karşısında "milliyetçi" söylemlere sarılmakta, bunun için de nükleer santralı kullanmaya çalışmaktadır. Nükleer santralı "milli enerji, nükleer güç, kendi enerjimizi üreteceğiz" yalanlarıyla malzeme yapan AKP, kendi içinde bulunduğu acizliği gözler önüne sermektedir.

Halkımızı 7 Haziran seçimlerinde, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı elektrik üretimi projeleri olan, elektriğe kamu hizmeti anlayışıyla yaklaşan partilere oy vermeye, nükleer santralı savunan partilere oy vermemeye çağırıyoruz!

Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımız bize yeter, nükleer kalsın!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
23 MAYIS 2015

NÜKLEERCİ AKP, UAEA'DAN BİLE GEÇEMEDİ!

7 Haziran'da yapılacak genel seçimler öncesinde bir taraftan Rus şirketin reklamları, diğer taraftan AKP'nin propaganda filmleriyle "milli ve temiz" enerji olduğu iddia edilen nükleer santrallarla ilgili uluslararası kuruluşların dahi kaygı içerisinde olduğu ortaya çıktı. Kendi halkının, meslek örgütlerinin ve bilim insanlarının uyarılarını görmezden gelen AKP iktidarı, Uluslararası Atom Enerjisi Ajansı'nın (UAEA) nükleer santralların atıkları ve tehlikelerine ilişkin uyarılarını da yok sayıyor.

UAEA tarafından hazırlanan "Entegre Nükleer Altyapı Gözden Geçirme Raporu"nu halktan sakladığı gibi, bağımsız yargı organlarından dahi gizleyerek sümen altı eden AKP iktidarının "Akkuyu nükleer yalanları" ortalığa saçılmıştır. UAEA, dünyada nükleer santral yapılmasını teşvik eden ve bu konuda uyulması gereken minimum kuralları düzenleyen bir kuruluştur. Türkiye UAEA'nın kurulduğu 1957 yılından beri bu kuruluşun üyesidir. Bu kuruluşun amacı; ABD tarafından ortaya atılan "Barış için Atom (Atom for Peace)" denilen, nükleer enerjinin barışçıl amaçlarla ve özellikle elektrik üretiminde kullanılmasını yaygınlaştırmaktır. Bu çerçevede nükleer enerji santrallarının güvenlik kriterleri ve uygulamaları üzerinde çalışmaktadır.

İşte UAEA; Türkiye'nin nükleer yasasından, radyoaktif atık ve santralın işletmeden çıkarılmasına ilişkin idari düzenlemelerden bile yoksun olduğuna dikkat çekmektedir. AKP Hükümeti, yasa ve yönetmeliğe ihtiyaç duymadan "Ben yaptım oldu" anlayışı içerisinde, yargıyı da bypass ederek ikili devletlerarası anlaşmalar aracılığıyla ihalesiz, kapalı kapılar ardında yapılan pazarlıklarla nükleer santrallar kurdurtmaya çalışmaktadır. Yine raporda, nükleer teknoloji hayalini satarak "ülkemizi nükleer batağa" sürükleyen AKP'nin bu konuda ulusal politika ve stratejisinin dahi bulunmadığı saptamasında bulunulmuştur.

Ülkemizde nükleer santral karşıtlarının da defalarca dile getirdiği Akkuyu'nun yer lisansıyla ilgili sorunlardan nükleer atıkların ne olacağı, santralın işletmeden çıkarılmada sorumluluğun kime ait olacağı gibi kaygılar da raporda önemli yer tutmaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ise nükleer atıkların Rusya'ya gönderileceği ve işletmeden çıkarma sorumluluğun şirkete ait olduğunu söyleyebilmektedir. Kaza olduktan sonra, ülkemiz ölümcül radyoaktif sızıntılara, serpintilere maruz bırakıldıktan sonra, sorumluluk işletmeye ait olsa bile bunun tazminin mümkün olmadığı açıktır. Bugüne kadar Meclis'teki sayı üstünlüğüyle her türlü kamu yararına aykırı düzenlemeyi yasalaştıran ve bu sayı üstünlüğünü "milli irade" olarak dayatan AKP'nin Bakanı Yıldız'ın, UAEA'nın eksik mevzuat eleştirileri için muhalefetin engellemesini gerekçe göstererek, mağduriyet edebiyatı yapması abesle iştigaldir.

Halktan bu raporu ve gerçekleri gizleyen AKP iktidarı, çıkar bağlantılı yürüttüğü ekonomi ve dış politikaları sonucunda ülkemizi geri dönüşü mümkün olmayan açmazlara sürüklüyor.

Dünyada nükleer santral yapılmasının en büyük teşvikçisinin önerdiği minimum koşulları bile yerine getirmeden nükleer santral yapımını devam ettirmekte AKP neden inat etmektedir? Yarın olabilecek bir kazanın sorumlusu olmayı neden gönüllü olarak ve mahkemeye belge göndermeyecek kadar pervasızca göze almaktadır?

UAEA raporunda belirtilen ve basına 24 madde halinde yansıyan koşullar; yerine getirilse dahi Türkiye'de nükleer santral yapılmasını haklı kılmayacaktır. Ancak UAEA'nın uyarıları, AKP Hükümeti'nin yürüttüğü nükleer santral sürecinin dünyadaki nükleer santral otoritesi tarafından bile yerinde görülmediğini kanıtlamaktadır.

UAEA'nın bile uyarmak zorunda kaldığı AKP'nin Türkiye'yi bir nükleer kaosa sürüklediği açıktır. Derhal bu raporun bağımsız yargıya gönderilmesi, ayrıca kamuoyunun erişimine açılması gerekmektedir. Yurttaşların yapılmakta olan nükleer santrallarda en azından hangi kriterlere uyulması gerektiğini bilme hakkı vardır. Dünyadaki gelişmeler ışığında, Türkiye'de de atık sorunu çözülemeyen, olası kazanın etkilerinin nesiller boyu devam ettiği nükleer santrallara ilişkin program acilen durdurulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 HAZİRAN 2015

SEÇİMLERE MUM IŞIĞI GÖLGESİ DÜŞMESİN!

7 Haziran seçimlerine ne yazık ki 31 Mart 2015 tarihinde tüm Türkiye'de yaşanan 10 saatlik elektrik sistemindeki çökmenin gölgesi altında gidiyoruz.

"Özelleştirme, piyasalaştırma, kadrolaşma ve yetkin kadroların görevden el çektirilmesiyle kamu kurumlarının içinin boşaltılması, siyasi-ekonomik çıkar ortaklığı olan sermaye gruplarını gözeten yandaş kapitalizmi" uygulamalarıyla elektrik sistemini çökerten AKP iktidarı, bugüne kadar 31 Mart olayının nedenlerini tam olarak açıklamamıştır. Aradan 2 ay geçmesine rağmen hala bir rapor kamuoyu ile paylaşılmamıştır.

Böyle bir ortamda "inşallah"lı "maşallah"lı ifadelerle seçim günü elektrik kesintisi yaşanmayacağına ilişkin açıklamalar yapılabilmekte, ülkemizin bir bölgesi için de trafo merkezlerine saldırı düzenlenebileceği söylenebilmektedir. Bu açıklamaların yanı sıra yandaş medya grupları aracılığıyla "elektrik sistemine yönelik siber saldırı", "Enerji Bakanlığı içindeki hacker" gibi haberler ortalığa saçılmaktadır. Tüm bunlar seçim güvenliğine ilişkin kaygıları daha da artırmaktadır.

EMO'nun ve başka kuruluşların elektronik seçim sistemine yönelik eleştirileri ve sistemin denetime açılmasına ilişkin talepler görmezden gelindiği gibi, bugün iktidarın daha da doğrudan müdahil olabileceği bir yapılanma yaratılmıştır. SEÇSİS denilen elektronik seçim sisteminin Adalet Bakanlığı'nın Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi (UYAP) ile bağlantılandırılmış olması sistem güvenliğini daha sorgulanır hale getirmiştir.

Hukuk güvenliğinin hiçe sayıldığı, seçim propagandalarına yönelik Anasayal kuralların yok sayıldığı bir ortamda, kullanılan elektronik seçim sistemine ilişkin yıllardır dile getirilen sorunların üzerine bir de "elektrik kesintisi", "elektrik sistemine saldırı" kaygısı eklenmiştir.

Son seçimlerde yaşanan elektrik kesintileriyle ilgili "Trafoya kedi girdi" açıklamaları ile Aziz Nesinlik bir mizah konusu olan Bakan Taner Yıldız'ın onca can kaybının yaşandığı madenci katliamlarının ve tüm ülkede elektrik sisteminin çöküşünün ardın-

dan sorumluluğunu yerine getirip istifa bile etmemişken, seçim gününde elektrik sisteminin güvenliğini garanti etmesi de mümkün değildir.

Yıldız'ın seçim günü elektriklerin kesilmeyeceğine ilişkin "helikopterle elektrik kesintisi olmaması için denetim yapılacağı" açıklaması; "nükleer santrala uçak çarpması durumunda güvenlik testi" ne kadar inandırıcı ise işte ancak o kadar güven vericidir.

Öncelikle seçimlerin güvenliğinden de, elektrik sisteminin güvenliğinden de iktidarın sorumlu olduğunu hatırlamak ve anlaşılan hatırlatmak gerekmektedir. Eğer güvenli bir ortamda seçimler yapılamıyorsa, bu ülkede demokrasiden söz etmek mümkün değildir. "Demokrat" kimliğiyle yıllardır "milli irade" sopasını kullanan iktidarın, bugün iktidar değilmiş gibi "siber saldırı", "terör saldırısı", "hacker" gibi gerekçeler ardına saklanıp seçimlere gölge düşürmeye çalışması kabul edilemez.

Bu nedenle olası bir elektrik kesintisi durumunda, jeneratör ve yedek güç kaynaklarının devreye girmediği her yerde seçimlerin yenilenmesi gerekmektedir. Seçimlerin güvenliği için bugüne kadar canla başla çalışan enerji alanındaki üyelerimiz başta olmak üzere tüm çalışanları göreve çağırıyoruz. Yurttaşlarımızı da oylarına ve demokrasiye sahip çıkmaya davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 HAZİRAN 2015

Türkiye'nin Enerji Endeksi 12 Yıl 4 Ayda Yüzde 223.6 Artarken;
Yalnızca Elektrik Fiyatları ise Yüzde 149 Zamlandı…

AKP İKTİDARINDA ENERJİMİZ TÜKENDİ

Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü'nün (OECD) Enerji Endeksi'ne göre Türkiye AKP iktidarları döneminde enerjide zam şampiyonu oldu. AKP'nin 12 yıl 4 aylık iktidarları döneminde enerji endeksine tüketici fiyatları bazında yapılan zam oranı yüzde 223.6'ya ulaşırken, Türkiye'yi zam oranı yüksekliği açısından ikinci sırada takip eden iflas etmiş bir ülke olan İzlanda'nın bile enerji endeksi artış oranı yüzde 134'de kaldı. OECD ortalamasındaki artış ise yüzde 86.8 oldu.

OECD Enerji Endeksi			
Ülkeler	**2002 Endeks Değeri**	**Nisan 2015 Endeks Değeri**	**Zam Oranı-Yüzde**
Türkiye	41.9	135.6	223.6
İzlanda	51.5	120.6	134.2
Yunanistan	54.6	127	132.6
Estonya	50.5	115.9	129.5
Meksika	63.2	136.7	116.3
Büyük Britanya	55	114.1	107.5
Slovak Cumhuriyeti	55.3	110.9	100.5
Macaristan	51.9	97.4	87.7
Şili	60.3	112.6	86.7

Slovenya	60	111.1	85.2
İrlanda	63.3	112.5	77.7
OECD-Avrupa	**64.7**	**114**	**76.2**
Portekiz	68.6	118	72.0
İspanya	68.2	117.3	72.0
Polonya	64.9	110.6	70.4
OECD-Toplam	**63**	**107.3**	**70.3**
Birleşik Devletler	57.5	96.3	67.5
G7 Ülkeleri	63.4	104.2	64.4
Çek Cumhuriyeti	67.9	110.7	63.0
Lüksemburg	65.2	105	61.0
Finlandiya	69.4	111.6	60.8
İsrail	67.6	107.2	58.6
Fransa	73	115.1	57.7
Almanya	69.7	109.8	57.5
Norveç	59.6	93.3	56.5
İsveç	65.4	99.5	52.1
Hollanda	73.1	110.9	51.7
İtalya	76.3	115.3	51.1
Belçika	69.3	104	50.1
Avusturya	71.4	107	49.9
Kanada	72.6	107.5	48.1
Kore	69.1	99.6	44.1
Danimarka	76.2	105.9	39.0
Japonya	89	118.2	32.8
İsviçre	75.8	96.3	27.0

OECD'nin tüketicilere sunulan tüm enerji kaynaklarındaki ortalama fiyat değişikliklerini gösteren Enerji Endeksi, Türkiye'nin 12 yıl 4 aylık sürede açık ara zam şampiyonu olduğunu gösterdi. AKP'nin iktidara geldiği 2002 yılında 41.9'luk endeks değeriyle en ucuz ülke konumunda olan Türkiye, Nisan 2015 itibarıyla 135.6'lık endeks değeriyle, Meksika'dan (136.7) sonra en pahalı ülke konumuna geldi. Türkiye, Nisan 2015 itibarıyla 117.7 olan OECD ortalama endeksinin 17.9, 107.3'lük OECD'nin Avrupa ülkelerinin ise 28.3 puan üzerinde kaldı. OECD ortalamasının AKP'nin iktidara geldiği 2002 yılında 63 endeks değerine sahip olduğu dikkate alındığında ise; Türkiye'nin enerji endeksinin 12 yıl 4 aylık zaman içinde tüketici fiyatlarıyla yüzde 223.6 zamlanırken, OECD ortalama endeks değerinin aynı dönemde yalnızca yüzde 86.8 artış gösterdiği görülüyor.

Bu verileri görmezden gelen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız ise elektriğin asgari ücret içindeki payının azaldığını söyleyebilmiştir. Ayrıca elektrik fiyatlarına ilişkin olarak da 3'er aylık tarifenin belirlenmesine daha 1 ay varken seçim öncesinde propaganda amaçlı olarak elektriğe zam yapılmayacağını açıkladı. Ancak

son 2 AKP Hükümeti döneminde toplamda yüzde 149'a ulaşan oranda elektriğe zam yapıldı. Böylece 230 kilovat saatlik asgari tüketim için 2007 yılında 36.4 TL ödeyen 4 kişilik aile bütçesinden 2015 yılına gelindiğinde 90.5 TL gidiyor.

AKP iktidara gelmeden hemen önce 2001 kriziyle gerçekleştirilen devalüasyon doğrudan elektrik fiyatlarına aylık zamlar halinde yansıtılmıştı. TEDAŞ verilerine göre, kilovat saat başına 2000 yılında ortalama 4.4 kuruşluk fiyat; 2001 yılında önce 9.5 kuruşa çıkarılmış, 2002 yılında ise 13 kuruşu aşmıştı. Yani AKP iktidara taşınmadan önce elektrik fiyatları 2 yıl içinde 2 kat artırılmıştı. Kemal Derviş'in ekonomi politikalarıyla krizin faturasının halka kesildiği bu dönemde yapılan zamlarla 5 yılını geçiren AKP iktidarı, ikinci seçimine de "zam yapmadık" propagandasıyla girebilmişti.

İkinci kez iktidara geldiğinde ise elektrik dağıtım özelleştirmelerine yönelik olarak yüklü zamlara başladı. AKP Hükümeti, yapılan zamların sorumluluğunu üzerinden atabilmek için de maliyet esaslı mekanizma adı altında otomatik zam dönemini başlattı. Bir ailenin asgari tüketimi üzerinden aylık elektrik faturası işte bu dönemde 36.4 TL'den Temmuz 2011 itibarıyla 62.1 TL'ye yükseltildi. Yani ikinci AKP iktidarında elektrik tarifesi yüzde 70.6 zamlandırıldı. Bu dönemde mekanizma öyle işletildi ki, maliyetler arttığı zaman fiyatlar yükseltildi, ama maliyetler azaldığı zaman fiyatlar indirilmedi. Yine bu maliyet esaslı mekanizma gerekçesiyle önce zam yapılacağı dedikoduları yayılıp; ardından bazı gazetecilere talimatlı sorular sordurulup zam yapılmayacağı bile "müjde"lendi.

AKP'nin 3. Hükümet döneminde dağıtım özelleştirmelerinin tamamlanmasıyla; zamlardan kayıp ve kaçak tahsilatlarına, şirketlere yapılan aktarımlardan halka kesilen faturaların ağırlaştırılmasına, elektrik kesintilerinin yol açtığı isyanlardan çiftçilerin destekleme ödemelerine elektrik şirketlerine olan borçları adına el konulmasına, yatırım plansızlığından 31 Mart'ta 10 saatlik tüm ülke çapındaki elektrik kesintisiyle sistem çöküşüne varıncaya kadar enerji alanında tam anlamıyla "iflas bayrağı" çekildi. 3. Hükümet Dönemi'nde elektriğe yüzde 45.7'lik zam yapılmasıyla Temmuz 2011'de 62.1 TL olan 4 kişilik ailenin asgari aylık elektrik gideri 90 lirayı aştı. Böylece 2007'den bu yana elektriğe yapılan zamlar, kümülatif olarak yüzde 149'a ulaştı. Kayıp ve kaçak bedellerinde öngörülen hedefler doğrultusunda azaltılması gereken bedeller diğer kalemlere aktarılarak faturalara ayrıca gizli zamlar yapıldı.

"Elektriğe zam yapmadık" kandırmacası, "Elektrikte 12.7 milyar dolarlık özelleştirme yaptık" güzellemesi boşa çıkan AKP'nin bugün de elektriğe zam yapılmayacağı açıklamasına sarılmaya çalıştığı görülmektedir. Ancak vatandaş zammı cebinde hissetmektedir.

Günümüzde temel bir insan hakkı olan elektriğin kamu hizmeti anlayışıyla yurttaşlara ucuz, kaliteli ve kesintisiz sunulabilmesi için kamunun yeniden inisiyatifi ele alması gerekmektedir. Bunun için de AKP döneminde tam gaz uygulanan özelleştirme, piyasalaştırma, enerji alanını kar hırsına terk eden politikalara son verilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 HAZİRAN 2015

Temmuz Tarifesiyle Kayıp ve Kaçak Bedelleri Zamlandırıldı; Yeni Tarifeyle Dağıtım Şirketlerinin Hedeflerinin Gizlice Yükseltildiği Ortaya Çıktı…

AKP'DEN GİDERAYAK KAYIP VE KAÇAK RANTI

Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) yayımladığı Temmuz 2015 tarifesi, kayıp ve kaçak hedeflerinin dağıtım şirketlerinin istekleri doğrultusunda yükseltildiğini ortaya çıkardı. Mesken tüketicilerinden 1 kilovat saatlik elektrik tüketimi başına tahsil edilen kayıp ve kaçak bedelleri yüzde 39.5 düzeyinde artırılarak, 3.95 kuruştan 5.52 kuruşa çıkarıldı. Böylece meskenlerde şirketlerin uyması gereken hedef doğrultusunda Ocak ayından bu yana zorunlu olarak yüzde 15 indirilen kayıp ve kaçak bedeli yeniden zamlandırıldı. Zaten bu kayıp ve kaçak indirimini; diğer kalemlerde yapılan artışlar nedeniyle faturasında hissedemeyen yurttaşlardan bu kez de perakende satış hizmet kalemindeki indirimle kayıp ve kaçak hedeflerinde şirketler için yapılan artış saklandı.

Özelleştirmeyi meşrulaştırmak için ortaya konulan en büyük argümanlardan birisi olan kayıp ve kaçak oranlarının azaltılacağı iddiasıyla dağıtım şirketleri için belirlenen 5'er yıllık birinci ve ikinci uygulama dönemini kapsayan kayıp ve kaçak hedeflerinde bugüne kadar 2 kez yükseltmeye gidildi. Bu uygulamanın yasal dayanağının olmamasının EPDK'de yarattığı sıkıntı nedeniyle AKP iktidarı, seçimler öncesinde geçirdiği bir torba yasa ile EPDK'ya hedefleri değiştirme konusunda yetki verdi. Resmi Gazete'de 15 Nisan 2015 tarihinde yayımlanan bu düzenleme Anayasa'ya aykırılık taşıması nedeniyle Anayasa Mahkemesi'nin gündeminde yer almaktadır.

Yüzde 10'luk Kayıp ve Kaçak Hedefi Tarih Oldu

İkinci uygulama döneminin son yılı olan bu yıl için ortalama kayıp ve kaçak oranı EPDK tarafından yüzde 10 olarak açıklanmıştı. TEDAŞ'ın son olarak açıkladığı 2013 yılı verilerini dikkate alarak EMO'nun yaptığı çalışmaya göre, 15 Kasım 2012 tarihinde 5 dağıtım şirketi için yapılan hedef artışlarıyla; Türkiye ortalamasında kayıp ve kaçak hedefi 2013 yılı için yüzde 12'den yüzde 16.2'ye, 2014 yılı için de yüzde 11'den yüzde 14.6'ya, 2015 yılı için de yüzde 10'dan yüzde 13'e yükseltildi.

Özellikle seçimlerden önce Dicle Elektrik şirketi başta olmak üzere kayıp ve kaçak hedeflerinin yükseltilmesi için bazı dağıtım şirketleri yoğun lobi faaliyetleri yürütüyorlardı. EPDK'nın yeni tarifeleri incelendiğinde; kamuoyuna açıklanmadan ve Resmi Gazete'de yayımlanmadan gizli bir şekilde kayıp ve kaçak hedeflerinde yine yükseltmeye gidildiğini gösteriyor.

Hanelerden Aylık 205 milyon TL Tahsilat

2013 yılı verilerine göre mesken tarifesinde yalnızca kayıp ve kaçak dahil olmak üzere çıplak elektrik bedelinin (fon, vergi ve hizmet bedelleri hariç) yüzde 15.78'i düzeyinde olan kayıp ve kaçak bedeli; yeni tarife ile yüzde 21.5'e yükseltildi. Buna göre konut kullanıcıları, 1 Temmuz 2015'den itibaren her 1 kilovat saat elektrik tüketimleri karşılığında 20.12 kuruşluk çıplak elektrik bedelinin yanında 5.52 kuruş kayıp ve kaçak

bedeli ödeyecekler. Bu artış nedeniyle, yalnızca mesken kullanıcılarından, 2013 yılı tüketim düzeyinin 2015 yılında da geçerli olduğunu varsayarsak, bundan sonra aylık 205 milyon TL tahsil edilecek.

Temmuz ayı kayıp ve kaçak zammıyla birlikte; (ortalama 9 aylık kayıp ve kaçak bedeli üzerinden hesaplama yapıldığında) bu yılın ilk 9 aylık dönemi için mesken tüketicileri kayıp ve kaçak dahil çıplak elektrik bedelinin ortalama yüzde 17.6'lık düzeyinde kayıp ve kaçak bedeli olarak ek ödeme yapmak zorunda kalacaklar.

Yine 2013 tüketim düzeyinin geçerli olacağını varsayarsak, ilk 9 aylık ortalama kayıp ve kaçak bedeli üzerinden Ocak-Eylül 2015 döneminde kayıp ve kaçak bedeli olarak mesken tüketicilerinden 1.5 milyar TL tahsil edilmiş olacaktır.

Hedef Değişikliğinin Hanelere Bedeli 318 milyon TL

Temmuz 2015 kayıp ve kaçak zammı, 1 Ekim 2015 tarihli tarifede de aynı düzeyde korunursa; meskenlerden yapılacak kayıp ve kaçak tahsilatı yıllık 2 milyar 130 milyon TL'yi bulacaktır. Bu rakam EMO'nun 2013 yılı verileri ile 2015 kayıp ve kaçak hedefini dikkate alarak yaptığı çalışmada ortaya çıkan 1 milyar 812 milyon TL'lik yıllık bedelden 318 milyon TL daha fazladır.

Hazine ve Çiftçiye de Kayıp ve Kaçak Darbesi

AKP'li vekillerin verdiği kayıp ve kaçak bedellerinin yargı kararıyla iadesini önlemeye yönelik torba yasa teklifinde itiraf edilen 2006-2014 yılları arasında 33 milyar TL'lik kayıp ve kaçak tahsilatı yapıldığına dair bilgi esas alındığında; yıllık ortalama kayıp ve kaçak tahsilatının 3.7 milyar TL olarak gerçekleştiği görülmektedir. Ancak Temmuz 2015 tarifesi ile ortaya çıkan hedef yükseltmeleri nedeniyle yıllık tahsil edilecek tutarın 3.7 milyar TL'yi aşacağı anlaşılmaktadır. Çünkü tüketimin sadece meskenlerden tahsil edilecek rakam 2 milyar 130 milyon TL'yi bulacaktır. Temmuz tarifesiyle kilovat saat başına ödenen kayıp ve kaçak bedeli ticarethanelerde 3.58 kuruştan 4.7 kuruşa, tarımsal sulamada 2.72 kuruştan 3.98 kuruşa, aydınlatmada 4.33 kuruştan 6.04 kuruşa yükseltilirken, orta gerilim sanayi abonelerinde 2.8 kuruştan 2.7 kuruşa, alçak gerilim sanayi abonelerinde 4.13 kuruştan 4.07 kuruşa çekilmiştir. Buradan görüldüğü gibi hanehalkları yalnızca faturaları değil, sokak aydınlatmaları nedeniyle Hazine üzerinden şirketlere aktarım kaynağı olarak kullanılacaklardır.

Ülkemizde AKP iktidarları döneminde maliyet esaslı mekanizma adı altında; enerji maliyetlerindeki artışlar ya da kur artışları gibi her türlü maliyet artışının faturalara yansıtıldığı, buna karşılık maliyetlerdeki azalma ile hedefler doğrultusunda azaltılması gereken kayıp ve kaçak bedellerinin başka kalemlerde artışlar yapılarak yok edildiği otomatik zam mekanizması yürütülmüştür. 31 Mart 2015 tarihinde yaşanan karanlık günün hemen ardından yürürlüğe giren 1 Nisan 2015'ten itibaren geçerli elektrik tarifesinde kayıp ve kaçak hedefinde gerekli olan düşüş, diğer kalemlerde yapılan artışlarla yok edildi. 1 Nisan 2015 tarihinde kayıp ve kaçak tahsilatı azalacak olan şirketlere aktarılan perakende satış hizmet bedeli mesken kullanıcıları için yüzde 25.7'lik zamla 1 kuruşa çıkarıldı. Bu zam, hem enerji alış maliyetlerindeki yüzde 1'lik azalma, hem de kayıp ve kaçak bedelindeki yüzde 2.35'lik indirimle görünmez hale

getirildi. Temmuz tarifesinde kayıp ve kaçak hedeflerinin kamuoyundan gizlenen kararla artırılmasının sağlanmasının ardından perakende satış kalemindeki şişirmeye ihtiyaçları kalmadığı için yeniden düzeltmeye gidildiği anlaşılmaktadır.

EPDK'nın derhal hangi şirketlerin kayıp ve kaçak hedeflerini ne zamandan geçerli olmak üzere artırdığını ve bunun kamuya maliyetini açıklamasını, yapılan bu işlemin derhal geri alınmasını talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 HAZİRAN 2015

EMO'DAN ÖĞRENCİLERE TERCİH KILAVUZU

Elektrik Mühendisleri Odası, üniversite sınavlarına giren öğrenciler için tercih kılavuzu hazırladı. EMO'nun eslek alanlarına giren elektrik, elektronik, elektrik elektronik, elektronik ve haberleşme, kontrol ve biyomedikal mühendisliği bölümlerini seçmek isteyenlere yönelik kılavuzda öğrencilere yardımcı olacak veri ve bilgilerin yanısıra uyarılar da yer aldı.

Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) ve Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından bu yıl üniversite-bölüm tercihi yapacak öğrencilere kılavuzluk edecek veriler arasında yer alan 2013-2014 ve 2014-2015 istatistikleri, öğrencilerin seçim yapma süresinin başladığı 7 Temmuz 2015 tarihi itibarıyla halen açıklanmadı. EMO yayımlanmış olan son istatistiklerden yararlanarak, mesleki alan kapsamına giren bölümlerde okuyan öğrenci ve mezun sayılarını derleyerek, 2015-2016 öğretim dönemine yönelik tercih yapacak öğrenciler için kılavuz hazırladı.

Tercih kılavuzu; EMO'nun mesleki alanlarına giren mühendislik bölümlerinin hangi üniversitelerde hangi adlar altında eğitim verdiğinden kontenjan sayılarına, iş tanımlarından hangi alanlarda faaliyet gösterdiklerine, ücret düzeylerinden iş bulma olanaklarına, üniversite ve bölümlerin müfredatının iş yaşamını nasıl etkilediğinden üniversitelerden alınan diplomaların uluslararası geçerlilik ve denklik durumlarına varıncaya kadar geniş bir çerçevede bilgi sunan bir broşür niteliği taşıyor.

Kılavuzda tercih yapacak öğrencilere; "Kamuoyu baskısına ya da mahalle baskısına göğüs gerin" uyarısı yapılarak, öncelikle öğrencilerin istedikleri ve yeteneklerine uyan bir mesleği seçmeleri gerektiği belirtildi. EMO'nun mesleki alanlarını seçmek isteyenlere yönelik kritik ipucu da kılavuzda şöyle ifade edildi:

> "Kuvvetli bir matematik bilginiz ve yeteneğiniz yanında fen dersleri ile de aranız iyi ise ve ayrıca analitik bir düşünce yapınız varsa bu meslek tam size göre."

Tüketim toplumunun yarattığı mesleki etik değerleri yok sayan yozlaşmaya karşı EMO, mühendisliğin toplumsal yanına vurgu yaparak, mühendislik mesleğini seçecek gençlere yol gösteriyor:

> "Mühendislik mesleğine bakışın salt para kazanma temelinde olmaması gerekmektedir. Mühendis, bilimi kullanarak insanlık ve doğa yararına onu günlük yaşamda insanların hayatını kolaylaştırmak için teknolojiye dönüştürebilen

insandır. Dolayısıyla mühendis, teknoloji ve buna bağlı ürünleri kullanan değil üreten nitelikte insanlar olmalıdırlar."

EMO Tercih Kılavuzu/2015-2016 broşürü ve eklerine emo.org.tr adresinden ulaşabilirsiniz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 TEMMUZ 2015

CASUS DEVLET İSTEMİYORUZ!

Ülkemizde yasadışı telefon dinlemeleri, elektronik takipler, sahte deliller, fişlemeler nedeniyle tartışmalara yol açan "gözetim/denetim toplumu ve kişisel hak ihlalleri" konusu, İtalya merkezli Hacking Team adlı şirketin verilerinin sosyal medyada açığa çıkarılmasıyla başka bir boyuta taşındı. Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 2011 yılından beri bu şirketle iş ilişkisi içinde olduğu, bu yıl da şirketle sözleşmenin uzatılmasına yönelik girişimlerde bulunulduğu, "Paralel" tartışmalarının ardından bu yazışmaları yapan polis memurları ve e-posta adreslerinin değiştirildiği, uzaktan kontrol sistemi denilen yasadışı bir yöntemin Türkiye'de kullanıldığı ortaya çıktı.

İtalya merkezli Hacking Team (Hack'leyen Takım) adlı şirketin ele geçirilen sosyal medya hesabının adı "Hacked Team" (Hack'lenen Takım) olarak değiştirilerek, bu hesap üzerinden tüm dünyaya yayılan gönderilerle; resmi kurumların da içinde olduğu kuruluşlara casus yazılımlar, virüsler pazarlandığı belgelerle açıklanmış oldu. Şirkete ait 400 Gigabyte'ın üzerinde veri paylaşımı içinde Türkiye'nin Emniyet Genel Müdürlüğü aracılığıyla bu şirketle yaptığı anlaşma ve yazışmalara ilişkin bilgiler de yer aldı. Böylece AKP iktidarı döneminde "askeri vesayetten kurtulma" görüntüsü altında inşa edilen otoriter devlet yönetiminin yeni bir parçası deşifre oldu. AKP'nin Fethullah Gülen Cemaati ile girdiği kavganın ardından "Paralel Örgüt" iddiasıyla ifşa ettiği ve "kendisinin kandırıldığı" imajıyla yasadışı süreçlerden uzak göstermeye çalıştığı, faşizan yönetimin altında işletilen "gözetim/denetim toplumu" kurgusunun bir ayağının RCS (Remote Control System) denilen Uzaktan Kontrol Sistemi olduğu ortaya çıktı.

RCS, hedef kullanıcıya gönderilen bir e-postanın ekinde yer alan başka bir dosyanın içine gizlenerek gönderilebilmekte; e-postayı alan kişi ekteki dosyayı açtığında bilgisi olmadan sistemine kurulabilmektedir. Bu yazılım, belirlenen hedef kullanıcıların bilgisayarlarına ya da telefon/tablet gibi akıllı cihazlarına uzaktan yerleştirilerek; cihazların içindeki dosyalar kopyalanabilmekte, cihazlara sahibinin bilgisi dışında dosyalar yüklenebilmektedir. Sahte delil yaratabilen bu yazılım, bizzat yerleştiği cihazın mikrofon, kamera gibi sistemlerini uzaktan yapılan istemler doğrultusunda da kullanabilmektedir. Kullanıcının e-postalarından girdiği İnternet sitelerine, konum bilgisinden kişisel parola ve hesap bilgilerine varıncaya kadar tüm iletişim bilgileri ele geçirilebilmektedir. Hatta belli bir konuma gelindiğinde dinleme ve izlemenin başlatılması talimatı da verilebilmektedir.

Ortaya çıkan bilgilerden bu şirketle ilişkilerin 2011 yılından beri devam ettiği, şirketle yapılan yazışma ve şirketten taleplerin 17 Aralık yolsuzluk dosyalarına ilişkin süreçte arttığı, Emniyet Teşkilatı'nda AKP'nin Cemaat'i temizleme ve kadrolaşma girişiminin ardından da bu şirketle ilişkilerin yeni bir e-posta ve yeni polis görevlileri aracılığıyla sürdürüldüğü, sona eren sözleşmenin yenilenmesi için Şubat 2015 tarihinde girişimlerde bulunulduğu anlaşılıyor. Tüm bunlar, AKP'nin "Paralel Örgüt" suçlamasıyla şikayet ettiği gözetim ve denetim uygulamalarını yasadışı da olsa kullanmaktan imtina etmediğini göstermesi açısından manidardır. Özellikle sipariş edilen dosyalar arasında göze çarpan "BerkinElvan.docx" dosyası ile, Gezi Direnişi'ni "AKP'ye Darbe" yaftasıyla yasadışı göstermeye çalışan iktidarın, bu direnişin ve topluma uygulanan acımasız şiddetin sembolü olan Berkin Elvan konusunda duyarlı kesimleri hedef aldığı anlaşılıyor. Özellikle iktidar temsilcilerinin de kullandığı "Kabataş'taki deri eldivenli üstü çıplak adamların, başı örtülü kadına saldırmalarından camide içki içilmesine" varan kışkırtmaya dönük yalanlar dikkate alındığında; casus yazılım aracılığıyla kirli propagandanın sürdürülmek istendiği düşünülmektedir.

Mevcut dinleme ve izlemeye ilişkin yasal mevzuata göre ancak hakim kararıyla veya izinli bir biçimde Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı tarafından dinleme yapılabilir. Kişilerin bilgisayarlarına ve benzeri cihazlarına uzaktan sızma, belgelerini inceleme yetkisi yasal değildir. Yani sızan bu belgelere göre; suçlularla mücadele için var olan Emniyet Genel Müdürlüğü, yasadışı bir yöntem kullanarak suç işlemektedir.

Bu yazılım hangi amaçla satın alınmış, nerelerde kullanılmış, kimler hedef alınmıştır? Bugüne kadar bu tür yazılımlar için ne kadar harcama yapılmıştır? AKP'nin kadrolaşma konusunda gösterdiği hızı, ortaya çıkan bu belgeler için de göstermesini ve derhal bir açıklama yapılmasını; sorumluların yargı önüne çıkarılmasını talep ediyoruz.

Ülkemizin ve insanlarımızın elektronik iletişim ve kullanım özgürlüğünün garanti altına alınabilmesi için virüs ve casus yazılımlara karşı görece çok daha korunaklı olan özgür yazılım tabanlı sistemlere hızla geçiş yapılmasını öneriyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 TEMMUZ 2015

TBMM'ye Araştırma Komisyonu Çağrısı...

KATLİAMLARIN GERÇEK FAİLLERİ VE AZMETTİRİCİLERİ ORTAYA ÇIKARILSIN

Sosyalist Gençlik Dernekleri Federasyonu (SGDF) üyelerinin, "Kobane'nin yeniden inşasına katılmak" için gittikleri Şanlıurfa'nın Suruç İlçesi'nde, bugün (20 Temmuz 2015) basın açıklaması yaptıkları sırada uğradıkları terör saldırısını kınıyoruz. Canice gerçekleştirilen, ilk belirlemelere göre 30 gencimizin hayatını kaydettiği ve 100'den fazla kişinin yaralandığı saldırıyı gerçekleştirenler, toplumsal barış ve özgürlük taleplerini susturamayacaklardır.

AKP'nin Suriye'de rejim karşıtı cihatçı gruplara sağladığı destek çerçevesinde MİT'in kiraladığı tırlarla Suriye'ye taşınan ağır silahlar ve patlayıcılar yalnızca Suriye ve Irak'ta

kullanılmamıştır. Bu silah ve mühimmatların zaman zaman Türkiye'deki "hedefler" için de kullanıldığından hiç şüphe yoktur. Reyhanlı'da 11 Mayıs 2013 tarihinde düzenlenen saldırı ve seçim öncesi HDP mitingi sırasında Diyarbakır'ı hedef alan katliama bugün de Suruç saldırısı eklenmiştir.

Ne yazık ki ülkemizin Suriye ve Irak sınırı bu terör gruplarının lojistik merkezlerine dönüşmüştür. İnsani yardıma muhtaç mültecilerin bile geçmesine izin verilmeyen sınır, silahlı gruplar tarafından rahatlıkla aşılmaktadır. Hatta yaralı teröristlerin tedavileri tüm dünyanın gözü önünde Türkiye'de yapılmaktadır. Muhalif öğrencilerin bile fişlendiği, izlendiği, yargı süreçleriyle yıpratılmaya çalışıldığı bir Türkiye'de, silahlı grupların bu kadar rahat hareket edebilmelerinin izahı yoktur.

AKP iktidarlarının Suriye ve Irak'ta ülkemizi iç savaşın bir parçası haline getiren dış politikasının faturası, terör saldırılarıyla yurttaşlarımız tarafından ödenmektedir. Emperyalizmin tehlikeli oyunlarına paralel olarak AKP'nin izlediği mezhepçiliğe dayalı, çatışmacı ve her türlü provokasyona açık Ortadoğu politikası, ülkemizi bir felaketin eşiğine kadar getirmiştir.

TBMM'yi Göreve Çağırıyoruz

AKP İktidarı döneminde Hrant Dink cinayeti ile başlayan ve son olarak Suruç'ta yaşanan saldırı ile devam eden katliamların gerçek failleri, planlayıcıları ve azmettiricileri ortaya çıkarılıp, yargılanmamıştır. AKP eliyle yürütülen "toplum mühendisliğinin" bir parçası olan bu katliamların faillerinin yargılanması için, TBMM'de acilen bir araştırma komisyonu kurulmalıdır. Toplumsal barışın yeninde sağlanması için sis perdesinin aralanması zorunludur.

Başta Sosyalist Gençlik Dernekleri Federasyonu üyeleri olmak üzere tüm yurttaşlarımıza başsağlığı diliyoruz. Saldırıdan yaralı olarak kurtulan gençlerimize şifa dilerken, bölgenin barışa kavuşmasıyla birlikte güvenli bir biçimde Kobane'deki çocuklara oyuncak ve umut götürmeye devam etmelerini umut ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
20 TEMMUZ 2015

CASUS YAZILIM KULLANMAK ANAYASAL SUÇTUR!

5 Temmuz 2015 tarihinde İtalya yazılım şirketi Hacking Team'in kirli dosyaları 400 gigabytelık veri ortalığa saçıldı. Belgeler, şirketin çeşitli devletlere kullanıcı bilgisayarlara erişen casus yazılım sattığını belgeliyordu.

Belgelere göre Hacking Team'in aktif müşterileri arasında 21/06/2011 tarihinden bu yana şirketin RCS (Remote Control System – Uzaktan Kontrol Sistemi) yazılımını kullanan Emniyet Genel Müdürlüğü (EGM) de vardı ve şirkete 440 bin Euro ödeme yapılmıştı. RCS, hedeflenen kullanıcıların bilgisayarlarına ya da telefon/tablet gibi akıllı cihazlarına uzaktan yerleştirilerek bu cihazların uzaktan kontrol edilebilmesine, cihazların içindeki dosyaların kopyalanabilmesine, cihazlara sahibinin bilgisi dışında dosyalar yüklenebilmesine olanak sağlayan bir casus yazılımdır. RCS, hedef kullanıcıya gönderilen bir e-postanın ekinde yer alan dosyanın içine gizlenerek gönderilebilmekte ve e-postayı alan kişi ekteki dosyayı açtığında bilgisi olmadan sistemine kurulabilmektedir.

Bir hukuk devletinde, tüm devlet kurumları yürürlükte olan kanunlar çerçevesinde hareket etmek zorundadır. Halbuki, EGM'nin casus yazılım kullanımı Türkiye Cumhuriyeti kanunlarına aykırıdır. Yasalarımız, iletişimin izlemesini ancak mahkeme kararıyla izin vermektedir ve izleme şüphelinin iş yeri ile sınırlıdır. Bilgisayar kullanıcılarının casus yazılımlarla takibi bu sınırın aşılmasıdır. Bu yolla, sahte delil yerleştirilebilmekte, kişiler tüm iletişimi izleyebilmektedir. Türk Telekom'un iletişimi izleme amacıyla ihale çıktığı bilinmekte, bilişim STK'ları olarak kamuoyunun dikkati daha önce çekilmişti. Bu şekilde casus yazılım kullanmak, Anayasa suçudur. Bu uygulamaya son verilmeli ve kimlerin casus yazılımla izlendiği açıklanmalı, ilgililer için soruşturma açılmalıdır. Kişisel veriler yasa tasarısı, özgürlükçü bakış açısıyla ve sivil toplumun katkılarıyla, yurttaşı devlete karşı koruyan bir bakış açısıyla yasalaşmalıdır.

Yurttaşlar Kendilerini Korumalıdır!

Güvenli internet, kullanıcıların internet erişiminin çeşitli filtrelerle engellenmesi demek değildir. Güvenli internet için kullanıcıların öncelikle bilgisayarlarına izinsiz giren ve iletişimlerini izleyen kişi ya da kuruluşlara karşı korunması gerekmektedir. Gerekli yasal düzenlemeler yapılmalı, ve vatandaşlar geniş bir bilgilendirme kampanyası ile haberdar edilmelidir.

Son yıllarda ortaya çıkan belgeler, hükümetlerin ve şirketlerin çeşitli amaçlar doğrultusunda internet kullanıcılarını sürekli bir şekilde gözetlediğini göstermektedir. Birçok kullanıcının "saklayacak bir şeyim yok" diyerek bu gözetime tepkisiz kalmasına karşın gözetim, başta siyasal olmak üzere özgürlükleri tehdit etmektedir. Wikileaks'ten, Snowden'dan ve en son Hacking Team'den sızan belgelerden gözetimin başlıca hedefinin siyasi muhalifler olduğu anlaşılmaktadır. Aktif olarak siyasetin içinde olunmasa bile, gözetimin olağanlaştırılması ve içselleştirilmesi, kullanıcıların kendilerini özgürce ifade etmesini zorlaştıracak ve engellenen sitelerin yerini otosansür alacaktır. İnternetin daha demokratik bir toplumun temeli olacağını tahayyül ederken, internet tam tersine dönüşmektedir. Gözetimden uzak güvenli erişim tüm internet kullanıcılarının hakkıdır.

Kişisel veriler hakkındaki ulusal ya da uluslararası kanunların yetersiz kaldığı veya uygulanmadığı durumlara karşı tüm internet kullanıcılarının bu haklarını ısrarla savunması gerekmektedir.

Hangi işletim sistemi, hangi yazılım kullanılırsa kullanılsın kötü niyetli yazılımlara karşı %100 güvenlik yoktur. Ancak https://prism-break.org/tr/ adresinde önerilen Özgür Yazılımlar'la en azından bilgisayarların, tabletlerin ve akıllı telefonların ele geçirilmesi ve izlenmesi zorlaştırabilir.

Tüm internet kullanıcılarını önce internette gözetime karşı duyarlı olmaya, sonra da özgür olmayan işletim sistemleri ve yazılımlar yerine GNU/Linux ve özgür yazılımlarla bilgisayarlarını güçlendirmeye davet ediyoruz.

Özgür Yazılım, özgürleştirir!

ALTERNATİF BİLİŞİM DERNEĞİ-ANKARA BAROSU BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-DEMOKRAT BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ-İNTERNET TEKNOLOJİLERİ DERNEĞİ-İNTERNET YAYINCILARI DERNEĞİ-KORSAN PARTİ TÜRKİYE HAREKETİ-LİNUX KULLANICILARI DERNEĞİ-PARDUS KULLANICILARI DERNEĞİ-SANSÜRESANSÜR-TÜM İNTERNET DERNEĞİ

27 TEMMUZ 2015

Taner Yıldız'ın demokratik değerlerden nasibini almamış, siyasi ahlaktan yoksun açıklamasını kınıyoruz…

AKP KARANLIKTAN MEDET UMUYOR

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız, AKP iktidarının karanlık yüzünü ortaya koyan pervasız bir açıklama ile seçmenlerin yüzde 13'ünü oluşturan HDP'ye oy veren yurttaşları açık bir şekilde tehdit etmiştir. "İster erken seçim olsun isterse olmasın HDP'ye verilen emanet oyların önemli bir kesimin ortadan kalkacağına inanıyorum. Hele hele 3 gün elektriksiz kaldığında bunu doğru değerlendireceğine inanıyorum" sözleri Yıldız'ın demokratik değerlerden nasibini almadığını ve siyasi ahlaktan dahi yoksun olduğunu açıkça göstermektedir.

Bugüne kadar AKP'ye oy vermeyen köylere, ilçelere hizmet götürmeyen; işçileri işsizlik tehdidiyle miting meydanlarına taşıyan; kamunun kaynaklarını kullanarak yaptığı makarna ve kömür dağıtımına indirgenmiş sosyal yardımlarla yoksulluğu oya tahvil etmeye çalışan; borç ekonomisiyle "istikrar" tehditleri savurarak seçmen iradesine ipotek koyan AKP, 7 Haziran'da tek başına iktidar olanağını yitirmesinin ardından şiddet ortamından medet ummaktadır. IŞİD'e karşı mücadele görüntüsü altında toplumun çeşitli kesimlerine yönelik operasyonlarıyla ülke çapında terör ortamı yaratılmasına katkı sağlayan AKP, meşruluğu tartışmalı olan geçici bir hükümet eliyle sandıkta sağlayamadığı tek başına iktidara ulaşma hevesi içindedir. Bu anlayış terör ve şiddetle korku toplumu yaratarak oy devşirmeye çalışmaktadır.

Soma'dan Ermenek'e madenci cinayetlerinden yüzü dahi kızarmayan, tüm ülkeyi 31 Mart'ta karanlıkta bırakmışken koltuğunda oturmaya devam eden Enerji Bakanı Taner Yıldız, bugün insan hakları başta olmak üzere çağdaş ve demokratik tüm değerleri yok sayarak HDP'ye oy veren seçmenleri elektriksiz bırakarak, "terbiye edebileceğini" sanmaktadır.

Öncelikle elektrik bir kamu hizmetidir ve hiçbir siyasal iktidarın "babasının malı" değildir! Bugünün dünyasında temel bir insan hakkı olarak kabul edilen elektriği oy malzemesi olarak kullanmayı amaçlayan AKP, maliyet bazlı fiyat mekanizması düzenlemesiyle önce elektrik zamlarını meşrulaştırmaya çalışmış; seçim dönemlerinde ise çeşitli manipülasyonlarla elektrik fiyatlarına müdahale etmiştir. Dicle Elektrik'in özelleştirilmesinin ardından şirketin kayıp ve kaçak hedeflerinin yükseltilmesi için yöneldiği elektrik kesintileri karşısında çiftçilerin tarımsal desteklemelerini şirket adına gasp etmek dahil olmak üzere elektrik hizmetinin kendi çıkarları doğrultusunda sunumunu organize etmektedir. Elektrik dağıtım özelleştirmeleri başta olmak üzere özelleştirme ve ihalelerde yandaş ilişkilerini gözeten AKP'nin Enerji Bakanı Yıldız, sanki elektrik fiyatlarının 3 aylık dönemlerde düzenlendiğini bilmiyormuş gibi her ay "Bu ay da elektriğe zam yok" açıklamalarıyla elektriği siyasi çıkar malzemesi olarak kullanmaktadır. Ancak son yaptığı kaygı verici açıklama, AKP'nin siyasi çıkarı için her türlü yola başvurabileceğini göstermiştir.

Yıldız açıklamasını sözlerinin çarpıtıldığını ileri sürerek savunmaya kalkmıştır. "Benim dediğim üç gün elektriksiz kalsınlar, terbiye olsunlar demek değil" diyen

Yıldız, sözlerini geri alsa bile bu ayıbın üstünü örtemez. Yıllardır halkı nükleer santral kurulumuna ikna etmek için karanlık gezdirilmiştir. Şimdi de AKP'nin tek başına iktidarını yeniden kurmak için en temel insan hakkı olan elektrik hizmetini kesmekle halkın tehdit etmesi kabul edilemez. Yurttaşların iradelerine ağır bir hakaret içeren bu vahim açıklamayı yapan Enerji Bakanı'nı kınıyor ve derhal istifaya davet ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 AĞUSTOS 2015

BARIŞ İÇİN SİLAHLAR SUSSUN!

Ülkemizde giderek tırmanan şiddet ortamı kaygıyla izlenmektedir. Her gün almaya başladığımız yeni acı haberlerle üzüntümüz katlanmaktadır. AKP Hükümeti'nin Ortadoğu politikasının sonucunda bir taraftan ülkemiz IŞİD'in başını çektiği vahşi bir terör ortamına çekilmiş; diğer taraftan Kürt Sorunu yeniden silahların konuştuğu bir dönemece sokulmuştur.

Yaratılan kaos ortamı, hem sınır ötesi hem de ülke içinde yaşanan çatışmalar ve misilleme eylemleriyle büyümektedir. Öncelikle yaşamını yitiren tüm yurttaşlarımızın ailelerine başsağlığı diliyoruz.

Bir yandan koalisyon görüşmeleri yapılırken, bir yandan da savaş ve çatışmayla, olası bir erken seçimin sonuçlarını belirleme çabası içine giren AKP, şiddet ve terör ortamından beslenmeye çalışmaktadır. Ne yazık ki ülkemizin insanları kontrolsüz güç sevdasındaki AKP'nin tek başına iktidar hevesine kurban edilmektedir.

Derinleştirilmek istenilen çatışma ve savaş ortamına en etkili yanıt; toplumun tüm kesimlerini içine alacak barışı savunan bir karşı duruş olacaktır. Barışçıl, siyasal mücadele yürüten muhalefet odaklarına karşı AKP'nin iktidar gücüyle yaptığı baskıya son verilmesi için hem halkın oylarıyla TBMM'ye seçilen milletvekillerine, tüm demokratik örgütlere, hem de yurttaşlarımıza görev düşmektedir.

Diğer taraftan siyasal düzlemde yüzde 10'luk baraj karşısında başarı elde edilmişken, PKK'nın silahlı eylemleriyle siyasal çözüm arayışları da çıkmaza sokulmaktadır. Kürt sorununun çözümü için her türlü silahlı eyleme son verilerek, barışçıl çözüm arayışları derhal başlatılmalıdır.

"Savaş mı barış mı?" tarihi dönemecinde, savaş çığlıklarına karşı eşit yurttaşlık temellinde bir arada yaşamı ve barışı savunmanın zamanıdır. Irk/etnik köken, din/mezhep ayrımına dayalı çatışmaya karşı halkların kardeşliği anlayışı ile eşit, özgür, demokratik, laik ve bağımsız bir Türkiye için mücadelenin zamanıdır. Yaşanan tüm şiddet eylemlerini ve çatışmayı büyütecek girişimleri kınıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 AĞUSTOS 2015

AKP MADEN CİNAYETLERİNİN BAŞ SORUMLUSU

2003 yılında çıkarılan yönetmeliğe 2015 tarihinde 2020 yılına kadar erteleme getiren AKP iktidarı maden cinayetlerinin baş sorumlusu olduğunu ilan etti.

Parlayıcı patlayıcı madde bulunan iş yerlerinde kullanılan aletlerle ilgili kısa adı ATEX olan 30 Haziran 2003 tarihinde çıkarılıp, yürürlük tarihi 31 Aralık 2003 olarak belirlenen yönetmelik 4 Ağustos 2015 tarihli Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile 2020 yılına ertelenmiştir. Bu kararname yönetmeliğin 12 yıldır uygulanmadığının itirafıdır ve yaşanan kazaların nedenlerine bakıldığında da yönetmeliğin uygulanmasını sağlamayan AKP iktidarının maden cinayetlerinden sorumlu olduğunun belgesidir. Bu süre zarfında hiçbir erteleme ve düzenleme yapılmaksızın madenlerin bu yönetmeliğe uymamasına göz yumulmuştur.

Soma ve Ermenek gibi büyük maden cinayetlerinin ardından toplumdaki duyarlılık nedeniyle yapılan denetimlerde madenler kapatılmak zorunda kalınmıştır. Bu da AKP iktidarına bir taraftan işsizlik, diğer taraftan kömür üretiminde sıkıntı ve kömür yardımlarında aksama olarak yansımıştır. Kömür madenlerindeki yandaş şirket örgütlenmesi nedeniyle de baskı altında kalan geçici hükümet eliyle, erken seçim öncesinde bu kararname ile bir taşla 3 kuş vurulmak istenmekte; ancak asıl vurulan yoksul ve emekçi kitleler olmaktadır.

Çıkarılan kararname ile yalnızca 2020 yılına kadar yönetmeliğin uygulanmaması ertelenmemekte, aynı zamanda bu süre zarfında mevcut güvenlik açısından tehlikeli teçhizatlarla madenlerin çalıştırılmasına "sorumluluk işverende" olmak üzere izin verilmektedir. Öncelikle çalışanların can güvenliği, sorumluluk devriyle çözülebilecek bir konu değildir. "Madencileri ölüme göndermek" anlamına gelen böyle bir izni vermek hiçbir siyasal iktidarın yetki alanına da giremez. Tam tersine Anayasa'nın 49. Maddesi'nde; devlete çalışma yaşamını geliştirmek için çalışanları korumak, çalışmayı denetlemek için gerekli önlemleri almak ödevi verilmiştir.

Yine kararnamenin ikinci düzenlemesi ile sanki mevcut teçhizat denetleniyormuş görüntüsü yaratılarak, 12 yıldır zaten uygulanmayan yönetmeliğe maden işletmeleri için geçiş süreci öngörülmektedir. 2 yıl içinde maden işletmeleri durum tespit ve değerlendirme raporu alarak mevcut teçhizatlarını 2020 yılına kadar kullanacaklardır. Yani 2 yıllık süre bütünüyle denetim dışı bırakılmaktadır. Görüldüğü gibi yalnızca bir erteleme değil, denetimi bile ortadan kaldıran bir içerikle kararname hazırlanmıştır.

Exproof denilen bu malzemelerin çok pahalı olduğu ve sahtesinin de piyasada fazlaca bulunduğu dikkate alındığında, söz konusu 5 yıllık ertelemenin de uzatılacağına ne yazık ki kesin gözüyle bakılmaktadır. Çünkü ilk olarak 1994 yılında çıkarılan ATEX yönetmeliklerine yıllardır uyum sağlanamamıştır.

Bu pahalı teçhizatın, ülkemizde ucuz ve yerli üretimi için planlı bir adım atılmamıştır. Ülkemiz çoğu alanda olduğu gibi bu alanda da bir ithalat pazarına dönüşmüştür. Yerli üreticiler de uzun yıllar boyunca TSE belgeleri ile süreci yönetmeye çalışmışlar ama ithalatı engelleyecek bir girişim oluşmamıştır. ATEX alanında Türkiye Taşkömürü Kurumu'nun (TTK) malzeme üretme ve onanmış kuruluş yetkisi almak için verdiği çaba sonuçsuz kalmıştır.

Türkiye'de biri TSE olmak üzere akredite uygunluk değerlendirme belgesine sahip 5 şirket bulunmaktadır. Bu şirketlerin de personel yeterliliği tartışmalı durumdadır. Bu konuda TÜRKAK'a yaptığımız bilgi edinme başvuruları sonuçsuz kalmaktadır. TÜRKAK'ın da sadece akreditasyon ve belge yenileme aşamasında kontrol yaptığı ve dış uzman olarak adlandırılan muayene elemanlarının yeterlilikleri konusunda gerekli özeni göstermediği görülmektedir. Bu alanda parayla alınan raporlara ilişkin geçmiş dönemdeki eleştiriler dikkate alındığında; güvenilirlikten uzak yabancı muayene kuruluşlarından belge alma imkanı da bulunmaktadır. Yani bu belgenin güvenilir kuruluşlardan alınmasına yönelik bir sınırlamaya bile gidilmemiştir.

Bakanlar Kurulu'nun, 19 Aralık 2014 tarihinde Sanayi Bilim ve Teknoloji Bakanlığı'nda yapılan "Makina Teknik Komitesi (MAKTEK) 94/9/AT (ATEX) Alt Çalışma Grubu" toplantısında Amasra'da kömür madenleri olan bir firmanın Çin üretimi alet kullanımı nedeniyle kapatılmasını gündeme getirerek muafiyet talep etmesinin ardından bu kararnamenin çıkarılması da manidardır. AB, değiştirilen ATEX Direktifi için Nisan 2016 tarihine kadar üye ülkelere süre tanımıştır. Yani zaten Türkiye'nin söz konusu standartları da yenilemesi gerekirken, yönetmelik değişikliği bir kenara bırakılıp alelacele maden işletmelerini parasal yükten kurtaracak bir kararname çıkarılmıştır.

Derhal bu kararname geri çekilmeli, ATEX standartlarına uyumlu teçhizatın kullanımının sağlanması can güvenliği açısından vazgeçilmez bir zorunluluk olarak yaşama geçirilmelidir. Bu teçhizatın ucuz ve kaliteli olarak üretimi için de TTK başta olmak üzere ilgili kuruluşlar harekete geçirilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
11 AĞUSTOS 2015

Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı dağıtım şirketlerine teşvik öngörürken, elektrik tüketicilerine yeni vergiler yağdırıyor…

ENERJİ VERİMLİLİĞİNE TRAJİKOMİK PLAN

Avrupa Parlamentosu'nun 2012/27/EC sayılı AB Direktifi ve 25 Ekim 2012 tarihli Konsey kararı uyarınca hazırlanan Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı'nda Türkiye'de var olmayan kurumlara yer verildi. Geçmişte bile var olmamış kurumlara atıf yapılması; ne yazık ki enerji verimliliğinin kağıt üzerinde ve göstermelik olarak yürütüldüğünü ortaya koydu. Verimliliğin altından ise yine şirketlere teşvik ve tüketicilere vergiler yoluyla cezalandırma çıktı.

Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü bünyesinde yürütülen çalışmalar kapsamında Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı, 27 Temmuz 2015 tarihinde görüşe açıldı. Taslağı inceleyen EMO, içeriksel olarak değerlendirme bir yana şekilsel olarak dahi bir plan özelliğinin var olmadığını tespit etti. EMO'nun konuya ilişkin tespitleri şöyle:

Olmayan Kurumlar: Elektrik Kaynak Etüdü Genel Müdürlüğü ve Kalkınma İdaresi diye bir kurum yokken, bu kurumun ikincil mevzuatta bir tadil tasarısı hazırladığı belirtiliyor. Başka bir bölümde ise Elektrik Enerjisi Kaynak Etüt ve Geliştirme İdaresi

Genel Müdürlüğü'nden söz ediliyor. Enerji Yönetimi Enstitüsü ve Enerji Enstitüsü gibi yerleşik kurumların enerji yöneticilerine ait sicillerin "akran değerlendirmelerini" yaptığı belirtiliyor. Olmayan bir kurumun yerleşikliğinden söz edecek kadar ileri giden bu cümlede "akran değerlendirmesi" gibi çeviri bozukluğu da dikkat çekiyor. "Enerji etütçüleri" gibi Türkçede yer almayan bir unvandan söz ediliyor. Dağıtım şirketleri, şebeke operatörleri olarak çeviri diliyle taslakta yer alıyor.

Sehven Yanlışlar: Enerji açığı 2012 yılı için 52 milyar dolar yerine 52 milyon dolar olarak yer almış. Sayfaların üst bölgesinde Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı yerine bir bölümden sonra Ulusal Enerji Verimliliği Strateji Planı ifadesi kullanılmış. Enerji Kaynakları ve Enerjinin Kullanımına Yönelik Enerji Verimliliğinin İyileştirilmesi Yönetmeliği'nin ismi de yanlış yazılmış.

Sağlıksız Veriler: Dağıtım ve iletim kayıplarının gelişmiş ülkelerde ortalama yüzde 6'nın altında kaldığı ifade edilirken, Türkiye için herhangi bir yıl belirtilmeden yüzde 14.4 oranı veriliyor. Grafikte bu oran yüzde 20'ler civarında ve eylem planında dikkate alınan 2013 yılı verilerine bakılırsa yalnızca dağıtım sisteminde kayıp ve kaçak oranının yüzde 17.91, iletim kayıplarının yüzde 2.4 olduğu görülüyor.

Yine Dağıtım Şirketlerine Teşvik

Eylem Planı Taslağı elektrik hizmetinin üretim ve sunumu açısından içeriksel olarak incelendiğinde ise oldukça yetersiz kalmaktadır. Verimlilik için öncelikle elektrik üretim, iletim ve dağıtım aşamalarında kayıpların önlenmesi gerekmektedir. Eylem planına konulan ise yine şirketlere yönelik teşvik mekanizmasıdır. EMO'nun içeriksel bazı tespitleri de şöyle:

-Taslakta "Enerji iletiminde ve dağıtımda verimliliğin sağlanması önündeki temel engeller; işletmede enerji verimliliğini teşvik eden cezalandırıcı bir modelin bulunmayışı ve elektrik şebekesindeki teknik olmayan engellerin çokluğudur" denilmektedir. Oysa tarife ve hedef sistemi içerisinde kayıp ve kaçak oranları üzerinden şirketlere "teşvik ve ceza" içeren mekanizma yürürlüktedir. Bu sistem, yararlı olup olmadığı bir yana, kayıp ve kaçak hedeflerinin yükseltilmesi nedeniyle şirketler için sürekli teşvik mekanizmasına dönüştürülmüştür ve ikinci bir teşvik mekanizmasıyla yeni aktarımlar yapılması kabul edilemez. Ancak taslakta kayıp ve kaçak hedefleri ya da enerjinin üretim ve sunumundaki verimlilik projelerine ilişkin hedef ya da öngörüye rastlanmamaktadır.

-Özelleştirmelerin ardından yapılan yatırımlar ile kayıp ve kaçak bedelleri üzerinde büyük şaibeler oluşmuştur. Yatırım bedelleri faturalar yoluyla tahsil edilmekte olup; özelleştirmelerin ardından bu bedel 3.1 kat artmış olmasına karşın kayıp ve kaçak verileri dahi açıklanamaz noktaya gelinmiştir. Yatırımlara ilişkin yeterli bir denetim yapılmamaktadır. Denetim yapılmayan ve sonuçların değerlendirilmediği bir ortamda eylem planı ile "çok ciddi yatırım yapılmasına" odaklanılmaktadır.

Vergilerle Tüketim Cezalandırılacak

-Taslağa göre 2016 yılında düzenlenip 2017 yılında yürürlüğe girmek üzere Ulusal Enerji Verimliliği Fonu'na aktarılmak üzere yeni bir Elektrik Vergisi getirilecektir ve bu vergi meskenler için megavat saat başına 3 Dolar (ticari kullanımların iki

katı) planlanmaktadır. Elektrik fiyatlarında artış getirecek bu uygulamayla elektrik kullanımının azaltılacağı savunulmaktadır. Bu düzenleme temel bir ihtiyaç maddesi olan elektrik kullanımı üzerinden tüketicileri cezalandırmaya dayanmaktadır. Elektrik kullanımının gelişmişlik seviyesi olduğu ve asıl tartışılması gerekenin enerji yoğunluğu olduğu göz ardı edilmektedir.

-Enerji yoğunluğu konusunda 2012-2013 Strateji Belgesi'ndeki 2023 yılına kadar enerji yoğunluğunu yüzde 20 azaltmak üzere talep tarafına ilişkin önlemlerin geliştirileceği hedefi ile yetinilmektedir.

-Sokak aydınlatmaları ile ilgili önlemlere ilişkin somut bir eylem planına yer verilmemiş olması da önemli bir eksikliktir.

-İkinci bir vergi olarak iklim değişikliği vergisi gündeme getirilmektedir. Ticari kullanıcılardan alınacak olan bu vergi, elektrikte megavat saat başına 8 Dolar, doğalgazda 3 Dolar olarak öngörülürken, uygulanacak enerji verimliliği planlarıyla da kademeli indirimlere gidilebileceği ifade edilmektedir.

Göstermelik Çalışma

Öncelikle adının başında "ulusal" yer alan enerji verimliliği eylem planı, gerçekten ülkemizin mevzuatını, uygulamalarını ve kurumlarını bilen kişi ya da kurumlar tarafından yapılmaya çalışılmalıdır. Çalışanların enerjisinin de verimli kullanılması gerektiği unutulmamalıdır. Ayrıca hazırlanmış bir taslağa görüş almak yerine taslağı oluşturmadan önce ilgili kurumların önerilerinin alınması daha işlevsel olacaktır. Taslak bu haliyle AB koşulunu yerine getirmiş olma görüntüsü verme amacının ötesine gidemeyecek bir yapıdadır.

Enerji verimliliğinin başlı başına bir sektör haline geldiği göz ardı edilerek, bu alanda gelişmiş ülkelerden alet, teçhizat ve yazılım ithal etmeye mahkum kalınacak bir planlama ile karşılaşılmaktadır. Enerji verimliliğine yönelik Ar-Ge çalışmaları ya da yerli üretime yönelik hedefler ve önlemler planlanmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 AĞUSTOS 2015

Ülkemizde giderek derinleştirilen çatışma ortamının sonucunda İskenderun'da 2 mühendis üyemiz görevleri başında mayına basarak yaralandılar…

MAYINLI TUZAĞI KINIYORUZ!

İskenderun'da PKK tarafından yüksek gerilim direğine yapılan sabotajın ardından tespit yapmaya giden 2 elektrik mühendisi üyemiz, direğin etrafına yerleştirilmiş olan mayına basarak yaralanmıştır. Yaralanan üyelerimize öncelikle geçmiş olsun diyor ve sağlıklarına en kısa sürede kavuşmalarını temenni ediyoruz. Sivil yurttaşları, üstelik bir kamu hizmeti olan elektriğin sunumunu sağlamak için çalışan mühendislerimizin yaralanmasına yol açan mayınlı tuzakla yapılan şiddet eylemini kınıyoruz.

Ülkemizin içine düşürüldüğü savaş ortamı; sivil yurttaşlarımızı, görevi başındaki çalışanları da ölümle karşı karşıya getirmektedir. Hatay'ın İskenderun İlçesi'ndeki Amanos Dağı eteklerindeki enerji nakil hattı üzerindeki bir yüksek gerilim direğinin, 4 yanına patlayıcılar yerleştirilerek 12 Ağustos Çarşamba günü çökmesi sağlanmış, sonuçta elektrik iletimini sağlayan hat kesintiye uğratılmıştır. Edinilen bilgilere göre Jandarma Karakolu'na da yakın olan bu bölgede ertesi gün detektörlerle tarama ve temizleme yapılarak hizmet kesintisini gidermek üzere TEİAŞ'ın çalışma yapılabileceği bildirilmiştir. Bunun üzerine Jandarma eşliğinde 4'ü mühendis olan Türkiye Elektrik İletim A.Ş (TEİAŞ) ekibi bugün sabah 5.30'da yola çıkarak bölgeye ulaşmışlardır. Ancak hasar tespit çalışması sırasında yüksek gerilim direğinin çevresine yerleştirilen mayınlı tuzağa basan 2 mühendis üyemiz yaralanmıştır. Gerekli ve yeterli güvenlik önleminin sağlanamadığı koşullarda mühendis üyelerimizin hizmet üretmeye zorlanması kabul edilemez.

Her ikisi de TEİAŞ çalışanı ve EMO Adana Şube Üyesi olan yaralılarımızın tedavileri devam etmektedir. Ağır yaralanan Mühendis İrfan Sofuoğlu ve hafif yararlanan Fatih Acar başta olmak üzere, ailelerine ve tüm mühendis camiasına geçmiş olsun diyoruz.

Sivil insanların yaşam hakkını yok etmeye dönük bu tür eylemlerin hiçbirisi hangi gerekçeyle olursa olsun kabul göremez.

Siyasal çıkarlar bir yana bırakılıp, silahlar bırakılmalı, terörün tırmanışına karşı barış ve demokrasi talebiyle girişimler derhal başlatılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 AĞUSTOS 2015

LOKUMCU'NUN İSYANINI DUYMAYANLAR HOPA'DA CAN ALDI!

Karadeniz'de özellikle Hopa'da yaşanan sel felaketi, doğal bir afet olmayıp, bizzat AKP iktidarının rant politikalarının sonucudur. Yöre halkı yapılan inşaatların, HES çalışmalarının bölgeye yıkım getireceğinin farkında olarak; son 10 yıldır iktidardakileri ve para hırsı içerisinde faaliyet yürütenleri uyarmaya, durdurmaya çalışmaktadır. Ancak bu uyarılara kulaklar tıkandığı gibi, protesto edenlere "eşkıya, terörist" yaftası yapıştırılmaya kalkılmış; tazyikli su, biber gazı ve ölüm reva görülmüştür.

2011 genel seçimleri sırasında Tayyip Erdoğan'ın mitingi öncesinde HES çalışmalarını protesto eden Hopalılar, bugün afet denilen "felaketin yaratılmasına" karşı direniyorlardı. Bugün 8 canını yitiren Hopalıların acısı ikiye katlanmıştır. Protesto gösterileri sırasında polisin sert müdahalesi karşısında ellerini arkadan bağlayarak, "Haydi al götür, kurtar memleketi" diyerek tepki gösteren Öğretmen Metin Lokumcu'nun canını alan iktidar, bugün yaşanan ölümlerin de bizzat sorumlusudur.

Her türlü bilimsel ve teknik uyarılar karşısında demagojik ve ideolojik yaftalara, söylemlere başvuran iktidara, bugün Doğa Ana, gerçekleri haykırmaktadır. Ne yazık ki Soma'da, Ermenek'te, iş cinayetlerinde olduğu gibi yine ölümler halka reva

görülmekte; iktidar ise şovunu sürdürmektedir. Demokrasi diyerek insanların en temel demokratik haklarını yok sayan iktidarın oluşturduğu çıkar çemberi, bugün insanlarımızı canlarından etmektedir.

Hopa'da Hayat Durdu

Bölgeden edindiğimiz bilgilere göre, yaşanan felaket yalnızca bir sel felaketi olmaktan çıkmış olup, tüm günlük yaşam durmuştur. TEİAŞ'ın ana barasının çöktüğü, ancak hızlıca arızanın giderildiği öğrenilmiştir. Fakat dağıtım hatları da çökmüş ve elektrikler kesilmiştir. Dağıtım hatlarının yanı sıra özellikle bölgede yapılan HES'lerin büyük zarar gördüğü bildirilmektedir. Santralların dağıtım şebekesine bağlantı noktalarındaki fider hatların çöktüğü, hatlardaki zararın giderilerek şebekeye elektrik verilmeye çalışıldığı öğrenilmiştir. Yani yapılan plansız yatırımlar da boşa gitmiş, ülkemizin kaynakları boşa harcanmıştır.

Hopa'da resmi rakamlara göre 8 canımızı yitirdik, kayıplar hala aranmaktadır. Bölgeden gelen haberler ise ölü sayısının daha yüksek olduğu endişesini artırmaktadır. Valilik bünyesinde oluşturulan kriz merkezinin "politik" davrandığı, insanların halen evlerine dahi ulaşamadığı ifade edilmektedir.

Karadeniz'deki adı yeşil kendisi bugün siyaha dönmüş yol çalışmaları; elektrik üreterek aydınlığı değil, çamurlu balçığı getiren plansız, bölge gerçeklerini dikkate almayan HES çalışmaları derhal durdurulmalıdır. Çevresel Etki Değerlendirme süreçleri "kağıt üzerinde" belgeler olmaktan çıkarılmalı, bilimsel ve teknik bilginin ışığında yapılacak değerlendirmelerle insan hayatını yok edecek değil, insan hayatına refah getirecek projeler yürütülmelidir. ÇED raporları "olumlu" olsa dahi yöre halkının yapılacak yatırımlara onayı aranmalıdır.

Başta Hopalılar ve Karadeniz halkı olmak üzere tüm yurttaşlarımıza başsağlığı dileriz, kayıpların bir an önce bulunmasını, yaralananların sağlıklarına en kısa sürede kavuşmalarını temenni ederiz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
25 AĞUSTOS 2015

Seçim öncesi elektrik faturasında yine kalem oyunları: Enerji bedeli, kayıp ve kaçak bedeli düştü; dağıtım, iletim, perakende hizmet bedelleri arttı…

ELEKTRİKTE YİNE GİZLİ ZAM!

1 Kasım'da yinelenecek seçimler öncesinde, dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketler "batıyoruz" feryatlarıyla lobicilik faaliyetleri yürütürlerken, 1 Ekim 2015 tarihinden itibaren geçerli olan yeni elektrik tarifesinde yine kalem oyunlarıyla enerji maliyeti ile kayıp ve kaçak bedelindeki düşüşler tüketicilere yansıtılmadı. Bu indirimler şirketlerin tahsil edecekleri dağıtım ve perakende hizmet bedellerine yapılan zamla buharlaştırılırken, TEİAŞ'ın tahsil ettiği iletim bedeli de artırıldı. Böylece yurttaşların elektrik tarifesi değiştirilmezken, sektörün zam talepleri de örtülü bir şekilde karşılanmaya devam edilmiş oldu.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) hesaplamalarına göre elektrik tarifesinde yine yapılan kalem oyunlarıyla asgari yaşam standartlarında 4 kişilik bir ailenin faturasında yapılması gereken yıllık 9 TL'lik indirim buharlaştırıldı. Sadece konutlardan yapılması gereken yıllık 146 milyon 834 bin 589 TL'ye ulaşan indirimi yok eden tarife düzenlemesinde artırılan iletim bedeli hariç olmak üzere zamlandırılan dağıtım ve perakende satış hizmet bedelleri kalemleriyle özel dağıtım şirketlerine 119 milyon 823 bin 817 TL'lik doğrudan aktarım yapılmış oldu.

Yeni tarifede, konutlarda kilovatsaat başına 20.13 kuruş olan çıplak enerji bedeli 19.85 kuruşa, şehit ailelerinin faturasındaki enerji bedeli de 6.642 kuruştan 6.367 kuruşa düştü. Kullanılan birim enerji miktarına bağlı olarak konut faturalarına yansıtılan kayıp ve kaçak enerji bedeli de kilovat saat başına 5.518 kuruştan, 5.515 kuruşa düşürüldü.

Ancak EPDK tarafından yapılan değişiklik ile konut tarifesinde "Dağıtım" bedeline yüzde 5.09, "Perakende Satış Hizmet" bedeline yüzde 4.58, "İletim" bedeline yüzde 5.66 zam yapıldı. "Dağıtım" ve "Perakende Satış Hizmet" bedellerine yapılan zam, elektrik dağıtım şirketlerinin kasasına aktarılırken, "İletim" bedeline yapılan zam ise elektrik iletim şebekesini yöneten ve kar-zarar dengesi kurması gereken kamu şirketi Türkiye Elektrik İletim A.Ş."nin (TEİAŞ) bilançolarına yansıyacak.

Fatura Oyunu Söz Konusu İse "Şehit Aileleri Teferruat"

Elektrik tarifelerinde dikkat çeken bir kalem oyunu da, ülkemizin bugün yaşadığı çatışma ortamında şehit cenazelerindeki seçim propagandasının tam tersine şehit aileleri ve muharip malul gazilerin meskenlerdeki elektrik kullanımı için ödedikleri tarifede yapıldı. Bu tarifenin net enerji bedeli kaleminde; tüm tarife gruplarına göre hem TL bazında hem de oransal olarak en büyük indirim yapılmış olmasına rağmen, şehit ailelerinin faturalarına bu indirim yansıtılmayarak, şirketlere aktarıldı.

Hanelerin 146 Milyon TL'sine El Konuldu

Asgari yaşam standartları içinde 4 kişilik bir ailenin aylık 230 kilovat saatlik tüketimi göz önüne tutulduğunda; bir aylık konut elektrik faturası Ekim 2015 itibari ile sayaç okuma bedeli dahil olmak üzere 90.47 TL düzeyinde bulunuyor. EMO'nun hesaplamalarına göre net enerji bedeli ile kayıp ve kaçak enerji bedelinde yapılan indirimler faturalara yansıtılsaydı; yıllık 9 TL indirim yapılmış olacaktı. Tek bir konut için aylık ve yıllık bazda küçük görünen bir rakam, hane sayısı dikkate alındığında ciddi düzeylere ulaşmaktadır. Kaldı ki bu tarife oyunlarına sürekli başvurulduğu için toplamda yurttaşlara yansıtılmayarak şirketlere aktarılan kaynak tutarı çok daha büyüktür.

Elektrik tüketiminin yaklaşık yüzde 20'sini gerçekleştiren konutların son açıklanan 2013 yılı verilerine göre tüketimleri yaklaşık 45 milyar kilovat saattir. Bu tüketim miktarı üzerinden yapılan hesaplamada dahi, yıllık olarak konutlardan yapılması gereken indirimler yansıtılmadığı için haksız yere 146.8 milyon tahsil edileceği ortaya çıkmaktadır. Bu rakamın 119 milyon 823 bin 817 TL'lik kısmı ise dağıtım ve perakende hizmet bedellerine yapılan zamlarla doğrudan özel dağıtım şirketlerine aktarılmaktadır. Böylece şirketler dolaylı olarak indirimlerin getireceği gelir kaybından da kurtarılmaktadırlar. Konutların elektrik tüketiminin sadece yüzde 20'lik kısmını oluşturduğu düşünülürse, tarife düzenlemesiyle toplamda dağıtım şirketlerine daha büyük bir aktarım söz konusu olduğu görülmektedir.

Kayıp ve Kaçak Yükü Hanelere

Tarife türlerine göre kayıp ve kaçak bedelinde yapılan indirimlerin dağılımına bakıldığında da yine mesken tüketicileri aleyhine bir tutum izlendiği saptanmıştır.

Mesken tüketicilerinin kayıp ve kaçak bedelleri çok cüzzi bir oranda indirilirken, sanayi ve ticarethane abonelerinin kayıp ve kaçak bedellerindeki miktarsal olarak daha büyük indirimlere gidilmiştir. Hazine üzerinden yine dolaylı vergilerle halkın ödediği aydınlatma tarifesinde de kayıp ve kaçak bedelleri indirimi sınırlı tutulurken, diğer tarifelere göre net enerji bedelinde en büyük indirim, dağıtım bedelinde ise en büyük artışa gidilmiştir. Bu uygulama kayıp ve kaçak bedeli yükünün hane kullanıcılarına daha çok yıkılması anlamına gelmektedir.

Seçim Öncesi TRT'yi Fonlama Arayışı

Diğer yandan tarife üzerinden tahsil edilen TRT payıyla ilgili yargı kararının ardından TRT payının kayıp ve kaçak bedeli üzerinden alınmayarak, yalnızca net enerji bedeli ile sayaç okuma hariç olmak üzere perakende hizmet bedeli üzerinden tahsil edilmesi gerekmektedir. Tarifede TRT'nin gelir kaybına da bir orta yol çözüm arayışı yansımıştır. Özellikle kamu yayıncılığı açısından seçim dönemlerinde daha kritik bir öneme sahip olan TRT'nin iktidar güdümlü yayın politikası nedeniyle sanayi ve ticarethaneler üzerinden fonlanması öngörülmüştür. Son yapılan tarife düzenlemesinde meskenlerin tersine kayıp ve kaçak bedellerinde büyük indirimler yapılan sanayi ve ticarethane abonelerinin net enerji bedellerindeki indirim ise meskenlere göre oldukça sınırlı tutulmuştur. Tabloda rakamlarını göreceğiniz bu uygulama net enerji bedeli üzerinden tahsil edilecek TRT payını yüksek tutmaya yarayacaktır. TRT payının tahsil edileceği diğer kalem olan perakende hizmet bedeli ise tüm tarife türleri için aynı oran ve aynı miktarlarda artırılmıştır.

AKP iktidarı; elektrikte maliyet bazlı fiyat mekanizması adını verdiği sistemi bugüne kadar otomatik zam mekanizması olarak kullanmış, seçimler öncesinde de tarife kalemlerine yönelik yaptığı manipülasyonlarla, yandaş şirketlerle çıkar ilişkisi içinde, müdahalelerini sürdürmektedir. Tarifedeki kalem oyunlarına, seçim öncesi hilelerine artık son verilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 EKİM 2015

	01.07.2015					01.10.2015					FARK Yüzde				
Diğer Tüm Dağıtım Sistemi Kullanıcileri	Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli	K/K Bedeli	Dağıtım Bedeli	Perakende Satış Hizmet Bedeli	İletim Bedeli	Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli	K/K Bedeli	Dağıtım Bedeli	Perakende Satış Hizmet Bedeli	İletim Bedeli	Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli	K/K Bedeli	Dağıtım Bedeli	Perakende Satış Hizmet Bedeli	İletim Bedeli
Sanayi															
Çift Terimli Sanayi	18,5907	2,7241	1,408	0,6916	0,8992	18,559	2,6015	1,4797	0,7233	0,9501	-0,1705	-4,5006	5,0923	4,5836	5,6606
Tek Terimli Sanayi															
-Orta Gerilim	18,5907	2,7667	1,9046	0,6916	0,8992	18,559	2,6188	2,0016	0,7233	0,9501	-0,1705	-5,3457	5,0929	4,5836	5,6606
-Alçak Gerilim	18,5907	4,0789	2,9754	0,6916	0,8992	18,559	3,8765	3,1269	0,7233	0,9501	-0,1705	-4,9621	5,0918	4,5836	5,6606
Ticarethane	21,2941	4,7255	3,7063	0,6916	0,8992	21,2136	4,5347	3,894	0,7233	0,9501	-0,378	-4,0877	5,0927	4,5836	5,6606
Mesken	20,1285	5,5182	3,811	0,6916	0,8992	19,8545	5,5155	4,0051	0,7233	0,9501	-1,3613	-0,0489	5,0932	4,5836	5,6606
Şehit Aileleri ve Muharip Malul Gaziler	6,6421	3,3353	3,811	0,6916	0,8992	6,367	3,3337	4,0051	0,7233	0,9501	-4,1418	-0,048	5,0932	4,5836	5,6606
Tarımsal Sulama	18,0212	3,9801	3,8061	0,6916	0,8992	17,9409	3,784	3,9989	0,7233	0,9501	-0,4456	-4,927	5,0932	4,5836	5,6606
Aydınlatma	17,2801	6,0417	4,0869	0,6916	0,8992	16,9948	6,0888	4,2425	0,7233	0,9501	-1,651	-0,048	5,093	4,5836	5,6606

Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'ne yapılan saldırıları kınıyoruz... Saldırıları önlemeyen sorumlular derhal görevden alınmalı; İçişleri Bakanı başta olmak üzere Bakanlar Kurulu istifa etmelidir.

İNADINA BARIŞ!

Ankara'da bugün yapılacak "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi"nin buluşma ve toplanma alanı olan Ankara Tren Garı bölgesinde gerçekleştirilen bombalı saldırıda, ilk resmi rakamlara göre 30 yurttaşımız yaşamını yitirmiş, 126 kişi de yaralanmıştır. Günler öncesinden yapılacağı belli olan, izinleri alınmış mitingde can güvenliği sağlanmamıştır. Saldırı sonrasında ise tam bir kaos oluşmuştur. "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi"ne katılanlar, bombalı saldırının ardından bir de bölgeye gönderilen çok sayıda çevik kuvvet ekibi ve biber gazı müdahalesiyle yaralılara yardım edilmesinde bile engellerle karşılaşmışlardır.

AKP'nin tek başına iktidar hırsıyla ülkeyi içine sürüklediği çatışma ve şiddet ortamı, bugün, ülkemizin Başkent'i Ankara'da; DİSK, KESK, TMMOB ve TTB'nin çağrısıyla barışçıl protesto haklarını kullanmak üzere toplanan yurttaşlarımızı hedef almıştır. Ülkemizin aydınlık bir geleceğe uzanması amacıyla barış ve demokrasi çağrısı yapan mitingi kirli emellerine ulaşmak için kana bulamaktan kaçınmayan karanlık ellerin gerçekleştirdiği bu insanlık dışı, elim ve vahşi saldırıyı lanetliyoruz, kınıyoruz. Hiç şüphesiz bu saldırı; ülkemizin barış, huzur ve kardeşlik iklimini sabote ederek, büyük bir kaos yaratmayı, umutsuzluk ve korku yayarak yurttaşlarımızı demokratik haklarını kullanmaktan yoksun bırakmayı amaçlamaktadır. Bu katliamın sorumlusu AKP iktidarı ve ona cesaret verenlerdir. Hükümeti, derhal istifa etmeye çağırıyoruz.

İkinci Suruç Katliamı

7 Haziran seçimleri sonrasında Suruç Katliamı'nın ardından IŞİD ile mücadele adı altında başlatılan ve sivil yurttaşların hedef alındığı saldırılar ile büyütülen çatışma ve saldırı ortamıyla AKP'nin tek başına iktidar olma arayışı içinde olduğu artık bilinen bir gerçektir. Ülkemizin neresinde olursa olsun terörden nemalanmaya çalışan siyasal anlayışları kınıyoruz. Doğu ve Güneydoğu bölgemizde yaşanan çatışma ortamına yönelik "ateşkes" öneri ve çağrılarının olduğu bugün saldırıların Başkent'te "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'ne" yönelmiş olması dikkat çekicidir.

Emek, barış ve demokrasi vurgusu ile bugüne kadar gerçekleştirilen en büyük katılımlı miting için Tren Garı önünde toplanmaya başlayan yurttaşların güvenliğini, en hafif deyimiyle, sağlayamayan; başta MİT Müsteşarı, Emniyet Genel Müdürü, Ankara Valisi derhal görevden alınmalı ve başta İçişleri Bakanı olmak üzere Bakanlar Kurulu üyeleri istifa etmelidir.

Terör saldırısında hayatını kaybeden yurttaşlarımızın başta aileleri ve yakınları olmak üzere, tüm halkımıza baş sağlığı diliyoruz. AKP iktidarı eliyle bir yandan çıkarılan yasalar, diğer yandan fiziki saldırılar aracılığıyla oluşturulmaya çalışılan korku toplumuna izin vermeyeceğiz. Savaşa inat, barışa yönelen katliam girişimlerine inat, korkutma ve yıldırma politikalarına inat barışı, emeği ve demokrasiyi savunmaya devam edeceğiz! Tüm yurttaşlarımızı AKP'nin büyüttüğü şiddet ortamına karşı emek, demokrasi ve barış mücadelesini sürdürmeye ve büyütmeye çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 EKİM 2015

Başkent'te insanların can güvenliği sağlanamamışken; katliamın dördüncü gününde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Üçüncü Nükleer Santralın Kırklareli İğneada'da Yapılacağını Açıkladı…

NÜKLEERDE "UÇUŞ MODUNA" GEÇİLDİ

10 Ekim'de Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'nde, Ankara'nın merkezinde 100'ü aşkın yurttaşımızın katline seyirci kalan, ellerinde canlı bomba listesi varken bile eylem gerçekleştirilmediği için tutuklayamadıkları açıklaması yapabilen Hükümetin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Ali Rıza Alaboyun, katliamın dördüncü gününde (14 Ekim 2015) üçüncü nükleer santralın İğneada'da yapılacağını açıkladı.

Öncelikle geçici ve tek görevi ülkeyi seçime götürmek olan, bırakın ülkenin geleceğini ipotek altına alan anlaşmaları personel atamalarının bile sorunlu olduğu bir hükümetin üyesinin üçüncü nükleer santral için Çinliler ve ABD'li Westinghouse ile mutabakat zaptının imzalandığını açıklaması abesle iştigaldir. Daha bir iki gün önce ülkenin Başkenti'nde insanların can güvenliği sağlanamamışken, terör saldırılarına karşı nasıl korunacağı bir yana kendi teknolojisi gereği güvenlik riski yüksek olan nükleer santral kararının açıklanması büyük bir aymazlığın göstergesidir. Ne yazık ki bu aymazlık ülkemizde, Fukuşima Felaketi'nden sonra bile tüpgaz ile nükleer santralı eşdeğer gören bir zihniyetle hüküm sürmektedir.

Gündem Saptırması mı/Gizli Gündem mi?

Bilindiği gibi İğneada; 1966 yılında Akkuyu ve Sinop ile beraber nükleer santral yapılması için önerilen üç yerden biridir. Aradan geçen 50 yıla yakın bir süreden sonra tam da Cumhuriyet tarihinin en büyük katliamının yaşandığı günlerde bu katliamın zeminini hazırlayan hükümet tarafından İğneada'nın gündeme getirilmesi; amaç gündem değiştirmek değilse, nükleer santral yapımcıları ile yapılan bir anlaşmanın bu kargaşada geçirilmesi dışında bir anlam ifade etmemektedir.

Özellikle Rusya ile ilgili Akkuyu Santralı'nın çok tartışmalı hale geldiği, Cumhurbaşkanı nezdinde yapılmayacağının ima edildiği bir ortamda İğneada'nın gündeme getirilmesi dikkat çekicidir. Bir açıdan nükleer konusunda Rusya ile ilgili tartışmaların üstü örtülerek gündem kaydırılmakta, diğer taraftan böyle ciddi bir konuda kamuoyundan gizli mutabakatlar imzalandığı ortaya çıkmaktadır. Bu mutabakatların içeriği açıklanmalıdır. Daha önce Akkuyu ve Sinop'ta olduğu gibi yine kapalı kapılar arkasında pazarlıklar sürdürülmekte ve kamuoyundan gizlenmektedir.

Anlaşılan AKP, 7 Haziran seçimleri öncesinde önce Rus şirkete yaptırdığı ardından kendi reklam filmlerinde propaganda malzemesi olarak kullandığı Akkuyu Nükleer Santralı'nın ardından seçimlere 15-20 gün kala bu kez de İğneada'yı seçim malzemesi yapmaya karar vermiştir. 3 güzergahta birden metro hattı başlatıp hiçbirini yapamayan Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı gibi 1 taneyle yetinmemiş, 3. nükleer santral macerasını başlatmış görünmektedir.

Üretim-Tüketim Dengesinden Habersiz

Bir nükleer santralın yapımı normal şartlarda 10 yıl sürer. Demek ki Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'nın kendine bağlı kuruluş olan TEİAŞ'ın 2023 yılı tüketim tahmininin 415 milyar kilovat saat (kWh) olduğundan ve aynı yıla kadar enerji üretiminin 515

milyar kWh olacağından ve 100 milyar kWh arz fazlası oluşacağından haberi yoktur.

Ayrıca AKP hükümetlerinin her dokümanında yer alan ve uygulamada çeşitli zorluklar çıkararak engellediği yenilenebilir enerji kaynakları maliyetlerinin hızla düşmekte olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Bugün için güneş enerjisi tesislerinde megavat (MW) başına kuruluş bedeli 1.2 milyon ABD Doları seviyesine düşmüştür. Rüzgar santrallarında ve büyük güçlü su santrallarında bu rakam daha düşüktür. Anlaşılan Bakanın bu rakamlardan da haberi yok ki yatırım maliyeti MW başına 6 milyon dolardan fazla olan nükleer santralın üçüncüsü için yatırım kararı açıklamaktadır.

Nükleer=Dolar Bazında Pahalı Fiyat

Bakanın herhalde haberi olmadığı başka bir nokta da elektrik satış fiyatı olsa gerek. ABD'de nükleer santrallardan elektrik 2.4 sent/kwh'a üretiliyor. Fransa'da nükleer santrallar, elektriği 4.5 sente (Euro) satıyor. Türkiye'de ise Devlet Akkuyu'dan 12.35 sente (Dolar) Sinop'ta yakıt hariç 10.83 sente (Dolar) alacak. Nitekim dolar kurundaki yükselme nedeniyle de hem ülkemizde elektriğin pahalılaşmasına yol açacak düzeyde fiyatları artmaktadır. Diğer taraftan Rusya tartışmasında gündeme geldiği gibi bu santralların yapılması da zora girmektedir. Ayrıca güvenlik sorunları nedeniyle nükleer santrallar giderek pahalılaşmaktadır. Nükleer santralların maliyetlerini, yalnızca yakıt ve işletme olarak açıklamak kamuoyunu kandırmaktır. Nükleer santralların yapım aşamasından itibaren büyük güvenlik maliyeti vardır.

İğneada Santralı'nda da Akkuyu ve Sinop gibi yüksek fiyatlı bir sistemi gündeme getirmek için mi böyle acele bir karar alınmaktadır? Acaba bundan kimler nasıl yarar sağlayacaktır?

EMO olarak halkımızın çıkarlarına olmayan her türlü girişimi önlemeyi görev kabul etmekteyiz. Akkuyu ve Sinop ile İğneada'ya yapılması düşünülen nükleer santralların, elektrik enerjisi gereksinimi açısından geçerli hiçbir nedeni yoktur. Bazı kesim ve kişilere çıkar sağlamak için yapıldığını düşündüğümüz bu girişim hemen durdurulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 EKİM 2015

Kaçak Elektrik ile Mücadelenin Sembol İsmi Hasan Balıkçı'yı Katledilişinin 13. Yılında Anıyoruz…

"KAÇAK ELEKTRİK"TE ÇÖZÜM "EŞİTLİK" ve "ADALET"TEN GEÇİYOR

Kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırıyla katledilen EMO Üyesi ve TEDAŞ çalışanı Hasan Balıkçı'yı aramızdan alınışının 13. yılında, mücadelesini sürdürme kararlılığı içinde saygıyla anıyoruz. Elektrik dağıtım özelleştirmelerinin ardından kaçak elektrik kullanımı sorunu büyümüş ve çok daha adaletsiz yapılar yaratılmıştır. Kaçak enerji kullanan şirketlerin yanında bir de kaçak enerji bedellerini yurttaşların faturalarından tahsil eden şirketlerin oyunlarıyla mücadele sorumluluğu doğmuştur.

Hasan Balıkçı Onur Ödülü 2016'de Verilecek

Kaçak elektrik kullandıkları tespit edilen imalathane sahiplerinin talepleri doğrultusunda TEDAŞ Adana'dan Şanlıurfa'ya sürgüne gönderilen Balıkçı, aynı imalathane sahiplerinin azmettirdiği kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde katledildi. Balıkçı'nın katillerinin ve azmettiricilerin hak ettikleri cezayı almaları için yıllarca mücadele yürüten EMO; 2010 yılında kabul edilen yönerge çerçevesinde 2012 yılından itibaren 2 yılda bir Hasan Balıkçı Onur Ödülü vermeye başlanmıştır. Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün üçüncüsü 2016 yılında Elektrik Mühendisleri Odası Genel Kurulu'nda sahibini bulacak.

Kaçak Elektrik Kördüğüm Haline Getirildi

Balıkçı'nın kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadele, bugün ülkemiz için çok daha büyük bir önem taşımaktadır. Elektrik dağıtım özelleştirmelerinin ardından kaçak elektrik kullanımı sorunu büyümüş ve çok daha adaletsiz yapılanmalara evrilmiştir. Kaçak enerji kullanan şirketlerin yanında bir de kaçak enerji bedellerini yurttaşların faturalarından tahsil eden şirketlerin oyunlarıyla mücadele sorumluluğu doğmuştur. Özelleştirmelerin kaçak elektrik kullanımını sonlandıracağı iddiası çökmüş; amacın kaçak elektrik kullanımını sonlandırmak değil, özelleştirmeye gerekçe ve bir takım şirketlere kaynak aktarımının argümanı olarak geliştirildiği ortaya çıkmıştır.

Elektrik dağıtım şirketleri; EPDK ile işbirliği halinde sürekli kayıp ve kaçak enerji hedeflerini yükselterek, faturalar aracılığıyla halktan kaynak tahsilatı yapmaktadır. Bir yandan kaçak enerjinin sanayideki kullanımının üstü örtülüp, sadece hanelerde kaçak elektrik kullanılıyor gibi bir görüntü oluşturulmakta; diğer yandan bunun sorumlusu olarak bir bölgenin insanları gösterilerek toplumun bütünsel yapısı bozulmaktadır.

Kaçak enerji kullanımının bedelinin faturalarını ödeyen halka yıkılmasını kabul etmek mümkün değildir. Ancak yargının bu yönde kesinleşmiş kararları AKP Hükümeti tarafından uygulanmadığı gibi, dağıtım şirketlerinin halktan tahsil ettikleri bedelleri istedikleri gibi yükseltmelerine olanak tanınmaktadır. Bununla da yetinilmeyerek faturalarını ödeyemeyen çiftçilerin tarımsal desteklemeleri dağıtım şirketleri adına iktidar tarafından gasp edilmektedir.

Böyle bir ortamda, EMO'nun ve Hasan Balıkçı'nın kaçak enerji kullanımına toplumsal ve ekonomik boyutlarıyla birlikte çözüm üretilmesine yönelik mücadelesi daha da önemli hale gelmiştir. Balıkçı'nın mücadelesini sürdüren EMO'nun kaçak enerji kullanımına karşı temel önermeleri şöyledir:

1- Haksız Kaçak Tahsilatına Son Verilsin: Şirketlerin özelleştirme ihaleleri sırasında verdikleri kayıp ve kaçak hedefleri esas alınarak; halktan fazladan tahsilata izin verilmemesi, bugüne kadar yapılan haksız tahsilatların da iade edilmesi gerekmektedir.

2- Kayıp ve Kaçakta Ödül-Ceza Sistemi Uygulansın: Özelleştirmenin verimlilik getireceği iddiasındaki iktidar, yöneticiler ve şirketler, bunun gereğini yerine getirmeli; kayıp ve kaçak hedefini tutturamayan dağıtım şirketlerinin bu nedenle oluşan açığı kendi gelirlerinden karşılamaları sağlanmalıdır.

3- Kayıp ve Kaçak Tahsilatları İade Edilsin: Yargının verdiği kararlar doğrultusunda kayıp ve kaçak enerji tahsilatları halka iade edilmelidir. Hukuk devletinin gereği budur.

4- Çözüm Kamu Yararında: Kaçak enerji kullanımı yalnızca ekonomik değil toplumsal bir sorundur. Bu sorunun yalnızca adli ve tek taraflı ekonomik bakış açısıyla çözümü mümkün değildir. Siyaset-sermaye arasındaki ilişkiler yerine kamu yararı dikkate alınarak çözüm üretilmeye çalışılmalıdır.

5- "Eşit" ve "Adil" Önlemler Alınsın: Kaçak enerji kullanımına karşı kamu yararı anlayışı içerisinde getirilecek adli ve ekonomik önlemlerin, "eşitlik" ve "adalet" gözetilerek uygulanması şarttır. Bu yerine getirilebilirse sorunun çözümünde ortak paydada buluşulabilir. Bunun için de "siyasal yandaşlık" temeline indirgenmiş sosyal destekleme anlayışı yerine "enerjinin temel bir insan hakkı" olduğundan yola çıkılarak, Türkiye'de yaşayan tüm insanların asgari düzeyde de olsa enerjiye ulaşımı hak olarak tanımlanıp, gerekiyorsa ücretsiz sağlanmalıdır.

6- Balıkçılara Sahip Çıkılsın: Adli önlemlerin başarıya ulaşabilmesi için, Hasan Balıkçı gibi kaçak elektrik kullanımına karşı mücadele veren dürüst insanlara sahip çıkılması öncelikli şarttır.

7- Bölgesel Tarifeden Vazgeçilsin: Diğer önemli bir şart ise toplumda enerjiyi tasarruflu kullanma bilincini oluşturmak ve toplumsal bütünlüğe zarar vermeyecek "eşitlik ve özgürlük" temelinde politikalar üretmektedir. Bu çerçevede bölgesel tarife uygulaması planından vazgeçilmelidir.

Aramızdan alınışının 13. yılında hala acısını derinden hissettiğimiz Balıkçı'nın kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği kararlı mücadelesinin, EMO'nun yolunu aydınlattığını vurguluyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
19 EKİM 2015

EMO, "idarenin savunması alınıncaya kadar" yürütmeyi durdurma istemi içeren iptal başvurusunda bulundu…

ENERJİ BAKANLIĞI'NDA HUKUKSUZ YAPILANMAYA GİDİLDİ

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın 28 Ağustos 2015 tarihli Bakan Olur'una dayanarak Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu oluşturması ve bu kurulun 21 Ekim 2015 tarihli kararıyla Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi (PUSEM) oluşturması Elektrik Mühendisleri Odası tarafından yargıya taşındı. Mühendislerin sertifika almamaları durumunda mağdur olmalarına yol açacak; olmayan yetki devirleri içeren; idari yapıyı altüst eden; Anayasa ve yasalara aykırı işlem hakkında "idarenin savunması alınıncaya kadar" yürütmeyi durdurma istemiyle Danıştay'a iptal başvurusunda bulunuldu.

Olmayan Yetki Devredildi

Eğitim Merkezi Kurucular Kurulu'na, bakanlık tarafından eğitim-sertifika vermek üzere yetkilendirme yapma yetkisi tanındığı; bu kurul tarafından da PUSEM'e yönetmeliklerde belirtilmiş tüm eğitimler ve sertifika verme yetkisinin aktarıldığı anlatılan dilekçede, bu durumunun "idari yapı içerisinde bir yetki devri" bile olmadığı vurgulandı. "Bu yetkilendirme işlemi Anayasa'nın 6. Maddesi'nde yer verilmiş hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağı ve 123. Maddesi'ndeki idarenin yasallığı kuralı çerçevesinde hukuka açık aykırılık taşımaktadır" denilen dilekçede, Kurucular Kurulu'na tanınan hukuksuz yetkiler de şöyle sıralandı:

> "Kurucular Kurulu'na ayrıca Bakanlığın tüm merkez ve taşra teşkilatları ile iştiraklerinden personel görevlendirme, araç-gereç, teçhizat, malzeme temini gibi kamu mallarını idare etme, usul ve esaslar yayımlanması gibi düzenleyici işlemler yapma, başkaca kurul ve komisyonlar oluşturma buralarda personel görevlendirme, bütçe oluşturma, ilk kuruluş bütçesi için Bakanlık tarafından içeriği ve miktarı belirsiz mali destek sağlama, hukuki ve mali süreçlerin yürütülmesi gibi idari, mali ve hukuki organizasyon yetkileri tanınmıştır."

Böylece hukuk sistemimizde yeri olmayan bir yapılanmanın ortaya çıkarıldığına dikkat çekilen dilekçede, şöyle denildi:

> "İdari yapılanmadan bağımsız olarak çalışacak, hiyerarşi dışında faaliyet yürütecek, herhangi bir yasa ile tanımlanmamış görevleri, yine yasal dayanağı bulunmayan bir organizasyon yapısıyla yürütecek olan bu oluşum, her şeyden önce Anayasa'nın 123. Maddesi'nde yer bulan 'idarenin bütünlüğü' ilkesine aykırılık taşımaktadır."

Yasal Dayanaktan Yoksun

Dilekçede, bakanlıkların kuruluş ve görev esaslarını düzenleyen 3046 sayılı Yasa'ya göre bu tür kurulların yasayla oluşturulabileceğinin hükme bağlandığı gösterildi. Ayrıca bakanlığın kuruluş yasasında da bu tür eğitim verme konusunda bir yetkiye yer verilmediğinin altı çizildi. Bu yasadaki "Bakan, müsteşar ve her kademedeki bakanlık ve kuruluş yöneticileri, gerektiğinde sınırlarını yazılı olarak açıkça belirlemek şartıyla yetkilerinden bir kısmını astlarına devredebilir" hükmüne göre Kurucular Kurulu'na yetki devri yapılmasının mümkün olmadığı anlatıldı.

İdari Yapı Alt-Üst

Kurucular Kurulu'nda özel sektör temsilcilerine yer verilerek idari yapının alt-üst edildiği kaydedilen dilekçede, Bakanlığın çeşitli birim ve kademelerinde çalışan personelin de bu hukuksuz yapı tarafından görevlendirilmesinin öngörüldüğü belirtildi. Bu yapılanmanın kamu idaresinde yaratacağı kaosun büyüklüğü dilekçede şöyle ortaya konuldu:

> "Oluşturulan bu yapının ilk kuruluş bütçesini Bakanlık kaynaklarından nasıl sağlayacağı, daha sonra nasıl bir 'gelir sistemi' oluşturacağı ve harcama yapacağı, hangi idari/yargı biriminin denetim yapacağı gibi konular ise tam bir belirsizlik taşımaktadır. Bağımsız olarak örgütlenen yapının, Bakanlık bütçesinden, hibe proje desteklerinden ve eğitime katılacaklardan alınacak ücretlerden oluşacak

gelirleriyle ilgili hangi mevzuata dayalı işlem yaptıkları/yapacakları dava konusu kararın karanlık noktasını oluşturmaktadır."

Taslak Yönetmelik Gerekçe Yapıldı

PUSEM'in kuruluş gerekçesi olarak yürürlüğe girmemiş taslak bir yönetmeliğin dayanak yapıldığına dikkat çekilen dava dilekçesinde, "Dava konusu işlemde 7.5.1995 tarih ve 22280 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan ve halen yürürlükte bulunan Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği'ne değil, içeriği bilinmeyen 'taslak' yönetmeliğe atıfta bulunulmuş olup herhangi bir hukuki değer taşımamaktadır" denildi. Yine gerekçe olarak kullanılan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin de EMO tarafından yargıya taşınmış olduğu anımsatıldı. EMO, bu yönetmeliğin mühendisliği "imzacılığa" indirgeyen; mühendislerin yetkilerini yok sayan; çalışma özgürlüğünü kısıtlayan; meslek örgütlerinin ve mesleki faaliyetin yürütülmesine ilişkin yasa ve yönetmeliklere aykırı yetkilendirmeler öngören ilgili düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etmişti.

Mağduriyet Oluşmaması İçin Acil Karar Beklentisi

Mühendislerin mesleki faaliyetlerini yürütürken yaptıkları projelerin onay ve kabul aşamalarında; bu eğitime katılmadıkları ve sertifika almadıkları için başvurularının reddedilmesinin söz konusu olacağına dikkat çekilen dilekçede, bakanlığın eğitim vermek için başvuruda bulunan meslek kuruluşları ve üniversitelerin hiçbirine de yetki vermediği kaydedildi. EMO'nun başvurusunun yanıtsız bırakılarak reddedilmiş olması nedeniyle ayrıca dava açılacağı bilgisine yer verildi.

Dilekçede, bu yasadışı yapılanmaya karşı ivedi olarak karar alınması gereği de şöyle dile getirildi:

"Dava konusu işlemle oluşturulan Kurucular Kurulu, Yönetim Kurulu gibi hukuk dışında oluşturulmuş organlar kamu kaynaklarını kullanmakta, usulsüz bir şekilde faaliyet yürütmektedir. Bu nedenlerle mahkemenizce idarenin savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, tebligatın memur eliyle yapılarak kısa bir savunma süresi verilerek işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmesi isteminde bulunma zorunluluğu doğmuştur."

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 KASIM 2015

HABER ALMA ÖZGÜRLÜĞÜ TUTSAK

Gazetelere ve gazetecilere yönelik baskı, gazetecilerin işten attırılması, yandaş basın yaratılması, medya kuruluşlarına el konulması, kayyum atama, vergi vb. araçlarla basın kuruluşları üzerinde oluşturulmaya çalışılan iktidar egemenliği, bugün yargı nezdinde gazetecilerin tutuklanması düzeyine vardırılmıştır. Bizzat halkın haber alma özgürlüğü ve gazetecilik mesleği tutsak edilmiştir. Cumhuriyet Gazetesi'nden Can Dündar'ın MİT tırlarıyla silah taşındığını belgeleyen haberi ve Erdem Gül'ün IŞİD kampına cihatçı taşındığına ilişkin haberi nedeniyle tutuklanmasını protesto ediyoruz. Ne meşru zeminde, ne hukuki temelde, ne siyasal anlamda kabul edilebilir olan bu

kararı tanımıyoruz. Suçluların değil, kamuoyunu bilgilendirmek üzere görevlerini yapan gazetecilerin yargılandıkları ve tutuklandıkları bir adalet sistemini reddediyoruz.

Tırlarda önce gıda yardımı taşındığını söylediler. Bu yalanı başka bir yalanla örtmeye kalktılar. Silahların Türkmenlere gittiğini söylediler. Bunun da yalan olduğunun ortaya çıkması üzerine, haber yapan gazetecileri "vatana ihanet"le suçladılar. Yalanladıkları haberlerin doğruluğunun kanıtı, bizzat Can Dündar ve Erdem Gül aleyhine açılan davanın kendisidir. Sahte dedikleri görüntülerle ilgili olarak "devletin güvenliğine ilişkin bilgileri temin etme", "siyasi ve askeri casusluk", "gizli kalması gereken bilgileri açıklama", "terör örgütünün propagandasını yapma" suçlamalarıyla soruşturma açtılar.

Yargılama sürecinde mahkeme koridorları dahi gazetecilere, milletvekillerine kapatıldı. Mahkeme önünde bekleyen Cumhuriyet Gazetesi çalışanlarına ve milletvekillerine özel güvenlik eliyle saldırıldı. Polis devleti uygulamalarını aşan görüntüler altında "talimatlı adalet" hükmü verildi.

Özgür bir basının, güvenilir bir adalet sisteminin olmadığı bir ülkede ne demokrasiden, ne hukuktan, ne yargı bağımsızlığından, ne de insanların can güvenliğinden söz edilebilir. Böyle bir ortamda kamunun kendi haklarını korumak için harekete geçmesi kaçınılmazdır. Bu diktatörlük ortamına karşısında tüm emek ve demokrasi güçlerinin bir arada durması zorunludur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak başta Can Dündar ve Erdem Gül olmak üzere Cumhuriyet Gazetesi'nin, basın özgürlüğünün, halkın haber alma hakkının yanında olduğumuzu ve bu kararı tanımadığımızı açıklıyoruz. Tüm baskılara karşın üst mahkemenin yapılacak itirazı kabul ederek, tutsak edilen halkın haber alma özgürlüğünün ve gazetecilerin salıverilmesini bekliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 KASIM 2015

KARANLIKTA KALDIK!

Diyarbakır Baro Başkanı Tahir Elçi'nin silahlı saldırı sonucu öldürülmesiyle Türkiye, yeniden faili meçhullerin gündeme geldiği bir ülke haline gelmiştir.

Tahir Elçi'nin katledilmesi ve ardından yapılan açıklamalar, inceleme yapmak üzere olay yerine giden Savcı ve heyetin güvenliğinin sağlanamaması, olay yerinde inceleme yapılamaması, Tahir Elçi'nin eşi Türkan Elçi'ye yönelik tehditler ve tehdit yapanın polis çıkması, tüm toplumun üzerine karabasan gibi çökmüştür.

Adalet, barış, eşitlik ve özgürlük için mücadele eden Tahir Elçi'nin acısını içimizde hissediyoruz. Başta Tahir Elçi'nin ailesi olmak üzere, Diyarbakır Barosu ve tüm hukuk camiasına ve Türkiye'ye başsağlığı diliyoruz. Bu saldırıyı gerçekleştirenleri lanetliyoruz.

Tahir Elçi cinayetinin faili meçhul kalmaması için başta yetkililer olmak üzere kamuoyunu bu cinayetin takipçisi olmaya çağırıyoruz. Katliamlara, faili meçhullere, basını

susturma girişimlerine, "haber yazdıkları" için gazetecilerin hapse atılmalarına, tüm baskı ve zorbalıklara karşı emek ve demokrasi güçleri korkmayacak ve direnecektir. Faşist yönetime geçit verilmeyecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 KASIM 2015

EMO, Rusya ile yapılan Nükleer Santral Anlaşması'nı iptal koşulları açısından inceledi…

AKKUYU ANLAŞMASI'NI FESİH ÇAĞRISI

Akkuyu Nükleer Güç Santralı'nı (NGS) kurmak üzere Rusya ile yapılan ikili uluslararası anlaşmanın fesih maddesi bir an evvel yürürlüğe konulmalıdır. Türkiye tarafından "fesih" bildirimi yapılması durumunda, karar 1 yıl sonra yürürlüğe girebilecek ve henüz santral kurulumu yapılmamışken Türkiye için olumsuz bir sonuç doğurmayacaktır. Zaten Rus uçağının düşürülmesinin ardından Rusya ile devam eden gergin ilişkiler, Akkuyu Nükleer Güç Santralı'nın "gizli bir erteleme" ya da "askıya alınma" durumunu ortaya çıkarmıştır.

EMO; Rusya ile yapılan uluslararası anlaşmanın "fesih" konusundaki düzenlemelerini inceledi. Henüz kurulum ve işletme aşamasına geçilmeden anlaşmanın feshedilmesi halinde, anlaşmanın temel düzenlemelerinin Türkiye açısından bağlayıcı bir yönünün kalmayacağı tespit edildi.

Fesih halinde yürürlükte kalması öngörülen anlaşma maddelerine bakıldığında; bu maddelerin santral kurulmadan bir anlam ifade etmeyeceği görülmektedir. Anlaşmanın 18. Maddesi'nde fesih halinde yürürlükte olacağı belirtilen 10 madde, santral kurulmadan Türkiye için bir yükümlülük getirmemektedir. Bunlardan 5. Madde "Proje Şirketi" ile ilgili düzenlemeler olup; ancak santral kurulması durumunda geçerli olacak hükümleri içermektedir. "Lisanslama, Onaylar ve Düzenlemeler" konusundaki 8. Madde'de de fesih halinde yürürlükte tutulabilmesi için gerekli yatırımların yapılmış ve işletme aşamasına geçilmiş olmasını gerektirmektedir. 11. Madde'deki "vergilendirme", 12. Madde'deki "yakıt, atık yönetimi ve söküm" gibi konulardaki düzenlemeler; aynı şekilde işletme aşamasına yöneliktir. Anlaşmanın 13. Maddesi'nde yer alan "fikri mülkiyet hakları", 14. Maddesi'ndeki "ifşa koşulları", 15. Maddesi'ndeki "uluslararası nükleer çerçeve" ile ilgili kurallar ise sözleşme feshedilse bile ilgilisine ait hak ve yükümlülüklere işaret etmekte olup, anlaşmanın feshi halinde karşı tarafa bir hak kazandırmayacak niteliktedir. 17. Madde "uyuşmazlıkların halli" ve 18. Madde "yürürlüğe girme, değişiklik ve fesih" ise anlaşma üzerindeki ihtilaf olması halinde ya da fesih sonrasında başvurulacak hükümlerdir.

Türkiye'nin fesih kararı vermesi durumunda; Rus tarafı ya bu feshi kabul edecek ve karşılıklı bildirim süreci gerçekleşecek ya da fesih kararının haklı gerekçeleri olmadığını ileri sürerek tahkime başvuracaktır. Anlaşmanın 6. Maddesi kapsamında lisans gibi başvuru yükümlülüklerini Rus tarafı yerine getirmişken, Türkiye fesih

kararı vermesi durumunda tahkimden çıkacak bir tazminat kararıyla Rusya'nın hak kayıplarını telafi etmek zorunda kalınsa da, nükleer santralın kurulmasıyla uğrayacağımız zararla kıyaslanamayacak bir kayıp söz konusu olacaktır.

Türkiye, 50 yıldır nükleer macera peşinde sürüklenmekte; gereksiz yere zaman, enerji ve para harcamaktadır. Hükümetin hedeflerini açıkladığı raporlara bakıldığında; Akkuyu NGS'nin devreye gireceğinin belirtildiği 2023 yılında şu anda inşa edilmekte olan lisans almış santrallara yenisi eklenmese bile o günkü ihtiyaç olan 415 milyar kilovat saat elektrik enerjisinden 100 milyar kilovat saat daha fazla elektrik üretecek kapasite olacaktır. Yani zaten gereksiz bir yatırımla kamu kaynağı çarçur edilmektedir. Ayrıca ekonomik olarak piyasa koşulları yok sayılarak nükleer santrala alım garantisi verilmiş olduğu için pahalı elektriği satın alma zorunluluğu ortaya çıkacaktır.

Kaldı ki dünyada yenilenebilir enerji kaynakları alanında hem teknolojik hem de ekonomik açıdan büyük gelişmeler yaşanmaktadır.

Nükleer enerjinin pahalı, tehlikeli bir elektrik üretim teknolojisi olduğu herkes tarafından kabul edilmektedir. Nükleer santral ile dünyamız, ülkemiz ve gelecek nesiller adına üstlenilen risk, teknolojik gelişmelerle aşılabilecek bir boyuta sahip değildir. Nükleer atıkları kalıcı olarak bertaraf etme ve güvenli olarak depolama olanağı yoktur. Nükleer sızıntıyı yüzde 100 güvenlikle engelleme olasılığı da bulunmamaktadır. Bunlar karşılığında üstlenilen risk ise bir bölgenin yaşam alanı olmaktan tamamen çıkması, milyonlarca yıl sürecek öldürücü etkilerin taşınması anlamına gelmektedir.

Nitekim bu risk, daha 2011 yılında Japonya'da Fukuşima Nükleer Santral kazasıyla yaşanmıştır. Bu kazanın zararları artarak devam etmektedir. 2013 yılında yapılan bir hesaplamada yalnızca maddi zararların temizlenmesinin 110 milyar dolara mal olacağı belirtilmiştir. Bu kadar büyük zarar verme riski olan bir santralı Türkiye'de ve bir yabancı şirkete yaptırmak hangi gerekçe ile açıklanabilir? Yani kaza olursa zararı Türkiye'de yaşayanlar çekecek, ama bir şey olmaz ise karı Rus şirketi kazanacaktır.

Deprem bölgesinde yer alan turizm ve doğal dokusuyla eşsiz güzellikteki Akkuyu'da nükleer santral yapılması kabul edilemez. Akkuyu için hazırlanan ve onaylanan ÇED Raporu da hukuki bir skandal boyutuna ulaşmıştır. ÇED Raporu'ndaki imzaların sahteliğinden, ÇED onayı verilmesini imkansız kılan doğa tahribatına varıncaya kadar Türkiye'nin elinde Akkuyu Nükleer Güç Santralı Anlaşması'nı geçersiz kılacak hukuki ve haklı gerekçeler bulunmaktadır. Uluslararası anlaşmaların iç hukuku aşamayacağı açıktır. ÇED sürecinin hukuki olarak olumsuz sonuçlanmasıyla birlikte Akkuyu Anlaşması doğal olarak işlemez hale gelecektir.

Rusya ile gerilen ilişkiler göstermiştir ki Akkuyu'da nükleer santral kurulmaya çalışılması, yalnızca teknik ve ekonomik olarak değil, aynı zamanda uluslararası dengeler açısından da bir açmazdır.

Santral kurulmadan, yol yakınken Türkiye nükleer santral anlaşmasının feshini ilan etmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 ARALIK 2015

ÜLKEMİZ YANGIN YERİ

Ülkemiz, Haziran seçim sürecinden itibaren "iktidarı kaybetme" korkusundaki AKP'nin yürüttüğü politikalarla büyük bir savaş alanına döndürülmektedir. Halkımız bir kez daha "istikrar" hayalleriyle kandırılmıştır. Katliamlar, ölümler, baskılar, gözaltılar, tutuklamalar ardı ardına gelmektedir. Hendekler, kent boşaltmalar, tuzaklar, operasyonlar ülkemizi yangın yerine çevirmiştir.

AKP iktidarı, pazarlık unsuru olarak kullandığı Kürt Sorunu'nda "çözüm süreci" kandırmacasından bugün "ev ev temizlik" noktasına vardırmış; ülke ikiye bölünmüş görüntüsündedir. Öğretmenleri, memurları sözde gerekçelerle operasyon yapacağı bölgelerden çekmiştir. Köy boşaltmaları, göç ve sürgün görüntüleri; ellerinde valizlerle otobüs terminallerine yığılan, yollara dökülen insanlarımız ekranlara yansımıştır.

Kamu görevlileri bölgeden çekilip adeta toplu yıkım hazırlığı sergilenmiştir. Ülkemiz çatışma noktasından iç savaş noktasına çekilmektedir. Silopi, Cizre, Nusaybin, Dargeçit ve Sur ilçelerinde operasyonlar başlatılmıştır. Tanklar, tüfeklerle evlere saldırılmaktadır. Bölge can pazarına döndürülmüştür.

Devlet AKP'nin değil, halkın devleti olmalıdır. Halk da etnik, dini ve mezhepsel olarak ayrımcılığa tabi tutulamaz. Cumhuriyetin "eşit yurttaşlık" ilkesi temelinde halkımız bir bütündür. Mağduriyet edebiyatıyla iktidara gelen AKP; bugün etnik, dini, mezhepsel ayrımların üzerine bir de "iktidar yandaşlığı" dayatmasını eklemiştir. İhalelerde temel kural haline getirilen iktidar yandaşı olma dayatması, bugün hayatın her alanına yayılmış; yandaşlık "çalışabilmek, yaşayabilmek" için temel dayatma haline getirilmiştir.

Halkımız açık bir şekilde istemediğini göstermesine rağmen halen Cumhurbaşkanı'nın başkanlık sistemi hayalleri zorlanmaktadır. Başkanlık adı altında örtülü faşizmden açık faşizme geçmeye çalışan iktidar bunu kabul ettirebilmek için de "kontrolsüz güç" gösterilerini yaygınlaştırmaktadır. Anayasa değişikliğinde Parlamento'dan eksik olan vekil sayısını tamamlayabilmek için adeta savaş çıkarılmaktadır. İnsanların ölümleri üzerinden seçimlerde oy devşirmeye çalışan iktidar bugün de can pazarı üzerinden Anayasa değişikliği için parmak hesabı yürütmektedir.

Yaşananlar, kaygılarımızı derinleştirmekte ve korkularımızı artırmaktadır. Kamuoyunun yaşananlar konusunda acilen sağlıklı bir şekilde bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Bu ülkede yaşayan insanlar olarak, "halkların kardeşliği" temelinde birlikte demokratik, özgür ve barış içinde bir ülkeyi örebilmek için "savaşa hayır" deme sorumluluğu içindeyiz. Daha 10 Ekim'de Demokrasi Emek ve Barış Mitingi için geldikleri Ankara'da katledilen 100'ü aşkın canımız başta olmak üzere barış yolunda yitirdiğimiz tüm yurttaşlarımızın acısını içimizde hissederek, bunu dile getirmek hayatlarını bu yolda kaybeden tüm insanlarımıza karşı kaçınılmaz bir sorumluluğumuzdur. Eller tetikte barış getirilemez. Derhal her türlü şiddete son verilmeli, savaşın kentlere yayılmasından, kent boşaltmalarından, halka karşı operasyonlardan vazgeçilmeli, herkes elini tetikten çekmelidir.

HÜSEYİN YEŞİL
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANI
17 ARALIK 2015

EMO 61 YAŞINDA!

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, kuruluşumuzun 61. yılını, mesleki mücadelenin ülkemizin içinde bulunduğu gerçeklerden kopuk yürütülemeyeceği bilinci içinde kutluyoruz.

Teknolojik gelişmenin sağlanabilmesi ve insanlığın hizmetine sunulabilmesi için öncelikle "özgür, demokratik ve barış içinde bir toplumda yaşama ihtiyacı" bulunmaktadır. Ne yazık ki bilimsel düşüncenin yok sayılarak, geri yapılanmaların ortaya çıkarıldığı; düşünce ve fikir özgürlüğünün, haber alma hakkının yok edilmek istendiği ülkemizde, rant hırsıyla kamu yararının yok sayıldığı bir dönem yaşıyoruz.

Hem mesleki alanlarımızda hizmet üreten meslektaşlarımızın, hem de bu hizmetlerden yararlanan kamunun ortak yararının "bilim ve aklın egemenliğinden" geçtiğini biliyoruz. Ülkemizin getirildiği noktada bu temeli anımsatmak zorunda kalmaktan derin üzüntü duyuyoruz.

Mesleki alanlarımız rant odaklı yaklaşımlara teslim edilirken, bu alanlarda yüksek ücretlerle "sözde bilimsel" sempozyumlar düzenlenmekte ve bu etkinlikler iktidarın taltifine muhatap olmaktadır. EMO ise üyelerinden aldığı güçle, mesleki alanlarında kamunun katılımına açık, ücretsiz bilimsel etkinlikler düzenlemekte; iktidarın ya da belli lobilerin değil, bilimsel aklın sesi olmaya çalışmaktadır. Enerjiden elektromanyetik alanlara, iletişim teknolojilerinden mühendislik eğitimine, elektrikli ulaşım sistemlerinden asansöre, yangından parlayıcı ve patlayıcı maddelerle ilgili güvenlik sorunlarına varıncaya kadar teknik olarak görülen ancak günlük yaşamımızda herhangi bir sorunla birlikte can yakıcı şekilde varlığını hissettiren alanlarımızda kamuoyunu bilinçlendirmeye çalışıyoruz. Mesleki alanlarımızdaki sorunlara bilimsel aklın yön göstericiliğinde çözümler ürettiğimiz bu etkinliklerde, meslektaşlarımızın, akademisyenlerin ile sanayicilerin fikir alışverişinde bulunmalarını sağlıyoruz.

Bugüne kadar mesleki alanlarımızla ilgili kamu yararına aykırı düzenlemelere ve uygulamalara karşı hem hukuki hem de demokratik platformlarda gerekli uyarıları yapıp, itirazlarda bulunduk. Mesleki alanlarımız mühendislerimizin ve tüm çalışanların iş güvenliği dahi yok sayılarak, düşük ücret politikasıyla yönetilmeye çalışılmaktadır. Bu yaklaşımın açık sonucu yaşanan yangın, asansör kazaları gibi göz göre göre gelen ölümler, iş kazalarına kurban giden insanlarımız, sık sık kesilen elektriklerle arızalanan ve haklarını arayamayan elektrik kullanıcıları; mühendislik hizmetlerinin ücretleri düşürülürken bu hizmetleri alan kullanıcıların kabaran faturaları olarak karşımıza çıkmaktadır.

Ülkemizde mühendislik mesleğinin gelişimi ve bilimin kamu yararına kullanılmasında öncülük yapan EMO, önümüzdeki yıllarda da TMMOB ve bağlı odaları ile birlikte kamu yararını temel alarak bilimsel özgürlüğü rehber edinen bir anlayış içerisinde, onurlu yürüyüşüne ve dik duruşuna devam edecektir. Meslek, meslektaş ve ülke sorunlarının çözümünün barış, özgürlük ve demokrasi uğruna mücadeleden geçtiği bilinci ile her zaman bu uğurdaki mücadelenin içinde yer alacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ARALIK 2015

KAÇAĞI DÜŞÜRMEYEN ŞİRKETLERE "AFERİN" DÜZENLEMESİ

Kayıp ve kaçakları düşürmeyen dağıtım şirketleri için, "yüksek kayıplı şirket" adı altında "imtiyazlı" statü yaratıldı. "Ülke ağırlıklı ortalamasının" üzerinde kayıp ve kaçağı olan bu şirketlere özel kayıp ve kaçak hedefleri belirlenecek. Teknik kalite ve verimlilik kriterlerinden muaf olacaklar. Kalitesiz elektrik sunumu nedeniyle kullanıcılara ve iletim sistemini sıkıntıya sokan enerji çekişleri sonucunda sisteme ödemek zorunda oldukları tazminat düzenlemeleri bu şirketlere uygulanmayacak. Kaçakla mücadele adına bu şirketler "mevzuat dışında istedikleri yere" sayaç tesis edebilecek; birkaç aboneye birden tespit amaçlı bütünleşik sayaç kurabilecekler. Ancak tüm bunlar için yapacakları harcamaları yatırım adı altında kullanıcılardan tahsil edecekler. Hatta kaçak kullanım nedeniyle dağıtım sistemlerinde oluşan arızaların bedeli de "kontrol edilemeyen işletme gideri" olarak muhasebeleştirilerek, kullanıcılara yansıtılacak. Tarımsal sulama aboneleri de "tespit" olmaksızın, "tarımsal sulama uzaktan tespit" adı altında gerçekte var olmayan kağıt üzerinde bilgilerle kaçak kullanıcı muamelesi görecekler.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) "Dağıtım Sistemindeki Kayıpların Azaltılmasına Dair Tedbirler Yönetmeliği" bugünkü Resmi Gazete'de yayımlanarak, yeni tarife dönemi (1 Ocak 2016'dan itibaren 5 yıllık 3. Geçiş Dönemi) öncesinde yürürlüğe konuldu. Yönetmeliğin adında kayıp ifadesi kullanılsa da tanımlar maddesinde "teknik ve teknik olmayan kayıp" ifadesiyle kayıp ve kaçak kullanımı kapsayan bu düzenleme ile kayıp ve kaçak hedeflerini tutturamayan, yüksek kayıp ve kaçak oranlarına sahip şirketlere "aferin" denilerek, yeni olanaklar yaratıldı.

Yönetmeliğe göre 2014 yılı "ülke ağırlıklı ortalama teknik ve teknik olmayan kayıp oranı" üzerinde olan şirketlere "yüksek kayıplı şirket" adı altında "imtiyazlı" bir statü yaratıldı. Yönetmeliğe göre 2025 yılsonuna kadar sürecek olan bu statünün verileceği şirketlere şu olanaklar tanındı:

- Dağıtım şirketlerinin tarifeleri üzerinde belirleyici olan verimlilik katsayıları yüksek kayıplı şirketlere 2020 yılsonuna kadar uygulanmayacak. Bu tarihten sonra da 2025 yılına kadar verimlilik katsayısının yarısı uygulanabilecek.

- Yüksek kayıplı şirketlere bu şirketlere özel usul ve esaslar çıkarılarak yeni hedef kayıp oranları belirlenecek.

Yurttaşa Yeni Kaçak Yükleri

- Kaçak kullanım sonucu oluşan aşırı yüklenme nedeniyle sistemdeki arızalar da kontrol edilemeyen işletme giderleri kapsamına alındı. Böylece bunun bedeli de faturalar aracılığıyla kullanıcılara yıkılacak. Kaçak bedelini ödemek istemeyen yurttaşlar bir de şirketin kaçak kullanımlar nedeniyle oluşan tesis arıza bedellerini ödeyecek.

- Bu özel statülü şirketler, kayıp ve kaçağı yüzde 30'un üzerinde olan il ve ilçelerde mevzuat dışında istediği yere sayaç koyabilecekler. Yine birden fazla müşteri için tespit amaçlı olarak kontrol sayacı da kurabilecekler. Bunların maliyetleri de yatırım harcaması olarak tüm kullanıcıların faturalarına yansıtılacak.

- Özel statülü şirketler hizmet kalitesi yükümlülüklerinden de muaf olacaklar. Buna göre kullanıcılara tazminat ödeme yükümlülüğü getiren kullanıcının tedarik sürekliliği kaydı yapabilmesine olanak sağlayan düzenleme bu şirketler için uygulanmayacak. Bildirimsiz yapılan kesintiler için yapılması zorunlu olan doğrudan tazminat ödemeleri de söz konusu olamayacak. Üstelik mevcut düzenlemede mücbir sebep ve güvenlik nedeniyle zaten ödeme yapması öngörülmüyordu. Yine teknik kaliteye ilişkin yükümlülükler de ortadan kaldırılırken, günlük azami bildirimli 12 saat olarak sınırlandırılan süreye uyulmaması durumunda ödemeleri gereken cezalardan da kurtarılıyorlar.

- TEİAŞ ile yapılan iletim sistemi kullanım anlaşmaları kapsamında bağlantı noktasından maksimum enerji alış kapasitesinin üzerinde enerji alınması durumunda öngörülen cezalar da uygulanmayacak. Yani iletim sistemini sıkıntıya sokan yüksek enerji çekişi durumuna ilişkin cezai hükümlerden de muaf olacaklar.

- Elektrik kullanıcıları içinde ayrı bir grubu oluşturan tarımsal sulama aboneleri ise kaçak tespiti yapılmaksızın kaçak muamelesi görecekler. Bunun için "elektrik kullanmadan tarımsal ürün üretilemeyeceği" resmi kurum yazıları ve kayıtları, teknolojik uygulamalar ile Çiftçi Kayıt sistemi gibi otomasyon sistemi verileri esas alınarak belirlenecek kullanıcılara kaçak tespit tutanağı düzenlenip fatura tahakkuk ettirilecek. Tahakkuk miktarının nasıl belirleneceğine ilişkin düzenlemelere ise yönetmelikte yer verilmemiş bulunuyor. "Tarımsal sulama uzaktan tespit" adı altında olmayan bir statü yaratılıyor.

AKP'nin çıkardığı 6446 sayılı Yasanın geçici 18. maddesine dayandırılan bu yönetmelik hükümleri, dağıtım kurumlarının özelleştirilmesine ilişkin yapılan ihalelerde var olmayan koşullar yaratarak söz konusu şirketlere "kaynak ve olanak aktarımı" içermektedir. Hem ihale koşulları sakatlanmakta hem de sürekli savunulan "serbest piyasa" mantığına aykırı bir şekilde, kendi iradeleriyle ihaleye girmiş bu dağıtım şirketlerini satın almış olan bazı şirketler kollanmaktadır. Üstelik bu kollama işlemi elektrik abonelerine de yeni yükler yaratılarak yapılmaktadır. Yargı kaçak enerji kullanım bedellerinin dahi yurttaşlara iadesine karar vermişken, kaçak kullanımın dağıtım ve iletim sisteminde hatta nihai kullanıcıda yarattığı arıza ve sıkıntıların bedeli de faturalar aracılığıyla yurttaşlara yıkılacaktır. Çok övünülerek yapılan özelleştirmelerden bir fayda sağlanmadığı açıktır. Derhal elektrik dağıtım kurumları yeniden kamulaştırılmalı, yandaş şirketlerin değil kamunun çıkarları korunmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
31 ARALIK 2015

Kayıp ve kaçak başta olmak üzere dağıtım şirketlerine faturalar üzerine yapılan aktarımlara ilişkin tartışmalardan rahatsız olan AKP ve EPDK'dan elektrik faturalarına karartma…

ELEKTRİKTE TORBA FATURA DÖNEMİ BAŞLADI

Kayıp ve kaçak başta olmak üzere özelleştirilen dağıtım şirketlerine faturalar üzerinden yapılan aktarımlara karşı oluşan tepki karşısında EPDK; kamunun çıkarlarını korumak yerine, kamuoyunun bilgilenme hakkını dahi yok ederek, elektrik faturalarına karartma uyguladı. Böylece EPDK, kuruluş yasasının daha ilk maddesinde yazan "şeffaf elektrik piyasası" hükmünü ihlal etti.

EPDK'nın açıkladığı yeni yıl tarifesi ile tüketicilerden tahsil edilen, "enerji maliyeti, perakende satış hizmet bedeli, iletim bedeli, kayıp ve kaçak bedeli, sayaç okuma bedeli, dağıtım bedeli" maliyetleri görünmez kılındı. Fon ve vergiler hariç olmak üzere faturalar yoluyla tahsil edilen 6 kalem "dağıtım bedeli" ve "perakende enerji bedeli" adı altında torba haline getirildi.

EMO tarafından, EPDK'nın yayımladığı yönetmelik, tebliğ ve kurul kararına dayalı usul ve esasları üzerinden yapılan incelemeler sonucunda "dağıtım bedeli" adı altında toplulaştırılan kalem içerisine; dağıtım şirketlerinin gelir gereksinimine ilişkin hesaplamalarla belirlenen bedellerin yanında "kayıp ve kaçak bedeli, iletim bedeli ile sayaç okuma bedeli"nin de dahil edildiği tespit edildi. Torba haline getirilen dağıtım bedeli ile tarifelerde açıklanan kayıp ve kaçak bedeli artık bilinemeyecek. Kamunun elindeki iletim sistemi için yapılan tahsilatın miktarı da saklandı. Böylece dağıtım şirketlerinin baskısıyla bu şirketlere aktarılan kalemler yükseltilirken, iletim bedelinin düşük tutulması gibi 31 Mart elektrik kriziyle gündeme gelen iletim sisteminin ihtiyaçlarına ilişkin tartışmalar da örtülmüş oldu.

Yüksek Zamda Enerji Maliyetleri Değil "İflas" Resti Etkili Oldu

Tarifede 1 Ocak 2016'dan önce perakende satış hizmet bedeli ve perakende enerji bedeli olarak iki ayrı kalemde görülen tutar tek kaleme indirildi. Ekim 2015 tarifesinde 2 kalemin toplamı 20.58 kuruş iken, 1 Ocak 2016'dan itibaren yapılan yüzde 3.72'lik zamla 21.34 kuruşa yükseltildi.

EMO tarafından yapılan hesaplamaya göre; fatura başına 0.592 TL olarak tahsil edilen sayaç okuma bedeli yaklaşık 200 kilovat saatlik tüketim dikkate alınarak torba haline getirilen dağıtım bedelinin açıklanan 1 kilovat saatlik birim bedeline dahil edildi. Dağıtım bedeli torbasına atılan kalemlerde toplamda yüzde 10.04'lük zam yapılarak, kilovat saat başına 10.76 kuruştan 11.84 kuruşa çıkarıldı.

Enerji maliyetlerini içeren perakende enerji bedelindeki artış yüzde 3.7 iken, dağıtım bedeli adı altındaki kalemde yapılan artışın yüzde 10'u aşması; yapılan zammın büyük ölçüde enerji maliyetleri artışından değil, dağıtım şirketlerine yapılan aktarımdan kaynaklandığını göstermektedir. Bu artış; dağıtım şirketlerinin bir süredir kurdaki artışı gerekçe göstererek, özelleştirme bedellerini ödeyememe durumlarına ilişkin olarak "iflas" resti çekmelerinin etkili olduğunu ortaya koymaktadır. Kullanıcıların ödeyecekleri faturalar üzerinden şirketler kurtarılmak istenmektedir.

Konutlardan 1 Yılda Fazladan 1.8 Milyar TL Toplanacak

Zamlar sonucunda fon ve vergiler hariç olmak üzere 1 kilovat saat başına elektriğin bedeli konut kullanıcıları için 31.05 kuruştan yüzde 6.9'luk zamla 33.18 kuruşa yükseltildi. Ancak bu fonsuz tarifedeki zam oranı sayaç okumanın fatura başına alınıyorken yeni tarifede dağıtım bedeli içine dahil edilmiş olması nedeniyle gerçekte zam oranı yüzde 5.9 oldu. Yapılan zammın 4 kişilik bir ailenin asgari 230 kilovat saatlik tüketimi üzerinden faturalarına yansıması ise 5.3 TL olacak. Böylece asgari tüketim karşılığında bir hanenin elektrik faturası aylık 89.4 liradan 94.7 liraya çıkarıldı. Yılbaşından itibaren yapılan zamla birlikte aylık mesken kullanıcılarından asgari tüketim gerçekleştirmeleri durumunda; aylık 151.8 milyon, 1 yıllık ise 1.8 milyar TL fazladan tahsil edilecek.

Bu gizleme ve saklama operasyonunun arkasında, kayıp ve kaçak hedefleri başta olmak üzere dağıtım şirketlerini gözeten kararları ve yandaş şirketler için yaratılan ayrıcalıkları görünmez kılma arayışı yatmaktadır. Nitekim 31 Aralık 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımladıkları yeni düzenleme ile kayıp ve kaçak oranları yüksek olan dağıtım şirketleri için özel bir statü oluşturularak, başta "kayıp ve kaçak hedeflerini yükseltme" olmak üzere şirketler için kullanıcılardan tahsilat yapacakları yeni kapılar yaratılmıştır.

1 OCAK 2016 KONUTLAR İÇİN ASGARİ TÜKETİM ÜZERİNDEN AYLIK ELEKTRİK FATURASI-TL	4 kişilik ailenin asgari tüketimi (kWh)	1 Ekim 2015 Birim Fiyat (TL)	1 Ocak 2016 Birim Fiyat (TL)	1 Ekim 2015 Fatura Toplamı (TL)	1 Ocak 2016 Fatura Toplamı (TL)	1 Ekim 2015-1 Ocak 2016 Fark (TL)	1 Aylık Faturadaki Zam Oranı (%)
Tüketim	230	0,20578	0,21343	47,33	49,09	1,76	3,7
Perakende							
İletim	230	0,10471	0,11841	24,08	27,2343	2,56	10,4
Dağıtım							
Kayıp ve Kaçak Bedeli							
Fatura başına sayaç okuma*		0,0029		0,592			
Fon ve vergiler hariç fiyat		0,3105	0,3318	72	76,32	4,32	6
Enerji Fonu		1	1	0,47	0,49	0,02	3,7
TRT Payı		2	2	0,95	0,98	0,04	3,7
Bel. Tük.Ver.		5	5	2,37	2,45	0,09	3,7
KDV Öncesi Toplam				75,79	80,25	4,46	5,9
KDV		18	18	13,64	14,44	0,8	5,9
Genel Toplam TL				89,43	94,69	5,26	5,9

*Fatura başına her sayaç okuma için sabit olarak tahsil ediliyordu. Yeni uygulama ile dağıtım bedeli içine dahil edildi.

Yargının verdiği karar ortada iken kayıp ve kaçak bedellerini önce faturada şimdi de tarifede gizlemeye çalışmakla bir sonuç elde edemeyeceklerdir. Elektrik kullanıcılarının başvurduğu mahkemelerin talepleri doğrultusunda; tahsil edilen kayıp ve kaçak bedellerini dağıtım şirketleri ve EPDK bildirmekle yükümlüdür.

Bilinmelidir ki kamu yararı doğrultusunda faaliyetlerini sürdüren Elektrik Mühendisleri Odası bu konunun peşini bırakmayacaktır. Bugüne kadar yaptığımız gibi kamuoyunu en doğru şekilde bilgilendirmeye çalışacaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
6 OCAK 2016

Elektrik üretim tesislerinin işletmeye alınışında teknik zorunluluklar yok sayılıyor…

EMO, elektrik üretim tesislerini Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkaran yeni yönetmeliğe karşı Danıştay'a dava açtı.

ELEKTRİKTE SERBESTLEŞMENİN ÇİVİSİNİ ÇIKARDILAR

Teknik kurallara ve projelere uyulmaması durumunda can ve mal güvenliği açısından ciddi tehlikeler barındıran elektrik üretim tesisleri; Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği dışına çıkarılarak, teknik zorunlulukların ve kamu denetiminin yok sayıldığı yeni bir düzenlemeye alındı. Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği adındaki bu düzenlemenin kamu denetimini yok sayarak kontrol firmalarını hukuka aykırı olarak yetkilendirdiği ve proje onay birimleriyle ilişkilendirdiği hükümlerine karşı EMO, Danıştay'a başvurdu.

EMO; dün (6 Ocak 2016) Danıştay'a yaptığı başvuruda, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 6 Kasım 2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nin bazı düzenlemelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulmasını talep etti. Elektrik üretim santrallarının faaliyete geçebilmeleri için zorunlu teknik kurallar ve denetim sürecini kaldırarak, ticari bakış açısıyla kamu yerine özel şirketlere aktarılan "sözde kabul" süreciyle ilgili yargıya ilettiği temel tespit ve itirazları özetle şöyle:

- Elektrik üretim tesisleri aynı zamanda kuvvetli akım tesisleridir. Bu tesislerin üretim ya da tüketim olarak ayrılması bilimsel ya da teknik olarak olanaksızdır.

- Elektrik üretim tesislerinin kabul sürecine ilişkin teknik özelliklere yer verilmeksizin yalnızca idari düzenlemeye gidilmiştir.

- Elektrik tesislerinin üretim yapmaları için kontrol firması ile tesis sahibinin birlikte düzenleyecekleri rapor yeterli sayılmıştır. Bu rapor herhangi bir kamu biriminin denetim ya da onayına sunulmayacaktır. Kamu biriminin yer almadığı bu süreç "kabul" işlemi olarak kabul edilemez.

- Kabul ya da ön kabul işlemi "ticari faaliyetin ön koşulu" değildir; tesisin güvenli bir şekilde çalışıp çalışmadığının can ve mal güvenliği açısından tespit edilmesini

içermektedir ki yönetmelik bunu yok saymaktadır. Yani amaç bakımından bile yönetmelik hukuka aykırıdır.

- Tesisin güvenli çalışmasına engel oluşturan hata ve noksanların tespiti durumunda dahi kontrol firması tarafından hazırlanacak raporun nereye sunulacağı ya da gereğinin yapılması konusunda herhangi bir hükme yer verilmemiştir.

- Ön kabul ya da geçici kabulü olmayan tesislerin, mühürlenerek inşaat, montaj ve çalışmasının önlenmesi ancak Bakanlık eliyle yapılabilecekken, bu konuda bile yetki devri öngörülmüştür.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerinin saha testleri, onaylı projeye uygunluk denetimi, ön kabul ve nihai rapor gibi bakanlık yetkisindeki konularda kontrol firması şirketler yetkilendirilirken, kabul işlemleri sonucunda düzenlenecek raporların bakanlığa sunulması dahi öngörülmemiştir. Söz konusu yetki devri hukuka aykırıdır. Enerji Bakanlığı'nın görev alanına giren asli ve sürekli kamu hizmeti niteliğindeki elektrik tesislerinin proje onay, kabul ve tutanak onaylarının yapılması görevini; hizmet gereklerine uygunluk ölçüsünde ve Anayasa çerçevesinde başka kamu kurum ve kuruluşlarına devretme olanağı da yoktur.

- Ön kabul ya da geçici kabulü yapılmamış; Yönetmelik'te belirlenen süreçlerin işletilmediği tesisler tespit edilse dahi Bakanlık doğrudan bu inşaatları mühürlemeyecektir. Hukuka aykırı bir şekilde Bakanlık tarafından görevlendirilecek veya yetkilendirilecek gerçek ve/veya tüzel kişiler tarafından mühürleme işlemi yapılacaktır.

- Kontrol firmalarının çeşitli şekillerde ilişkilendirildiği proje onay birimleri (POB) de bakanlık tarafından yetkilendirilmiş kamu ya da özel hukuk tüzel kişilerinden oluşmakta olup, bu POB'lara ilişkin yetki devri de Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasına ve Anayasa'ya aykırıdır. Üstelik sınırları belirsiz bir yetki devri söz konusudur.

- POB tanımı yapılan ve yetki devredilen kuruluşların sıralandığı "Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği" ile ilgili EMO tarafından açılan dava halen devam etmektedir. Bu yönetmelikte de POB tanımı yinelenmiş, yetki devri yapılan kuruluş sayısı ise artırılmıştır. Özel kuruluşlara yetki devri Anayasa ve bakanlık kuruluş yasasına aykırı olduğu gibi yönetmelikle de düzenlemez. Elektrik dağıtım şirketleri, organize sanayi bölgeleri bünyesinde çalışan personel kamu görevlisi olmadığı için de bu kuruluşlara yetki devri mümkün değildir. TEMSAN, TSE, İller Bankası ile Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu'na da uzmanlık alanlarına ve kuruluş kanunlarına aykırılık taşıyan yetkilendirmeler yapılamaz. Elektrik tesisatıyla ilgili alanda uzman olan ve personel yapısı itibariyle de bu görevleri hakkıyla yerine getirecek nitelikteki kurumlar eliyle yürütülmesi gereken kamusal nitelikli görevlerin, ilgisiz kurumlara verilmesi kamu yararına da aykırıdır.

- "Tesislerde çalışan personel vasıf ve eğitimine" ilişkin hükümler ise "lisanslı" tesislerde çalışacak mühendislere Elektrik Tesisi İşletme Personeli Belgesi adı altında bakanlık tarafından yetkilendirilen kuruluşlardan sertifika alma zorunluluğu getirilmektedir. Öncelikle lisanslı ya da lisanssız ayrımının bilimsel, teknik

ve hukuki açıklaması mümkün değildir. Bu bile yönetmeliğin teknik gerekliliklere değil ticari sürece odaklanan bakış açısını ortaya koymaktadır.

- Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği'nde üniversite eğitimi almış elektrik mühendislerine ayrıca bir eğitim şartı getirilmemiştir. Tam tersine hem bu tesislerin hem de bu tesislerde çalışanların elektrik mühendislerinin gözetim ve sorumluluğunda bulunması esastır. Yönetmelikle getirilen sertifika alma zorunluluğu; 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun, 2457 sayılı Yükseköğretim Kanunu, 6235 sayıl Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun mühendislere verdiği hak ve yetkilere de aykırılık taşımaktadır. Ayrıca Enerji Bakanlığı'nın kuruluş yasasında bu tür bir yetki de yoktur. Bakanlığın yönetmelikle kendisine yetki tanıyarak, mühendislerin unvan ve yetkilerini kullanma haklarını kısıtlaması Anayasa'nın 48. Maddesi'ndeki çalışma özgürlüğünü de ortadan kaldırıcı niteliktedir.

- Yönetmelikte elektrik üretim tesislerindeki işletme ve bakım sorumluluğunun tüm mühendislik disiplinlerine açık hale getirilmesi, bakanlığın yapacağı eğitimle 4 yıllık elektrik mühendisliği eğitimlerinin dahi yok sayılması anlamına gelmektedir. Bu yönetmelikle içeriği ve niteliği belirsiz bir eğitim sonrasında can ve mal güvenliği açısından yüksek düzeyde tehlike arz eden elektrik tesislerinde tüm mühendislerin çalışmasının önünün açılması Bakanlık açısından büyük bir çelişki doğurduğu gibi, bilimsel, teknik ve dolayısıyla kamu yararı açısından da kabul edilemez bir durum ortaya çıkmaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
7 OCAK 2016

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ SİLİVRİ'DE AÇIKLANDI

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ BASIN AÇIKLAMASI
(10 Ocak 2016-Çalışan Gazeteciler Günü/SİLİVRİ)

Odamız üyesi ve TEDAŞ çalışanı olan Hasan Balıkçı arkadaşımız, 14 yıl önce uğradığı hain bir saldırı sonucu aramızdan alındı. Balıkçı, kaçak enerji kullanımına karşı mücadelesi nedeniyle hedef seçildi ve tutulan kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde Şanlıurfa'da katledildi. Balıkçı'nın mesleğini toplum yararına gerçekleştirmeye dayanan dürüst ve onurlu mücadelesine, Elektrik Mühendisleri Odası olarak tüm faaliyet alanlarımızda bugüne kadar her türlü baskıya karşı direnerek sahip çıktık ve bundan sonra da sahip çıkacağız.

Burada Hasan Balıkçı adına düzenlediğimiz Onur Ödülü'nü açıklamak üzere toplanmış bulunuyoruz. Balıkçı'nın mücadelesini yaşatmak için mesleğini kamu yararına sürdüren, mesleğine ve topluma karşı görevlerini yerine getiren, örnek ve öncü insanlarımıza iki yılda bir onun anısına bu ödülü veriyoruz.

İlkini 2012 yılında Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'na verdiğimiz ödüle 2014 yılında da bir gazeteci arkadaşımız İsmail Saymaz değer görülmüştü. Arka arkaya gazetecilerin

bu ödüle değer görülmesi sanmayın ki tesadüftür, sanmayın ki öznel tercihlerdir. Ülkemizin içinde bulunduğu durumun acı göstergesidir. Demokrasinin adım adım yok edilişinin öyküsüdür.

İsterdik ki bu ödülü mesleğini hakkıyla yerine getirdikleri, toplum yararını gözettikleri için cezalandırılan değil, övgü gören insanlarımıza verelim. Ne yazık ki ülkemizin içine düşürüldüğü bu ortamda, ödülümüzü mesleğini yerine getirdikleri için tehdit, baskı ve ceza gören insanlarımıza verebiliyoruz.

Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün üçüncüsüne Seçici Kurulumuz, yaptıkları haberler nedeniyle daha yargılama yapılmaksızın tutuklanan Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar ve Ankara Temsilcisi Erdem Gül'ü değer buldu. Ödülümüzü Can Dündar ve Erdem Gül'e mesleklerini, gazeteciliği, halkın haber alma hakkını, kamuoyunun gerçekleri bilme hakkını savundukları için baskıya ve tutuklanmaya varan yaptırımlara maruz kalmaları nedeniyle veriyoruz.

Her türlü muhalefetin mali kaynakları yok edilerek, olmadı devlet erki kullanılarak yapılan ekonomik baskılarla, daha olmadı fiziksel saldırılarla, daha olmadı canlı bombalarla yok edilmek istendiği, artık fikirlerin değil silahların çatıştığı, sivillerin öldüğü bir katliam ortamında yaşıyoruz. Böyle bir ortamda özgür basının yokluğu, bırakın düşüncelerimizi açıklamayı, yaşanan gerçeklerin dile getirilmesine bile engel olmaktadır.

Demokratik ülkelerde kamu adına iktidarı denetleyen dördüncü güç olarak kabul edilen basın, ülkemizde "ya iktidarın sesi ol, ya yok ol" denilerek, "kırk katır mı kırk satır mı" uygulamasına tabi tutulmaktadır. İktidarın tellalı olmayı kabul etmeyen gazeteciler öylesine büyük baskılar altında bulunmaktadır ki, bu baskı Can Dündar ve Erdem Gül'e yapılan yargılanmaksızın tutuklama gibi "insan hak ve özgürlüklerine" aykırı bir noktaya kadar varmıştır.

Bugün 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü. Ülkemizde gazetecilerin hem mesleki hem de çalışma haklarını savunmak üzere harekete geçtikleri gün olan 10 Ocak, basın çalışanlarının yalnızca gazete sahipleri tarafından değil, gazete sahiplerinin dahi iktidarın ya egemenliği ya da baskısı altına alındığı bu ortamda çok daha önemli bir mücadele günü. İşte bu ortam nedeniyle gazeteciler, bu yıl 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nü kutlamıyorlar. Çünkü meslektaşları içerde. İçerde olmayanlar dışarıda hapis.

Gazeteciler 10 Ocak'ta "Artık yeter, gerçekten çalışmak, gerçekleri haber yapmak, üretmek istiyoruz" diyorlar. Bizler de haber alma hakkımıza ve basın özgürlüğüne sahip çıkıyor; gazetecilerle dayanışma içinde olduğumuzu buradan ilan ediyoruz. Can Dündar ve Erdem Gül nezdinde içerde tutulan tüm gazetecilerin, mesleklerini hakkıyla yerine getirdikleri için sürgün, baskı ve cezalandırmaya tabi tutulan tüm insanlarımızın özgürlüklerine ve çalışma haklarına sahip çıkıyoruz.

Özgür basının olmadığı bir ortamda ne demokrasiden ne insan haklarından söz etmek mümkün değildir. Faşist bir yönetim anlayışı altında hak arama mücadelesinin dahi yapılamadığı, hukukun rafa kaldırıldığı, iktidarın çıkarlarına aykırı olan her türlü gerçeğin karartıldığı, yandaş basın aracılığıyla gerçek dışı bir tarihin yazıldığı karanlık bir dönemden geçiyoruz. Dini özgürlük denilerek belli bir mezhebe dayalı dini inanç

dışında her türlü düşünce ve yaşam özgürlüğünü yok eden bir yönetimin dayatmaları gün be gün artıyor. Tarihin karanlık dehlizlerinden Hitler örneği çıkarılıp önümüze sürülecek kadar pervasızlaşılabiliyor.

Ancak bu ülkede yaşayan insanlar olarak umutsuzluğa düşme lüksümüz yoktur. Bilinmelidir ki gecenin sonu hep aydınlıktır. Mutlak gün ışığı, karanlıkları yenecektir. Bunun için birlikte diri bir mücadeleyi sürdürmemiz zorunludur. Bu mücadelenin TMMOB ve bağlı odaları her zaman bir neferi olmuştur. Bu duygu ve düşüncelerle hem içerdeki gazeteci arkadaşlarımıza hem dışarıdaki gazeteci arkadaşlarımıza yalnız olmadıklarını, birlikte güçlü olduğumuzu söylemek isterim.

Bu ödül vesilesiyle Can Dündar ve Erdem Gül'ün derhal adil ve bağımsız yargı önüne çıkarılmalarını ve salıverilmelerini talep ediyoruz. Ödülümüzü Nisan ayında gerçekleştireceğimiz Genel Kurulumuzda Can Dündar ve Erdem Gül'e özgürlüklerine kavuştukları bir günde verebilmeyi umut ediyoruz.

Basın açıklamamıza katılım sağlayan tüm gazeteci arkadaşlarımıza, şube yöneticilerimize, EMO üyelerine, milletvekillerimize tek tek teşekkür ederim.

HÜSEYİN YEŞİL
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANI
10 OCAK 2016

ÖLDÜRMEK HAK, KONUŞMAK YASAK

Yurdumuz ardı ardına sahne olduğu katliamlarla sarsılmaktadır. Öncelikle Sultanahmet'te dün gerçekleşen bombalı intihar saldırısında yaşamını yitiren 10 turistimizin aileleri ve yakınları başta olmak üzere tüm dünya halklarına başsağlığı; yaralılara da acil şifalar dileriz.

Bir devletin varlığının en temel gerekçesi olan can güvenliğinin olmadığı bir ortamda yaşamaya çalışıyoruz. Bizzat iktidarın uyguladığı politikalar, ülkemizde can güvenliğini yok etmiştir. Canlı intihar bombacıları memleketin her köşesinde cirit atmaktadır. Katliamlara karşı ülkesindeki insanları koruma görevini yerine getirmeyen iktidar, bırakın istifa ve görevden alma mekanizmalarını işletmeyi; bir iç muhasebe bile yapmaktan uzaktır. Tam tersine Adalet Bakanı Bekir Bozdağ, katliamı ya da yaşanan zafiyeti sorgulamak yerine eleştirenleri "sanki saldırıyı yapan Türkiye Hükümeti'ymiş gibi sakat, hastalıklı tavır almakla" suçlamıştır.

Kendisine karşı en ufak eleştiriyi dahi "terör" kapsamına sokmaya kalkan AKP iktidarı, nedense IŞİD ve bağlantılarını takip etme konusunda zafiyet göstermektedir. Bu zafiyetin kabul edilebilir tarafı yoktur. IŞİD ve benzeri cihatçı örgütlerle ile ilgili onca uyarıya rağmen, yaşanan katliamlara rağmen; sorumlular, failler ve bağlantılar konusunda gerekenler yapılmamakta, yeni katliamlara zemin hazırlanmaktadır.

Diyarbakır, Suruç, Ankara katliamlarını gerçekleştiren canlı bombalarla ilgili "eylem gerçekleşmediği için takip ettiklerini, ama bir şey yapamadıkları" açıklamalarını yapmış olan AKP iktidarı, kendisine karşı fikirlerin dile getirilmesi karşısında birden terör avcısı kesilmektedir. Hatta kendisine karşı fikirlerin dile getirilmesine bile gerek

duyulmamakta; "çocuklar ölmesin" diyen insanlar, barış isteyenler hedef gösterilmekte, terör propagandası yapmakla suçlanmakta, bunların konuşulduğu televizyon programları hakkında terör soruşturması açılmaktadır.

Yaşanan katliamın ardından da hemen yayın yasağı getirilmiştir. Öyle anlaşılmaktadır ki; AKP iktidarının en iyi bildiği iş; katliamları seyretmek, sonra da içi boşaltılmış gazetelerin kağıtlarıyla katliamların üzerini örtmektir. Artık ölülerimizin bedenleri, sahte açıklamaların, gazete kağıtlarının altına sığmamaktadır.

Bu katliam ile ilgili açıklama yapan Cumhurbaşkanı, katliama 44 saniye ayırdığı konuşmasının büyük bölümünde barış çağrısında bulunan 1128 aydına "aydın müsveddeleri, vatan hainleri" gibi ifadelerle hakaret etmiştir. Bunu protesto ediyor ve aydınların yanında olduğumuzu bir kez daha dile getiriyoruz.

Her güne yeni bir katliam haberiyle başlarken; yaşamaktan utanç ve acı duyuyoruz. Yurttaşlarımız her gün bir öncekinden daha güvensiz bir ortamda yaşamaya ve daha fazla umutsuzluğa sürükleniyor. Artık yeter diyoruz. İnsanların katledilmesinin durdurulmasını istiyoruz. Bunun için Ortadoğu'dan ülkemize ithal edilen din uğruna insan öldürme anlayışına topyekün karşı durulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 OCAK 2016

MÜHENDİSE YARGIDAN İADE-İ İTİBAR

Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde, mühendislerin proje uzmanlık eğitimi ve sertifika almadan hizmet üretmesini engelleme girişimi yargıdan döndü. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili hükümlerinin yürütmesini durduran Danıştay, Bakanlığın böyle bir belgelendirme zorunluluğu getirme konusunda yetkisizliğini saptayarak, mühendislerin üniversite mezuniyeti ile meslek odası üyeliğinin mesleki faaliyet göstermeleri için yeterli olduğunu bildirdi. Ayrıca can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan proje onay ve kabul işlemlerinde özel kuruluşlara yetki veren düzenlemelerin de yürütmesi durduruldu.

Resmi Gazete'de 30 Aralık 2014 tarihinde yayımlanan yönetmelik ile elektrik tesisleri konularında proje hazırlayacak elektrik, inşaat, makine, jeofizik ve jeoloji mühendisleri, Enerji Bakanlığı'nın yetkilendirileceği eğitim kuruluşlarınca verilecek eğitimlerde başarılı olup proje uzmanlık sertifikası (PUS) belgesi almadan çalışamayacaklardı. Bunun üzerine meslek odasından aldıkları serbest müşavir mühendis (SMM) belgesi ile tam yetkili olarak faaliyetlerini yürüten EMO üyeleri dilekçelerle bakanlığa itirazda bulunmuştu. Bakanlığı defalarca uyaran EMO, yönetmeliğin mühendis haklarını yok sayan bir içerikle yayımlanması üzerine dava açmıştı. Danıştay 10. Dairesi'nin 17 Kasım 2015 tarihli yürütmeyi durdurma kararıyla Enerji Bakanlığı'nın yetkisiz bir şekilde mühendislerin kazanılmış haklarını yok eden düzenlemelerine geçit verilmemiş oldu.

Danıştay kararında, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu kapsamında mühendislik mesleğini icra edebilmeleri için mühendislik fakültelerinden mezun olmaları ve meslek odası üyesi olmalarının yeterli olduğu vurgulandı. Kararda bakanlığa, "mühendislerin

mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda bir yetki verilmediğine" dikkat çekilerek, şöyle denildi:

> "Bu durumda, elektrik tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislerin mesleklerini icra etmelerini, yasal dayanağı olmadan, meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma koşuluna bağlayan dava konusu Yönetmelik maddelerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır."

Yönetmelikle elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere tanımlanan Proje Onay Birimi (POB) olarak kamu kuruluşları yanında Elektrik Dağıtım Şirketleri, Organize Sanayi Bölgeleri ile bir kamu kuruluşu olmakla birlikte sektörde faaliyet gösteren Türkiye Elektromekanik Sanayi AŞ. yetkilendirilmişti. Danıştay kararında, proje onay ve kabul işlemlerini yapma konusunda Enerji Bakanlığı'nın görevli ve yetkili olduğu ve bu işlemlerin tüzel kişilere yaptırılmasına ilişkin bakanlığın teşkilat yasasında herhangi bir hükme yer verilmediği belirtilerek, şöyle denildi:

> "…idarelerin kanunla kendilerine verilen görev ve yetkileri devredebilmeleri için Kanunda buna ilişkin bir düzenleme yapılması gerektiğinden; uyuşmazlığa konu olayda, yasal dayanağı olmadan, davalı idareye ait olan proje onay ve kabul işlemlerini yapma yetkisinin yönetmelikle tüzel kişilere devredilmesine ilişkin … yönetmelik hükümlerinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır."

Yargının verdiği yürütmeyi durdurma kararı ile birlikte serbest müşavir mühendisler, mevzuat gereği EMO'dan aldıkları belgelerle elektrik tesislerine ait projeleri hazırlamaya devam edebilecekler.

PUS ve PUSEM Uygulamaları Derhal Durdurulmalı

Tüm uyarılara rağmen açılan dava sürerken, Bakanlık Anayasa ve yasalara aykırı bu düzenlemesini daha da genişletmeye yönelik uygulamalara imza atmıştır. Resmi Gazete'de 6 Kasım 2015 tarihinde yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği'nde adeta hediye dağıtır gibi kabul yetkisi dağıtımına gidilerek, elektrik tesisi alanında hiçbir uzmanlığı bulunmayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu dahil birçok kuruluşa yetki verilmesini öngörmüştür. Bu yönetmeliğe de EMO tarafından dava açılmışken, son olarak da 7 Ocak 2016 tarihinde yayımlanan Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı 2016 yılı proje onay ve kabulleri için yetkilendirme tablosu ile bu kez de yönetmelikte bile yer almayan yeni kurum ve kuruluşlara yetki dağıtılmıştır. Anayasa ve yasaya aykırı olarak çıkarılan yönetmelikteki "ve benzeri ihtisas sahibi kuruluşlar" ibaresi dayanak alınarak, yönetmelikte yer almayan Tarım ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu ile İller Bankası da yetki verilen kuruluşlar kapsamına dahil edilmiştir.

Bakanlık; Danıştay kararı gereği, PUS uygulamasını derhal durdurması, eğitimler vermek üzere yine mevzuata aykırı olarak oluşturulan Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'nin (PUSEM) dağıtılması ve elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık, TEDAŞ, EÜAŞ ile TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personelleri tarafından gerçekleştirilmesi için gerekli düzenlemeyi yapmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
20 OCAK 2016

ODALARDAN AKADEMİSYENLER BİLDİRİSİ ÜZERİNE AÇIKLAMA

ÜLKEMİZİ KUTUPLAŞTIRAN ANTİDEMOKRATİK UYGULAMALARA SON VERİLMELİDİR

İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ VE AKADEMİK BAĞIMSIZLIK, DEMOKRASİNİN OLMAZSA OLMAZLARI ARASINDADIR

Bir süre önce bin 128 akademisyenin kendi bakış açıları içinde "Bu suça ortak olmayacağız" başlıklı, barış istemli bir metni kamuoyuyla paylaşmalarının ardından bilindiği üzere önce Cumhurbaşkanı, ardından Başbakan aşırı sert açıklamalar yapmıştır. Bu açıklamaların ardından YÖK ve savcılıklar devreye girmiş; düşünce-ifade özgürlüklerini ve akademik bağımsızlığı dışlayan uygulamalarla ülkemizde gerilim bir üst seviyeye çıkmıştır. Birçok üniversite rektörlüğü Cumhurbaşkanı ve Başbakanın açıklamaları üzerine harekete geçmiş ve söz konusu metni imzalayan akademisyenler hakkında kovuşturmalar başlatılmış; bir çete reisi akademisyenlerin "kanı ile duş almak"tan bile söz edebilmiştir.

Cumhurbaşkanı ve Başbakanın yeni açıklamaları ve YÖK yönlendirmesiyle birçok üniversite rektörlüğünün akademisyenleri görevden uzaklaştırması, savcılıkların kovuşturma başlatması üzerine demokrasiyi, düşünce-ifade özgürlüklerini, akademik bağımsızlığı ve yargının tarafsızlığını savunan yeni birçok açıklama da gündeme gelmiş, konu uluslararası akademik, demokratik çevrelerce de sahiplenilmiştir. Ancak siyasal iktidarın ülkemizdeki toplumsal atmosferi çok kararlı bir şekilde germe tutumu nedeniyle birçok karşı açıklama da yapılmaktadır. Siyasal iktidar açık bir şekilde demokrasiyi, düşünce özgürlüğü ve akademik bağımsızlığı reddetmekte ve toplumu her vesile ve araç ile germekte ve kutuplaştırmaktadır. Bu tutum ve ülkemizin içinde bulunduğu genel durum, siyasal-toplumsal kutuplaşmayı had safhada artırmaktadır.

Kan, şiddet, terör, baskı ve zulüm ülkemizin gündelik siyasal-toplumsal atmosferini belirlemekte, toplum birbirine tahammül sınırlarını zorlayan bir ortama sürüklenmektedir. Ama iktidar toplumun suskun ve kendi demokrasi, hukuk ve yasa tanımaz uygulamalarının yandaşı olmasını isteyerek gerilim ve kutuplaşmayı artırmaktadır. Bu antidemokratik durum kabul edilemez.

Biz Türk Mühendis ve Mimar Odalar Birliği-TMMOB'ye bağlı Odalar olarak, içeriğinden bağımsız olarak bilim dünyasının, akademik dünyanın, insandan, barıştan, demokrasiden, emekten yana seslerin susturulmaya çalışılmasına, ülkemizin kan gölüne çevrilmesine, etnik ve siyasal düşmanlıkların ülkemizi mahvetmesine hayır diyor, kabul edilemez buluyoruz.

Çare, demokrasinin koşulu ve olmazsa olmazları arasında yer alan ifade-düşünce özgürlükleri, akademik bağımsızlık ve yargı bağımsızlığının koşulsuz bir şekilde

benimsenmesi ve tanınmasındadır. Çare, demokrasi ile barış arasındaki bağların kurulmasındadır. Ülkemiz ancak böylece rahatlayacak, kardeşlik bağları ancak böylece güçlendirilecek, demokrasi ve özgürlük bağları ancak böylece kurulabilecektir.

ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNELERİ İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ VE MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
26 OCAK 2016

KARARTILAN ELEKTRİK TARİFESİ YARGIYA TAŞINDI

Maliyet kalemlerinin gizlendiği yeni elektrik tarifesi, Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından yargıya taşındı. Danıştay'a yapılan başvuruda, 1 Ocak 2016 tarihinden itibaren geçerli olan tarifeye ilişkin Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) kararının, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'nın şeffaflık ilkesi ve ikincil mevzuattaki düzenlemeler ile tüketicinin korunmasına ilişkin mevzuata aykırı olduğu belirtilerek, iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi.

EMO'nun 27 Ocak 2016 tarihinde açtığı davada; yeni tarifede faaliyet bazlı ayrıştırmanın yok edilerek, maliyet içeriklerinin gizlenmesiyle tarifelerin kullanıcılar tarafından denetlenemez hale getirildiğine dikkat çekildi. Daha önce 1 kilovat saatlik enerji için, "Kayıp/Kaçak Bedeli", "Dağıtım Bedeli", "Perakende Satış Hizmet Bedeli", "İletim Bedeli" ile "Perakende Tek Zamanlı Enerji Bedeli"nin kaç kuruş olduğunun ayrı ayrı belirtildiği; sayaç okuma bedelinin de maktu bir bedel olarak tanımlandığı anımsatıldı.

Yeni tarife ile tüm tarife bileşenlerinin "Enerji Bedeli" ve "Dağıtım Bedeli"ne indirgendiği kaydedilen dilekçede, şöyle denildi:

> "Dava konusu tarife tablosu, 6446 sayılı Yasa, bu yasaya göre oluşturulmuş ikincil mevzuat ile tüketicinin korunması hakkında mevzuata aykırı bir şekilde, elektrik tüketim bedellerini oluşturan her bir bedelin tarife içerisindeki ağırlığını ve miktarını içermemesi nedeniyle hukuka aykırılık taşımaktadır. Tarife yapısının belirsizliği faturalara da aynı şekilde yansımakta, elektrik abonelerince ödeme bilgileri denetlenememektedir. Her ay düzenlenen tek tek faturaların bir kamu otoritesi tarafından denetlenmesi olanağı da bulunmadığından, keyfi bir uygulamaya neden olunmuş ve elektrik kullanıcıları açısından belirsiz bir süreç doğmuştur."

Şeffaflık Yok Edildi

Dilekçede, 6446 sayılı Yasa'nın amaç maddesindeki "şeffaflık" ilkesinin "öncelikle maliyetler ve fiyatlandırmanın herkes tarafından bilinebilir ve denetlenebilir olmasını içerdiği" vurgulandı. Elektrik sektörünün serbestleştirilmesinin gerekçelerinin başında bu şeffaf yapıya kavuşulmasının yer aldığı belirtilerek, EPDK'nın herkes

tarafından anlaşılır şekilde maliyetlerin faturalara yansıtılmasını sağlamakla yükümlü olduğuna dikkat çekildi.

Elektrik Piyasası Tarifeler Yönetmeliği'nde tarifelerin kamuoyuna duyurulması ve İnternet sitelerinde sürekli yayımlanmasına yönelik tüzel kişilere getirilen yükümlülüğün de şeffaflığı sağlamaya yönelik olduğu kaydedildi. Dilekçede, "Davalı EPDK, bizzat kendi kararıyla tarifelerin kullanıcıların ve kamuoyunun anlayamayacağı, içeriği hakkında bilgi sahibi olamayacağı şekilde bir tarife onaylamış olmakla, şeffaflık ilkesini ihlal etmektedir" denildi.

Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın Abonelik Sözleşmeleri Yönetmeliği'nde "tüketicinin ödeyeceği toplam bedeli oluşturan her bir unsurun açık ve anlaşılır ifadesi"nin, bildirimlerde yer alacak asgari bilgiler arasında sayıldığı anımsatıldı. Dilekçede, zorunlu asgari bilgilere dahi yer verilmeyen tarifeye ilişkin EPDK'nın kasıtlı olarak bilgi sakladığı da ortaya konuldu. EMO'nun ayrıştırılmış faaliyet bazlı tarife kalemlerini isteyen bilgi edinme başvurusuna tarife bileşenlerinin gizlendiği tabloyu referans göstererek yanıt vermeyen EPDK'nın dağıtım bedelinin yüzde 250 arttığına ilişkin haberler üzerine yaptığı yalanlama açıklamasında da "sıkıyönetim bildirisi" üslubuyla suçlamalarda bulunduğu, ancak ısrarla tarife bilgilerini gizlediğine dikkat çekildi.

Sayaç Okuma Bedeli de Hukuka Aykırı

Maktu olarak alınması gereken sayaç okuma bedelinin de tüketime orantılı hale getirildiğinin anlaşıldığı belirtilen dilekçede, "Her bir abone için aynı nitelikli hizmeti içeren sayaç okuma bedelinin nispi olarak belirlenmesi de ayrıca hukuka aykırılık taşımaktadır" denildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
1 ŞUBAT 2016

KAÇAĞI YÜKSEK ŞİRKETLERE "AFERİN" DÜZENLEMESİ YARGIDA

Elektrik Mühendisleri Odası, imtiyazlı statü yaratarak kayıp ve kaçak oranı yüksek dağıtım şirketlerini ödüllendiren Dağıtım Sistemindeki Kayıpların Azaltılmasına Dair Tedbirler Yönetmeliği'ne karşı dava açtı. "Elektriğin bildirimsiz kesilmesi, tüketicilere tazminat ödenmemesi, elektriğin kaliteli sunulmaması, verimlilik kriterlerine uyulmaması" gibi kayıp ve kaçağa karşı önlem getirmek bir yana özendiren hükümlerin iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi.

EMO tarafından Danıştay'a dün (8 Şubat 2016) açılan davada; öncelikle Yönetmeliğe dayanak gösterilen Elektrik Piyasası Yasası'nın Geçici 18. Maddesi'nde "kayıp-kaçak oranı yüksek bölgelerdeki bu oranların ülke ortalamasının altına düşürülmesinin" amaçlandığı vurgulandı. Ancak yönetmelikteki bazı maddelerin; kayıp-kaçak oranını düşürmeye değil, kayıp-kaçak oranı yüksek şirketleri enerji kalitesi başta olmak üzere bazı teknik ve idari yükümlülüklerden muaf tutmaya yönelik olduğuna dikkat çekildi.

Yüksek kayıp ve kaçak oranı olan şirketlerin, esasen hizmet kalitesiyle ilgili yükümlülüklerin hemen tamamından muaf tutuldukları saptanan dilekçede, bu muafiyetlerin tek tek hukuka aykırılıkları özetle şöyle ortaya konuldu:

Tazminat Yükünden Kurtarıldılar: Öngörülmüş tazminat yükümlülüğünün bazı bölgelerdeki kullanıcılar açısından ortadan kaldırılması, şirketlerin bu bölgelerde tedarik sürekliliği kalitesine uymalarını sağlayacak nedenleri de ortadan kaldırmıştır. Bu ilçelerde faturasını düzenli olarak ödeyen kullanıcıların, ülke genelinde kendileriyle aynı konumda bulunan kullanıcılardan farklı olarak, bildirimsiz kesintiler için herhangi bir başvuruya gerek duyulmaksızın tazminat ödenmesi hakkından yoksun bırakılmaları söz konusudur. Kaçak enerji kullanımıyla ilgili tedbir içermeyen bu düzenleme Anayasa'nın 10. Maddesi'nde yer alan eşitlik ilkesine de aykırılık taşımaktadır.

Kaliteli Enerji Sunumundan Muafiyet: Hizmet Kalitesi Yönetmeliği ile getirilen "teknik kalite" kavramı ve gereklilikleri, belli ilçeler için tamamen yürürlükten kaldırılmıştır. Bir bölgede kayıp-kaçak oranının yüksek olması, o bölgedeki dürüst vatandaşların, (mesken, ticarethane, sanayi ya da hastane, okul gibi kamu kullanıcıları) elektrik enerjisini kaliteli bir şekilde edinme hakkından yararlanmasının engellenmesi yasaya aykırı olduğu gibi eşitlik ve hukuk devleti ilkeleriyle de bağdaşmamaktadır.

Sınırsız Bildirimli Elektrik Kesme Hakkı: Ticari kalitenin sağlanması kapsamında getirilen düzenlemeden muaf tutulan dağıtım şirketlerinin, sınırsız bir şekilde bildirimli kesinti yapmasının önü açılmıştır. Elektrik dağıtım işletmeciliği ile bağdaşmayan bu düzenleme ile belirli bölgelerde yaşayan yurttaşların elektrik enerjisine ulaşma hakları da ortadan kalkabilecektir. Hukuka ve kamu yararına aykırı düzenlemenin iptali gerekir.

Tedarik Sürekliliği Ölçümüne Engel: Kullanıcıların; tedarik sürekliliğini kaydetmek üzere ölçme ve kayıt cihazı tesis etmeleri, bu cihazların kayıtlarının da ödenecek tazminatların hesaplanmasında dikkate alınmasını öngören düzenlemeden statü sahibi şirketler muaf tutulmuştur. Bunun kayıp-kaçakla mücadeleyle ilgisi yoktur.

Fazla Güç Çekişine Ceza Kalktı: Enterkonnekte elektrik sisteminden maksimum enerji alış kapasitesinin üzerinde enerji çeken dağıtım şirketlerine yönelik cezai hükümlerden özel statülü şirketler muaf kılındı. TEİAŞ ile yapılan sözleşme kapsamında bir tarafın uyması gereken yükümlülükten muaf olması hukuka aykırıdır. Düzenleme iletim sisteminin olumsuz etkilenmesine yol açabilecektir. Dağıtım sistemindeki kayıpların azaltılmasıyla ilgisi bulunmayan bu düzenlemeyle çift terimli abonelerden güç aşımı durumunda bedel almaya devam eden dağıtım şirketlerinin iletim şirketi tarafına ödeme yükümlülüğünün ortadan kaldırılmasıyla haksız kazanç sağlama olanağı da yaratılmıştır.

Verimlilik Muafiyeti: Verimlilik kriterlerine uygun faaliyet göstermeyen şirketlerin kayıp-kaçak enerji sorunuyla başarılı bir mücadele göstermesi düşünülemez. 7. Madde'deki düzenleme, kayıpların azaltılmasına dair bir tedbir içermeyip, verimlilik kriterlerinin gerektirdiği harcama ve yatırımlardan muaf tutma amacı taşımaktadır.

EPDK OHAL Yetkisi Kullanıyor

Dava dilekçesinde, kaçak elektrik kullanımında "yerinde tespit" şartını ortadan kaldıran düzenlemeye de EPDK'nın olağanüstü hal uygulamalarına özgü tanımlama yapma yetkisi olmadığı belirtilerek itiraz edildi. Neresi olduğu anlaşılamayan "ilgili kurum" tarafından yapılacak belgelendirmeye dayalı "güvenlik nedeniyle kaçak kontrolü yapılamayan yerler" tanımlamasına ilişkin olarak dilekçede şöyle denildi:

> "Ülkemizde sıkıyönetim ya da olağanüstü hal ilan edilmiş herhangi bir bölge bulunmadığı bilinmektedir. Böyle bir belirlemenin hangi organlar eliyle yapılacağı, Anayasa'nın 119 ve devamı maddelerinde yer almaktadır. Davalı EPDK'nın olağanüstü hal uygulamalarına özgü tanımlamalar yapma, bu tanımlamalar üzerinden özel şirketlere olağanüstü yetki tanıyan Yönetmelik hazırlaması açıkça Anayasa'ya aykırı olduğu gibi, Yönetmeliğin dayanağı olan 6446 sayılı Yasa'nın Geçici 18. Maddesinde de böyle bir yetki belirlenmemiştir. Ülkede güvenlik nedeniyle girilemeyecek yerlerin bulunup bulunmadığına, varsa böyle yerler nasıl girileceğine ya da bu yerlerle ilgili hangi kurum ve görevlilerin nasıl hareket edeceklerine yasama organı karar verebilir. Ayrıca güvenlik nedeniyle kaçak kontrolü yapılamadığının güvenlik güçleri tarafından değil de özel şirket tarafından tespit edilmesi de hukuka aykırılık taşımaktadır."

EMO'nun açtığı davada, hizmet kalitesine yönelik dağıtım şirketlerine getirilen yükümlülüklerden bazı şirketlerin muaf tutulmasının EPDK'ya yasayla verilmiş görevlere de aykırılık oluşturduğu vurgulandı. Yasanın amaç maddesine aykırı olan bu düzenlemenin tam tersine EPDK'nın kalitesiz enerji sunumu ya da kesintilerden kaynaklanan zarar ve hasarların tazminine ilişkin usul ve esasları düzenlemekle sorumlu tutulduğunun altı çizildi.

Dilekçede, yüksek kayıplı şirket statüsü kazandırılan şirketlere getirilen muafiyetler ve olanaklar nedeniyle bu statüyü kaybetmek istemeyeceklerinin altı çizildi. Bu nedenle kayıp ve kaçak oranlarını düşürmemeye ya da kağıt üzerinde yüksek göstermeye özendiren içerikteki bu düzenlemenin Elektrik Piyasası Yasası'nın amacına ve kamu yararına aykırı olduğu kaydedildi.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
9 ŞUBAT 2016

KATLİAMLARI DURDURUN!

Ülkemiz dün Başkent'te yaşanan saldırı ile bir kez daha derinden sarsılmıştır. Ankara'nın resmi kurumlarının yer aldığı bölgede gerçekleştirilen terör eyleminde yaşamını yitiren yurttaşlarımızın yakınlarına ve tüm halkımıza başsağlığı; yaralılara acil şifalar diliyoruz.

Ankara'da yapılan saldırının arkasındaki güçlere ilişkin çok farklı iddialar gündemdedir. Arkasında hangi güç yer alırsa alsın, insanları hedef alan terör eylemlerinin haklı hiçbir nedeni olamaz. Yapılan saldırıyı şiddetle kınıyoruz.

Ülkemiz adım adım savaş bataklığının içine çekilmiştir. Reyhanlı, Diyarbakır, Suruç, Ankara, tekrar Diyarbakır ve Sultanahmet'in ardından Ankara yeniden büyük bir

saldırıyla karşı karşıya kalmıştır. Bu saldırıların arkasındaki güçlere ilişkin gerekli önlemlerin alınmamış olduğu ortadadır.

İktidarın uyguladığı politikalar, ülkemizi açık bir savaş alanı haline getirmiş; her türlü teröre kapı açmıştır. Herkese kafa tutan, herkesle çekişen, kavgacı bir üslup ve nefret diliyle örülü açıklamalar, yalnızca toplumumuzu kutuplaştırmakla kalmamış; bugün içine düşürüldüğümüz kan, acı ve gözyaşı taşıyan katliam ortamını yaratmıştır. Ankara'nın merkezinde, güvenliğin en üst düzeyde olması gereken bölgenin saldırının adresi seçilmesi pek çok soru işaretini akla getirmektedir.

Ortadoğu'daki savaş artık Türkiye'yi sarmıştır. Bu savaşın can yakıcılığı güvenlik zafiyetleriyle Ankara'nın kalbine varmıştır. Türkiye'de bombalı araçların, canlı intihar bombacılarının dolaştığı iddiaları halkımızdaki korku ve endişeyi artırmaktadır.

Bir devletin en temel görevi olan can güvenliğini sağlayamayan iktidar, sorumluluğunun gereğini yerine getirmelidir. İçişleri Bakanı, Ankara Valisi başta olmak üzere görevlerini yerine getirmeyen yetkililer derhal istifa etmelidir.

Çatışma ve gerilimin yayılmasını hedefleyen terör eylemlerinin yeni çatışmaların kaynağı olmaması için çaba gösterilmelidir. Şiddet şiddeti doğurmaktadır. Ülkemizin günü birlik siyasal çıkar peşinde savaş ortamına çekilmesine mutlaka karşı durulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
18 ŞUBAT 2016

EMO'da 2 dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan Kemal Ulusaler'e Cumhurbaşkanı'na hakaretten verilen cezaya tepki…

ULUSALER'E CEZA DEMOKRASİ AYIBI!

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan, Birgün Gazetesi Köşe Yazarı Kemal Ulusaler'e Cumhurbaşkanı'na hakaret ettiği gerekçesiyle 11 ay 20 gün hapis cezası verilmesi demokrasi ayıbıdır.

Düşünce ve ifade özgürlüğüne yönelik her geçen gün baskı ve şiddetin dozu artan ülkemizde, Cumhurbaşkanı'na hakaret iddiasıyla yeni bir cezalandırma sistematiği oluşturulmuştur. Birçok ilde cumhurbaşkanına hakaret nedeniyle operasyonlar yapılmakta, çok sayıda kişi hakkında soruşturma açılmakta, gözaltına alınmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti yasaları önünde tüm yurttaşlar eşittir. Cumhurbaşkanı ifadesi ya da Cumhurbaşkanı'nın ismi geçsin geçmesin, en basit eleştiri ifadeleri dahi yargıya taşınmakta, en ağır şekilde cezalandırmak üzere girişimler yürütülmektedir. EMO'da 2004-2006 ve 2006-2008 yılları arasında Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan üyemiz Kemal Ulusaler'e verilen ceza bunun son örneğini oluşturmuştur.

Ulusaler'e Birgün Gazetesi'ndeki köşesinde 18 Şubat 2015 tarihinde yayımlanmış "Ayaktayız, ayakta" başlıklı yazısı nedeniyle Cumhurbaşkanı'na hakaretten ceza verilebilmiştir. Verilen cezanın hiçbir meşruluğu yoktur. Düşünce ve ifade özgürlüğünün baskı altına alınmasında yargı bir araç olarak kullanılır olmuştur. Darbe Anayasasının

yapıldığı 12 Eylül'de gerçekleştirilen Anayasa referandumu ile yargının işleyişine derinden müdahale edilmiş, bugün yargının bağımsızlığından da söz edilemez hale gelmiştir.

Temel insan haklarından olan özgürlüklerin her geçen gün kısıtlandığı, düşüncenin suç sayıldığı, çok sayıda gazeteci ve yazarın tutuklu bulunduğu ülkemizde, Cumhurbaşkanı'na hakaretten dava açılması ve cezalar verilmesi "vaka-i adiye"den hale getirilmiştir. Bu durum bile ülkemizin geldiği noktanın üzerine düşünülmesi gerektiğini göstermektedir. AKP'nin 13 yıllık iktidarında farklı görüşlere tahammülsüzlük, baskı ve sansür giderek artarken, her türlü eleştiri "yasakçı" bir zihniyetle mahkum edilmeye çalışılmakta; sonuçta toplum bir korku çemberi ile sarmalanmaktadır.

BİA Medya Gözlem Raporu'na göre 2015 yılında Cumhurbaşkanı Erdoğan'a hakaret ettiği gerekçesiyle mahkum olan gazeteci sayısı bir önceki yıla göre 10 kat artmıştır. Geçtiğimiz yıl 19 gazeteci ve 2 karikatürist olmak üzere 28 kişiye hakaret suçlamasıyla toplam 21 yıl 6 ay 19 gün hapis cezası verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi 2015 yılında, 5 gazeteci, 3 hukukçu, 1 siyasetçi ve 1 emekli askerin de aralarında olduğu 26 kişinin açtığı davada Türkiye'yi ifade özgürlüğünü ihlal etmekten toplam 42 bin 043 Avro tazminat ödemeye mahkum etmiştir. Aynı nedenlerle 2011-2014 yıllarında da Türkiye 1 milyon TL'yi aşan tazminat cezası almıştır. Ayrıca Anayasa Mahkemesi 2015 yılında, 6 gazeteci, 4 siyasetçi, 1 yazar, 1 radyo ve 1 sitenin başvurusuyla verdiği 12 kararda toplam 42 bin 990 lira tazminat ödenmesine hükmetmiştir.

Cumhurbaşkanı'na yönelik "yargı koruması", yurttaşlar karşısında eşitsiz bir durum yaratmaktadır. Başta EMO Yönetim Kurulu Başkanlığı yapmış olan üyemiz Kemal Ulusaler hakkında verilen ceza olmak üzere fikir ve ifade özgürlüğüyle bağdaşmayan her türlü cezai yaptırıma ilişkin kararların üst mahkemelerden dönmesini bekliyor, kamuoyunu da düşünce ve ifade özgürlüğüne sahip çıkmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
25 ŞUBAT 2016

EMO, dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere yeni gelir kapıları yaratan tebliği yargıya taşıdı…

ELEKTRİKTE YENİ RANT KAPILARI

Mahkeme kararıyla iade edilen kayıp ve kaçak bedelleri yeniden kullanıcılardan tahsil ediliyor.

Şirketlerin temsil, ağırlama; sosyal sorumluluk, danışmanlık giderleri faturalara yansıtılıyor.

Şirketler, kamu mülkiyeti üzerinden kira ve reklam geliri elde edecekler.

Dağıtım faaliyeti dışında rekabete aykırı olarak başka faaliyetler yapabilecekler.

Elektrik Mühendisleri Odası; dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere, kullanıcılar ve kamu aleyhine yeni gelir kapıları açan ve doğrudan kaynak aktarımı sağlayan Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliği yargıya taşıdı. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'na ve tarifelerle ilgili mevzuata aykırılık taşıyan bu düzenlemelerin adalet anlayışıyla da bağdaşmadığı vurgulanarak yürütmesinin durdurulması ve iptali istendi.

Danıştay'a açılan davada, dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlerin dolar kuru üzerinden borçlanmaları nedeniyle gelir arayışlarına ilişkin haberlere atıfta bulunularak, bu borçların dağıtım şirketlerinin faaliyetleriyle ilişkilendirilemeyeceği şöyle anlatıldı:

> "Anılan borçlar dağıtım şirketlerinin borcu değildir. Dağıtım şirketlerinin hisselerini satın almış olan gerçek ve tüzel kişilerin borçlarıdır. Tekel mahiyetinde bir kamu hizmeti yürüten dağıtım şirketlerinin mali yapıları özel olarak düzenlenmekte, gereksinim duydukları getiriler üzerinden belirlenmektedir. Bu gereksinim içerisine dağıtım şirketlerinin hisselerini alan yatırımcıların ekonomik, mali durumları ile borçlarını ödeme sorunları dahil edilemez. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan hisse devirlerinde ödenen bedeller tarifeye yansıtılmadığı gibi, hisse devir bedellerinin dağıtım şirketlerinin gelirlerinden ödenmesi de söz konusu değildir. Dolayısıyla dağıtım şirketleri ile hisse sahipleri özdeşleştirilmekte, dağıtım şirketleri üzerinden, hisse sahiplerine açıkça kaynak aktarılmaktadır."

Dağıtım şirketlerinin değil, hisse sahiplerinin gelir elde etmesi amacı taşındığının göstergesi olarak; diğer gelirler kapsamında dağıtım faaliyeti ile ilgisi olmayan gelir kapıları yaratılırken, bu gelirlerin yüzde 75'inin gelir farkı hesaplamasında dikkate alınmamasına ilişkin yapılan düzenleme gösterildi. Bu düzenlemeyle şirket gelirlerinin bir kısmı tarife hesabında dikkate alınan düzenlemeye esas işletme gelirinin dışında bırakılıyor. Dilekçede bu duruma "doğrudan dağıtım şirketinin karları arasına konulması da hukuka ve kamu yararına açıkça aykırılık taşımaktadır" denilerek itiraz edildi.

Dava dilekçesinde yer verilen hukuka aykırılıklara ilişkin temel saptamalar özetle şöyle:

> **Şirketlerin Reklam, Ağırlama, Sosyal Sorumluluk, Danışmanlık, Konferans, Mahkeme Masrafları Faturalara Yüklendi:** Tarifeler Yönetmeliği'ne aykırı olarak dağıtım faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli maliyetlerin dışında yeni maliyetler yaratıldı. Bu düzenleme ile "dava, icra, sosyal sorumluluk, seminer, panel ve konferans, reklam giderleri, dernek/sendika ve oda aidatları, temsil ve ağırlama, danışmanlık, bağımsız denetim ve mali müşavirlik, yönetim ve destek hizmetleri gibi giderler ile mahkeme kararı gereği oluşan tazminat ve benzeri giderleri (emsal kararlar dikkate alınarak mahkeme kararı olmaksızın ödenenler de dahil) için söz konusu giderler eklenmeden belirlenen kontrol edilemeyen işletme giderleri hariç düzenlemeye esas işletme gideri"nin yüzde 7 artırılması öngörüldü. Düzenlemeye esas işletme giderlerinde artırma öngörülen bu gider kalemleri dağıtım faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli harcamalar değildir. Ne kadar gerçekleşeceği belli olmayan bir kısım harcamaların yüzde 7 artırılarak tarifeye yansıtılması hukuka aykırıdır.

İade Edilen Kayıp ve Kaçak Bedelleri Faturaya Ekleniyor: Dağıtım şirketlerince tahsil edilen kayıp-kaçak bedellerinin geri ödenmesine yönelik yargı kararları ve/veya yargı kararı bulunmaksızın emsal yargı kararları gözetilerek tüketicilere yapılan ödemeler, tekrar tarifeye bağlı gider olarak tüm tüketicilere yansıtılacak.

Dava Giderleri Tarifeye Dava Gelirleri Şirkete: Basiretli bir tacir gibi hareket etmek yükümlülüğünde bulunan şirketlerin hukuka aykırılığı yargı kararıyla tespit edilen uygulamaları sonucu ödemesi gereken bedeller ile ticari tercih ve riskleri gereği katlanması gereken ödemelerinin tüketicilere yansıtılması adil bir uygulama değildir. Örneğin dağıtım şirketleri tarafından açılan davaların bu şirketler lehine sonuçlanması halinde elde edilen gelirlerin tarifeye yansıtılması için bir düzenleme yapılmamıştır.

Şirketlere Usulsüz Aktarım Yolları: Diğer gelirler kapsamında dağıtım şirketlerinin başka kişi, kurum ya da şirketlere "bakım ve onarım hizmeti" ile "danışmanlık" yaparak gelir elde etmeleri öngörülmüştür. Dağıtım şirketleri müteahhitlik ya da müşavir-mühendislik hizmeti vermek amacıyla kurulmamış, münhasıran elektrik dağıtım işleri için kurulmuştur. Bu şirketlerin, tekel oluşturdukları dağıtım altyapısı ile ilişkili elektrik tesislerine malzeme sağlaması ve bakım-onarım işlerini üstlenmesi, elektrik mühendisliği alanına ilişkin müşavirlik, müteahhitlik piyasasında rekabeti bozucu bir durum ortaya çıkartacaktır. 6446 sayılı Yasa'ya göre dağıtım şirketlerinin dağıtım faaliyetiyle ilgisi bulunmayan mühendislik-müşavirlik hizmetleri vermesi olanağı bulunmamaktadır.

TEDAŞ'ın Mülkiyet Hakkı Gasp Ediliyor: Dağıtım şebekesi üzerinden elde edilecek reklam ve kira geliri düzenlemesi; Elektrik Piyasası Yasası'ndaki dağıtım şirketi tanımındaki faaliyet yasağına aykırıdır. Dağıtım altyapısının mülkiyeti TEDAŞ'a ait olup; işletme hakkı devir sözleşmesinde reklam gelir hakkı devredilmemiştir. Şirketlerin, dağıtım tesislerini dağıtım faaliyeti dışında kullanması ve üçüncü kişilere reklam ya da başka amaçlarla kiraya vermesi kamu mülkiyet hakkının ihlali demektir. EPDK'nın, dağıtım varlıkları üzerinde kamu mülkiyetinden doğan hakları göz ardı etmek suretiyle, özel şirketlerin diledikleri gibi tasarrufta bulunmalarını sağlama yetkisi bulunmamaktadır. Elektrik Piyasası Yasası çerçevesinde dağıtım faaliyetleriyle ilgili kurallar getirmesi gereken Kurul'un, dağıtım şirketlerinin hisse sahiplerinin borçları için kaynak yaratma görevi olmadığı da açıktır.

TEDAŞ Mülkiyetindeki Tesislerin Hasar Tazminatları Şirketlere Bırakılamaz: Üçüncü şahıslar tarafından TEDAŞ'ın mülkiyetindeki tesislere zarar verilmesi durumunda sigorta şirketinden ya da ilgilisinden alınan tazminat, şirketlerin geliri sayılmıştır. Kamu mülkiyetinde bulunan taşınır ve taşınmazların hasara uğraması sonucu alınan tazminat bedellerinin hasarın giderilmesi için kullanılması yerine, yalnızca işletme hakkına sahip olan şirkete gelir kaydedilmesi açıkça hukuka ve kamu yararına aykırıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
1 MART 2016

EMO'DAN FUKUŞİMA FELAKETİ'NİN YILDÖNÜMÜNDE NÜKLEER RAPOR

Elektrik Mühendisleri Odası, Japonya'daki Fukuşima Santralı'nda yaşanan nükleer felaketin 5. yıldönümünde Nükleer Enerji Raporu'nu kamuoyuna sundu. Raporda, Japon-Fransız ortak konsorsiyumuna verilen Sinop Nükleer Güç Santralı için pahalı ve kamu zararına anlaşmalara imza atıldığı ortaya konuldu.

Raporun ilk bölümünde dünyada nükleer santralların durumu incelenirken, özetle şu bilgilere yer verildi:

Nükleer Santral Devri Kapanıyor: Dünyada nükleer elektrik üretiminin payı; yüzde 17.6 düzeyinde bulunduğu 1996 yılından itibaren düşüş göstermektedir. Uluslararası Atom Enerjisi Kurumu'nun 2014 yılı itibarıyla açıkladığı işletmedeki reaktör sayısı 438'dir. Aslında, 11 Mart 2011 tarihinde yaşanan nükleer felaketin ardından Japonya'da olduğu gibi, üretim yapmayan ve bundan sonra da üretim yapmayacak reaktörler çıkarılırsa dünyadaki nükleer reaktör sayısı 391'dir.

1995 yılında kadar 342.48 GW olan toplam nükleer santral kurulu gücü 20 yılda ancak 376.89 GW'a yükselmiştir. Üstelik 438 nükleer reaktörden 250'sinin yaşı 30'un üzerindedir. Yani ortalama ömrünün 30-40 yıl olduğu dikkate alındığında nükleer santral devrinin kapanmakta olduğu açıktır. Tüm bu gerçekler ortadayken, sanki dünya nükleer santral peşinde koşmakta da Türkiye'de bu bir eksiklik olarak kalmış gibi sunularak kamuoyu yanıltılmaktadır. Tam tersine Batı'daki gelişmiş ülkeler nükleer santral yerine yenilenebilir enerji kaynaklarına büyük yatırımlar yaparken, kısıtlı sayıda nükleer yatırım kararı alan ülkeler Asya'da yoğunlaşmaktadır.

Giderek Pahalılaşıyor: İkinci bir yanıltma nükleer santral inşa süreciyle ilgili yaşanmaktadır. Nükleer felaketler her geçen gün nükleer güvenlik önlemleri nedeniyle maliyetlerin artmasına yol açmakta, nükleerden elektrik üretimi ucuzlamak bir yana giderek pahalı hale gelmektedir. Nükleer reaktör yapımında gecikme olması sıradan bir hale gelmiştir. Yani yatırım süreci dahi elektrik planlaması açısından risk taşımaktadır.

Türkiye Nükleere Pazar Oldu: Fukuşima Felaketi'nden sonra Japonya'da nükleer santrallarla ilgili işlemler durdurulmuş; Japon nükleer şirketleri işsiz kalmıştır. İşte böyle bir ortamda Japon Mitsibushi şirketi Sinop Nükleer Santralı işine girerken; diğer ortak Fransız Areva ise üstlendiği nükleer santral projelerindeki zararları nedeniyle iflas konumuna gelmiş bir şirket olarak Türkiye'de iş almış durumdadır.

Sinop NGS'de Kamu Zararına Hükümler

EMO tarafından 2013 yılında yayımlanan ve Akkuyu sürecinin incelendiği Nükleer Enerji Raporu'nun ardından hazırlanan yeni raporun ikinci bölümünde ise Sinop Nükleer Güç Santralı (NGS) masaya yatırıldı. Raporda, Sinop'ta yapılacak nükleer santrala ilişkin anlaşmalar ayrıntılı olarak incelenerek, özetle şu saptamalara yer verildi:

-Yakıt hariç satın alınacak elektrik için ortalama 10.80-10.83 sent ödenecektir. Yani yakıt fiyat riski Türkiye'nin üzerine bırakılmıştır. Üstelik bu yüksek fiyat için bile öne sürülen pek çok koşul kabul edilmiştir. Buna göre; mutlaka 4 ünite inşa edilecek, alım garantisi 20 yıl devam edecek, Türkiye Cumhuriyeti pay sahibi olduğu yüzde 49'a denk gelen öz sermayeyi nakit ödeyecek, buna karşılık EÜAŞ'a sermayesinin oranında değil daha düşük kar payı verilebilecektir. İletim ve frekans

kontrolü nedeniyle ancak yüzde 2'lik kayıp olabilecek; yani sistem kısıtı nedeniyle yüzde 2'yi aşan bir üretim kesintisi yapılırsa Türkiye satın almadığı elektriğin bedelini ödeyecektir. Üstelik bu fiyatın içine atık yönetimi ve söküm için şirketin ödemesi gereken bedeller dahil edilmiş olup; fizibilite çalışmasına göre fiyatın yükseltilebileceği de garanti altına alınmıştır. Söz konusu bedel ortalama olup; alım garantisi süresinin ilk yıllarında çok daha yüksek bedelle satış yapılıp şirketin faiz borcundan hızla kurtarılması sağlanabilecektir.

- Sinop NGS'ye ödenecek en düşük bedel olan kilovat saat başına 11.83 sent bile TETAŞ 2014 yılı ortalama elektrik alım fiyatından (7.75 sent) yüzde 53 daha pahalıdır. Alım garantisi kapsamı öylesine genişletilmiştir ki, Akkuyu'da bile olmayan bir garanti sağlanmıştır. Buna göre elektrik piyasasında yük atma talimatı verilecek en son santral Sinop NGS olacaktır.

- Türkiye'de yakıt çubukları imal edilmemektedir. Kaynağı Türkiye'de bulunmayan ve tek kaynaktan satın alınması zorunlu olan bir yakıtla çalışacak santralın güvenilir ve sürekliliğinden bahsedilemez.

-Fiyat içerisinde yer alan kilovat saat başına 0.30 sentlik atık ve söküm fonunda, santral 40 yıl durmaksızın yüzde 90 kapasite ile çalışsa dahi 4.24 milyar dolar birikecektir. Bu kaynakla değil atıklar için uygun depo yapılması, bir reaktörün bile tam anlamıyla sökümü mümkün değildir. Japon konsorsiyum, elektrik satın alma anlaşmasının yürürlükte olduğu 20 yılın sonunda şirketten ayrılabilecektir. Türkiye, nükleer santralı alacak yeni şirketin belirsizliği karşısında atık ve söküm yükümlülüğüyle bir başına kalabilecektir.

-Fiyatlar, koşullar herhangi bir yarışmaya tabi tutulmamıştır, bu anlaşma koşullarına nasıl varıldığı belli değildir, kapalı kapılar ardından varılan birtakım mutabakatlarla anlaşma yapılmıştır. Bir devlet kuruluşunun içinde yer alacağı proje şirketi de her türlü kamu denetiminin dışında tutulmuştur.

-Anlaşma iyi niyet maddeleri, muğlak, ucu açık ifadelerle dolu olup; kamuoyunu yanıltmaya dönük yönlendirmeler içermektedir. Nükleer Yakıt İmalat Fabrikası'ndan söz edilmekte, ancak proje şirketinin sorumluluğu sadece iletişim kurmak olarak belirtilmektedir. Yani anlaşmada, nükleer yakıt yapacağız imajı verilmekten öte somut bir düzenleme dahi yer almamaktadır. Nükleer kültür ve güvenlik alanlarında bilgi paylaşımı, teknoloji geliştirilmesi, eğitim merkezi, teknik yardım konularında şirketin "makul çabası"ndan söz edilmektedir. Proje şirketinin NGS'ye ilişkin zararları sigorta ettireceği, ancak bunun tamamını yapamazsa kalan bölümünü Türkiye'nin üstleneceği ifade edilmiştir. Burada da şirketin "makul gayret"inden, devletin "makul biçimde belirleyeceği primden" söz edilmektedir.

-Anlaşmaya göre Sinop'ta da sahayı Türkiye bedelsiz verecek, tüm altyapıyı hazırlayacak, proje için onay, izin ve lisans verilmesini "kolaylaştıracak"tır. Mevzuatlara uygun olarak sürecin işlemesi gerekirken, "kolaylaştırma" ne demektir? Hangi hukuki, ticari tanımla açıklanabilir? Yani iktidarın mevzuatı yok sayması, mevzuatın arkasından dolanması, hatta gerekiyorsa mevzuatı değiştirme garantisi mi verilmektedir? Fay hatlarının yeri de mi değiştirilecektir?

7. seviye ile Çernobil gibi dünyanın gördüğü en büyük nükleer felaket olan Fukuşima Felaketi'nin 5. yıldönümünde Sinop'ta, Akkuyu'da ve İğneada'da yapılmak istenen nükleer santral çılgınlığından vazgeçilmesini talep ediyoruz. Fukuşima'da on binlerce kişinin yurdundan olduğunu, radyoaktif hale gelen toprakların kullanılamaz hale

geldiğini, okyanusa sızıntı ve radyoaktif bulutlar aracılığıyla felaketin tüm dünyaya yayıldığını hatırlatıyoruz. Ülkemizi hem ekonomik hem güvenlik hem de yaşadığımız çevre açısından büyük bir kriz içerisinde bırakacak olan nükleer yıkıma karşı çıkmak üzere kamuoyunu duyarlı olmaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
10 Mart 2016

HÜKÜMET DERHAL İSTİFA ETMELİDİR!

Ülkemizde can güvenliği kalmamıştır. Saldırılar, terör eylemleri süreklilik kazanmıştır. Yalnızca Ankara'da 10 Ekim 2015 tarihinden bu yana ilki Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'ne yönelik olmak üzere son 5 ay içerisinde arka arkaya 3 büyük katliam yaşanmıştır. Terör eylemleri yurdun dört bir yanına yayılmış olup; yüzlerce canımızı yitirmiş bulunmaktayız. Artık sözün bittiği yere gelinmiştir. Devletin en temel görevi olan insanlarımızın can güvenliği bile sağlanamamaktadır.

Terör sivil halkımızı hedef almakta, ülkemizin başkenti Ankara'nın en kalabalık noktasında, Kızılay'ın ortasında bombalar patlamaktadır. Can pazarı kurulmuş, gencecik insanlarımız toprağa düşmektedir. Acı tarifsizdir. Bu ortamda dahi insan hayatı üzerinden ahkam kesilebilmektedir. Teröre alışarak yaşamamız istenebilmektedir. Bu aymazlık, acımızı katlamakta, halkımızı daha da umutsuzluğa sürüklemektedir.

"Geleceğe güvensizlik" kavramı bile bugün insanlarımızın içine düşürüldüğü durumu açıklamak için yetersizdir. Can korkusu yurdumuzun her yanını sarmıştır. Ortalıkta dolaşan bombalı araçlardan söz edilmektedir. İnsanlar evlerinden dışarı adım atamayacak duruma getirilmiştir.

Üstelik bu saldırıların olacağı, uluslararası düzeyde bilinmektedir. Arka arkaya yaşanan terör eylemlerinin ardından güvenlik zirveleri toplanmakta, güvenlik önlemlerinin artırıldığından söz edilmektedir. İktidarın basiretsizliği, terörle mücadelenin zorluğundan söz edilerek örtülmeye çalışılmaktadır. Yüzlerce canımızı yitirdiğimiz terör eylemlerinden sonra tüm dünyanın terör karşısında çaresizliğinden dem vurulmaktadır.

Bu durum; ülkeyi yönetme iddiasında olan iktidarın ülkemizi güvenlik zafiyeti ile açıklanamayacak büyük bir terör bataklığına soktuğunun itirafıdır. Ortadoğu üzerinden büyük hayaller kuran iktidar, kan gölüne döndürülen ülkenin içine düştüğü durumun hala ayırdında değildir.

Yalnızca güvenlik önlemleriyle sorunların çözülemeyeceği mademki herkes tarafından kabul edilmektedir; buna sığınarak iktidarın varlığını korumasına da izin verilmemelidir. Çünkü iktidarın kurduğu baskı ve şiddet ortamı, daha büyük terör eylemlerine yol açmaktadır.

Bu hal içinde Ankara Emniyet Müdürü, MİT Müsteşarı, İçişleri Bakanı başta olmak üzere sorumlulara derhal görevden el çektirilmeli, hükümet istifasını sunmalıdır.

Kızılay'da 13 Mart 2016 tarihinde bombalı saldırıyı gerçekleştirenleri, bu saldırının arkasındaki güçleri, bu saldırılara zemin hazırlayanları lanetliyoruz. Saldırıda yaşamını yitiren yurttaşlarımızın aileleri başta olmak üzere tüm halkımıza başsağlığı, yaralılara acil şifalar diliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
14 Mart 2016

interpress
medya takip merkezi 1940
www.interpress.com

BİRGÜN
GÜNLÜK ULUSAL GAZETE
İSTANBUL
SİYASİ

Tarih : 15.02.2016
Sayfa : 5
Tiraj : 22982
StxCm : 294



Elektrikte zam ve kaynak aktarma gizleniyor



■ Hüseyin Yaşlı

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından onaylanan ve 2016 yılı başından itibaren uygulanmaya başlanan elektrik tarifelerinde bir önceki döneme göre önemli değişiklikler yapıldı. Tarifeyi oluşturan bileşenler yeni tarife yapısı içinde gizlenerek kullanıcıların faturalarını kontrol edebilme olanağı ortadan kaldırıldı.

Yeni tarife yapısı içinde yapılan önemli değişikliklerden biri kullanıcılarsa ulusal gerilim veya yüksek gerilim (orta gerilim şehirde de bulunur) bağlantı durumuna göre ayrıştırılması ve tarifelerin bu şekilde oluşturulmasıdır. Tarifelerin kullanıcıların bağlantı durumuna göre ayrıştırılması anlaşılabilir bir uygulamadır.

Beş başlık ikiye indi

Tarife yapısında yapılan en önemli değişiklik ise, tarifeyi oluşturan bileşenlere ait birim fiyatların "Perakende Enerji Bedeli" ve "Dağıtım Bedeli" altında gösterilmesidir. Aşağıda Tablo.1 ve Tablo.2'deki yer alan tarife tablolarında bu değişiklikler açık olarak görülüyor.

Ölçüm bozulması daha iyi anlaşılması için ulusal gerilimden enerji kullanan ve tarifesi "Tek Zamanlı Mesken" olan bir kullanıcının, eski tarife yapısına göre vergi ve fonlar hariç örnek izlenir. Tablo.1'de de yer alan 1 kWh tüketime karşılık gelen 31,0405 Kr/kWh'lik birim bedeli oluşturan bileşenler aşağıda sıralanmıştır.

Tarifeyi oluşturan bu bileşenler ait birim bedellerin tüketim değerleri ile çarpılarak elde edilen tutarları üzerinden, ilgisine göre Belediye Tüketim Vergisi (BTV), TRT vergisi, Enerji Fonu (EF) gibi vergi ve fonlar hesaplanacağı, tüm bedellerin toplanmış sayılı, okuma (6,5922 TL/Abone) bedeli de ilave

Yılbaşından itibaren uygulanmaya başlanan elektrik tarifelerini oluşturan bileşenler yeni yapı içinde gizlenerek, kullanıcıların faturalarını kontrol edebilme olanağı ortadan kaldırıldı



Tablo.2)- Dağıtım Sistemi Kullanıcılarının 01.01.2016-31.03.2016 Dönemi Tarifeleri

edilerek tamamı üzerinden hesaplanan KDV ile birlikte fatura tutarı belirlenmektedir.

Ara ki bulasın

Tablo.2'de yer alan yeni tarife yapısında ise tarifeyi oluşturan tüm bileşenler gizlenerek tarife yapısı iki bileşen ile tanımlandı. Üç ölçüm toplum içinde tepki oluşturan ve kullanıcıların hakkının bozuşta bulunmasının yolu açan kavşaklaşak bedeli, dağıtım sistemi kullanım bedeli, iletim sistemi kullanım bedeli ve sayaç okuma bedeli "Dağıtım Bedeli" bileşeni altında toplanmıştır.

Yeni tarife yapısına göre ulusal gerilimden enerji kullanan ve tarifesi "Tek Zamanlı Mesken" olan bir kullanıcı için Tablo.2'de de yer aldığı üzere, vergi ve fonlar hariç olmak üzere 1 kWh tüketime karşılık gelen 33,1835 Kr/kWh'lik birim bedel;

1.Perakende Enerji Bedeli olarak: 23,3428 Kr/kWh
2.Dağıtım Bedeli olarak: 11,8407 kr/kWh

Bileşenlerinden oluşmaktadır. Her iki bedelin tüketimle çar-



Tablo.1)- Dağıtım Sistemi Kullanıcılarının 01.10.2015-31.12.2015 Dönemi Tarifeleri

pılması sonucu toplam ödemeler belirlenmiyor. Ancak bu değerleri oluşturan perakende enerji bedeli, kayıp-kaçak bedeli, dağıtım sistemi kullanım bedeli, iletim sistemi kullanım bedeli, perakende satış hizmeti ve bu hizmetlerin tüketimde orantılı toplam tutarları bilinmediği için BTV, TRT, EF gibi vergi ve fonlar hesaplanmamakta dolayısıyla fatura toplamını ulaşılması imkansız hale geliyor.

Hukuka aykırı

Yeni tarife yapısı içinde düzenlenecek bedellerde biri de sayaç okuma bedelidir. Geçmiş dönemde okunan sayaç hanesi sabit bedel olarak fatura bilgilendirmede yer alan bu bedelin de yeni tarifede Dağıtım Bedeli içine alındığı görülmekte ve tüketimde orantılı olarak hesaplandığı anlaşılmaktadır. Bu uygulama da tamamen hukuksuzdur.

Hukuksuzluk ve yağma bu kadar da değil. EPDK yeni tarife yapısıyla, tarifeyi oluşturan bileşenlerin birim bedellerini gizleyerek 6446 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunun 1. Maddesinde verdiğinin "şeffaflık" ilkesine aykırı bir düzenleme gerçekleştirdi.

EPDK tarafından onaylanan tarife tabloları ve dağıtım şirketlerinin düzenlediği fatura bilgilendirileri, ayrıca 6052 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun'a dayanarak Gümrük ve Ticaret Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 24.01.2015 tarih 29240 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Tüm bu gelişmeler "Abonelik Sözleşmesi Yönetmeliği"nin ilgili maddelerine de aykırılıklar taşıyor.

interpress
medya takip merkezi 1940
www.interpress.com

BİRGÜN
GÜNLÜK ULUSAL GAZETE
İSTANBUL
SİYASİ

Tarih : 15.02.2016
Sayfa : 1
Tiraj : 22982
StxCm : 294





SOYGUNUN ŞİFRELERİ

Elektrikte gizli zam ve kaynak aktarma

YILBAŞINDAN itibaren uygulanan elektrik tarifelerinde bir önceki döneme göre önemli değişiklikler yapıldı. Tarifeyi oluşturan bileşenler yeni tarife yapısı içinde gizlenerek kullanıcıların faturalarını kontrol edebilme olanakları ortadan kaldırıldı.

HÜSEYİN YEŞİL S5

interpress
medya takip merkezi 1940
www.interpress.com

CUMHURİYET
GÜNLÜK ULUSAL GAZETE
İSTANBUL
SİYASİ

Tarih : 27.02.2016
Sayfa : 8
Tiraj : 50762
StxCm : 112



Dağıtımda ballı kıyak

Hükümet maliyetlerini düşürmek, kârlarını artırmak için birçok düzenleme yaptığı elektrik dağıtım şirketlerine şimdi de milyonlarca liralık kaynak için kapı açtı

Hükümet, elektrik dağıtım şirketlerine yeni bir gelir kapısı oluşturdu. Şirketler, yaşaya ve devir sözleşmelerine aykırı olmasına karşın kazancının mahalinden direk ve trafo gibi dağıtım altyapısından reklam ve kira geliri elde edebilecek. Ayrıca hukuk ve onarım hizmeti vererek, dolaylı yaparak gelir sağlayabilecek. Üçüncü şahıslar tarafından TEDAŞ'in mülkiyetindeki tesislere zarar verilmesi halinde sigorta şirketlerinden alınacak tazminatlar da şirketlerin geliri kabul edilecek.

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) yayımladığı "Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ" ile şirketlerin kamu malları üzerinden milyonlarca lira gelir elde edebilmelerine olanak sağlandı. Tebliğ öncesinde Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), elektrik dağıtım şirketlerine açılan yeni gelir kapısının ortaya çıkardı. Tebliğin 25. maddesi ile dağıtım şirketlerinin gelirleri düzenlendi. Buna göre dağıtım şirketleri işletmeleri dağıtım şebekesi üzerinden reklam ve kira geliri de elde edebilecek. Bu, şirketlerin, mülkiyeti TEDAŞ'a yani kamuya ait olan direk ve trafo gibi dağıtım altyapısına reklam direk, kiraya vererek milyonlarca lira gelir sağlamaları anlamına geliyor.



MUSTAFA ÇAKIR

Sözleşmeye aykırı

Halen ülkede elektrik dağıtımda 21 şirket faaliyet gösteriyor. Sadece İstanbul'da 6 bin 500 trafo, 470 bin direk bulunuyor. Türkiye genelinde de 14,7 milyon direk, 400 bin trafo bulunduğu dikkate alındığında dağıtım şirketleri kamu malları üzerinden milyonlarca liralık reklam ve kira geliri elde edecek. Ancak EMO'nun tespitine göre bu hem Elektrik Piyasası Yasası'na da, hem yönetmeliğe, hem de işletme hakkı devir sözleşmelerine aykırı. Çünkü yasada, "Dağıtım şirketi, dağıtım faaliyeti dışında bir faaliyetle iştigal edemez" varsayımı ile, şirketlerin sadece dağıtım faaliyetiyle ilgilenebilecekleri belirtiliyor.

EMO, "Şirketlerin, dağıtım tesislerini dağıtım faliyeti dışında kullanması ve üçüncü kişilere reklam ya da başka amaçlarla kiraya vermesi kamu mülkiyeti hakkının ihlali demektir" vurgusu yaptı.

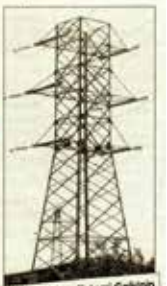
Görevi değil

EMO, Elektrik Piyasası Yasası çerçevesinde dağıtım faliyeti leriyle ilgili kurallar getirmesi gereken EPDK'nın dağıtım şirketlerinin hisse sahiplerinin hesapları için kurmak yanında görevi olmadığına da dikkat çekti. Yine tebliğ ile dağıtım şirketlerinin "hasar geliri" de elde edebilmelerine olanak sağlandı.

Buna göre, TEDAŞ'in mülkiyetindeki tesislere zarar verilmesi halinde sigorta şirketleri ya da zarar verenlerden elde edilecek tazminat şirketlerin geliri kabul edilecek. EMO, "Kamu mülkiyetinde bulunan tesisat ve tesmetlerin hasara uğraması sonucu alınan tazminat bedellerinin hasarın giderilmesi için kullanılması yerine, yalnızca işletme hakkına sahip olan şirkete gelir kaydedilmesi açıkça hukuka ve kamu yararına aykırıdır" vurgusu yaptı.

Ayrıca tebliğle şirketlerin başka kişi, kurum ya da şirketlerden "hukuk ve onarım hizmeti " ile "danışmanlık" yaparak da gelir elde etmelerine kapı açıldı.

● ANKARA



EPDK'nin "Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ" ile şirketlerle kamu malları üzerinden milyonlarca lira gelir elde edebilmelerine olanak sağlandı.

interpress
medya takip merkezi 1940
www.interpress.com

HÜRRİYET
GÜNLÜK ULUSAL GAZETE
İSTANBUL
SİYASİ

Tarih : 01.03.2016
Sayfa : 9
Tiraj : 357921
StxCm : 132





EMO: İADE EDİLEN BEDELLER ELEKTRİK ABONELERİNDEN TAHSİL EDİLİYOR

KAYIP-KAÇAK İDDİASI

Kayıp-kaçakta ADIM ADIM NE OLDU?

EMO, dağıtım sistemi gelirlerine ilişkin düzenlemeyle dağıtım şirketlerinin, mahkeme kararıyla ödedikleri tazminat ve benzeri giderleri dağıtım tarifesine eklemelerinin yolunun açıldığını iddia ederek, "İade ettikleri kayıp-kaçak bedellerini abonelerden tahsil edecekler" dedi. EPDK ise "Böyle bir uygulama yok" dedi.

Birsen ÖKSEL

ELEKTRİK faturaları bu yeni tarifeyle göre ülkelerdeki... abonelerin fatura... [illegible] ... bir ödüne gitti. EMO... [illegible] ... açıkladı. Buna göre abonelere ödedikleri kayıp kaçak bedellerinin yeniden vatandaşa... [illegible] ... Elektrik Mühendisleri Odası başkanı Mehmet Rüştü Tiryaki, "Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun verdiği kararla, dağıtım şirketlerinin... [illegible] ... kayıp kaçak bedeli... [illegible] ... Bu kararla göre kayıp kaçak bedellerinin... [illegible] ... Dağıtım şirketleri de tarifelerin bu kararla... [illegible] ... ödeyen paynak... [illegible] ... Ancak söz konusu kararın... [illegible] ... başlatmıştır" dedi. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) yetkilileri ise... [illegible] ... bu ödünün yansıtılmayacak. "Şu an EPDK düzenlemelerinde böyle bir konuyu ele... [illegible] ... Bu kapsamda vatandaşa... [illegible] ... bir kayıp-kaçak bedeli yok" açıklaması yapıldı. EMO... [illegible] ... konusunda yönetim kurulunda... [illegible] ... dersini veriyor. Hatırlanacağı üzere, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 2014'ün ocak ayında "Çalınan elektriğin parası, düzenli fatura... [illegible] ... ödeyen abonelere... [illegible] ... kararı vermiş, bedelini... [illegible] ... abonesi gerçek ve tüzel... [illegible] ... kayıp-kaçak bedellerini... [illegible] ... edeceği... [illegible] ... Dağıtım şirketleri ve bilirkişi kurul... [illegible] ... dağıtım şirketleri de... [illegible] ... rağmen... [illegible] ... kaldı. EMO... [illegible] ... bir dizi... [illegible] ... açıklama yaparak, dağıtım şirketlerinin... [illegible] ... kayıp-kaçak bedellerine... [illegible] ... ve... [illegible] ... EMO Yönetim Kurulu Başkanı...

DAĞITIMLA İLGİSİ YOK

Tiryaki, şöyle devam etti: "Dağıtım... [illegible] ... kullanılan düzenlemeler esas... [illegible] ... Ancak artığın gerçekçi olarak... [illegible] ... dağıtım faaliyetiyle ilgisi yok. Bu kalemler şöyle. Daire, iş... [illegible] ... aydınlatma... [illegible] ... ödenen... [illegible] ... ve... [illegible] ... Bunlar... [illegible] ... kaynaklarda... [illegible] ... gelirleri... [illegible] ... kullanılan... [illegible] ... yükleme... [illegible] ... ödenen... [illegible] ... için... [illegible] ... için... [illegible] ... ve... [illegible] ... bu... [illegible] ... ve... [illegible] ... Bu... [illegible] ... ve... [illegible] ... Tüketicinin... [illegible] ... bütün... [illegible] ... ve... [illegible] ... ve... [illegible] ... için... [illegible] ... ve... [illegible] ... ve... [illegible] ... ve

interpress
medya takip merkezi 1940
www.interpress.com

CUMHURİYET
GÜNLÜK ULUSAL GAZETE
İSTANBUL
SİYASİ

Tarih : 01.03.2016
Sayfa : 8
Tiraj : 52661
StxCm : 104



Kayıp kaçak olmadı TAZMİNATI ÖDEYİN

Elektrik dağıtım şirketleri Yargıtay kararı gereğince ödemek zorunda oldukları kayıp-kaçak bedellerini tüm tüketicilerden geri alacak



Elektrik dağıtım şirketlerine yeni gelir kapısı açan hükümetin, yargı kararlarına karşın kayıp-kaçak bedelini yine yurttaşa yıktığı ortaya çıktı. Elektrik dağıtım şirketleri yargı kararı doğrultusunda tüketicilere ödenek zorunda oldukları kayıp-kaçak bedellerini tüm tüketicilerden geri alacak. Hükümetin yayımladığı tebliğe göre, şirketler tüketiciye ödedikleri kayıp-kaçak bedelini tarifeye yansıtabilecek.



Tazminat faturaya

"Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ"i inceleyen Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) yurttaşın sırtına binen yeni yükü ortaya çıkardı. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, dağıtım şirketlerinin kullanıcılardan kayıp ve kaçak bedeli tahsil etmesinin hukuka aykırı olduğunu tespit etmişti. Bu karara göre kayıp ve kaçak bedellerinin iade edilmesi gerekiyordu. Dağıtım şirketleri de kesinleşen bu karar doğrultusunda davayı kazanan abonelerine ödeme yapmak zorundaydı. Bu kararın hukuktaki eşitlik ilkesi gereğince tüm kullanıcılar için uygulanması gerekirken, tam tersine söz konusu kararın faturası yeniden halka kesildi.

EMO, hükümetin yayımladığı tebliğde yapılan düzenleme ile "mahkeme kararı gereği oluşan tazminat ve benzeri giderleri (emsal kararlar dikkate alınarak mahkeme kararı olmaksızın ödenenler de dahil)" ifadesi kullanılarak, dağıtım tarifesinin belirlenmesinde dikkate alınan "düzenlemeye esas işletme gideri"nin yüzde 7 artırılmasının öngörüldüğüne dikkat çekti. EMO, böylece dava giderleri ve yargı kararıyla şirketlerin ödemek zorunda oldukları tazminatların dağıtım tarifesine eklenmesinin sağlandığına vurgu yaptı. Buna göre dağıtım şirketlerince tahsil edilen kayıp-kaçak bedellerinin geri ödenmesine yönelik yargı kararları veya yargı kararı bulunmaksızın emsal yargı kararları gözetilerek tüketicilere yapılan ödemeler, tekrar "tarifeye bağlı gider" olarak tüm tüketicilere yansıtılacak.

Tebliğde, tarifeye bağlı gider olabilecek kalemler şöyle sıralandı: "Dava, icra; sosyal sorumluluk seminer, panel ve konferans; reklam giderleri; dernek/sendika ve oda aidatları; temsil ve ağırlama; danışmanlık; bağımsız denetim ve mali müşavirlik; yönetim ve destek hizmetleri."

EMO, "dava, icra" kapsamında her türlü avukatlık giderleri, mahkeme masrafları, mahkeme kararıyla oluşan tazminat ödemelerinin tüketicilere yıkıldığına dikkat çekti. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, "sosyal sorumluluk" adı altında şirketlerin kim için, ne için yaptıkları bilinmeyen, kontrolü de bulunmayan harcamalarının faturalara eklendiğine işaret etti. ● ANKARA

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 44. DÖNEM BASIN DUYURULARI

EMO Danışma Kurulu, bildiri dağıtımının ardından Güvenpark'ta kitlesel basın açıklaması yapacak…

TMMOB'YE MÜDAHALEYE KARŞI EMO'DAN KARŞI DURUŞ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) yurt çapından gelecek şube ve temsilcilik yöneticileri, mevcut ve önceki dönemlerde görev almış Onur Kurulu, Denetleme Kurulu üyeleri, işyeri temsilcileri ve komisyon üyelerinin katılımıyla Danışma Kurulu'nu toplayarak, TMMOB'ye yönelik parçalama ve etkisizleştirme operasyonuna karşı duruşunu ortaya koyacak. Danışma Kurulu toplantısı yarın (31 Ocak 2015) Ankara'da İnşaat Mühendisleri Odası (İMO) Teoman Öztürk Kongre ve Kültür Merkezi'nde saat 10:00'da açılış konuşmaları ile başlayacak.

Danışma Kurulu üyeleri, topluca TMMOB'un etkisizleştirmesi ve örgütlü yapısının dağıtılmasına yönelik müdahaleye karşı saat 12:30'da İMO Kongre Salonu önünden hareket ederek, kitlesel basın açıklaması yapmak üzere Güvenpark'a yürüyecekler. TMMOB'ye müdahaleye karşı yürütülen kampanya kapsamında hazırlanan bildirilerin dağıtılacağı yürüyüşün ardından saat 13.00'de Güvenpark'ta basın açıklaması gerçekleştirilecek.

EMO DANIŞMA KURULU TOPLANTISI
Tarih: 31 Ocak 2015
Yer: Teoman Öztürk Kongre ve Kültür Merkezi
Necatibey Caddesi No:57 Kızılay-Ankara
Danışma Kurulu Toplantısı Başlama Saati: 10:00
Yürüyüş İçin Toplanma Saati: 12:30
Toplanma Yeri: Teoman Öztürk Kongre ve Kültür Merkezi Önü
Basın Açıklaması Yeri: Güvenpark
Basın Açıklaması Saati: 13:00

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM YÖNETİM KURULU
30 OCAK 2015

ELEKTRİK SİSTEMİNDEKİ ÇÖKÜŞ EMO KOORDİNASYON KURULU'NDA DEĞERLENDİRİLECEK

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, elektrik sisteminin çöküşünü ve sonrasındaki gelişmeleri, EMO 44. Dönem Koordinasyon Kurulu Toplantısı'nın basına açık olarak gerçekleştirilecek olan açılışında değerlendirecek.

EMO'nun TMMOB, Merkez ve şubelerindeki tüm kurul ve mesleki ana dal komisyonlarının üyelerinin katıldığı Koordinasyon Kurulu, 4 Nisan Cumartesi günü saat 10.30'da yapılacak açılış konuşmasıyla başlayacak. Elektrik sisteminin sorunlarına

ilişkin EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil'in yapacağı konuşmanın ardından Koordinasyon Kurulu, basına kapalı olarak gündemi kapsamında çalışmasına devam edecek.

EMO Koordinasyon Kurulu Toplantısı
Konu: Elektrik Sistemindeki Çöküş ve Sonrasındaki Gelişmeler
Yer: EMO Konferans Salonu (Ihlamur Sok. No: 10 Kat: T Kızılay/ANKARA)
Tarih: 4 Nisan 2015-Cumartesi
Saat: 10.30

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
44. DÖNEM YÖNETİM KURULU
3 NİSAN 2015

10. TMMOB ENERJİ SEMPOZYUMU BAŞLIYOR

"Enerjide Toplumsal Yarar ve Kamusallık" başlığını taşıyan 10. TMMOB Enerji Sempozyumu, 3 Aralık Perşembe günü Samsun Atatürk Kültür Merkezi Küçük Salon'da açılış konuşmalarıyla başlayacak. Ardından Prof. Dr. Filiz Zabcı sempozyumun açılış bildirisini sunacak.

Enerjide Kamusallık

Öğleden sonra saat 13.30'da EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil'in yöneteceği "Enerjide Kamusallık" oturumu yapılacak. Oturumda, ilk olarak Prof. Dr. Aziz Konukman, Maden Mühendisleri Odası'ndan Mehmet Kayadelen ve Makina Mühendisleri Odası (MMO) Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz'ın "Enerjide Toplum Yararı" başlıklı çalışmaları sunulacak. Prof. Dr. Seyhan Erdoğdu "Enerji Yoksulluğu ve Sosyal Politika", Doç. Dr. R. Koray Yılmaz "Enerjinin Kamusallığını Politik İktisat Çerçevesinden Yeniden Düşünmek" ve Oğuz Türkyılmaz "Enerjide Toplum Yararı İçin Kamusal Planlamanın Gereği" başlıklı bildirilerini izleyicilerle paylaşacaklar.

Enerjide Toplumsal Yarar ve Maliyet

İlk günün "Enerjide Toplumsal Yarar ve Maliyet" başlıklı ikinci oturumu, saat 15.50'de başlayacak. EMO Enerji Çalışma Grubu'ndan Kemal Ulusaler'in yöneteceği oturumda, EMO Enerji Çalışma Grubu üyeleri Cengiz Göltaş ile Fatih Kaymakçıoğlu sırasıyla "Enerjide Toplumsal Bakış" ile "Enerji Üretiminde Kooperatif Tipi Örgütlenme" bildirilerini sunacaklar. Gazeteci Özgür Gürbüz "Yenilenebilir Enerji Nasıl Halkın Enerjisi Olur?" başlığı altında yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımının yaygınlaşmasına ilişkin dünyadaki deneyimlerden yola çıkarak önermelerde bulunacak. Doç. Dr. Ahmet Atıl Aşıcı da "Sürdürülebilirlik Ekseninde Enerji Politikaları" konulu bildirisiyle oturumda yer alacak.

Özelleştirmeler ve Sonuçları

Sempozyumun 4 Aralık Cuma günü etkinlikleri, yine Samsun AKM Küçük Salon'da EMO'dan Nedim Bülent Damar'ın yönetiminde "Özelleştirme ve Sonuçları" başlıklı üçüncü oturum ile başlayacak. Bu oturumda, Petrol Mühendisleri Odası'ndan Necdet Pamir petrol sektöründe, Maden Mühendisleri Odası'ndan Dr. Nejat Tamzok madenlerde, EMO'dan Enerji Birim Koordinatörü Olgun Sakarya da elektrik enerjisi alanındaki özelleştirmelerin ve piyasalaştırmanın sonuçlarını ele alacak. Meteoroloji Mühendisleri Odası'ndan İsmail Küçük "Su'dan Enerji Mi? Ama Nasıl?" başlıklı

konuşmasını yapacak. Yrd. Doç. Dr. Deniz Yıldırım ise "AKP'nin Ekonomi Politiği Açısından Soma Katliamı ve Halkçı-Kamucu Bir Çıkış Yolu" başlıklı bildirisi sunacak.

Enerji, Çevre ve Toplum

Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Teoman Alptürk tarafından yönetilecek saat 14.30'da başlayacak oturumda, önce Avukat Yakup Okumuşoğlu "Enerji ve Çevre Hukuki Boyut" başlıklı bildirisini sunacak. Ardından Yerel Çevre Platformları "Enerjide Toplumsal Muhalefet" üzerine deneyimlerini paylaşacaklar.

Sempozyumun Samsun'daki etkinlikleri; 4 Aralık Cuma günü saat 16.30'da yapılacak olan "Türkiye'de Uygulanan Enerji Politikalarının Topluma Etkileri" başlıklı panelle son bulacak. MMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz'ın yöneteceği panele, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Mehmet Torun, Prof. Dr. Hayri Kozanoğlu ve Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği'nden (ELDER) bir temsilci katılacak.

Sinop Etkinlikleri

Sempozyumun Sinop ayağındaki etkinlikler, 5 Aralık 2015 Cumartesi günü saat 10.00'da Halk Eğitim Merkezi'nde yapılacak açılış konuşmaları ile başlayacak. Burada gerçekleştirilecek "Nükleer Enerji" oturumunu EMO Yönetim Kurulu Üyesi Erdal Apaçık yönetecek. Sinop Nükleer Karşıtı Platform'dan (NKP) Zeki Karataş "Sinop Özelinde ve Türkiye Genelinde Nükleer Enerji Santral Gerçeği"; Yrd. Doç. Dr. İrfan Mukul saat 11.30'da "Sinop Yarımadasının Depremselliği ve Nükleer Santral Gerçeği"; Doç. Dr. Sedat Çal "Ülkemizde Nükleer Santralların Gerçekleştirilme Sürecinin Hukuksal Değerlendirilmesi" başlıklı bildirilerini sunacaklar.

Sempozyum, aynı gün 13.30-16.30 saatleri arasında yapılacak "Enerji Politikalarının Bölgesel Etkileri ve Nükleer Santrallar" başlıklı panel ile son bulacak. EMO Samsun Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Özdağ'ın yöneteceği panele, EMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Nedim Bülent Damar, CHP Sinop Milletvekili Barış Karadeniz katılacak. Ayrıca HDP'den bir temsilci ile Sinop Sanayi ve Ticaret Odası'nı temsilen de panelistler bulunacak.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
1 ARALIK 2015

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ SİLİVRİ'DE AÇIKLANACAK

Kaçak enerji kullanımına karşı verdiği mücadelede kiralık katillerce düzenlenen hain bir saldırı sonucu, görevi başında 2002 yılında katledilen Üyemiz Hasan Balıkçı'nın anısına Elektrik Mühendisleri Odası tarafından 2 yılda bir verilen Hasan Balıkçı Onur Ödülü, bu yıl İstanbul'da Silivri Cezaevi önünde açıklanacak.

Cumhuriyet Gazetesi Genel Yayın Yönetmeni Can Dündar ve Ankara Temsilcisi Erdem Gül`ün değer görüldüğü Hasan Balıkçı Onur Ödülü ile ilgili basın açıklaması, 10 Ocak Çalışan Gazeteciler Günü'nde saat 11.00'de EMO yöneticilerinin katılımıyla yapılacak. Katılımınızı bekleriz.

Konu: Hasan Balıkçı Onur Ödülü Basın Açıklaması
Yer: İstanbul Silivri Cezaevi Önü
Tarih: 10 Ocak 2016-Pazar
Saat: 11.00

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
8 OCAK 2016

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI

KOMİSYONLAR

1. MİSEM Daimi Komisyonu
2. Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Daimi Komisyonu
3. SMM Daimi Komisyonu
4. İşçi Sağlığı ve Güvenliği Komisyonu
5. Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu
6. Yapı Denetim Komisyonu
7. Enerji Çalışma Grubu Yürütme Kurulu
8. Enerji Çalışma Grubu
9. Kadın Komisyonu
10. Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu
11. Biyomedikal Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu
12. Kitap Secim Komisyonu
13. Elektrik Araçlar ve Raylı Sistemler Çalışma Grubu
14. ATEX Çalışma Grubu
15. Test-Ölçüm, Standartlaştırma ve Yaygınlaştırılması Komisyonu
16. Yönetmelikler Komisyonu
17. Oda Etkinlikleri Komisyonu
18. Dış İlişkiler Komisyonu
19. Örgütlenme Komisyonu
20. Teknik Yönetmelikler Komisyonu

Bayındır Sokak No:10 Kızılay/Ankara
Tel: +90 (312) 425 32 72 (Pbx) Faks: +90 (312) 417 38 18
E-posta: emo@emo.org.tr

emoportal /emoorgtr /emoorgtr /TMMOBEMOTV

MİSEM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	5482	Ertuğrul Orhan Örücü
Başkan Yrd.	38325	Belgin Türkay
Raportör	10684	Neşe Ülker
	13606	İrfan Şenlik
	16854	Serdar Paker
	6162	Süleyman Sırdaş Karaboğa
	25115	Hasan Avni Haznedaroğlu
	17486	Mehmet Mak
	12832	Saadet Nuruilah Güleç
	11342	Taner İriz
	8116	Musa Çeçen
	12758	Özgür Yakışan
	15577	Muammer Özdemir
	19978	Bilal Gümüş
	26345	Deniz Ülker

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 27.06.2014 tarihinde Ankara'da
- 18.10.2014 tarihinde Ankara'da
- 28.11.2014 tarihinde Bursa'da
- 28.03.2015 tarihinde Ankara'da
- 15.05.2015 tarihinde İzmir'de
- 23.01.2016 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 6 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- MİSEM Komisyon üyelerine mobil anket çalışması yapılması ve eğitim sonlarında yapılan anketlerden gelen verilerin yıllara göre analizi yapılarak yönetici özeti çıkarılması,
- Eğitmen havuzunun genişletilmesi için şubelerden bilgi alınıp bir dahaki komisyon toplantısında bu konunun tekrar değerlendirilmesi,
- MİSEM eğitimlerinde dağıtılan materyal ve eğitim notlarının gözden geçirilmesi,
- MİSEM Danışma Kurulu'nun toplanmasının Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesine ve toplantı ile ilgili taslak raporun Emre Metin tarafından hazırlanıp komisyona iletilmesi,
- Yenileme eğitimleri için uzaktan eğitim verilmesi için araştırma yapılması,
- Eğitimler için elektronik (akıllı) yazı tahtası alınmasının koşullarının araştırılması,
- Enerji Nakil Hatları Eğitim içeriğinin gözden geçirilmesine, Enerji Nakil Hatları Proje Eğitimi-I, Enerji Nakil Hatları Proje Eğitimi-II olarak bölünmesi yönünde çalışma yapılması,

• Patlamadan Korunma Dokümanı (ATEX 137) Eğitimi'nin 2 gün olarak planlanması, ücretinin ise 500 TL olması ve eğitime katılım şartının "TMMOB üyesi olmak" olarak belirlenmesi,
• Fiber Optik Temel Eğitimi'nin kaldırılarak yerine Yapısal Kablolama Eğitimi planlanması,
• EDAŞ'ların eğitim talebi için çalışma yapılmasına ve Mehmet Ali Atay'ın notlar hazırlamak üzere görevlendirilmesi,
• Ahmet Gündüz Hayırcı'nın eğitimlerde görevlendirilmemesi,
• Eğitim notları ile yönetmelikler arasında varsa aykırılıkların giderilmesi için çalışma yapılması,
• Formasyon eğitimlerinin yenilenmesi,
• Patlayıcı/Parlayıcı Ortamlarda Elektriksel Güvenlik Temel Eğitimi isminden "Parlayıcı" kelimesinin çıkarılması,
• Aşağıdaki eğitimlerin iptal edilmesine ve eğitim listesinden çıkarılması kararlaştırıldı:
  - Bilgisayar Ağlarının Temelleri Eğitimi
  - Bilişim Güvenliğinin Temelleri Eğitimi
  - Güvenlik Duvarları ile Yalıtım Eğitimi
  - Web Uygulama Güvenliği Eğitimi
  - Linux ve Unix Güvenliği Eğitimi
  - Saldırı Teknikleri ve Araçları Eğitimi
  - Saldırı Tespit Sistemleri Eğitimi
  - Pardus Kullanıcı Eğitimi
  - Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı (Mevcut Binalar) Eğitimi
• Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı (yeni tasarlanan bina) Eğitimi'nde yeni tasarlanan bina kelimesinin kaldırılması,
• Şantiyecilik Eğitimi'nin Şantiye Şefliği Eğitimi olarak değiştirilmesi,
• Enerji Altında Çalışma Eğitimi'nin isminin Enerji Altında Güvenli Çalışma Eğitimi olarak değiştirilmesi,
• Elektrik İç Tesislerinin Denetlenmesi ve Raporlanması Eğitimi'nin sonunda sınav yapılması ve yetkilendirme belgesi verilmesi,
• Güneş Enerjisi Tesisatı Eğitimi'nin İzmir Şube'de yapılan ve MİSEM tarafından onaylanan içeriğe uygun olarak diğer şubelerimizde planlanması,
• SMM belgesini yenileyen üyelere yönelik olarak hazırlanan listeden seçecekleri sene içindeki bir eğitime ücretsiz katılımlarının sağlanması için çalışma yürütülmesi,
• MİSEM Danışma Kurulu'ndan çıkan sonuçlara göre;
  - Eğitimler sonunda yapılan anketlerin geri bildirimi için çalışma yapılması ve eğitmenlerin bu anketler göz önüne alınarak belirlenmesi,
  - MİSEM eğitmeni olmayan şube personeli ve Yönetim Kurulu üyelerinin MİSEM kapsamında yapılan eğitimlere eğitmen olarak katılmaması hususuna dikkat edilmesi,
  - Eğitimlerin yoğun olarak yapıldığı şubelerdeki eğitim sayısının azaltılması ve bu eğitimlerin diğer birimlerimize kaydırılması konusunda çalışma yapılması,
  - Teknik mevzuat ile teknolojik gelişmeler konusunda şubelerde seminerler planlanması,
  - Şubelerin, üniversitelerde ve yeni mezun olan üyelere mevzuat, iş alanları, SMM konusunda bilgilendirme seminerleri yapmalarının önerilmesi,

- Eğitimlerde 25 kişi şartına kararlılıkla uyulması,
- Yenileme eğitimlerinin e-eğitim şeklinde tasarlanması,
- E-eğitim modüllerinin geliştirilmesi için Yönetim Kurulu'na öneri sunulması,
- Aynı konu üzerinde eğitim veren eğitmenlerin tek bir eğitim dokümanı hazırlaması ve eğitim notlarının merkezi olarak basılması,
- Pratiğe dönük eğitim videolarının (topraklama, kablolama vb.) hazırlanarak EMO sayfasında bulunan "Sıkça Sorulan Sorular" bölümüne eklenmesinin önerilmesi,
- Eğitmenler ve verdikleri eğitim konuları tablosunun güncellenmesi,
- SMM eğitimine katılan üyelerin büyük bir kısmının daha sonra SMM belgesini çıkartmaması gerçeğinden hareketle; 2015 yılından itibaren SMM eğitimlerine başvuru aşamasında SMM başvuru belgelerini sunma şartının getirilmesi ve eğitim almasına rağmen 6 ay içerisinde SMM belgesi çıkarmayan üyelerin daha sonra belge çıkarması durumunda tekrar eğitim alması hususunun SMM Daimi Komisyonu'na önerilmesi,

• Samsun Şubesi Üyesi Abdullah Sezgin'in Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Eğitimi'nde eğitmen olarak atanması,

• Eğitimler sonunda yapılan anketleri değerlendirmek üzere Orhan Örücü, Belgin Türkay, İrfan Şenlik ve Emre Metin'den oluşan bir alt çalışma grubu oluşturulması ve anket sonuçlarının şubelerle ve eğitmenlerle paylaşılması,

• E-eğitimlerin ilkesel olarak MİSEM'i tamamlayıcı bir unsur olduğu, bir eğitimin yerine geçmeyeceği, eğitimlerden önce ve sonrasında tekrarlama-tamamlama amaçlı tasarlanması, ayrıca üyelerin her zaman erişebileceği bir yapıda kurgulanması,

• Oda Merkezi tarafından örnek olarak yaptırılan Elektrik Makinaları Eğitimi uygun bulunarak, çalışmaların devam ettirilmesi, e-eğitimlerin sadece üyelere sunulması, e-eğitimlerin geri beslemesinin yapılabilmesi amacıyla e-eğitim modülü tasarlanarak EMOP üye sistemi üzerinden takip edilmesi ve yeni modüllerin tasarlanması,

• Belge yenileme eğitimlerinin de e-eğitim şeklinde yapılabilmesi için çalışma yürütülmesi, mümkünse webinar şeklinde yapılması, dileyen birimlerin mevcut yüz yüze eğitimlerine devam etmeleri, acil belge alması gereken veya fiziksel olarak ulaşım sorunu olan üyelere e-eğitim seçeneğinin sunulması,

• Elektrik SMM Eğitimi katılım şartına; "Eğitimin geçerliliği 1 yıl olup, bu süre içerisinde SMM belgesi alınmadığı durumda eğitim geçerliliğini yitirecektir" maddesinin eklenmesi; bu kararın 1 Ocak 2015 tarihinden itibaren geçerli olması, SMM belgelerini teslim eden üyelerin eğitimlere öncelikli olarak katılmaları,

• Elektrik SMM eğitiminin 2+1 gün şeklinde tasarlanması, ilk iki gün tüm kursiyerlerin, 3. güne ise 1 kV üstü SMM belgesi alacak katılımcıların katılması, eğitimin ilk günü "TMMOB, EMO, Etik Sunumu, SMM Uygulamaları Sunumu, Mali Konular, Hukuk" başlıkların işlenmesi; 2. gün "Elektrik İç Tesisat, Zayıf Akım Sistemleri ve Kompanzasyon" konusunun işlenmesi; 3. gün ise "Elektrik Tesislerinde Koruma ve Topraklama, OG Şebeke Yapısı ve Kısa Devre" konusunun işlenmesi,

• Asansör konusunda İstanbul Şube tarafından önerilen Selim Dağdoğan'ın başvurusu incelenmiş olup, eğitmenin sunumu konusunda alınan olumsuz görüş doğrultusunda başvurusunun reddedilmesi,

• Eğitmen sayısının artırılması için şubelere yazı yazılarak eğitmen adaylarının başvuru formlarının istenmesi, bu kişilerin değerlendirilerek eğitmen adayı eğitimleri düzenlenmesi, eğitim not ve sunumlarının tekleştirilmesi yönünde çaba sarf edilmesi,
• Eğitimlerin şube ve temsilciliklerde yaygınlaştırılması amacıyla eğitim katılımcılarının en az yüzde 40'ının şube sınırlarındaki üyelerden oluşturulması için merkezi takip sağlanması,
• Eğitim ücretlerine ortalama yüzde 20, eğitmen ücretlerine de yüzde 10 zam yapılmasının önerilmesi,
• Şubelerin asıl/yedek bir Yönetim Kurulu üyesinin eğitim sırasında şubede bulunarak eğitime katılan üyelerle birebir ilgilenmesi gerektiği,
• SMM eğitimi kapsamında verilen teknik eğitimlerin MİSEM kapsamında yapılan eğitimlerde daha ayrıntılı bir şekilde verildiği, SMM eğitiminde ise bu konuların tekrarlandığı, bunun için SMM eğitim içeriğinde teknik eğitimden ziyade idari konuların ağırlıklı olması gerektiği,
• E-eğitim modülünün içerisine e-sınav eklenmesi için çalışma yapılması,
• Şube yöneticilerinin SMM eğitimi kapsamında verilecek iç tesisat eğitimi konusunda çalışma yapması,
• İzmir Güneş Enerjisi Enstitüsü ile EMO İzmir Şubesi tarafından yeni yapılacak olan eğitim protokolünün kamuoyuna duyurulması için çalışma yapılması,
• Eğitim notlarının basımı için 15 Mayıs 2015 tarihinde MİSEM eğitmenleri ile İzmir'de bir toplantı yapılması ve bu toplantıya bütün eğitmenlerin eğitim notları ile katılması,
• YG İşletme Sorumluluğu eğitim notlarının Musa Çeçen koordinasyonunda yeniden düzenlenmesi,
• E-eğitim çalışmalarının devam ettirilmesi, IDC eğitimleri ile ilgili görüşmelerin sürdürülmesi, 2015 sonunda 100, 2016 sonunda 200 e-eğitim materyali hedefi konusundaki çalışmaların sürdürülmesi,
• EMO Ajandası içeriğinde bulunan teknik verilerin e-eğitim modülüne eklenmesi,
• Proje yönetimi konusunda bir eğitim modülü hazırlanması için Orhan Örücü'nün görevlendirilmesi,
• Geniş Alanlarda TV Sistemleri Tasarımı başlığı altında MİSEM kapsamında 2 günlük eğitim açılması ve Selçuk Esen'in (İstanbul Şb.) eğitimci olması,
• Okan Uykan (Bursa Şube) ve Abdurrahman Merzifonluoğlu'nun (Ankara Şube) Güneş Enerjisi Sistemleri Tasarımı Eğitimi'nde eğitmen olması,
• Kenan Soykan'ın (Samsun Şube) Elektrik Tesislerinde Topraklama ve YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Eğitimi'nde eğitmen olması,
• İrfan Arabacı'nın (İzmir Şube) Dağıtım Tesislerinde Koruma ve Röle Koordinasyonu konusunda eğitmen olması,
• Mesleki Yeterlilik Kurumu Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi Dokümanı değerlendirilmiş olup, önümüzdeki dönem konu ile ilgili ayrıntılı çalışma yapılması,
• YG İşletme Sorumluluğu sınavı için bir üye tarafından açılan dava sonucu hakkında Emre Metin tarafından bilgi verilmiş ve Danıştay kararına kadar bu eğitimde sınav yapılmaması, ancak diğer eğitimlerde yapılan sınavların devam etmesine karar verilmiştir.
• Endüstriyel Tasarım Mühendisliği Bölümü'ne ait 2 üniversite tarafından verilen dersler değerlendirilerek bu bölüm mezunlarının EMO'ya üye olmaları uygun görülmemiştir.

ASANSÖR VE ELEKTROMEKANİK TAŞIYICILAR KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	14524	Fevzi Yıldırım
Başkan Yrd.	31127	Tonguç Ünal
Raportör	38992	Serhat Boztaş
	8592	İbrahim Aksöz
	10625	Apdullah Eskikaya
	8138	Mehmet Bahadır Demir
	24320	Halit Ortakcı
	13979	Önder Özdipçiner
	28993	Murat Çelik
	7345	Zeki Müezzinoğlu
	40368	Ümit Ertürk
	4905	Halis Sarı
	7229	Bülent Çarşıbaşı
	46522	Tamer Bilal
	31568	Emrullah İskender
	12663	Mustafa Kavukcu

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 20 Haziran 2014 tarihinde Ankara'da,
- 20 Eylül 2014 tarihinde İzmir'de,
- 14 Mart 2015 tarihinde Ankara'da,

olmak üzere 3 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Asansör Komisyonu bulunmayan şubelerde bu komisyonun kurulması için merkezi bilgilendirme yapılması,
- Asansör eğitim dokümantasyonu çalışması yapılarak kitapçık haline getirilmesi ve MİSEM Daimi Komisyonu'na iletilmesi, bu konuda şubelerden de görüş alınması,
- Asansörler konusunda kaza envanterlerinin şubelerden istenmesi,
- A Tipi muayene kuruluşlarının denetim sayıları ve içeriğinin internetten hızlı bir şekilde alınabilmesi için merkezi yazılım programının kullanılması,
- Asansörler konusunda Oda Genel Merkezi veya şubelere gelen kurumsal yazışma ve bilgilendirmelerin Asansör Daimi Komisyonu'na bilgi amaçlı gönderilmesi,
- Asansörlerde kaçak akım rölesi kullanılması hususunda çalışma yapmak ve komisyona sunmak üzere EMO İstanbul Şubesi Asansör Daimi Komisyonu üyelerinin görevlendirilmesi
- A tipi muayene kuruluşlarında elektrik mühendislerinin çalıştırılmasının sağlanması hususunda şubelerden görüş alınması,

• Elektrik Mühendisleri Odası Asansör SMM belgesi ile Makine Mühendisleri Odası Asansör SMM belgelerinin karşılaştırılması çalışmasının Mehmet Bahadır Demir tarafından yürütülmesi,
• Şube başkanlarına aşağıdaki konu başlıklarını içerir bilgilendirme yazısı yazılması:
- Şube komisyon listelerinin, Daimi Komisyon'un talep etmiş olduğu formatta güncellenmesi,
- Şube komisyon çalışmalarının Daimi Komisyon'ca belirlenmiş gündem ile aynı olması hususuna özen gösterilmesi,
- Şube komisyonlarına sektörden daha çok mühendis üye kazandırılması.
• Komisyon isminin "daimi" kısmı kalacak şekilde mevcut haliyle devamı,
• Artık akım anahtarlarının kullanımına ilişkin olarak; İstanbul Asansör Komisyonu tarafından hazırlanmış olan görüş ve öneriler içeren 19 Temmuz 2014 tarihli rapora son halinin verilmesi amacıyla Fevzi Yıldırım, Ersan Demirayak ve Sabri Günaydın'dan oluşan bir çalışma grubunun oluşturulması ve çalışma grubu tarafından 8 Ekim 2014 tarihi mesai bitimine kadar raporun son halinin verilmesi ve raporun Oda Yönetim Kurulu'na sunulması,
• A tipi muayene kuruluşlarının yapmış olduğu asansör periyodik denetimlerinde elektrik mühendislerinin de olması gerekliliğini teknik ve bilimsel açıdan ele alan bir rapor hazırlanabilmesi için, şube asansör komisyonlarının bu hususta bir çalışma yaparak nihai görüşlerin komisyon başkanları aracılığı ile Daimi Komisyon Başkanı'na aktarılmasına,
• İstanbul'da yaşanan ve 10 kişinin hayatını kaybettiği asansör kazasının ardından henüz Türkçesi yayınlanmamış olan TS EN 12159 (Şantiye Asansörleri) No'lu standardın Türkçeye çevrilmesi hususunda, Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Daimi Komisyon Başkanı Fevzi Yıldırım, TSE tarafından raportör olarak görevlendirilmiş olup;
- Bu çalışmanın EMO Daimi Komisyon faaliyeti olarak değerlendirilmesi ve bu konuda iç yetkilendirme için EMO Yönetim Kurulu'ndan görüş alınması,
- İlgili standardın özünde elektromekanik bir taşıyıcı olması sebebi ile bu sahada çalışan ve Odamıza kayıtlı mühendis olup olmadığı hususunda Daimi Komisyon'a bilgi vermesi için EMO Merkez Yönetimi'nden görüş istenmesi,
- Bu alandaki şirketlerde çalışan elektrik mühendislerinin, Odamıza üye yapılması ve ilgili komisyonlara davet edilmesi hususunda ekstra bir gayret gösterilmesi için, EMO şube başkanlarına, EMO Merkez Yönetimi'nden bir yazı yazılması,
• EMO İstanbul Şubesi Asansör Komisyonu tarafından yapılan Periyodik Kontrol formları çalışmasının diğer şubelere gönderilerek görüş istenmesine ve bu çalışmaların en geç 15 Nisan 2015 tarihinde Daimi Komisyon'da toplanması,
• Asansör firmalarına periyodik kontroller konusunda anket yapılması hususunda anket taslağı hazırlamak üzere Fevzi Yıldırım'ın görevlendirilmesi; anket taslağında özellikle A tipi muayene kuruluşlarında elektrik mühendisinin bulunmamasının yaratacağı sorunların sorgulanması ve yapılan anketle sektörün konusunda uzman elektrik mühendisi eksikliğini vurgulayacağını tahminen yapılan çalışmanın Oda Yönetim Kurulu tarafından ilgili yerlere daha kolay iletebileceği,
• Asansör sektöründe Elektrik-Elektronik Mühendisleri Raporu hazırlanması konusunda ön hazırlık yapmak üzere EMO Ankara Şubesi Asansör Komisyonu'nun görevlendirilmesinin EMO Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
• İnsan taşıyan kablosuz sistemler üzerine geniş katılımlı bilgilendirme ve değerlendirme toplantısının gerçekleştirilmesi, konu içeriğine ilişkin Bülent Çarşıbaşı'nın görevlendirilmesi.

SMM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	22330	Abdullah Büyükışıklar
Başkan Yrd.	17649	Murat Erarslan
Raportör	32859	Emre Metin
	6356	Mustafa Demirören
	18328	Bilal Tanburoğlu
	33169	Selçuk Özdoğan
	12546	Hamza Koç
	3784	Faruk Fevzi Dinler
	12960	Hikmet Demir
	18741	Sabiha Cesur
	8677	Mustafa Kemal Üçbaş
	3308	Abdullah Şavklı
	34308	Feyzi Çalın
	27357	Alkan Ulukoca
	34539	Halil İrfan Tuzcu
	9687	İsa Güngör
	5439	Kerim Ümit Ergenekon
	16854	Serdar Paker
	12954	Mehmet Mazmanoğlu
	9591	Ahmet Becerik
	25848	Ali Fuat Aydın
	15416	Nuri Aykut Halamoğlu
	15802	Ethem Atalay Tercan
	10020	İsmail Alkaya
	46522	Tamer Bilal
	36649	Tuncay Değermenci
	12631	Hacı Ali Yiğit
	9971	İrfan Satır
	14828	Salih Börekçioğlu
	14349	Suat Kaş

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 21 Haziran 2014 tarihinde Ankara'da,
- 20 Eylül 2014 tarihinde Ankara'da,
- 14 Kasım 2014 tarihinde Ankara'da,
- 15 Mayıs 2015 tarihinde İzmir'de
- 22 Ağustos 2015 tarihinde Ankara'da
- 25 Ekim 2015 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 6 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

• Komisyon'un gelecek dönem çalışmalarını aşağıdaki konu başlıklarını işleyecek şekilde yürütmesi, Komisyon'un 2014 yılı içinde Eylül ve Kasım aylarında toplanması, ihtiyaç halinde Komisyon Yürütmesi tarafından ek toplantılar yapılabileceği,

Çalışma Programı Konu Başlıkları:

- Mesleki denetim hizmetlerinin genişletilmesi
- Mesleki denetim ile ilgili mevzuat, yasal sorunlar ve davalar
- EMOP veri tabanında yapılması istenenler, e-mesleki denetim, sorunlar
- Sektörel dernekler ile görüşme ve işbirlikleri
- Yurtdışı mühendislik uygulamaları ve örnekler
- Ortak Mesleki Denetim Uygulamaları Protokolü ve işleyişte yaşanan sorunlar
- SMM üyelerin talepleri, anket çalışması ve işyeri ziyaretleri
- İşletme sorumluluğu hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve denetlenmesi
- SMM-EMO, diğer odalar, işveren, resmi kurumlarla ilişkiler,
- Dağıtım şirketleri ile yaşanan sorunlar, protokoller, bölgesel sıkıntılar
- Elektrikle ilgili fen adamlarının yetki ve sorumlulukları hakkındaki yönetmelikle ilgili çalışma planı,
- Doğalgaz tesislerinde topraklamalar, sorunlar ve gaz dağıtım şirketleri ile yapılan görüşmeler
- İş Güvenliği Yasası sonrası test ölçüm hizmetleri ve sorunlar
- SMM üyelere yönelik yeni iş alanları konusunda çalışmalar (Enerji Verimliliği, Test Ölçüm, LPG Sorumlu Müdürlük, Eğitim)
- Onur Kurulu ve disiplin süreçleri
- En az ücretlerin belirlenmesi süreci

• Mesleki denetim, SMM ve işletme sorumluluğu ile ilgili yönetmeliklerimizin şubelerde yapılan uygulamaların özet tablo şeklinde derlenmesi ve bir sonraki toplantıda Komisyon üyelerine sunulması,

• SMM üye ziyaretlerinin şubeler tarafından planlanması,

• Genel Kurul'da karar altına alınan SMM, mesleki denetim ve işletme sorumluluğu ile ilgili hazırlanan önergelerin gündeme alınması ve çözüm önerilerinin Yönetim Kurulu'na iletilmesi,

• Mesleki denetim hizmetlerinin genişletilmesi ile ilgili (yapı denetim, test-ölçüm raporları, TOKİ, TEİAŞ HES projeleri vd.) çalışma yapılması,

• İşletme sorumluluğu hizmetlerinin genişletilmesi için Türkiye Sigorta ve Reasürans Şirketleri Birliği, Milli Reasürans ve Türkiye Bankalar Birliği'ne yazı yazılması,

• Tesisat denetlemelerinde de trafolu işletme ve yapılarda olduğu gibi işletme sorumlusunun istenmesi için şubelere yazı yazılması,

• Oda Yönetim Kurulu tarafından bakanlıklar, elektrik iletim, üretim ve dağıtım kuruluşları ile görüşme yapılması ve görüşme yapılmadan önce bir rapor (hukuki-mesleki) hazırlanması, çalışma yapmak üzere Ali Yiğit, Hayati Küçük (Hukuk Müşaviri), Sabri Günaydın, İsa Güngör, Abdullah Şavklı ve Emre Metin'in görevlendirilmesi,

• Mesleki denetimsiz ve SMM olmadan serbest mühendislik faaliyeti yürütenler ile ilgili konunun tüm tarafları ile ilgili hukuki süreçlerin işletilmesi,

• Dağıtım şirketlerinin uygulamaları ile ilgili yaşanan sorunlar hakkında rapor hazırlanması için şubelerden bilgi istenmesi,

• Doğalgaz topraklamalarının kontrolü ile ilgili şartname çalışmalarına EMO'nun katılması; dağıtım şirketlerinden gelen talebin kamusal denetim açısından değerlendirilmesi; ölçüm ücretlerinin makul olduğu; eğitim faaliyetlerinin geliştirilmesi gerektiği; ölçüm modelinin değerlendirilmesi ve Yönetim Kurulu tarafından gerekli çalışmaların yapılması,
• Elektrik ile ilgili Fen Adamları Hakkında Yönetmelik konusunda çalışma yapılması,
• Elektrik dağıtım şirketleri ile ilgili Sabri Günaydın tarafından hazırlanan raporun şube görüşlerine sunulması, raporun son halini vermek üzere Mehmet Mazmanoğlu ile Ahmet Becerik'e görev verilmesi ve hazırlanan raporun Oda Yönetim Kurulu'na sunulması
• SMM büroları ve SMM hizmetlerinin yerinde denetimi ile ilgili kontrol ilkeleri oluşturulması ve ilk defa SMM alacak bürolar ile ilgili form oluşturulması,
• Test-ölçüm hizmetlerinin denetimi ile ilgili mesleki denetim konusunda bir çalıştay yapılmasının önerilmesi,
• Yapı denetçisi meslektaşlarımızın denetlenmesi ile ilgili yapılacak çalışmalar konusunda rapor hazırlanması,
• Mesleki denetimin genişletilmesi ile ilgili olarak;
  - Mesleki denetimin geleceğinin tek gündemli olarak konuşulması,
  - Yapı denetçisi üyelerin denetlenmesi,
  - Ücretli çalışan YG işletme sorumlusu meslektaşlarımızın denetlenmesi,
  - Yapı denetçisi üyelerin aldıkları ücretlerin denetlenmesi.
• 2015 yılı En Az Ücretleri ile ilgili;
  - Termal kamera, kaçak akım kontrolü gibi yeni gelişmelere bağlı ölçümlerle ilgili fiyatların eklenmesi,
  - Şube görüşlerinin işlendiği tablo çerçevesinde "2015 yılı En Az Ücret Tanımları, Mesleki Denetim Bedelleri, SMM-BT Belge Bedelleri, Bölgesel Azaltma Katsayısı" önerilerinin komisyon sekretaryası tarafından hazırlanarak bir sonraki toplantıda sunulması.
• Mesleki denetim yaptırmayan üyelere yönelik olarak verilen cezaların ödenmesinden önce mesleki denetime sunmadığı projelerinin de mesleki denetim yaptırılmasının sağlanması,
• EnerjiSA tarafından uygulanan kabul işlemleri ile ilgili uygulamanın diğer EDAŞ'lara da önerilmesi için Ankara Şube tarafından bilgi notu hazırlanması,
• Şube görüşleri doğrultusunda 2015 yılı En Az Ücret tanımları belirlenirken;
  a. Alçak gerilim projelerinde yüzde 3 oranında indirim yapılması, Oda katsayısı belirlenirken 1'in üzerinde katsayı belirlenmemesi,
    • İşletme sorumluluğu hizmetlerinde zam yapılmamasına,
    • Trafo projelerinde ve diğer hizmetlerde zam yapılmamasına,
  b. SMM-BT Belge Bedeli olarak
    Yenileme 1211 TL
    İlk Çıkarma 1500 TL olarak belirlenmesi
  c. Mesleki Denetim Bedeli olarak
    50 kW Altı Hizmetler için 16.81 TL
    Diğer Hizmetler için 52.72 TL
    2 MW Üstü Hizmetler için 133.75-334.44 TL belirlenmesi
• 2015 yılında AG-YG kabul ve devir işlemleri için ücret belirleme çalışmasının yapılması,

• Test-ölçüm hizmetleri için tesisat kontrolü bölümünde yeniden düzenleme çalışması yapılması,
• Mesleki denetimin yaygınlaştırılması ve tüm şubelerde etkin uygulanabilmesi için SMM Belgesi verilmesi, yenilenmesi ve iptali aşamasında Oda Yönetim Kurulu'nun yönetmelikten gelen yetkilerini etkin olarak kullanmasının önerilmesi,
• İzmir Şube tarafından Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi içinde yapılacak SMM Forumu'na yönelik olarak SMM üye toplantıları yapılması ve ses kaydı alınarak dökümlerinin İzmir Şube'ye gönderilmesi,
• EMOPortal Projesi'nin SMM Modülü'nün yapılmasının önerilmesi,
• SMM istatistikleri üzerine yapılan görüşmeler doğrultusunda; mesleki denetim bedellerinin tahsilatı ile ilgili üyelere gereken kolaylıkların sağlanarak denetimin artışına katkı sağlanmasının önerilmesi,
• Vergi Denetim Kurulu'ndan Aralık 2014 tarihinde gelen denetim yazısına yönelik alınacak önlemler için şubelerde (fatura denetimi vb.) çalışma başlatılması ve SMM üyelerin bilgilendirilmesi,
• Dağıtım şirketleri ile ilgili olarak şubelerden gelen raporların birleştirilerek ortak bir rapor hazırlanması,
• AG-YG kabul ve devir bedellerinin en az ücreti olamayacağı,
• SMM Ajandası'nın içine teknik bilgiler ve en az ücret bölümlerinin eklenmesi, boyutunun 19.5x27.5 olarak belirlenmesi,
• Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi kapsamında yapılacak SMM Forumu'na yönelik İzmir Şube Yönetim Kurulu tarafından yapılan bilgilendirmenin ardından Forum'a sadece SMM üyelerin katılım sağlaması, İzmir Şube tarafından çerçeve sunum yapılması ve merkezi bir anket hazırlanarak anket sonuçlarının forumda açıklanması; "Mesleki Denetim, Yapı Elektronik Sistemleri Yönetmeliği ve SMM, Dağıtım Şirketleri ve kamu kurumları ile ilişkiler ve sorunlar" konularında şubelerde SMM forumları yapılmasının önerilmesi,
• Mesleki denetim konusunda mevzuattan gelen yetkilerimizin ısrarla ve kararlılıkla kullanılması,
• Her şubede en az 1 kez SMM Üye Toplantısı/Forumu yapılarak asgari ücretler ve uygulamalar konusunda en geniş üye görüşlerinin alınması ve şube görüşlerinin bu şekilde oluşturulmasının istenmesi,
• Elektrik YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği'nde komşu şubelerin sınır illerinde üstlenilecek işletme sorumluluğu ile ilgili olarak çalışma yapılarak Tesisat Kongresi'nde yapılacak SMM Forumu'nda tartışma açılması,
• Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı ile ilgili olarak Ankara Şube SMM Komisyonu üyelerince 8 Eylül 2015 tarihine kadar rapor hazırlaması,
• Elektrik Tesisat Kongresi SMM Forumu kapsamına Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı konusunun da eklenmesi,
• Bilgilendirme ve Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı, PUS Uygulaması ve Forum Değerlendirmesi görüşülerek;
  a. PUS uygulamasının kabul edilemez olduğu,
  b. PUSEM'in hukuksuz bir yapılanma olduğu, dolayısıyla Danışma Kurulu'na katılmanın da doğru olmayacağı,

c. PUS ve Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı ile ilgili olarak üyeleri bilgilendirme amaçlı ziyaret, forum, toplantı organize edilmesinin yararlı olacağı,
d. PUS konusunda bilgilendirme amaçlı kısa film ve sosyal medya kampanyası yapılabileceği,
e. PUS konusunda ıslak imzalı imza kampanyası yapılması gerektiği,
f. Üyelere e-posta ve kısa mesaj dışında posta ile mektup gönderilmesi gerektiği,
g. İKK'lar aracılığıyla diğer odaların da sürece katılması,
h. Tüm şubelerin ayrı ayrı randevu alarak Enerji İşleri Genel Müdürlüğü ve TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nü ziyaret ederek kendi bölgesinden örneklerle rahatsızlıklarımızı iletmesi,
i. Yapılabilen illerde yeni seçilen milletvekillerine sorunlarımızın doğrudan aktarılması kararlaştırılmıştır.

• Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi kapsamında yapılan SMM Forumu'nun başarılı olduğu, forumda dile getirilen sorunların ve önerilerin SMM Daimi Komisyonu'nda görüşülerek çözümler üretilmesi gerektiği,
• EMO Denizli Şubesi'nin üyelik belgelerinde mesleki denetim yaptırmayan üyeler için belge üzerinde ibare kullanılması önerisinin belge üzerine "Yapı Ruhsatı aşamasında Proje Kaydı için kullanılamaz" ibaresi ile çözümlenmesi,
• EMO Denizli Şubesi'nin basılı evrak basma yetkisi ile ilgili olarak yönetmelik yapılması önerisi ile ilgili Hukuk Müşaviri görüşünün alınması,
• EMO İzmir Şubesi'nin İşletme Sorumluluğu ve YEK, YEST İşletme Sorumluluğu sözleşme önerilerinin uygun bulunması,
• Elektrik Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği'nde istenen değişiklikleri değerlendirmek ve değişiklik önerilerini hazırlamak üzere bir taslak hazırlanması
• Yönetmeliklerde yer alan değişikliklerin, imla hatalarının ve maddi hataların (kVA, kW gibi) 2016 En Az Ücret Tanımları Kitabı'nda düzeltilmesine, Odamızın yayınladığı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği'nin kitaba eklenmesine
karar verilmiştir.

İŞÇİ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	4511	Vasfi Seber
Başkan Yrd.	31343	Pınar Hocaoğulları
Raportör	22358	Bennur Nadar
	9926	Hikmet Nurhan Parlak
	11536	Mehmet Çağdaş
	18218	Kenan Demirçivi
	14716	Neriman Usta
	26960	Sevil Bulutlar Şen
	15619	Alaattin Ali Yolcu
	18703	İbrahim Kücü
	10455	Erkan Gezmen
	40642	Murat Kocaman
	25972	Serkan Topal
	11293	Saffet Özdemir
	17671	Hasan Kablan
	19572	Halil İbrahim Okumuş
	28993	Murat Çelik
	23588	Nazan Erşahin
	14660	Halil Suat Türker

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 21 Haziran 2014 tarihinde Ankara'da,
- 27 Eylül 2014 tarihinde Ankara'da,
- 8 Kasım 2014 tarihinde Ankara'da,
- 17 Ocak 2015 tarihinde Ankara'da,
- 21 Şubat 2015 tarihinde İstanbul'da
- 4 Nisan 2015 tarihinde Ankara'da
- 9 Mayıs 2015 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 7 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- 44. EMO İşçi Sağlığı ve Güvenliği (İSG) Komisyonu projeleri oluşturuldu; proje liderleri ve elemanları belirlendi. Yapılacak çalışmaların gelecek toplantıda proje liderleri tarafından 5'er dakikalık süre ile komisyona sunulması,
- EMO İSG Portalı oluşturulması, Emre Metin'den bilgi istenmesi,

• İSG Elektrik Mühendisleri Listesi Proje Lideri olarak H. Nurhan Parlak'ın görev alması,

• Üniversite son sınıf öğrencilerine İSG dersleri verilmesi konusunda Proje Lideri olarak Bennur Nadar ve Pınar Hocaoğulları'nın, proje elamanları olarak Nazan Erşahin, Murat Çelik ve Bilal Gümüş'ün görev alması,

• Pınar Hocaoğulları'nın Oda ile görüşmeler yaparak YÖK'e yazı ile eğitim talebinde bulunması,

• Tüm şubelerde İSG komisyonu kurulması konusunda Proje Lideri olarak Mehmet Çağdaş'ın görev alması, Oda Yönetimi'nden İSG Komisyonu kurulması için şubelere yazı yazılması, kurulan komisyonlardan bilgi alınıp diğer komisyonlara yaygınlaştırılması ve izlenmesi,

• Periyodik muayenelerde standartlaşma konusunda Emre Metin'den bilgi istenmesi, ölçüm komisyonundan görüş alınması ve var olan kontrol standartlarının tüm şubelerle paylaşılması,

• MİSEM kapsamında eğitim planlanması hazırlığı konusunda Proje Lideri olarak Murat Çelik'in proje elemanı olarak Bilal Gümüş'ün görev alması,

• 6331 Sayılı İSG Kanunu ve yönetmeliklerinin incelenmesi konusunda Proje Lideri olarak H. Nurhan Parlak'ın görev alması,

• İş Güvenliği Uzmanlığı Kurultayı hazırlığı konusunda Proje Lideri olarak Pınar Hocaoğulları'nın, proje elemanı olarak Alaattin Ali Yolcu'nun görev alması, Kurultayın sekretaryasını TMMOB adına EMO'nun yapmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesi,

• TMMOB İSG Çalışma Grubu'nda EMO'nun Alaattin Ali Yolcu tarafından temsil edilmesine,

• Genel Merkez tarafından şubelerde İSG Komisyonu kurulmasına dair yazı gönderilmesi ve yapılan çalışmaların geri bildirim olarak istenmesi,

• İSG elektrik mühendisleri listesinin Proje Lideri olarak Hikmet Nurhan Parlak tarafından takip edilmesi,

• 6331 sayılı İSG Kanun ve yönetmeliklerinin incelemesi için Hikmet Nurhan Parlak tarafından yapılan bilgilendirme doğrultusunda; yönetmelik ve kanunda yapılan değişikliklerin Komisyon'a gönderilmesi, takip ve analiz edilmesi,

• Üniversite son sınıf öğrencilerine yönelik İSG dersleri verilmesi için Bennur Nadar tarafından bilgi aktarımı yapılması,

• Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve YÖK bazında İSG kapsamında çalışma yapılmasına; Proje Lideri olarak Bennur Nadar'ın, proje elemanları olarak Nazan Erşahin, Pınar Hocaoğulları ve Murat Çelik'in görev alması,

• Ülkemizde meydana gelen iş kazalarını incelemek üzere; bölgesel olarak iş kazası heyetleri oluşturulması,

• İSG Komisyonu toplantılarına katılım oranlarının düşük olması nedeniyle Genel Merkez tarafından şubelere yazı yazılarak bundan sonra toplantılara mazeret bildirmeden katılmayan komisyon üyelerinin yerine yeni komisyon üyesi belirlenmesi ve katılımcı sayılarının asil ve yedek olarak bildirilmesinin istenmesi,

- İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Meclisi ile ortak çalışmalar yapılması,
- İSG İnternet sayfası ve İSG veri tabanı çalışmalarının şubelerle ve diğer demokratik kitle örgütleriyle paylaşılması, yapılacak bannerlerin kurumlara gönderilerek İnternet sayfalarına eklenmesinin sağlanması,
- İSG ile ilgili güncel duyuru hizmetinin pilot uygulamasının Google Alert ile e-posta grubuna bildirilmesi ve seçilen haberlerin İnternet sayfamıza eklenmesi,
- EMO İSG Portalı konusunda Pınar Hocaoğulları tarafından TMMOB'a sunum yapılması,
- İllerde yapılan İSG komisyon çalışma sonuçlarının İSG Merkez Komisyonu'nda değerlendirilmesi,
- Genel Merkez tarafından şubelerde İSG Komisyonu kurulmasına dair yapılan çalışmaların Mehmet Çağdaş tarafından takip edilmesi,
- 31 Ocak 2015 tarihinde yapılacak olan Oda Danışma Kurulu toplantısında İSG Portalı'nın kitapçık halinde sunulması ve stant çalışması olarak tanıtım yapılmasının önerilmesi,
- Bennur Nadar ve Serkan Topal tarafından üniversite son sınıf öğrencilerine yönelik yapılan İSG çalışma sonuçlarının e-posta grubuna iletilmesi,
- 16-17 Mayıs 2015 tarihlerinde TMMOB tarafından yapılacak olan İş Güvenliği Uzmanları Kurultayı için İstanbul, Bursa, Kocaeli, İzmir, Diyarbakır ve Eskişehir illerinde hazırlıklara başlanmasına örnek olması için Şubat ayı içerisinde İstanbul Şube tarafından ilk çalışmanın yapılması ve bu alandaki önerilen çalışmaların Pınar Hocaoğulları tarafından e-posta grubuna iletilmesine,
- İş Güvenliği Uzmanları Buluşması" etkinliği için; aşağıdaki çağrı metninin şubelerde ortak bir biçimde kullanılması, etkinlikte iş güvenliği uzmanlarının çalışma hayatına dönük ayrıntılı bir çerçeve sunuşun yapılması, çerçeve sunuş doğrultusunda forum bölümüne geçilmesi, forumda gelen katkı ve öneriler doğrultusunda etkinliğin sonuçlarının oluşturulması biçimiyle örgütlenmesine,

karar verilmiştir.

Çağrı Metni

İş güvenliği uzmanları madenlerde, şantiyelerde, iş yerlerinde sağlıklı ve güvenli bir çalışma ortamı yaratmak, iş kazalarını önlemekle yükümlü. Sorumluluk büyük olsa da, iş güvenliği uzmanları patronlar karşısında bu sorumlulukları yerine getirecek güvence olmadan, düşük ücretlerle, sosyal güvenceden yoksun çalışma şartlarıyla karşı karşıya kalıyor. Üstelik iş kazalarından sorumlu tutuluyor, yargılanıyor, tutuklanıyor. İş güvenliği uzmanı mühendislerin, mesleki riskleri ve sorumlulukları gözetilerek güvenceli bir biçimde çalışmaları için buluşuyoruz. Sağlıklı ve güvenli çalışma sahaları için, güvenceli bir çalışma hayatı için siz değerli meslektaşlarımızı bu buluşmaya çağırıyoruz.

ÜCRETLİ VE İŞSİZ MÜHENDİSLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	31343	Pınar Hocaoğulları
Başkan Yrd.	38992	Serhat Boztaş
	19868	Erdal Apaçık
	14716	Neriman Usta
	14640	Bülent Pala
	45112	Burak Tahincioğlu
	39998	Ozan Doğan
	31391	Ferhat Yamak
	15018	Sedat Gökmenoğlu
	27217	Mustafa Serdar Çınarlı
	37996	Evindar Aydın

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 28 Haziran 2014 tarihinde Ankara'da,
- 27 Eylül 2014 tarihinde Ankara'da,

olmak üzere 2 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Komisyon çalışmalarının aşağıdaki başlıklarda yürütülmesine,
  a. Asgari ücret
  b. SGK görüşmeleri
  c. Yapı denetçiler
  d. İş güvenliği uzmanları
  e. Mühendislerin hak ve yetkileri kitapçığı
  f. İşyeri temsilcileri
- Komisyon çalışmaları kapsamında asgari ücret ve istihdam konulu elektronik anket çalışması yapılması,
- Anket çalışmasının ardından TMMOB Asgari Ücret Çalışması'na katkı sunmak üzere Asgari Ücret ve İstihdam Çalıştayı yapılabilirliğinin değerlendirilmesine

karar verilmiştir.

YAPI DENETİM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	4192	Şükrü Güner
Başkan Yrd.	8686	Mustafa Özdemir
Raportör	5204	İsmail Öztürk
	8592	İbrahim Aksöz
	24362	Cem Hüzmeli
	6263	Serdar Çiftcan
	24915	Derya Olpak Kadeş
	1764	Coşkun Görgülü
	8800	Ali Tolun
	7458	Mahir Başyiğit
	37053	Fatih Mardinoğlu
	30986	Mürsel Ekinci
	11122	Hasan Hüseyin Köseoğlu
	37052	Rifat Gökhan Ayberk
	10471	Mehmet Hepzarif
	18007	Emrullah Çevirme
	4245	Cumali Yılmaz
	18520	Temel Alperen
	19572	Halil İbrahim Okumuş
	4842	Yılmaz Gündoğan
	11566	Nusret Gerçek

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 20 Haziran 2014 tarihinde Ankara'da,
- 27 Eylül 2014 tarihinde Ankara'da,
- 14 Mart 2015 tarihinde Ankara'da,
- 14 Kasım 2015 tarihinde Ankara'da,

olmak üzere 4 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Çalışma programı olarak;
  - Yapı denetçilerine 1 ve 5 yıllık bilgi güncellemesi eğitimi konusunda çalışma yürütülmesi,
  - Denetçi ücretleri konusunda çalışma yapılması,
  - Alternatif bir yapı denetim tasarısı konusunda çalışma yapmak üzere İsmail Öztürk ve Yılmaz Gündoğan'ın görevlendirilmesi,

- Tam zamanlı çalışma (30 gün) konusunun, Bakanlığa TMMOB tarafından iletilmesinin EMO Yönetim Kurulu'na sunulması,
- Denetlenen m^2 miktarlarının gerçekçi olarak hesaplanması konusunda Komisyon üyelerimizin çalışma yaparak daha sonraki toplantıda görüşülmek üzere elektronik ortamda Komisyon üyelerine gönderilmesi,
- Denetçi mühendis ücretlerinin ödenmesi konusunda Komisyon üyelerinin öneriler yapması,
- Elektrik İç Tesisleri Denetim ve Muayene Uygunluk Belgesi güncellenmesi konusunda üyelerimiz tarafından bir çalışma yapılıp, Teknik Yönetmelikler Komisyonu'na önerilmesi kararlaştırılmıştır.

• Uygulamada karşılaşılan teknik konular, sorunlar ile proje ve uygulama denetçisi mühendislerin ve kontrol elemanlarının tam gün çalışma yapıp yapmadıkları, ücretlerinin ödenmesi ve sosyal güvenlik primlerinin hak kaybı olmayacak şekilde ödenmesini temin amacıyla Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinde gerekli görülen değişikliklerin yapılması amacıyla Şükrü Güner tarafından hazırlanıp gündeme getirilen taslak çalışmanın ve TİP Çalışma Sözleşmesi Taslağı üzerinde müzakere yapılmıştır. Mevcut taslak üzerinde çalışmanın tamamlanmasını müteakip son durumun Komisyon üyelerine e-posta ile gönderilmesi, görüşler alındıktan sonra EMO Yönetim Kurulu'nun gündemine sunulması, alınacak karara göre taslak önerilerin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'na gönderilmesi,

• Proje uygulama denetçisi mühendisler ile kontrol elemanlarının sorumlu oldukları 120 bin metrekarelik denetleme alanı uygulamasının bugünün koşullarında fazla olduğu görüşü doğrultusunda; bu alanın aşılmaması ve gerçek minha ile 120 bin metrekarelik alana sahip kalınarak uygulamanın yeni ölçü getirilmesine kadar devam ettirilmesinin uygun olacağı,

• Elektrik İç Tesisleri Muayene ve Uygunluk Belgesi'nde değişiklik çalışmalarının, İstanbul Şube Yapı Denetim Komisyonu ve ilgili diğer komisyon tarafından yapılarak gündeme getirilmesi,

• Şube yapı denetim komisyonları, Merkez Yapı Denetim Komisyonu ve EMO Yönetim Kurulu'nun uyumlu çalışma yapabilmesi için şubelerin yapı uygulama kanun ve yönetmeliklerinde değişikliklere ilişkin görüş ve önerilerini Merkez Yapı Denetim Komisyonu dışında yapmamaları; mevcut uygulamaların mevzuat dahilinde üyelerin hak ve menfaatlerini koruyacak temel konular üzerinde, diğer resmi kurum ve kuruluşlarla işbirliği içinde gerçekleştirilmesinin doğru olacağı,

• İstanbul Şube Yapı Denetim Komisyonu tarafından bilgi edinme amaçlı yeni Yapı Denetim Kanunu taslak önerisi hazırlanması,

• Binaların yapımı sırasında yapıma yönelik kurulan asansörler ve çekilen elektrik tesisatının; montajı yapılan panolar ve eklentilerin, binanın projesi kapsamında olmadığından bunlarda meydana gelebilecek tüm olumsuzluklardan proje ve uygulama denetçisi mühendisler ile kontrol elemanlarının sorumluluğunun bulunmadığı,

• Proje ve uygulama denetçisi mühendisler ile kontrol elemanlarından, Yapı Denetim Kanunu ve yönetmeliklerdeki yasaklara rağmen başka mesleki faaliyette bulunan mühendislerin durumları görüşülmüş; bugün itibariyle yasaklı mesleki iş yapan üye sayısının 900'ün üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Bu üyelerimizin bütçelerine ekonomik katkı

amaçlı bu işleri yaptıkları yaklaşımından hareketle EMO mevzuatına göre haklarında yasal işlem yapmadan önce yasaklı iş yapan üyelerin şubeler bazında belirlenmesi; bu üyelerimizle Oda olarak sorun yaşanmaması için şubelerde bu üyelerle Merkez Yapı Denetim Komisyon Başkanı, şubelerin Komisyon Başkan ve üyeleri ile Oda Yönetim Kurulu'nun belirleyeceği görevlilerle birlikte toplanarak, sorunların ortadan kaldırılmasına ilişkin görüşmeler yapılması,

• Proje ve yapı denetimi yapan mühendislerin SGK haklarını alması için primlerinin aylık tam gün çalışma esasına göre ve işin bitimine kadar ödenmesinin sağlanması, ücretlerin artırılması, çalışma koşullarının iyileştirilmesi, iş güvencesi, tip sözleşme uygulamasının sağlanması vb. konularda yapılan çalışmaların resmi yazı ile TMMOB üzerinden mümkün olmadığı takdirde, EMO olarak doğrudan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderilmesi ve takibi,

• Birlikteliğin sağlanması için Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası ile temas kurulması, mümkün olursa sorunlar ve çözüm önerileri için ortak bir tutanak hazırlanması ve bu tutanağın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderilmesi,

• Yapı denetimi yapan üyelerimizin, çalıştıkları şirketlerin ve takip için gerekli diğer bilgilerin yer alacağı bir bilgisayar ortamında yapı denetim sayfasının düzenlenmesi,

• Her şubenin kayıtlı yapı denetimi yapan üyeleri ile yılda en az bir defa istişare, sorunları tartışma, hukuki sorumluluklar, ortak tutum ve tavır geliştirme ve değerlendirme toplantısı yapması; talep edilmesi halinde EMO Merkez Yapı Denetim Komisyonu Başkanı ve ayrıca yönetim tarafından görevlendirilecek bir yetkilinin de bu toplantılara katılması,

• Yapı denetimi yapan tüm şubelerde kayıtlı üyelerimize, her yıl Merkez Yapı Denetim Komisyonu tarafından hazırlanacak programla bölgesel olarak en fazla 3 gün sürecek, "bilgi yenileme, uygulamada karşılaşılan sorunlar, proje değerlendirme ve uygulamaları, tanzim edilecek tutanaklar, yeni teknik bilgilerin verilmesi, daha önce verilen yapı denetim eğitimlerinin tekrarı ve hukuki sorumluluklar vb." konularda eğitimlerin verilmesi; bu eğitimlere ilk defa yapı denetçi belgesi alabilecek üyelerin de katılımının sağlanması, eğitimlerin eski üyelere ücretsiz olması, yeni eğitime katılanlardan ücret alınması,

• Belirlenen ortak tutum, tavır ve davranışlar ile çalışmada gereken titizliği göstermeyen, 4708 sayılı Yasa'ya aykırı hareket etmeyi alışkanlık haline getiren üyelerimizin uyarılması, uymayanların Onur Kurulu'na sevk edilmesi,

• Resmi Gazete'de 22 Ağustos 2015 tarihinde yayımlanan "Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği Değişiklikleri" değerlendirilmiş, sistemin yanlışlarını giderecek ve kanunun amacına uygun değişikliklerin yapılmadığı sonucuna varılmıştır.

• Proje ve yapı denetçileri ile kontrol mühendislerinden yıllık Oda aidatlarını ödeyenler ile en kapsamlı sigorta risklerine göre poliçe teklifi bedelini ödemeyi kabul eden üyelerimizin 1 Ocak 2016 tarihinden geçerli olmak ve her yıl yenilenmek üzere üçüncü şahıslara karşı "Mesleki Sorumluluk Sigortasının Yapılması" için konunun Yönetim Kurulu'na sunulması,

• Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 1992 yılında çıkartılan 3795 sayılı "Bazı Lise Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanun"un öngördüğü yönetmelik bugüne kadar çıkartılmamıştır. Çıkartılması için TMMOB'ye yazı yazılması ve konunun TMMOB Yapı Denetim Çalışma Grubu'nda görüşülmesi,

• 3194 sayılı İmar Kanunu'na dayanılarak hazırlanan Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetkili Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik'in 10. Maddesi'nin iptali için Danıştay'da dava açılması,
• 4708 sayılı Yasa uygulamaları neticesinde odamız üyelerine verilecek cezalar konusunda diğer odalarla paralellik sağlayacak uygulama yapılması için konunun hukuken incelenmesi ve sonucunun Yönetim Kurulu'na götürülmesi,
• 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu uygulamalarında birlikteliğin sağlanması amacı ile inşaat ve iskan ruhsatı alınması için proje ve yapı denetçilerinin belediyelerde ilgili yetkili huzurunda belgeleri imzalamalarının usul haline getirilmesi için belediyelere ve yapı denetim kuruluşlarına yazı yazılması,
• Yapı denetim kuruluşları tarafından yapının yapılacağı ilden 250 kilometre daha uzak illerde ikamet eden denetçi mühendislerin çalıştırılmaması için yapı denetim kuruluşları, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ve belediyelere yazı yazılması,
• Antalya Şubesi'nin (Yapı Denetim Komisyon Başkanlığı) 3 Kasım 2015 tarih ve 1560 sayılı yazısındaki mimari projelerde yer alması istenen konular uygun görülmüş olup Mimarlar Odası'na intikal ettirilmesi,
• Binalarda topraklama ölçümlerinin yapılması konusu müzakere edilmiş; topraklama ölçümü işini yaptırmanın Elektrik Mühendisi/Proje ve yapı denetimi yapan mühendisin görev-yetki ve sorumluluğunda olduğu görüşüne varılmıştır. Uygulamada birlikteliği sağlamak adına 4708 sayılı Kanun kapsamında yapılan binaların temel ve diğer topraklama ölçümlerinin EMO tarafından açılan ölçme ve değerlendirme kurslarına katılmış yetkili mühendislere yaptırılması, bu durumun Çevre ve Şehircilik il müdürlükleri, belediyeler ve enerji dağıtım şirketlerine yazılması,
• Proje ve yapı denetim mühendislerinin de bilirkişilik ve tahkikat konularında görev almalarına

karar verilmiştir.

ENERJİ DAİMİ ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
	915	Gültekin Türkoğlu
	2982	N. Bülent Damar
	3165	Teoman Alptürk
	3768	Mehmet Ali Atay
	4066	Ahmet Akküçük
	4592	Mümin Ceyhan
	4980	Necati İpek
	5404	Mehmet Turgut
	5850	Tanay Sıdkı Uyar
	7112	Kadir Özkan
	7389	Metin Çangalgil
	7684	Erdal Arslan
	8116	Musa Çeçen
	8267	Erol Celepsoy
	8398	Cem Kükey
	8523	Olgun Sakarya
	8687	Gazi İpek
	9035	Hüseyin Önder
	9813	Tahir Çiçekci
	10531	Mustafa Asım Rasan
	10538	Nahit Eser
	10560	Bülent Demircan
	10857	Nagehan Abacılar
	11097	Kamer Gülbeyaz
	11151	Kemal Bekir Ulusaler
	11205	Ali Naci Işıklı
	11293	Saffet Özdemir
	11657	Ahmet Bülent Bozdoğan
	11694	Mesut Yaman
	12109	Erhan Karaçay
	12546	Hamza Koç
	12631	Hacı Ali Yiğit
	12662	Rüştü Bekdikhan
	12686	Murat Güney
	12988	Metin Telatar

13363	Muhsin Dugan
14101	Vedi Yeşilkılıç
14104	Mükremin Zülkadiroğlu
14660	Halil Suat Türker
14876	Cengiz Göltaş
15482	Tarık Öden
15671	Ali Eraslan
15802	Ethem Atalay Tercan
17486	Mehmet Mak
17690	Fatih Kaymakçıoğlu
18489	Mehmet Fidan
19451	İlhan Metin
19572	H.İbrahim Okumuş
19868	Erdal Apaçık
19978	Bilal Gümüş
23027	Mehmet Nedim Tüzün
23389	Erim Arıcı
25115	Hasan Avni Haznedaroğlu
25697	Serkan Çolakkaya
26093	Mahmut Cura
26190	Özgür Alpaslan
26769	Bahadır Acar
27069	İbrahim Efdal Çiçekdemir
28635	İslim Arıkan
28912	İlker Ceylan
29152	Mahir Ulutaş
29178	Nihal Türüt
29625	Umut Temizkan
32827	Cengiz Acar
33970	Mustafa Uzel
34274	Hasan Mersin
34543	Fatma Rana Arıbaş
36819	Çiğdem Işıkyürek
37359	Aynur Doğdaş Agit
38325	Belgin Türkay
44444	Zihni Yücel Tekin
46036	Yağmur Hacıaliefendioğlu

Enerji Daimi Çalışma Grubu (EDÇG) ilk toplantısını 5 Temmuz 2014'te yaparak, alt çalışma gruplarını kurmuştur. Bu gruplar şöyle sıralanabilir:

1. Nükleer Enerji Raporu'nun Sinop Santralı'nı da İçerecek Şekilde Güncellenmesi
2. Nükleer Enerji Denetleme Kurulu Yasa Tasarısı İnceleme ve Görüş Oluşturma
3. Türkiye Kömür Santralları Konusunun İncelenmesi
4. Elektrik Enerjisinin Çevre ile İlişkisi, Çevre Etkileri
5. YEK Tesislerinin Sorunları ve Dağıtık Elektrik Enerjisi Üretim Tesisleri Bağlantı Sorunları, Türkiye YEK Elektrik Üretim Kapasitesi, Kullanım Engelleri, EMO'nun YEK Enerji Üretim Tesislerine İlişkin Görüşleri
6. Elektrik Enerjisi Üretim ve Dağıtımında Kooperatif Biçimi Örgütlenme Olasılığı
7. Enerji Verimliliği Raporunun Güncellenmesi ve Yapılan Uygulamaların Eleştirisi
8. Bölgesel Dağıtım Şirketlerinin Farklı Uygulamaları, Denetimleri ve Sorunlar
9. EPDK'nın Kurumsal Yapısının İncelenmesi
10. Talep Tahmin ve Üretim Kapasite Projeksiyonu Değerlendirme
11. Doğalgaz Çevrim Santrallarında Verimlilik İncelenmesi
12. Lisanssız Üretim Yönetmeliği (LÜY) İncelenmesi, Bağlantı ve Kapasite Sorunları

EDÇG 2. Toplantısı'nı, 20 Aralık 2014 tarihinde gerçekleştirmiştir. Toplantıda yapılan çalışmalar değerlendirilmiş; Yürütme Kurulu'nun hazırladığı, "EMO Elektrik Enerjisi İlkeleri Bildirgesi" kabul edilmiş ve EMO Yönetim Kurulu'na gönderilmesi kararı alınmıştır. EDÇG 3. Toplantısı'nı, 5 Mart 2016 tarihinde düzenlemiştir. Toplantıda, dönem çalışmaları ele alınmıştır.

EMO Enerji Daimi Çalışma Grubu Yürütme Kurulu Çalışmaları

44. Dönem EDÇG'dan sorumlu Yönetim Kurulu asıl ve yedek (Bahadır Acar-Erdal Apaçık-Suat Türker) üyeleri dışında EDÇG içinden EMO Yönetim Kurulu'nun 30 Mayıs 2014 tarih 44-05/5 No'lu kararı ile belirlenen Yürütme Kurulu aşağıda yer alan isimlerden oluşmuştur.

EDÇG Yürütme Kurulu ilk toplantısını 13 Haziran 2014 tarihinde yaparak görev dağılımını gerçekleştirmiştir:

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	2982	N. Bülent Damar (Ankara)
Başkan Yrd.	38325	Belgin Türkay (İstanbul)
Raportör	12988	Metin Telatar (Samsun)
	8116	Musa Çeçen (İzmir-24 Temmuz 2014 tarihine kadar)
	7112	Kadir Özkan (Ankara-24 Temmuz 2014'ten sonra)
	12631	Hacı Ali Yiğit (Ankara)
	14876	Cengiz Göltaş (Ankara)
	15482	Tarık Öden (Diyarbakır)

EDÇG-Yürütme Kurulu, 44. Dönem çalışmaları kapsamında aşağıdaki tarihlerde toplam 12 toplantı gerçekleştirmiştir:

Toplantı Tarihleri

13.06.2014
05.07.2014
06.09.2014
10.10.2014
22.11.2014
20.12.2014
07.02.2015
04.09.2015
06.10.2015
05.11.2015
11.12.2015
22.01.2016

Yürütme Kurulu çalışmaları kapsamında;

a) "TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Enerji Daimi Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi" hazırlanarak yayımlanmıştır.

b) "TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Elektrik Enerjisi Politikasının Temel İlkeleri Bildirgesi" hazırlanmış ve yayımlanmıştır.

c) "EMO Nükleer Enerji Raporu- 2015- II" hazırlanarak yayımlanmıştır.

d) "Nükleer Enerji Denetleme Kurulu Yasa Taslağı"na yönelik olarak eleştirel bir çalışma yapılmıştır.

e) "Talep, Tahmin ve Üretim Kapasite Projeksiyonu Değerlendirme Raporu" tamamlanmış ve yayıma hazır hale getirilmiştir.

f) "Lisansız Üretim Yönetmenliği İncelemesi, Bağlantı ve Kapasite Sorunları Raporu" son şekli verilerek değerlendirme aşamasındayken söz konusu Yönetmelikte değişiklikler yapılmış ve bu nedenle revize edilmesine karar verilmiştir.

EDÇG alt çalışma gruplarının çalışmaları kısmen devam etmektedir.

Ayrıca üyelerinin ilgi alanlarına göre, EDÇG-Yürütme Kurulu'nda yapılan değerlendirmeler doğrultusunda;

- TMMOB 10. Enerji Sempozyumu çalışmalarında (sempozyum hazırlık, organizasyon, bildiri sunumları, panel ve oturum başkanlığı) aktif görev alınmıştır.
- EMO şubeleri ve diğer meslek odaları tarafından gerçekleştirilen etkinliklere (konuşmacı olarak ve bildiri sunarak) katkılarda bulunulmuştur.

KADIN KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	32186	Eylem Ölmezoğlu P.
	19868	Erdal Apaçık
	35969	Özlem Özmen
	51132	Neslihan Yeşil
	16323	Sevda Elçek
	41197	Cansel Aslan
	38611	Emel Akpınar
	10857	Nagehan Abacılar
	23376	Tülay Koç
	36819	Çiğdem Işıkyürek
	52731	Eda Yenigül
	48637	Fatma Derya Sevinçli
	50739	Armanç Eşin
	54531	Neval Zümrüt
	39535	Hüsnü Gül Gök
	50856	Ruhşen Kardaş
	23589	Zeliha Aziret
	22358	Bennur Nadar
	45298	Oya Kiraz
	23588	Nazan Erşahin
	54098	Emine Tekerek
	44451	Burcu Bozkurt
	40831	F. Filiz Dedekurt
	36959	Beyza Metin
	10788	F.Zerrin Aşkan
	14258	Hacer Öztura
	46836	Sezer Kızılkaya
	44803	Hilal Dankaz
	39888	Özgül Güney
	48778	Deniz Çam
	37359	Aynur Doğdaş Agit
	12726	Ruhsar Kazak
	45143	Beril Değermenci

Komisyon dönem içerisinde

- 28.06.2014 tarihinde Ankara'da,
- 20.09.2014 tarihinde Eskişehir'de,
- 15.11.2014 tarihinde Diyarbakır'da,
- 24.01.2015 tarihinde Adana'da,
- 07.03.2015 tarihinde Ankara'da,
- 23.05.2015 tarihinde Antalya'da,
- 17.10.2015 tarihinde İstanbul'da,
- 12.12.2015 tarihinde Denizli'de

olmak üzere 8 toplantı yapmıştır. Toplantılarda alınan kararlar doğrultusunda;

- "Ortaöğretimde Başörtüsü Serbestliği" ile ilgili 2 Ekim 2014 tarihinde açıklama yapılmıştır.
- Kadın üyelerimiz tarafından hazırlanan 18 makalenin yer aldığı Kadın Bülteni'nin 2. sayısı 1 Kasım 2014 tarihinde yayımlanmıştır.
- 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü nedeniyle 25 Kasım 2015 tarihinde "Kadına Yönelik Şiddet Sistematik İşletiliyor" başlıklı açıklama yapılmıştır.
- TMMOB 1. Kadın Sempozyumu'na (17 Ocak.2015) katılım sağlanmıştır.
- "Bir Paket de Suruç İçin Alıyoruz" sloganıyla 29 Ocak 2015 tarihinde yardım kampanyası başlatılmıştır.
- Özgecan Aslan cinayeti ile ilgili 18 Şubat 2015 tarihinde "Yasta Değil İsyandayız" başlıklı açıklama yapılmıştır.
- 2015 Kadın Ajandası basılarak kadın üyelere dağıtılmıştır.
- EMO Genel Merkezi'nde 7 Mart 2015 tarihinde 8 Mart kapsamında "Kendine Ait Bir Oda" etkinliği düzenlenmiştir.
- Ankara'da 8 Mart 2015 tarihinde yapılan 8 Mart Mitingi'ne TMMOB pankartı altında katılım sağlanmıştır.
- Kadın üyelerimiz tarafından hazırlanan 12 makalenin yer aldığı Kadın Bülteni'nin 3. sayısı 1 Nisan 2015 tarihinde yayımlanmıştır.
- Bahadır Grammeşin cinayeti ile ilgili 1 Haziran 2015 tarihinde "Unutulmayacaksın" başlıklı açıklama yapılmıştır.
- TMMOB 4. Kadın Kurultayı'na (14.11.2015) katılım sağlanmıştır.



2.Toplantı/Eskişehir

BASIN AÇIKLAMALARI

ORTAÖĞRETİMDE BAŞÖRTÜSÜ SERBESTLİĞİ

Eğitimi dinselleştirme hamlesi, ortaokul ve lisede başörtüsünü serbest(!) bırakma kararı ile sürüyor. 22 Eylül 2014'de gerçekleşen Bakanlar Kurulu toplantısından sonra Milli Eğitim Bakanı Nabi Avcı 5. sınıftan itibaren kız çocuklarının okullara başörtüsü ile gelebileceğini "ailelerin çocuklarını nasıl yetiştireceklerini belirleme özgürlüğü" vurgusuyla duyurdu.

Sistem Geri Yükleme: "Özgürlük Kapsama Alanında Değilsiniz"

Özgürlük yolunda atılan -ancak her seferinde bir zorunluluğa dönüştürülen- adımlara bir yenisi daha eklendi: "Babalara kız çocuklarının başlarını örttürme özgürlüğü". İktidar tarafından özgürlük, Sünni mezhepsel dini kaidelere, fıtrata, dindarlık ve kindarlık sınırlarına, iktidarın kendi ideolojik duruşuna göre yine ve yeniden tariflenen bir kavram haline geldi. Özgürlük, demokrasi, eşitlik gibi temel evrensel kavramların içi boşaldı. Oysa tarih boyunca da gözlenen her iktidarın kendi özgürlük alanını yaratma çabası, günümüz dünyasında kabul edilemez.

Sözde özgürlüklerimize iktidar tarafından her gün bir yenisi ekleniyor. Peki kaçımız bize sunulduğu iddia edilen özgürlüklerden pay alabiliyoruz? Toplumun ne kadarı kendini gerçekten özgür hissediyor? Kadının başörtüsünü özgür bırakan iktidar, kadına düşünme, üretme, eğitim görme, sağlık hizmetlerinden faydalanma, çalışma alanında ne kadar özgürlük bahşediyor? Peki özgürlüklerimizi talep etmekte ne kadar özgürüz?

Biliyoruz ki büyük çoğunluk, iktidar tarafından "lütfedilen" özgürlüklerin kapsama alanı dışında, özellikle de kadınlar.

Özgürlük mü? Kadın Bedenine Müdahalede Özgürsünüz!

Biz kadınlar gün geldi en yetkili ağızlardan "Bana kadın erkek eşit dedirtemezsiniz" cümlesini işittik. Gün geldi "Her kürtaj Uludere'dir" söylemleriyle devletin, kürtaj ve katliamı denk gördüğüne tanık olduk. En az üç çocuk vurgusu kafamıza kazındı. Kadın cinayetlerinin, kadına yönelik şiddetin, tacizin olmadığı gün geçmedi. Kadın düşmanlığı iktidar eliyle sürekli perçinlendi ve erkek egemen devlet yapısı, yargısından kolluk kuvvetlerine, medyasından televizyon programlarına kadar patriyarkal örgütlenmesini katmerledi. Son on yıldır muhafazakar toplum yaratma yolunda kadın bedeni üzerinden yapılan gövde gösterilerine hep bir yenisi eklendi.

Gericiliğinin temeli olan kadın düşmanlığı, eğitim alanının dinselleştirilmesi saldırısının da nüvesini oluşturmaktadır. Kadınlar üzerinde dinsel söylem ve pratiklerle kurulan baskı, eğitim alanına kurumsal düzeyde taşınmıştır ki bu, kadınların eşitlik ve özgürlük talebinin tümden reddidir. İktidarın savunduğu "ailelerin çocuklarını nasıl yetiştireceklerini belirleme özgürlüğü" düşüncesi, kız çocuklarının başını kapatma kararını "ailelere" bırakmış, çocukların özgür bireyler olarak karar alma hakkını yok saymıştır. Burada bahsedilebilecek tek özgürlük, "erkeklerin kadın bedenini çocukluktan başlayarak denetleyebilme özgürlüğü"dür.

Gericilik Kadın Bedeni Üzerinden Topluma Empoze Ediliyor

Anaokulundan yükseköğrenime eşit, parasız, sınavsız, bilimsel, anadilde eğitim gibi en temel sorunların çözül(e)mediği bir eğitim-öğretim yılına daha girdik. Üniversitelerin özerkliğinin önündeki en büyük engel olan ihtilal dayatması YÖK'ün varlığı hala sürüyor. Kadrolaşma adına birçok eğitimci, eğitim yılının başında görev değişikliğine uğradı. Çözülmeyi bekleyen birçok sorun varken iktidarın gündemi yıllardır aynı.

Eğitim, iktidarların elindeki ideolojik aygıtlar arasında tüm toplumu etkileyen yapısı ve geleceği inşa etme bakımından önemi ile sıkça müdahale edilen bir alan olmuştur. "Dindar nesil yaratmak" çabasını her fırsatta dile getiren iktidar, attığı adımlarla bilimden uzak, özgür düşünebilme ve sorgulama yeteneğinden yoksun bireylerin yetişmesine neden olmaktadır.

AKP iktidarının 4+4+4 ile uygulamaya geçirdiği zorunlu-seçmeli din dersleri dayatmasının, imam hatiplere dönüştürülen okulların ardından 'kılık kıyafet serbestliği' olarak sunulan ve eğitimde başörtüsü serbestliğinin önünü açan düzenleme geldi. Binlerce liseliye 'Ya imam hatip lisesi ya açık lise' denildi. TEOG sistemi ile 40 bin öğrenci istekleri dışında imam hatiplere kaydedildi. İmam hatiplere dönüştürülen okullar yetmedi, okulların içine imam hatip sınıfları eklendi. Okullarda mescit zorunlu hale getirildi. Görülen o ki ortaöğretimdeki başörtüsü serbestliği kararının ardından sıradaki hedef karma eğitim olacak.

İktidarın kurgusunun demokratik ve özgür toplum iddialarının aksine "muhafazakar, dindar, ataerkil toplum" olduğunu hepimiz biliyoruz. Bilimden uzak, cinsiyet ayrımcılığı temelli, fıtrata dayalı eğitim sistemiyle yetişen bireylerin olduğu bir toplumda kadın cinayetlerinin, homofobik ve transfobik şiddetin, tecavüz olaylarının, tacizlerin yaşanacağına dikkat çekiyor ve "eşit, parasız, bilimsel, anadilde eğitim" talebimizi bir kez daha yeniliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
KADIN KOMİSYONU
2 EKİM 2014



3. Toplantı/Diyarbakır

25 Kasım Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Günü'nde EMO Kadın Komisyonu'ndan Uyarı...

KADINA ŞİDDET SİSTEMATİK İŞLETİLİYOR

25 Kasımlarda dünyanın dört bir yanındaki kadınlar; toplumsal cinsiyet eşitsizliğine, erkek şiddetine, tecavüze, tacize, savaşa, ırkçılığa ve ayrımcılığa karşı kadın dayanışmasını örüyor, seslerini yükseltiyorlar. Şüphesiz, ne Mirabel kardeşler şiddete uğrayan ilk kadınlardı, ne de kadına yönelik sistematik erkek şiddeti son buldu. Yaşadığımız her anda; evde, işte, sokakta, okulda, karakolda şiddet gören, tecavüze ve tacize uğrayan sayısız kadın var. Erkeklerin kadın emeği ve bedeni üzerinde kurmak istedikleri tahakkümün ürünü olarak, her gün şiddet haberleriyle sarsılıyoruz. 2014'ün ilk on ayında erkekler tarafından 235 kadın öldürüldü, 88 kadına ve kız çocuğuna tecavüz edildi, 499 kadına şiddet uygulandı, 95 kadına ve kız çocuğuna cinsel tacizde bulunuldu. LGBTİ'lere yönelik körüklenen nefret nedeniyle 37 trans birey katledildi.

1960 yılının 25 Kasım'ında, Dominik Cumhuriyeti'nin kuzey bölgesinde, bir uçurumun dibinde üç kadının cesedi bulunur. Ertesi sabah gazetelere "kaza" olarak geçecek olan bu olayın aslı hiç de göründüğü gibi değildir. Mirabel kardeşler, ülkelerindeki Diktatör Trujillo'ya karşı siyasal özgürlük için mücadele etmektedirler ve bu yüzden diktatörlük tarafından defalarca hapse atılırlar. "Haklı olan herşey için savaşmaya devam edeceğiz" diyerek mücadelelerinden asla vazgeçmeyen Mirabel kardeşler, 25 Kasım 1960 yılında içinde bulundukları otomobilden zorla indirilerek tecavüze uğrarlar ve işkenceyle katledilirler.

Bugün de devam eden sistematik şiddetin en önemli öğesi, devletin kadına yönelik şiddetle mücadelede; kadını değil aileyi koruma eksenli politikalar yürütüyor olması. Şiddet gören kadınların barınabilecekleri sadece 120 sığınma evi var. Sığınma evleri kadının lehine işletilmiyor, adresleri gizlenmiyor, mahremiyet ilkesi ihlal ediliyor. Öldürülen kadınların çoğu korunma kararı olan ama devletin koru(ya)madığı kadınlar.

Dünyanın birçok bölgesinde savaşlar ve çatışmalar sürmekte. Özellikle yakın coğrafyamızda mezhep savaşlarına tanık oluyoruz. Kadın bedenine hakimiyet kurma noktasında dini referanslarla temellendirilen "kadın düşmanlığı" sistemli olarak uygulanıyor. İŞİD çeteleri kadın bedeni üzerinden fetvalar verirken, insanlığına kulak veren Kader Ortakayalar katlediliyor. Kadın katili erkekler mahkeme salonlarında "Öldürme hakkımı kullandım" diye pervasızlaşıyor. Kadın ve Adalet Zirvesi'ne katılan Cumhurbaşkanı, "Kadın ile erkeği eşit konuma getiremezsiniz, fitrata terstir" diyebiliyor.

Devlete yardım ve yataklık etmede sınır tanımayan erkek medya ise körüklediği bu cinayetleri haber yaparak reyting elde edip fırsatçılığını iki kere konuşturuyor.

Yine de bizler, kadın dayanışmasının kazanımlarını elde etmeye başlamış kadınlar olarak, örgütleniyor ve her tür erkek şiddetine karşı sesimizi duyuruyoruz. Uzun ve zorlu bir yolumuz olmasına karşın, dayanışmamızın engel tanımayacağını kamuoyuna haykırmaktan geri durmuyoruz. Çünkü artık biliyoruz ki,

"Tek başına kurtuluş yok":

YAŞASIN KADIN DAYANIŞMASI!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
KADIN KOMİSYONU
25 KASIM 2014

YASTA DEĞİL İSYANDAYIZ!

Bu ülkede her gün kadınlar öldürülüyor, tecavüze uğruyor, şiddet görüyor, taciz ediliyor!

Özgecan Aslan, 20 yaşında, okuyan, yaşayan, sokağa çıkan, toplu taşıma araçlarıyla ulaşım hakkını kullanan genç bir kadın, okulundan evine gitmek için bindiği minibüste katledildi.

Olayın duyulmasının ardından sosyal medyada ve ataerkiye yandaş basın yayın organlarında, Özgecan'ın ölümüyle ilgili pek çok haber yapıldı. Bir kesim yine kadın cinayetlerini münferit vaka olarak lanse etmeye çalışırken, bir kesim katilin hasta olduğunu ima ederek bilinçaltımıza şefkat üflemeye çalıştı. "O katili de bir anne yetiştiriyor" aldatmacasını dillendirdi başka bir grup; "Bir bebekten bir katil, bir sapık, bir tecavüzcü" yaratan toplumun suçunu bir annenin üstüne atıp vicdanını temizlemeye çalıştı. İdam cezasının geri gelmesini istedi bazıları; idam cezasının tecavüzcüler için uygulanmayacağı gerçeğini unutarak!

Oysa kadın cinayetleri politiktir!

Sistem, her gün erkekleri tacize ve tecavüze teşvik ederken; kadın düşmanlarına hafifletici nedenler öne sürmek için gerekçeler yaratırken; çalışan, okuyan, hayata katılan kadınları her fırsatta hedef gösterirken; biz kadınlar her gün patriyarkanın altında biraz daha eziliyoruz.

Kadın cinayetleri, sistem tarafından planlanmaktadır. Psikolojik bir rahatsızlık olmadığı gibi antidepresanlarla da önlenemez. Hele ki erkekler egemenliklerini korumak adına işbirliği içindeyken; babalar oğullarının elinden tutup geneleve ve hatta artık tecavüze bile götürmekteyken; bu sessiz anlaşmanın dışına çıkan erkekler sosyal hayattan dışlanırken; LGBTİ bireylere karşı nefret suçları körüklenirken; bunlara başkaldıran kadınlar toplum tarafından cezalandırılırken; hiç bir kadına yönelik şiddet vakasının suçlusu bir başka kadın olamaz. Kadın, sistemin mağdurudur.



8 Mart 2015/Ankara

Özgecan'ımızın katilinin verdiği ilk ifade ile uzman yardımı aldıktan sonra söyledikleri arasında önemli farklar olması, katilin yine kollandığını ve yargı sürecinde algı yönetimi yapılmak istendiğini açıkça göstermektedir. Erkek yargının bir kadını daha görmezden geleceği endişesini haklı olarak taşımaktayız. Bu kutsal erkek dayanışmasını mahkemelerde, karakollarda, mahallelerde, sokaklarda, hayatın her alanında her yerde gördük. Bu ittifaklar tecavüzcüleri ve kadın katillerini akladı, aklamaya devam ediyor.

Haksız tahrik indirimleriyle, hafifletici sebeplerle kadın cinayetlerinin erkek egemen sistemle olan bağının koparılarak münferitleştirilmesi çabaları, her zaman bildiğimiz senaryolar. Oysa tecavüz, kadınların kıyafetleri, tavırları, bakışları ile kışkırtılan bir eylem değildir. Kadınların kimlikleri, emekleri, bedenleri üzerinde denetim kurmanın bir parçasıdır ve bir erkeklik eylemidir. Planlı cinayetlerin, bir anlık öfke kılıfıyla sinir krizlerine dönüştürülmesini, cinnet kisvesine büründürülmesini; tecavüzlerin yok sayılmasını, katillere "haksız tahrik" bahanesi sayılacak yanlı beyanlar verilmesini kabul etmiyoruz.

Biliyoruz ve yineliyoruz ki, **KADIN CİNAYETLERİ POLİTİKTİR.**

6284 sayılı kadına karşı şiddetin önlenmesine ilişkin kanun etkin bir biçimde uygulanmalı; kadınların korunmasındaki bürokratik engeller kaldırılmalı; kadın katillerine indirimler uygulanmamalı; caydırıcı cezalar verilmeli; şiddet gören kadınlara psikolojik ve mali destek sağlanmalı; kadınların korunması için bütçeden yeterli pay ayrılmalı; İstanbul Sözleşmesi'nin uygulanması sağlanmalıdır.

Muhafazakar pembe düşleriniz de pembe otobüsleriniz de sizin olsun.

ERKEK ADALET DEĞİL, GERÇEK ADALET İSTİYORUZ!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
KADIN KOMİSYONU
18 ŞUBAT 2015

BAHADIR ÖĞRETMEN UNUTULMAYACAK!

Nefret dolu karanlık yüzler, sistemli bir şekilde aydınlık insanların üzerine yürümeye devam ediyor. Yıllar öncesinden başladı bu kara oyun. Sağ-sol, Türk-Kürt Alevi-Sünni… Nihayet "biz" ve "onlar" diyerek son noktayı koydular.

Güçlüden korkmak, ona el pençe divan durmak, zayıfı ise ezip horlamak var bu son noktada. İçinde sevgi olan, mutluluk olan, hayat olan hiçbir şeye tahammül edememek... Öyle ki, kartopu oynayanı ya da mahallesindeki çetelerle mücadele edeni ya da tacize karşı duranı katletmek var. Bu nefret, yakın zamanda bir kardeşimizi daha aramızdan aldı… Mücadelenin içinden bir güzel insanı, Bahadır Grammeşin'i kaybettik…

Kadınların özgürleşmesinden korkan zihniyetin tacizine sessiz kalmayan devrimci öğretmen Bahadır, gözü dönmüş bir grubun saldırısı sonucu yaşamını yitirdi.

İktidarın kışkırttığı, fiilen sivil polisliğe özendirdiği tetikçi esnaf yine gözdağı vermek istiyor yüreği sevgi ve mücadele dolu aydınlık insanlara. Adaletsizliğe, namertliğe, insan onurunu ayaklar altına alacak her duruma başkaldırmanın bedelini ağır ödetiyor.

Bu bir nefret cinayetidir!

Sokağa çıkan, hayata karışan, ezilenin yanında duran, zorba ile savaşan devrimci karakter ve davranışa duyulan nefretin bir yansımasıdır. Üzerinde yaşadığımız topraklar üzerinde kurgulanan ve hoşgörüyü, nezaketi, saygıyı bizlere unutturmaya çalışan bir toplumsal mühendisliğin sonucudur. Bu, AKP iktidarının fitne tohumlarını ektiği, her fırsatta kanla suladığı, korkuyla beslediği bir karanlıktır.

İktidarın tetikçi yargısı, saldırıya karışan 12 kişiden 8'ini serbest bırakmış ve yeni bir hukuksuzluğun daha yolunu açmıştır. Bahadır öğretmen için ADALET İSTİYORUZ!

…ve iktidara sesleniyoruz:

Bahadır öğretmen, karanlığınızın üzerinde doğmuş bir devrimci güneştir. Güneş balçıkla sıvanmaz!

Öğretmenim, unutulmayacaksın! Bu karanlık zihinler, kirli kalpler, kör vicdanlar elbet bir gün yenilecek! Takipçisi olacağız!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
KADIN KOMİSYONU
1 HAZİRAN 2015



6. Toplantı/Antalya

ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI ANA KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	11566	Nusret Gerçek
Başkan Yrd.	26345	Deniz Ülker
Yazman	14349	Suat Kaş
Asıl	24915	Derya Olpak Kadeş
Asıl	49369	Nevin Dargut
Asıl	17346	Veysel Baysal
Asıl	44806	Münir Büyükyazıcı
Yedek	11946	Şaban İrfan Tufan
Yedek	18250	Gökhan Sezer
Yedek	52608	Mesut Dargut
Yedek	8408	Hakkı Kaya Ocakaçan
Yedek	10788	Fatma Zerrin Beyaz Aşkan
Yedek	14788	Mehmet Özdağ
Yedek	34786	Gökhan Hüzmeli

EMO Yönetim Kurulu kararı ile Oda daimi komisyonlarında görevlendirilen Elektronik MEDAK üyeleri şöyledir:

SMM Daimi Komisyonu	Suat Kaş
Enerji Komisyonu	Hakkı Kaya Ocakaçan
Yapı Denetim Komisyonu	Nusret Gerçek
Yönetmelikler Komisyonu	Nusret Gerçek
Test, Ölçüm ve Bilirkişilik Komisyonu	Suat Kaş
MİSEM Komisyonu	Deniz Ülker
ATEX Komisyonu	Gökhan Sezer
Örgütlenme Komisyonu	Mesut Dargut
Yayın Komisyonu	Nevin Dargut

Elektronik MEDAK dönem içinde 12 toplantı yaparak, 18'i görevlendirme, 11'i Yönetim Kurulu'na öneri olmak üzere toplam 29 karar almıştır. Mevzuat çalışmaları ve Oda etkinlikleri konusunda çalışmalar yapan Komisyon, 43. Dönem'de hazırlanan YEST Uygulama Usul ve Esasları Yönerge Taslağı'nı da revize ederek Yönetim Kurulu'na sunmuştur.
Ayrıca aşağıdaki etkinliklere de katılım ve destek sağlanmıştır:

- EMO Bursa Şubesi tarafından düzenlenen TESEM (Türkiye Elektronik Sanayii ve Elektronik Mühendisliği) Kurultayı'nın hazırlık çalışmaları ve gerçekleştirilmesi,
- EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen 4. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi-Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu hazırlık çalışmaları ve gerçekleştirilmesi,
- EMO Mersin Şubesi tarafından düzenlenen EMANET2015 Sempozyumu hazırlık çalışmalarına destek ve Elektronik MEDAK adına sunum.
- EMO İstanbul Şubesi tarafından düzenlenen EEMKON2015 hazırlık çalışmaları ve gerçekleştirilmesi

KİTAP SEÇİM KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	5482	Ertuğrul Orhan Örücü
	2982	Nedim Bülent Damar
	9591	Ahmet Becerik
	12832	Saadet Nuruilah Güleç
	38325	Belgin Türkay
	14660	Halil Suat Türker
	13606	İrfan Şenlik

Komisyon 44. Dönem içerisinde elektronik ortamda toplantılarını yapmış, kitapları değerlendirmiş ve aşağıdaki kitaplar Oda Yönetim Kurulu tarafından yayımlanmıştır:

- Elektromangnetik Alan Teorisi - 1 / Statik Elektrik
- Elektromangnetik Alan Teorisi - 2 / Stasyoner Elektrik Akımı, Stasyoner Magnetik Alan, Quasistasyon
- Mikroişlemcilere Giriş: Assembler ile Yazılım ve Arayüz
- En Az Ücret Tanımları-2015
- Cumhuriyet Türkiyesinin Sanayileşmede İlk Önemli Adımı: Birinci Beş Yıllık Sanayi Planı 1934-1938
- Nobel Fizik Ödülleri ve Günümüz Teknolojisi
- Bilgi Güvenliği ve Güvenilir Bilgi Paneli
- Elektrik Enerjisi Talep Tahmin Yöntemleri Paneli
- Ölçü Transformatörleri ve Saha Testleri
- Fennikarikatürler
- Fukuşima'dan Çıkarılacak 10 Ders: Riskleri Azaltmak ve Toplumları Nükleer Felaketlerden Korumak
- Güneş Enerji Sistemleri Tesisatı Eğitimi Notları
- Thorstein Veblen: Kullanım Kılavuzu
- Elektrik SMM (1 Kv Üstü ve 1kv Altı) Eğitim Notları
- Elektrik Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Eğitim Notları
- Enerji Planlamasının Temel İlkeleri Paneli
- Elektroteknik
- Yeni Nesil Fotovoltaikler: Üçüncü Nesil Teknolojiye Geçiş İçin Tasarım ve Uygulama Kılavuzu
- Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimi Ders Notları
- Katodik Koruma Eğitimi Ders Notları
- Aydınlatma Temelleri ve Uygulama Eğitimi
- En Az Ücret Tanımları 2016 Elektrik, Elektronik-Biyomedikal-Kontrol Mühendisliği Hizmetleri
- Kurumsal Kaynak Planlaması {Seçim, Planlama ve Kurulum}
- İnternet Üzerinden Kontrol - 1
- İnternet Üzerinden Kontrol - 2
- Enerji Verimliliği, Çevre ve Örnek Uygulamalar
- TMMOB 9. Enerji Sempozyumu Bildiriler Kitabı
- Güncellenmiş Mikroişlemcilere Giriş: Assembler ile Yazılım ve Arayüz
- Nükleer Enerji Raporu-2

ELEKTRİKLİ ARAÇLAR VE RAYLI SİSTEMLER ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
	22330	Abdullah Büyükışıklar
	43999	Özenç Akdağ
	6229	Tunç Aladağlı
	23254	Hakan Tuna
	9557	Nevzat Çeltek
	2131	Rıza Behçet Akcan
	44744	Ersoy Beşer
	14337	Muhammet Alkış
	19572	Halil İbrahim Okumuş
	32060	Mehmet Kocakaya
	15482	Tarık Öden
	36895	Ferhat Çıra
	35555	Alkan Alkaya

Komisyon dönem içerisinde çalışma yürütememiştir.

ATEX ÇALIŞMA GRUBU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
	19868	Erdal Apaçık
	40311	Özkan Karataş
	31355	Yılmaz Kocaoğlu
	4118	Mustafa Kemal Sarı
	12832	Saadet Nuruilah Güleç
	20452	Murat Yapıcı
	25115	Hasan Avni Haznedaroğlu
	52819	Barış Bayram
	15959	Bülent Özgümüş
	18250	Gökhan Sezer

Komisyon dönem içerisinde ATEX Sempozyumu çalışmalarına katkı sunmuş, ayrıca toplanmamıştır.

TEST-ÖLÇÜM, STANDARTLAŞTIRMA VE YAYGINLAŞTIRMA KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	7207	Ömer Çelik
Başkan Yrd.	7104	İsmail Zümbül
Raportör	38377	Haşim Kılıç
	13116	Bekir Toroğlu
	16619	Arif Salamcı
	25848	Ali Fuat Aydın
	12546	Hamza Koç
	14660	Halil Suat Türker
	35650	Barış Çoruh
	14349	Suat Kaş
	33998	Aytaç Sevim
	38137	Mehmet Arslan
	23067	Hasan Ece
	8116	Musa Çeçen
	24183	Taha Özkır
	32475	Mustafa Aydın
	6865	Mehmet Polat

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 21.06.2014 tarihinde Ankara'da
- 20.09.2014 tarihinde Ankara'da
- 18.10.2014 tarihinde Ankara'da
- 21.11.2014 tarihinde Ankara'da
- 17.01.2015 tarihinde Ankara'da
- 21.02.2015 tarihinde İstanbul'da
- 11.04.2015 tarihinde Ankara'da
- 30.05.2015 tarihinde Ankara'da
- 01.08.2015 tarihinde Ankara'da
- 05.09.2015 tarihinde Ankara'da
- 12.12.2015 tarihinde Ankara'da
- 16.01.2016 tarihinde Ankara'da
- 05.03.2016 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 13 kez toplanmıştır.

Bu toplantılarda; 44'ü belirlenen bir konu üzerine bir sonraki toplantıda görevlendirme, 16'sı, şubelerdeki bazı uygulamalar ve çeşitli konular üzerine öneriler, 2'si komisyonun ilgi alanına giren bazı yayınlar ve şube bültenlerinde yayımlanan bazı yazılar üzerine komisyon görüşü, 17'si test ve ölçüm hizmetlerine ilişkin formatlar, 2'si daha çok elektronik mühendisliği ilgi alanına giren bazı test ve ölçüm hizmetlerinin formatlarının Elektronik Mühendisliği Meslek

Dalı Ana Komisyonu'nca hazırlanması için Oda Yönetim Kurulu'na öneri götürülmesi ve 9 adedi de bir sonraki toplantı tarihinin belirlenmesi olmak üzere 90 adet karar alınmıştır.

Şubelerdeki bazı uygulamalar ve diğer çeşitli konular üzerine alınan kararlar şöyledir:

- Doğalgaz boruları statik koruma topraklaması sınır direncinin 10 Ohm olarak alınması, doğalgaz tesisleri üzerinde bir işletme gerilimi var ise güvenlik şartının aranması, açık havada tesis edilen doğalgaz borularının flanşlı ek yerlerinde iletkenliğin devamlılığının aranması, doğalgaz boruları topraklama sisteminin, binanın eşpotansiyel barasına bağlandığının kontrol edilmesi,
- Radyoaktif paratoner kontrollerinin yapılmaması, aktif paratoner kontrollerinin de belli kurallar çerçevesinde gerçekleştirilmesi, bu kuralların belirlenmesi için çalışma yapılması,
- 1kV üstü tesisler için komisyonumuzca hazırlanacak rapor formatının yalnızca işletmelerde görev alan YG işletme sorumluları tarafından kullanılması, YG işletme sorumlusu bulunmayan işletmelerde bu kontrolün yapılmayarak, işyerine YG işletme sorumlusu bulundurulmasının gerekliliğinin anlatılması,
- EMO İzmir Şube'nin SMM'ler tarafından yapılan test ve ölçüm hizmetlerinin Oda'nın mesleki denetiminden geçirilmesi konulu yazısı ile ilgili olarak, her ne kadar yazıda belirtilen çekincelere katılmakla birlikte,
  a) Yönetmeliklere uygun olmayan raporların mesleki denetimden geçirilmesi söz konusu olacağından,
  b) Bu hizmetlerin can ve mal emniyeti açısından önem arz ettiği ve kamu adına yapılması gereken bir denetim olarak görülmesi vb. nedenlerle mevcut uygulamanın aynı şekilde kalması (Bu hizmetlerin hem SMM hem de bilirkişi hizmeti olarak kalması)
  c) Ayrıca En Az Ücret tanımlarında test ve ölçüm hizmeti bedellerinin yanına herhangi bir mesleki denetim bedeli yazılmamasına karar verilmiştir.
- EMO Bilirkişilik Yönetmeliği 12. Maddesinde test ve ölçüm hizmetlerinin bilirkişilik hizmeti olarak tanımı yapılmıştır. (Komisyonumuz bu hizmetleri; kamusal denetim niteliğinde mühendislik hizmeti olarak tanımlamış olup bu konunun Oda Yönetim Kurulu'nda değerlendirilmesinin önerilmesi,
- Bazı şube ve temsilciliklerimiz tarafından rapor formatlarına ve yönetmeliklere uygun olmayan raporlar düzenlendiği komisyonumuza iletilmiştir. Odamızın saygınlığı ve kurumsal kimliğine zarar veren bu tür uygulamaların önlenmesi için bütün EMO birimlerinde çalışan teknik görevlilerin uyarılması ve bilgilendirilmesinin sağlanması için Oda Yönetim Kurulu'na öneride bulunulması,
- Komisyonumuz tarafından hazırlanan ve Oda Yönetim Kurulu tarafından "2015 Yönetmelikler, Tip Sözleşme ve Yönergeler, Test Ölçüm ve Raporları, En Az Ücret Tanımları" kitabında yayımlanan "test ve ölçüm formatlarının ve uygulama esaslarının MİSEM kapsamında düzenlenen Elektrik SMM Eğitimi, YG İşletme Sorumluluğu Eğitimi ve Elektrik Tesislerinde Topraklamalar" eğitimlerinde, eğitmenler tarafından konu olarak işlenmesinin sağlanması için Oda Yönetim Kurulu'na öneride bulunulması,
- EMO Bilirkişilik Yönetmeliği'nin 5. Maddesi test ve ölçüm hizmetlerinin en az 3 yıl deneyimli EM'ler tarafından yapılacağını öngörmüştür. Mevcut uygulamada ise bu hüküm dikkate alınmadan görevlendirme yapılmaktadır. Yönetmelik ile uygulama arasındaki çelişkilerin giderilmesi için Komisyonumuz ve Yönetmelikler Komisyonu'nun ortak çalışma yapmasının Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
- Dağıtım kuruluşları ve TEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından önceki yıllarda yayımlanan bir uygulama talimatı gerekçe gösterilerek, işletme topraklaması direncinin 2 Ohm, parafudr topraklama direncinin 5 Ohm, ENH direk topraklama direncinin 20 Ohm sınır değerlerini sağlaması şeklinde ETTY hükümlerine aykırı olarak uygulama yapıldığı

Komisyonumuza iletilmiştir. Bu uygulamanın can ve mal emniyetini risk altına soktuğu dikkate alınarak Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı nezdinde girişimlerde bulunulmasının Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesi,

• Şubelerimiz ve üyelerimizce yaygın olarak kullanılan başta topraklama ölçüm cihazı olmak üzere, elektronik ölçüm cihazlarının her yıl kalibrasyon yaptırılması ile ilgili uygulamanın herhangi bir mevzuatta tanımlanmadığından hareketle, bu cihazların gerçek kalibrasyon periyotlarının Ulusal Metroloji Enstitüsü (UME) nezdinde bilgi alınması için Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesi,

kararlaştırılmıştır.

• Oda Yönetim Kurulu tarafından hazırlanan "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Test, Ölçüm, Muayene ve Uygunluk Değerlendirme Hizmetleri Yönergesi" Taslağı üzerine görüşülerek taslak üzerinde değişiklik önerileri toplantı tutanağı ekinde Oda Yönetim Kurulu'na sunulmuştur.

• Test ve ölçüm hizmetlerinde kullanılmakta olup da yetersiz olan birçok formatın yeniden düzenlenmesi ve formatı hazırlanmamış olan bazı test ölçüm hizmetlerinin formatlarının hazırlanması üzerine yapılan çalışmalarda;

a) Mevcut haliyle kullanılamaz durumda olan YG tesislerinde topraklama ölçüm formatı ve uygulama esası hazırlanarak kullanıma sunulmuştur.

b) Mevcut haliyle birçok aksaklığı olan dış yıldırımlık tesisatı kontrol formatı hazırlanarak kullanıma sunulmuştur.

c) Uygulaması bulunmayan generatör grupları kontrol formatı ve uygulama esası hazırlanarak kullanıma sunulmuştur.

d) İstanbul Şubemiz hariç diğer şubelerimizde farklı şekillerde uygulanan elektrik iç tesisat kontrol formatı İstanbul Şube'nin uyguladığı ve ilgili standartlara da uygun bir şekilde hazırlanarak kullanıma sunulmuştur.

e) Mevcut halinde bazı hatalar olan AG Topraklama Ölçüm formatlarındaki hatalı durumlar düzeltilerek bu formatlar daha anlaşılır bir duruma getirilmiştir.

f) Uygulaması bulunmayan Doğalgaz Elektrik Tesisatı Kontrolü ve Topraklama Rapor formatları kombili sistem ve merkezi sistem için ayrı ayrı hazırlanarak kullanıma sunulmuştur.

g) Önceki yıllarda İzmir Şube tarafından hazırlanan ve kullanılan, fakat diğer Şubelerde çok fazla kullanılmayan YG Tesisleri İşletme Sorumluluğu Periyodik Kontrol Formu, direk tipi trafo tesisleri ve bina tipi trafo tesisleri için ayrı ayrı olmak üzere daha kullanışlı bir şekilde yeniden hazırlanarak kullanıma sunulmuştur.

h) Test ve ölçüm hizmetleri rapor formatları ve uygulama esaslarının bir kitapçık halinde yayımlanması amacıyla 21 Haziran 2014 tarihinden itibaren çalışmalara başlanmış ve bu çalışmalar kapsamında;

1) YG Topraklama Tesisleri Ölçüm ve Raporlama Talimatı
2) Dış Yıldırımlık Tesisleri Ölçüm ve Raporlama Talimatı
3) Generatör Grupları Kontrol Talimatı
4) Yalıtım Direnci Ölçüm ve Raporlama Talimatı
5) Katodik Koruma Ölçüm ve Raporlama Talimatı
6) Zemin ve Duvar Yalıtım Direnci Ölçüm ve Raporlama Talimatı
7) Elektrik Tesisatı Kontrol Talimatı
8) Özgül Direnç Ölçüm ve Raporlama Talimatı
9) AG Tesislerde Topraklama Ölçümleri ve Raporlama Talimatı

Hazırlanarak, yayıma hazır bir şekilde Oda Yönetim Kurulu'na sunulmuştur.

YÖNETMELİKLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	6162	Süleyman Sırdaş Karaboğa
Başkan Yrd.	21789	Hulki Artut
Raportör	12546	Hamza Koç
	9035	Hüseyin Önder
	22330	Abdullah Büyükışıklar
	6356	Mustafa Demirören
	8116	Musa Çeçen
	22363	Arif Dönmez
	17486	Mehmet Mak
	7242	Nazmiye Rahime Tiğrek
	34460	Onur Dallılar
	3308	Abdullah Şavklı
	27357	Alkan Ulukoca
	28635	İslim Arıkan
	11080	Nuri Seda Gülşen
	12758	Özgür Yakışan
	11097	Kamer Gülbeyaz
	18774	Hasan Karal
	30660	Ahmet Sormaz
	11566	Nusret Gerçek
	15279	Haşim Aydıncak

Komisyon 44. Dönem içerisinde,
13.06.2015 tarihinde Ankara'da
07.11.2015 tarihinde Ankara'da
olmak üzere 2 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Enerji Daimi Çalışma Grubu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi'nin Enerji Daimi Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi olarak ekteki şekilde Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
- TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Elektrikli Araçlara Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği Taslağı'nın Resmi Gazete'de yayımlanmak üzere Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
- Elektrik 1 kV Altı Tesisler Proje Hazırlama Yönetmeliği Taslağı hakkında 10 yıldır bakanlıkta bekleyen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nin yayımlanmasının gündemde olması nedeniyle konunun netleşmesinin ardından tekrar değerlendirilmesi,
- Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği taslağındaki Proje Müellifi, Elektrik Tesisatçısı, İşe Başlama ve İş Bitirme Süreci, Tesisat Kontrolü ve Elektronik Tesisatı konusunda çalışma yapılması,
- Test-Ölçüm Hizmetleri Yönergesi'nin Yönetim Kurulu'na sunulması,
- YEST Uygulama Usul ve Esaslarının Yönergesi'nin şube görüşleri alındıktan sonra tekrar değerlendirilmesine

karar verilmiştir.

ODA ETKİNLİKLERİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	11080	Nuri Sedat Gülşen
Başkan Yrd.	35690	Ender Kelleci
	17486	Mehmet Mak
	31261	Mehmet Ali Kıran
	18703	İbrahim Kücü
	44806	Münir Büyükyazıcı
	14640	Bülent Pala
	27325	Erol Bacalan
	7076	Kemal Tankut
	13161	Berker Özağaç
	26594	Barış Aydın
	25972	Serkan Topal
	20644	Seyfettin Atar
	15907	Tarık Tarhan
	21403	Adem Yardım

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 28.06.2014 tarihinde Ankara'da
- 23.08.2014 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 2 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Şubeler tarafından gerçekleştirilen çalıştay, panel, söyleşi, bitirme projeleri vb. yerel etkinlikler ile merkezi olarak gerçekleştirilen kongre, sempozyum vb etkinliklerin merkezi etkinlik ve yerel (şube) etkinlik olarak ayrılması,
- Merkezi ya da yerel etkinlik isimlerinin içeriklerine uygun olarak ekteki tanımlar dikkate alınarak belirlenmesi,
- Teknik etkinliklerin denk bütçe olarak gerçekleşmesi için çalışma yapılması ve bütçelerin gerçekçi olarak hazırlanması,
- Etkinlik çıktılarının (sonuç bildirgesi, rapor vb.) örgüt bazında kapsamlı olarak değerlendirilmesi (çalışma programlarında, eylem kararlarında yer alması) ve dönem sonlarında etkinlik sekreterlerinin bir araya gelerek dönemin değerlendirmesinin yapılacağı bir toplantı gerçekleştirilmesi,
- Sempozyum, kongre vb. etkinliklerde yer alan nitelikli bildirilerin diğer şubelerde farklı etkinlikler aracılığıyla (seminer vb.) daha geniş kapsamlı olarak sunulup paylaşılması,
- Bütçesi henüz oluşmamış etkinliklerin bütçesinin şubelerce hazırlanarak Oda Yönetim Kurulu'na sunulması,

• Odanın içerisindeki tüm etkinliklerin birbirini destekler olması ve tüm şubelerin bu etkinliklere gerek bildiri, gerekse katılımcı olarak katkı sağlaması,
• Yeni Oda etkinliklerinin, yürütülmekte olan etkinliklere olumsuzluk yaratmayacak şekilde düzenlenmesi (içerik, sergi vb),
• Etkinliklerde EMO İktisadi İşletmesi kapsamında gelir getirici reklam, sergi, fuar düzenlemesine gayret edilmesi,
• Etkinliklere TÜBİTAK'tan destek alınabilmesi için Oda merkezinin çalışma yapması,
• Tüm etkinliklerde sponsor ya da fuar, sergi katılımcısı olarak yer alan kuruluş listesinin merkezi olarak oluşturulması,
• Tüm etkinliklerde bildiri sunanların merkezi olarak listelerinin oluşturulması, bunun için gerekli yazılımın merkezi olarak hazırlanması,
• Etkinliklerin İnternet üzerinden canlı sunulmasına yönelik çalışma yapılması için bütçe oluşturulması,
• Etkinliklere katılan üye ve kişilerin (sergi alanları dahil) dijital olarak kayıt tutulmasına yönelik merkezi çalışma yapılması (donanım ve yazılım),
• Etkinliklerin İnternet sayfalarının altyapısının merkezi olarak yapılması,
• Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu'nun Kasım 2015'de Mersin'de, Mersin ve İstanbul şubelerinin birlikteliği ile yapılması,
• III. Elektrikli RayIı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu'nun Mayıs 2015'de Eskişehir'de düzenlenmesi,
• Enerji Verimliliği ve Kalitesi Sempozyumu'nun Mayıs 2015'de Kocaeli'nde gerçekleştirilmesi,
• III. ATEX Sempozyumu'nun Eylül 2015'te Kocaeli'nde gerçekleştirilmesi,
• III. Güneş Sempozyumu'nun Kasım 2015'te ya da ilkbaharda Antalya'da düzenlenmesi,
• YEKSEM'in Adana'da ilgili diğer odalarla birlikte yapılması konusunda Antalya Şube ve Adana Şube'nin ayrı ayrı ön çalışma yapması,
• İşçi Sağlığı ve Güvenliği Sempozyumu'nun yeri ve yöntemi konusunda merkezi İSG Komisyonu görüşü doğrultusunda çalışma yapılması,
• ELECO Ulusal Bölümü'nün 27-28-29 Kasım 2014'te; Uluslararası Bölümü'nün Ekim 2015'te Bursa'da düzenlenmesi,
• Ulusal EEM Kongresi'nin İstanbul'da düzenlenmesi için çalışma yapılması ve takviminin diğer etkinlikler göz önüne alınarak oluşturulması,
• İletişim Teknolojileri Ulusal Sempozyumu gibi elektronik ve haberleşme içerikli özel başlıklı etkinliklerin İstanbul Şube'nin gerçekleştireceği Ulusal Kongre kapsamında değerlendirilmesi,
• IV. Asansör Sempozyumu'nun 25-27 Eylül 2014 tarihinde MMO ile birlikte İzmir'de düzenlenmesi,
• IV. Elektrik Tesisat Kongresi'nin 21-24 Ekim 2015 tarihinde İzmir'de düzenlenmesi,
• Rüzgar Sempozyumu'nun MMO ile birlikte İzmir'de düzenlenmesi,
• Denizli'de 29-31 Ekim 2014 tarihinde Kablo ve İletken Teknolojileri Sempozyumu'nun düzenlenmesi (etkinlik tarihi ve süresi gözden geçirilebilir),
• 10. TMMOB Enerji Sempozyumu'nun merkezi olarak diğer etkinliklerimiz göz önüne alınarak TMMOB ile koordineli olarak Kasım-Aralık 2015'te yapılması,
• Akademik kamp ve EMO GENÇ yaz kampının merkezi olarak planlanması,

• Gerçekleşen etkinlikler ile ilgili değerlendirme raporu ve sonuç bildirgelerinin şubelerden istenmesi,
• Etkinlik katılımının izlenmesi için barcode/rfdi okuyucularının Oda Merkezi tarafından temin edilmesine yönelik çalışma yapılması,
• Şubeler tarafından düzenlenecek sergi/fuarların diğer etkinlikleri olumsuz yönde etkilememesine dikkat edilmesi,
• Komisyon toplantılarının periyodik olmaktansa gereksinim olduğunda ve çağrı ile gerçekleştirilmesi,
• Etkinliklere katılım açısından tüm birimlerin destek olması için çalışma yapılması,
• Etkinlik denk bütçelerine dikkat edilmesi,
• EMO Adana Şubesi tarafından gerçekleştirilecek olan YEKSEM etkinliğinde TMMOB'a bağlı ilgili diğer odaların katkı sağlaması yönünde girişimde bulunulmasının önerilmesi,
• Örgütsel etkinlik düzenlemelerine karşın komisyon toplantısına İstanbul, Antalya, Adana, Denizli şube temsilcilerinin katılmamalarının örgütsel eşgüdüm açısından büyük bir eksiklik olarak değerlendirilmesi,
• EMO İstanbul Şube Temsilcisi Berker Özağaç'ın; Oda Yönetim Kurulu tarafından TESEM Kurultayı'nın Bursa Şubesi'nce gerçekleştirilmesi kararının Komisyon'da değerlendirilmeden alınması nedeniyle Komisyon toplantısına katılmama gerekçesi uygun bulunmamış olup, bu tür konuların komisyon gündemi çerçevesinde görüşülmesinin daha doğru olduğuna

karar verilmiştir.

TANIMLAR

Çalıştay: Amacı ve konusu iyi tespit edilmiş, katılımcıların konuya göre seçildiği, problem çözme sürecinde adım adım ilerlenen, özel analiz ve sentez tekniklerinin kullanıldığı, bu tekniklerin etkin kullanımı için grubun ustalıkla yönlendirildiği, bir analiz, değerlendirme, karar alma ve planlama sürecidir.
Eğitim: Bireyin davranışında, kendi yaşantısı yoluyla, eğitimin amaçlarına uygun ve kasıtlı olarak istenilen yönde değişme meydana getirme sürecine denir.
Forum: Bir başkasının veya seçilen üyelerin yönetiminde toplumu ilgilendiren bir konuda farklı gruplardan oluşan dinleyicilerin söz sırası alarak konuşma kuralları içerisinde yaptıkları tartışmalara forum denir.
Kongre: Bir topluluğun, gündemindeki konuları konuşmak ve yeni kurullar seçmek üzere belli sürelerle yaptığı genel toplantı, kurultaydır.
Konferans: Alanında uzman bir kişinin bir konu hakkında, duygu ve düşüncelerini açıklamak, öğretmek amacıyla topluluk karşısında yaptığı hazırlıklı konuşmaya denir.
Öğretim: Belli bir amaca göre gereken bilgileri verme, öğretme işi.
Panel: Dinleyiciler önünde, seçilmiş bir konuşmacı grubunun bir konuyu tartışmak amacıyla düzenlediği toplantı, toplu görüşme, açık oturumdur. Panelde amaç; bir konuda karara varmaktan çok sorunu çeşitli yönleriyle aydınlatmak, farklı görüşleri, farklı anlayışları ortaya koymaktır.

Seminer: Bir konu üzerinde bilgi alışverişinde bulunmak ya da tartışma yapmak amacıyla düzenlenen toplantı.
Sempozyum: Belli bir konuda çeşitli konuşmacıların katılımıyla düzenlenen bilimsel ağırlıklı toplantı, bilgi şölenidir. Bir konu farklı konularda uzman kişiler tarafından ele alınır ve o konu tüm yönleriyle tartışılır. Sempozyum eğitim amaçlıdır. Sempozyumda davetli ve çağrılı konuşmacılar sempozyum konusunda sunum/anlatım yaparlar. Sempozyum katılımcıları sempozyum süresince ilgili konuda görüşlerini ve sorularını diğer katılımcılarla paylaşırlar.
Sertifika: Bir eğitime katıldığımızı, bir konuda eğitim aldığınızı belgeler. Eğitim sonunda test ya da sınav yapılır, bu sınavda başarı gösterenlere verilir.
Katılım Belgesi: Kongre, konferans, seminer gibi çalışmalara katılanlara, katıldıklarına ilişkin olarak düzenleyenler tarafından verilen belgedir. Eğitim sonunda test ya da sınav yapılmaz. Kongre, konferans, seminere katılması belgeyi almak için yeterlidir.

DIŞ İLİŞKİLER KOMİSYONU

Komisyon dönem içerisinde faaliyet yürütmemiştir.

ÖRGÜTLENME KOMİSYONU

Komisyon dönem içerisinde faaliyet yürütmemiştir.

TEKNİK YÖNETMELİKLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı
Başkan	5482	Ertuğrul Orhan Örücü
Başkan Yrd.	23317	Özcan Uğurlu
Raportör	25848	Ali Fuat Aydın
	22330	Abdullah Büyükışıklar
	6162	Süleyman Sırdaş Karaboğa
	12832	Saadet Nuruilah Güleç
	11342	Taner İriz
	9591	Ahmet Becerik
	26594	Barış Aydın
	5841	Hüseyin Avni Gündüz
	8068	Bülent Uzunkuyu
	4139	Ahmet Akçay
	16854	Serdar Paker
	12954	Mehmet Mazmanoğlu
	9043	Sabri Günaydın
	5610	Rana Tülay Kanıt
	14258	Hacer Öztura
	11502	Mehmet Karadurak
	12631	Hacı Ali Yiğit
	44276	Kamil Bahçeci
	32859	Emre Metin
	22363	Arif Dönmez
	3308	Abdullah Şavklı
	12546	Hamza Koç

Komisyon 44. Dönem içerisinde,

- 21.06.2014 tarihinde Ankara'da
- 23.08.2014 tarihinde İstanbul'da
- 24.01.2015 tarihinde İzmir'de

olmak üzere 3 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Doğalgaz sistemlerinin elektrik tesisatı topraklamasına ilişkin çalışmaların yapılması,
- Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ile Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliği üzerindeki çalışmaların, taslak olarak Eylül 2014'te yapılacak toplantıda komisyonun görüşüne sunulması,
- EMO Bursa Şube'nin İç Tesisler Proje Yönetmeliği'ne dair hazırladığı kılavuzun elektronik ortamda Komisyon'a iletilmesi,

• TSE Standartları'nın ücretsiz dağıtımı için hukuki girişimde bulunulması,
• Doğalgaz Dağıtım Şirketleri Birliği (GAZBİR) ile yapılacak görüşmelere, Abdullah Büyükışıklar, Serdar Paker ve Ali Fuat Aydın'ın katılması,
• Yıldırımdan Korunma ile Topraklamalar Yönetmeliği üzerinde yapılacak çalışmaların 2014 yılı sonuna kadar tamamlanması,
• GAZBİR'e elektrik tesisatlarındaki yanlış uygulamalar ve doğru yöntemleri belirten yazı yazılması için çalışma yapılması,
• "Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri" ve "Elektrik İç Tesisleri" yönetmeliklerinin yerine 1 kV altı ve 1 kV üstü elektrik tesisleriyle ilgili olmak üzere iki ayrı bölümde yönetmeliklerin revize edilmesi, buna bağlı olarak proje yönetmeliklerinin hazırlanması,
• Elektrik 1 kV Altı Tesisler Proje Hazırlama Yönetmeliği'nin toplantıda yapılan değişiklikler doğrultusunda Ali Fuat Aydın tarafından 1 Eylül 2014 tarihine kadar gerekli düzenlemeleri yapılarak Komisyon üyelerine iletilmesi, Komisyon üyeleri tarafından da 8 Eylül 2014 tarihine kadar varsa ilave düzeltme önerilerinin Komisyon Başkanlığı'na gönderilmesi ve son halinin 15 Eylül 2014 tarihinde Oda Yönetim Kurulu'na sunulması,
• EMO Bursa Şubesi tarafından hazırlanan kılavuz kitapçığın incelenmesi,
• Gaz dağıtım şirketlerinin meslek alanımız ile ilgili uygulamalarındaki yanlışlıkların giderilmesi için girişimde bulunulması, şartname ve test ölçüm süreçlerine müdahil olunması, BOTAŞ, EPDK ve GAZBİR gibi ilgili kurum ve kuruluşlar nezdinde girişimde bulunulmasının Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
• ETKB tarafından yayınlanan "Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği" ile ilgili Oda Yönetim Kurulu tarafından alınan kararlar/eylemler hakkında bilgi talep edilmesi, söz konusu yönetmeliğin kanunlara aykırı ve mesleğin çıkarlarına ters olan kısımları ile ilgili hukuksal girişimde bulunulmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
• "Elektrik 1 kV Altı Tesisler Proje Hazırlama Yönetmeliği" taslağı şubelerden gelen görüş ve öneriler de dikkate alınarak komisyon tarafından gözden geçirilmiş olup, Komisyon toplantısında kararlaştırılan isim ve içerik değişikliklerinin yapılarak, mukayeseli (mevcut yönetmelik ve değişiklik taslağı) olarak Yönetim Kurulu'na iletilmesi,
• Mevcut elektrik iç tesisat denetim formlarının eksikliklerinin ve yanlışlıklarının giderilmesi amacıyla, güncel standartlar doğrultusunda hazırlanmış olan elektrik iç tesisat test, ölçüm ve denetim formlarının Yönetim Kurulu'na iletilmesi,
• "Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği" değişiklik taslak çalışmasının görüşülmesine, taslağın ilk hazırlıklarının Ali Fuat Aydın tarafından yürütülmesine, bir sonraki toplantıda konunun değerlendirilmesine
karar verilmiştir.

TMMOB 44. DÖNEM ÇALIŞMA GRUPLARINA EMO KATILIMI

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu
Asıl: Vasfi Seber
Yedek: Pınar Hocaoğulları

Bilirkişilik Çalışma Grubu
Asıl: Mustafa Özdemir
Yedek: Süleyman Sırdaş Karaboğa

Enerji Çalışma Grubu
Asıl: Musa Çeçen
Yedek: Bahadır Acar

Kadın Çalışma Grubu
Asıl: Eylem Ölmezoğlu
Yedek: Sevda Elcek

Yapı Denetimi Çalışma Grubu
Asıl: Şükrü Güner
Yedek: Hüseyin Önder

Mali İşler Uygulama Esasları Çalışma Grubu
Asıl: İrfan Şenlik
Yedek: Hüseyin Önder

Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Asgari Ücret Komisyonu
Asıl: Pınar Hocaoğulları
Yedek: Serhat Boztaş

Kamuda Çalışan Mühendis Mimar, Şehir Plancısı Özlük Hakları Komisyonu
Asıl: Hamit Yılmaz Kara

Engelli Mühendis Mimar Şehir Plancıları Çalışma Grubu
Asıl: Ercan Dursun
Yedek: Necmittin Berçin

Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu
Asıl: Abdullah Büyükışıklar
Yedek: Murat Erarslan
Mühendislik Unvanı, Denklik ve Yeterlilik Çalışma Grubu
Asıl: Nuri Sedat Gülşen

Bütünşehir Çalışma Grubu
Asıl: İbrahim Aksöz
Yedek: Fatih Kaymakçıoğlu

Mesleki Etik Sorunları İzleme Çalışma Grubu
Asıl: Mustafa Demirören
Yedek: H. Suat Türker

Doğa ve Çevre Sorunları Çalışma Grubu
Asıl: Hüsnü Bora Özçelik

SEMPOZYUM KONGRE ve ÇALIŞTAYLAR

EMO 44. DÖNEM SEMPOZYUM, KONGRE ve ÇALIŞTAYLAR KRONOLOJİK SIRALAMA

ETKİNLİĞİN ADI	TARİHİ	DÜZENLEYEN KURUMLAR	DÜZENLEME YERİ
Bitirme Projeleri Sergisi 2014	13-14 Haziran 2014	"Gazi Üniversitesi Hacettepe Üniversitesi Bilkent Üniversitesi EMO Ankara Şube"	Ankara
9. Bitirme- Tasarım Proje Ödülleri 2014	28 Haziran 2014	EMO İstanbul Şube	İstanbul
IV. Asansör Sempozyumu ve Sergisi	25-27 Eylül 2014	"EMO İzmir Şube MMO İzmir Şube"	İzmir
Batı Karadeniz Enerji Forumu	17 Ekim 2014	EMO Kocaeli Şube	Zonguldak
İzmir Bölgesi Enerji Forumu	31 Ekim-1 Kasım 2014	EMO İzmir Şube	İzmir
Ulusal Elektrik- Elektronik Bilgisayar, Biyomedikal Mühendisliği Sempozyum ve Sergisi (ELECO 2014)	27-29 Kasım 2014	"EMO Bursa Şube Uludağ Üniversitesi İstanbul Teknik Üniversitesi"	Bursa
Enerji Verimliliği Günleri	22-23 Ocak 2015	EMO İzmir Şube	İzmir
II. Akademik Kamp- 2015	16-19 Nisan 2015	Genel Merkez	İzmir- Şirince
III. Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu	8-9 Mayıs 2015	EMO Eskişehir Şube	Eskişehir
Nikola Tesla Sempozyumu	14 Mayıs 2015	EMO İzmir Şube	İzmir
Türkiye Elektronik Sanayii ve Elektronik Mühendisliği Kurultayı (TESEM 2015)	22-23 Mayıs 2015	"EMO Bursa Şube Uludağ Üniversitesi Sabancı Üniversitesi Türkiye Elektronik Sanayicileri Derneği"	Bursa
Başka Bir Kamusallık Mümkün Çalıştayı	22-24 Mayıs 2015	"EMO Ankara Şube Mülkiyeliler Birliği"	Ankara
VI. Enerji Verimliliği, Kalitesi Sempozyumu ve Fuarı	4-6 Haziran 2015	"EMO Kocaeli Şube Kocaeli Üniversitesi Sakarya Üniversitesi"	Kocaeli

ETKİNLİĞİN ADI	TARİHİ	DÜZENLEYEN KURUMLAR	DÜZENLEME YERİ
Bitirme Projeleri Sergisi 2015	12-13 Haziran 2015	"EMO Ankara Şube Çankaya Üniversitesi Ankara Üniversitesi"	Ankara
10.Bitirme- Tasarım Proje Ödülleri 2015	20 Haziran 2015	EMO İstanbul Şube	İstanbul
3.Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik Sempozyumu (ATEX)	1-3 Ekim 2015	EMO Kocaeli Şube	Kocaeli
III. Akademik Kamp	8-11 Ekim 2015	Genel Merkez	İzmir- Şirince
III. Rüzgar Sempozyumu	8-10 Ekim 2015	"EMO İzmir Şube MMO İzmir Şube"	İzmir
VIII. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu	15-16 Ekim 2015	"EMO Adana Şube Çukurova Üniversitesi Mustafa Kemal Üniversitesi"	Adana
IV. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi ve Sergisi - III. Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu - SMM Forumu - II. Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu - VIII. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu	21-24 Ekim 2015	EMO İzmir Şube	İzmir
Güneydoğu Anadolu Enerji Forumu	7 Kasım 2015	"EMO Gaziantep Şube MMO Gaziantep Şube "	Gaziantep
III. Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu (EMANET 2015)	13-14 Kasım 2015	"EMO Mersin Şube Mersin Yenişehir Belediyesi Mersin Tabip Odası Mersin Barosu"	Mersin
Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi (EMKON 2015)	19-21 Kasım 2015	EMO İstanbul Şube	İstanbul
Ulusal Elektrik Elektronik Bilgisayar Biyomedikal Mühendisliği Sempozyum ve Sergisi (ELECO 2015)	26-28 Kasım 2015	"EMO Bursa Şube Uludağ Üniversitesi İstanbul Teknik Üniversitesi"	Bursa
TMMOB 10. Enerji Sempozyumu	3-5 Aralık 2015	Genel Merkez	Samsun- Sinop

ASANSÖR SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRİSİ (25-27 EYLÜL 2014)

Asansör Sempozyumu 25–27 Eylül 2014 tarihleri arasında İzmir'de Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası ve TMMOB Makina Mühendisleri Odası tarafından, 428'i kayıtlı delege olmak üzere yaklaşık 1.400 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

15 kurum ve kuruluş tarafından desteklenen sempozyum boyunca 12 oturumda 36 bildiri, 1 açık oturum, 1 panel, 1 kurs gerçekleştirilmiştir. Sempozyum katılımcıları, sempozyuma paralel olarak düzenlenen sergiyi ziyaret ederek yeni ürün ve teknolojileri görme olanağı bulmuşlardır.

Sempozyum kapsamında düzenlenen "Periyodik Kontrol Kriterlerine Farklı Yaklaşımlar" başlıklı açık oturumda; meslek odaları ve asansör sektörü temsilcileri katılımıyla farklı muayene kuruluşları tarafından gerçekleştirilen periyodik kontrol çalışmalarında kontrol kriterlerinin farklı yorumlamasından dolayı ortaya çıkan durumlar ve sonuçlar kriterler bazında ayrıntılı olarak masaya yatırılmış, farklı uygulamaları ortaklaştırabilmek için görüş ve öneriler üretilmiş ve katılımcılar ile paylaşılmıştır.

Sempozyum kapsamında düzenlenen "Sektörel Uygulamalar ve Değerlendirmeler" başlıklı panelde; Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Türk Standartları Enstitüsü, Ege Bölgesi Sanayi Odası, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB Makina Mühendisleri Odası ve sektör dernekleri temsilcilerinin katılımıyla konu ayrıntılı olarak tartışılmış, görüş ve öneriler üretilmiştir.

Sempozyum sonucunda aşağıdaki konuların kamuoyuna sunulması karar altına alınmıştır.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından ilk kez Asansör Sempozyumu'nda açıklanan verilere göre ülkemizdeki asansör sayısı 431 bin 184'tür. Bakanlık, bu asansörlerin 152 bin 278 adedinin periyodik kontrolünün gerçekleştiğini ve bu asansörlerin yüzde 65'inin kullanılmasının sakıncalı olduğunu açıklamıştır. Bu veriler ışığında ülkemizdeki asansörlerin ancak 3'te 1'ine periyodik kontrol uygulaması yapıldığı, yaklaşık 3 yılda kontrol edilen asansör sayısının yetersiz olduğu, bu konuda öncelikli olarak Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın ruhsat vermeye yetkili kuruluşları uyarması ve halkı bilinçlendirmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Kontrol edilen 3 asansörden 2'sinin kullanılmasının sakıncalı olduğu, bu oranın çok yüksek olduğu, Bakanlığın personel sayısını artırarak yetkili montaj ve bakım firmalarına yönelik denetimleri genişleterek sürdürmesi ve merdiven altı olarak tabir edilen bakım firmalarının faaliyetlerini engellemesi, periyodik kontrol sonucu uygunsuz bulunan asansör ve bakımcı firmalara Bakanlıkça da yaptırımda bulunulması gerektiği ve periyodik kontrollere ilişkin bakım firmalarının sorumluluklarının artırılmasının gerekliliği vurgulanmıştır.



Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından ilk kez Asansör Sempozyumu'nda açıklanan rakamlara göre piyasa gözetimi kapsamında 2013 yılında denetlenen 1.063 asansörün 383'ü uygunsuz, 2014 yılının ilk 8 ayında denetlenen 994 yeni asansörün 419 adedi uygunsuz olarak tespit edilmiştir. Yine Bakanlık tarafından 2013 ve 2014 yıllarında sektörde faaliyet yürüten 1.375 asansör montaj firmasının 423'ünün ürünü denetlenmiş, 3 asansör montaj firmasından birinin ürününün uygun olmadığı saptanmıştır. 95/16/AT Yönetmeliği kapsamında montajı yapılan yeni asansörlerin ve firmaların 3'te 1'inin ürününün uygunsuz olduğu gerçeğinden hareketle, sektörün disipline edilebilmesi için Bakanlığın PGD kapsamında asansör ve montaj firması denetimleri yanı sıra onaylanmış kuruluşları da denetlemesi ve bu konuda hazırlıklarını sürdürdüğü mevzuat çalışmalarını ivedi olarak yayımlaması gerektiği belirtilmiştir.

Piyasa gözetim ve denetim faaliyeti sonuçlarına ilişkin uygunsuzluklar ve uygunsuzluk kaynakları, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından ilk kez Asansör Sempozyumu'nda açıklanmıştır. Bu açıklamaya göre; asansörlere yapıdan kaynaklanan uygunsuzlukların yapı denetim kuruluşlarından; asansör bakım faaliyeti yapan firmalara yönelik tespit edilen uygunsuzlukların asansör bakım firmalarından; yıllık kontrol sonuçlarının değerlendirilmesi aşamasındaki uyuşmazlıkların A tipi muayene kuruluşlarından; kırmızı etiket alan asansörlere yönelik uygulama boşluğunun ruhsat veren kuruluşlardan; nitelikli personel istihdam edilmemesi ve markalaşma probleminin sektörden; ürünle ilgili sorunların ise kamusal yapı içindeki çok sayıda bakanlık, kurum ve kuruluşlardan kaynaklanmaktadır. Bu saptamalara, Bakanlığın yeterli sayıda personelinin olmaması, ürüne ilişkin mevzuat düzenlemelerindeki gecikmeler, hem PGD kapsamındaki denetimlerin hem de periyodik kontrol çalışmalarının yaygınlaştırılamaması ve yaptırımların yetersizliği de ilave edilerek, ilgili kesimlerin Bakanlığın öncülüğünde bu sorunların çözümüne yönelik olarak ellerini taşın altına koyması gerektiği vurgulanmıştır.

Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği kapsamında A tipi muayene kuruluşlarınca yürütülen periyodik kontrol çalışmasının sağlıklı ve verimli bir şekilde yürütülmesi için halkın konu hakkında bilinçlendirilmesine gereksinim olduğu, bu konuda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın ilgili muayene kuruluşları, meslek odaları ve sektör derneklerinin desteğiyle kamu spotları hazırlayarak kamuoyunu bilgilendirmesi gerekliliği önemle vurgulanmıştır.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından hazırlanan Mevcut Asansörlerin İyileştirilmesi ve Güvenliğin Arttırılmasına İlişkin Yönetmeliğin yayımlanması ve uygulanmasında gecikme yaşandığı, Bakanlığın periyodik kontrol çalışmalarını yakından takip ederek anılan yönetmeliği bir an önce yayımlaması, periyodik kontrol ile mevcut asansörlerin iyileştirilmesi ve güvenliğinin artırılması çalışmalarının periyodik kontroller ile paralel bir biçimde yürütülmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Asansör tasarımı, projelendirilmesi, malzemesi, montajı risk değerlendirmesi, bakımı, revizyonu, periyodik kontrolü, iş güvenliği, enerji verimliliği, mevzuat ve ilgili standartlar üzerine teorik ve uygulamalı bilgiye sahip uzmanlaşmış mühendislere sektörün gereksinim duyduğu, asansörlerin sadece elektrik ve makine mühendisliği disiplinlerinin meslek alanına girdiği, asansörlerin tasarımından, projelendirilmesine, montajından, işletilmesine, bakımından, periyodik kontrolüne kadar mühendislik hizmeti olduğu vurgulanarak, Odalarımızın meslektaşlarına yönelik eğitim ve belgelendirme faaliyetlerini geliştirmesi gerekliliği belirtilmiştir.

Sektörün nitelikli ara elemana gereksinim duyduğu, ülkemizin teknik eleman yetiştirme konusunda eğitim politikasının olmaması nedeniyle meslek yüksekokullarının ve meslek liselerinin

sanayinin gereksinimi olan nitelikli ara elemanı yetiştiremediği, bu konudaki en önemli görevin Milli Eğitim Bakanlığı'na düştüğü belirtilerek, sektörün gereksinim duyduğu nitelikli ara eleman yetiştirme konusunda üniversitelere, ara teknik eleman yetiştiren okullara ve meslek odalarına önemli görevler düştüğü vurgulanmıştır.

Türkiye'nin iş kazası sayısı bakımından Avrupa'da birinci, dünyada ise üçüncü sırada olduğu, 2014 yılında Soma'da ve İstanbul'da katliam denebilecek iş kazaları meydana geldiği, sektörde ise ELA rakamlarına göre 25 AB ülkesi ve Türkiye olmak üzere 26 ülkede 2013 yılında asansörlerde yaşanan 17 ölümlü kazanın 12'sinin ülkemizde meydana geldiği belirtilerek, özelde işverenler ve çalışanlar olmak üzere genelde tüm halkımızda işçi sağlığı ve iş güvenliği kültürünün yerleşmesi için başta Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olmak üzere ilgili tüm bakanlıklara, işverenlere, işveren örgütlerine, sendikalara, yazılı ve görsel basına, meslek odalarına ve sektörel derneklere önemli görevler düştüğü vurgulanmıştır.

Gelişmiş ülkeler ile karşılaştırıldığında ülkemizdeki şantiyelerin güvenlik kültürü açısından son derece kötü olduğu, İstanbul'da yüksek katlı bir bina inşaat şantiyesinde meydana gelen iş kazasıyla bu durumun bir kez daha tescillendiği vurgulanarak, asansörlerle ilgili olanlarda dahil olmak üzere tüm firmaların çevre, sağlık ve emniyet yönetim sistemlerinin kurulması, asansör firmalarının şantiyeleri için iş emniyeti konusunda kurallarını belirlemesi, çalışanları ile sürekli iletişim halinde bulunarak onları eğitmesi, kuralların uygulanmasının sürekli olarak denetlenmesi gerekliliği belirtilmiştir.

Sektörde finansman, sermaye yetersizliği, düşük verimlilik, kalifiye işgücü, teknolojik ve endüstriyel birikim ve paylaşım sorunlarının olduğu, sektörde sahip olunan bilgi ve deney birikiminin uygulamaya ve katma değere dönüştürülmesi için sistem tasarımında ulaşılan seviyenin geliştirilerek yaygın kullanımının sağlanması, yerli malzeme üretim ve kullanımının teşvik edilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

Meslek odalarının kuruluş yasalarının verdiği görev çerçevesinde, kamu yararına ve kamu adına sürdürdüğü üretim ve hizmetlerin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla mesleki denetim hizmetlerinin önündeki yerel ve merkezi siyasi iktidarlarca konulan tüm engeller ve sınırlamaların kaldırılması gerektiği ve mesleki denetimin olmazsa olmaz koşulunun "uzmanlık ve belgelendirme" olduğu belirtilmiştir.

Asansör yönetmeliklerine ve standartlara uygun üretim ve bakım, piyasa gözetim ve denetimi ile periyodik kontrol uygulamalarında yaşanan sorunların çözümüne ilişkin etkin koordinasyon zeminlerinin yaratılmasının gerekliliğinden hareketle, asansör alanındaki sorumlu kurum ve kuruluşların (Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, yapı ruhsatı vermekle yetkilendirilen kuruluşlar, onaylanmış kuruluşlar, A tipi muayene kuruluşları, asansör montaj ve bakım firmaları, bina yöneticileri, sektör dernekleri ve meslek odalarının) bu sorunların çözümünde bilginin paylaşılmasına önem vermeleri, ortak çalışmalar gerçekleştirmeleri ve işbirliği içinde çalışmalarının gerekliliği vurgulanmıştır.

Asansörlerin engellilerin ve hareket kısıtlılığı bulunan kişiler için öncelikli gerekliliklerden olduğu, hem asansöre erişim hem de asansörlerin farklı engel gruplarından kullanıcılar için gerekli donanımlarla monte edilmesi ve işletilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

Ülkemiz topraklarının yüzde 66'sının birinci ve ikinci derece deprem riski altında olduğu, bu kesimlerde nüfusun yüzde 70'inin ikamet ettiği, sanayi tesislerinin yüzde 50'sinin birinci derece

risk bölgelerinde, yüzde 25'inin ikinci derece risk bölgelerinde olduğu, Türkiye'nin 70 metreden yüksek 417 binayla Avrupa'da zirvede (Almanya'da 281, İngiltere'de 261 ve Fransa'da 201 adet) olduğu gerçeğinden hareketle sismik olaylara karşı koruyucu ve önleyici tedbirler alınırken binalarda kullanılan imalat teknolojileri kadar asansör ve yürüyen merdiven sistemlerinin seçimi ve kurulum şartlarının da çok önemli hale geldiği, asansörlerin binaların en pahalı ekipmanlarından biri ve çok önemli bir işlevi olduğu, deprem sırasında tahribata karşı hassas mekanik ve elektrik/elektronik bileşenlere sahip olduğu anımsatılarak, asansörlerin deprem sırasında sismik kuvvetlere karşı dayanıklı ve en azından kabinde kalan yolcular kurtarılıncaya kadar aktif kalmalarını sağlayacak şekilde seçiminin ve kurulumun yapılması gerekliliği vurgulanmıştır.

Deprem riski yüksek bir ülkede yaşamamız ve son 15 yılda iki büyük deprem yaşamış bir ülke olmamıza rağmen deprem sonrası asansörlerin durumları ve hasarlarına ilişkin yeterli bilgiye sahip olmadığımız vurgulanmış, afetler sonrası asansör hasarlarına ilişkin veri toplama konusunda öncelikle ilgili bakanlıkların, üniversitelerin, meslek odalarının, sektörel derneklerin ve firmaların işbirliği içinde olması gerekliliği vurgulanmıştır.

Türk Standartları Enstitüsü'nün, asansör ve yürüyen merdiven sektörünün ihtiyacına yönelik Avrupa'da yayınlanan yeni direktif ve standartları en kısa süre içerisinde Türkçe tercümesi ile birlikte ülkemizde yayımlaması gerekliliği vurgulanmıştır.

Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği gereği, 2012 yılından beri ülke genelinde A tipi muayene kuruluşlarınca gerçekleşen periyodik kontrol çalışmalarındaki kontrol kriterleri bazındaki farklı uygulamalar ilk kez Asansör Sempozyumu'nda masaya yatırılmış, farklı yaklaşımlar ilgili standartlar bazında irdelenerek kontrol uygulamalarının aynılaştırılması için bir konu dışında görüş birliğine varılmıştır. Hem kriterler bazındaki farklı uygulamaları aynılaştırmak hem de kontrol kriterlerinin tamamının gözden geçirilip yeniden düzenleyerek Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından ivedi olarak yayımlanması gerekliliği vurgulanmıştır.

Ülkemizde firmaların yeterli sermaye ile kurulamaması, ortaklı yapıların iyi yönetilememesi, firmaların finans yönetimlerinin olmaması, periyodik krizler ve bu krizlerden etkilenen firmaların küçülmesi veya yok olması, hızlı gelişen teknolojilere ayak uyduramama, kurumsallaşmanın sağlanamaması, firmaların bölünmesi/ çok sayıda firma oluşması ve bunun sonucu ortaya çıkan rekabet nedeniyle firmaların markalaşamadığı, yerel düzeyde bile markalaşmanın sağlanamadığı belirtilerek, bir tür kümelenme modeli ile markalaşmanın mümkün olabileceği, orta ölçekli 5 ve üzeri firmanın bir araya gelerek ortak bir marka yaratmaları, depolama, sevkiyat, imalat, satın alma gibi fonksiyonlarını ortaklaştırarak maliyetlerini azaltmaları ve rekabet edebilirliği artırarak önce yerelde sonra da dünyada bir marka olunabileceği yönünde görüşler dile getirilmiştir.

Güvenli ürün ve güvenli olamayan ürüne ilişkin hukuki sonuçların önümüzdeki günlerde hem ilgili sektörlerin hem de tüketicilerin daha fazla gündeminde olacağı, gelişen teknolojilerin beraberinde yeni sorunlar getirdiği, mevcut hukuk kurallarının bu sorunlara çözüm bulmasının olanaksız hale geleceği; bu soruna çözüm getirmek için siyasi iktidarın "Ürün Güvenliği ve Teknik Düzenlemeler Kanunu Tasarısı" hazırlıkları içinde olduğu, bu kanunla birlikte güvenli ürüne ilişkin davaların artış göstereceği, asansör montaj ve bakım firmalarının hem yenilenen mevzuat hem de açılacak davalar ile çok daha sıkı bir denetime maruz kalacakları hatırlatılarak sektörün bu sürece hazırlıklı olması gerekliliği vurgulanmıştır.

TMMOB ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI

BATI KARADENİZ ENERJİ FORUMU (17 EKİM 2014)

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi'nce düzenlenen Batı Karadeniz Enerji Forumu 17 Ekim 2014 Cuma günü, Zonguldak Öğretmenevi'nde yapıldı. Foruma izleyici olarak, TMMOB'a bağlı odaların temsilcileri, Yerel yönetimlerin temsilcileri, kamu kurum ve kuruluşlarının temsilcileri, Çevre Platformu üyeleri, sendika ve sivil toplum kuruluşları temsilcileri ve öğrenciler katıldı.

Açılış konuşmasında Kocaeli Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Fidan, "Zonguldak" denilince akla maden kazaları, grizu patlamaları, yaşamını yitiren ve yaralanan çok sayıda vatandaşın geldiğini söyledi. 73 yılda maden ocaklarındaki kazalarda 3 binin üzerinde vatandaşın yaşamını yitirdiğini, 100 binin üzerinde kişinin yaralandığını ifade eden Fidan, şöyle konuştu:

> "En büyük maden kazasını Manisa'nın Soma ilçesinde yaşadık. 301 vatandaşımız yaşamını yitirdi. Zonguldak, Soma ve diğer madenlerde kaybettiğimiz madencileri saygıyla anıyorum. Madenlerde çok sayıda evladını yitiren Zonguldak'ta bugün 4 binin üzerinde işçi kardeşimiz, son çıkarılan torba yasadaki iş güvenliği ve sağlığı düzenlemelerinin geri çekilmesi için özel sektör işletmelerinin madenleri kapatırım tehdidiyle işsiz kalmış durumdadır. Madenciliğin devlet kontrolünden özel sektöre verilmesi, taşeronlaşmanın önünün açılması, işverenlerin, işçileri sağlıksız şartlarda çalıştırması vahşi kapitalizmin geldiği son noktadır. Bugün insanlığın geldiği bu noktayı hep birlikte sorgulamamız gerekir. Enerji, bugünün dünyasında insanlığın olmazsa olmazı durumundadır."

Yenilenebilir Enerji Kaynakları Stratejik Öneme Sahiptir

Hızla sanayileşen dünyada enerji kaynaklarının yetersiz gelmeye başladığına dikkat çeken Fidan, sözlerini şöyle tamamladı:

> "Fosil yakıtlardan, petrol rezervleri artan durumun karşılanması durumunda 50 yıl içinde, doğalgaz rezervleri kaya gazıyla 160 yıl, kömürün de maksimum 120 yılda tükeneceği öngörülmektedir. Çin ve Hindistan olmak üzere gelişmekte olan ülkelerden gelen yüksek petrol talebi ve son yıllarda Ortadoğu'da yaşanan stratejik gelişmeler sonucunda küresel ölçekte enerji arz güvenliği riskli hale gelmiştir. İklim değişikliği, tehlike sınırında eğilim göstermektedir. Eğer, 2017'ye kadar karbondioksit başta olmak üzere diğer sera gazları emisyonlarının kısıtlanması konusunda uluslararası bağlayıcı anlaşma oluşturulmaması halinde 2 derecelik üst sınır sıcaklık artışı limiti açılacaktır.
>
> Bunun sonucunda oluşacak domino etkisiyle 2035'e kadar dünyadaki sıcaklıkta yaklaşık 4



derecelik, uzun vadede de 6 derecelik artış beklenmektedir. Altı derecelik artışın dünyayı felakete sürüklemesi doğaldır. Yenilenebilir enerji kaynakları stratejik öneme sahiptir. Başta rüzgar enerjisi olmak üzere güneş ve hidrojen enerjisi teknolojileri, son 10 yılda büyük gelişme göstermiştir. Ülke olarak alternatif enerji kaynaklarına hız vermemiz gerekir."

Bülent Ecevit Üniversitesi (BEÜ) Enerji Uygulamaları Merkezi Başkanı Prof. Dr. İhsan Toroğlu'nun yönettiği 1.Oturum, BEÜ Çevre Mühendisliği Bölümünden Prof. Dr. Yılmaz Yıldırım ile başladı. Yıldırım, kentimizde ciddi bir çevre kirliliği olduğunu, yaptıkları araştırmalarda bunun kaynağı olarak öncelikle ÇATES, daha sonra evsel ısınma ve ardından Eren Enerji santrallarını tespit ettiklerini, Zonguldak'taki denizlerin ağır metal kirliliği açısından da ciddi tehdit altında olduğunu söyledi.

Daha sonra EMO Kocaeli Şubesi 7. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı H. Avni Haznedaroğlu, ülkenin elektrik enerjisi ile tanışma ve sonraki süreçleri anlattığı konuşmasında son dönemlerde yerli kaynaklardan ve yenilenebilir enerjiden hızla uzaklaşıldığını söyleyerek toplumsal yararı ön planda tutan bir merkezi planlama ve doğayı tahrip etmeyen toplumla barışık enerji kaynaklarına yönelik bir enerji politikası izlenmesi gerektiğini ifade etti.

Üçüncü panelist olarak Ege Üniversitesi Tıp Fakültesi Halk Sağlığı ABD Başkanı Prof. Dr. Ali Osman Karababa ise termik santralların tam bir doğa ve yaşam düşmanı olduğu söyledi. Karababa, vatandaşların temiz bir havada yaşamasının anayasal bir hak olduğunu belirterek, "Kısa bir zaman önce Çatalağzı ve çevresini inceleme şansım oldu. Burada açıklıkla söylüyorum ki Çatalağzı'nda anayasal suç işleniyor" dedi.

Birinci oturumun son panelisti Çevre ve Şehircilik Zonguldak İl Müdürlüğü Çevre Mühendisi Tuğba İlban ise eski ve yeni termik santralların emisyonlarına ilişkin mevzuat farklılıkları üzerinde durdu.

EMO Zonguldak İl Temsilcisi Bülent Özgümüş'ün 2. Oturum'u yönettiği panelin ilk konuşmasını ÇATES İşletme Müdürü Harun Sarı gerçekleştirdi. Sarı, ÇATES'in ana kirletici olduğu yönündeki bulguların nasıl elde edildiğini bilmediğini; ancak kendi verilerinin ÇATES'in limit değerler altında üretim yaptığını gösterdiğini söyledi.

Belgesel Yönetmeni Metin Kaya'nın bölgede çektiği ve yöre insanının termik santrallardan gördükleri zararları anlattığı belgesel gösteriminin ardından üçüncü panelist Elektrik Mühendisleri Odası Genel Merkezi 44. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi Erdal Apaçık, nükleer santrallar üzerine bilgi verdi. Nükleer santralların, ne ekonomik akla ne çevre sağlığına ne de başka bir hesaba sığmadığını dile getirdi.

Marmara Üniversitesi Enerji Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Tanay Sıdkı Uyar ise, nükleerin de termik santralların da hem çevre düşmanı hem de modası geçmiş biçimler olduğunu söylediği konuşmasında; eşitlik, özgürlük, barış ve yerel istihdam için yenilenebilir enerjinin yaşamsal önemde olduğunu gösteren bir sunum gerçekleştirdi.

Son olarak Bartın Üniversitesi Orman Mühendisliği Ana Bilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Erdoğan Atmış, HEMA Holding'in Amasra'ya kurmayı planladığı santral sürecini ve verilen mücadeleyi anlattı.

Son bölümde EMO Kocaeli Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Fidan başkanlığında katılan herkesin fikrini söylediği forum bölümünün ardından kapanış konuşması gerçekleştirildi.

İZMİR BÖLGESİ ENERJİ FORUMU (31 EKİM-1 KASIM 2014)

EMO İzmir Şubesi sekretaryasında düzenlenen İzmir Bölgesi Enerji Forumu gerçekleştirildi. Açılışta konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Soma ve Ermenek'te yaşanan madenci katliamlarına dur denilebilmesi için ocakların kamulaştırılmasını ve gerekli güvenlik önlemleri alınana kadar çalışmaların durdurulmasını önerdi. EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş da "Merkezi planlama ve kamusal anlayıştan yoksun olarak tarımsal alanları ranta açma arzusuyla yapılan uygulamalar, Karadeniz Bölgesi'ndeki HES örneklerinde olduğu gibi İzmir'de RES çöplüğü oluşturmaya başlamıştır" uyarısını yaptı.

TMMOB'a bağlı Elektrik Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Şehir Plancıları Odası İzmir şubeleri ile İzmir Barosu, Ege Bölgesi Sanayi Odası (EBSO), TEİAŞ, Gediz EDAŞ ve DSİ II. Bölge Müdürlüğü destekleriyle 31 Ekim-1 Kasım 2014 tarihlerinde İzmir Bölgesi Enerji Forumu gerçekleştirildi.

Bölgesel olarak enerjinin güvenilir, kaliteli ve kesintisiz karşılanmasına yönelik planlama ve hizmetlerin; üretim, iletim ve dağıtım aşamaları dahil olmak üzere bütüncül olarak ele alındığı etkinlikte, 2 gün boyunca 7 oturum düzenlendi. Oturumlarda, "İzmir Bölgesi Enerji Görünümü, Mevcut Durum", "Enerji Yatırımları ve Çevresel Etki", "Enerji Yatırımları ve Sosyal Etki", "Yenilenebilir Enerji Uygulamaları", "Enerji Verimliliği Uygulamaları", "Enerji İletim ve Dağıtım Sistemleri" konularında sunumlar yapıldı. Forum, "Enerji Stratejileri ve Yatırım Planlama Kriterleri" paneliyle tamamlandı.

Etkinlikte ilk olarak Forum Yürütme Kurulu adına Yrd. Doç. Dr. Hacer Şekerci açılış konuşmasını gerçekleştirdi. Şekerci konuşmasında; elektrik enerjisi alanında çok başlı ve plansız bir döneme girildiğine dikkat çekti. Şekerci konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Enerji alanında çok fazla oyuncunun olması ve her birinin karını yükseltme çabası, elektrik enerjisinin piyasalaştırılması bu alanın kararlı hale gelmesine engel olmaktadır. 13 Şubat 2012 tarihinde küçük elektrik santrallarının girişimi sonucunda elektriğin üretim maliyetinin megavat saat başına pik yaparak 2 bin TL'ye çıkması bu sürecin bir sonucudur. Elektrik üretim ve buna bağlı olarak tüketim bedelleri gün geçtikçe artmaktadır."

Hacer Şekerci konuşmasında, İzmir Bölgesi Enerji Forumu'nun oluşum sürecinden bahsederek, etkinliğe katkı koyan kişi ve kurumlara da teşekkür etti.



Enerji ve Çalışma Bakanı'na İstifa Çağrısı

EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş konuşmasında; Forum'un Ermenek'te yaşanan maden faciası ve mevsimlik işçilerin trafik kazası ile "artık katliam boyutlarına" varan işçi ölümlerinin gölgesinde gerçekleştiğine dikkat çekerek, özelleştirme ve taşeronlaştırma politikalarının halkın yaşam koşullarını olumsuz yönde etkilediğinin altını çizdi. Ulutaş konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Bugün enerji alanı, ciddi sorunların birikip kronikleştiği bir alan haline gelmiştir. Türkiye'de özellikle son 30 yılda kamusal çıkarlar doğrultusunda enerji sektörü karar destek sistemleri oluşturulmayarak, rant üzerine kurulu kısa vadeli enerji yatırımları desteklenmekte, yenilenebilir ve temiz enerji seçenekleri görmezden gelinmektedir. Dışa bağımlılığı azaltma söylemleri ile her türlü işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin ve mühendislik birikiminin hiçe sayıldığı, 19. Yüzyıl'dan kalma üretim modelleriyle kömür üretiminin zorlanması, Soma'da, Kozlu'da, Zonguldak'ta, Şırnak'ta ve en son Karaman'da toplu işçi katliamlarının yaşanmasına neden olmuştur. Buradan bir kez daha enerji ve çalışma ve sosyal güvenlik bakanlarını birincil derecede sorumlu oldukları bu tablo nedeniyle istifaya çağırıyoruz."

Mahir Ulutaş siyasal iktidarın nükleer enerji santralı yapımı konusundaki dayatmacı anlayışına da dikkat çekerek; nükleer enerjinin dünyada terk edildiğini ve Türkiye'nin nükleer enerjiye gereksinimi olmadığını kaydetti. "Bu tamamen nükleer lobilerin daralan pazarlarına yer açmak ve atıklarına depo bulmak ihtiyacından kaynaklanmaktadır. Türkiye'yi yeni facialara sürüklemeye ve nükleer lobilerin çöplüğü yapmaya kimsenin hakkı yoktur" diyen Ulutaş; sürekli artan enerji ihtiyacının gerekçelerini ve rasyonel olup olmadığını sorgulamadan bütünlüklü enerji politikası üretilemeyeceğini belirtti. Emek yoğun, enerji yoğun üretim modelini merkez ülkeler terk ederken, demir çelik ve çimento gibi endüstrilerin istihdam yaratma ve sanayileşme adı altında ülkemizde yaygınlaştığını vurgulayan Mahir Ulutaş konuşmasını İzmir ili özelinde değerlendirmelerle sürdürdü:

> "İzmir'de enerji sektörü bağlamında iki önemli sorun vardır. Birincisi ithal kömüre dayalı kirli bir üretim modeli Aliağa Bölgesi'ne dayatılmış. Bu nedenle çok ciddi çevre kirliliği ortaya çıkmıştır. Aliağa Bölgesi demir çelik vb. enerji yoğun sektörlerin bir merkezi haline gelmiş, İzmir iline dönük enerji arzı açısından önemli bir risk alanı yaratmıştır. Diğer yandan Çeşme ve Karaburun bölgelerinde, yoksul köylünün topraklarının istimlak yoluyla el konulması gibi uygulamalarla oluşturulan rüzgar enerjisi santralları bulunmaktadır. Rüzgar enerjisi yerli ve temiz bir enerji kaynağı olması nedeniyle Türkiye'nin enerji kaynakları portföyünde payının mutlaka artması gereken bir kaynaktır. Ancak merkezi planlama ve kamusal anlayıştan yoksun olarak bu alanları ranta açma arzusuyla yapılan uygulamalar, Karadeniz Bölgesi'ndeki HES örneklerinde olduğu gibi İzmir'de RES çöplüğü oluşturmaya başlamıştır. Tarım alanlarını yok eden, kuşların göç yollarını kesen, enterkonnekte elektrik şebekesine bağlanabilmesi için ciddi bir kamu yatırımı gerektiren bu santrallar bölgede ciddi bir tepki doğurmuştur."

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil açılış konuşmasını katliama dönüşen iş cinayetlerine ayırırken, bu ortamda yalnızca enerji verilerini konuşmanın anlamsızlığına dikkat çekti. Soma ve Ermenek'te yaşanan maden kazalarına yönelik değerlendirmelerde bulunan Yeşil, şunları söyledi:

> "Bizim de meslek alanımız olan HES kurulumunda, madenlerde, asansörlerde vb. diğer sektörlerde yaşanan iş cinayetleri ortadayken burada bu ölümlere neden olan enerji politikalarını konuşmamız ve enerji ile ilgili söz söylememizin anlamı kalmamıştır. Sözün bittiği yerdeyiz.

Soma'da, Ermenek'te, Zonguldak'ta binlerle ifade edilebilecek işçi katliamlara kurban gitmişse; 'Yerli kömürlerimizi değerlendirmeliyiz' dememizin anlamı kalmamıştır."

Ocaklar Kamulaştırılsın

EMO Yönetim Kurulu Başkanı, madenlerde yaşanan işçi katliamlarına son verilmesi için önerisini de şöyle ortaya koydu:

"Çalışma koşulları iyileştirilmeden işçiler bu ocaklara girmesinler. Bütün kömür madenleri kamulaştırılmadan ve güvenli hale getirilmeden çalıştırılmamalı. Bu ocakların tamamının gerekli önlemler alınıncaya kadar kapatılması gerekiyor. Bu öneri, madenlerde çalışan binlerce emekçiyi işsiz aşsız bırakmadan yapılmalı. Bu nasıl olacak sorusunun yanıtı ise; sorunun kaynak sorunu değil siyasal anlayış sorunu olduğu anlaşılacaktır. İşsizlik Fonu'nu amacı dışında hükümetin çıkarları doğrultusunda kullanan anlayış bir kez de bu fonu fonun gerçek sahibi işçiler için kullanmalı. Yatırım teşviki adı altında işletmelerin giderlerini karşılayan iktidar politikası bir kez de insanlarımızı yaşatmak için teşvik vermeli. Bu ne ekonomi, ne bütçe ne rakam ne de verilerle ilgili bir sorundur. Tamamen iktidarın siyasi tercihiyle ilgilidir."

Soma Katliamı'ndan sonra torba yasa ile işçilere verilen küçücük hakların dahi geri alındığına dikkat çeken Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Örneğin madenlerde çalışan işçilerin maaşı iki asgari ücretten az olamaz denmişti. Bu torba yasada var. Ancak gelin görün ki patronlar buna karşı işçilerin yemek ve servis hizmetlerini vermeyerek maaşları yine istedikleri ücrete çekmiş oldular. Sermaye ve iktidar kol kola girmiş, maden işçisi lehine düzenlemeyi de fiiliyatta ortadan kaldırmayı başarmış, olmadı işçileri işsizlikle tehdit etmişlerdir. Gelinen noktada işçiler evlerine ekmek götürebilmek için, ölüm pahasına çalışabilmek için haklarından feragat etmek zorunda bırakılmaktadır.

Özellikle dün Soma'da bugün Ermenek'te ve diğer yerlerde yaşadıklarımızı gözümüzün önüne getirdiğimizde yalnızca enerjinin rakamlarını konuşmanın anlamlı olmadığını düşünüyorum. Rakamların içinde boğulmadan büyük resmi görerek bu alana müdahil olmak zorundayız. Hatta rakamların bu çerçeve içinde değerlendirebiliyorsak eğer ülkemiz ve insanlarımız için anlamlı olduğunun farkında olmalıyız."

Hüseyin Yeşil'in konuşmasının ardından açılış oturumu kapsamında EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya "Elektrik Enerjisinde Arz Güvenliği" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi.

ULUSAL ELEKTRİK ELEKTRONİK BİLGİSAYAR BİYOMEDİKAL MÜHENDİSLİĞİ SEMPOZYUM VE SERGİSİ-ELECO 2014 (27-29 KASIM 2014)

Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi tarafından Uludağ Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü ve İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi'nin desteği ile düzenlenen Ulusal Elektrik Elektronik Bilgisayar Biyomedikal Mühendisliği Sempozyum ve Sergisi (ELECO 2014) 27-29 Kasım 2014 tarihleri arasında Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde gerçekleştirildi. Sempozyumun açılışında konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, mesleki alanlardaki olumlu ve olumsuz gelişmeleri katılımcılara aktarırken, EMO'nun faaliyetleri hakkında da bilgi verdi.

ELECO 2014'in açılışında, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Neriman Usta, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, EMO Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar ve Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Özcan Kalenderli konuştu. Sempozyumun açılış konuşmalarının ardından EMO Bilimsel Dergisi'ne ilişkin olarak Prof. Dr. Hamit Serbest çağrılı bildirisini sundu. Yine sempozyum programı kapsamında çağrılı bildiriler olarak; Işık Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden Vedat Tavşanoğlu'nun "Maxwell Denklemlerinden Devreler Teorisine Yeni Bir Bakış", Mühendislik Eğitim Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği'nden (MÜDEK) A. Erbil Payzın'ın "Başarılı Ürün Geliştirme İçin Gereken Temel Beceriler: MÜDEK Program Çıktıları", Sakarya Üniversitesi'nden Osman Çerezci ve Boğaziçi Üniversitesi'nden S. Selim Şeker'in "Baz İstasyonları Nerelere ve Nasıl Kurulmalıdır?" başlıklı sunumları yapıldı. Açılış bildirilerinin ardından 4 salonda paralel oturumlarla sempozyum programı devam etti.

ELECO 2014 açılışında konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, öncelikle sempozyumda emeği geçenleri kutladı. EMO olarak sempozyum ve fuarlarla bilimsel ve teknolojik gelişmelerde farkındalığı artırmaya çalıştıklarını ve bu anlamda konunun ilgili kesimlerini bir araya getirerek bilgi alışverişine yardımcı olmak istediklerini anımsatan Yeşil, EMO hakkında da bilgi verdiği konuşmasında, Soma'dan Torunlar Center'deki iş katliamlarına varıncaya kadar EMO'nun kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi konusunda üstlendiği görev üzerinde durdu. Soma Faciası konu-



sunda "Eğer biz kamuoyunu doğru bilgilendirmeseydik olayda yaşanan bütün ihmaller ve sorumsuzluklar örtbas edilmiş olacaktı" diyen Yeşil, asansör alanındaki sorunlara ilişkin olarak da konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Asansör denetimlerinde, bakım ve onarımlarında elektrik-elektronik mühendislerinin olmamasını ve bunun ilgili yönetmeliklere konulmamasını kabullenmek mümkün değildir. Nitekim bu konuda 2008'de açtığımız iki davayı da bu yıl Danıştay lehimize sonuçlandırdı. Yani 'Bakım-onarım yapan ve montaj yapan asansör firmalarında mutlaka elektrik-elektronik ve makine mühendisi bulundurulması zorunludur' dedi. Ayrıca TSE'nin görevi dışında asansör periyodik kontrol ve topraklama ölçümü test ve tesisat denetimi gibi konularda görevli olmasına ilişkin yönetmeliğin de iptaline ilişkin Danıştay'da dava açtık. Dava süreci devam ediyor."

Teknoloji fakültelerinden mezun olanlara da mühendis unvanı verilmesi kararının yarattığı soruna atıfta bulunan Hüseyin Yeşil, bu konuda yürütülen mücadelede üniversitelerden yeterli destek alamamaktan yakındı. "Bu olumsuz gelişmenin yanında uzun uğraşlarımızla, bizim ve mağdur meslektaşlarımızın açtığı davalar sonucunda haklılığımızı kanıtlayarak diplomalara unvan yazılmasını sağladık" diye devam eden Yeşil, diğer olumlu bir gelişmeyi de katılımcılara şöyle aktardı:

"Yine hem meslektaşlarımızın hem de kamunun can ve mal güvenliği açısından önemli gördüğümüz bir uygulama olarak, SMM konusunda elektrik ve elektronik mühendis ayırımı ile ilgili koyduğumuz kurallar çerçevesinde tespit ettiğimiz 6 dersten 3 tanesini almak şartını da YÖK, kamu personeli alma kuralları içerisine aldı ve uygulamaya başladı."

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, mesleki alanlara ilişkin hem üyeler hem de toplumsal açıdan yürütülen çalışmalara karşın baskı ve engellemelerle kamusal sorumluluklarının engellenmeye çalışıldığını anlattı. Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Devlet Denetleme Kurulu Raporu ile başlayan ve İmar Kanunu görüşmelerinde gece yarısı ek bir önerge ile Odaların mesleki denetim görevlerinin elinden alınması girişimi ile devam eden, yine TMMOB Yasası'nı değiştirmeye yönelik adımlar ve son olarak da 12 Eylül cuntasının 66 ve 85 sayılı kanun hükmünde kararnameleri ile yasamıza eklenen odaların ilgili bakanlıkların idari ve mali denetimlerine tabi kılınması ki bu bugüne kadar kağıt üstünde kalmıştı. Bugüne kadar gelmiş gitmiş hiçbir hükümet bu konuda bir girişimde bulunmaya cesaret edemezken AKP bu maddeleri gerekçe gösterip TMMOB ve bağlı odalarını ilgili bakanlıkların mali ve idari denetimi ile sindirmek istemektedir. Biz hiçbir denetimden korkmuyoruz. Çünkü bizim genel kurullarımızda demokratik olarak seçilen denetim ve onur kurullarımız var. Zaten onlar her türlü denetim ve disiplin işlerini yerine getirmektedirler.

Kamu yararı kavramını yok eden, dünyaya yalnızca kendi ideolojisi ve yandaş çevresinin gözüyle bakan siyasi iktidar, meslek odalarımızı da kendi yörüngesine sokmaya, iktidarın dar çıkarlarına hizmet etmeye dönük, olağanüstü çaba gösteriyor. Meslek örgütlerimizi işlevsizleştirmek, iş yapamaz, etkinlik düzenleyemez, söz söyleyemez konuma getirmeyi amaçlayan, hukuksuz ve gayri meşru politikalar, artık son raddeye ulaşmıştır. Siyasi iktidar, elindeki kamu gücünü, kamu yararına hareket eden örgütlülüğümüzü dağıtmak için kullanmaktadır."

EMO Yönetim Kurulu Başkanı, 3. yaşına giren Bilimsel Dergi'den gururla söz ederken, 25 Ekim 2014 tarihinde İzmir'de gerçekleştirilen Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölüm Başkanları Toplantısı sonuçlarını da katılımcılarla paylaştı. Bölüm Başkanları Toplantısı'nın artık kurumsal hale

gelerek konsey çalışmasına evrilmesinin kararlaştırıldığını aktaran Yeşil, biyomedikal mühendisliği bölüm başkanları ile de 1 Kasım 2014'de Ankara'da bir toplantı gerçekleştirdiklerini de sözlerine ekledi. İzmir Şirince Aziz Nesin Matematik Köyü'nde yapılan Akademik Kampı'nın yeniden düzenleyeceği haberini de katılımcılara duyuran Hüseyin Yeşil, "Burada doktora ve yüksek lisans yapan meslektaşlarımızı bir araya getirmeyi amaçlıyoruz" dedi.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, sözlerini şöyle tamamladı:

> "Her şeyden önce; her platformda, bilimi ve etiği savunmaya devam edeceğiz. Nükleer santrala ve kirli teknoloji ile çalıştırılan her türlü santrala, çevre ve doğayı tahrip eden tabiat ve kültürel varlıklarımızı yok eden ve canlıların yaşam hakkını göz ardı eden her türlü enerji üretim biçimlerine karşı durmaya devam edeceğiz. Bizler, eşit ve özgür bir ülkede kadın-erkek birlikte, çağdaş bir Türkiye'de bir arada yaşamak için barış ve adaleti savunmaya devam edeceğiz."

ENERJİ VERİMLİLİĞİ GÜNLERİ (22-23 OCAK 2015)

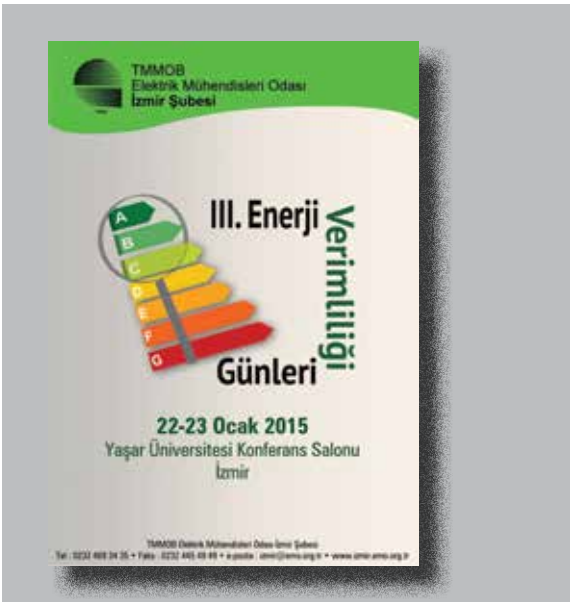
EMO İzmir Şubesi tarafından düzenlenen III. Enerji Verimliliği Günleri 22-23 Ocak 2015 tarihlerinde Yaşar Üniversitesi Yeni Bina Konferans Salonu'nda yoğun katılımla gerçekleştirildi. Enerji verimliliği ve yenilenebilir enerjiye yönelik uygulamalar hakkında gelişmeler; ülkemizin bu alandaki hedefleri ve politikalarının değerlendirildiği etkinliğe; enerji verimliliği ve yenilenebilir enerji alanında hizmet üreten, uygulayan, denetleyen kişi, kurum ve kuruluşlar katıldı.

Etkinlik açılış konuşmalarıyla başladı. Enerji Verimliliği Günleri Yürütme Kurulu Başkanı Fikret Şahin konuşmasında; etkinliğin gerçekleştirilmesinde emeği geçenlere teşekkür ederek enerji yaşamın vaz geçilmez bir parçası olduğunu, enerjinin verimli kullanılması konusunda Odamızın da birçok çalışması bulunduğunu belirtti.

EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş ise konuşmasında 2014 yılı değerlendirmesi yaparak, 2014 yılının büyük işçi ve doğa katliamları ve hukuksuzluklarla somutlandığı bir yıl olduğunu, TMMOB'un de TBMM gündeminde olan torba yasayla Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlı bir daireye indirgenmeye çalışıldığını vurguladı. "1970'li yıllardan bu yana ülkenin bilinci ve vicdanı olmuş, mühendisleri, mimarları ve onların örgütlülüğünü yok edemeyeceksiniz, susturamayacaksınız. Her ne yasal düzenleme yaparsanız yapın, bilimi-aklı-aydınlanmayı savunmaya, halkımızın yanında olmaya devam edeceğiz" diyen Ulutaş; 2015 yılının mücadele yılı olacağını belirtti.

Enerji alanının ciddi sorunların birikip kronikleştiği bir alan haline geldiğini söyleyen Mahir Ulutaş konuşmasını şöyle sürdürdü:

"2014 yılı sonu itibari ile kurulu gücümüz 69 bin 500 MW'a ulaşmış olmasına rağmen 38 bin-41 bin MW seviyelerindeki puantı karşılayabilmekte yetersiz kalmaktadır. Bu kurulu gücün yüzde 31'i doğalgaz ve LNG, yüzde 24'ü HES, yüzde 10'u nehir tipi HES, yüzde 21'i kömür, yüzde 8'i termik (diğer) ve ancak yüzde 5'i YEK'ten elde edilmektedir. Geçen yıl ürettiğimiz elektriğin kesinleşmemiş dağılımında; yüzde 48'i doğalgaz ve LNG, yüzde 2.3'ü termik (diğer) ve yüzde 29.2'si kömürden elde edilmiştir. Büyük oranda doğalgaza bağlı bu görüntü sürdürülebilir olmaktan uzaktır. Dolayısıyla yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına yatırım yapılması gerektiği açıktır. Ne yazık ki 1980'lerden bu yana özelleştirme politikaları ile enerji alanı kendi kaderine terk edilmiş kısa vadeli rant üzerine kurulu enerji yatırımları tercih edilerek, rüzgar, güneş, biyokütle gibi temiz enerji seçenekleri görmezden gelinmiştir. Diğer yandan ise bu yatırımların uygulanmaya çalışıldığı istisnai durumlarda da merkezi bir plan ve kamusal



anlayışla ele alınmayan bu yatırımlar, doğaya, bölgeye, eko-sisteme, tarım alanlarına etkilerine bakılmadan ve bölge halkının talep ve itirazları dikkate alınmadan uygulanmak istenmektedir. Karadeniz'in HES çöplüğüne dönüşmesi, suyun kullanım hakkı üzerinden yürüyen ticarileşme çabaları ibret vericidir. Ne yazık ki bölgemizde de Çeşme-Karaburun bölgeleri RES mezarlığına dönüşme riski ile karşı karşıyadır.

Sürekli artan enerji ihtiyacımızın gerekçelerini ve rasyonel olup olmadığını sorgulamadan bütünlüklü bir enerji politikası üretebilme şansımız yoktur. Nüfusu belli mega-şehir merkezlerinde toplayan çarpık şehirleşme politikaları, pek çok altyapı sorunlarının yanında devasa enerji üretim ve iletim-dağıtım merkezlerine ihtiyaç yaratmaktadır. Örneğin yapımlarında yaşanan ölümlerle toplu işçi mezarları, çirkin mimarileri ile estetik katili olan, tüketim kültürünün mabetleri AVM'ler, enerji emen devasa verimsizlik abideleridir. Aynı şekilde emek-yoğun, enerji yoğun bir üretim modeli içerisinde ülkemizde hala yaygınlaşmaya devam eden, demir-çelik ve çimento gibi endüstriler ülkeye birim enerji başına katma değeri minimum olan enerji canavarları olarak kaydedilmelidirler. Bizlere düşen sorumluluk elektrik enerjisini kamusal bir anlayışla ucuz, güvenilir, kaliteli ve sürdürülebilir biçimde elde edilmesini, doğaya en az zararı vermesini sağlayabilmek olmalıdır. Bugüne kadar sürdürülen anlayışla bunun sağlanması olası görünmemektedir. O nedenle daha az enerji ile daha verimli üretim sağlanabilmesi için yeni politikaların ortaya konmasını hedeflemeliyiz."

Mahir Ulutaş'ın konuşmasının ardından EMO Bilimsel Dergi Baş Editörü Prof. Dr. Hamit Serbest konuşmasını gerçekleştirdi. Öğretim üyelerinin gerçeğinin, adaleti savunmak olması gerektiğini vurgulayan Prof. Serbest; doğaya zarar veren tesislere verilen ÇED raporlarına imza koyan öğretim üyelerini kınadığını belirtti. Gerçekleri, bilimselliği paylaşmanın önemine değinen Prof. Dr. Hamit Serbest; üniversite-sanayi işbirliğinin ülkenin gereksinimi olduğunu ifade etti. Üniversiteler bilgi üretiyorsa bu bilgilerin uygulama alanında sanayinin olmasını belirten Prof. Serbest; bilgiyi ihtiyaçla birleştirme noktasında Bilimsel Dergi'nin var olduğunu açıkladı. EMO Bilimsel Hakemli Dergi'nin; özgün bilimsel araştırmalar ile ilginç uygulama çalışmalarına yer veren ve bu niteliği ile hem araştırmacılara hem de uygulamadaki mühendislere seslenmeyi amaçlayan hakemli bir dergi olduğunu belirten Prof. Dr. Hamit Serbest; "Akademik veya teknolojik özgünlük Bilimsel Dergi'nin temelidir" dedi.

İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkan Danışmanı Muzaffer Tuncağ ise konuşmasında, İzmir Büyükşehir Belediyesi'nin enerji verimliliğine yönelik projeleri ve uygulamaları hakkında bilgi verdi. İzmir'e içme suyu sağlamak üzere planlanan Çamlı Barajı'na hala izin verilmeyip Efemçukuru'nda altın aranmasının su kaynaklarına verdiği zarar konusunda birlikte mücadele edilmesinin altını çizdi.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil ise TMMOB'u işlevsizleştirmeye yönelik iktidarın baskıcı tutumunu eleştirerek, ortak mücadele çağrısında bulundu. Torba yasalarla kamusal alanlara el koyma ve rant süreçlerinin önündeki son engellerin de kaldırılmanın amaçlandığını dile getirten Yeşil; şöyle konuştu:

"TMMOB ve Odaları; AKP'nin kentler üzerindeki oyununa karşı durdu. 'kentsel dönüşüm' adı altında 'rantsal dönüşüme' karşı çıktı, Yayınladıkları raporlar, basın açıklamaları, açtıkları davalarla AKP'nin ormanları, kıyıları, meraları; suyumuzu, toprağımızı yağmalamasının önünde durdular. Neoliberal politikalarla bu ülkenin yağmalanmasına karşı, kamu yararı için mücadele ettiler."

Son olarak Yaşar Üniversitesi Rektörü Murat Barkın ise; enerjinin yaşamın bir parçası olduğunu, üniversite olarak enerji verimliliği konusunda duyarlı olduklarını ifade etti. Üniversitede akademik birim olarak Enerji Sistem Mühendisliği Bölümü oluşturduklarını, ayrıca Enerji Verimliliği Yönetim ve Koordinasyon Kurulu birimi ile de verimlilik konusunda çalışmalarını sürdürdüklerini belirtti.

Açılış konuşmalarının ardından Bornova Belediye Başkanı Olgun Atila'ya enerji verimliliği konusunda belediye olarak yaptıkları çalışmalardan dolayı teşekkür plaketi verildi.

Etkinliğin ilk oturumunda Prof. Dr. Arif Hepbaşlı; Ülkelerin Enerji Verimliliği Yaklaşımlarına Genel Bakış" konulu sunumunu gerçekleştirdi. İlk gün yapılan oturumlar sonrasında ikinci gün; 3 oturum ve bir panel ile etkinlik tamamlandı.

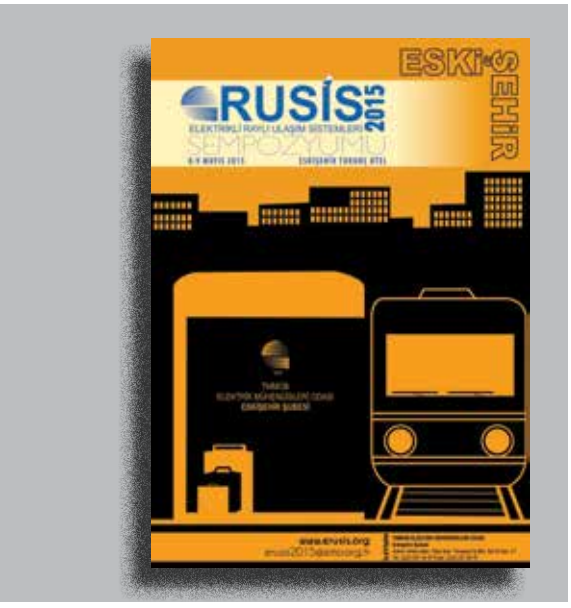
"Ülkemizde Enerji Verimliliği Politikaları, Enerji Verimliliği Uygulamalarına Genel Bakış" başlıklı panelin yöneticiliğini EMO İzmir Şube Yönetim Kurulu Mahir Ulutaş yaptı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nden Murat Bayram, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Yenilenebilir Enerji Genel Müdürlüğü'nden Bora Omurtay, Enerji Yönetimi Derneği'nden M. Ali Erhan Güllüoğlu'nun konuşmacı olarak katıldığı panelde; enerji verimliliği politikalarının ve çalışmalarının nasıl daha sağlıklı duruma gelebileceği tartışıldı.

ELEKTRİKLİ RAYLI ULAŞIM SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU 2015-SONUÇ BİLDİRGESİ (8-9 MAYIS 2015)

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş ve kalkınma sürecinde önemli gelişmeler sağlayan demiryolları, 1950'li yıllardan sonra yatırım yapılmayan ve ancak idamesi sağlanan bir sektöre dönüşmüştür. Elli yıllık ihmal sonrasında, 2000 yılında dönemin yöneticileri tarafından Boğaz Tüp Geçişi Projesi'nin deklarasyonu ve sonrasında hızlandırılmış tren denemelerindeki başarısız sonuçlar, hemen arkasından yüksek hızlı tren yatırımları, 9. ve 10. beş yıllık planlar ve 2009 ve 2013 yıllarında yapılan ulaştırma şuralarında açıklanan 2023 ve 2035 raylı sistem hedefleri bunlar için ortaya konan yatırım bedelleri ile dikkat çeken tüm dünya tarafından yatırım için parlak, gelişen bir sektör durumuna gelmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası, ülkemizde bu kadar önemsenen ve kamu yatırımlarının yöneltildiği bu sektördeki gelişmeleri gözlemlemek, sektör bileşenlerini bir araya getirerek görüş oluşturmak ve bu görüşleri kamu ile paylaşmak amacıyla 2011 yılından günümüze, Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu (ERUSİS) etkinliğini düzenlemektedir. 8-9 Mayıs tarihlerinde üçüncüsü gerçekleştirilen ERUSİS Sempozyumu'na, TCDD, Demiryolu Düzenleme Genel Müdürlüğü, TÜLOMSAŞ, TÜVASAŞ, TÜDEMSAŞ, TÜBİTAK gibi kamu sektörü temsilcileri, özel sektör temsilcileri, üniversiteler, dernekler, belediyelerden temsilciler, öğrenciler ve EMO üyelerinin yer aldığı 413 kişi katılmıştır. İki açılış konuşması ve altı oturum gerçekleştirilen etkinlikte 42 konuşmacı yer almıştır.

Sempozyumun ana teması olan "Serbestleştirme Kanunu Sonrasında Türkiye Demiryolları" içeriğinde;



- Serbestleştirme Kanunu Sonrası TCDD ve Özel Sektör Etkileşimi
- Ar-Ge ve İnovasyon
- Yük ve Yolcu Taşımacılığı
- Yerlileştirme Çalışmaları
- Eğitim
- Test ve Sertifikasyon
- Teknolojik Gelişmeler

konuları işlenmiş ve yapılan sunumlar sonucunda;

- Ulusal demiryolu işletmesinin ihtiyaçlarının karşılanması aşamasında 4 temel konunun organize edilmesi, hızlandırılması ve kolaylaştırılması gerekmektedir. Bunlar;

- AR-GE kabiliyetleri için gerekli altyapı yatırımları.

Bu konuda devlet desteği mutlaka sağlanmalıdır. Yüksek maliyetleri nedeniyle özellikle araç üretimlerinde ilk ürünlerin Ar-Ge, test ve sertifikas-

yonları konusunda yaşanılan sıkıntıların (Test Merkezi, No-Bo, maliyet vb.) ancak devlet desteği ile aşılması mümkündür.

- İstihdam konusunda eğitim kurumlarının sektöre daha fazla ve daha yetkin personel sağlaması. Bununla birlikte üniversitelerde okutulmaya başlanan raylı sistem mühendisliği bölümü mezunlarının istihdamı konusunda farkındalığın çeşitli etkinliklerle sağlanması.
- Finansman
- Yerlilik oranlarının alım ihalelerinde netleştirilmesi ve yasal gereklilik olarak belirlenmesi ve takibinin yapılması. Yasada yer alan "ihalelerde yüzde yüzde 15'e kadar olan maliyet fazlalığında yerli ürünlerin tercihi" konusundaki maddenin zorunlu olarak şartnamelerde yer almasının sağlanmasıdır.

• Raylı ulaşım sektöründe, yerli çözümlerin uluslararası pazarlardan yer alabilmesi için özellikle Kore ve Çin devlet yönetimleri tarafından sağlanan kredi olanaklarının Türkiye'de de sağlanması konusunda çözüm üretilmesi gerekmektedir.

• Sürdürülebilir Ar-Ge ulusal kalkınma için önem arz etmektedir.

• Ulaşım planlamalarına gereksinim vardır. Bu nedenle şehiriçi ve şehirlerarası ulaşım sistemlerinin kesişim ve ortak işletilebilirliği yöntemleri aranmalıdır. Bu amaçla unutulmamalıdır ki kentsel ulaşım planlaması, şehir planlamalarının vazgeçilmez parçasıdır.

• Araç imalatçıları için ürün geliştirme kadar önemli olan diğer bir yeteneğin entegrasyon kabiliyeti olduğu vurgulanmıştır.

• Raylı Sistemler Kümelenmeleri ve RAYDER, Demiryolu Taşımacılığı gibi dernekler sektörün gelişmesine önemli katkılar sağlamıştır. Bu amaçla özellikle kümelenmelerin, Avrupa'da olduğu gibi yasal bir çerçeve altında gelişmelerinin sağlanması gerekmektedir.

• Bilimsel Akademik Platform'da ortak akıl ve ortak çalışma platformlarının oluşturulması, bu amaçla üniversiteler, kamu, özel sektör ve meslek odalarının bir arada çalışma olanaklarının geliştirilmesi, özendirilmesi ve hatta zorunlu hale getirilmesi için yöntemler oluşturulmalıdır.

• TCDD'nin mevcut yapısı içerisinde zarar eden bir kurum niteliğinden kurtarılabilmesi için sadece yolcu taşımacılığının yüksek hızlı trenlerle yapılması yeterli olmayacaktır. Yük taşımacılığında da mevcut hızlar olan 5-10 km/h'nin mutlaka çok yukarılara çekilmesi zorunludur. 2023 hedefi olan demiryolu taşıma oranının şu andaki yüzde 4'ten yüzde 10-15'lere çekmek için çift hat taşımacılığı, planlı bir lojistik yatırım, özel sektör yapılanması ve eşit rekabet şartlarında yarışma olanağı tanınan güçlü bir taşımacılık sektörü gerekecektir. Böylece lojistik maliyetleri içindeki yük taşıma maliyetlerinin aşağı çekilmesi sağlanabilir. Vagonların günde 400 km yapabilmesi hedeflenmelidir Ayrıca bu hedef için 100 bin vagona daha ihtiyaç duyulacaktır. Türkiye'de gelişen kaynak konstrüksiyon yetenekleri ile bu vagonların imalatının yerli olarak yapılması sağlanmalıdır.

• Serbestleştirme kanunundan beklenti adil ve serbest rekabettir. Geçiş süreci, şeffaf, öngörülebilir ve özel sektörün yatırım yaparak büyüyebilmesine uygun şekilde yapılandırılmalıdır.

• Demiryoluna yakın olmaktan çok bağlı olmak gereklidir. Bu bağlamda demiryolu, liman ve karayolu bağlantıları planlamalar yapılırken göz ardı edilmemelidir.

• Serbestleşme kanunun hayata geçirilmesi aşamasında en büyük eksiklik yetişmiş ve yetkin insan gücünde otaya çıkacaktır. "Tekeri döndüren" personel halen Demiryolu Meslek Lisesi mezunlarıdır. 1998'de kapatılan Demiryolu Meslek Lisesi 70 yıllık hayatı boyunca TCDD'nin ihtiyaç duyduğu "eğitim ve istihdam" sorunlarına çözüm olmuştur. Şu anda 14 meslek lisesi ve

9 üniversitede raylı ulaşım bölümleri mevcuttur. Eğitim programlarında okuyan öğrencilerin alan uzmanlarından alacakları desteklerle eğitim kalitesi artacaktır.

• Test ve sertifikasyon faaliyetleri, ülkemizde Ar-Ge yapan ve ürün ortaya çıkaran şirketler için büyük bir sorun olarak durmaktadır. Bu sorunun ortadan kaldırılabilmesi için URAYSİM doğru tasarlanmış bir projedir. URAYSİM'in raylı sistem araç ve ekipmanlarını test edilebilir duruma gelmesi sonucunda hem Ar-Ge yetenekleri artacak hem de test ve sertifikasyon için dışarıya verilen bedeller düşerek ve yapılan tüm harcamalar yurtiçinde kalacaktır. Bu nedenle URAYSİM'in kurulumu önündeki engellerin bir an önce kaldırılarak Test ve Ar-Ge merkezi olarak çalışması sağlanmalıdır.

• ERUSİS etkinliklerinin, raylı sistemler sektörü için önemli bir etkinlik olduğu açıktır. İki gün boyunca süren etkinliğin tüm panelleri ilgiyle izlenmiştir. Ancak her bir panelin bir sempozyum konusu olabilecek kadar önemli olması nedeniyle özellikle konuşmacıların kısa sürede sunumlarını yapmaları talep edilmiş ve önemli olabilecek sorular içinde yeteri kadar süre ayrılmamıştır. Bu nedenle gelenekselleşen ERUSİS etkinliklerinde bundan sonraki süreçte önemli, fakat daraltılmış bir konunun işlenmesinin; aynı zamanda uluslararası bir etkinliğe dönüşümünün sağlanmasının doğru olacağı görüşleri etkinlikte ortaya konulmuştur.

SEMPOZYUM YÜRÜTME KURULU

NİKOLA TESLA SEMPOZYUMU (14 MAYIS 2015)

Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi tarafından düzenlenen Nikola Tesla Sempozyumu, 14 Mayıs 2015 tarihinde İzmir Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde başladı. Tesla'nın yürüttüğü çalışmalara ilişkin araştırmacıları, akademisyenleri ve mühendisleri bir araya getiren etkinlik, uluslararası katılımla düzenlendi. Canlı yayınlanan sempozyum, İnternet üzerinden de takip edildi.

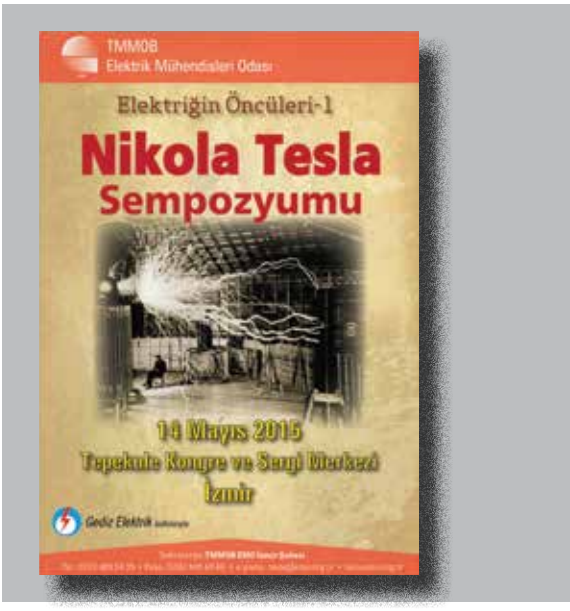
Sempozyum çalışmaları 14 Mayıs Çarşamba günü saat 09:30'da yapılan açılış töreni ile başladı. Sempozyum açılışında EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş, Bereket Enerji Yönetim Kurulu Başkanı Ceyhan Saldanlı, Sırbistan İstanbul Başkonsolosu Dragan Marković ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil konuştu.

EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş, konuşmasına sempozyum programına ilişkin bilgiler vererek başladı. Tesla'nın özellikle yaşamının son yıllarında modern kapitalist toplumun insanlık açısından ciddi tehdit olmaya başladığı endişesini taşıdığını ifade eden Ulutaş, "Toplumun sosyal, ahlaki ve manevi boyutlarını hiçe sayan teknolojik birikimin ve endüstriyel organizasyonun insanlık dışılığına dair vurguları günümüz Türkiye'si için de verimli bir tartışma başlığı sunmaktadır" diye konuştu.

"İş Cinayetleri Sistematik"

Sempozyumun Soma Faciası'nın yıldönümünde gerçekleştirildiğini kaydeden Ulutaş, daha fazla kar hırsı ile yapılan üretim zorlamasının faciaya neden olduğunu vurguladı. "Uzun çalışma süreleri, sağlıksız çalışma koşulları, yeterli ve etkin yapılmayan kamusal denetime" dikkat çeken Ulutaş, "301 canımıza mal olduğu bu toplu cinayet, enerji ve madencilik sektöründe özelleştirme politikalarının geldiği noktayı net bir şekilde göstermiştir" diye konuştu. Soma'dan sonra da iş cinayetlerinin devam ettiğini hatırlatan Ulutaş, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Daha sonra yaşanan Şırnak, Bartın ve Karaman kazaları da kanımızca özetlenmeye çalışılan tablonun sadece Soma özelinde geçerli olmadığının ispatları olmuştur. İş cinayetlerinin fıtrat söylemiyle kapatılmasına karşı takipçisi olmayı sürdüreceğiz."



Mahir Ulutaş'ın ardından Bereket Enerji Yönetim Kurulu Başkanı Ceyhan Saldanlı konuşmasını gerçekleştirdi. Bilimsel çalışmaların dünyayı değiştirdiğini vurgulayan Saldanlı, Tesla'nın olağanüstü buluşları olmasaydı elektriğin iletilemeyeceğini kaydetti.

Saldanlı'nın ardından konuşan Sırbistan İstanbul Başkonsolusu Dragan Marković ise etkinliğe yoğun katılımdan duyduğu memnuniyeti belirterek, ilginin Tesla'nın buluşlarının insanlığa büyük yararları olduğunu gösterdiğini kaydetti.

"Dünyayı Aydınlatan Buluşçu"

Hüseyin Yeşil de konuşmasına, Soma'da yitirdiğimiz 301 madenciyi anarak başladı. EMO'nun 2 yıllık dönemde 15'in üzerinde merkezi etkinlik düzenlendiğini belirten Yeşil, "Elektriğin Öncüleri" teması altında yapılması kararlaştırılan etkinliklerinin ilkinin Nikola Tesla için düzenlendiğini ifade etti. Sanayi Devrimi'nin önemli bir evresi olan 19. Yüzyıl'ın ikinci yarısında, elektrik alanında da artarda yaptığı onlarca buluş ile bilim dünyasında yeni ufukların açıldığını kaydeden Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Aynı süreçte buluşçuların birçoğu; geliştirdiği teknolojik ürünleri ticarileştirmiş, günümüzde de teknoloji dünyasının önemli aktörleri olan şirketlerin doğmasını sağlamıştı. Görüş ve yaşam şekliyle bu buluşçulardan ayrılan, farklı amaçlar için durmaksızın araştırmalar yapan bir diğer kişi vardı. İşte bu kişi Nikola Tesla'ydı."

Tesla'nın insanlığın yararına sunduğu sayısız buluşa rağmen kıymetinin tam anlaşılmadığını vurgulayan Yeşil, Nikola Tesla'nın şu sözlerini hatırlattı:

> "Para insanların kendine biçtiği kıymete haiz değildir. Benim bütün param deneylere yatırılmıştır. Bunlarla yeni keşiflerde bulunup insanoğlunun yaşamını biraz daha kolaylaştırmasını sağlıyorum."

Geç de olsa günümüzde Tesla'nın "Dünyayı Aydınlatan Buluşçu" olarak anılmaya başlandığını kaydeden Yeşil, Tesla'nın çalışmalarına ilişkin şu bilgileri verdi:

> "Tesla, elektrik motorlarından uzaktan kontrole, elektrik üretiminden röntgene kadar çeşitli ülkelerden alınmış 300 civarında patentli buluşuyla birlikte, çeşitli konularda toplam 700 kadar farklı ürünü insanlık hizmetine sunmuştur. Thomas Edison ile girmiş olduğu AC-DC (Alternatif Akım-Doğru Akım) savaşından galip çıkmış, AC (AA) elektriğin yaygınlaşmasını sağlamıştır."

Tesla'dan Günümüze Ticarileşmeye Bakış

Tesla ve Edison arasındaki bilimsel gelişmelere ve buluşlara yönelik bakış açısı farklılığının, günümüzdeki "inovasyon-buluş" tartışmalarına altyapı oluşturduğuna dikkat çeken Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Elektrik ve elektronik alanı da dahil olmak üzere pek çok teknik gelişmenin ilk çıkış yerinin savunma ve güvenlik alanları olduğu, ancak ticarileşmeyle teknolojik ürünlerin toplum içinde yaygınlık kazandığı bir gerçektir. Yine açık bir gerçek şudur ki, tek başına piyasaya bırakılan bilimle insanlık için ilerleme kaydedilmesi mümkün değildir.
>
> Bugün bilgisayar ve elektronik haberleşme cihazları başta olmak üzere pek çok teknik ve bilimsel gelişme bekletilerek, her bir aşaması ticari kazanca dönüştürülmek üzere piyasaya inovasyon olarak sürülmektedir. Bu da ülkemizin ve dünyamızın kaynaklarının 'tüketim kültürü' ile yok edilmesine, öncelikle teknoloji ithal eden Türkiye gibi gelişmekte olan ülkeler başta olmak üzere dünyamızın 'elektronik çöplük' olmasına yol açmaktadır. Örneğin ülkemizde cep telefonu satışları rekor düzeylerdedir. 2014 yılında ithal edilerek kayıt altına alınan telefon sayısı 16 milyon 743 bini aşmıştır.
>
> Teknik ve bilimsel gelişmelerin baş döndürücü bir hıza eriştiği günümüzde sıfırdan bir ürün yaratılmasından çok bir ürünün daha işlevsel, daha verimli ve daha az enerji tüketerek kullanılması ya da farklı alanlarda da kullanılabilir hale getirilmesi gibi yeniliklerin değeri elbette büyüktür. Bu tür yeniliklerin ticari çıkar kaygısına teslim edilmeden üniversiteler ve kamu yapılanmaları aracılığıyla toplumun hizmetine sunulması için çaba gösterilmelidir. Ülkemiz

için de yenilikçilik alanında gelişmeler sağlanması ve buna yönelik desteklemelerin artırılması; bilimsel ve teknolojik üretimin yerli olarak gerçekleştirilebilmesi için ön açıcı olacaktır."

EMO'nun düzenlediği sempozyum ve konferanslarla bilimsel gelişmeleri üyelerine aktarmaya çalıştığını ifade eden Yeşil, mühendislik eğitimine yönelik değerlendirmelerini ise şöyle sıraladı:

"Mühendisin uluslararası standartlarda iyi bir eğitim alması ancak yeterli sayıda öğretim üyesi, altyapı ve bilimsel eğitim programı ile olanaklıdır. Mühendislik eğitiminde, gerek açılan okullar ve gerekse plansız arttırılan kontenjanlar, özellikle belirli bölümlerden mezun mühendislerin istihdam sorununu arttırdığı gibi, mühendis kimliğinde erozyon yaratmaktadır.

Odamız meslek alanlarıyla ilgili olarak, 2005-2006 öğretim döneminde 18'i vakıf olmak üzere 53 üniversitede eğitim verilmekte iken, 2014-2015 öğretim döneminde 40'ı vakıf olmak üzere toplam 148 üniversitede eğitim verilmektedir. Son 7 yılda meslek alanımızdaki bölüm sayısı hızla artmış, 2007 yılında 55 olan Elektrik, Elektronik, Elektrik Elektronik, Elektronik-Haberleşme, Kontrol ve Biyomedikal Mühendisliği toplam bölüm sayısı 2013'de 113'e, 2014'de ise 148'e çıkmış ve toplam kontenjan da 3 kat artarak 4071'den 12 bin 171'e yükselmiştir.

TMMOB ve EMO olarak bu konularda defalarca eğitim sempozyumları düzenledik. Bu sempozyumlarda değerli hocalarımız, eğitim ile ilgili kurum ve kuruluşların temsilcileri tarafından çok sayıda sunum yapıldı. Biz bunları kitaplaştırdık ve üniversitelerimizin ilgili bölümlerine gönderdik."

"Bilimi Savunmaya Devam Edeceğiz"

EMO'nun başta üyeleri olmak üzere toplumun tüm kesimlerinde duyarlılık yaratmaya dönük çalışmalarına karşı iktidarın baskısına dikkat çeken Yeşil, "Engellemeler ile kamusal sorumluluklarımızın önüne set çekilmeye çalışılıyor" dedi. Kamu yararı kavramının yok edilmeye çalışıldığını vurgulan Yeşil, "Dünyaya yalnızca kendi ideolojisi ve yandaş çevresinin gözüyle bakan siyasi iktidar, meslek odalarımızı da kendi yörüngesine sokmaya, iktidarın dar çıkarlarına hizmet etmeye dönük, olağanüstü çaba gösteriyor" diye konuştu. Siyasi iktidarın elindeki kamu gücünü, kamu yararına hareket eden örgütlülükleri dağıtmak için kullandığını vurgulayan Yeşil, konuşmasını şöyle tamamlandı:

"Meslek örgütlerimizi işlevsizleştirmek, iş yapamaz, etkinlik düzenleyemez, söz söyleyemez konuma getirmeyi amaçlayan, hukuksuz ve gayri meşru politikalar, artık son raddeye ulaşmıştır. Her şeyden önce; her platformda, bilimi ve etiği savunmaya devam edeceğiz. Yine belirtmeden geçemeyeceğim: Nükleer santrala ve kirli teknoloji ile çalıştırılan her türlü santrala, çevre ve doğayı tahrip eden tabiat ve kültürel varlıklarımızı yok eden ve canlıların yaşam hakkını göz ardı eden her türlü enerji üretim biçimlerine karşı durmaya devam edeceğiz. Bizler, eşit ve özgür bir ülkede kadın-erkek birlikte, çağdaş bir Türkiye'de bir arada yaşamak için barış ve adaleti savunmaya devam edeceğiz."

"Tesla'nın Sıra Dışı Yaşamı"

Açılış konuşmalarının ardından EMO İzmir Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mahir Ulutaş'ın yönettiği "Tesla'nın Sıra Dışı Yaşamı" başlıklı ilk oturuma geçildi. Bu oturumda Belgrad Tesla Müzesi'den Dr. Branimir Jovanovic "Nikola Tesla'nın Yaşamı, Çalışmaları ve Öğretisi" ve Prof. Dr. Haluk Tosun "Elektrik Mühendisliğinin Doğum Sancıları Üzerine" başlıklı sunumlarını gerçekleştirdiler.

"Tesla'yı Öğretmek" başlıklı günün ikinci oturumu ise Yrd. Doç. Dr. Özgür Tamer yönetti. Bu oturumda ABD merkezli Tesla Bilim Vakfı'ndan Nikola Lonchar, Samuel Mason, Brian Yetzer ve

Ashley Brittain konuşmacı olarak yer aldı. Nikola Lonchar, "Tesla Bilim Vakfı Faaliyetleri", Samuel Mason "Tesla'yı Anlamak", Brian Yetzer ve Ashley Brittain "Tesla Çalışmaları Hakkında Deneysel Uygulamalar" başlıklı sunumlarını yaptılar.

Yrd. Doç. Dr. Hacer Şekerci'nin yönettiği "Dönel Manyetik Alan" başlıklı üçüncü oturumda ise Prof. Dr. Özcan Kalenderli "Tesla Bobini: Yüksek Frekanslı Yüksek Gerilim Transformatörü Tasarımı", Prof. Dr. Güven Önbilgin "Dönel Magnetik Alanın Uzun Öyküsü ve Nikola Tesla", Erim Arıcı "Tesla'nın Çok Fazlı AC Sistemi" başlıklı sunumlarıyla yer aldılar.

Kablosuz Enerji İletim Tartışıldı

Günün son oturumu ise Prof. Dr. Belgin Türkay başkanlığında "Kablosuz İletim" başlığı altında gerçekleştirildi. Bu oturuma Prof. Dr. Hamit Serbest "Tesla ve Kablosuz İletim", Belgrad Üniversitesi'nden Prof. Dr. Jovan Cvetic "Tesla'nın Güç Büyütücü Radyo Vericisinin Çalışma İlkeleri" ve Yrd. Doç. Dr. Özgür Tamer "Kablosuz Elektrik Enerjisi İletimi Üzerine Deneysel Çalışmalar" başlıklı sunumlarıyla katıldılar.

TÜRKİYE ELEKTRONİK SANAYİ VE ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ KURULTAYI (22-23 MAYIS 2015)

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Bursa Şubesi tarafından düzenlenen "Türkiye Elektronik Sanayi ve Elektronik Mühendisliği Kurultayı" (TESEM) 22-23 Mayıs 2015 tarihinde Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde gerçekleştirildi.

Elektronik sanayi, teknoloji üretimi konularında çalışmalar yürüten akademisyenleri, uzmanları ve mühendisleri bir araya getirerek, elektronik sanayinin gelişimi için yapılması gereken çalışmaların ve politikalarının tartışıldığı bir platform olması hedeflenen sempozyum, Uludağ, Sabancı üniversiteleri ile Türk Elektronik Sanayicileri Derneği (TESİD) ve EMO işbirliğiyle düzenlendi. Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde 22-23 Mayıs 2015 tarihinde gerçekleştirilen sempozyumun açılışında sırasıyla EMO Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar, TESEM 2015 Kurultay Başkanı Mustafa Dayanıklı, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Türk Elektronik Sanayicileri Derneği Yönetim Kurulu Başkan Vekili Sıddık Yarman, Sabancı Üniversitesi Nanoteknoloji Araştırma ve Uygulama Merkezi Direktörü Volkan Özgüz, Uludağ Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü Başkanı Prof. Dr. Güneş Yılmaz, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakan Yardımcısı Davut Kavranoğlu konuştu.

Metal Direnişine Destek Çağrısı

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, sempozyumun açılışında metal işçilerin direnişine değinerek, konuşmasına "Öncelikle Renault, Tofaş başta olmak üzere metal işkolunda haklı taleplerinin göz ardı edilmesine karşı direnen işçi kardeşlerimizi destekliyor ve mücadelelerinde başarılar diliyorum" ifadeleriyle başladı. Yeşil, metal iş kolunda çalışan tüm elektrik ve elektronik mühendisi EMO üyelerini metal işçilerinin direnişine destek olmaya çağırdı.



EMO'nun dönem içerisinde 15'in üzerinde kongre, sempozyum, çalıştay gibi etkinlikler düzenlediğini belirten Yeşil, etkinliklerde meslek alanlarında yaşanan bilimsel ve teknolojik gelişmeleri gündeme taşımaya özen gösterildiğini vurguladı. Yeşil, etkinliklerde elektrik, elektronik, kontrol ve biyomedikal mühendisliği alanlarında üniversite, kamu kurumları ve endüstride çalışan araştırmacıları, uzmanları ve mühendisleri bir araya getirmeye çalıştıklarını kaydetti.

"Elektronik sanayinin hızlı bir gelişim sergilediğini ve aynı zamanda bilimsel, teknolojik gelişmeleri etkileyen en önemli sanayi dalı haline geldiğini vurgulayan Yeşil, "Dünyada yıllardır dile getirilen önemli bir gerçek; elektronik sektörü aracılığıyla bilgi teknolojilerine dayalı toplumun yaratılmakta olduğudur" diye konuştu.

"Mühendis Emeğinin Önemini Artıracak"

Elektronik sanayii ve mühendisliği politikalarının "bağımlılık" temellinde oluşturulduğuna dikkat çeken Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Elektronik sektörü, ülkemiz ekonomik gündemine dünya gündemi ile eşzamanlı olarak girmiş olsa da, ülkemize özel planlamaların hazırlanamaması ya da öngörüden yoksun hedefler nedeniyle amaçlanan ivme bir türlü yakalanamamıştır.

Teknoloji düzeyi yüksek sektörlerde üretim yapmak ve rekabete girmek ya da uluslararası işbölümü kapsamında değişik roller üstlenmek mühendislik işlevleriyle yakından ilişkilidir. Bu durum önümüzdeki süreçte Türkiye'de mühendis emeğinin önemini daha da artıracaktır.

Ülkemizde 'Elektronik Sanayii ve Elektronik Mühendisliği' politikaları genellikle 'bağımlılık' temelli olarak oluşmaktadır. Konunun daha kapsamlı ele alınmaması nedeniyle, büyük fotoğrafı görmemiz engellenmekte ve kolaycılığa kaçılarak, sunulan hazır reçeteler uygulanmaktadır. Elektrik ve elektronik alanı da dahil olmak üzere pek çok teknik gelişmenin ilk çıkış yerinin savunma ve güvenlik alanları olduğu, ancak ticarileşmeyle teknolojik ürünlerin toplum içinde yaygınlık kazandığı bir gerçektir. Ancak yine açık bir gerçek şudur ki, tek başına piyasaya bırakılan bilimle insanlık için ilerleme kaydedilmesi olası değildir."

"Yenilikçilik Ticari Çıkar Kaygısından Kurtarılmalı"

Bilgisayar ve elektronik haberleşme cihazları başta olmak üzere pek çok teknik ve bilimsel gelişmenin bilerek bekletildiğini kaydeden Yeşil, gelişmelerin her bir aşamasının ticari kazanca dönüştürülmek üzere piyasaya "inovasyon" olarak sürüldüğünü vurguladı. Dünya kaynaklarının "tüketim kültürü" ile yok edildiğine dikkat çeken Yeşil, Türkiye gibi gelişmekte olan ülkeler başta olmak üzere dünyanın "elektronik çöplük" haline getirildiğini ifade etti.

Yenilikçilik alanına yönelik desteklemelerin artırılması gerektiğine değinen Yeşil konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Teknik ve bilimsel gelişmelerin baş döndürücü bir hıza eriştiği günümüzde sıfırdan bir ürün yaratılmasından çok bir ürünün daha işlevsel, daha verimli ve daha az enerji tüketerek kullanılması ya da farklı alanlarda da kullanılabilir hale getirilmesi gibi yeniliklerin değeri elbette büyüktür. Bu tür yeniliklerin ticari çıkar kaygısına teslim edilmeden toplumun hizmetine sunulması için çaba gösterilmelidir. Ülkemiz için de yenilikçilik alanında gelişmeler sağlanması ve buna yönelik desteklemelerin artırılması; bilimsel ve teknolojik üretimin yerli olarak gerçekleştirilebilmesi için ön açıcı olacaktır."

EMO'nun Yönetmeliği Can Kayıplarını Önleyecek

Yapıların elektronik sistemlerinin niteliksiz kişilerce kurulmasının önemli bir sorun olduğunu kaydeden Yeşil, "Bu nedenle halkın yoğunlukla yaşam alanı olarak yararlandıkları hastane, alışveriş merkezi, endüstriyel yapılar, eğitim kurumları benzeri yapı tesislerinde can ve mal kayıplarına yol açan acı olaylar yaşanmaktadır" diye konuştu. EMO'nun Yapı Elektronik Sistemleri ve Tesisatlarına ait Mühendislik Hizmetleri (YEST) Yönetmeliği'ni hazırladığını belirten Yeşil, konuya ilişkin şu bilgileri verdi:

"Resmi Gazete'de 1 Temmuz 2012 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren bu yönetmelikle, artık yapı elektronik sistemleri, mühendislik bilim ve tekniği ile tesis edilerek, bu tesislerin bütünlüğü, güvenliği ve sürekliliği sağlanmaktadır. Görevi kamu yararını gözetmek olan Odamız, bilim ve tekniğin gerekleriyle hazırlanmış bu yönetmeliğin hem güvencesi hem de meselenin takipçisi olacaktır."

"Neo-liberal Politikalar Telekomünikasyonu Vurdu"

Ülkemizdeki 30 yıldır inatla sürdürülen neo-liberal politikalar ve özelleştirme uygulamalarının Cumhuriyet döneminden bu yana oluşturan halkın birikimlerine el konulmasıyla sonuçlandığını vurgulayan Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Kamu kaynaklarının israf edilmemesi amacıyla aynı altyapının ortak kullanımına yönelik olarak çok sayıda yönetmelik çıkarılmasına rağmen, cep telefonu şirketleri bu alanda herhangi bir ilerleme kaydedememişlerdir. Çevresel, görsel ve elektromanyetik kirliliğe neden olan tesislerin kurulması yerine, tesislerin ortak kullanımını zorunlu kılan yasal düzenlemeler gereklidir."

Uygulanan neo-liberal politikalar sonucunda haberleşme sektöründe stratejik bir alan olarak korunması gereken Türk Telekom'un yerli ve yabancı sermayenin rant alanı haline getirildiğini ifade eden Yeşil, "Türk telekomünikasyon sanayinin en önemli kuruluşu olan TELETAŞ'ın, devlet hisselerinin satılarak yabancılara peşkeş çekilip küçültülerek yok edilmesi ayrı bir hazin durumdur" diye konuştu.

"Haberleşme Hakkı İhlal Ediliyor"

İletişim özgürlüğüne de değinen Yeşil, Anayasal güvence altına alınmasına rağmen AKP İktidarı'nın özgürlüğü kısıtlayan girişimlerini şöyle değerlendirdi:

> "Özellikle son zamanlarda çıkarılan yasalar ve bunların keyfi uygulamaları sonucunda milyonlarca yurttaşın haberleşme hakkı ve özel yaşamı ihlal edilmiş ve edilmektedir. Adeta bir korku imparatorluğu yaratılmak istenmektedir.
>
> Özel yaşama ve haberleşmeye saygıyı düzenleyen Anayasa'ya, Birleşmiş Milletler Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi'ne, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'ne ve Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'na aykırı hareket edilerek; elektronik haberleşme alanında keyfi uygulamalar yapılmaktadır.
>
> İktidar, seçimler öncesinde çıkardığı son torba yasayla Anayasa Mahkemesi'nin daha önce iptal ettiği 'İnternet'e sansür' düzenlemesini yeniden yürürlüğe koymuştur. Buna göre Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'na sınırsız yetkiler tanınmış olup, İnternet ortamındaki içeriğin 4 saat içinde mahkeme kararı olmaksızın engellenmesine olanak tanınmıştır. Çok sayıda dava ile ilgili haberlere yayın yasağı konulmuştur. Ve bu uygulamaya devam edilmektedir."

Tüm ülkeyi karanlıkta bırakan 31 Mart 2015 tarihinde yaşanan elektrik kesintisine ilişkin teknik nedenlerin açıklanmadığını vurgulayan Yeşil, "Sorunun temel nedenini biliyoruz ve kamuoyu ile defalarca paylaştık. O da, enerji üretiminin ve dağıtımının parçalanarak özelleştirilmesi sonucunda merkezi yapının ve kontrolün ortadan kaldırılması sonucunda sistemin yönetilemez noktaya gelmesidir" diye konuştu.

Kamuoyunda dillendirilen kuşkuların önünün alınması için kesintinin teknik nedenlerinin açıklanması çağrısını yineleyen Yeşil, "EMO başta nükleer santral olmak üzere dışa bağımlı ve kirli teknoloji ile çalıştırılan her türlü santrala, çevre ve doğayı tahrip eden tabiat ve kültürel varlıklarımızı yok eden ve de canlıların yaşam hakkını göz ardı eden enerji üretim biçimlerine karşı durmaya devam edecektir" diye konuştu.

"Vesayete Direniyoruz"

EMO'nun söylemlerinde rahatsız olan tüm siyasal iktidarların geçmişte de TMMOB ve Odaları etkisizleştirmek ya da vesayet altına alma girişimlerinde bulunduğuna dikkat çeken Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Ama hiçbir dönemde, 12 Eylül rejimi dahil, bugünkü iktidar kadar Anayasa'da açıkça belirtilen yönetsel yapımız yok sayılarak gece yarısı Meclis'ten çıkarılan torba yasalarla adeta meslek odalarını cezalandırmayı, yok etmeyi hedefleyen yasal düzenlemelere gidilmemiştir.
Üyelerimizle olan mesleki ilişkilerin zayıflatılması için çıkarılan yönetmeliklerle mali açıdan zayıflatılmış olsak da ülke yararına gördüğümüz, mesleki ve bilimsel nitelikte düzenlediğimiz ulusal ölçekli 15'in üzerindeki sempozyum ve kongreyi 2015 yılının sonuna kadar gerçekleştireceğiz. Bu sempozyum da bunlardan biridir."

Türkiye'nin Dünyadaki Yeri

Sempozyum kapsamında 22 Mayıs 2015 Cuma günü "Dünyada Elektronik Sanayii: Örnek Ülkelerin Hedefleri, Stratejileri, Modelleri, Destekleri", "Elektronikte Gelecek Teknolojileri: Türkiye'nin Yeri" ve "Yeni Nesil Elektronik Ürünler: Dünya'dan Türkiye'ye Yansımalar" başlıklı oturumlar düzenlendi. Aynı gün "Türkiye'de Elektronik Sanayii Kapsamında, Tüketici Elektroniği ve Geleceği" ile "Türkiye'de Elektronik Sanayii Politikaları ve Stratejilerinde; Doğrular, Yanlışlar, Öneriler" başlıklı paneller yapıldı.

Sorunlar ve Çözümleri

TESEM'in ikinci gününde ise "Teknoloji Yönetimi ve Sosyolojisi: Türkiye'de Sanayii Politikaları", "Elektronik Mühendisliği Öğretimi: Sorunlar ve Çözüm Önerileri", "Teknoloji Yönetimi ve Teknoloji Haritaları: Elektronik Sanayiindeki Önemi ve Uygulaması" başlıklı oturumlar gerçekleştirildi. Aynı gün organize edilen "Türkiye'de Stratejik Bileşenlerin Geliştirilmesi ve Üretimi için Model Önerileri", "Elektronik Mühendisliği Öğretiminde Sanayinin Beklentileri ve Karşılanması için Öneriler" ile "Elektronik Sanayiinde Yerli Üretim Kapsamında Savunma Sanayii ve İletişim Teknolojileri" başlıklı panellerle de elektronik sanayinin gelişimine ışık tutuldu.

Sempozyum kapsamında Cumalıkızık, Hanlar Bölgesi ve Sultan Külliyeleri'ne de sosyal gezi düzenlendi.

"BAŞKA BİR KAMUSALLIK MÜMKÜN" ÇALIŞTAYI (22-24 MAYIS 2015)

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Ankara Şubesi ve Mülkiyeliler Birliği tarafından, 22 Mayıs 2015 tarihlerinde, "Başka Bir Kamusallık Mümkün" başlığı altında düzenlenen çalıştay, Ankara Üniversitesi ATAUM Konferans Salonu'nda başladı. Üç gün süren çalıştay kapsamında, 6 oturum ve bir forum düzenlendi.

Çalıştay'ın açılışında konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Bahadır Acar, EMO'nun bugüne değin düzenlediği kamusallıkla ilgili etkinlikler hakkında bilgi verdi. EMO tarafından Ekim 1997'de, "Dünyada ve Türkiye'de Kamu Girişimciliği, Geçmişi, Bugünü ve Geleceği" başlığı altında İstanbul'da, Aralık 2007'de "Kamu Girişimciliği Çalıştayı" adı altında, Ocak 2010'da ve Aralık 2011'de ise "Kamusallık Yeniden Çalıştayı" adı altında Ankara'da düzenlendiğini kaydederek, önceki çalıştayların birikimi ile "Başka Bir Kamusallık Mümkün Çalıştayı"nın gerçekleştirildiğini kaydetti.

EMO'nun metal iş kolundaki üyelerine direniş için çağrıda bulunduğunu belirten Acar, konuya ilişkin EMO tarafından yapılan basın açıklamasındaki şu ifadeleri katılımcılara aktardı:

> "90'lardaki madenci yürüyüşünden, kamu çalışanlarının bahar eylemlerine, TEKEL işçilerinden Gezi direnişine uzanan mücadele hattına bugün metal işçileri eklemlenmiştir. Odamız tüm bu emek ve demokrasi mücadelelerinde olduğu gibi bugün metal işçilerinin de yanındadır. Metal işçilerinin kazanımı, Türkiye işçi sınıfının kazanımı olacaktır. Metal iş kolunda çalışan tüm elektrik ve elektronik mühendisi üyelerimizi metal işçilerinin haklı direnişine destek olmaya, tarihsel bir dönemeçte bu mücadelenin içinde yer almaya çağırıyoruz."

"Kamu Ticari Bir Alan Haline Dönüştürüldü"

Acar, özelleştirmenin dar anlamda, devletin iktisadi faaliyetlerini gerçekleştiren Kamu İktisadi Teşebbüsleri'nin (KİT) mülkiyetinin özel sektöre devredilmesini, geniş anlamda ise devletin iktisadi faaliyetlerinin azaltılmasını ya da tümüyle serbest piyasa koşullarına devredilmesini ifade ettiğini anımsattı. Kapitalizmin özellikle 1980'li yıllardan sonra mal, hizmet ve sermayenin küresel ölçekte sınırsız dolaşımını sağlamak için dayattığı özelleştirmelerin; ekonomik, toplumsal, siyasal ve ideolojik boyutları olan küresel politika araçlarından biri olarak karşımıza çıktığını ifade etti. Acar, konuşmasına şöyle devam etti:

> "1990'lı yıllarda KİT'lerin dışında eğitim, sağlık, sosyal güvenlik ve altyapı hizmetleri de özelleştirme saldırısına uğramaya başladı. Bu süreçte, neo-liberal saldırılara karşı emekten yana güçlerin karşı duruşu yeterince etkili olamadı. Su, toprak, ormanlar, kıyılar, maden-



ler ve diğer doğal kaynaklar tüm yurttaşların yararlanacağı varlıklar olmaktan çıkarılarak, alınıp satılabilir mal konumuna getirildi. Kamu tüm sektörlerde tasfiye edildi. Ortaya çıkan sonuç; eğitim, sağlık, sosyal güvenlik ve altyapı gibi temel yurttaşlık haklarının piyasalaştırılması, kamu hizmetlerinden yoksun kalma oldu. Serbest piyasacı ve özelleştirmeci uygulamalar enerji sektöründe de kendini en yıkıcı şekilde gösterdi."

Enerjinin 2001 yılında çıkarılan ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun kurulmasını da içeren yasa ile kamunun dışarıda bırakıldığı ticari bir alan haline dönüştürüldüğünü anlatan Acar, "Bu yolla neoliberal kuralsızlaştırma, esnekleştirme gerçekleştirilerek, kimin hangi konuda yetkili ve sorumlu olduğu bile tam olarak anlaşılamayan bir karmaşa ortamı yaratıldı" diye konuştu.

Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarından söz edilmesine rağmen, yeni doğalgaz santrallarına lisans verilerek, dışa bağımlılığın artırıldığına işaret eden Acar, "Elektrik dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesi sonucunda talep tarafının planlı ve sağlıklı idare edilebilme koşulları ortadan kalktı" dedi.

Acar, enerji alanında yaşanan sorunlara ilişkin EMO'nun görüşlerini ise şöyle aktardı:

"Bu yaşananlara karşılık olarak; enerji sektöründe üretimden tüketime merkezi bir planlama anlayışının benimsenmesi, toplumsal yararı ön planda tutan enerji politikalarına geçilmesi gerektiğini söyledik. Yerli ve yenilenebilir ülke kaynaklarından azami ölçüde yararlanarak arz güvenliğini sağlayan ve ulusal çıkarları gözeten, kültür ve tabiat varlıklarını koruyan, doğal yaşamı tahrip etmeyen, toplumla barışık, ulaşılabilir derecede ekonomik ve özelleştirmeden uzak duran enerji politikalarının izlenmesi gerektiğini söyledik.

31 Mart elektrik iletim sisteminin çökmesi ile ilgili olarak; enerji politikalarının iflas ettiğini, özelleştirmeler ve serbest piyasanın ucuz, kaliteli ve sürekli elektrik değil, tam tersine pahalı, kalitesiz ve büyük kesintilere yol açan karanlığı Türkiye'ye getirdiğini, elektrik sisteminde planlamanın ne denli önemli olduğunu, bir kamu hizmeti olan elektrik sisteminin amacı kar olan özel sektöre emanet edilmesinin tüm halkın zararına olduğunun 10 saat süren karanlık ile ispatlandığını, üretim-iletim-dağıtım ve yeni piyasa literatürüne göre perakende satış hizmetlerinin tek elde kamuya bırakılması gerektiğini söyledik.

Elektrik enerjisinin üretimi, iletimi ve dağıtımı arasındaki organik bağı ve doğal tekel konumunu göz önüne alarak, bu faaliyetlerin; bünyesinde ilgili meslek odaları, sendikalar ve tüketici örgütlerinin de temsil edildiği özerk bir kamu kurumu tarafından, merkezi bir planlama anlayışı ve kamu hizmeti gereklerine uygun bir şekilde tek elden yönetilmesi gerektiğini söyledik."

EMO'nun düzenlenen etkinliklerle kamusallık tartışmalarına katkı sunmayı amaçladığını ifade eden Acar, TMMOB adına EMO tarafından düzenlenen enerji sempozyumlarında da konunun enerji alanı açısından ele alındığını hatırlattı.

2009 yılında düzenlenen 7. Enerji Sempozyumu'nun temasının "Enerji'de Serbest Piyasanın Bedeli ve Alternatif Enerji Politikaları", 2011 yılında düzenlenen uluslararası katılımlı 8. Enerji Sempozyumu'nun temasının ise "Küresel Enerji Politikaları ve Türkiye", 2013 yılında düzenlenen 9. Enerji Sempozyumu'nun temasının "Toplumsal Etkileri Çerçevesinde Enerji" olduğunu hatırlatan Acar, 3-4 Aralık 2015 tarihlerinde Samsun ve 5 Aralık 2015 tarihinde Sinop'ta gerçekleştirilecek 10. Enerji Sempozyumu'nun temasının ise "Enerjide Toplumsal Yarar ve Kamusallık" olarak belirlendiğini kaydetti.

Acar, çalıştayın sonuçlarının "Enerjide Toplumsal Yarar ve Kamusallık" temalı TMMOB 10. Enerji Sempozyumu'na ve EMO'nun diğer etkinliklerine ışık tutacağını ifade ederek konuşmasını bitirdi.

"Teşekküllere Karşı Kamu Muhalefeti Yaratıldı"

EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Ebru Akgün Yalçın, ülkemizde ve dünyada 1980'lerden sonra başlatılan küreselleşme politikalarının, sermaye sınıfı lehine yaklaşımları baskın unsur olarak dayattığını ve kamusallığı tasfiyeye yönelttiğini belirterek, "Kendilerini 'Evrenin Efendileri' olarak tanımlayanlar, ellerinde bulundurdukları bütün silahlarla ideolojik bir saldırı başlatmışlar, kamu teşekküllerini ekonomik gerçekleri ve bilimsel aklı inkar eden bir yaklaşımla yöneterek kasıtlı zarar ettirmiş, daha önemlisi bu teşekküllere karşı bir kamu muhalefeti yaratmışlardır" dedi.

Yalçın, 1980'lerde başlayan neoliberal dönüşümün AKP'nin 13 yıllık iktidarı döneminde doruk noktasına ulaştığına işaret ederek, Maliye Bakanı'nın "Satacak bir şey kalmadı, özelleştirme idaresini kapatacağız" söyleminin adeta bir itiraf niteliği taşıdığını söyledi. Tüm kamu kaynaklarının sermayeye peşkeş çekildiğine dikkat çeken Yalçın, her özelleştirmenin meşruiyetini sağlamak için de toplumsal refah söylemlerinin kullanıldığını belirtti. Ebru Akgün Yalçın, konuşmasına şöyle devam etti:

> "Küresel kapitalizm, yerli işbirlikçileri eliyle son 30 yılda yoğunlaşan ve vahşileşen bir saldırganlık içindedir. Küreselleşme ve yenidünya düzeni ile başlayan neoliberal saldırı ile önce kamuya ait mal ve hizmet üretim araçları sermayeye peşkeş çekilmiştir. Bu peşkeşin sonucunda dedikleri gibi ucuz, kaliteli bir hizmet sunumu oldu mu peki? Hayır, tam tersine gündelik yaşamın birçok vazgeçilmezi ve insan hakkı olan hizmetler metalaştırıldı ve ticarileştirildi. Eğitim, sağlık, iletişim, enerji, su, ormanlar, nehirler, temiz hava, ulaşım... Tüm temel haklarımız parası olanın ulaşabileceği şekillerde kapitalist güçlerin isteklerine göre yeniden dizayn edildi. Peki, orda kaldı mı? Hayır kalmadı. Açgözlü sermaye üfürüldükçe şişen bir balon gibi genişlemeye devam etmiş, periyodu sıklaşan krizlerle zararlar kamuya aktarılırken karlar sermayeye sunulmuştur. Dünya halkları sömürü, soygun, yolsuzluk, yoksulluk demek olan küresel kapitalist saldırıdan ancak bu balonu patlatarak kurtulabilecektir."

"Başka bir dünya mümkün" diyenlere bugün her zamankinden daha fazla ihtiyaç olduğunu ifade eden Yalçın, "Biz de bu yüzden Kamusallık Çalıştayı'nın üst başlığını 'Başka Bir Kamusallık Mümkün' olarak belirledik. Bu sesin daha gür daha etkili çıkmasına ihtiyacımız var. Tahribatın giderilebilmesi için her kesimden katılıma ihtiyaç var. Bu noktada aranacak tek bir kriter var: Sermayenin yanında değil halkın yanında olmayı seçenler bu sese katılmalı" diye konuştu.

"8 Haziran sabahı biz emekçiler ve Türkiye halkları çok farklı bir güne uyanmayacağız, belki özelleştirmeciler, yağmacılar, rantçılar, savaş isteyenler, kamusal alanlarımızın katilleri sandıktan onların deyimiyle başarıyla çıkacaklar. Ama biz başka bir kamusallık isteyenler yağmacılara, hırsızlara, katillere oy vermeyeceğiz. Yaşamın her alanında inadına değerlerimize sahip çıkacağız. Bu kokuşmuş düzen yok olana kadar mücadele edeceğiz" şeklinde konuşan Yalçın, programın içeriğine ilişkin bilgi verip, etkinlikte emeği geçenlere teşekkür ederek, sözlerini şöyle tamamladı:

> "Yırca'da kesilen zeytin ağaçlarına direnenler, daha fazla kar elde etmek için redevans sistemiyle yerin yüzlerce metre altında ölüme gönderilen Soma işçileri, santralları satıldığı için direnen Yatağan işçileri, dereleri kurutulan köylüler, kenti parsel parsel satanlara karşı direnenler, altın varaklı Kaçaksaray'a direnenler, penguen belgesellerine karşı alternatif medya mücadelesi yürütenler, tecavüzcü IŞİD çetelerine karşı eşitlikçi ve özgürlükçü bir mücadele yürütenler, kadına yönelik tacize, tecavüze, kadın cinayetlerine karşı haykıranlar, 'Sana nükleer santral yaptırmayacağız' diyen yaşam savunucuları, 'Bu kavgada biz de varız' diyen beyaz yakalılar, yeşil alanlara AVM yapılmasına ve yaşam alanlarımızın daraltılmasına karşı ülkenin

dört bir yanında sokağa dökülen milyonlar... Yaşadığımız sokakların kamusal alanlarımızın tadını çıkartırken bir kartopu yüzünden öldürülen Nuh Köklü için, kadınların sokak ortasında taciz edilmesine müdahale etti diye öldürülen Bahadır Grammeşin için… Kısacası 'Başka Bir Kamusallık, Başka Bir Yaşam Mümkün' diye haykıranlar, hepinizi EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu adına saygıyla selamlıyor ve etkinliğimize hoş geldiniz diyorum."

"Başka Bir Kamusallık Yaratmak Mümkün"

Mülkiyeliler Birliği Başkanı Erdal Eren ise, başka bir kamusallığın, hatta başka bir dünya yaratmanın mümkün olduğunu vurguladı. Eren, başka bir dünya kurmak için ise o yaratılacak dünyanın hazırlıklarının yapılmasının gerektiğini ifade etti. Formülün çok zor olmadığına işaret eden Eren, 1980'den beri 24 Ocak'tan beri ne yapıldıysa tam tersinin yapılmasının bir çözüm olabileceğini kaydetti.

"Dünyanın geldiği noktada bizim şarkı dinlemek değil şarkı söylememiz gerekiyor" diye konuşan Eren, şu değerlendirmelerde bulundu:

"Yarının Türkiye'si için çalışmalar başladı. Bu gün buradaki çalışmamız da bunun bir örneği. Eş zamanlı olarak denk geldiler. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'nde şu an alanlar itibariyle yarının Türkiye'sini planlama çabası içinde bugün eğitim konuşuluyor. Sonbaharda yine etkinlikler devam edecek."

Daha çok eleştiri ve şikayet üzerinden kendimizi kurduğumuzu ifade eden Eren, yeteri kadar eleştirilerin dinlendiğini, artık "nasıl" sorusuna cevap verme vaktinin geldiğini belirtti. Eren, etkinliğin buna hizmet edeceğini kaydetti. "Nasıl bir eğitim? Nasıl bir kamusallık? Nasıl bir çevre politikası?" istendiğinin ortaya konulacağını belirten Eren, bunların her birinde bir sonuca ulaşılamasa da konulara detayları ile değinileceğini söyledi. Eren, konuşmasına şöyle devam etti:

"Özelleştirme uygulamaları beraberinde ilk akla gelen; özelleştirme uygulamalarıyla istihdamda güvensizleştirme, çevre politikaları, eğitim politikaları, neredeyse çocuklarımızı göndereceğimiz özel okullar dışında okul bulamıyoruz. Bu ciddi bir sorun; evimizin en yakınındaki okula yollanırdık ve çok da iyi hocaların elinde eğitimimizi tamamlardık. Bizim çocuklarımız bugün bu şansa sahip değiller. Emeklilik mevzuatı değişti, kademeli emeklilik getirildi bizlere dendi ki 'Sizin emekliliğinize 2 yıl, 3 yıl, 5- 10 yıl var' ama bizim çocuklarımıza 20-25 yıl eklediler biz buna tepki veremedik. Bir anne baba çocuğuna rağmen bir şey kabul eder mi? Biz çocuklarımızın hayatlarının karartılmasına 65 yaşında emekli olmalarına razı olduk. Kamusallık mekanizmalarını elbette tartışacağız. Bir de kamusal refleksten bahsetmek gerekiyor. 'Kral çıplak' demekten başka çaremiz yok."

Kamusallık konusunda yalnız EMO, Mülkiyeliler Birliği'nin değil, pek çok demokratik kitle örgütünün, üniversitelerde yer alan pek çok kürsünün çaba içinde olduğuna işaret eden Eren, "Galiba günün ağarmasına az kaldı. Gün ağardığında hazırlıklı olmalıyız" dedi. Düzenlenen etkinliğe yeteri kadar katılımcının katılmamasına ilişkin olarak Erdal Eren, niceliğin değil niteliğin önemli olduğuna değinerek, etkinlik kapsamında ele alınan konuların, görüşlerin yarınların politikaları olacağını vurguladı.

Etkinlikte sırasıyla Emek Partisi (EMEP) Ankara İl Yöneticisi Ayhan Aydoğan, Ezilenlerin Sosyalist Partisi (ESP) Merkez Yönetimi'nden Seçkin Şiş, Halkevleri Genel Başkan Yardımcısı Samut Karabulut, Hakların Demokratik Partisi (HDP) adına, Sosyalist Yeniden Kuruluş Partisi (SYKP) Eşbaşkanı Prof. Dr. Nejla Kurul, Halkın Kurtuluş Partisi (HKP) İl Sekreteri Doğan Erkan, Özgürlük ve Dayanışma Partisi (ÖDP) adına Gazeteci Aslı Aydın birer konuşma yaptı.

Açılış konuşmalarının ardından EMO Ankara Şube Üyesi Ali Yiğit tarafından, "Kamusallık Etkinliklerinin Tarihçesi" başlıklı sunum gerçekleştirildi. Sunumun ardından Prof. Dr. Korkut Boratav'ın başkanlığını yaptığı "Neoliberaller Yıllar-Türkiye'de Toplumsal Dönüşümün Dinamikleri" başlıklı oturum gerçekleştirildi. Oturumda Doç. Dr. Serdal Bahçe ve Prof. Dr. Ahmet Haşim Köse ve Doç. Dr. Serdal Bahçe'nin "Türkiye'de Toplumsal Sınıflar, Neoliberal Yıllarda Gelir ve Zenginlik Bölüşüm Dinamikleri", Yrd. Doç. Dr. Ferda Dönmez Atbaşı'nın "Neoliberal Kapitalizm Çağında Kamunun Tasfiyesi ve Aşınan Yurttaşlık", Araş. Gör. Ekin Değirmenci'nin "Neoliberal Yıllarda Tarımsal Yapılardaki Dönüşüm Dinamikleri" sunumları yer aldı.

Etkinlik kapsamında ilk gün son olarak "Mülksüzleştirme Ağları Sergisi-Toplumsal Mücadeleler Sergisi" açıldı.

VI. ENERJİ VERİMLİLİĞİ, KALİTESİ SEMPOZYUMU VE SERGİSİ SONUÇ BİLDİRGESİ (4-6 HAZİRAN 2015)

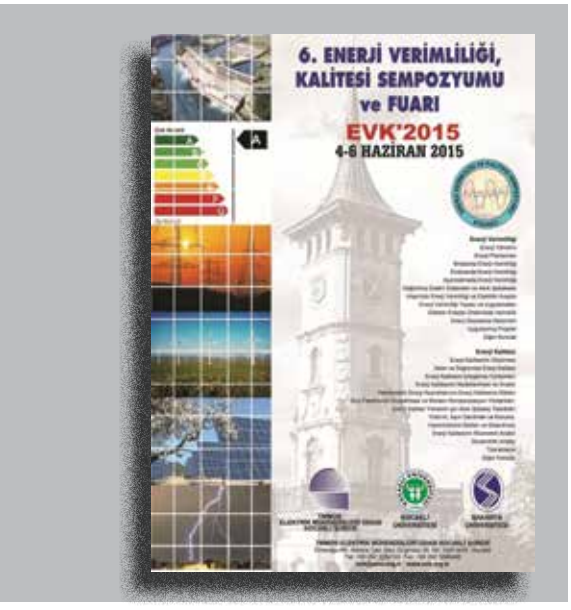
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi'nin düzenlediği" 6. Enerji Verimliliği, Kalitesi Sempozyumu ve Sergisi" 04-06 Haziran 2015 tarihlerinde Sakarya Üniversitesi Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum; enerjinin etkin ve verimli kullanılması, ekosistem dengesini koruyan ve ekonomik kalkınmayı destekleyen sürdürülebilir enerji sistemine ulaşılması, alternatif enerji kaynaklarını arama çalışmalarının hızlandırılması, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımıza gereken önemin verilmesini amaçlamıştır.

Bu yıl daha geniş bir alanda ve birçok firmanın katıldığı sergi kısmında; akademisyen, sanayici, mühendis, mimar, teknik eleman, sektörel dernek, kamu kurum ve kuruluş temsilcilerinin Sempozyuma katılımları sırasında sergiyi ziyaret ederek sektöre hizmet eden tüm katılımcı kuruluşlardan ürünleri ve yenilikler hakkında bilgi alma, proje oluşturma ve satın alma konularında iş birliği yapmalarını amaçlamıştır.

Bunun yanında enerji konusundaki akademik çalışmaların ve teknolojik verilerin doğru kitleye ulaşmasını sağlayarak bilgilendirme ve tartışma ortamı yaratmak, bu çalışmaların sanayi, konut, ulaşım ve teknoloji faaliyetlerine katkısını ortaya çıkarmak ve tarafları buluşturarak ortak çalışma alanlarını geliştirmek gibi üniversite-sanayi işbirliği yönüne de son derece önem verilmiştir.

EVK 2015 Sempozyumu'nda; Enerji Verimliliği ana başlığı altında Enerji Yönetimi, Enerji Planlaması, Endüstride Enerji Verimliliği, Binalarda Enerji Verimliliği, Aydınlatmada Enerji Verimliliği, Ulaşımda Enerji Verimliliği ve Elektrikli Araçlar, Enerji Verimliliği Yasası ve Uygulamaları, Dağıtılmış Üretim Sistemleri ve Akıllı Şebekeler, Enerji Depolama Sistemleri, Elektrik Enerjisi Üretiminde Verimlilik, Uygulanmış Projeler; Enerji Kalitesi ana başlığı altında Enerji Kalitesinin Modellenmesi ve Analizi, Enerji Kalitesinin Ölçülmesi, Enerji Kalitesini İyileştirme Yöntemleri, Enerji Kalitesinin Ekonomik Analizi, İletim ve Dağıtımda Enerji Kalitesi, Yıldırım, Aşırı Gerilimler ve Koruma, Harmoniklerin Etkileri ve Giderilmesi, Güç Faktörünün Düzeltilmesi ve Modern Kompanzasyon Yöntemleri, Enerji Kalitesi Yönetimi için Akıllı Şebeke Teknikleri, Güvenilirlik Analizi, Topraklama, Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Enerji Kalitesine Etkileri gibi alt konularla ilgili uluslararası ölçekte yenilik getiren teorik veya deneysel özgün araştırma sonuçları 18 sanayi oturumunda 47 bildiri, 7 akademik oturumda 33 bildiri olmak üzere



toplam 80 sunum gerçekleştirilerek aktarılmıştır. Sunum yapan bildiri yazarları tüm oturumlarda çok sayıda dinleyici ile buluşmuştur. Enerji verimliliği, verimliliğin çevresel etkileri gibi konuların eğitim sürecinde ön plana çıkartılmasının gerekliliği ve mühendislerin bu kazanımlarla mezun olmasının önemi belirtilmiştir.

Sempozyumda ayrıca "Enerji Verimliliği Üzerine Yasal Düzenlemeler, Uygulamalar ve Teşvikler", "Lisanssız Enerji Üretimi ve Yenilenebilir Enerji Kaynakları Konusunda Yasal Düzenlemeler" ve "Enerji Ekonomi-Ekoloji Politikaları ve Karar Destek Sistemleri" konulu üç adet panel düzenlenmiştir. Her üç panelde de bakanlık, oda, üniversite ve sektör temsilcileri paydaşlarınca tartışılmış olup somut görüş ve öneriler üretilmiştir.

Bu toplantılara başta Sempozyum Danışma, Düzenleme ve Yürütme Kurulu üyeleri olmak üzere, panel yöneticilerimiz, oturum başkanlarımız ile Odamız temsilcileri, sektör ve kurum/dernek temsilcileri, üniversite akademisyenleri, yerel yönetimlerden ve bakanlıklardan ziyaretçiler etkin bir katılım gerçekleştirmişlerdir.

Açılış konuşmalarında ve panellerde, enerji verimliliği çalışmalarının siyasi erk tarafından "mış" gibi yürütülmesi konusu birçok kez vurgulanmış, verimlilik konusunda inandırıcı, teşvik edici ve sonuç alıcı politikaların bir an önce hayata geçirilmesi talep edilmiştir.

Sempozyum üniversitelerden akademisyenler, TMMOB ve bağlı odaların yöneticileri, EMO merkez ve şubelerden yöneticiler ve çeşitli kamu kurumu ve özel sektörden delegelerin katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

SEMPOZYUM YÜRÜTME KURULU

3. PATLAYICI ORTAMLARDA GÜVENLİK SEMPOZYUMU-ATEX ((1-3 EKİM 2015))

İlki 2011 yılında gerçekleştirilen ATEX (Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik) Sempozyumu etkinliğinin üçüncüsü Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu (MKE), Türkiye Taş Kömürü Kurumu (TTK), Türk Standartları Enstitüsü (TSE), Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK), Boru Hatları İle Petrol Taşıma Anonim Şirketi (BOTAŞ), Türkiye Petrolleri A.O. (TPAO), Türkiye Kimya Sanayicileri Derneği (TKSD), TMMOB'ye bağlı, Çevre, Jeoloji, Kimya, Maden Mühendisleri odaları ve Kocaeli Üniversitesi'nin desteği ile TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi tarafından 1-2-3 Ekim 2015 tarihlerinde, Kocaeli Üniversitesi Prof. Dr. Baki Komsuoğlu Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi.

Sempozyumda, patlayıcı ortamlardaki idari ve teknik uygulama eksikliklerinin belirlenmesine, çözüm önerileri getirilmesine, mevzuatın uygulanmasında karşılaşılan güçlüklerin tartışılmasına, deneyimlerin paylaşılmasına, teknik ve bilimsel gelişmelerin geniş kitlelere aktarılmasına, araştırmacıların, işletmecilerin, firma temsilcilerinin, sivil toplum örgütlerinin ve yönetici çevrelerinin aynı platformda buluşmasına, çalışanların toplumun ve çevrenin güvenliğinin arttırılmasına fayda sağlayacak bilgilerin sunulmasına olanak vermesini hedeflenmiştir.

Sempozyum, çeşitli kamu kurumu ve özel sektörden, TMMOB ve TMMOB'ye bağlı Oda yöneticileri ve komisyon üyeleri ile çeşitli üniversitelerden akademisyenler olmak üzere toplam 1000 kişiye yakın katılımcı ile gerçekleştirilmiştir.

Sempozyumda, "Sorunlar, Belirsizlikler ve Yakın Gelecek" başlıklı panelin yanı sıra "Ürün Belgelendirme, Muayene ve Denetim (2014/34/EU)", "Proses Güvenliği (SEVESO)", "Projelendirme-Montaj-Periyodik Bakım Revizyon-Mali Sorumluluk", "Patlayıcı Ortamlar (99/92/EC)" konu başlıkları bulunan 4 farklı oturumda 21 bilimsel bildiri ile Almanya Ulusal Ölçüm Enstitüsü (PTB) Temsilcisi Uwe Klausmeyer tarafından, "The IECEx System-A Comprehensive Tool To Eliminate Ex Hazards İn İndustry" (IECEx Sistemi-Endüstride Ex Tehlikeleri ortadan kaldırmak için bir Kapsamlı Araç)" konulu, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Emekli İş Başmüfettişi Özlem Özkılıç tarafından "Proses Güvenliğinde Fonksiyonel Güvenlik (SIL) ve ATEX Direktifi İlişkisi" konulu 2 çağrılı bildiri sunulmuştur.



Sempozyum amacına uygun olarak yüksek operasyonel risk taşıyan tesislerin emniyetle işletilebilmesi için; endüstriyel kazaların önlenmesini sağlamak, muhtemel kazaların insanlara ve çevreye olan zararlarının en aza indirilmesi, etkili ve sürekli bir korumayı ve risk yönetimini

sağlamak amacıyla alınması gereken tüm önlemlerin belirlemesi konularında bilgi paylaşımını gerçekleştirmiştir.

Günümüz yaşam koşullarının hızla değişimi, tüketici ihtiyaçlarının her geçen gün artması ve gelişen teknoloji, çalışma şartlarının sürekli farklılaşmasına sebep olmaktadır. Artan tüketici ihtiyaçlarının karşılanması, büyük sanayi kuruluşlarının sayısının her geçen gün artışına neden olmaktadır. Bu durum; çalışanlar üzerindeki baskıyı artırmakta ve işyerlerinde yeni tehlike ve risklerin oluşmasına ortam hazırlamaktadır, bunun sonucu olarak beraberinde, büyük endüstriyel kazalarının ve çevre üzerindeki olumsuz etkilerinin ortaya çıkma olasılığını da arttırmaktadır. Bu gelişmelere önlem olarak risklerin sistematik bir şekilde belirlenmesi, kontrol altına alınması ve güvenlik açısından sürekli iyileştirmesi günümüz işletmelerinin en önemli gereksinimleri haline gelmiştir.

Böyle bir durumda, işletmeler açısından tehlike ve risklerin sistematik bir şekilde ele alınma ihtiyacı artmakta, buna bağlı olarak güvenlik politikalarının daha geniş tabana yayılarak yönetilebilir olması önemli hale gelmektedir.

Ülkemizde KOBİ'ler dâhil olmak üzere tüm seviyedeki sanayi kuruluşlarında, güvenlik kültürünün oluşması ve mesleki risklerin önlenmesine katkıda bulunmak için güvenlik olgusuna sistematik açıdan yaklaşılması güvenlik yönetiminin uygulamasının arttırılmasının gerektiği aşikârdır.

Bu yıl, üçüncüsü düzenlenen sempozyumda, SEVESO Direktifleri Proses Güvenliği oturumunda ve özel davetli çağrılı bildiri ile işlenmiştir. Dünyanın birçok noktasında, son yıllarda meydana gelen büyük endüstriyel kazalar ağır çevresel, sosyal ve ekonomik olumsuzluklara yol açmıştır. Seveso'da (İtalya, 1976) yayılan zehirli kimyasal bulutu ve Bhopal'deki (Hindistan, 1984) toksik sızıntı, endüstriyel kaza tarihinde önemli vakalar arasında sayılabilir. Geçmiş yıllarda büyük sanayi kuruluşlarında meydana gelmiş kazalar ve 1976 yılındaki Seveso kazasının ardından, Avrupa Birliği'nin, büyük kazaların önlenmesi konusundaki politikası; 82/501/EEC "SEVESO" Direktifi'nin yayımlanması, "SEVESO II" olarak tabir edilen 96/82/EC Direktifi'nin yayımlanması belirli bir süreç sonrasında ise SEVESO III Direktifi 24 Temmuz 2012 tarihinde yayımlanmış ve 1 Haziran 2015 tarihinde yürürlüğe girmesi olmuştur.

Büyük endüstriyel kazalar Türkiye'de de gerçekleşmektedir. Yakın zamanda meydana gelen kazaların ağır sonuçları olmuştur. İzmit'teki 1999 Depremi sırasında TÜPRAŞ Rafinerisi'nde ve Yalova Aksa Tesisleri'nde meydana gelen kaza, çok sayıda insanın bölgeden tahliyesine, mal kaybına ve çevresel kirliliğine yol açmıştır. Tuzla Tersaneler Bölgesi ve Akçagaz LPG Dolum Tesisi ile Ağustos (2012) ayında Kayalar Kimya ve Sanayi A.Ş.'de büyük kazalar meydana gelmiştir. Ülkemizde SEVESO II kapsamında yayımlanan "Büyük Endüstriyel Kazaların Önlenmesi ve Etkilerinin Azaltılması Hakkında Yönetmelik" 30 Aralık 2013 tarihinde yayımlanmış ve yürürlüğe girmiştir.

Buna göre; SEVESO II kapsamı içerisinde yer alan bir kuruluşta, tüm olası tehlikeler belirlenmeli, tehlikelerin kişilere ve çevreye etkisi değerlendirilmeli, kazaların önlenmesi ve kazalar sonucu insanlar ve çevre üzerinde oluşacak etkilerinin sınırlandırılması için tüm tedbirler alınmalı ve alındığı ispat edilmelidir. Büyük Endüstriyel Kaza riski taşıyan kuruluşların belirlenmesi amacıyla, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Çevre Bilgi Sistemi bünyesinde faaliyet gösteren "Seveso Bildirim Sistemi"ne 6 Ekim 2015 tarihi itibariyle toplam 6 bin 958 adet bildirim yapılmıştır. Bu tesislerin 384 adeti üst seviyeli, 472 adeti alt seviyeli olmak üzere 856 adeti büyük ölçekli kuruluştur. Bildirimi yapmış 6 bin 102 kuruluş kullandıkları maddeler ile depolayabilecekleri madde miktarlarının düşük olmasından dolayı kapsam dışı kalmıştır.

Üst seviyeli kuruluşların hazırlamaları gereken Güvenlik Raporu'nun incelenmesine ilişkin sorumluluk Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'ndadır. Üst seviyeli bir kuruluşta olabilecek kazalara müdahale amacıyla hazırlanacak dahili acil durum planlarının incelenmesi sorumluluğu Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndadır. Söz konusu kazanın kuruluş dışına taşması durumu, harici acil durum planlarının konusu olup, sorumlu kurum AFAD'dır.

Sempozyumun temel amaçlarından biri de, işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin alınmasını sağlamaktır. Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO) rakamlarına göre dünya genelinde her yıl, 270 milyon iş kazası oluyor. Bu kazalarda dakika da 4 kişi olmak üzere her gün yaklaşık 6 bin kişi, iş kazaları veya meslek hastalıkları nedeniyle yaşamını yitiriyor. WHO'ya göre 160 milyon kişi mesleklerinden kaynaklanan hastalık geçirmiş. 22 bin çocuk ise iş kazalarında ölmüş.

Her yıl yaklaşık olarak 250 milyon kişi iş kazası geçiriyor, 160 milyon insan da meslek hastalıklarına yakalanıyor. Ülkemizde ise her yıl yaklaşık 70-80 bin iş kazası gerçekleşmekte, bu kazalar ve meslek hastalıkları sonucunda yüzlerce işçi yaşamını yitirmekte ya da sürekli sakat kalmaktadır. Türkiye'de her gün gerçekleşen yaklaşık 200 iş kazası sonucunda, 3 işçi yaşamını yitirmekte, 5 işçi sürekli iş göremez duruma gelmektedir.

Sosyal Güvenlik Kurumu'nun verilerine göre 2012 yılında yaşanan iş kazası sayısı 74 bin 871 olmuş ve kazalar sonucu 744 işçi hayatını kaybetmiş, 2036 işçi sürekli iş görmezlik durumuna gelmiştir. 2013 yılında iş kazası sayısı, 191 bin 389 olmuş ve 1360 işçi kazalar sonucu yaşamını kaybetmiştir. 2013 yılı verilerine göre, 2 milyon 357 bin 505 iş günü kaybedilmiş, toplam 80 milyon 272 bin 534 lira kayıp oluşmuştur. 2014 yılında 1886 işçi kazalar sonucu yaşamını kaybetmiştir.

Ülkemiz iş kazalarında, Avrupa ve Dünya'da ilk sıralarda; ölümlü iş kazalarında ise Avrupa'da birinci, Dünya'da üçüncü sırada yer almaktadır. İş kazalarının önemli bir bölümünün kayda alınmadığı gerçekliği bir yana, meslek hastalıkları hemen hemen hiç kayda alınmamaktadır.

Büyük endüstriyel kazalar, çoklu ölümlere sebebiyet verebilmektedirler. Mevzuata uyum ve denetimlerin sağlıklı yapılması, olası ölümleri ve çevresel zararları en aza indirecektir.

Patlayıcı ortamlarda güvenliğin sağlanması yalnızca Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ile Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın değil, diğer mevzuat yapan kurumları, denetleyicilerini, meslek örgütlerini, sektörde çalışanları, üreticileri, ürün geliştiren ve kullananları da derinden ilgilendirmektedir. Mühendisler olarak konuya yaklaşımımız; kazalar olduktan sonra değil, yaşanmadan önce gerekli tedbirlerin alınması yönündedir. Tesis denetleme ve uygulamaları konusunda, ilgili bakanlıklarla ortak çalışılarak mevzuat oluşturulmasında TMMOB ve diğer meslek odaları üzerine düşen sorumluluğu almaya hazırdır. Ancak bunun için de kanun koyucular mevzuatlarla, meslek odalarını bu denetim faaliyetleri içinde yer alabilecekleri bir konuma getirmelidirler. İşçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili, ülke genelinde bütünleşik bir politika oluşturulmalı, bu politikanın oluşturulması sürecine ilgili TMMOB ve bağlı odaları, sendikalar ve Türk Tabipler Birliği'nin katılımı sağlanmalıdır.

Temeli insan yaşamı ve vücut bütünlüğünün kutsallığı üzerine kurulu, işçi sağlığı ve iş güvenliği kavramının gelişen teknolojinin gerektirdiği mühendislik ve tıp bilimleri üzerine kurulu derinliğine uzmanlık gerektirdiği tüm taraflarca unutulmamalıdır.

Özellikle sanayide, elektrik enerjisinin yanı sıra LPG, LNG ve doğalgaz kullanımında da artışlar görülmektedir. Bu kadar çok enerji kaynağı iç içe kullanılırken, birçok çeşitliliği ve riskleri olan patlayıcı ortamlarda daha dikkatli olunması ve gelişmelerin daha dinamik bir şekilde takip edilmesi

bir zorunluluk haline gelmiştir. Bu noktada, patlayıcı ortam oluşabilecek işletmelerde çalışan, proje üreten, montajını yaptıran ve kontrol eden teknik elemanların eğitimine önem verilmesi gerekmektedir.

Tesislerin yapımı ve ruhsatlandırılması aşamasında, meslek odalarının mesleki denetimi aranmalı ve projelendirme yapan mühendisler Odaları tarafından düzenli olarak "meslek içi eğitim"den geçirilmelidir. Eğitimlere ilgili bakanlıkların personellerinin de katılımı sağlanmalıdır.

Patlayıcı ortam barındıran tesislerin periyodik denetimi, raporlanması ve raporların takibi için ilgili bakanlıklarla ortak çalışılarak veri tabanı oluşturulmalıdır. Denetimler kamu görevlileri eliyle veya bir protokol çerçevesinde meslek odaları tarafından yapılmalıdır. Oluşturulan veri tabanındaki veriler ISG Katip sistemi ile uyumlu şekilde güncellenmelidir.

Denetimin özel sektöre devrine, özelleştirmelere, taşeronlaştırmalara derhal son verilmelidir. İşçi sağlığı ve iş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu olan, başta Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olmak üzere, tüm ilgili kurumlar yaşanan iş kazalarının önlenebilmesi için görevlerini tam olarak yerine getirmeli, bu konuda köklü önlemler acilen alınmalı, SEVESO mevzuatının uygulanma tarihi artık ertelenmemeli, saha denetimleri; iyi niyet çerçevesinde, karşılıklı bilgi birikiminin artırılması, doğru yatırımların yapılmasının sağlanması, ilgili personellerin eğitimlerinin hızlıca yapılması ve teşvik sisteminin oluşturulması yönünde olmalıdır.

Patlayıcı ortamlarda kullanılmak üzere Türkiye'de üretilen ürünlerin iyileştirilmesi ve yerli üretime destek olunması, ayrıca yurtdışından ithal edilen ürünlerin de denetlenebileceği, devlet destekli bağımsız laboratuvarların kurulması gerekmektedir. TTK bünyesinde 1976 yılından beri çalışma yürüten, Alev Sızdırmazlık Ürün Belgelendirme ve Akreditasyon Laboratuvarı'nın TÜRKAK tarafından akredite edilmesi ve ülkemize kazandırılması önemli bir eksikliği giderecektir. Ayrıca Türkiye'de üretilecek ve tasarlanacak ürünlere yönelik teşvik mekanizmaları artırılmalıdır.

Yaşanan kazalarla ilgili istatistiklerin ve kaza raporlarının, diğer kurumların da yararlanmasına olanak tanınacak şekilde bağımsız bir kuruluş tarafından düzenli olarak yayımlanması gerekmektedir. TMMOB'ye bağlı odalar bu sistemi kurmak için gerekli altyapıya ve tecrübeye sahiptir.

Alanında ülkemizde tek etkinlik olan ATEX Sempozyumu'nun üçüncüsü de, niteliği ve niceliğiyle önemli bir boşluğu doldurmuştur. Sempozyum bundan sonra yoluna daha çok uluslararası bildiri kabul edebilir, yeraltı ve yerüstü patlayıcı ortam barındıran tüm sektörleri içerecek şekilde devam etmelidir. Sempozyumun örgütlenmesi sürecinde "Büyük Endüstriyel Kazaların Önlenmesi Politikası-Seveso" konusunda çalıştaylar düzenlenmeli ve ülkemizin de önünde beliren IECex Belgelendirmesi süreci sempozyumun odak noktası olarak belirlenmelidir.

DÜZENLEME KURULU

3. İZMİR RÜZGÂR SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRİSİ (8-10 EKİM 2015)

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ve Makina Mühendisleri Odası (MMO) İzmir şubelerinin birlikte düzenlediği 3. İzmir Rüzgâr Sempozyumu ve Sergisi 8-10 Ekim 2015 tarihleri arasında İzmir Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir. 24 kurum, kuruluş ve üniversite tarafından desteklenen sempozyum kapsamında 10 oturum düzenlenmiş, bu oturumlarda 10'u akademik toplam 40 bildiri sunulmuştur.

Bildiriler "Rüzgâr Santrallarının Geliştirilmesi", "Rüzgâr Ölçüm Teknolojileri", "Rüzgâr Santrallarının İşletmesi", "Yerli Rüzgâr Endüstrisi", "Rüzgâr Enerji Santralları Projelendirme ve İnşa Süreçleri", "Lisanssız Elektrik Üretimi" ve" Rüzgâr Türbin Teknolojileri" başlıklı oturumlarda sunulmuştur. Ayrıca bilim kurulumuz tarafından değerlendirilerek programa dâhil edilen 10 akademik bildirinin sunumu iki paralel oturumda gerçekleştirilmiştir. Sempozyumda düzenlenen 2 panelde "Rüzgâr Santrallarının Sosyal ve Çevresel Etkileri" ve "Rüzgâr Enerjisi Mevzuatı ve Yatırımlara Etkisi" konuları ilgili bakanlıklar, meslek odaları ile kamu kurum ve kuruluşları temsilcileriyle birlikte masaya yatırılmış ve tartışılmıştır. Sempozyum kapsamında düzenlenen sergiye sektörde ürün ve hizmet üreten yerli ve yabancı 26 kurum ve kuruluş katılmıştır. Sempozyuma 390'ı kayıtlı delege olmak üzere, toplam 1050'nin üzerinde katılım sağlanmıştır.

3. İzmir Rüzgâr Sempozyumu ve Sergisi kapsamında düzenlenen "Temiz Bir Dünya İçin Yenilenebilir Enerji" konulu Ortaokul Öğrencileri Arası Resim Yarışmasının ödül töreni ilk gün düzenlenmiş ve 3 gün boyunca sergilenmeye değer görülen resimler fuaye alanında sergilenmiştir.

3. İzmir Rüzgâr Sempozyumu ve Sergisi'nin değerlendirme oturumu; 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi öncesinde gerçekleştirilen ve 100'ün üzerinde yurttaşımızın ölümüne ve yine yüzlercesinin de yaralanmasına neden olan terör saldırıları nedeniyle gerçekleştiril(e)memiştir.



EMO ve MMO elektrik üretiminde yerli ve yenilenebilir kaynakların payının artırılması için uzun yıllardır mücadele vermektedir. Düzenlenen bilimsel etkinlikler ile başta rüzgâr ve güneş olmak üzere yenilebilir enerji kaynaklarına geçiş için gerekli bilimsel bilgi ve deneyim oluşturulması hedeflenmektedir.

Türkiye Elektrik İletim AŞ'nin (TEİAŞ) verilerine göre 2014 sonu itibariyle rüzgâr enerjisine dayalı kurulu güç 3 bin 630 megavat (MW) olmuş, 2014 sonunda rüzgârın toplam kurulu güç içindeki payı ise yüzde 5.2 düzeyinde gerçekleşmiştir. 2014 sonu itibariyle Rüzgâr Enerjisi Santral sayısı 90'a ulaşmıştır. Santral sayısı 31 Ağustos 2015

itibariyle 103'e çıkmış ve 4 bin 52 MW'lık bir kurulu güce ulaşılmıştır. Rüzgâr enerjisinin toplam kurulu güç içindeki payı ise 8 aylık dönemde yüzde 5.2'den, yüzde 5.6'ya yükselmiştir. Rüzgâr enerjine dayalı kurulu güç artışında 8 aylık dönemde ekonomik durgunluğa rağmen, yüzde 12'lik büyüme gerçekleşmiştir. Sempozyumun sonrasında sonuç bildirgesini hazırladığımız dönemde ise; 31 Ekim 2015 itibariyle yeni veriler açıklanmış, buna göre kurulu güçte rüzgârın payı yüzde 5.9'a yükselmiş, işletmedeki Rüzgâr Enerjisi Santral sayısı ise 111 olmuştur. Bu dönem ilk kez lisanssız üretim kapsamındaki 3 santral da 0,6 MW'lik kapasiteleri ile istatistiklere girmiştir. Özellikle 2015 yılında yaşanan bu umut verici gelişmelere yenilenebilir enerji kaynaklarından "lisanssız" elektrik üretimi kapsamındaki kapasitenin de önümüzdeki yıllarda eklenmesini umut ediyoruz.

Üretim açısından bakıldığında ise yılın ilk sekiz aylık döneminde rüzgâr enerjisine dayalı santrallardan toplam üretimin yüzde 4.5'ine denk gelecek şekilde 7 milyar 797 milyon kWh'lik (kilovatsaat) enerji üretilmiştir. Bir önceki yıl yani 2014'ün ilk 8 aylık döneminde ise 5 milyar 420 milyon kWh'lik üretim ile toplam üretimin yüzde 3.2'si sağlanmıştı. İki yılın ilk 8 ayı kıyaslandığında rüzgâr enerjisinde yapılan üretiminin yüzde 44 düzeyinde arttığı görülmektedir.

Rüzgar enerjisi alanındaki bu önemli gelişmeye rağmen Elektrik İşleri Etüt İdaresi'nin Rüzgar Enerjisi Potansiyel Atlası adlı çalışmasına göre sadece ilimiz İzmir'de ekonomik olarak kurulabilecek potansiyellin 11 bin 854 MW olduğu göz önünde bulundurulursa, henüz yolun başlangıcında olduğumuzu söyleyebiliriz.

Dünya'daki hızlı gelişim de ülkemizin bu alana yoğunlaşması gerektiğine işaret etmektedir. Dünya Enerji Ajansı'nın bu yıl yayımladığı Rüzgar Enerjisi Teknoloji Yol Haritası adlı raporuna göre dünya genelinde 2008 yılında 122 Gigavat (GW) olan toplam rüzgar kapasitesi, yüzde 131 büyüyerek 2012'nin sonunda 282 GW'a ulaşmıştır. Yıllık ortalama kapasite artışı ise 2008'deki 28 GW'lık düzeyinden yüzde 61'lik büyümeyle 45 GW seviyesinde gerçekleşmiştir. Yıllık ortalama 500 Megavat (MW) kurulu güç devreye alabilen ülke sayısı 2008'de 10 iken 2012'de 14 olmuştur. Yıllık rüzgar enerjisinden elektrik üretimi 2008'deki ortalama 254 TWh (teravatsaat) düzeyinden 2012'de yüzde 107 oranında büyüyerek 527 TWh'a ulaşmıştır. Ortalama yıllık yatırım miktarı ise 2012 rakamlarıyla küresel çapta 78 milyar dolar düzeyinde gerçekleşmiştir. Yenilenebilir enerji alanında gerçekleşen teknolojik gelişmeler ve yatırımlar nedeni ile rüzgar enerjisinden elektrik eldesinin maliyeti, nükleer enerjiden elektrik enerjisi eldesinin maliyeti ile eşit seviyeye ulaşmıştır.

Sempozyum sonunda aşağıdaki tespit ve önerilerin kamuoyuyla paylaşılmasına karar verilmiştir:

1- Yenilenebilir kaynaklardan elektrik üretiminde kullanılan ekipmanlar konusunda da yoğun dışa bağımlılık söz konusudur. Ülkemizdeki rüzgâr enerjisinden elektrik enerjisi üretme potansiyeli değerlendirilirken santrallarda kullanılacak ekipmanların yerli üretimle sağlanması için bugünkü teşvik yöntemi yetersiz kalmaktadır. Mühendislik bilgi birikimini geliştirecek bilimsel temellere dayanan ve gerçekçi destek politikaları oluşturulmalıdır. Ülkemizde enerji yatırımlarının ne yazık ki çok küçük bir kısmı Ar-Ge çalışmalarına ayrılmaktadır. Yenilenebilir Enerji kaynaklarından yerli elektrik üretimi konusunda ciddi Ar-Ge çalışmalarına başlanması için zaman kaybedilmemelidir.

2- RES projelerinin daha proje aşamasındaki denetimlerinin ve onaylarının daha nitelikli hale getirilmesi ve meslek odalarını da kapsayacak şekilde kamu yararı gözetilerek geliştirilmesi önemlidir. 2007 yılında lisans alan başvuruların faaliyete geçme oranının yüzde 8'de kaldığı görülmektedir. Daha nitelikli ön denetimlerin hayata geçirilmesiyle gerçekçi projelerin uygulamaya geçmesi sağlanmalıdır.

3- Rüzgar enerji santrallarının projelendirilme sürecinde en önemli teknik basamak olan rüzgar ölçümünün başarımı, santralin işletme sürecindeki üretim değerlerinin öngörülebilmesi için kritik öneme sahiptir. Bu basamakta oluşacak belirsizlikler, işletme sürecindeki enerji üretim değerlerinin hatalı olarak öngörülmesine, dolayısı ile ciddi maddi kayıplara temel teşkil etmektedir. Bu belirsizliklerin azaltılması için yapılacak iyileştirmeler sonraki kayıpların yanında yok sayılabilecek düzeyde bir bütçeye sahip olduğundan, düşük belirsizlikli bir proje için ölçüm sürecinin teknik olarak en üst düzeyde yürütülmesi önemlidir.
4- Her geçen gün artan kule yükseklikleriyle birlikte yeni nesil rüzgâr türbinlerinin kanat uçları atmosferin çok daha yüksek noktalarını süpürmektedir. Bu nedenle bu yüksek noktalarındaki rüzgâr rejimlerinin tanımlanması, kurulacak santralların başarımlarının arttırılması için oldukça önemlidir. Klasik rüzgar ölçüm teknolojileri ile bu yüksekliklerden cup anemometrelerle ölçüm yapmak güç hale geldiğinden, uzaktan ölçüm teknolojileri ön plana çıkmaktadır. Bunun yanı sıra özellikle kompleks arazilerde yapılan ölçümün belirsizliğinin azaltılması için LİDAR ve rüzgar ölçüm direklerinin birlikte kullanıldığı ölçüm sistematiklerinin kullanımı giderek ön plana çıkmaktadır.
5- Bölgemizdeki RES projelerinde önemli sorunlar yaşanmaktadır. Bu konuda merkezi bir planlamanın olmayışı yatırımcı firmalarla halkı karşı karşıya getirmekte, idarenin çözmesi gereken sorunlar yargıya intikal etmektedir. Kırsal alanlarla yerleşim bölgelerine yakın olarak tesis edilmiş türbinler halkın tepkisini çekmekte, oluşan güvensizlik yurttaşların tüm projelere tepki göstermelerine neden olmaktadır. Panele katılanlar RES'lerin bölgede (özellikle Karaburun'da) yırtıcı kuşlara, yarasalara, arılara, zeytin ağaçlarına ve diğer yeşil alanlara zarar verdiğini vurgulayarak, türbinlerin doğal yaşama zarar vermeyecek şekilde yerleştirilmesini talep etmişlerdir. Türbinlerin yerleşim yerlerine minimum mesafe değerinin (set-back) mevzuatlarda yer almadığına dikkat çeken bölge sakinleri, bu mesafenin (Almanya'daki Bavyera Bölgesi'nde uygulandığı gibi) toplam türbin+kanat yüksekliğix10 değerinden az olmamasını önermektedirler. Ayrıca türbinler için gölge etkisinin dikkate alınarak gölgelerinin yerleşim alanlarına düşmeyecek şekilde yer seçimi yapılmasının zorunlu hale getirilmesini talep etmişlerdir.
6- Mevzuatlarda çok sık yapılan değişikliklerin yatırımcıyı zor durumda bıraktığı ve yatırım süreçlerini olumsuz etkilediği dile getirilmiştir. Bu konuda yatırımcıların ve vatandaşların şikayet ve talepleri dikkate alınarak mevzuatta yapılacak düzenlemelerle yatırımcı ile vatandaşın karşı karşıya gelmesi önleneceği gibi yatırımcının bu süreçteki kayıpları da en aza indirgenecektir.
7- Yenilenebilir enerji kaynakları (rüzgar) kullanılarak elektrik üretimi gerçekleştirilecek olsa bile çevresel ve toplumsal yapıya zarar verecek hiçbir proje kabul edilmemelidir. Enerji yatırımları konusunda kağıt üstünde kalan Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) süreçleri daha sağlıklı hale getirilmelidir. ÇED raporlarının yatırımcı firmalardan iş alan şirketler tarafından değil de bağımsız ve bünyesinde uzmanlar barındıran kurumlar tarafından teknik ve bilimsel gerçeklere uygun olarak düzenlenmesi sağlanmalıdır. Çevrenin yanında yatırımların kültürel ve tarihi dokuya da zarar vermesinin önüne geçilmelidir.
8- Yerli bir enerji kaynağının değerlendirilmesi ile ilgili çalışmalar yapılırken, teorik kapasite ve ekonomik olarak kullanılabilir kapasitenin yanında sosyal-toplumsal-çevresel-organizasyonel etkilerinin de hesaba katıldığı, "ekonomik ve sosyal olarak kullanılabilir kapasite"

şeklinde adlandırabileceğimiz, daha derinlikli ve çok boyutlu bir değerlendirmenin yapılması gerekmektedir.

9- Yenilenebilir enerji kaynakları diğer kaynaklara kıyasla doğal kaynaklara daha az zarar vererek elektrik üretimi gerçekleştirebilmesi açısından ön plana çıkmaktadır. Ancak bu kaynaklar, yerli ekipman üretimi için Ar-Ge'ye önem verilmesi durumunda orta vadede ucuz enerji üretimi anlamına da gelecektir. Başta rüzgar ve güneş olmak üzere yenilenebilir kaynakların kullanımının önündeki en temel engellerden biri; var olan doğalgaz santralları ile planlanan nükleer santrallar için verilen alım garantileridir. Serbest piyasa mantığı içinde bile bir yere oturtamadığımız alım garantileri iptal edilmelidir en azından mevcutlara yenileri eklenmelidir. Sosyo-ekonomik maliyeti de dahil olmak üzere ucuz enerji sağlayan yenilenebilir kaynaklardan daha sağlıklı yararlanabilmemiz için alım garantisi verilen Akkuyu ve Sinop'taki nükleer santral çalışmalarına bir an evvel son verilmelidir.

8. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU-YEKSEM (15-16 EKİM 2015)

EMO Adana Şubesi tarafından düzenlenen 8. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu, 10 Ekim Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'nde yaşamını yitirenler adına yapılan saygı duruşu ve yapılan katliamı protesto eden açılış konuşmalarıyla başladı. Konuşmalarda, katliam lanetlenirken, "üzgünüz, öfkeliyiz, korkmuyoruz" vurgusu yapıldı. Emek ve demokrasi güçlerinin 1 Kasım seçimleri başta olmak üzere ülkemizde barış ve demokrasinin yerleşmesi için birlikte mücadele etmesinin gerektiğinin altı çizildi.

EMO Adana Şubesi tarafından Çukurova Üniversitesi ve Mustafa Kemal Üniversitesi'nin desteğiyle düzenlenen YEKSEM 2015, Çukurova Üniversitesi Mithat Özsan Amfisi'nde başladı. Açılışta ilk konuşmayı Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Belgin Emre Türkay yaptı. Türkay, "10 Ekim'de Ankara'da emek, barış ve demokrasi için toplanmış insanlarımızın bombalı saldırı sonucu hayatını kaybeden arkadaşlarımızın ailelerine başsağlığı ve sabırlar diliyorum. Yaralı vatandaşlarımıza da acil şifalar diliyorum. Böyle bir günde zor da olsa görevimize devam etmeye çalışıyoruz" diyerek sözlerine başladı.

Sempozyumu düzenleyenlere teşekkür eden Türkay, sempozyumun çok güncel ve önemli bir konuyu kapsadığını; fosil kaynakların tükenişi, artan enerji talebi, enerji emisyonları ve iklim değişikliği sorunlarına dikkat çekerek anlattı. Bu sorunların en önemli çözümünün yenilenebilir enerji kaynaklarında görüldüğünü vurgulayan Türkay, son verileri katılımcılarla paylaştı:

"30 Eylül 2015 itibarıyla kurulu gücümüz yaklaşık olarak 72 bin megavat (MW). Primer enerji kaynaklarına bakarsak; kömür 14 bin MW'lık kurulu güçle toplam kurulu gücün yüzde 20.5'ini oluşturuyor. Hidroelektrik santrallar (HES) 18 bin MW olup yüzde 25.1'lik katkı sağlıyor. Yine akarsu kaynaklı HES kurulu gücümüz, 7 bin MW ile yüzde 10'luk paya sahip. Termik 5 bin MW ile kurulu gücün yüzde 7.8'ini oluşturuyor. Rüzgar 4 bin MW ile yüzde 5.7, güneş 178.6 MW ile yüzde 0.2, jeotermal 581.4 MW ile yüzde 0.8 olarak katkı sağlıyor."



'Türkiye'nin Çok Yol Alması Gerekiyor'

Türkiye'nin rüzgar ve güneşteki zengin kapasitesine dikkat çeken Türkay, rüzgardaki 48 bin MW'lık potansiyelin yılbaşından bu yana 4 bin MW'lık bölümünün kullanılır hale geldiğini kaydetti. 2015-2019 Stratejik Planı'nda rüzgarda kurulu gücün 10 bin MW, ulusal enerji planında ise 20 bin MW olmasının hedeflendiğini ancak mevcut potansiyelin bunun çok altında olduğunu belirten Prof. Türkay, gelişmiş ülkelerdeki rüzgar ve güneşin elektrik üretimindeki yerini de verilerle şöyle aktardı:

"2014 istatistiklerine göre yıllık enerji üretiminin Almanya yüzde 9.12'sini, İngiltere yüzde 9.44'ünü, İspanya yüzde 18.82'sini, Portekiz yüzde 22.61'ini, Danimarka yüzde 41.41'ini ve komşumuz Yunanistan yüzde 8.4'ünü rüzgar enerjisinden karşılamıştır. Ülkemizde bu oran 2014 için yüzde 3.34, 2015 başından bugüne kadar yüzde 5.17 olarak görünüyor. Türkiye'de 2023 yılı içerisinde öngörülen 125 bin MW'lık kurulu gücün 20 bin MW'ının rüzgar ve 5 bin MW'ının güneş tarafından karşılanması hedeflenmektedir.

Dünyada bu yılın başından itibaren günümüze kadar olan toplam güneş enerjisi kurulu gücü 178 bin MW değerini geçti ve 2015 yılsonunda yüzde 30 artış ile 230 bin MW değerini aşacağı tahmin ediliyor. Ülkemizde güneş enerjisinden elde edilen elektrik enerjisi miktarı oldukça düşük. Bizim bu konuda oldukça yol almamız gerektiği açık."

Prof. Belgin Emre Türkay, son 6 ayda güneşle ilgili epey santral kurulduğunu, ülkemizdeki üniversitelerin elektrik, elektrik-elektronik ve kontrol mühendisliği bölümlerinde yenilenebilir, rüzgar ve güneş enerjisine yönelik dersler arasına alındığını belirtirken, bunları sevindirici olarak nitelemekle birlikte uygulamadaki sorunların önemine dikkat çekti ve laboratuvarların kurulması gerektiğinin altını çizdi. Türkay, sempozyum programı hakkında bilgi vererek konuşmasını tamamladı.

"İnsan Kanı Sudan Ucuz"

Açılışta ikinci konuşmacı olarak söz alan EMO Adana Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Mak, sempozyuma katkı koyanlara tek tek teşekkür ederken, 10 Ekim Katliamı'na tepki göstererek konuşmasını sürdürdü:

"Gönül isterdi ki, herkese teşekkür edip oturalım. TMMOB'a bağlı odaların önemli 2 görevi var. Birincisi meslek odasıyız; odamızla ilgili gelişmeleri takip eder, onu aktarırız. İkincisi de demokratik kitle örgütü yanımız var. Her türlü baskılara, torba yasalara rağmen, geçen hafta ATEX, bu hafta YEKSEM yapıyoruz. Gelecek hafta İzmir'de Tesisat Kongresi var. Bütün odalar düzenledikleri sempozyumlarda hiçbir yerden destek almadan, kendi üyelerinden destek alarak dimdik ayakta durmaya çalışıyor.

Bütün Türkiye'nin gözünün içine baka baka yalan söyleniyor. Neyin hesabı verildi bugüne kadar? Yakın tarihimizin katliamları; Gezi, Diyarbakır, Reyhanlı, Suruç'ta da olmadı mı, askıda bırakılan soruşturmalar mahkemeler, karanlığa gömülen gerçekler… Ölen asker de, polis de, Kürt de, Türk de, Alevi de biziz. Hep yoksul halkın evlatları olarak biz ölüyoruz. Bu katliamların sorumluları bağımsız yargının karşısına çıkana kadar mücadele edeceğiz.

Benim memleketimde insan kanı bugün sudan ucuz. Ne yazık ki barışı, demokrasiyi isteyen insanların katledildiği, Allahu ekber nidalarıyla kafaların kesildiği bir ortamda yaşıyoruz. Acı dayanılmaz. Lütfen artık konuşmayınız. Lütfen susun."

10 Ekim Katliamı'nda yaşamını yitiren öğretmenin mitinge gitmeden önce, son barış mesajını içeren sosyal medyadaki paylaşımını katılımcılarla paylaşan Mehmet Mak, "Yitirdiğimiz tüm barış emekçileri ışıklar içinde uyusun. Hepimizin başı sağ olsun" diyerek sözlerine son verdi.

"İçimiz Kan Ağlıyor"

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil sözlerine, "İsyandayız, yastayız, öfkeliyiz diyoruz. Çünkü 10 Ekim mitinginde inadına barış demek için gelenler saldırıya, katliama uğradı. 100'ün üzerinde arkadaşımızı kaybettik. 500'ün üzerinde de yaralımız var. İçimiz kan ağlıyor. Kan ağlaya ağlaya bu sempozyumları yapmak zorundayız" diyerek başladı.

Miting günü 5 dakika önce patlamanın olduğu yerde taksiden indiğini ve EMO kortejine ulaşmak üzere 50 metre yürüdükten sonra patlamaların gerçekleştiğini anlatan Yeşil, "Şu an ben ve pek çok arkadaşımız burada olmayabilirdik. Gerçekten o günden bugüne kendimize gelmiş değiliz. Bu katliama ortam hazırlayanları, yapanları lanetliyor, nefretle kınıyorum" dedi. Mitingde yaralanan EMO Üyesi Enver Korzay'ın sağlık durumu hakkında bilgi veren Yeşil, EMO örgütlülüğü kapsamında olmayan bir elektrik-elektronik mühendisinin de yaşamını yitirdiğini açıkladı. Yine yakın zaman önce bombalı tuzak sonucu mesleğini yerine getirirken bacakları kopan ve yaralanan EMO üyesi mühendislerin durumunu da anımsatan Yeşil, "Yani biz mesleğimizi de yapamıyoruz. Onun için bu ortamın mutlaka ortadan kaldırılması gerekiyor" diye konuştu.

Hüseyin Yeşil, çatışma ortamına yönelik silah bırakma çağrılarına yapılan eleştirilere de tepki göstererek, EMO'nun öncelikle "amasız, ancaksız PKK'nın tüm eylemleri durdurmasını" istediğini, sonra da devletin "operasyonları durdurmasını istediğini" anımsattı ve "Çünkü bunlar birbirini tetikliyor" dedi.

"Katliamın Sorumlusu İktidardır"

"Tek başına iktidar hırsıyla ülkeyi çatışma ortamına sürükleyen AKP iktidarının politikaları; Emek, Demokrasi ve Barış Mitingi'ni kana bulamıştır. Acımız çok büyük!" diyen Yeşil, tepkisini şöyle dile getirdi:

> "Emek, Barış ve Demokrasi Mitingi'nde EMO olarak; yöneticilerimizle, üyelerimizle ve çalışanlarımızla alanda saf tutmak üzere yürüyüş kortejinde yerimizi almıştık. Herkesin elini tetikten çekmesi ve ölümlerin son bulması; 'demokratik, laik, özgür ve barış içinde bir toplumda yaşama isteğimiz' temel çağrımızdı. Ancak barış ve demokrasi taleplerine dahi tahammülü olmayan hain eller, daha toplanma noktası olan Ankara Tren Garı önünde katliam yaptılar.
>
> En küçük bir sokak basın açıklamasında dahi eylemciden çok polisle boy gösterilirken; Emek, Demokrasi ve Barış Mitingi'ne yönelik gerekli güvenlik önlemlerinin alınmamış olması yaşanan saldırının sorgulamasını daha da önemli kılmaktadır. Hele hele 'Canlı bombaları biliyoruz, ama eylem gerçekleştirilmeden tutuklayamıyoruz' türü garip açıklamalar; yaşanan bombalı saldırının ardından yaralılarına yardım etmeye çalışan barış gönüllülerine biber gazıyla yapılan polis müdahalesi, yurttaşların ambulansların geçebilmesi için polis barikatını yarmak zorunda kalması gibi akıl almaz tutumlar acımızı katmerlendirmiştir.
>
> Hiç şüphesiz bu saldırı; ülkemizin barış, huzur ve kardeşlik iklimini sabote ederek, büyük bir kaos yaratmayı, umutsuzluk ve korku yayarak yurttaşlarımızı demokratik haklarını kullanmaktan yoksun bırakmayı amaçlamaktadır. Bu katliamın sorumlusu şu andaki iktidar ve ona cesaret verenlerdir."

"Asgari Standartlar Dahi Aranır Oldu"

7 Haziran seçimleri sonrasında "soluklandık" derken, bugün öncesini dahi arar duruma geldiğimizi söyleyen Yeşil, yaşanan sürece ilişkin değerlendirmelerini katılımcılarla şöyle paylaştı:

> "Kuzey Afrika'dan Ortadoğu'ya, Afganistan'a varıncaya kadar uzanan geniş coğrafi bölgede emperyalizmin çıkarlarına uygun yeni yapılanmalar inşa etmek üzere gerçekleştirilen müdahaleler sonucunda önce içinde bulunduğumuz bölge kan gölüne dönüştürülmüştür, şimdi ülkemiz de bu bataklığın içine çekilmiştir. Demokrasi adına yapılan müdahaleler bölgemizde daha geri yapılanmaları ortaya çıkmıştır. AKP iktidarının göz yumduğu, hatta destek verdiği, IŞİD'la simgeleşen sayısız silahlı grubun yarattığı bataklık ortamı ülkemizi derinden sarsmaktadır.

Önce çocuk mültecilerin cansız bedenleri kıyılarımıza vururken, bugün ülkemizin Başkentinde, Ankara'nın göbeğinde; çocuklarımızın, gençlerimizin, öğrencilerimizin, öğretmenlerimizin, avukatlarımızın, doktorlarımızın parçalanmış bedenleriyle yüreğimizden vurulduk.
ABD ve Batılı ülkelerin, bölgemizdeki 'sözde demokrasi' arayışı binlerce cana mal olmaktadır. Artık dünyada 'demokrasi' arayışı sorgulanmaktadır; insanların can ve mal güvenliğinin sağlandığı, sınırlı esaslar altında da olsa herkese aynı hukuk kurallarının uygulanabildiği asgari standartlar dahi aranır duruma gelmiştir.
'Demokrat' kimliğiyle pazarlanan bugünkü iktidarın boyaları dökülürken; demokrasinin diktatörlüğe giden bir araç olarak kullanılışına tanıklık ediyoruz. Bugünkü iktidarın Haziran seçimleri öncesindeki baskıcı politikaları, seçim sonuçlarıyla daha da katlanmıştır. Medya kuruluşları hedef gösterilmekte, gazetecilere saldırılmakta, barış ve demokrasi umudumuz ölümlerle, katliamlarla sonlandırılmak istenmektedir. Tüm baskılara, katliamlara karşı, yitirdiğimiz canların bizlere mirası olan barışı ve demokrasi savunmaya sonuna kadar devam edeceğiz."

"Diktatörlüğü Birleşik Mücadele Geriletebilir"

Hüseyin Yeşil, iktidarın seçim sonuçlarını boşa çıkararak yeniden seçime gitmesini eleştirirken, "7 Haziran seçim sonuçlarının hiçbir şeyi değiştirmediği bir ortamda, başka bir hareketlenme gerçekleştirilemezse, 1 Kasım sonrası için de seçim sonuçları ne olursa olsun umutlu olmak mümkün görünmemektedir. Ancak demokrasi güçlerinin ortak devrimci birleşik mücadelesi diktatörlük heveslerini geriletebilir. Bunun sağlanamadığı ortamda, ne faşist saldırıları durdurabiliriz, ne can güvenliğimizi koruyabiliriz, ne diktatörlük sürecine son verebiliriz, ne mesleğimizi sürdürebiliriz, ne de tekrarlanacak seçimlerde sağlıklı sonuçlar elde edebiliriz" uyarısını yaptı.

İğneada'ya Nükleer Açıklamasına Güvenlik Tepkisi

Hüseyin Yeşil, EMO'nun düzenlediği sempozyumlardaki eğlence boyutu içeren sosyal etkinleri kaldırdığını, ama teknik çalışmaların sonuna kadar devam ettirileceğini belirttiği konuşmasında, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Ali Rıza Alaboyun'un 3. nükleer santralın İğneada'da yapılacağı açıklamasına; Ankara'nın göbeğinde 100'ün üzerinde insanın ölümünü önleyemeyenlerin, nükleer santral kazalarını nasıl engelleyeceğini sorarak tepki gösterdi. Yeşil, yenilenebilir enerji kaynaklarının nükleer santral ihtiyacını da ortadan kaldırdığına değinerek konuşmasına son verdi.

"Ortadoğu Ülkesi Yapılmak İsteniyoruz"

Açılışta konuşan Seyhan Belediye Başkanı Zeydan Karalar da "Cumhuriyet tarihinin en ağır, vahşi saldırısı" olarak nitelendirdiği 10 Ekim Katliamı'na ilişkin olarak şunları söyledi:

"Birlikte yaşamanın birlikte yürümenin laik, demokratik Cumhuriyet'in birlikte yürümesinin engellenmesi isteniyor. Türkiye'nin Ortadoğu ülkesi haline getirilmek istendiğini biliyorsunuz. Bu yapılmak isteniyor. Ne kadar masumane taleplerle gitti arkadaşlarımız Ankara'ya. Barışa en çok ihtiyaç duyulan ortamda hemen barış diyerek gittiler. Barışın, sevginin, kardeşliğin, birlikte yaşamanın imkansız hale geldiği bir Türkiye yaratmak istiyorlar. Terörü, terörü destekleyenleri, terörden beslenenleri lanetliyoruz. Hepimiz bu noktada biz ne yapıyoruz, bir kez daha gözden geçirmeliyiz. Terörü lanetlemek, direnmek hakkını kullanmak yetmiyor. Birlikte yaşamak isteyen tüm demokrasi güçleri birlikte hareket ederse, 1 Kasım'ı birlikte kullanırsa çok şey değişebilir. Bu değerlendirilmeli ve doğru kullanılmalı. Daha çok demokrasi, kardeşlik isteyen, emeğe saygı duyan herkes bir yere toplanırsa bu iş çözülebilir diyorum."

İktidarın TMMOB'den ürktüğünü söyleyen Karalar, TMMOB'nin ve meslek örgütlerinin hem mesleki çalışmalarını iyi bir şekilde yaptıklarını, hem de demokratik kitle örgütü olmanın gereğini yerine getirdiklerine dikkat çekerek, konuşmasını şöyle tamamladı:

"Bunun için iktidar korkuyor. Son yıllarda amansız bir şekilde odaların üzerine gidiyor. Gelirlerini azaltıyor, etkisiz bir eleman haline getirmeye çalışıyor. Bu baskıların karşısında direnen TMMOB'nin desteğiyim sonuna kadar."

"Korkmayacağız, Korkmuyoruz!"

Arsuz Belediye Başkanı Nazmi Çulha da miting meydanını kana bulayan zihniyeti lanetleyerek başladığı konuşmasında, "Türkiye'nin aydınlık yüzlerini saygıyla anıyoruz. Acil şifalar diliyoruz hastanede yaralı kardeşlerimize. Terörün amacı buradaki aydınları, demokratları, insan hakları savunucuları katletmek olduğu kadar korkutmak, sindirmektir. Bu mücadeleden caydırmaktadır. Bu ülkede barışın yaşanmaması adına bir zihniyetle bu katliamı yaptılar. Ama biz korkmayacağız arkadaşlar, korkmuyoruz" diye konuştu.

"Barış ve Demokrasi, Ekmek Kadar Acil İhtiyaç"

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Neriman Usta ise "Üzgünüz, öfkeliyiz, yastayız ama isyandayız" diyerek sözlerine başladı. "Hepimiz bir travma geçirdik" diyen Usta, TMMOB'nin böyle bir miting önerisinde bulunması ve 4 örgütün miting kararı almasındaki acil nedenleri ortaya koydu. Krizlerin çözümünün barışla olabileceğini vurgulayan Usta, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Bize dayatılan şiddet ortamına karşı inadına savaşa karşı barış diyelim, halkımıza umut oluşturalım diye böyle bir miting kararı almıştık. Bütün siyasi partilerin ideolojilerinden bağımsız, emek ve meslek örgütleri olarak bu kararı almıştık. Sorunları artık 21. Yüzyıl'da demokratik kurallar çerçevesinde sorunlarını çözmeye ihtiyacı var. Çocuklarımızın okullarına rahatça gidebilmesi, gençlerimizin bir gelecek ümidine sahip olabilmesinin en temel koşulu barış ve demokrasi. Türkiye tarihinin en büyük katliamında, bu son olsun diyerek söylüyorum, barışın ve demokrasinin ekmek kadar su kadar ne kadar hayati acil bir ihtiyaç olduğu da açığa çıktı."

"Bilgiye Karşı Bilgisizlik Örgütlenemez"

Vicdan sahibi herkesin en önemli görevi barışı ve demokrasiyi savunmak. Bu ülke karanlığa teslim olmaz, ellerimizden kayıp gidemez. Bu ülkede yaşayan bizimle aynı şeyleri düşünmeyen insanlarımızın dahi, etnik kimlikler, mezhepler, cinsiyetlerimizle bizi ayrıştırmaya çalışan bu iklime karşı barışı istiyoruz. Birlikte hayatı yeniden örgütleyeceğiz. Biz meslek örgütleri olarak da elimizde o kadar büyük bir bilgiyi muhafaza ediyoruz ki, bu bilgiyi halkımızın yararına kullanmak için uğraşıyoruz. Bu sempozyumları da bunun için de yapıyoruz. Bilgiye karşı bilgisizlik örgütlenemez. Ama önce o halkı ayakta tutabilmek için her birimizin barış ve demokrasinden vazgeçmemesi, yılmamamız, bizi susturmaya çalışanlara karşı bir arada olmaya devam etmemiz gerekiyor. Biz susmadık, susmayacağız, katliamla susturulmaya çalışılan bu karanlığa teslim olmayacağız."

Çukurova Üniversitesi'nden ve EMO Bilimsel Dergi Baş Editörü Prof. Dr. Hamit Serbest ise, çağrılı konuşmacı olarak EMO Bilimsel Dergi'nin tanıtımını yapacağı sunumunun başında bilim vurgusuna yer verdi. Mustafa Kemal Atatürk'ün "Bütün ilerlemeler, insan fikrinin eseridir. Fikri harekete geçirmek birinci işimiz olmalıdır Bir kere millet benliğine hakim olsun ve düşünebilsin yeter. Başlangıçta hatalı düşünse de az zaman sonra hatayı düzeltebilir. Fikir bir kere faaliyete başladı mı, her şey yavaş yavaş düzene girer ve düzelir" sözlerine atıf yaparak bilim vurgusu yapan Serbest, çocukluktan itibaren "Bu yanlış, bunu yapma" biçiminde yetiştirilen çocukların kendi

aklını kullanamaz hale geldiğini ve başkasının aklını kullanan toplum haline geldiğimize işaret etti. Serbest, Bilimsel Dergi'nin sanayi-üniversite ve ülkenin hem akademik düzeyde hem de uygulama alanında gelişimine katkı vermek üzere kurulduğunu, Türkçe bir dergi olarak akademik dünya açısından önemli bir eksikliğini kapatma hedefini, akademik düzeyde atıf ve puanlama sistemi açısından derginin önemli bir aşama kaydettiğini anlattı.

"Ekolojik Denge Çok Önemli"

Sempozyumda çağrılı konuşmacılar arasında yer alan Yrd. Doç. Dr. Bilal Gümüş, "Dünden Bugüne YEKSEM" başlıklı sunumunda dünyanın 2015 Paris İklim Konferansı'na hazırlandığını, Kyoto Protokolü'nün rafa kaldırılacağını belirterek, "Yeni protokolün devreye girmesi bekleniyor. ABD ve Çin'in imza atması beklenmiyor" bilgilerini verdi. Gümüş, dünyada elektrikli araçlarda ciddi bir artış olduğuna dikkat çekti. Türkiye'nin yenilenebilir enerji konusunda 10 yıl geriden geldiğini belirten Gümüş, "2001-2005 yıllarında yenilenebilir enerjiyi anlama evresindeydik. 2005-2013 yıllarında uygulamaya hazırlık için hukuki çerçeve süreci yaşandı. 2013'ten bu yana uygulama evresindeyiz" bilgilerini verdi. Gümüş, EMO'nun yenilenebilir enerjinin dünyada artan önemini 15 yıl önce fark ederek, YEKSEM'i düzenlemeye başladığına işaret ederek, şunları söyledi:

> "Biz ilk sempozyumdan bu yana Munzur Vadisi, Fırtına Deresi gibi doğal alanların, Hasankeyf ve Allianoi gibi antik kentlerin geri dönülmez biçimde tahrip edilmesine karşı ekolojik dengenin önemini vurguladık. Nükleer santrallar yerine yenilenebilir enerji kaynaklarının önemini anlattık."

"Ezber Bozuldu"

Şişecam Araştırma ve Teknolojik Geliştirme Başkanı, Güneş Enerjisi Sanayicileri ve Endüstri Derneği Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Şener Oktik de konuşmasına 10 Ekim Katliamı'nda ölenleri anarak başladı. "21. Yüzyıl Enerji Dengelerinde Temiz ve Tükenmez Enerji Kaynaklarının Yarattığı Paradigma Kayması" başlıklı çağrılı bildirisini sunan Oktik, "Paradigma kayması, ezber bozulması olarak Türkçeleştirilebilir. Artık ezber; enerjinin sosyal, ekonomik, çevresel ve arz güvenliği, yani enerji bağımsızlığı açısından etki faktörüne kaydı" dedi. Oktik, yenilenebilir enerji yerine "temiz ve tükenmez enerji" ifadesini kullanmayı daha doğru bulduğunu vurguladı. Temiz ve tükenmez enerji konusunda ezberin bozulacağı alanları; "elektrik enerjisi üretimi, hacim ısıtma-soğutma ve sıcak su, ulaşım sektörü ve yerel yönetimlerin politikaları" şeklinde sıralayan Oktik, "Şu anda dünyada toplam enerjide fosil kaynakların payı yüzde 78.8, temiz ve tükenmez enerjinin payı yüzde 18. 2030'da bunun yüzde 36 olması hedefleniyor" dedi.

IV. ELEKTRİK TESİSAT ULUSAL KONGRE VE SERGİSİ SONUÇ BİLDİRGESİ (21-24 EKİM 2015)

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası tarafından birincisi 2009 yılında düzenlenen Elektrik Tesisat Ulusal Kongre ve Sergisi'nin dördüncüsü Elektrik Tesislerinde Güvenlik ana temasıyla 21-24 Ekim 2015 tarihlerinde İzmir'de Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir. Kongre kapsamında, II. Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu, VIII. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu, III. Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu ve SMM Forumu adı altında 4 etkinlik yer almıştır.

3 sempozyumda 70 özgün bildiri, 3 panel, 1 özel oturum, 19 çağrılı konuşma, 6 proje sunumu, SMM Forumu'nda ise 3 tartışma oturumu olmak üzere 102 teknik çalışma gerçekleştirilmiştir. Kongre ile eşzamanlı olarak düzenlenen Sergimizde ise 50 sektörel firma ve 6 adet sektörel yayın kuruluşunun katılımıyla ile toplamda 1735 m^2 net sergi alanına ulaşmıştır.

Etkinliğimizi 4 gün boyunca, ülkemizin farklı illerden, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından, üniversite ve yüksekokulundan elektrik, elektronik, inşaat, sanayi sektöründen 1625'i kayıtlı delege olmak üzere toplam 5 bin 32 kişi ziyaret etmiştir.

II. Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu

4 gün boyunca 34 bildiri, 11 yabancı uzmanın yer aldığı çağrılı konuşmanın yanı sıra 2 adet panel düzenlenmiş, güç ve enerji sistemlerine yönelik ülkemiz ve dünya ölçeğinde yapılan çalışmalar katılımcılarla paylaşılmıştır.

Elektrik enerjisinin üretiminden iletimine, dağıtımından tüketiciye sunulmasına kadar olan süreçte, yüksek gerilimden bina içi kuvvetli ve zayıf akım tesisatlarına kadar geniş bir yelpazede güç ve enerji sistemlerinde yaşanan gelişmeler katılımcılara aktarılmıştır.



Uluslararası uzman konuşmacıların yer aldığı oturumlarda ATEX Patlayıcı Ortamlar, Madenlerde Elektrik Tesisatları, Kablosuz İletişim, AG Dağıtım Sistemlerinde Güvenlik Prensipleri, AG Panolarında Elektriksel Güvenlik, Fotovoltaik Güç Sistemleri, CPR Yapı Malzemeleri Yönetmeliği, Elektrik Enerjisi Gelişim Sürecine Avrupa Standardizasyon Desteği, Yangın Yalıtım Malzemeleri konularında teknik bilgilendirmeler yapılmıştır.

Maden İşyerlerinde Elektrik Tesisatlarının Tasarım, Uygulama, Denetim ve Güvenliği başlığında ilk gün gerçekleştirilen panelde Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu Başkanlığı, Türkiye Taşkömürü Kurumu, Dokuz Eylül Üniversitesi ve Elektrik Mühendisleri

Odası temsilcileri yer almış, ülkemizde son yıllarda yaşanan maden facialarına ilişkin idari ve teknik eksikliklerin tespitinin yanı sıra toplumsal yansımalarına da değinilmiştir.

Son gün düzenlenen İletim Şebekesi ve 31 Mart 2015 Sistem Çökmesi Paneli'ne ise TEİAŞ Genel Müdürlüğü, Ege Bölgesi Sanayi Odası, Elektrik Mühendisleri Odası temsilcileri ile geçmişte iletim sistemi planlamasında üst düzey yönetici konumunda görev almış bir uzman katılmış, tüm ülkeyi elektriksiz bırakan ve dünyanın en büyük sistem çökmelerinden biri olarak kayıtlara geçen 31 Mart 2015 tarihinde yaşanan "karanlık" ile ilgili kurum görüşleri dile getirilmiş, TEİAŞ tarafından tespit edilen çökmenin teknik detayları hakkında bilgi verilmiş, öte yandan temel bir insan hakkı ve kamu hizmeti olan elektrik enerjisinde kesinti yaşanmasının yarattığı riskler ve kesinti yaşanmaması için alınması gereken önlemler tartışılmıştır, kesintinin ülke ekonomisi üzerinde yarattığı sonuçlar değerlendirilmiştir.

VIII. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu

Aydınlatma Türk Milli Komitesi birlikteliğiyle 2 gün boyunca 8 oturumda 23 bildiri, 2 özel sunum ve 6 proje sunumu gerçekleştirilmiştir. Sempozyumda; görme ve renk, ışık ve ışınım ölçüleri, iç aydınlatma, dış aydınlatma, fotobiyoloji ve fotokimya, görüntü teknolojisi, aydınlatma otomasyonu, kentsel aydınlatma ve ışık kirliliği, yapı yüzü aydınlatması, spor tesisleri aydınlatmaları, yol, tünel aydınlatmaları, ulaşımda aydınlatma ve sinyalizasyon, LED teknolojileri ve aydınlatma alanındaki çalışmalar, karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri tartışılmıştır.

Sempozyumda LED'li Yol Aydınlatması Örneği, Dış Aydınlatma Çözüm Önerileri ve LED, Aydınlatma Proje Uygulama Örnekleri Enerji Verimliliği ve LED Aydınlatma Çözüm Kriterleri başlıklarında proje sunumlarının yanı sıra Geleceğin Aydınlatması ve Aydınlatma Otomasyonunda KNX Uygulamaları konularında da özel sunumlar gerçekleştirilmiştir.

Sempozyum, aydınlatma kavram ve uygulamalarının tartışıldığı, bilimsel gelişmelerin paylaşıldığı bir etkinlik olarak düzenlenmiş, bu alanda çalışma yapan bilim insanları, tasarımcı, üretici ve uygulayıcıların buluştuğu, sektörün sorunlarının tartışıldığı, çözüm önerilerinin üretildiği bir platform olmuştur.

III. Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu

İki gün boyunca 8 oturumda 13 bildiri, 6 uluslararası yabancı uzmanların da yer aldığı çağrılı konuşmaların yanı sıra 2 özel oturum gerçekleştirilmiştir.

Sempozyumda; çoğunlukla yurtdışı kaynaklara bağımlı olarak gelişen elektronik sektöründe, malzeme üretimleri, ithalatı ve uygulamalarının her aşamasında yaşanan standart sorunları ile mühendislik uygulamalarındaki eksiklikler tartışılmıştır.

Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmeliğin Meslek Alanlarımız Açısından Değerlendirilmesi konulu özel oturumda; Türkiye Yangından Korunma ve Eğitim Vakfı'ndan (TÜYAK) bir kişi ile birlikte toplam 3 konuşmacı yer almış ve Binaların Yangından Korunması ile bu konuda hazırlanan yönetmelik taslağına ilişkin değişiklik önerileri katılımcılarla paylaşılmıştır.

SMM (Serbest Müşavir Mühendis) Forumu

Mesleki Denetim Uygulamalarına Genel Bir Bakış, Kamu Kurumları ve Elektrik Dağıtım Şirketleri ile Yaşanan Sorunlar ve Yapı Elektronik Sistem ve Tesisatlarına İlişkin Uygulamalar başlıklarında 3 oturum düzenlenmiştir.

Mesleki Denetim Uygulamalarına Genel Bir Bakış oturumunda, Oda birimlerinde mesleki denetim aşamasında görülen uygulama farklılıkları; en az ücret tanımları, mesleki denetim bedelleri, bölgesel azaltma katsayıları, hizmetlere ilişkin sözleşme, fatura/serbest meslek makbuzu aranılırlığı, hizmetin teknik yönden incelenip incelenmediği vd. uygulamaların karşılaştırılarak uygulama birlikteliğinin sağlanmasına yönelik çözüm önerileri tartışılmış ve mesleki denetim uygulamasının geleceği masaya yatırılmıştır.

Kamu Kurumları ve Elektrik Dağıtım Şirketleri ile Yaşanan Sorunlar oturumunda, SMM üyelerimizin faaliyetlerini yürütürken karşılaştıkları sorunların tespit edilmesi, çözüm önerilerinin oluşturularak gerekli girişimlerde bulunulmasına yönelik çalışmaların başlatılması hedeflenmiş olduğundan gerek SMM Daimi Komisyonu'nun çalışmaları, gerekse Oda Yönetim Kurulu ve merkez koordinasyon toplantılarında bunların takibinin nasıl yapılması gerektiğiyle ilgili görüşler derlenmeye çalışılmıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 30 Aralık 2014 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği üzerinde yoğunlaşan tartışmalarda Proje Uzmanlık Sertifikası'na (PUS) yönelik uygulamaların şiddetle reddedilmesi yönünde görüşler dile getirilmiş, bu yönde gerekirse tüm SMM üyelerin imza kampanyası gibi ortak eylem birliği içinde olması benimsenmiş ve Oda'nın bu konuda hukuki süreç başlatarak konunun takipçisi olması istenmiştir. Ayrıca 10 yıldır Bakanlık'ta (ETKB) bekleyen ve bir türlü çıkarılmayan "Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği"nin de bir an önce yayınlanması için girişimde bulunulması istenmiştir.

Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu ile ortaklaşa gerçekleştirilen Yapı Elektronik Sistem ve Tesisatlarına İlişkin Uygulamalar konulu oturumda ise, Odamız tarafından hazırlanan ve Resmi Gazete'de yayımlanan Yapı Elektronik Sistemleri ve Tesisatlarına Ait Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin çeşitli gerekçelerle bugüne değin tam anlamıyla uygulanamayan hükümlerinin uygulanabilir kılınmasına yönelik değişiklik ve çözüm önerilerinin geliştirilerek gerekli çalışmaların başlatılması benimsenmiş, Yönetmeliğe işlerlik kazandırmak için atılması gereken adımlara ilişkin katılımcılar görüşlerini dile getirmişlerdir.

Elektrik Müzesi

Etkinlik kapsamında tarihi nitelikleri olan, geçmiş dönemlerde kullanılmış teknolojileri tanıma fırsatı veren Elektrik Müzesi'nde 110 civarında materyal sergilenmiş ve 4 gün boyunca katılımcılardan yoğun ilgi görmüştür.

İki bölümden oluşan müzede; yüksek gerilim ve elektronik haberleşme alanında 1900'lü yıllardan yakın zamana kadar kullanılan aygıt ve teçhizatlar sergilenmiştir. İzolatörler, şalter, voltmetre frekansmetre, sürücüler, havalı kesici, az yağlı kesici, yağ tasfiye cihazı, aşırı akım rölesi, ölçü aletleri gibi teçhizatlar yüksek gerilim bölümünde sergilenirken, haberleşme alanında ise manuel telefon santralları, manyetolu telefon makinaları, telsiz vb. cihazlar sergilenmiş ve gün içinde belirli süreler içerisinde uzman üyelerimiz tarafından görsel anlatımlar gerçekleştirilmiştir.

Sergi

Teknik bildiri ve tartışma ortamlarının yaratıldığı Kongre çalışmalarına ilaveten sektörel firmaların katılımı ile bir sergi alanı oluşturulmuş ve 50 sektörel firma ve 6 sektörel yayın kuruluşunun katılımı ile teknolojik gelişmeler katılımcıların dikkatine sunulmuştur.

Yerli firmaların yanı sıra uluslararası alanda faaliyet gösteren firmaların da yoğun ilgi gösterdiği sergide, kablo, şalter, devre kesici, elektrik panosu, trafo, kesintisiz güç kaynağı, jeneratör,

aydınlatma, otomasyon, yangın ve güvenlik ekipmanları, veri merkezi ve bina kontrol sistemlerine ilişkin yeni geliştiren ürünler tanıtılırken, geniş bir yelpazede sunulan hizmetlere ilişkin de paylaşımlarda bulunulmuştur.

Kongre sonrasında aşağıdaki konuların kamuoyuna duyurulmasına karar verilmiştir;

Enerji alanında ısrarla yürütülen serbest piyasa ve özelleştirme uygulamaları ile 2014 yılında elektrik üretiminde dışa bağımlılığımız doğalgazda yüzde 47.9, ithal kömüre dayalı üretim modelinde ise yüzde 13.9 ile toplamda yüzde 62.6 seviyelerine ulaşmıştır. Gerek ekonomimiz üzerindeki baskıdan gerekse arz güvenliği tehdidinden kurtulmamız açısından dışa bağımlılığımızın azaltılmasına yönelik tedbirler ivedilikle alınmalı, elektrik enerjisi üretiminde yerli ve yenilenebilir kaynakların kullanılmasının önü açılarak kullanılmayı bekleyen linyit rezervlerimizin yanında yüksek potansiyelde verimli yenilenebilir enerji kaynağı olan rüzgar ve güneş enerjisine yatırımlar kamu eliyle yapılmalıdır.

Genel ekonomi için cari açığı büyütmesi bakımından da önemli olan bu ithal bağımlılığın tek çözümü yerli ve yenilenebilir kaynakların payını artırmak olduğu bilinen bir gerçektir. Türkiye Elektrik İletim AŞ'nin (TEİAŞ) verilerine göre 2014 sonu itibariyle rüzgâr enerjisine dayalı kurulu güç 3 bin 630 megavat (MW) olmuş, 2014 sonunda rüzgârın toplam kurulu güç içindeki payı ise yüzde 5.2 düzeyinde gerçekleşmiştir. Son verilere bakıldığında ise 31 Ekim 2015 itibariyle rüzgârın payı yüzde 5.9'a yükseldiği ve rüzgâra dayalı kurulu gücü yılın ilk 10 ayında yüzde 18 artarak, 4 bin 280 MW olduğu görülmektedir.

Güneş enerjisine dayalı olarak tesis edilen santralların kurulu gücü 31 Ekim 2015 tarihi itibariyle 203.1 MW düzeyinde bulunmakta olup, aynı tarih itibariyle kurulu güç toplamının 72 bin 455 MW olduğu düşünüldüğünde güneş santrallarının payının yalnızca yüzde 0.3 olduğu görülmektedir.

Güneş santrallarının payı çok küçük olmasına rağmen gelişimine ilişkin veriler ise orta dönem için umut vermesine rağmen güneşlenme süresi ülkemizden düşük olan Almanya'nın güneşe dayalı kurulu gücünün 2020 yılında 50 bin 500 MW'a ulaşması beklenirken, İngiltere için ise 9 bin 800 MW'lık bir öngörüde bulunulmaktadır. Bu beklentiler, Türkiye'nin daha yüksek potansiyeline rağmen güneş enerjisinden yeteri kadar faydalanamadığını göstermektedir.

2023 yılına kadar rüzgar enerjisi için öngörülen 20 bin MW ile güneş enerjisi için öngörülen 5 bin MW kurulu güç hedefinin çok gerisinde olduğumuz tespitinden hareketle, enerji arz güvenliği bahanesiyle gelişmiş ülkelerde bile ciddi tartışma konusu olan ve birçok ülkenin kapatılmasına karar verdikleri nükleer santrallara meşruiyet kazandırma gayretlerinin yerine kamu tarafından yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üretimi daha fazla desteklenmelidir.

31 Mart 2015 tarihli tüm ülkeyi karanlığa boğan elektrik sistem çökmesinin oluşma nedeninin Osmancık Trafo Merkezi'ndeki röle ayarından kaynaklı Kurşunlu-Osmancık hattının devre dışı kalması, buna bağlı olarak Avrupa İletim Hattı'nın kendini korumak için devre dışı kalması ve sonrasında Doğu Bölgesi'nde yüksek frekans Batı Bölgesi'nde ise düşük frekans nedeniyle üretim santrallarının ardı sıra devreden çıkmasıyla tüm ülkenin elektriksiz kaldığı tespiti yapılarak bu konuda TEİAŞ'ın sistem zafiyeti, özellikle HES'lerin düşük üretim maliyetlerini göz önüne alan siyasi iktidarın seçim öncesi üretimi Doğu Bölgesi'ne kaydırarak maliyetleri düşük tutma çabası nedeniyle çökmede sorumluğu bulunduğu vurgulanmıştır.

Yerli kaynakların kullanımında en çok karşılaştığımız sorunlardan birinin de ekipman ve teçhizat konusunda dışa bağımlığımızın olmasıdır. Bu nedenle kullanılan güneş panelleri, rüzgar türbinleri

ve diğer bağlantı elemanları fiyatlarının oldukça yüksek olduğunun tespiti yapılmış, Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) verilerine göre, Merkezi Yönetim Bütçesi'nden "enerji" alanına ayrılan Ar-Ge harcamalarının 2015 yılında 46 milyon 92 bin TL düzeyinde gerçekleşeceği öngörüsü ile enerji alanında yapılan harcamaların toplam Ar-Ge harcamaları içindeki oranına bakıldığında; 2008'deki yüzde 2.43'lük payın, 2015 yılında yüzde 0.8'e kadar gerilediği, Enerji Ar-Ge'sine ayrılan payın artırılması bir yana düzenli olarak geriletilmesi Türkiye'nin dışa bağımlığını daha yüksek düzeylere çıkardığının vurgusu yapılarak enerji alanına ayrılan bu payın ivedilikle artırılması gerekliliğinin altı çizilmiştir.

Doğalgaz santralları ile planlanan nükleer santrallar için verilen alım garantilerinin de yenilenebilir kaynakların kullanımının önündeki temel engellerden biri olduğu vurgulanmış, sosyo-ekonomik maliyeti de dahil olmak üzere ucuz enerji sağlayan yenilenebilir kaynaklardan daha sağlıklı yararlanabilmemiz için alım garantisi verilen Akkuyu ve Sinop'taki nükleer santral çalışmalarının sonlandırılması talep edilmiştir.

Yapı Elektronik Sistem ve Tesisatları (YEST), yapının standart donanımları haline gelmiş olmasına karşın, günümüzde hala tesislerin mühendisler tarafından projelendirilmesi, yapımında standartlara uygun malzeme kullanılması, yetkili teknik personel tarafından tesis edilmesi, muayene, test, kabul, işletme ve bakım işlemlerinin sağlıklı şekilde yürütülmesinde sorunlar yaşanmaktadır. Sorunların giderilmesi, can ve mal güvenliğinin sürekli kılınması için yürürlükteki yönetmelik, teknik şartname vb. mevzuatlarda var olan eksikliklerin giderilmesine yönelik EMO'nun bu alanda hazırlamış olduğu mevzuat çalışmalarının sürdürülmesinin önemi vurgulanmıştır.

Klasik aydınlatma aygıtlarında ışık kaynağı, yardımcı devre elamanı, reflektör ve kasa ayrı bileşenler olarak tanımlıdır. LED'li aydınlatma aygıtları ise tüm bileşenleriyle bütün olarak tanımlanabildiği için ürünün tamamı değerlendirmeye alınmalıdır. Henüz uluslararası standartların tanımlanmamış olması nedeni ile üreticilerin kendi ürünleri için yayınladıkları teknik bilgilerle ürünlerinin avantajlı yanlarını öne getirmektedirler. Projecilerin ve kullanıcıların LED'li aydınlatma aygıtı seçiminde tüm bileşenlerini değerlendirmesi ve ardından seçimlerini gerçekleştirmeleri en sağlıklı yoldur. Özellikle yerine koyma uygulamalarında mevcut sistemdeki aydınlatma ekipmanlarının LED ile dönüşümünün hem aydınlatma hesaplamasında istenen standart değerin elde edilmesini sağladığının tetkik edilmesinde hem de enerji verimliliğini sağlayacak uygulamanın tespitinde tüm hesaplar bu kıstasları sağlayacak şekilde yapılmalıdır.

Mühendislerin mesleklerini icra edebilmeleri için meslek içi eğitim alma ve bu eğitim sonunda yapılacak sınavda başarılı olma gibi yükümlülükler getirilmesi konusunda herhangi bir yetki verilmemiş olmasına rağmen ETKB tarafından Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği kapsamında gündeme getirilen Proje Uzmanlık Sertifikası (PUS) ve Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'nin (PUSEM) uygulamalarının derhal durdurulması, elektrik tesisleriyle ilgili projelerin onay ve kabul işlemlerini yapmak üzere Proje Onay Birimi (POB) olarak tanımlanan kamu kurumları dışındaki diğer tüzel kişilerin yetkilendirilmesi işleminin iptal edilerek elektrik tesislerinin proje onay ve kabul işlemlerinin Bakanlık, TEDAŞ, EÜAŞ ile TEİAŞ gibi uzman kamu kurumlarının personelleri tarafından gerçekleştirilmesi gerektiği vurgusu yapılmıştır.

İşletme sorumluluğu hizmetinin ülke genelinde yaygınlaştırılmasına ilişkin ETKB, TEİAŞ, TEDAŞ vb. kuruluşlar nezdinde EMO İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği'nin uygulanması ihtiyari değil, zorunluluktur. YG elektrik tesislerinde işletme sorumlusu mühendislerin aranmasına yönelik dağıtım

şirketleri ve OSB'ler tarafından yürütülen işlemler tüm Oda birimleri tarafından takip edilmelidir.

2007 yılında yayımlanan Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmeliğin ilgili maddelerine Odamız tarafından yapılan itiraz Danıştay tarafından haklı bulunmuş olmasına rağmen gerekli düzenleme yapılmamıştır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'ndan yönetmelik değişikliğini ivedi olarak gerçekleştirmesi talep edilmiştir.

13 Mayıs 2014 tarihinde Manisa'nın Soma İlçesi'nde gerçekleşen ve 301 insanımızın ölümü ile sonuçlanan ülkemiz tarihinin en büyük iş cinayeti olan Soma Maden Faciası'nın, hem "madencilik" hem de "işçi sağlığı ve güvenliği" alanında son 12 yıldır ağırlaştırılmış bir biçimde sürdürülen "özelleştirme", "piyasalaştırma" ve "taşeronlaştırma" politikalarının çöktüğünü gösterdiği, tehlike sınıfı en yüksek olan işyerlerinde elektriksel tesisatların güvenliği ve denetiminin çok önemli olduğu vurgusu yapılarak güvenlik kriterlerinin maliyet unsuru olarak görülmeden ulusal ve uluslararası kurallara uyumlu hale getirilmesi gerektiğinin altı çizilmiştir.

İşçi sağlığı ve güvenliğine ilişkin yapılan yasal düzenlemede tüm itirazlarımıza rağmen işvereni sınırlayacak kurallara yer verilmemiş riskin sorumluluğu aslında kendisi de aynı şirkette işçi statüsünde olan veya hizmet alımı yöntemi ile başka bir şirketten kiralanan uzmanlara bırakılmıştır. İşten atılma veya sözleşmesi iptal edilme tehlikesi altındaki uzmanlar, işvereni eksikleri gidermeye ve önlem almaya zorlayamamaktadır. Bu sistemin ivedilikle değiştirilmesi, işverenlerin ve siyasilerin baskısından uzak idari ve mali yönden bağımsız, demokratik işleyişe sahip İşçi Sağlığı Güvenliği Kurumu'nun kurulması hayati önemdedir.

IV. ELEKTRİK TESİSAT ULUSAL KONGRE VE SERGİSİ
KONGRE YÜRÜTME KURULU

GÜNEYDOĞU ENERJİ FORUMU (7 KASIM 2015)

Elektrik Mühendisleri Odası ve Makina Mühendisleri Odası Gaziantep şubeleri tarafından düzenlenen 4. Güneydoğu Enerji Forumu'nda; ülkenin ve bölgenin enerji alanındaki sorunları masaya yatırılırken, çözüm önerileri ve özellikle var olan potansiyeli nedeniyle bölgeyi yakından ilgilendiren yenilenebilir enerji kaynakları değerlendirildi.

Güneydoğu Enerji Forumu, 7 Kasım 2015 tarihinde MMO Gaziantep Şube Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Forumun açılışında, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, MMO Yönetim Kurulu Üyesi Şayende Yılmaz, EMO Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı İslim Arıkan, MMO Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı Başar Küçükparmak ve Gaziantep Büyükşehir Belediye Başkan Yardımcısı Latif Karadağ konuştu.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, açılış konuşmasına 10 Ekim Ankara Katliamı'nı kınayarak ve yaşamını yitiren 102 yurttaşımızı anarak başladı. "Bu çatışma ortamında bizler mesleğimizi sağlıklı yapamıyoruz hatta hiç yapamıyoruz" diyen Yeşil, bu süreçte meslekleri başında bacağını yitiren meslektaşlarımız olduğunu anımsatarak, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "Öncellikle PKK'nın ancaksız, amasız silahlı eylemleri durdurmasını ve bununla birlikte operasyonların da durmasını istiyoruz. Kısaca herkesin elini tetikten çekmesini istiyoruz. Sorunlarımızı ve seçimlerimizi de barış ortamında yapmalıyız."

Etkinliğin hazırlanmasında emeği geçenlere teşekkür eden Yeşil, konuşmasında etkinlik konulara ilişkin güncel tartışmaları ele aldı. Yenilenebilir enerji kaynakları konusunun kamu ve ülkemiz çıkarları ötesinde özel çıkarlara teslim edilmesinin büyük sıkıntılara yol açtığına dikkat çeken Hüseyin Yeşil, "Yalnızca kar amaçlı yanlış uygulamalar nedeniyle hem var olan yenilenebilir enerji potansiyelimiz tam olarak değerlendirilememekte hem de yapılan uygulamalarda doğaya, çevreye büyük zararlar verilmektedir" dedi.

Enerjide Krizin Perde Arkası

Yeşil, kamunun enerji alanında geri plana itilmesiyle tam bir plansızlık yaşandığını belirterek, enerji alanında var olan krizi şöyle değerlendirdi:

"Özellikle HES'ler alanındaki plansız yatırımlar, ülkemizdeki enerji arz talep dengesinin sağlanmasına yönelik adımlar bir tarafa yedek güç fazlalığı ortaya çıkarmıştır. Bunun karşılığında üretici şirketler fiyatların artırılması için baskı yapmaya başlamışlardır. Hükümet ise seçim süreçleri nedeniyle elektrik fiyatlarındaki zam baskısına göğüs gerebilmek için



elektrik sistemini bütünüyle tehlikeye sokan işletme anlayışını yürürlüğe sokmuş, bu nedenle de 31 Mart karanlığı yaşanmıştır.

Gaziantep bölgesi de ciddi elektrik kesintilerinden muzdarip olan bir bölgemizdir. Kesintiler ulaşımdan, eğitime, sağlıktan sanayiye varıncaya kadar tüm ülkemizi olumsuz etkilemektedir. 31 Mart karanlığı ve yaşanan kısmi kesintiler göstermektedir ki, elektrikte arz güvenliğinin sağlanabilmesi için arz-talep dengesini sağlayacak yatırımlar yapılması kadar bu yatırımların idaresi, yani elektrik sisteminin bütüncül kamu yararına idaresini gerektirmektedir."

Özelleştirme Sonrası Tufan

Dağıtım şebekelerinin özelleştirilmesinin ardından yaşanan süreci de "fiyasko" olarak nitelendiren EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, "Ne kayıp ve kaçak oranları indirilmiştir, ne gerekli yatırımlar sağlanabilmiştir, ne de denildiği gibi kamu için kaynak yaratılabilmiştir" dedi. Yeşil, dağıtım özelleştirmelerinin ardından yaşanan sorunları şöyle gündeme getirdi:

"Tam tersine kayıp ve kaçak kullanımları dağıtım şirketlerine kar aktarımının bir aracı haline getirilmiş, sürekli kayıp ve kaçak hedefleri yükseltilmektedir. Bunun faturasını da vatandaşlar ödemektedir. Yatırımların yapılıp yapılmadığı konusunda sağlıklı bir denetleme dahi bulunmamaktadır. EPDK şirketlerin bildirimleri üzerinden kabul yapmaktadır.

Dağıtım özelleştirmelerinden gelir elde edildiği iddiaları da gerçeklerden çok uzaktır. Öncelikle özelleştirme işleminde yapılan yeni bir yatırım söz konusu değildir. Yapılan iş yalnızca mülkiyet ve paranın el değiştirmesinden başka bir anlam ifade etmemektedir.

Dağıtım özelleştirmelerinde milyar dolarla ifade edilen kamuya gelir sağlandığı iddiasının çöküşü bugünlerde ilan edilmektedir. Dağıtım şirketleri, iflas bayrağı çekerek, devlet kapısına dayanmaktadır. Kur artışı gibi gerekçelerle iflas etmek üzere olduklarını söyleyerek, faturanın halka ve sanayicilere kesilmesi için lobicilik faaliyetleri yürütmektedirler.

Bu lobi faaliyetlerine verilecek tek bir yanıt vardır: Madem serbest piyasa deniliyordu, serbest piyasanın işleyişinde kar etmek kadar kaybetmek de vardır. Buna katlanmayı da bilmelidirler. Eğer elektrik hizmetini de riske sokacak bir durum oluşursa, bugünlerde medya kuruluşları üzerinde gözde bir yöntem olarak uygulanan kayyum atamasının dağıtım şirketlerine de yapılabileceğini söylemek isterim. EMO olarak kesin çözüm önerimiz ise bu şirketlerin derhal yeniden kamulaştırılmasıdır."

Hüseyin Yeşil, kaçak enerji kullanımına karşı yürüttüğü mücadelede hain bir saldırıyla aramızdan alınan Hasan Balıkçı'nın mücadelesini sürdüren EMO'nun kaçak enerji kullanımına karşı temel önermelerini de şöyle sıraladı:

"**1-Haksız Kaçak Tahsilatına Son Verilsin:** Şirketlerin özelleştirme ihaleleri sırasında verdikleri kayıp ve kaçak hedefleri esas alınarak; halktan fazladan tahsilata izin verilmemesi, bugüne kadar yapılan haksız tahsilatların da iade edilmesi gerekmektedir.

2- Kayıp ve Kaçakta Ödül-Ceza Sistemi Uygulansın: Özelleştirmenin verimlilik getireceği iddiasındaki iktidar, yöneticiler ve şirketler, bunun gereğini yerine getirmeli; kayıp ve kaçak hedefini tutturamayan dağıtım şirketlerinin bu nedenle oluşan açığı kendi gelirlerinden karşılamaları sağlanmalıdır.

3- Kayıp ve Kaçak Tahsilatları İade Edilsin: Yargının verdiği kararlar doğrultusunda kayıp ve kaçak enerji tahsilatları halka iade edilmelidir. Hukuk devletinin gereği budur.

4- Çözüm Kamu Yararında: Kaçak enerji kullanımı yalnızca ekonomik değil toplumsal bir sorundur. Bu sorunun yalnızca adli ve tek taraflı ekonomik bakış açısıyla çözümü mümkün

değildir. Siyaset-sermaye arasındaki ilişkiler yerine kamu yararı dikkate alınarak çözüm üretilmeye çalışılmalıdır.

5- 'Eşit' ve 'Adil' Önlemler Alınsın: Kaçak enerji kullanımına karşı kamu yararı anlayışı içerisinde getirilecek adli ve ekonomik önlemlerin, 'eşitlik' ve 'adalet' gözetilerek uygulanması şarttır. Bu yerine getirilebilirse sorunun çözümünde ortak paydada buluşulabilir. Bunun için de 'siyasal yandaşlık' temeline indirgenmiş sosyal destekleme anlayışı yerine 'enerjinin temel bir insan hakkı' olduğundan yola çıkılarak, Türkiye'de yaşayan tüm insanların asgari düzeyde de olsa enerjiye ulaşımı hak olarak tanımlanıp, gerekiyorsa ücretsiz sağlanmalıdır.

6- Hasan Balıkçı'lara Sahip Çıkılsın: Adli önlemlerin başarıya ulaşabilmesi için, Hasan Balıkçı gibi kaçak elektrik kullanımına karşı mücadele veren dürüst insanlara sahip çıkılması öncelikli şarttır.

7- Bölgesel Tarifeden Vazgeçilsin: Diğer önemli bir şart ise toplumda enerjiyi tasarruflu kullanma bilincini oluşturmak ve toplumsal bütünlüğe zarar vermeyecek 'eşitlik ve özgürlük' temelinde politikalar üretmektedir. Bu çerçevede bölgesel tarife uygulaması planından vazgeçilmelidir."

Konuşmasında enerji verimliliği konusunun "yasak savar" zihniyetle ya da "medya şovu" anlayışıyla ele alınmasını eleştiren Hüseyin Yeşil, Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı'nda Türkiye'de var olmayan kurumlara yer verildiğini, sehven yanlışların yapıldığını, dağıtım şirketlerine yeni teşvikler öngörülürken, elektrik tüketicilerine yeni vergiler getirilmek istendiğini anlattı.

EMO'dan PUS'a Karşı Kampanya

Konuşmasının son bölümünü EMO üyelerini yakından ilgilendiren Proje Uzmanlık Sertifikası konusuna ayıran Hüseyin Yeşil, Odamızın ve SMM üyelerimizin itirazlarının Bakanlık tarafından dikkate alınmayarak hak kayıpları yaratan yönetmeliğin yürürlüğe konulduğuna dikkat çekti. EMO'nun başlattığı hukuksal mücadeleyi de aktaran Yeşil, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ile getirilen olumsuzlukları da tek tek sıraladı. EMO'nun mühendislik alanına yönelik temel görevleri kapsamında üyelerine belge verdiğini belirten Yeşil, şöyle konuştu:

"Bakanlığın ayrıca mühendisleri sınava tabi tutması, belgelendirmesi meslek alanımıza bilimsel, hukuksal ve etik açılardan darbe vurucu niteliktedir. Yaşanan bu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla bir yandan hukuki süreçlerimiz devam ederken, diğer yandan Odamız ve meslektaşlarımızla birlikte, Bakanlığı bu yanlıştan dönmesini sağlamak amacıyla çeşitli çalışmalar yapılmasını planladık. Bu kapsamda üyelerimizin hazırlanacak bir başvuru metnini imzalayarak Odamıza göndermesi ve Odamız tarafından da Bakanlığa iletilmesi sağlanacak."

Yeşil, konuşmasını üyelere EMO tarafından başlatılan kampanyaya destek çağrısıyla tamamladı.

"Enerji İthalatında Üst Sıradayız"

Forum Düzenleme Kurulu adına konuşan EMO Gaziantep Şube Yönetim Kurulu Başkanı İslim Arıkan, Türkiye'nin enerji ithalatında üst sırada olduğuna dikkat çekerek, "Tükettiğimiz enerjinin kaynağının yaklaşık dörtte üçünü dışarıdan ithal ediyoruz. Yani elektrik üretiminde ithal kaynakların payı yüzde 65 gibi çok yüksek bir orandadır" dedi.

Türkiye'nin, OECD ülkeleri içerisinde de son 10 yıllık dönemde enerji talep artışının en hızlı gerçekleştiği ülkelerden biri olduğuna vurgu yapan Arıkan, "Güvenli enerji temini için, yenilene-

bilir enerji kaynaklarımızdan yeterince faydalanamadığımızı, enerjiyi verimli kullanamadığımızı gözlemliyoruz, bu iki konuya dikkat çekmek istiyoruz" diye konuştu.

Arıkan, Avrupa'nın yüzde 100 yenilenebilir enerjiye geçmeyi planlarken, Türkiye'nin bu konuda geride kalmaması gerektiğini belirterek, "Sanayicilerimize ve yatırımcılarımıza buradan sesleniyorum, gelin sanayi şehri Gaziantep için biz de hedef koyalım ve ilimiz 2050 için tükettiği enerji payını yenilenebilir enerji yatırımı yaparak karşılasın" diye seslendi.

Küçük güneş ve rüzgâr enerji santrallarından elde edilen elektriğin yerinde üretilip, yerinde tüketildiğini anlatan Arıkan, şu uyarıları yaptı:

> "Bu durum şebekeyi rahatlatacağından enerji kayıpları azalacağından, ekolojik denge için, arz güvenliğini için küçük boyutlardaki santralların teşviklerinin arttırılmasını ve mevzuatların basitleştirilmesini bekliyoruz. Bizim gibi gelişmekte olan ülkelerin en önemli eksikliği stratejik vizyon ve planlamadır. Böyle bir eksikliğin oluşmasında hepimiz sorumluyuz ve hepimize görevler düşüyor."

ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE ETKİLERİ SEMPOZYUMU-EMANET 2015 (13-14 KASIM 2015)

EMO Mersin Şubesi, Mersin Tabip Odası, Mersin Barosu ve Yenişehir Belediyesi'nin birlikte düzenlediği Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri (EMANET) Sempozyumu, Yenişehir Belediyesi Atatürk Kültür Merkezi'nde yapıldı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, 9 Ekim 2015 tarihinde yapılan değişiklikle elektromanyetik maruziyet sınır değerlerin uluslararası standartlara getirilmemesine tepki gösterdi.

EMO Mersin Şubesi, Mersin Tabip Odası, Mersin Barosu ve Yenişehir Belediyesi tarafından Mersin Üniversitesi ve Toros Üniversitesi'nin destekleriyle düzenlenen 2 günlük EMANET-2015 Sempozyumu başladı. Yenişehir Belediyesi Atatürk Kültür Merkezi Cumhuriyet Salonu'nda yapılan açılışta ilk olarak, EMANET-2015 Sempozyum Düzenleme Kurulu ve Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Caner Özdemir konuştu. Konuşmasında programa ilişkin bilgi veren Prof. Özdemir, elektromanyetik maruziyet oluşturan teknolojik gelişmelere değindiği konuşmasında, "Birçok akıllı cihazların giyilebilir teknolojilerin hayatımıza girmesi ile elektromanyetik alan yayan cihazlar elbise gibi giyilebilir hale gelmiştir" dedi. Özdemir, yeni teknolojilerin önemli kolaylıklar ve hız avantajı sağladığını ve bu teknolojilere her geçen gün daha bağımlı olacağımızın kaçınılmaz bir gerçek olduğuna dikkat çekerken, "Elektromanyetik alan maruziyetinin beden, ruh sağlığımıza sosyal ve kültürel yaşama etkileri de artarak tartışılmaktadır" diye konuştu. Caner Özdemir, EMANET 2015 Sempozyumu'nun amacını da, EM'nin çevre ve insan sağlığı üzerine etkileri ve hukuksal boyutlarının konunun uzmanları tarafından ele alınıp, tartışılması ve toplumla paylaşılacak bir ortam oluşturulması olarak açıkladı.

EMO Mersin Şube Yönetim Kurulu Başkanı Seyfettin Atar, sempozyumun hazırlanmasında emeği geçen kurumlara ve kişilere ayrı ayrı teşekkür ederek açılış konuşmasına başladı. "Mikrodalga fırından, saç kurutma makinasına, elimizden düşürmediğimiz cep telefonlarına kadar hayatımıza girişim her türlü alet elektromanyetik dalga yayıyor" diyen Atar, konuşmasını şöyle sürdürdü: "Hiç kuşkusuz buradaki temel nokta, vazgeçilmez ihtiyaç olarak kullandığımızda teknolojiden yararlanırken olumsuz etkilerini bertaraf etmek için neler yapmalıyız olmalıdır. Uygulamadaki mevzuat yetersizlikleri halk sağlığını olumsuz etkileyen sonuçlar yaratmaktadır. Biz mühendisler teknoloji düşmanı değil, tam tersine teknolojinin gelişimi için yoğun çaba harcamaktayız. Teknolojiyi kullanırken olumsuzlukların en aza indirilmesi, bu konuda toplumun ilgilendirilmesini öncelikli görev olarak görmekteyiz. Bu görev devlet sorumluluğunu yerine getirenlerin de en önemli görevleri olduğunu düşünüyoruz. Elektromanyetik alan sınırlamalarının Avrupa



standartlarına çekilmesini, düzenli denetim ve ölçümlerin yapılmasını, bilgi ve verilerin şeffaf bir şekilde paylaşılmasını talep etmekteyiz."

"Kanıtın Yokluğu Yokluğun Kanıtı Değildir"

Mersin Tabip Odası Başkanı Dr. Ful Uğurhan, kanser hastası olmuş bir kişinin cep telefonu ve baz istasyon maruziyetinin etkisi olup olmadığına ilişkin sorusu ya da 1986 doğumlu genç bir erkeğin yeni doğmuş bebeğindeki anomali karşısında "Çernobil olduğunda babam Karadeniz'de görev yapıyormuş, ben orada doğmuşum, bununla ilgili olabilir mi" dediğinde doktor olarak sessiz kaldıklarını ifade etti. Carl Sagan'ın "Kanıtın yokluğu yokluğun kanıtı değildir" sözünü anımsatarak, "Yoktur diyemezsiniz" diyen Uğurhan, yeryüzünde hat safhada yaşanmakta olan elektromanyetik kirliliğin de pek çok hastalığın oluşumuna zemin hazırladığını, bunlara hareketsiz yaşamdan kaynaklanan hastalıkların da eklenebileceğini ifade etti. Dr. Uğurhan, "Teknolojinin hayatımıza getirdiği kolaylıkları, hastalıkların getirdiği zorluklara tercih etmek akılcı değildir" uyarısı yaparken, zararlı etkilerden koruyucu olacak şekilde düzenleyerek bir yaşam kurmak gerektiğine dikkat çekti.

Elektromanyetik Alanlara Hukukta İhtiyat İlkesi Yaklaşımı

Mersin Baro Başkanı Alpay Antmen de hayatımızın her alanında elektromanyetik etki ortamında yaşamaya başladığımızı belirtirken, baz istasyonlarıyla ilgili yüzlerce dava açılmakta ve devam etmekte olduğunu bildirdi. "Yüksek Yargıtay'ın son kararlarında vatandaşlarımız lehine olumlu kararlar verilmeye başlandığını görmekten mutluluk duyuyorum" diyen Antmen, sağlıklı yaşama hakkını ilgilendiren bir hukuk disiplini olan çevre hukukunun bugün hala hak ettiği öneme kavuşamamış olduğunu söyledi. Antmen, elektromanyetik etki konusunda kesin bir veri olmaması nedeniyle hukukta "ihtiyat" ilkesinin kullanıldığını kaydetti. Antmen, ihtiyat ilkesini "Hukukun istediği kesin verilerin bilim tarafından ortaya konulamadığı durumlarda bu ihtiyat ilkesi geliştirilmiştir. Bilimsel belirsizliğin kabul edildiği durumlarda çevreyi koruma konusunda gerekli önlemleri almanın zorunlu olduğunun kabul edilmesidir" biçiminde açıkladı. Yargıtay kararlarında da "tehlike sorumluluğu" yerine ihtiyat ilkesinin kullanılmaya başlanması gerektiğini belirten Antmen, Avrupa'daki yeni gelişmelere ilişkin olarak konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Avrupa Parlamentosu artık ihtiyat ilkesinin ötesinde baz istasyonları kurulmasında şirketlerin menfaatleri değil halkın görüşleri de dikkate alınmalıdır demeye başlamıştır. Örneğin Fransa'da baz istasyonları yerleştirme kararı verilmeden önce halkın da görüşleri alınmaya başlanmıştır. Zaruri bir ihtiyaç olan teknolojiden faydalanırken haberleşme hürriyeti ve mülkiyet hakkından önce yaşama hakkımızı, sağlıklı bir çevrede yaşama hakkımızı göz ardı etmemeliyiz."

TRT Çukurova İl Müdürü Sebahattin Kahraman, TRT olarak vericilerin ve yayın ekipmanlarının standart ve kurallara uygun olarak kurulum ve kullanımı konusunda duyarlı olduklarını anlatırken, sempozyumun önemine dikkat çekerek, panel konularından duyduğu heyecanı paylaştı.

Mersin Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ali Akdağlı da sempozyumda emeği geçenlere teşekkür etti. Toros Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Yüksel Özdemir, teknoloji üretirken sonuçlarının, olası çevre ve sağlık problemleriyle birlikte düşünülmesi gerektiğini, bu anlamda, bilim adamlarına önemli görevler düştüğünü kaydetti.

Mezitli Belediye Başkanı Neşet Tarhan konuşmasında ülkemizin ve ülkemizin içinde bulunduğu bölgenin yaşadığı savaş ve çatışma ortamına, Mersin'de aç ve evsiz yaşayan insanların varlığına dikkat çekti. Tarhan, demokrasinin yerleşmesi için çaba gösterirken, siyasi partilerin bilim adamları ve meslek örgütlerinden yararlanmaları gerektiğinin altını çizdi. Yolda yürürken gördüğümüz insanların ya cep telefonu ile konuştuğu, ya cep telefonuyla oynadığı, ya özçekim yaptığını ifade

eden Tarhan, Mersin'deki Kocahamzalı Mahallesi'ndeki her evin bahçe ya da damında bir baz istasyonu verici bulunduğunu belirterek, "Bu manzarayı hiçbir yerde herhalde göremezsiniz" dedi.

EMO'dan "Zulüm 1938'de Son Buldu" Tepkisi

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, konuşmasına 10 Ekim Ankara Katliamı'nda yaşamını yitirenleri anarak başladı. Katliamı yapanları, buna ortam hazırlayanları ve destekleyenleri de kınayan Yeşil, seçim süreci ve sonrasına ilişkin olarak da şu değerlendirmeyi yaptı:

"Ülkemizde siyasal partiler düzeyinde yaşanan sıkışmışlıkla arka arkaya yaşadığımız seçim süreçleri ne yazık ki demokrasinin bir aracı olamamıştır. Tam tersine baskının, şiddetin ve çatışmanın gölgesinde gerçekleştirilmiş 1 Kasım seçim sonuçları, denildiği gibi 'milli irade' değil, korku toplumunun eseri olan bir 'iradenin' yansıması olarak tarihimize geçmiştir.

Seçim sonrasında bizzat Ahmet Davutoğlu tarafından dile getirilen kapsayıcı mesajların sözde kalacağı, seçimlerin hemen ertesinde başta yandaş medya ve fedailiğe soyunmuş köşe yazarları olmak üzere siyasi parti temsilcilerinin verdikleri mesajla ortaya çıkmıştır.

Cumhuriyet'in kuruluşuyla birlikte eşit yurttaşlık idealiyle gerçekleştirilen başta eğitim ve kadın hakları olmak üzere pek çok düzenleme bugün hedef alınmakta, bilimi ve aklı geri plana iten geri bir yapılanma örgütlenmektedir. Kadınlara yönelen ve giderek dozu artan fiziksel şiddetin yanında eğitim ve çalışma haklarına yönelen sözlü şiddet uygulamaları dikkat çekmektedir. Ne yazık ki bu şiddet ortamı iktidarın politikalarından dayanak bulmaktadır.

Böyle bir ortamdan beslenen Akit gibi yayınlar, Mustafa Kemal'in ölümünün 77. yılında 'Zulüm, 1938'de son buldu' ifadelerini kullanabilmektedir. Tüm bunlar karşısında Mustafa Kemal'i ölümünün 77. yılında saygıyla anıyoruz."

"Ülkemizdeki çatışma ortamı ve yaratılan korku iklimi, mesleğimizin hiçbir alanında sağlıklı bir işleyişin olmamasına yol açmaktadır" diyen Yeşil, barış çağrısını yineledi.

İnsanlığın Yararına Teknoloji Vurgusu

Hüseyin Yeşil, teknolojik ilerleme konusunda "teknolojinin insanlığın yararına uygulanması" ilkesine vurgu yaptı. Yeşil, "EMO olarak iletişim teknolojileri başlıklı paneller, oturumlar düzenlediğimiz gibi, bu teknolojilerin sağlık üzerine etkilerini tartışmayı da mesleki bir sorumluluk olarak görüyoruz. Özellikle kapitalizmin kar, tüketim çılgınlığı ve şirket bakışıyla yurttaşların yaşadıkları sorunlar karşısında yalnızlaştırılmasına karşı bu tür etkinliklerin toplumsal anlamda çok önemli olduğunu düşünüyoruz" diye konuştu.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, elektromanyetik alanlarla ilgili olarak da şu konulara dikkat çekti:

"**-Baz istasyonlarına takip:** Baz istasyonlarının kurulum koşullarında yasal sınırlamaların sağlık koşullarına uygun hale getirilmesi ve daha önemlisi uygulamaların denetim ve takibinin yapılması gerekmektedir.

-Şeffaflık Talebi: Baz istasyonlarının kamuoyundan gizlenmesine yönelik baca içine saklama gibi garip uygulamalara son verilmelidir. Tüm insanların yaşamlarını ilgilendiren uygulamalardan bilgilenme hakları vardır. Bu teknolojik çağda bu tür bilgilerin açık olarak internet ortamında kamuoyuna sunulması zorunludur.

-Maruziyet İhtimali Arttı: Ülkemiz havai enerji hatları 2012'de 50 bin 418,4 km iken 2014 sonu itibariyle 53 bin 408,7 km'ye ulaşmıştır. Yani yüzde 6 gibi bir artış söz konusudur ve bu hatların geçtiği yerlerde maruziyet ihtimali artırmıştır.

Mobil kullanıcı sayılarını incelediğimizde 2013 yılında 68.025.878 olan mobil abone sayısı 2 yıl sonra 72.174.826 sayısına ulaşmıştır. Yine 2 yılda yüzde 6 gibi bir artış söz konusudur.

Abone sayılarında doygunluğa ulaşıldığından bu artış büyük görünmeyebilir ancak mobil internet kullanımında 2013 yılı ikinci çeyrekte 31.297 TByte olan 3 aylık trafik 2015'te aynı dönemde126.027 TByte olarak gerçekleşmiş ve 4 katına çıkmıştır.
Geçen sempozyumdan bu yana mobil cihazlarla 4 kat daha fazla internet kullanmışız. Bu kadar artan kullanımı karşılamak için servis sağlayıcılar daha fazla yatırım yapmak daha fazla baz istasyonu kurmak durumunda kaldılar. Daha fazla baz istasyonu, daha fazla kullanım daha fazla maruziyet riski olduğunu hepimiz biliyoruz.
-4'ten 4.5G Tepkisi: Tüm bunların dışında ülkemizde daha fazla bant genişliği ihtiyacını sağlamak adına 4. nesil mobil teknolojiye geçiş konusunda da tartışmalı bir süreç yaşadık. İhaleler iptaller oldu. Tüm dünyada 4G olarak bilinen LTE teknolojisi sırf birilerinin sorumsuzca ettikleri sözlerini geri almayacak diye 4.5G olarak lanse edilmektedir. 4. nesil altyapılarla 4. neslin sağladığı hızlarda çalışacağız, ancak adını soran olursa 4buçuk G diyeceğiz. Bir mühendis olarak bunu anlamakta güçlük çekiyorum.
-Maruziyet Sınırları Türkiye'de Hala Yüksek: Bilimsel açıdan ciddi bir diğer sorun da bu artan kullanım karşısında maruziyet riskiyle ilgili yapılan düzenlemelerde dikkat çekmektedir. Bu artan kullanım ile artan maruziyet riski uygulanan limit değerlerin aşağıya çekilmesi ile giderilebilecekken; 9 Ekim 2015 tarihli yayımlanan yönetmelik değişikliği ile daha önce kullanılan sınır değerler ortam toplamında yüzde 25 oranında azaltılmış ve 31V/m olmuştur. Tek bir cihaz için ise yüzde 11 oranında azaltılmış ve 9.1V/m yapılmıştır. Bu azaltılmış değerler bile birçok Avrupa ülkesinin hala çok üzerinde sınır değerlerdir. Örneğin İsviçre'de tek bir cep telefonu cihazı için 6 V/m, birden fazla cihaz için 5 V/m uygulanmaktadır."

Çocuklar İçin Basit Önlemler

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, elektromanyetik maruziyetten en çok çocukların etkilendiğinin bilimsel bir gerçek olduğunu belirtirken, "Bir sınıf içindeki 30-40 çocuğun hepsinin cep telefonunun açık olması maruziyet riskini katlayan bir yapı yaratmaktadır. Dersliklere cep telefonu alınmaması kolayca uygulanabilecek bir yöntemdir. Ancak bu tür basit önlemler için bile duyarlılığın artırılması zorunludur. Buna yönelik olarak okullarda ayrı dersler ya da bilişimle ilgili dersler içerisinde konular ele alınmalıdır" diye konuştu.

'Nükleer Santral Yaptırmayacağız'

Yeşil, konuşmasının son bölümünü, sempozyumun yapıldığı Mersin Akkuyu'da kurulmak istenen nükleer santral konusuna ayırdı. Dünyada yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin ilerlemelerden söz ederek, bu ortamda ülkemizin nükleer santrallarla zaman, para ve enerji harcamasını üzücü olarak nitelendiren Yeşil, "Daha da üzücü olan Fukuşima sonrasında tüm dünyada kabul edilen nükleer santralların büyük tehlikesinin yok sayılmasıdır. Ayrıca nükleer santrallardan üretilen enerjiyle ülkemiz pahalı enerji kullanımına mahkum edilmiş olacak ve geleceğimize ipotek konulacaktır" dedi. Rusya'ya kurdurulmak istenen nükleer santral ile dışa bağımlılığın da artacağını anlatan Yeşil, "Ülkemiz pahalı, tehlikeli ve atık sorunu çözülememiş olan nükleer santrallara mahkum edilmemelidir" vurgusu yaptı. Yeşil, "Nükleer santral yapmaya başlayamayacaksınız, başlarsanız bitiremeyeceksiniz, bitirirseniz çalıştırmayacaksınız, çalıştırırsanız kapattıracağız" diyerek sözlerini tamamladı.

Mersin Vali Yardımcısı Veysel Çiftçi, elektromanyetik maruziyet konusunda sağlığından endişe duyan vatandaşların dilekçeyle başvurular yaptıkları bilgisini verirken, "Bu geçen süre içerisinde ben anladım ki, olay daha olgunlaşmamış, Türkiye'de ise mahkemelerde daha ihtiyati bir konu olarak ele alındığı anlaşılıyor. Belki bu sempozyumlar bu konularda aşama kaydedilmesine yardımcı olacak, bize de kamu yönetimine de katkı sağlayacak" diye konuştu.

ELEKTRİK ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ (EEMKON) (19-21 KASIM 2015)

Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi, 19 Kasım 2015 Perşembe günü Harbiye Askeri Müze Kültür Sitesi'nde başladı. Kongre kapsamında "Mühendislik Eğitimi", "Enerji Politikaları", "Elektronik Sanayi Uygulamaları", "İletişim Teknolojileri", "Elektrik ve Kontrol Mühendisliği", "Biyomedikal Mühendisliği" ile "Kent ve Elektrik" sempozyumları yapıldı.

Harbiye Askeri Müze Kültür Sitesi'nde 3 gün süren, 7 sempozyumu içerisinde barındıran EEMKON etkinliği, Napolyon Müzik Grubu'nun dinletisiyle başladı. Ankara ve Paris katliamlarında yaşamını yitirenler anısına saygı duruşunda bulunulmasının ardından açılış konuşmalarına geçildi. Kongre Düzenleme ve Yürütme Kurulu Başkanı Hakkı Kaya Ocakaçan açılış konuşmasında, EMO ve kongre programı hakkında bilgi verdi. Kongre kapsamında 7 sempozyum, 9 panel, 54 oturum ve toplamda 313 konuşmacının yer aldığını kaydetti.

Ocakaçan, elektriğin tarihçesine ilişkin bilgi verirken, Türkiye'ye elektriğin gelişindeki gecikmeye dikkat çekti. Gecikmenin temel nedenlerinden birinin "imtiyazlar" olduğunu vurgulayan Ocakaçan, "Fransız hava gazı şirketlerine verilen imtiyazlar sonucunda, bu şirketler İstanbul'a elektriğin gelmesini baskı yaparak uzun süre erteleddiler" dedi. İlk santralın yapımıyla birlikte elektrik mühendisliği sorunlarının da başladığını ifade eden Ocakaçan, bu çerçevede 7 sempozyumdan birini enerji politikalarına ayırdıklarını kaydetti. Elektrik üretiminde ciddi bir artış görünmesine karşın 65 OECD ülkesi arasında 2014 yılında Türkiye'nin 63. olduğuna dikkat çeken Ocakaçan, bu çerçevede Türkiye'nin enerji alanındaki konumunu değerlendirmek üzere Enerji Politikaları Sempozyumu düzenlemeye karar verdiklerini anlattı. Ocakaçan, sempozyum kapsamındaki iki önemli konuyu da şöyle aktardı:



"Acaba tümüyle yenilenebilir enerjiyle yaşam mümkün mü? Bu sorunun cevabı sempozyumda yabancı konuklarımızla beraber ele alarak bulmaya çalışacağız. Diğer can alıcı konu nükleer santrallar. Nükleer uygun mudur, değil midir; bu tartışmalarda ele alacağız."

Öğrenci Sayısı Üye Sayısını Yakalıyor

Hakkı Kaya Ocakaçan, 1954 yılında kurulan EMO'nun üye sayısının 50 bin civarında olduğunu, buna karşılık bugün 45 bin öğrencinin elektrik, elektronik, biyomedikal mühendisliği alanında eğitim gördüğü, sadece 1. sınıf kontenjanının 12 bini geçtiği bilgisini verdi. Her ile üniversite açılmasıyla son 10 yılda bu artış eğiliminin ortaya çıktığını kaydeden Ocakaçan, bu çerçevede de Eğitim Sempozyumu düzenlediklerini anlattı.

Elektronik alanındaki sorunları ise yeni teknolojilerin gelişimiyle var olan elektronik üretimi alanında da geriye düştüğünü gösteren verileri katılımcılarla paylaşarak ortaya koyan Ocakaçan, 12 kuruluş televizyon üretirken bu sayının bugün 2'ye düştüğünü; 20 milyonu aşkın televizyon üretim sayısının 10 milyonun altına gerilediğini kaydetti. Sorunun yanlızca tüketici elektroniği ile de sınırlandırılamayacağını ifade eden Ocakaçan, elektronik sanayiyi tümüyle sempozyum içine aldıklarını bildirdi. Akıllı şebekeler, enerji verimliliği, savunma sanayiindeki durum gibi EMO'nun mesleki alanlarıyla ilgili pek çok konunun da Kontrol ve Elektrik Mühendisliği Sempozyumu'nda ele alınacağını belirtti. Biyomedikal mühendisliğinin artan önemine işaret eden Ocakaçan, biyomedikal mühendisliği alanındaki ihtiyaçların, eğitimin ve istihdam sorununun da Biyomedikal Mühendisliği Sempozyumu kapsamında değerlendirileceğini kaydetti.

Sempozyum Düzenleme ve Yürütme Kurulu Başkanı Ocakaçan, Türkiye'deki kır-kent oranlarında yaşanan dönüşüme dikkat çekerek, bugün yüzde 70 kentlerde yüzde 30 kırlarda nüfusun dağılım gösterdiğini bildirdi. Bu açıdan kentlerde yaşanan sorunları da tartışmak üzere Kent ve Elektrik Sempozyumu'nu hazırladıklarını belirten Ocakaçan, mühendislerin yaptığı üretimin toplum yaşamındaki etkisi üzerine konuşmasını sürdürerek, bu kapsamda sosyal konulara da değinme ihtiyacı duyduklarını, özellikle gözetim toplumunu sempozyumun içine dahil ettiklerini anlattı.

İstanbul Şube'nin En İddialı Etkinliği

EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Beyza Metin, açılış konuşmasının başında Suruç, Ankara, Paris katliamları; seçim öncesi ve sonrasındaki çatışmalı ortamda, iş ve kadın cinayetlerinde yitirilen canları andı. EEMKON etkinliğini "EMO İstanbul Şubesi'nin son yıllarda gerçekleştirdiği en kapsamlı ve iddialı etkinlik" olarak nitelendiren Metin, 36 üniversitenin desteklediği kongreye katkı verenlere ve emeği geçenlere teşekkür etti. Metin, kongre süresince bu yıl 10.'su gerçekleştirilecek olan Proje Ödülleri Sergisi ödül töreni ile meslekte 20, 25, 30, 40 ve 50. yılını dolduran meslektaşlar için sertifika töreni düzenleneceğini açıklarken, Mühendis-Öğrenci Buluşması'nın gerçekleştirileceğini de sözlerine ekledi.

Beyza Metin, EMO'nun kamuoyunda yalnızca elektrik mühendislerinin odası olarak algılanmasına karşı bu etkinliğin bir mihenk taşı olmasını amaçladıklarını belirtti. Metin, "Mesleğimizin her geçen gün itibarsızlaştırıldığı, alanda çalışmak için mühendislik diplomasının yetersiz hale getirilip, ticari bir meta haline dönüştürülen sertifikasyon programlarıyla ve belgelendirme ile anlamsızlaştırılmak istendiği bu süreçte odalarımıza üye olmak ve sahip çıkmak son derece önemlidir" diyerek, EMO Genç üzerinden örgütlenme çağrısı da yaptı.

Beyza Metin, konuşmasını şöyle sürdürdü:

> "EMO olarak en temel ilkemiz, teknolojinin insanlığın yararına kullanılmasıdır. Teknolojik ilerlemenin de bu temel anlayış içerisinde ele alınması gerektiğini düşünüyoruz. Doğru bildiklerimizi ve çalışmalarımızı mesleğimizin ve halkımızın çıkarlarını gözeterek ve yanlışlara hiçbir siyaset ayrımı yapmaksızın, ilkelerimiz doğrultusunda yürütüyoruz. Ve ne yazık ki, kamu yararında ısrar ettiğimiz için başta TMMOB Yasası'nın değiştirilmesi girişimi olmak üzere baskılara maruz kalıyoruz.
>
> Yüzde 100 yenilenebilir enerji üretiminin mümkün olduğu değerlendirmeleri yapılırken, nükleer güç santralları gibi pahalı ve riskli yatırımlara neden gerek duyulduğunu sorguluyor, bundan kaçınılması gerektiğini yıllardır söylüyoruz.

Enerjinin kamusal bir hak olarak ele alınması gerektiğini, özel sektöre ihale edilemeyeceğini ve tek merkezden planlanması gerektiğini yıllardır söylüyoruz. 31 Mart krizinde her ne kadar nedenleri çok tartışıldı ve belli sonuçlara varıldı ise de esas nedenin, enerjinin kamudan alınarak özel sektöre devredilmesinden, kamu kuruluşlarındaki teknik kadronun dağıtılmasından ve merkezi bir projeksiyondan yoksun olarak rant odaklı planlanmasından kaynaklı olduğunu biliyor ve vurguluyoruz.

İletişimin sadece ticari bir alan olmadığı, temel insan gereksinimlerinden birisi olduğunu, kamusal olması gerektiğini, olan katma değerinin de ülkemiz insanı için kullanılması gerektiğini söylüyoruz.

Üniversitelerdeki eğitimin ülkemiz ihtiyaçları doğrultusunda, nitelikli bir şekide sürdürülmesi için ticarileştirilmesine son verilmesi ve ücretsiz, kamusal bir hak olarak görülmesi gerektiğini söylüyoruz.

Şehirlerimizi, bilimin ve aklın öncülüğünde tasarlayalım, doğayı yok etmeden, insanca yaşayabilmenin çözümlerini üretelim diyoruz."

"Öncelikle İnsanız"

Konuşmasının son bölümünü ülkenin içinde bulunduğu çatışma ortamına ayıran Beyza Metin, "Kongre hazırlıklarını sürdürdüğümüz 1.5 yıl boyunca, ülkemizde 2 genel seçim, 2 büyük katliam ve yüzlerce şiddet olayına şahit olduk. Aralarında meslektaşlarımız Abdülkadir Uyan, Şebnem Yurtman, İdil Güneyi'nin de olduğu hepimizi derinden sarsan ve yüzlerle ifade edilen kayıplarımızın ve yaralılarımızın acısıyla sarsıldık" dedi. Konuşmasında "öncelikle insanız" vurgusu yapan Metin, şunları söyledi:

"Ankara Katliamı'nda 7 yaşındaki Veysel'in gülüşünü, 70 yaşındaki barış annesi Meryem Ana'nın barış umudunun yüzlerinde dondurulduğu bir ortamda susulmaz.

Çocuklara oyuncak götüren, bu ülkenin aydınlık geleceği gençler katledildiği zaman susulmaz.

Savaş sarmalındaki kirli çatışmalarda hamile kadınlar, çocuklar, siviller öldürülürken, sokağa çıkma yasakları ile insanlar açlığa terk edilirken, seçilmiş milletvekilleri tartaklanırken, insanlar ölülerini evlerinde saklamak zorunda kalırken susulmaz.

Gelişen Türkiye maskesi arkasında, güzel ülkemiz iş cinayetlerinde OECD ülkeleri içerisinde birinci, dünyada üçüncü sıraya yerleştiği zaman sesimizi çıkarmazsak, Soma'da trafo patladığı yalanını yerinde gidip incelemezsek, Torunlar'daki asansör faciasının iç yüzünü kamuoyuyla paylaşmazsak susmuş ve suçlu olmuş oluruz."

Emperyalizm ve Terör İlişkisi

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil de konuşmasının başında katliamlarda yaşamını yitirenleri anarken, "Bu katliamı gerçekleştirenleri, bu zihniyete destek olanları, buna ortam hazırlayanları" kınadı. "Bugün terörün destekçisi olanlar mağdur rolünü oynamaktadırlar" diyen Yeşil, başta emperyalist ülkeler olmak üzere tüm dünyanın bu kanlı saldırılar karşısında üstlendikleri rolü acilen masaya yatırmaları gerektiğini söyledi. Emperyalist ülkelerin siyasal ve ekonomik çıkarlar uğruna kendi yurttaşlarının yaşamlarını da tehlikeye atmaktan çekinmediklerine dikkat çeken Yeşil, şöyle konuştu:

"Yani insan hayatı, artık su da ucuz değil, ama hani "sudan ucuz" derler ya işte o kadar değersizleştirilmiştir. Ne yazık ki 3. Dünya Savaşı yaşanacak mı sorularının yanıtı, bugün tüm dünyayı sarmakta olan bu şiddet ve saldırılarla aslında bir Dünya Savaşı içine girmekte olduğumuzu göstermektedir.

İnançlar, değerler, öncelikler, çıkarlar ne kadar farklı olursa olsun; tüm dünyanın bugün acilen insan hayatı temelinde, tarihin gösterdiği insan hakları temelinde hareket etmesi gerekmektedir. Şu ya da bu din anlayışından yola çıkılarak insanların yaşamının tehdit edilmesi kabul edilemez. Laikliğin insanlık için vazgeçilmezliği gün gibi açıktır. İnsanlık; Haçlı Seferlerini, Otuz Yıl Din Savaşlarını geride bırakmıştır. Tarih geriye akmaz. İnsanlık kapitalizmin eşlik ettiği bu emperyalist dünyanın getirdiği "cihat" anlayışına dayalı yıkımlardan da mutlaka bir gün kurtulacaktır. Buna olan inancımız tamdır. İnsan hayatının kutsal olduğu, eşitlik ve özgürlük temelinde bir dünya idealiyle başka bir dünya mümkündür."

Can Güvenliği mi Özgürlük mü Dayatmasına Tepki

Hüseyin Yeşil, kapitalizmin yarattığı açmazların bugün yalnızca sol değil, bizzat kapitalizmin temsilcileri tarafından da sorgulanır olduğuna dikkat çekti. Kriz ortamının terör eylemleriyle daha da şiddetlendiğini belirten Yeşil, "Terörün nedenleri sorgulanmadan, yani kaynağına yönelik çözüm yolları aranmadan, yalnızca güvenlik temelli anlayışlarla hareket edilmesiyle sonuç alınması mümkün değildir" uyarısında bulundu. İnsanlara bu ortamda "kırk katır mı, kırk satır mı" anlayışıyla "can güvenliği mi özgürlük mü" dayatmasında bulunulmasını da eleştiren Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Ülkemizde tam da bu ortam yaşanmaktadır. Terör mücadelesi adı altında Güneydoğu'da ilçeler ablukaya alınmaktadır. Örneğin Silvan'da 12 günlük sokağa çıkma yasağı adı altında bölgeyi tüm dünyaya kapatan bir operasyon yürütülmüş, 8 yurttaşımız ölmüş, 500 ev kullanılamaz hale gelmiş, yasağın uygulandığı mahallelerde kurşun ya da bombanın isabet etmediği hiçbir ev kalmamıştır. İlçeye gitmek isteyen siyasi parti temsilcileri, giremeyecekleri yönünde hiçbir uyarı dahi yapılmadan polis saldırısına maruz kalmıştır. Daha da vahim olan; 'devlet memuru' denilen özel harekat polislerin duvarlara yazdıkları 'Esedullah timi', 'Kurdun' dişine kan değdi korkun', 'Devletin gücünü göreceksiniz', 'Türksen öğün, değilsen itaat et', 'Ensarullah burada', 'Biz geldik kızlar nerede' yazılarıdır."

Seçim süreçlerinin de demokrasinin aracı olmadığını, korku toplumunun eseri bir "iradenin" yansıması olduğunu belirterek, TBMM'nin açılışında Ankara ve Paris katliamlarında ölenlere ilişkin saygı duruşu önergesinin gündeme alınmamasını eleştirdi ve stadyumlara yansıyan zihniyetin toplumun getirildiği nokta açısından da korkutucu olduğunu söyledi.

"Cumhuriyet'in kuruluşuyla birlikte laiklik temelinde eşit yurttaşlık idealiyle gerçekleştirilen başta eğitim ve kadın hakları olmak üzere pek çok düzenleme bugün hedef alınmakta, bilimi ve aklı geri plana iten geri bir yapılanma örgütlenmektedir" diyen Hüseyin Yeşil, mesleki etkinliklerde bu konulara değinmek zorunda kalmamayı çok istediklerini, ancak bunları görmezden gelmenin "insanlığımızı görmezden gelmek" olacağının altını çizdi. Bu çerçevede barış ve can güvenliği talebini yineleyen Yeşil, konuşmasında kongre kapsamındaki sempozyumlara ilişkin güncel konulara değindi.

Teknoloji Fakülteleri Mühendislik Fakülteleriyle Birleştirilsin

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, teknoloji fakülteleri kuruluşuyla mühendislik eğitiminde yaratılan kaosa karşı bu fakültelerin yeni mağduriyetler yaratılmadan mühendislik fakülteleriyle birleştirilmesini önerdi. Mühendislik eğitimindeki sorunların ülkedeki yap-boza dönen eğitim sisteminin sorunlarıyla bağlantısını da konuşmasında ortaya koyan Yeşil, mühendislik fakültelerinde yaşanan nitelik sorununa karşı önerilen başarı sıralamasının da devlet üniversite-

lerinde daha yüksek puandan taban yerleşmeler yapılıyor olması nedeniyle anlamlı olmadığını kaydetti. Eğitimle bağlantılı önemli bir sorun olarak da işsizliğe dikkat çeken Yeşil, "Beyaz yakalı işsizler oluşmuştur" dedi.

Hüseyin Yeşil, kongre kapsamındaki yer alan Elektronik Sanayi Uygulamaları, İletişim Teknolojileri, Elektrik ve Kontrol Mühendisliği ile Biyomedikal Mühendisliği sempozyumlarına verdiği önemi anlatırken, "Meslektaşlarımızın mühendislik unvanına yakışan bir şekilde; kullanıcı, uygulayıcı ve pazarlayıcı olmanın ötesinde, tasarımcı, geliştirici ve yaratıcı özelliklerini ortaya koyabilecekleri bir ortamın yaratılması açısından çok çok önemli görüyorum" diye konuştu. İletişim teknolojileri alanında özelleştirmelere paralel olarak yabancılaşma ve Ar-Ge alanındaki payın düşüşüne dikkat çeken Yeşil, konuşmasında EMO'nun mesleki alanlardaki faaliyetleriyle ilgili de bilgi verdi. Ege, ODTÜ ve son olarak Pamukkale Üniversitesi'yle güneş ve rüzgar enerji santrallarından enerji üretimi alanında teknolojik ve eğitim işbirliği protokolleri imzalandığını kaydetti.

Mühendis meslektaşların Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği kapsamında haklarını yok sayan düzenlemeler nedeniyle uğrayacakları mağduriyete karşı hem hukuki hem de demokratik ortamda EMO tarafından yürütülen mücadeleyi anlatan Yeşil, kamuoyunda PUS ve PUSEM olarak bilinen bu uygulamalara karşı başlatılan kampanya çerçevesinde SMM üyelerimizden alınan imza metinlerinin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na iletildiğini bildirdi.

Dağıtım Özelleştirmesi Tam Bir Fiyasko

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, konuşmasının son bölümünü enerji alanına ayırdı. Yeşil, şöyle konuştu:

"Kamunun enerji alanında geri plana itilmesiyle tam bir plansızlık yaşanmaktadır. Üretici şirketler fiyatların artırılması için baskı yapmaktadırlar. Diğer yandan dağıtım şirketleri kayıp kaçak hedeflerini karşılayamadıkları için ceplerinden çıkacak bedelin faturalara yıkılması için zam istemekte; yine faturalardan tahsil edilen yatırım kalemlerinde artışlarla likit para ihtiyaçlarını karşılamak istemektedirler. Hükümet ise seçim süreçleri nedeniyle elektrik fiyatlarındaki zam baskısına göğüs gerebilmek için elektrik sistemini bütünüyle tehlikeye sokan işletme anlayışını yürürlüğe sokmuş, bu nedenle de 31 Mart karanlığı yaşanmıştır.

31 Mart karanlığı ve yaşanan kısmi kesintiler göstermektedir ki, elektrikte arz güvenliğinin sağlanabilmesi için arz-talep dengesini sağlayacak yatırımlar yapılması kadar bu yatırımların idaresi, yani elektrik sisteminin bütüncül kamu yararına idaresini gerektirmektedir.

12.5 milyar dolar gelir elde edildiği iddiasıyla gerçekleştirilen dağıtım şebekelerinin özelleştirilmesi tam bir fiyaskodur. Ne kayıp ve kaçak oranları indirilmiştir, ne gerekli yatırımlar sağlanabilmiştir, ne de denildiği gibi kamu için kaynak yaratılabilmiştir. Tam tersine özel sektör üzerinden yurtdışı borçları artırılmıştır.

Kayıp ve kaçak kullanımları dağıtım şirketlerine kar aktarımının bir aracı haline getirilmiş, sürekli kayıp ve kaçak hedefleri yükseltilmektedir. Bunun faturasını da vatandaşlar ödemektedir. Yatırımların yapılıp yapılmadığı konusunda sağlıklı bir denetleme dahi bulunmamaktadır. EPDK şirketlerin bildirimleri üzerinden kabul yapmaktadır."

Yenilenebilir Enerji Kar Kıskacında

Yenilenebilir enerji kaynakları alanında kamu ve ülke çıkarları ötesinde özel çıkarlara teslimiyetin büyük sıkıntılarının yaşandığına dikkat çeken Yeşil, "Yalnızca kar amaçlı yanlış uygulamalar nedeniyle hem var olan yenilenebilir enerji potansiyelimiz tam olarak değerlendirilememekte hem de yapılan uygulamalarda doğaya, çevreye büyük zararlar verilmektedir" dedi.

Hüseyin Yeşil, nükleer enerji konusundaki gelişmelere ilişkin de şunları söyledi:

"Yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik planlı yatırımlar yerine nükleer sevdasında uçuş moduna geçilmiştir. 1 yetmez, 2 tane, 2 de yetmez 3 tane anlayışıyla geleceği meçhul, pahalı, tehlikeli, atık sorunu çözülmemiş nükleer santral kurma yarışına girilmiştir. Sanayileşme ve çarpık kentleşme ile her geçen gün nefes alanları yok olan İstanbul'a 3 saat gibi kısa bir mesafede olan Longoz ormanlarının bulunduğu İğneada'da bu kez nükleer santral hedeflenmektedir. Öncelikle ülkemizin nükleer santrala ihtiyacı var mıdır sorusu sorulmalıdır. Bir nükleer santralın yapımı normal şartlarda 10 yıl sürer. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bağlı TEİAŞ'ın 2023 yılı tüketim tahmini 415 milyar kilovat saat (kWh), enerji üretimi ise 515 milyar kWh öngörülmektedir. Yani 100 milyar kWh arz fazlası oluşacaktır.

Ayrıca yenilenebilir enerji kaynakları maliyetleri hızla düşmektedir. Güneş enerjisi tesislerinde megavat (MW) başına kuruluş bedeli 1.2 milyon ABD Doları seviyesine düşmüştür. Rüzgar santrallarında ve büyük güçlü su santrallarında bu rakam daha düşüktür. Nükleer santrallarda yatırım maliyeti ise MW başına 6 milyon dolardan fazladır.

Güvenlik sorunları nedeniyle nükleer santrallar giderek pahalılaşmaktadır. Nükleer santralların maliyetlerini, yalnızca yakıt ve işletme olarak açıklamak kamuoyunu kandırmaktır. Nükleer santralların yapım aşamasından itibaren büyük güvenlik maliyeti vardır.

Nükleer santrallar yoluyla zenginleştirme ve nükleer silahlanma hayalleri ise dünyamıza at gözlüklü bir bakış açısını yansıtmaktadır. Konuşmamın başında değindim dünya savaşı ortamında nükleer silahlanma kimseyi kurtarmayacak, tam tersine dünyamızı yok edecek bir arayıştır.

Nükleer santralların yapılmasına izin vermeyeceğiz, velev ki yapıldı, çalıştırılmasına izin vermeyeceğiz. Velev ki çalıştırıldı, bizler sizlerle birlikte Almanya'da Fransa'da olduğu gibi kapatılması için sonuna kadar mücadele edeceğiz."

Şişli Belediyesi'nden Yeşil Projeler

Açılış konuşmaları kapsamında Şişli Belediyesi adına Esra Bozyazı Daylan da temiz enerji ve temiz çevreye verdikleri önemden bahsederek, belediye bünyesinde yürüttükleri projeleri anlattı. Enerji ve çevre bilgilendirme broşürleri hazırladıklarını, karbon ayak izi hesaplama sayacını İnternet sitelerinde kullanıma açarak, kamuoyunun duyarlılığını sağlamaya çalıştıklarını aktaran Bozyazı Daylan, atık yönetiminde geri kazanımı ön plana çıkardıklarını, bunun hem enerji tasarrufu hem de hammadde kaynağı olduğunu ifade etti. Bozyazı Daylan, yeşil yıldızlı oteller, yeşil yıldızlı okullar, yeşil bina projelerine ilişkin bilgiler verdi.

Doğalgazın Payı Yüzde 37'lere Geriledi

Açılışta son konuşmayı yapan EÜAŞ Genel Müdürü Halil Alış, son yıllarda hidrolik güç artışıyla birlikte doğalgazdan elektrik üretiminin yüzde 37'lere çekilmesini iyi bir gelişme olarak nitelendirirken, Enerji Bakanlığı'nın yerli ve yenilenebilir enerji kaynakları ile nükleer enerjiyle birlikte enerji çeşitliliğini artırmak istediğini anlattı. 2013-2040 dönemine ilişkin olarak dünyada enerji alanındaki beklentilere ve öngörülere değinen Alış, EÜAŞ'a ve Türkiye'ye ilişkin olarak da çeşitli verileri sundu.

EÜAŞ'ın Payı Yüzde 15'lere Düşecek

Halil Alış şu görüşleri dile getirdi:

"2015 Ekim ayı sonu değerlerine göre 215 milyar kilovat saat elektrik üretiminin yüzde 21'ini EÜAŞ, yüzde 79'unu özel sektör karşılamıştır. Kamunun payı giderek azalmaktadır. EÜAŞ'ın

kurulu güç içinde yüzde 35 olan payı özelleştirmeler sonunda yüzde 15'lere düşecek, geriye kalan pay özel sektörün olacaktır. Dağıtımdan sonra üretimin özelleştirmesinin de tamamlanmasıyla rekabetin işlediği gerçek serbest piyasaya geçilmiş olacaktır. EÜAŞ, 2015 sonu itibarıyla 20 bin 320 megavatlık kurulu gücüyle elektrik üretimini sürdürmektedir. Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının en üst seviyede kullanılması stratejik hedefinden hareketle termik ve HES elektrik üretimimizde ağırlıklı olarak kullanılmaktadır. Şirketimizin üretiminin yüzde 76'sı yerli kaynaklardan sağlanmıştır."

EÜAŞ Yatırımda Hükümetlerarası Anlaşmalarla Sınırlı

2023'te Cumhuriyetin 100. yıl vizyonuna ilişkin hedefler hakkında konuşmasını sürdüren Alış, elektrik piyasasının liberalleşmesi sürecinde EÜAŞ'ın yatırım yapması konusundaki kısıtlamalar nedeniyle kömür ve nükleer alanında hükümetlerarası anlaşmalar çerçevesinde faaliyet yürütüldüğünü anımsattı. DSİ tarafından yapılan ve yapımı süren santralların da EÜAŞ portföyüne dahil edilmekte olduğunu ifade eden Halil Alış, Sinop NGS ile Keban HES'lerinin rehabilitasyonunu en önemli projeleri olarak sundu. Linyit sahalarımızın yatırıma açılması için uluslararası şirketlerle gizlilik ve mutabakat anlaşmaları imzalanmakta olduğunu; Güney Kore, Almanya ve Katar menşeli firmalarla Afşin Elbistan için, Konya Karapınar-Karaman Ayrancı için Çin menşeli firmalarla görüşmeler yapıldığını bildirdi.

Alış'tan Güneş Hesabı

EÜAŞ Genel Müdürü Alış, Türkiye'nin güneş enerjisinden faydalanma konusunda 1 yıl içerisinde 1800-2000 saatlik bir sınır olduğunu, 380 milyar kilovat saatlik güneş potansiyelinden yararlanılabilmesi için 200 bin megavatlık güneş enerjisi santralı gerektiğini, bunun da her bir megavat için 16 bin metrekarelik alan ihtiyacı ile çarpılması gerektiğini anlatarak, "Bunun için yerimiz olup olmadığını araştırmamız lazım" dedi. Güneşte maliyetin de megavat başına 1.5 milyon dolar olduğunu, nükleerde maliyetin de 6 milyon dolar değil 4 milyon dolar mertebelerinde olduğunu söyleyen Alış, nükleerin hiç devreden çıkartılmadan çalıştırılmasının mümkün olduğunu, bu koşullarda güneş enerjisinin aslında 4 kat daha pahalı olduğunu ileri sürerek, "200 bin megavatlık bir güneş enerjisi kurulu gücü için 300 bin dolarlık enerji yatırımına ihtiyacımız var" dedi.

EMO'dan Bilimsel Dergi Sunumu

Kongre açılış konuşmalarından sonra İTÜ Elektrik Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. Belgi Emre Türkay'ın EMO Bilimsel Dergi'ye ilişkin sunumuyla devam etti. Açılış programının tamamlanmasının ardından paralel oturumlar halinde gerçekleştirilen 7 sempozyumun programları öğleden sonra başladı.

9. ULUSLARARASI ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ KONFERANSI-ELECO 2015 (26-28 KASIM 2015)

Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi, Uludağ Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi tarafından düzenlenen 9. Uluslararası Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Konferansı (ELECO) Bursa'da başladı. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Rusya ile yaşanan gelişmeleri değerlendirirken, nükleer santralın iptal edilmesi durumunu memnuniyetle karşılayacaklarını ifade etti. Yeşil, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na bir enerji şirketinin genel müdürlüğünü yapmış olan Cumhurbaşkanı'nın damadının getirilmesini de eleştirdi.

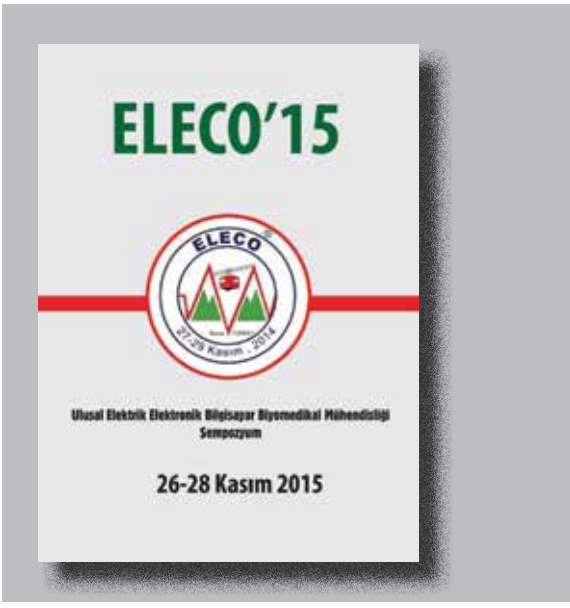
Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde 3 gün sürecek olan ELECO, çalışmalarına 26 Kasım Perşembe günü açılış töreniyle başladı. İlk olarak Uludağ Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi öğrencilerinden oluşan bir grubun gerçekleştirdiği açılış dinletisi sunuldu. Açılış konuşmaları öncesinde Ankara'da 10 Ekim Katliamı'nda yaşamını yitirenler anısına saygı duruşunda bulunuldu.

İlk açılış konuşmasını ELECO-2015 Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Hakan Kuntman yaptı. Prof. Kuntman, sempozyumun hazırlanışı ve programı hakkında bilgiler verirken, bugüne kadar gerçekleştirilen ELECO sempozyumlarının en büyüğünün düzenlendiğini kaydetti. Ele alınacak konuların kapsayıcılığına dikkat çeken Prof. Kuntman, 8 davetli konuşmacının ye aldığı sempozyumdaki sunumların 23 farklı ülkeden hocalar tarafından değerlendirilerek programa alındığının da altını çizdi. Bursa'nın tarihi ve kültürel özellikleri hakkında da kısa bir bilgi veren Prof. Kuntman, "Bu konferans bilim ve teknoloji açısından ciddi bir katkı sağlayacaktır. Bilim insanları ve mühendisler arasındaki ilişkilerin de üst düzeye taşınmasında önemli bir katkı sağlayacağını umuyorum" diye konuştu.

46 Ülkeden 263 Bildiri

EMO Bursa Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar da ELECO'nun geçmişi ve geleneksel hale gelişi hakkında bilgiler verdi:

"TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi tarafından, 1986 yılından beri dönüşümlü olarak gerçekleştirilen Bursa Elektromekanik Sempozyum ve Fuarı (ELMEKSEM) ile Bursa Bilgisayar ve Haberleşme Sempozyum ve Fuarı 1999 yılında birleştirilerek 'Electrical and Electronics Engineering Conference' kelimelerinin baş harflerinden esinlenilerek 'ELECO' olarak adlandırılmıştır. Bu çerçeve içerisinde 1999 yılından bu yana IEEE destekli sekiz uluslararası konferans, sekiz de ulusal sempozyum düzenlenmiştir. ELECO'2015 Elektrik Elektronik Mühendisliği Konferansı da aynı zincir içinde gerçekleştirilecek dokuzuncu uluslararası konferans olmaktadır.



400'e yakın bildirinin 46 ülkeden gelmesi, 263 bildirinin 3 gün boyunca sunulacak olması, bizleri ülkemiz dünyadaki meslek alanlarımızdaki gelişmeler adına mutlu ediyor. ELECO, gelişen teknolojiyi sektöre, çalışan araştırmacılara aktarmak adına, dünyanın ve ülkemizin önemli etkinliklerinden biri olmuştur. Özellikle katma değeri yüksek ürün üretebilme, teknolojiyi satın almadan çıkıp üreten ve satan bir ülke olma rolünün yerine getirebilmesinde sürükleyici bir rolü olan meslek alanlarımızdaki gelişmelerin paylaşılması, ülkemizde gelişmiş ülkeler seviyesinde ekonomik ürün üretilebilmesi anlamında etkinliğimiz önem taşımakta."

Çınar, konferans kapsamında teknik bildiri sunumların dışında 2 panel düzenleneceğini belirterek, ilkinde Türkiye'de konuşulan ama bir örneği olmayan enerji kooperatiflerinin, diğerinde ise elektrik üretiminde nükleer enerjiye ihtiyaç olup olmadığının tartışılacağını bildirdi.

Savaş Çanları Çalıyor

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil konuşmasının başında Suruç'ta, Ankara'da, Paris ve Beyrut katliamlarında yaşamlarını yitirenleri anarken, Paris Katliamı'nın gerçekleştiği gün Beyrut'ta da 47 kişinin yaşamını yitirdiğine dikkat çekti.

Bir bölgeyi çatışma ortamı içerisinde bırakıp bundan yararlanmak isteyen anlayışları kınayan ve tüm dünya ülkelerinin acil olarak kendi sorumluluklarını masaya yatırmaları gerektiğini söyleyen Yeşil, Türkiye'nin içine sürüklendiği savaş ortamıyla ilgili şu değerlendirmeleri yaptı:

"Paris Katliamı'nın ardından yaşanan gelişmeler, ne yazık ki ülkemizin politik aktörlerinin tutumu; ülkemiz için ve Ortadoğu için kaygılarımızı artırıcı bir noktaya sürüklendiğimizi göstermektedir. Suriye'de emperyalist güçlerin yarattığı parçalanma bugün pek çok halkları; savaş, sürgün ve göç bataklığı içinde bırakmıştır. Diğer taraftan IŞİD gibi, 'aşırı dinci örgüt' tanımlamasının bile yetersiz kaldığı vahşet uygulayan örgütler büyütülmüştür. Bu gelişmeler karşısında ne yazık ki AKP iktidarı ne insan hayatını ne ülkemiz çıkarlarını gözetmiştir. Günübirlik siyasal çıkarlar uğruna ülkemiz önce çatışma, sonra katliamların yaşandığı bir ülke haline getirilmiştir. Şimdi de savaş çanları çalınmaktadır.

Haziran seçimlerinde uğradığı yenilgiyi milliyetçi söylemlerle aşma çabasına giren AKP, 1 Kasım seçimlerinin ardından hem iç politik alanda hem de dış politikada, canları hiçe sayan bir anlayışı sürdüreceğini göstermektedir. Bayırbucak Türkmenleri üzerinden Suriye'deki savaşın getirdiği yıkım kullanılarak, ülkemizde milliyetçilik damarlarına yükleme yapılmış, ardından Rusya'nın uçağı düşürülmüştür.

Rus uçağının düşürülmesi, dış basın tarafından IŞİD'e karşı mücadeleye ket vurmak olarak algılanmaktadır. Ayrıca Dünya'daki emperyalist güçlerin kendi aralarındaki bölüşüm kavgası içinde ne yazık ki ülkemizin de uçak düşürme olayında taşeron olarak kullanıldığı dile getirilmektedir."

Nükleer Santral İptal Olursa Teşekkür Ederiz

"Mevcut iktidar Rusya'ya olan enerji bağımlılığını da görmezden gelerek pervasız hareket ve açıklamalarda bulunmaktadır" diyen Yeşil, bir nükleer santralın tamamlanmamasının en az 14-15 yıllık bir süreci kapsadığını, bunun da Türkiye'de 4 iktidar anlamına geldiğini belirtirken, ülkenin ve dünyanın koşulları dikkate alındığında zaten böyle bir santralın yapılıp bitirilmesinin mümkün olmadığını anlattı. Gelinen aşamada Rusya'nın Akkuyu'da nükleer santral yapamayacağına ilişkin beklentileri de, "Aslında ben 'Her şeyde hayır vardır' diyenlere pek inanmam, ama bu anlamdaki bir gelişmeye 'Hayır' demeyiz, teşekkür ederiz" diyerek karşıladı. Yeşil, Rusya ile yaşanan son gelişmelere ilişkin olarak da konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Enerji alanında başta doğalgaz olmak üzere ülkemizin Rusya'ya bağımlılığı bilenen bir gerçektir. Nükleer projesinin yaptırılamayacağını biz söylemiştik. Zaten yaptırılmak istenen proje, Rusya'nın Türkiye topraklarında yer sahibi olup, santral kurup, yakıtı kendisi getirip, işletip, Türkiye'ye elektrik satmasından başka bir şey değildir. Üstüne üstlük bir de alım garantisi verilmiştir. Yani nükleer santral, Rusya'ya enerjide dışa bağımlılığın artırılmasından başka bir anlam ifade etmemektedir. Nükleer tercih yerine ülkemizin yerli ve yenilebilir kaynaklarını değerlendirmek üzere yatırımlar yapmaya, daha da ötesi bu alanlarda kendi teknolojisini geliştirip üretmeye ihtiyaç vardır. Biz bunu yıllardır söylüyoruz. Daha yeni, yenilenebilir kaynaklara ilişkin ekipmanlar konusunda türbin ve jeneratör üretimi ile rüzgarda kanat imalatı yatırımları devlet teşvikleri kapsamına alınmıştır."

Akraba ve Şirket İlişkisi Kabineye Taşındı

Yeni kurulan kabine ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na "Cumhurbaşkanı'nın daha önce özel bir şirketin genel müdürlüğünü yapmış olan damadının" getirildiğine dikkat çeken Yeşil, "Bugüne kadar enerji alanında yapılan ihalelerde yandaş tartışmaları böylece açıktan kabineye kadar taşınmıştır. Şimdi zaten tarafsızlığın mümkün olmadığını gördüğümüz bir iktidar yönetiminde bir de akraba ve şirket ilişkileri yönetime taşınmaktadır" diye konuştu. Bu gelişmenin, yaptırılan sarayların, yerleştirilen biat kültürü gibi uygulamaların gündeme getirilen başkanlık sistemi ile kastedilen yönetim şeklinin ibareleri olduğunu ifade eden Hüseyin Yeşil, Cumhuriyet'in kuruluşuyla birlikte laiklik temelinde eşit yurttaşlık idealiyle gerçekleştirilen başta eğitim ve kadın hakları olmak üzere pek çok düzenlemenin bugün hedef alınmasını, bilimi ve aklı geri plana iten geri bir yapılanma örgütlenmesini de eleştirdi.

EMO'dan Bilimsel Dünyaya Açılım

"Maalesef ülkemiz ve dünyamız için karamsar bir tablo çizdik. Ama bu karabasan ortamında hayat devam ediyor" diyen Yeşil, EMO'nun akademik dünya ile yürüttüğü çalışma ve faaliyetlere ilişkin bilgi verdi. Bölüm Başkanları Konseyi'nden üniversitelerle EMO arasında yapılan eğitim işbirliği protokolüne, Akademik Kamp'tan şubelerimiz tarafından gerçekleştirilen bitirme tasarım proje etkinliklerine, Bilimsel Dergi'den MİSEM eğitimlerine varıncaya kadar akademik etkinliklere değinen Yeşil, EMO tarafından düzenlenen sempozyum ve kongreleri de tek tek saydı. MİSEM bünyesinde EMO'nun 32 bin kişiye eğitim verdiğini, tek kişi olarak 22 bin civarında üyenin eğitimden geçmiş olduğunu bildirdi. Bu yıl EMO İzmir Şubesi tarafından ilk kez düzenlenen TESLA Sempozyumu'na 1200 kişinin katıldığını belirten Yeşil, son olarak 3-4-5 Aralık tarihlerinde Samsun ve Sinop'da Enerji Sempozyumu'nun gerçekleştirileceğini bildirdi.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı konuşmasının son bölümünde bilim ve teknolojik gelişimin önemine dikkat çekti. Hüseyin Yeşil şöyle konuştu:

"Mühendislik tanımı gereği, bilim ile teknolojiyi buluşturan bir uğraş. Bilim arayacak, bulacak, yaratacak; mühendisler de hayata geçirecek. Ülkeler, kendilerini ve halklarını kurtaracak kalkınma hamleleri yapacaklarsa bu ancak katma değeri yüksek ürünleri üretmeleri ile mümkündür. Neden dünyanın en fazla ileri teknoloji şirketi çıkaran kentleri arasında İstanbul, Bursa yok? Ülkemizde bilim insanı mı yok? Elbette var. EMO olarak bu iki yıllık dönemdeki etkinliklerimizde üretilen neredeyse bine yakın bilimsel makale var. Eksik olan özgür üniversite ve bilim insanlarının özlük haklarının güvencede olmaması."

Özgür ve Demokratik Ortam Teknolojiyi Geliştirir

Aziz Sancar'ı da Nobel ödülü almasından dolayı kutlayan Yeşil, konuşmasını şöyle tamamladı:

"Sonuç olarak ya özgür ve demokratik bilimsel ortamlarda katma değeri yüksek bilim üreteceğiz ya da bunları üretenlere ara eleman yetiştireceğiz. Biz ülkemiz insanının ilkini yapacağına inanıyoruz, ikinci şıkkı reddediyoruz. Yeter ki önlerinden çekilsinler, destekleri bir yana köstek olmasınlar. Ülkemizin eninde sonunda özgür ve demokratik ortamda, adına orta gelir tuzağı denen bu kumpastan bilim insanlarımız ve mühendislerimizin çabaları ile çıkacağına inanıyorum."

Barbarlık Dönemine Giriyoruz

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Neriman Usta, giderek artan bir baskı ve şiddet ortamı içinde yaşadığımıza dikkat çekerek, "Daha önce sorarlardı; 'Barbarlık mı geliyor?' diye, evet, barbarlık dönemine giriyoruz" dedi. Usta, böyle bir dönemde "hepimizi bir arada tutabilecek olan ortak değerleri"; emek, özgürlük, eşitlik ve adalet biçiminde sıralayarak, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Bütün bu baskılara, şiddete, bütün olumsuzluklara rağmen, en insanca yaşayacağımız bir ortamı oluşturmak üzere, topluma karşı bu değerleri inatla yaşatmak durumundayız. Bugün elimizde, geleceğe dair, bu barbarlıktan toplumu ileriye taşıyabileceğimiz tek yol bu diye düşünüyorum. Bu toplumun eğitimli bilim insanları olarak bu topluma olan borcumuzu ancak böyle ödeyebiliyoruz."

"Evet bugün savaştaki teknolojiyi de, barış içinde yaşamanın araçlarını, refah toplumunun araçlarını da üretenler bizleriz" diyen Usta, "Üretim yapışımızdaki tercihlerimiz, yaptıklarımızın sonuçları, hayata bakışımızı geleceğimizi nasıl ördüğümüzü de belirleyecektir" uyarısında bulundu. Bu anlamda mesleki politikalara ve meslek etiğine vurgu yapan Neriman Usta, yapılan faaliyetlerin yalnızca zenginleşme aracı olarak görülmesinin ilerleme şansı getirmeyeceğini, ancak refah ve insanca yaşam sürdürülmesi tercihinin başka bir hayatın örülmesini sağlayacağını anlattı. "Eğer bir zenginleşme aracı olarak görüyorsak mesleğimiz değersizleşiyor, eğer insanlara hizmet aracı olarak görüyorsak mühendislik mesleği, onurlu bir meslek haline geliyor" diyen Usta, genç EMO üyelerine EMO'nun belirlediği asgari ücret ve çalışma koşullarına ilişkin değerlere bütünlüklü olarak bakabilmeleri çağrısında bulundu.

Ekonomiye Bilişim Sektörü Yön Veriyor

İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Elektronik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. S. Serhat Şeker, bu konferansın EMO, Uludağ Üniversitesi ve İTÜ'nün muhteşem işbirliğinin bir ürünü olduğunu belirtirken, "Bu alandaki kongrelerden belki de en büyüğü" dedi. Konferans ile katılanlar arasında ciddi anlamda önemli bir ilişki ve bağ oluşturulduğunu belirten Şeker, bu imkanı sağlayanlara ve katkıda bulunanlara teşekkür etti.

Uludağ Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Abdulvahap Yiğit ise, konferansın bilimsel yönünün yıllar geçtikçe arttığına vurgu yaptı. "Dünyada artık ekonomilere yön veren ana sektörlerin başında elektronik, belki de bilişim geliyor" diyen Yiğit, eskiden dünyanın en zenginlerinin petrol zenginlerinden çıktığını, bugün ise elektronik ya da bilişim sektöründen dünyanın zenginlerinin çıktığına dikkat çekti. Türkiye'nin bugün ihracat birim fiyatı 1.5 dolar civarında iken AB ortalamasında bu rakamın 3 dolar, Almanya ve onun gibi ülkelerde 4 dolar civarında olduğunu kaydeden Prof. Yiğit, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Bunun arkasında yaptığımız ihracatın ileri teknolojiye, katma değeri yüksek teknolojiye dayanmaması sebebini düşünebiliriz. Ülkemizin mutlaka yüksek teknolojiye dayanan, bunun elektronik, bilgisayar olmadan olmayacağını biliyoruz, elektronik, bilgisayar ve kontrol mühendisliğine dayanan teknolojilere önem vermesi gerekiyor. Artık bizim yükte hafif, pahada

ağır ürünlerin ihracatını yapmamız gerekiyor. Ekonomide ilk 10-20'lere girmek istiyorsak muhakkak elektroniğe önem vermemiz gerekiyor."

Açılış konuşmalarının ardından EMO Bilimsel Dergi'nin editörlerinden, 19 Mayıs Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Güven Önbilgin, EMO Bilimsel Dergi üzerine bir sunum yaptı.

Teknolojik Gelişimde *5* Aşama

ELECO'nun açılış sunumu ise İstanbul Üniversitesi'nden Prof. Dr. Sıddık B. Yarman "Dünyada Yeni Ortaya Çıkan Teknolojiler ve Türkiye'de Teknolojinin Durumu" başlığı altında gerçekleştirildi. Teknolojik gelişimi 5 faz halinde aşamalandıran Prof. Dr. Yarman, ilk aşamaların temel araştırmalar olduğunu, ülkemizde örneğin Fizik Araştırma Enstitüsü'nün yeterli maddi destek sağlanmaması nedeniyle kapanmış olduğunu, bugün ise temel bilimlerin Türkiye'de biraz daha geriye doğru gitmekte olduğunu anlattı. Bu alana talebin de azalmakta olduğunu ve fonlamaların da son derece zayıf olduğunu belirten Yarman, ikinci aşamayı temel araştırmalara dayanan teknolojik araştırmalar olarak tanımladı. Teknoloji gelişimi olmadan gerekli materyalleri üretme şansının da bulunmadığını kaydeden Yarman, ülkemizin teknolojik gelişimi yakalayamaması nedeniyle yaşadığı gerilemeyi de şu örnekle açıkladı:

"2004 yılında 20 milyon TV seti üretiyorduk. Eğer gelişmekte olan teknolojileri kullanmaz, bunlara erişemezseniz bu işte geride kalırsınız. Günümüzde bu rakam 7 milyona düşmüş vaziyette. Avrupa'daki 2 televizyondan birini satıyorduk. Şimdi bu üstünlüğü kaybettik."

Televizyon alanında artık daha yeni teknolojilerden söz edilmeye başlandığını kaydeden Prof. Yarman, "Dünyada aktif kalacaksanız. Bazı teknolojileri seçip, seçili öğeler üzerine odaklanmak durumundasınız" diye konuştu. Teknolojik gelişimde 4. aşamayı yeni ürünler yaratılması ve inovasyon olarak ortaya koyan Prof. Dr. Sıddık Yarman, Türk insanın yeni teknolojileri kullanma konusunda çok açık olduğunu, cep telefonu, elektronik iletişim kullanımı örnekleriyle açıklarken, teknolojik gelişimin son aşamasında da küresel düzeyde girişimciliğin devreye girmesi gerektiğini bildirdi. Teknolojik gelişimin sağlanabilmesi için doğrudan ve dolaylı gereksinimleri de konuşmasında ortaya koyan Prof. Dr. Yarman, doğrudan gereksinimleri özetle şöyle sıraladı:

"1- Ciddi anlamda eğitim almış, piyasa ihtiyaçlarını karşılamada bu eğitimi kullanabilecek, dinamik genç insan kaynağı.

2- Doğru çevre ve araçları yaratmak da önem arz etmekte. Yönetim de dahil olmak üzere doğru ortamı hazırlamak son derece önemli.

3- Altyapı. Doğru bir üretim için doğru desteğin sağlanması çok önemli."

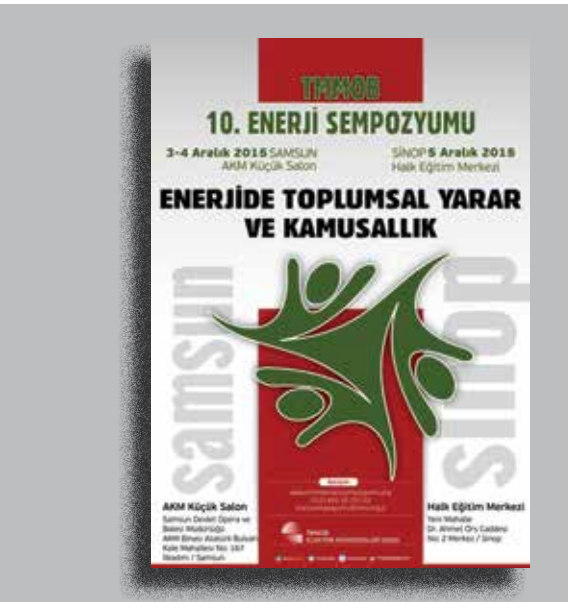
Prof. Dr. Sıddık Yarman, Türkiye'ye Arap ülkelerinden ciddi bir para akışı olduğunu, ancak bunun elektronik değil de daha çok inşaat sektöründe olmasının bir dezavantaj olduğunu kaydetti. Dolaylı gereksinimler kapsamında Türkiye dışında da yatırımlar yapılması üzerinde duran Sıddık Yarman, konuşmasında yeni teknolojilere ilişkin bilgi ve öngörülerini de paylaştı. "Ciddi olarak katkı yapacaksak kritik noktalardan bir tanesi de radar iletişimi açısından yeni geniş bant iletişim teknolojilerinin kullanılması son derece önemli olabiliyor" diyen Prof. Yarman, 2020'de dünya nüfusunun 7.6 milyar olmasının buna karşın bağlı aygıtların sayısının 50 milyar olmasının beklendiğini bildirdi. "Evler, arabalar, çamaşır makinaları her şey bağlanmış olacak. Veri tüketimine baktığımız zaman aylık olarak 15-16 exabyte" diyen Prof. Yarman, Türkiye'de yeni yapılan 4.5G ihalesinin ardından telefon masraflarının 2-3'e katlanacağını, bunun da masrafının kullanıcılardan toplanacağını belirtti. Yarman, geniş bantta çok hızlı bir gelişim yaşandığına dikkat çekti.

TMMOB 10. ENERJİ SEMPOZYUMU "ENERJİDE TOPLUMSAL YARAR ve KAMUSALLIK" SONUÇ BİLDİRGESİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) adına Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından, 1996'dan bu yana her iki yılda bir düzenlenen TMMOB Enerji Sempozyumlarının onuncusu, 3-4 Aralık 2015 tarihlerinde Samsun'da, 5 Aralık 2015 tarihinde Sinop'ta gerçekleştirilmiştir. Önceki enerji sempozyumlarının biri İstanbul'da, diğerleri Ankara'da yapılmışken, ilk kez 10. Enerji Sempozyumu Ankara ve İstanbul dışına taşınmıştır. Üç gün boyunca devam eden etkinliğe, 458 kişi katılmıştır.

Geçmiş sempozyumlarda da, enerji sektöründe kamu varlığının ve kamusal hizmetin gerekleri irdelenmişti, ancak bu defa "Enerjide Toplumsal Yarar ve Kamusallık" başlığı sempozyumun ana teması olarak belirlenmiştir. Sempozyum açılış bildirisi başta olmak üzere; "Enerjide Kamusallık", "Enerjide Toplumsal Yarar ve Maliyet", "Enerji Özelleştirmeleri ve Sonuçları", "Enerji Çevre ve Toplum" ile "Nükleer Enerji" başlıklı beş oturumda sunulan bildirilerde konu ele alınmış ve tartışılmıştır. Etkinlik kapsamında her iki ilde birer panel gerçekleştirilmiştir. Samsun'da yapılan panelde, "Türkiye'de Uygulanan Enerji Politikalarının Topluma Etkileri", Sinop'ta yapılan ikinci panelde ise "Enerji Politikalarının Bölgesel Etkileri ve Nükleer Santrallar" gündeme alınmıştır.

Enerji alanında yapılan yatırımların yol açtığı çevresel, toplumsal sorunlar ve hatalı bulunan projelere karşı yerel halkın yürüttüğü mücadele kamuoyuna yansımakta ve ülke çapında destek bularak, sık sık toplumun gündeminde yer almaktadır. Daha önce enerji özelleştirmelerine ve yanlış projelere karşı gelişen hukuksal ve toplumsal mücadele, daha dar bir zeminde ve temelde meslek kuruluşları ile demokratik kitle örgütleri çerçevesindeyken, bugün yerel inisiyatiflere, toplum tabanına yayılmaktadır. Fosil kaynaklardan, yenilenebilir enerji kaynaklarına kadar pek çok farklı enerji yatırımının; topluma, insana, yaşama, çevreye olumsuz etkilerinin yarattığı zararları yaşayan ya da öngören yöre halkının bir araya gelerek yaptıkları eylemlerin haberleri medyada gündem olmuştur. Sempozyumun Samsun ve Sinop'ta yapılmasının sebeplerinden biri de, Sinop NES Projesi'nin yanı sıra toplumsal tepkilere neden olan termik santral ve HES projelerinin Orta ve Doğu Karadeniz'de yoğunluk göstermesidir. Bu bölgedeki enerji yatırımlarına gelen itirazların ifade edilebileceği geniş ve kapsamlı bir kürsü sağlamak amacıyla sempozyum Samsun ve Sinop'ta düzenlenmiştir. Ayrıca sempozyumda "Enerjide Toplumsal Muhalefet" başlığıyla, bölgedeki enerji projelerine karşı direnen yerel muhalefet hareketlerinin temsilcilerine söz verilmiş, çevre halkının konuya bakış açısı sempozyuma taşınmıştır. Terme Çevre Platformu, Gerze Çevre Platformu, Derelerin Kardeşliği, Bartın Platformu, Tonya Çevre Plat-



formu, Munzur Çevre Derneği ve Sinop NKP'den temsilciler yörelerindeki termik ve hidroelektrik santral projelerine, yanlış sanayi yatırımlarına itirazlarını dile getirmişlerdir. Ayrıca Çeşme Çevre Platformu'ndan bir temsilci de, Çeşme'deki rüzgâr santral yatırımlarında insana ve topluma duyarsız, hukuk dışı uygulamaları anlatmıştır.

Devletin etkinliklerinde toplum yararı olup olmadığına dair kararlar; öznel, muğlak, ölçülemeyen takdir haklarına değil, mümkün olduğunca, üzerinde uzlaşılmış analiz tekniklerine ve nesnel, ölçülebilir kriterlere dayandırılmalıdır. Türkiye'deki geleneksel siyaset anlayışına göre devlet ve kamu birbirine eş tutula gelmiştir. 1980'lerden itibaren uygulanan neoliberal politikalar ile enerji alanının serbestleştirilmesine ve özelleştirilmesi uygulamaları bu bakış açısıyla "kamu yararına" olduğu söylemiyle temellendirilmeye çalışılmıştır. Bu yaklaşıma göre devlet, her zaman kamu yararını gerçekleştiren bir kurum olarak görülmüştür. Devletin, özel sektör yatırımları için kamu yararı gerekçesiyle yaptığı acil kamulaştırmalar, yalnızca sermayedarlara, yatırımcılara yaramakta; toplum, kamu ve halk yararına bir sonuç vermemektedir. Plansızlık, teknik sorunlar, yönetim zafiyeti ve kurumların içinin boşaltılmasıyla yaratılan nitelikli personel yetersizliğinin yarattığı ülkeyi karanlığa boğan 31 Mart kesintisi ve bugüne kadar yapılan TMMOB enerji sempozyumlarının ortaya koyduğu tablo, bunun böyle olmadığını göstermiştir.

Sempozyum açılış bildirisini sunan, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Filiz Zabcı, enerjide toplum yararı kavramının önemini şu şekilde dile getirmiştir:

> "Özelleştirmeler kamu yararı için yapılıyor ifadesi 1982 Anayasası'nın kamu yararıyla ilgili yerine sıkıştırıldı. Kamu yararına ilişkin bu değerlendirme Anayasamızda sosyal haklar ve ödevler kısmında yer almaktadır. Aynı bölümde ayrıca özelleştirmelere, özelleştirmelerin de kamu yararını gerçekleştirmeye yönelik olduğu iddiasına da yer verilmektedir. Daha sonra, AKP dönemiyle başlayan iktisadi çıkar ağı ile parti ve devlet özdeşliğinin aslında devletin kamu yararını gerçekleştirmede artık ne derece işlevsiz kalabildiğini görmemiz açısından da ortaya çıkarttığı yeni bir süreç yaşamaya başladık. Dolayısıyla bizim açımızdan devlet ve toplumsal yarar arasındaki farkı, ayrım noktalarını görebilmemiz; devletin çıkarı ile toplumsal yarar ve kamu yararı arasındaki farkı koyabilmemiz çok önemli. Bu nedenle, 'Toplumsal Yarar' diye bir başlığın seçilmesinin anlamlı olduğunu düşünüyorum."

Sempozyumda, TMMOB'ye bağlı farklı odaların temsilcileri tarafından, enerji alanını pek çok farklı boyutuyla ele alan, bildiriler sunulmuştur. Elektrik Mühendisleri Odası adına "Enerjide Toplumsal Bakış", "Enerji Üretiminde Kooperatif Tipi Örgütlenme" ve "Elektrik Özelleştirmeleri ve Getirdikleri" adlı bildiriler yer almıştır. Makina Mühendisleri Odası adına "Enerjide Toplum Yararı İçin Kamusal Planlamanın Gereği", Petrol Mühendisleri Odası adına "Türkiye'de Petrol (Alt) Sektörü ve Özelleştirmeler", Maden Mühendisleri Odası adına "Madenlerde Özelleştirmeler ve Taşeronlaşma" ve Meteoroloji Mühendisleri Odası adına "Su'dan Enerji mi, Ama Nasıl?" başlıklı bildiriler sunulmuştur. Türkiye'de Uygulanan Enerji Politikalarının Topluma Etkileri Paneli'nde TMMOB adına, Enerji Politikalarının Bölgesel Etkileri ve Nükleer Santrallar Paneli'nde ise Elektrik Mühendisleri Odası adına birer konuşmacı yer almıştır. Ayrıca sempozyumun Samsun'daki ayağı boyunca farklı üniversitelerden akademisyenler ve uzmanlar tarafından; "Yenilenebilir Enerji Nasıl Halkın Enerjisi Olur", "Sürdürülebilirlik Ekseninde Enerji Politikaları", "AKP'nin Ekonomi Politiği Açısından Soma Katliamı ve Halkçı-Kamucu Bir Çıkış Yolu", "Enerji ve Çevre Hukuki Boyut" başlıklarında bildiriler sunulmuştur.

Sinop'ta gerçekleşen nükleer enerji konulu oturumda "Sinop Özelinde ve Türkiye Genelinde Nükleer Enerji Santralı Gerçeği", "Sinop Yarımadasının Depremselliği ve Nükleer Santral Gerçeği"

ve "Ülkemizde Nükleer Santralların Gerçekleştirilme Sürecinin Hukuksal Değerlendirilmesi" isimli bildiriler kürsüde yer almıştır. Sadece Sinop'ta yapılması planlanan nükleer santralın değil ülke genelindeki tüm nükleer santralların, dışa bağımlılığı azaltacak bir etkisinin olmayacağı aksine bağımlılığı artırıcı etki yaratacağı, anlaşmaların hukuki boyutu ve içeriği incelendiğinde anlaşılmaktadır. Nükleer santral anlaşmalarının elektrik fiyatlarında genel olarak yükselmeye yol açacağı, kurulması planlanan yerlerde çevre halkının görüşleri alınmadığı, alım garantileri nedeniyle yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelimin önünü kapatacağı, atıkların depolanması ya da bertaraf edilmesine ilişkin sorunlara çözüm sunulmadığı da görülmektedir. Nükleer santralları denetleyecek bir mekanizmanın olmadığı ve kaza olması durumunda ortaya çıkacak zararın boyutlarının telafi edilemez düzeyde olduğu tarihsel bir gerçeklik olarak önümüzde durmaktadır. Türkiye'nin gelecekte ihtiyaç duyacağı enerjinin iyi planlandığı takdirde nükleer enerjiye gerek olmadığı ve alım garantileri nedeniyle arz fazlası yaratacakları görülmektedir. TMMOB 10. Enerji Sempozyumu'nda nükleer enerji konusunda yapılan oturum ve panellerden ortaya çıkan görüş, nükleer enerji santrallarının halkın ve ülkenin yararına olmayacağı şeklindedir.

Başta sanayi ve enerji olmak üzere toplumsal yaşamın bütün alanlarında, dayatılan neoliberal politikalara karşı, kamu mülkiyeti, kamusal hizmet ve toplum yararı ilkelerini temel alan demokratik ve katılımcı bir planlama ve toplumsal kalkınma perspektifinin inşa edilmesi ve geliştirilmesi gerekmektedir. Toplumda tartışılarak yükseltilecek bu ve benzeri yaklaşım, eleştiri ve önermelerin; toplumsal, ekonomik, siyasal bilinç ve karşı basınç atmosferi oluşturmasıyla, başka çözüm yok diye dayatılan ezberlerin bozulması, mevcut olumsuz durumun aşılması ve sermayenin değil, başta emekçiler olmak üzere; toplumun yararını gözeten yeni tercih ve alternatif politikaların ağırlık kazanması, benimsenmesi ve uygulanması mümkündür. Türkiye'de enerji alanındaki düzenlemeler toplum yararına gibi gösterilmekle birlikte, çıkar ilişkilerine dayalı, tamamen sermayeye kâr ve kamusal kaynak transferi şeklinde işleyen bir yeni modelin şu anda yerleştiği görülmektedir. Enerji Türkiye'de yerleşmekte olan bir ekonomik krizle mücadele programının derinleştirilmesinde özellikle belirlenmiş sektörlerden biri şeklinde yönetilmektedir.

Sonuç ve Öneriler;

-Enerjinin bir insan hakkı olduğu gerçeğinden hareketle, insanın sağlıklı ve adil bir yaşam sürdürebilmesi için ihtiyaç duyduğu enerjinin tedarik ve sunumu kamusal bir hizmeti gerekli kılmaktadır.

-Elektrik enerjisi, yerli ve yenilenebilir kaynakları ön planda tutan, arz güvenliği sağlanmış, ulaşılabilir ve ekonomik olmalıdır.

-Toplumla barışık, kültür ve tabiat varlıklarını koruyan, doğal yaşamı tahrip etmeyen ve çevreyle uyumlu enerji politikaları tercih edilmelidir.

-Enerji alanında özelleştirme, piyasalaştırma ve güvencesiz çalışma koşullarını yaratan taşeronlaşma uygulamalarından acilen vazgeçilmelidir.

-Dışa bağımlılığı daha da artırıcı etkisi olan, atık sorunu çözümlenememiş, bünyesinde birçok risk taşıyan ve gelişmiş ülkelerin bile artık terk etmeye başladığı Nükleer Enerji Santralı hayalinden kesinlikle uzak durulmalıdır.

TMMOB 10. Enerji Sempozyumu'nda ortaya çıkan önerilerin, enerji alanındaki tartışmalara ve izlenecek politikalara katkı sunacağına inanıyoruz.

TMMOB 10. ENERJİ SEMPOZYUMU
YÜRÜTME KURULU

44. DÖNEM
ONUR KURULU ve
DENETLEME KURULU
RAPORLARI

EMO 44. DÖNEM ONUR KURULU ÇALIŞMA RAPORU

44. Dönem Onur Kurulu yaptığı ilk toplantısında A.Levent Egüz'ü Başkan, İsa Güngör'ü Raportör olarak seçmiştir.

Kurulumuz 44. Dönem'de toplam 13 toplantı düzenlemiş, asil üyelerin 63, yedek üyelerin 5 kez katılımı olmuştur. Toplantıda alınan 914 kararın 1 adedi kurul işlemlerine ait olup, 913 adet karar üye işlemlerine yöneliktir. Kurulumuzda karara bağlanan dosyaların EMO şubelerine göre dağılımı şöyle gerçekleşmiştir:

ADANA	9
ANKARA	202
ANTALYA	50
BURSA	51
DENİZLİ	32
DİYARBAKIR	19
ESKİŞEHİR	42
GAZİANTEP	39
İSTANBUL	221
İZMİR	78
KOCAELİ	77
MERKEZ	1
MERSİN	29
SAMSUN	10
TRABZON	52

44. Dönem'de disiplin suçlarından dolayı üyeye verilen para cezalarının toplamı 281.404 (iki-yüzseksendörtbindörtyüzdört) liradır. Onur Kurulu işlemlerine ilişkin detaylı tablo ektedir.

Kurulumuz tarafından verilen cezalara esas olan üye eylemleri ise en çok dosyadan en az dosyaya doğru "Mesleki denetimsiz mesleki faaliyet, Yapı Denetim Kanunu'na aykırı şekilde birden fazla mesleki faaliyet, Yapı Denetim Kanunu'na aykırı faaliyet, meslek onuruna yakışmayan faaliyet-imzacılık" şeklinde sıralanmıştır.

Kurulumuzda gereksiz iş yoğunluğu oluşmaması ve zaman kaybına neden olunmaması için Onur Kurulu'na gönderilen dosyaların eksiksiz hazırlanmasına özen göstermek gerektiğini bir kez daha vurgulamakta yarar görmekteyiz.

EMO 44. Dönem Onur Kurulu

KARAR / ŞUBESİ	MESLEKTEN SÜRELİ MEN	CEZA İPTALİ	AĞIR PARA CEZASI	ARA KARAR	CEZAYA YER YOK	HAFİF PARA CEZASI	KARAR DÜZELTME	TEKRAR İNCELEME	YAZILI UYARI CEZASI	ZAMANAŞIMI	TOPLAM
ADANA	0	0	0	0	0	7	0		2		9
ANKARA	21	16	71	2	10	70	2	1	9		202
ANTALYA	0	1	4	1	16	17	0		11		50
BURSA	2	3	21	1	4	20	0				51
DENİZLİ	4	0	17	2	6	3	0				32
DİYARBAKIR	3	0	1	0	5	9	0		1		19
ESKİŞEHİR	8	5	15	1	2	11	0				42
GAZİANTEP	6	0	5	2	2	24	0				39
İSTANBUL	9	10	8	9	12	159	1		13		221
İZMİR	5	8	11	10	12	14	0		18		78
KOCAELİ	5	3	23	1	12	27	0		5	1	77
MERKEZ	0	0	0	0	0	1	0				1
MERSİN	3	7	12	0	2	4	0		1		29
SAMSUN	1	1	2	1	2	2	0		1		10
TRABZON	0	5	33	1	2	8	1		2		52
TOPLAM	**67**	**59**	**223**	**31**	**87**	**376**	**4**	**1**	**63**	**1**	**912**

EMO 44. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU

18-19-20 Nisan 2014 tarihinde gerçekleştirilen EMO 44. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda EMO 44. Dönem Denetleme Kurulu üyeliklerine Gıyasi Güngör, Musa Taş, Serdar Çiftcan, Ethem Atalay Tercan, Hamit Yılmaz Kara, Hüsamettin Pala ve Yusuf Gündoğan seçilmiştir.

İlk toplantıda EMO 44. Dönem Denetleme Kurulu Başkanlığı'na Giyasi Güngör getirilmiştir. Her denetleme çalışması için ayrıca bir raportör belirlenmiştir. Denetleme Kurulu, 2014 yılı Taslak Denetleme Programı'nı hazırlayarak 3 Mayıs 2014 tarihinde çalışmalarına başlamıştır. Denetleme Programı, EMO Yönetim Kurulu'na sunularak şubelerimizin bilgilendirilmeleri sağlanmıştır.

Denetleme Kurulumuzun amacı, EMO ve birimlerinde TMMOB ve EMO mevzuatı çerçevesinde uygulama birliğinin sağlanması olmuştur.

Denetlemelerde standart oluşması için geliştirilen "Denetleme Formu" şubelere gönderilerek amacımızın uygulama birlikteliğini yaratmak olduğu gösterilmiştir.

44. Dönem İstatistiki Bilgiler:

a) Yapılan Denetlemeler:

EMO Merkez'de	6 adet
EMO Şubelerinde	56 adet

olmak üzere toplam 62 adet denetleme çalışması yapılmıştır.

b) Denetleme Kurulu'nun çalışmalara katılım sayıları aşağıdaki gibidir:

Gıyasi Güngör	43 adet
Musa Taş	36 adet
Serdar Çiftcan	42 adet
Ethem Atalay Tercan	36 adet
Hamit Yılmaz Kara	35 adet
Hüsamettin Pala	40 adet
Yusuf Gündoğan	40 adet

Ayrıca Denetleme Kurulu Yedek Üyesi Erdal Arslan 1 adet denetleme çalışmasına katılarak kurulumuzun çalışmalarına destek vermiştir.

Düzenlenen şube denetleme raporları, bir sureti Denetleme Kurulu dosyasına, bir sureti Yönetim Kurulu'na sunulmak üzere EMO Yönetim Kurulu'na verilmiştir. Oda Denetleme Raporu ise, ayrıca TMMOB'ye gönderilmek üzere EMO Yönetim Kurulu'na sunulmuştur. Denetleme formatlarının eklerinde konu ile ilgili tüm ayrıntıların anlaşılır bir şekilde görülmesi sağlanmıştır.

Denetleme Kurulumuz ayrıca;

• TMMOB tarafından düzenlenen Oda Denetleme Kurulları ve Saymanları Ortak Toplantısı'nda, EMO'nun denetleme çalışmalarında elde ettiği sonuçları ve önerileri sunmuştur.

• Oda'nın bağlı temsilcilikleri konusunda tespit edilen olumlu ve olumsuz uygulamalar EMO Yönetim Kurulu'na iletilmiştir.

• Denetleme Kurulumuz her denetleme çalışması sonucunda ilgili birimin çalışanları, şube denetçileri ve Yönetim Kurulu üyeleri ile birlikte ortak toplantı yaparak, hem denetleme ile ilgili hem de TMMOB ve EMO mevzuatının tam uygulanabilmesi konularında görüş alışverişinde bulunmuştur.

• 44. Dönem Denetleme Kurulu üyelerimiz, Oda Koordinasyon toplantılarına katılım sağlayarak çalışmaları hakkında kurul üyelerine bilgi vermişlerdir. Ayrıca Oda ve şubelerimiz tarafından düzenlenen sempozyum, kongre ve forum gibi etkinliklere fırsatlar ölçüsünde katılım sağlanarak örgütle temas kurulmaya çalışılmıştır.

Sorunlar ve Çözüm Önerilerimiz:

• 44. Dönem'de tespit edilen temsilciliklerle ilgili aksaklıkların bir bölümünün devam ettiği görülmüştür. Bu nedenle Temsilcilik Yönetmeliği doğrultusunda bazı temsilciliklerimizin yapıları yeniden gözden geçirilerek gerekenler "Mesleki Denetim Bürosu'na dönüştürülmeli ve uygulama bütünlüğü sağlanmalıdır.

• Şube denetçiliği mekanizmasında sorunlar olduğu, bazı şubelerimizde denetimlerin eksik yapıldığı, şube denetçilerinin görev ve yetkileri konusunda şubelerde bilgi eksiklikleri olduğu görülmüştür. Bu nedenle şube denetçileri göreve başlamadan önce bilgilendirilmeli ve amaca uygun eylem birliği için mevzuat değişikliği sağlanmalıdır. Şube denetçilerinin Şube Yönetim Kurulu'na karşı sorumlu olduğu ve raporların takibinin Şube Yönetim Kurulu tarafından yapılması gerektiği birimlere hatırlatılmalıdır.

• Denetleme Kurulu raporlarında belirtilen olumsuzlukların giderilmesinin yolu, ısrarcı bir takipten geçmektedir. Örneğin kasa limitlerinin aşılması hususunda gerekli titizliği göstermeyen birimimizde yönetmeliğe uygun işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

• Şubelerimiz ve temsilciliklerde daha önceki EMO Yönetim Kurulu kararları gereğince, İş Bankası'nda interaktif hesap açılması sağlanmalı, birimlerin mali durumları izlenmelidir. Farklı bankalarda değişik hesapların açılmasının önüne geçilmelidir.

• Harcamaların, Oda yönetmelik ve yönergelerine uygun olarak Yönetim Kurulu kararı ile yapılması takip edilmelidir.

• Serbest müşavir mühendis üyelerimizin mesleki denetimlerinin sıkı takibi devam ettirilmelidir.

• "Harcırah Yönergesi"ne göre; Oda birimlerinde görev alan veya görevlendirilen her üyenin harcırah evrakı düzenlemesi sağlanmalıdır. Her türlü gelir-gider evrakı gibi harcırah formları da saymanlar tarafından titizlikle incelenmeli, harcamaya ilişkin açıklayıcı bilgi notu yazılmalı ve yönergeye aykırı olanlar hakkında ilgili üye ve personel mutlaka

uyarılmalıdır. Ayrıca yeni oluşturulan Harcama Beyanı Formu düzenli olarak doldurulmalı ve beyanda belirtilen yemek gibi harcamalarda yemeğe kaç kişinin katıldığı belirtilmelidir.

• Genel kurullar dahil eğitim, sempozyum, komisyon ve şube etkinlikleri gibi toplantılara katılımlarda kişisel araçların kullanımında tasarruf tedbirlerinin uygulanması sağlanmalı ve tek kişi ile yapılan seyahatler minimuma indirilmelidir.

• Demirbaş alımları, kayıtları ve güncellemeleri yeni "Demirbaş Yönergesi"ne göre tekrar değerlendirilmelidir. Oda Yönetim Kurulu kararı olmadan demirbaş alımı yapılmamalı, mutlaka piyasadan teklif alınarak oda menfaatleri gözetilmelidir. Aynı tür cihazların (test ölçüm cihazları, printer, bilgisayar gibi) alımında merkezi planlama yapılmalıdır.

• Oda'nın ana gelir kalemi olması gereken "üye aidatı" toplama oranı, örgütlenme çalışmaları çerçevesinde ele alınmalı, Oda'nın örgütlenme çalışmaları yanında üye aidat toplama oranının da artırılması sağlanmalıdır.

• Temsilciliklerdeki çalışma örgütlenme ağırlıklı olmalı ve raporlarının örgütlenmeye yönelik faaliyetleri (üye toplantıları, işyeri ziyaretleri gibi) daha çok içerecek şekilde yeniden düzenlenerek uygulama birliği sağlanmalıdır.

• Şube ve temsilciliklerde kullanılan her türlü evrakın arşivlenmesinde gerekli titizlik gösterilmeli, makbuzlar zimmetlenmeli ve yıllık periyotlar halinde zimmet takibi yapılmalıdır.

• Şubelerde, iktisadi işletme ile ilgili yürütülen iş ve işlemlere ait tüm evrakların bir sureti dosyalanmalıdır. 45. Dönem'de şube denetlemelerinde bu dosyaların denetlenebilir olması sağlanmalıdır.

• 45. Dönem Denetleme Kurulu iktisadi işletme denetlemelerinde kullanılmak üzere denetleme formatı oluşturulmalıdır.

• Denetleme Kurulu çalışmalarında ihtiyaç duyulması halinde yedek Denetleme Kurulu üyelerinin çalışmalara katılması için gerekli yönerge değişikliği sağlanmalıdır.

• Yeni "Personel Yönetmeliği" gereği şubelerimizin verimli ve etkin çalışma ortamının sağlanması için çalışmalar devam ettirilmelidir.

• Genel kurullar sonucu oluşan Yönetim Kurulu üyeleri ile şube denetçilerinin, TMMOB ve EMO Yönetmelik ve Yönergeleri hakkında örgütsel uygulama eğitimlerinin yapılmasına periyodik olarak devam edilmelidir.

• 45. Dönem'de; Oda'nın daimi komisyonları ile birlikte etkileşimli olarak şube komisyonlarının da üretken ve katılımcı bir örgüt yapısının sağlanması için daha aktif olması önerilmektedir.

• Oda Yönetim Kurulu tarafından 2014 yılında yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi örgüt genelinde sonuç vermiştir. Aşağıdaki tabloda da görüleceği üzere giderlerde önemli oranda azalma sağlanmıştır.

• Birlikte karar alma, birlikte üretme ve birlikte yönetme anlayışımızın somut yansıması olarak, bu dönemde yapılan çalışmalar yıllar içinde oluşan iç hukukumuzun ve geleneklerimizin de bir sonucudur.

EMO 2014 KONSOLİDE TAHMİNİ VE GERÇEKLEŞME BÜTÇE ÖZETİ - 12 AYLIK

GELİR BÜTÇESİ	2014 YILI TAHMİNİ	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	3,312,320.00	3,957,223.86	119%
Hizmet Karşılığı Gelirler	1,209,000.00	1,293,253.34	107%
Yayın Gelirleri	232,500.00	129,108.00	56%
SMM.BT.Gelirleri	5,989,580.00	5,029,060.91	84%
Diğer Gelirler	223,800.00	256,077.98	114%
Temsilcilik Gelirleri	7,788,300.00	5,469,336.74	70%
Bina Satış Gelirleri	0.00	75,000.00	
TOPLAM	**18,755,500.00**	**16,209,060.83**	**86%**

GİDER BÜTÇESİ	2014 YILI TAHMİNİ	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	1,731,760.00	2,045,467.37	118%
Personel Giderleri	6,986,600.00	7,090,779.18	101%
İşletme Giderleri	2,418,460.00	2,232,533.28	92%
Diğer Giderler	751,000.00	1,211,946.61	161%
Hizmet Karşılığı	815,393.04	649,257.31	80%
Yayın Giderleri	283,000.00	265,135.49	94%
Temsilcilik Giderleri	3,762,660.00	3,536,887.88	94%
TMMOB Payı	276,000.00	267,300.00	97%
BÜTÇE FAZLASI	1,522,720.00	0.00	0%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	141,000.00	42,456.03	30%
6111 SAYILI YASA VERGİ TAKSİTLERİ	66,906.96	66,906.96	100%
TOPLAM	**18,755,500.00**	**17,408,670.11**	**93%**

2015 YILI 12 AYLIK EMO KONSOLİDE TAHMİNİ BÜTÇE ÖZETİ

GELİR BÜTÇESİ	2015 YILI TAHMİNİ	2015 YILI GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	3,539,936.00	4,225,742.05	119%
Hizmet Karşılığı Gelirler	1,283,650.00	1,685,338.55	131%
Yayın Gelirleri	264,100.00	250,647.70	95%
SMM.BT.Gelirleri	6,518,309.00	5,865,285.49	90%
Diğer Gelirler	265,990.00	271,389.52	102%
Temsilcilik Gelirleri	8,482,465.00	5,896,691.96	70%
TOPLAM	**20,354,450.00**	**18,195,095.27**	**89%**

GİDER BÜTÇESİ	2015 YILI TAHMİNİ	2015 YILI GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	1,536,348.00	1,278,605.88	83%
Personel Giderleri	7,745,430.00	7,612,625.96	98%
İşletme Giderleri	2,653,633.00	2,445,168.74	92%
Diğer Giderler	849,250.00	451,519.39	53%
Hizmet Karşılığı	931,620.00	1,076,430.02	116%
Yayın Giderleri	324,100.00	341,254.01	105%
Temsilcilik Giderleri	4,192,802.50	3,572,244.49	85%
TMMOB Payı	300,000.00	284,370.00	95%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1,628,626.50	3,521.29	0%
Bütçe Fazlası	192,640.00	1,129,355.49	586%
TOPLAM	**20,354,450.00**	**18,195,095.27**	**89%**

İKTİSADİ İŞLETME 2014 YILI TAHMİNİ BÜTÇEYE GÖRE GERÇEKLEŞMELER

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
	2014 YILI GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	4,100,000.00	4,847,261.29	118.23%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	130,000.00	202,040.31	155.42%
Misem Kurs Gelirleri	50,000.00	22,679.68	45.36%
Dergi Bülten Reklam Gelirleri	150,000.00	123,142.63	82.10%
Şahıs Kitapları Satış Gelirleri	75,000.00	27,942.64	37.26%
Ajanda Reklam Gelirleri	300,000.00	273,441.78	91.15%
Sempozyum Vb İşler Gelirleri	75,000.00	104,877.41	139.84%
Sosyal Etkinlik Gelirleri	50,000.00	76,272.99	152.55%
Adlandırılmamış Gelirler	100,000.00	136,486.97	136.49%
BÜTÇE EKSİĞİ	10,000.00	10,214.67	
TOPLAM	5,040,000.00	5,824,360.37	115.56%

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
	2014 YILI GİDER BÜTÇESİ		
GİDERİN ADI	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Tes ve Ölçüm Giderleri	2,050,000.00	2,612,142.46	127.42%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	70,000.00	59,191.90	84.56%
Misem Kurs Giderleri	25,000.00	9,920.12	39.68%
Dergi Bülten Reklam Giderleri	350,000.00	282,113.72	80.60%
Şahıs Kitapları Satış Giderleri	85,000.00	19,209.80	22.60%
Ajanda Reklam Giderleri	180,000.00	212,722.23	118.18%
Sempozyum Vb İşler Giderleri	100,000.00	150,306.24	150.31%
Sosyal Etkinlik Giderleri	55,000.00	90,105.67	163.83%
Adlandırılmamış Giderleri	125,000.00	236,637.82	189.31%
Personel Gidreleri	2,000,000.00	2,152,010.41	107.60%
TOPLAM	5,040,000.00	5,824,360.37	115.56%

İKTİSADİ İŞLETME 2015 YILI TAHMİNİ BÜTÇEYE GÖRE GERÇEKLEŞMELER

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
	2015 YILI GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	4,250,000.00	5,307,497.15	124.88%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	140,000.00	114,152.65	81.54%
Misem Kurs Gelirleri	55,000.00	51,592.11	93.80%
Dergi Bülten Reklam Gelirleri	200,000.00	114,693.76	57.35%
Şahıs Kitapları Satış Gelirleri	95,000.00	29,562.78	31.12%
Ajanda Reklam Gelirleri	375,000.00	510,212.37	136.06%
Sempozyum Vb İşler Gelirleri	550,000.00	1,239,195.93	225.31%
Sosyal Etkinlik Gelirleri	55,000.00	54,188.02	98.52%
Adlandırılmamış Gelirler	165,000.00	4,487.21	2.72%
BÜTÇE EKSİĞİ	100,000.00	533,576.44	
TOPLAM	5,985,000.00	7,959,158.42	132.99%

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
	2015 YILI GİDER BÜTÇESİ		
GİDERİN ADI	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Tes ve Ölçüm Giderleri	2,125,000.00	2,390,783.41	112.51%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	70,000.00	41,317.60	59.03%
Misem Kurs Giderleri	30,000.00	25,583.59	85.28%
Dergi Bülten Reklam Giderleri	375,000.00	314,182.82	83.78%
Şahıs Kitapları Satış Giderleri	100,000.00	79,584.64	79.58%
Ajanda Reklam Giderleri	225,000.00	366,436.37	162.86%
Sempozyum Vb İşler Giderleri	600,000.00	1,457,976.72	243.00%
Sosyal Etkinlik Giderleri	60,000.00	62,595.69	104.33%
Adlandırılmamış Giderleri	150,000.00	501,754.54	334.50%
Personel Gidreleri	2,250,000.00	2,718,943.04	120.84%
TOPLAM	5,985,000.00	7,959,158.42	132.99%

44. DÖNEM
MALİ RAPOR

TASARRUF TEDBİRLERİ

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından 5 Haziran 2014 tarihinde şubelere tasarruf tedbirleri genelgesi gönderilmiştir. Genelgenin hazırlanması ve yayımlanmasının gerekçesi EMO Yönetim Kurulu adına Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin imzasıyla gönderilen ön yazıda şöyle anlatılmıştır:

"Mesleğimizin ve meslektaşlarımızın geleceğini ilgilendiren can alıcı sorunlarla mücadele edecek tek örgütlülük olan Odamız ve bağlı bulunduğumuz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin örgütlülüğü dağıtılmak, güçsüzleştirilmek istenmektedir. Odalarımızın mesleki denetim başta olmak üzere üyelerle olan tüm bağlarının kopartılmak istenmesi, mimar ve mühendislerin örgütlülüğünü bozmak, dirençsiz kılmak amacını taşımaktadır.

Mesleğimize yönelik olarak her iktidar döneminde çeşitli olumsuz düzenlemeler yapılmış, elektrikle ilgili fen adamlarının mühendislere ait yetkileri artırılmış, mühendislik eğitimi deforme edilmek istenmiş ve teknoloji fakülteleri adı altında esas olarak ara eleman yetiştirmeye yönelik eğitim kurumlarından mühendis mezun etme girişimleri başlatılmıştı. Tüm bu olumsuz işlemlere karşı gerek yargıya başvurmak suretiyle gerekse ilgili kurumlar nezdinde girişimlerde bulunarak mücadele ettiğimiz bir süreçte, bugün daha köklü saldırılar başlatılmıştır. Bu durum, meslektaş dayanışmasını güçlendirmek zorunda olacağımız büyük bir mücadele sürecini gerekli kılmaktadır.

Mesleğimizin tek ve meşru yasal örgütlenmesi olan odalarımızın daha güçlü bir şekilde mücadele edebilmesi, mesleğimiz üzerindeki olumsuz adımların bertaraf edilmesi ve haklarımızın korunabilmesi amacıyla meslektaş dayanışmasının en üst seviyeye çıkartılması zorunluluğu bulunmaktadır. Bir yandan TMMOB ve odalarımız tarafından gerekli hukuki süreçler başlatılmış, diğer yandan ilgili kurumlara görüş ve uyarılarımız yazılı olarak iletilmiştir. Ancak bu süreçten mesleğimiz adına başımız dik olarak çıkabilmemizin en önemli yolu, birlik ve beraberlik içerisinde taleplerimizi oluşturmak ve gerekli platformlarda dile getirmektir. Örgütlülüğümüz zaafa uğratılamadığı sürece, mesleğimize yönelik bu saldırılar başarıya ulaşamayacaktır.

Üyelerimizin çalışma koşullarına ve Oda-üye ilişkilerine yapılan bu ve olası benzeri müdahalelerin devam edeceğini öngörmekle beraber, bu müdahaleleri bertaraf etmenin tek yolunun da kararlı ve örgütlü bir mücadele ile mümkün olduğu ve bu konu da Odamızın sahip olduğu mücadele geleneği ile bunu başaracağına inanıyoruz.

Ancak yaşanan süreçte, siyasi iktidarın meslek örgütümüze yönelik müdahaleleri, gelirlerimizde kısmi daralmalara ve düşüşe yol açmış, bütçelerimiz revize edilmiş, bir bölüm çalışan arkadaşlarımız özverili şekilde görevlerinden ayrılmış ve bazı etkinliklerimiz ertelenmek zorunda kalmıştır. Ayrıca 2012-2013 yıllarında üyelerimizden aidatların tahsili konusunda hukuki işlemler yapılmak zorunda kalınmıştır.

Önümüzdeki 2014-2015 döneminde de mevcut bütçemiz dâhilinde gelir kalemlerinde gerileme yaşanacağı öngörülmektedir. Bu gerilemenin Odamız faaliyetlerini ve örgütlenmesini engellememesi için 2012 yılında yayınlanan ve örgütümüz ve çalışanlarımız tarafından başarıyla uygulanan tasarruf tedbirleri genelgesinin revize edilerek ekteki haliyle uygulamaya konulması ve takipçisi olunması için gereğini rica ederiz."

TASARRUF TEDBİRLERİ UYGULAMA GENELGESİ-2014

1. Üye erişim uygulamalarında Oda /Şube giderlerinin aza indirilmesi amacıyla;

a) Oda-Şube etkinliklerinin üyeye duyurulması amacıyla cep telefonu üzerinden üyelere "SMS" uygulamasının olabildiğince az kullanılarak, uygulamanın güncellenmiş üye mailleri kullanılarak yapılması, çok zorunlu hallerde "SMS" kullanılması,

b) Oda'ya ait telefon hatlarının kullanılmasında tanınan sürenin üzerine çıkılmaması, çıkılması halinde zorunlu ise tarife değişikliğine gidilmesi veya oluşan farkın telefon kullanıcısından tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

2. Kargo-posta Oda /Şube giderlerinin en aza indirilmesi amacıyla;

a) Oda/Şube evraklarının kurum içi gönderimlerinin elektronik posta ve faks yoluyla yapılması, acil olmayan gönderimler için faks cihazının özellikleri izin veriyorsa akşam yediden sonraya programlanması ıslak imzalı dokümanların gönderimlerinin daha sonra haftada bir gün toplu halde yapılması,

b) E-posta yoluyla gönderilemeyen evrakların gönderimlerinin (üyelik, büro tescil, MİSEM vb.) haftada bir gün toplu halde yapılması,

c) Şube-temsilcilik evraklarının kurum içi gönderimlerinin de mümkün olduğu kadar personel aracılığıyla yapılması sağlanmalıdır.

3. Örgüt içi toplantı ve seyahat giderlerinin en aza indirilmesi amacıyla;

a) Örgüt içinde yapılacak olan toplantılarda Oda mekânları kullanılması,

b) Zorunlu hallerde ücret ödenmeyen veya cüzzi gider doğuran diğer emek ve meslek örgütlerinin mekânlarının kullanılmasına gayret edilmesi,

c) Oda mekânları dışında kesinlikle otel vb. yerler gibi maliyeti yüksek toplantı mekânlarının kullanılmaması,

d) Şehirdışı toplantılara ulaşımda, toplu taşıma araçlarının kullanılması (maliyet avantajı dâhilinde uçak değerlendirilmek üzere),

e) Şehirdışı toplantılara ulaşımda, özel araçların ancak maliyeti düşüreceği yönündeki şube yönetim kurulu kararı ve inisiyatifi doğrultusunda kullanılması,

f) Şehiriçi ulaşımlarda toplu taşıma araçlarının kullanılması (iki kişiden fazla ve çok acil durumlarda taksi kullanılması),

g) Uçak biletlerinin otobüs biletinin iki katından fazla olmaması, bu amaçla toplantı ve etkinlik katılımlarına önceden ulaşım rezervasyon yapılması, (bunun için rutin etkinlik ve toplantıların planı 3 aylık periyodu kapsayacak şekilde aylık olarak sirküle edilecektir.)

h) Konfor gerekçeleriyle farklı tercihler halinde farkın katılımcıdan tahsil edilmesi,

i) Gerek şube etkinlik alanında, gerekse merkezde yapılacak toplantılara şubelerden katılan üyelerimizin sayılarının sınırlandırılarak katkı koyacak kişilerinin katılımının sağlanması, katılımcıların önceden bilgilendirilmesi, üyelerimizin ve çalışanlarımızın toplantı öncesi ve sonrasında zorunlu haller dışında şube yönetim kurulu kararı veya inisiyatifi dışında konaklama yapmaması sağlanmalıdır.

4. Örgüt içi konaklama giderlerinin en aza indirilmesi amacıyla;

a) Kamu kurum ve kuruluşların misafirhanelerinin tercih edilmesi,

b) Anlaşmalı otellerin kullanılması,

c) Anlaşmalı otellerin dışında konaklama yapılması durumunda 75 TL'yi geçmeyecek şekilde konaklama yapılması,

d) Birden fazla kişi konaklamalarında, otellerde tek kişilik yerine çift kişilik odaların tercih edilmesi,

e) Otel ekstralarının asla Oda bütçesinden karşılanmaması sağlanmalıdır.

5. Yayın giderlerinin en aza indirilmesi amacıyla;

a) Şube etkinlik alanında çıkarılan şube bültenlerinin basımında maliyet arttıran uygulamaların yapılmaması,

b) Bülten giderinin karşılanması amacıyla sadece bülten giderini karşılayacak boyutta ve örgüt ilkeleri çerçevesinde reklam çalışmasının yapılması,

c) Basımı yapılan kitaplara giderini karşılayacak boyutta ve örgüt ilkeleri çerçevesinde reklam alınması,

d) Kitap iç sayfalarında kuşe kâğıt kullanılmaması, zorunlu olmadıkça renkli baskı yapılmaması,

e) Tüketici ve kamuoyuna yönelik çıkarılacak olan el broşürü ve benzeri yayınların mutlaka merkezileştirilerek tüm şubelerde kullanılacak şekilde basılması,

f) Şube etkinlik alanlarında yapılan faaliyetlere yönelik çıkarılacak olan broşür, kitap, afiş vb. yayınlarda baskı sayısının en az düzeyde tutulması,

g) Posta ile dağıtımın zorunlu olması durumunda yereldeki en güvenli ve en ucuz araçların tercih edilmesi (kurye, PTT, kargo vb.) sağlanmalıdır.

6. Eğitim ve eğitici giderlerinin en aza indirilmesi amacıyla;

a) Eğitimlerde; eğitmenlerin olabildiğince kendi şube etkinlik alanından tercih edilmesi ve bu yolla konaklama ve yol giderlerinin asgari düzeye çekilmesi,

b) Eğitmenler tarafından kursiyerlere dağıtılmak üzere çekilen-basılan materyallerin asgari düzeye indirilmesi sağlanmalıdır.

7. Personel uygulamalarında;

a) Şube etkinlik alanında yürütülen teknik hizmetlerin (periyodik kontrol, asansör kontrolleri, bilirkişilik, ekspertizlik, eğitim vb.) öncelikle işsiz üyelerimiz sonrasında yeterli üye yoksa teknik görevliler eliyle yürütülmesi,

b) Zorunlu olmadıkça personel alımı yapılmaması, mevcut personelin iş potansiyeli ve iş planlamasına uygun olarak en etkin kullanımının sağlanması,

c) Şube faaliyetlerinin iş planlaması yapılarak mevcut personelle yapılması,

d) Şubelerde fazla mesai çalışmalarının minimuma indirilmesi, özellikle TİS'te tanımlanan fazla mesai hesaplamasına dikkat edilerek fazla mesailerin personellere dağıtılarak giderlerin azaltılması sağlanmalıdır.

8. Şubelerde her yıl düzenlenen yılbaşı, mesleğe hoş geldin, geleneksel gece ve vb. etkinliklere ilişkin harcamaların gelir-gider bütçesinin denk olması zorunludur. Geliri temin edilmeyen hiçbir etkinlik gerçekleştirilmeyecektir. Geleneksel gecelere "protokol" katılımının en aza indirilmesine özen gösterilmelidir.

9. Tahmini bütçelerde yer alan temsil-ağırlama giderleri minimum düzeye çekilmelidir.

10. Zorunlu olmadıkça çiçek/çelenk vb. gönderimler yapılmamalıdır.

11. Şube etkinlik alanında demirbaş malzeme alımı zorunlu olmadıkça yapılmamalıdır. İhtiyaç duyulan demirbaş malzemenin maliyeti dikkate alınarak gerektiğinde şubeler ve temsilcilikler arasında ortak kullanıma yönelik organizasyonların yapılması sağlanmalıdır.

12. Şube muhasebe cari alacak takiplerinin haftalık periyotlarda gerçekleştirilmesi, yapılan takibin her hafta şube yönetim kurulu toplantılarında gözden geçirilmesi sağlanmalıdır.

13. Oda ve TMMOB kurulları toplantı giderlerinin en aza indirilmesi amacıyla;

a) Oda'da merkezi olarak gerçekleştirilen (Oda Danışma, komisyon, sekreterler saymanlar vb.) toplantılarına katılımın şubeleri temsil edecek ve katkı koyacak yeterli sayıda kişi ile gerçekleştirilmesi,

b) Oda/ Şube organlarında ve komisyonlarda yer alan kişilerin oturum ücreti almaması,

c) Yapılacak bazı toplantıların (örneğin saymanlar toplantısı gibi) telekonferans şeklinde üyelerin bulundukları şubeden katılmalarının sağlanması durumunda; yol, konaklama ve ağırlama masraflarını azaltılması sağlanabilir.

14. Gayrimenkul kullanımlarında;

a) Atıl durumlardaki, kullanılmayan gayrimenkullerin ivedilikle en etkin ve verimli şekilde kullanılma ve değerlendirilme (kira-satış) kanallarının araştırılarak rapor halinde Oda Yönetim Kurulu'na iletilmesi sağlanmalıdır.

b) Şubelerimizin İKK katılımlarının en üst düzeyde gerçekleştirilmesi olumlu bulunmakla birlikte içinde bulunduğumuz ekonomik koşullar nedeniyle İKK bütçelerine eşitlikçi bir oranda maddi katılımın sağlanması, belirlenen aidatların dışında ek harcamalarda bulunulmamasına özen gösterilmelidir.

c) Mümkün olması durumunda temsilcilik mekânlarının diğer meslek odaları ile ortaklaştırılması konusunda adımlar atılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 2014 BİLANÇO (AKTİFLER TOPLAMI)

	AKTİFLER TOPLAMI		**4.882.776,88**
1	**KASA HESABI**		**1.281,47**
	Merkez Kasası	1.281,47	
2	**BANKALAR HESABI**		**17.005,19**
	Vadesiz Hesaplar	17.005,19	
3	**MERKEZ POS VE SANAL POS**		**1.187.273,93**
	Garantibank Sanal POS	392.174,64	
	İşbank Sanal POS	357.219,11	
	Halkbank Sanal POS	1.714,00	
	Garanti Bank POS	9.773,67	
	Yapı Kredi POS ve SanalPOS	305.339,72	
	Akbank Sanal POS	121.052,79	
4	**ALICILAR HESABI**		**5.219,12**
	Merkez Alıcılar	5.219,12	
5	**ŞÜPHELİ TİCARİ ALACAKLAR**		**4.200,00**
	Avukatta Tahsile Verielen Senet	4.200,00	
6	**Diğer Alacaklar**		**19.432,00**
	TMMOB'ye Bağlı Odalardan Çeşitli Alacaklar	19.432,00	
7	**İŞ AVANSLARI**		**66.660,46**
	ODA Kurulları ve Avukatlar	66.660,46	
8	**PERSONEL AVANSLARI**		**4.550,01**
	Merkez Çalışanları	4.550,01	
9	**VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR**		**3.872,31**
	Merkez	3.872,31	
10	**ŞUBELER CARİ HESABI**		**1.539.474,29**
	%17 Merkez Paylarından Alacaklar	1.539.474,29	
11	**BAĞLI ORTAKLIKLAR**		**688.199,68**
	İktisadi İşletmeden Alacaklar	683.199,68	
	İktisaddi İşletme Sermayesi	5.000,00	
12	**BİNALAR**		**951.090,04**
	ODA Binası	951.090,04	
13	**DEMİRBAŞLAR**		**205.954,58**
	Büro Makinaları	205.954,58	
	Mobilya ve Mefruşatlar		
14	**HAKLAR**		**167.577,35**
	Programlar ve Yazılımlar	167.577,35	
15	**GELECEK YILLARA AİT GİDERLER**		**20.986,45**
	E-İmza Paketi 1 Yıllık	20.986,45	

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 2014 BİLANÇO (PASİFLER TOPLAMI)

	PASİFLER TOPLAMI TOPLAMI		**4.882.776,88**
1	**VERİLEN ÇEKLER**		**152.687,22**
	Satıcılara, İktisadi İşletmeye verilen	152.687,22	
2	**SATICILAR HESABI**		**236.945,30**
	Merkez Satıcılar	236.945,30	
3	**BORÇ SENETLERİ**		**200.000,00**
	ODA Verilen Senetler (Makine Mühendisleri Odası)	200.000,00	
4	**PERSONELE BORÇLAR**		**982,27**
	Merkez Personel	982,27	
5	**DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR**		**14.900,84**
	Merkez Diğer Çeşitli Borçlar	14.900,84	
6	**ALINAN DİĞER AVANSLAR**		**11.800,00**
	KPS Yapı Denetim Projesi İçin Odalardan Alınan	11.800,00	
7	**ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR**		**46.314,32**
	Muhtasar Beyanname	36.323,87	
	Sorumlu sıfatıyla Ödenecek KDV2	9.990,45	
8	**ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ**		**29.991,35**
	Ödenecek SGK Primi	29.991,35	
9	**ÖDENECEK SENDİKA AİDAT KESİNTİSİ**		**812,96**
	Sendika Kesintisi	812,96	
10	**KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI**		**127.680,29**
	Şubeler Kıdem Tazminatı Karşılığı	127.680,29	
11	**TMMOB BORÇLARI**		**125.690,44**
	Cari Yıl Tahakkuku	125.690,44	
12	**SAYIM VE TESELLÜM FAZLALARI**		**18.226,49**
	Bulunamayan Üye Ödemeleri	18.226,49	
13	**ÖZKAYNAKLAR**		**3.916.745,40**
	Geçmiş Dönem Birikmiş Özkaynaklar	3.222.677,30	
	Geçmiş Yıllar Gelir Fazlası	905.454,95	
	Dönem Net Gider Fazlası	-211.386,85	

01.01.2014 / 31.12.2014 DÖNEMİ KONSOLİDE TAHMİNİ GELİR GİDER BÜTÇELERİ VE GERÇEKLEŞME BÜTÇELERİ TABLOSU

EMO GENEL MERKEZ			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yabancı Üye kayıt ve Ödentiler	140.000,00	120.868,76	86%
Hizmet Karşılığı Gelirler	1.000,00	2.155,00	216%
Yayın Gelirleri	17.500,00	14.824,00	85%
SMM. BT.Gelirleri	0,00	0,00	0%
%17 Merkez Payı	3.156.720,00	2.716.950,31	86%
Diğer Gelirler	3.000,00	14.152,43	472%
TOPLAM	**3.318.220,00**	**2.868.950,50**	**86%**

EMO GENEL MERKEZ			
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	220.000,00	703.871,69	320%
Personel Giderleri	745.000,00	1.066.019,85	143%
İşletme Giderleri	410.000,00	589.362,92	144%
Diğer Giderler	7.000,00	183.462,45	2621%
Hizmet Karşılığı	7.500,00	27.514,46	367%
Yayın Giderleri	130.000,00	217.154,89	167%
TMMOB Payı	276.000,00	267.300,00	97%
BÜTÇE FAZLASI	1.522.720,00		0%
TOPLAM	**3.318.220,00**	**3.054.686,26**	**92%**

ADANA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	140.000,00	151.513,73	108%
Hizmet Karşılığı Gelirler	44.000,00	49.905,00	113%
Yayın Gelirleri	6.000,00	10.158,00	169%
SMM. BT.Gelirleri	110.000,00	152.911,00	139%
Diğer Gelirler	1.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	245.000,00	336.486,57	137%
TOPLAM	546.000,00	700.974,30	128%

ADANA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	55.000,00	44.441,24	81%
Personel Giderleri	110.000,00	106.314,70	97%
İşletme Giderleri	25.000,00	20.464,68	82%
Diğer Giderler	56.000,00	51.885,61	93%
Hizmet Karşılığı	29.180,00	23.575,00	81%
Yayın Giderleri	6.000,00	3.156,50	53%
Temsilcilik Giderleri	172.000,00	140.349,63	82%
Merkez Payı	92.820,00	119.165,63	128%
Sempozyum	0,00		0%
TOPLAM	546.000,00	509.352,99	93%

ANKARA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	600.000,00	929.144,57	155%
Hizmet Karşılığı Gelirler	190.000,00	219.875,34	116%
Yayın Gelirleri	4.000,00	2.835,00	71%
SMM. BT.Gelirleri	1.000.000,00	672.764,50	67%
Diğer Gelirler	3.000,00	15.780,92	526%
Temsilcilik Gelirleri	1.000.000,00	893.873,90	89%
TOPLAM	**2.797.000,00**	**2.734.274,23**	**98%**

ANKARA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	120.000,00	139.265,18	116%
Personel Giderleri	1.300.000,00	1.139.292,13	88%
İşletme Giderleri	210.000,00	201.749,49	96%
Diğer Giderler	140.000,00	164.701,32	118%
Hizmet Karşılığı	51.510,00	86.644,18	168%
Yayın Giderleri	0,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	500.000,00	735.774,82	147%
Merkez Payı	475.490,00	464.826,62	98%
TOPLAM	**2.797.000,00**	**2.932.253,74**	**105%**

ANTALYA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	152.320,00	161.773,25	106%
Hizmet Karşılığı Gelirler	100.000,00	56.453,00	56%
Yayın Gelirleri	20.000,00	9.902,50	50%
SMM. BT.Gelirleri	884.580,00	481.197,00	54%
Diğer Gelirler	16.800,00	16.620,35	99%
Temsilcilik Gelirleri	648.300,00	305.067,53	47%
TOPLAM	1.822.000,00	1.031.013,63	57%

ANTALYA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	209.760,00	141.367,45	67%
Personel Giderleri	576.600,00	304.262,80	53%
İşletme Giderleri	211.000,00	86.904,14	41%
Diğer Giderler	81.000,00	70.301,38	87%
Hizmet Karşılığı	60.000,00	33.179,82	55%
Yayın Giderleri	37.000,00	3.599,00	10%
Temsilcilik Giderleri	336.900,00	206.081,91	61%
Merkez Payı	309.740,00	175.272,32	57%
TOPLAM	1.822.000,00	1.020.968,82	56%

BURSA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	265.000,00	262.641,00	99%
Hizmet Karşılığı Gelirler	125.000,00	178.410,00	143%
Yayın Gelirleri	60.000,00	30.991,00	52%
SMM. BT.Gelirleri	500.000,00	400.966,92	80%
Diğer Gelirler	12.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	555.000,00	335.863,09	61%
TOPLAM	1.517.000,00	1.208.872,01	80%

BURSA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	100.000,00	101.356,30	101%
Personel Giderleri	480.000,00	534.083,91	111%
İşletme Giderleri	170.000,00	167.441,65	98%
Diğer Giderler	50.000,00	79.729,53	159%
Hizmet Karşılığı	90.203,04	62.162,81	69%
Yayın Giderleri	22.000,00	8.955,78	41%
Temsilcilik Giderleri	280.000,00	242.508,50	87%
Merkez Payı	257.890,00	205.508,24	80%
6111 SAYILI YASA VERGİ TAKSİTLERİ	66.906,96	66.906,96	100%
TOPLAM	1.517.000,00	1.468.653,68	97%

DENİZLİ ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	90.121,50	180%
Hizmet Karşılığı Gelirler	10.000,00	24.440,00	244%
Yayın Gelirleri	10.000,00	5.917,50	59%
SMM. BT.Gelirleri	235.000,00	293.607,74	125%
Diğer Gelirler	25.000,00	4.686,98	19%
Temsilcilik Gelirleri	400.000,00	321.068,82	80%
TOPLAM	730.000,00	739.842,54	101%

DENİZLİ ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	100.000,00	97.714,45	98%
Personel Giderleri	160.000,00	209.430,84	131%
İşletme Giderleri	50.000,00	60.757,19	122%
Diğer Giderler	20.000,00	53.799,18	269%
Hizmet Karşılığı	15.000,00	13.708,18	91%
Yayın Giderleri	10.000,00	5.692,60	57%
Temsilcilik Giderleri	250.900,00	304.265,93	121%
Merkez Payı	124.100,00	125.773,23	101%
TOPLAM	730.000,00	871.141,60	119%

DİYARBAKIR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	200.000,00	159.324,50	45%
Hizmet Karşılığı Gelirler	50.000,00	40.449,00	49%
Yayın Gelirleri	5.000,00	200,00	118%
SMM. BT.Gelirleri	200.000,00	225.710,25	147%
Diğer Gelirler	10.000,00	20.774,27	47%
Temsilcilik Gelirleri	340.000,00	330.311,00	94%
TOPLAM	**805.000,00**	**776.769,02**	**96%**

DİYARBAKIR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	100.000,00	41.277,62	41%
Personel Giderleri	270.000,00	472.133,81	175%
İşletme Giderleri	45.000,00	65.538,88	146%
Diğer Giderler	40.000,00	58.674,74	147%
Hizmet Karşılığı	10.000,00	15.128,17	151%
Yayın Giderleri	3.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	200.150,00	97.947,81	49%
Merkez Payı	136.850,00	132.050,73	96%
TOPLAM	**805.000,00**	**882.751,76**	**110%**

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	100.303,98	201%
Hizmet Karşılığı Gelirler	25.000,00	20.515,00	82%
Yayın Gelirleri	1.000,00	496,00	50%
SMM. BT.Gelirleri	200.000,00	241.024,25	121%
Diğer Gelirler	1.000,00	400,00	40%
Temsilcilik Gelirleri	75.000,00	74.569,50	99%
TOPLAM	**352.000,00**	**437.308,73**	**124%**

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	15.000,00	28.866,64	192%
Personel Giderleri	200.000,00	189.133,29	95%
İşletme Giderleri	25.000,00	67.082,65	268%
Diğer Giderler	5.000,00	24.409,14	488%
Hizmet Karşılığı	5.000,00	9.570,48	191%
Yayın Giderleri	4.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	38.160,00	36.413,52	95%
Merkez Payı	59.840,00	74.342,48	124%
TOPLAM	**352.000,00**	**429.818,20**	**122%**

GAZİANTEP ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	130.000,00	119.584,63	92%
Hizmet Karşılığı Gelirler	59.000,00	105.675,00	179%
Yayın Gelirleri	1.000,00	468,00	47%
SMM. BT.Gelirleri	270.000,00	224.841,50	83%
Diğer Gelirler	10.000,00	23.235,50	232%
Temsilcilik Gelirleri	180.000,00	131.931,00	73%
TOPLAM	650.000,00	605.735,63	93%

GAZİANTEP ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	55.000,00	56.227,68	102%
Personel Giderleri	200.000,00	165.020,75	83%
İşletme Giderleri	75.000,00	76.538,11	102%
Diğer Giderler	22.000,00	35.868,09	163%
Hizmet Karşılığı	35.000,00	24.944,72	71%
Yayın Giderleri	1.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	151.500,00	189.745,85	125%
Merkez Payı	110.500,00	102.975,06	93%
TOPLAM	650.000,00	651.320,26	100%

MERSİN ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	80.000,00	67.819,00	85%
Hizmet Karşılığı Gelirler	60.000,00	43.229,00	72%
Yayın Gelirleri	5.000,00	1.423,00	28%
SMM. BT.Gelirleri	90.000,00	129.031,00	143%
Diğer Gelirler	7.000,00	8.349,63	119%
Temsilcilik Gelirleri	20.000,00	98.860,00	494%
TOPLAM	262.000,00	348.711,63	133%

MERSİN ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	13.000,00	52.825,22	433%
Personel Giderleri	100.000,00	84.110,88	165%
İşletme Giderleri	46.460,00	47.209,47	165%
Diğer Giderler	10.000,00	25.628,90	359%
Hizmet Karşılığı	5.000,00	11.355,87	499%
Yayın Giderleri	3.000,00	5,50	0%
Temsilcilik Giderleri	40.000,00	105.420,21	474%
Merkez Payı	44.540,00	59.280,98	133%
Hizmet Binası			
TOPLAM	262.000,00	385.837,03	147%

İSTANBUL ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	750.000,00	957.426,55	128%
Hizmet Karşılığı Gelirler	250.000,00	248.787,00	100%
Yayın Gelirleri	50.000,00	34.074,50	68%
SMM. BT.Gelirleri	900.000,00	878.184,25	98%
Diğer Gelirler	40.000,00	72.971,95	182%
Temsilcilik Gelirleri	3.050.000,00	1.517.160,37	50%
TOPLAM	**5.040.000,00**	**3.708.604,62**	**74%**

İSTANBUL ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	420.000,00	337.977,98	80%
Personel Giderleri	1.270.000,00	1.119.735,47	88%
İşletme Giderleri	720.000,00	488.183,04	68%
Diğer Giderler	150.000,00	204.137,29	136%
Hizmet Karşılığı	330.000,00	181.283,20	55%
Yayın Giderleri	40.000,00	22.688,22	57%
Temsilcilik Giderleri	1.253.200,00	949.992,27	76%
Merkez Payı	856.800,00	630.462,79	74%
TOPLAM	**5.040.000,00**	**3.934.460,26**	**78%**

İZMİR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	360.000,00	422.230,80	117%
Hizmet Karşılığı Gelirler	190.000,00	219.905,00	116%
Yayın Gelirleri	30.000,00	15.653,50	52%
SMM. BT.Gelirleri	1.100.000,00	854.525,00	78%
Diğer Gelirler	60.000,00	68.067,18	113%
Temsilcilik Gelirleri	520.000,00	323.749,50	62%
TOPLAM	**2.260.000,00**	**1.904.130,98**	**84%**

İZMİR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	100.000,00	144.647,10	145%
Personel Giderleri	875.000,00	902.090,58	103%
İşletme Giderleri	260.000,00	189.980,40	73%
Diğer Giderler	100.000,00	136.682,88	137%
Hizmet Karşılığı	95.000,00	102.680,83	108%
Yayın Giderleri	10.000,00	3.658,00	37%
Temsilcilik Giderleri	294.800,00	244.596,34	83%
Merkez Payı	384.200,00	323.702,27	84%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	141.000,00	42.456,03	30%
TOPLAM	**2.260.000,00**	**2.090.494,43**	**92%**

KOCAELİ ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	250.000,00	231.906,70	93%
Hizmet Karşılığı Gelirler	45.000,00	34.679,50	77%
Yayın Gelirleri	3.000,00	1.113,00	37%
SMM. BT.Gelirleri	120.000,00	214.920,00	179%
Diğer Gelirler	10.000,00	2.254,71	23%
Temsilcilik Gelirleri	450.000,00	505.384,00	112%
TOPLAM	**878.000,00**	**990.257,91**	**113%**

KOCAELİ ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	100.000,00	62.918,76	63%
Personel Giderleri	380.000,00	429.918,55	113%
İşletme Giderleri	95.000,00	112.349,87	118%
Diğer Giderler	40.000,00	73.727,86	184%
Hizmet Karşılığı	35.000,00	32.961,30	94%
Yayın Giderleri	3.000,00	225,00	8%
Temsilcilik Giderleri	80.000,00	115.424,44	210%
Merkez Payı	145.000,00	168.343,84	116%
TOPLAM	**878.000,00**	**995.869,62**	**113%**

SAMSUN ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	60.000,00	84.246,27	140%
Hizmet Karşılığı Gelirler	25.000,00	20.860,00	83%
Yayın Gelirleri	5.000,00	295,00	6%
SMM. BT.Gelirleri	200.000,00	100.161,00	50%
Diğer Gelirler	10.000,00	7.024,97	70%
Temsilcilik Gelirleri	235.000,00	274.924,70	117%
Bina Satış Gelirleri	0,00	75.000,00	
TOPLAM	**535.000,00**	**562.511,94**	**105%**

SAMSUN ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	39.000,00	46.854,17	120%
Personel Giderleri	200.000,00	291.192,72	146%
İşletme Giderleri	36.000,00	30.427,64	85%
Diğer Giderler	10.000,00	22.767,39	228%
Hizmet Karşılığı	25.000,00	10.397,69	42%
Yayın Giderleri	4.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	130.050,00	138.960,56	107%
Merkez Payı	90.950,00	82.877,03	91%
TOPLAM	**535.000,00**	**623.477,20**	**117%**

TRABZON ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	85.000,00	98.318,62	116%
Hizmet Karşılığı Gelirler	35.000,00	27.915,50	80%
Yayın Gelirleri	15.000,00	757,00	5%
SMM. BT.Gelirleri	180.000,00	159.216,50	88%
Diğer Gelirler	15.000,00	1.759,09	12%
Temsilcilik Gelirleri	70.000,00	20.086,76	29%
TOPLAM	**400.000,00**	**308.053,47**	**77%**

TRABZON ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2014 TAHMİNİ BÜTÇE	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	85.000,00	45.855,89	54%
Personel Giderleri	120.000,00	78.038,90	65%
İşletme Giderleri	40.000,00	28.543,15	71%
Diğer Giderler	20.000,00	26.170,85	131%
Hizmet Karşılığı	22.000,00	14.150,60	64%
Yayın Giderleri	10.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	35.000,00	29.406,09	84%
Merkez Payı	68.000,00	52.369,09	77%
TOPLAM	**400.000,00**	**274.534,57**	**69%**

GELİRLER TOPLAMI TL	**21.912.220,00**	**18.926.011,14**	**86%**
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	**18.755.500,00**	**16.209.060,83**	**86%**

GİDERLER TOPLAMI TL	**21.912.220,00**	**20.125.620,42**	**92%**
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	**18.755.500,00**	**17.408.670,11**	**93%**

EMO 2014 KONSOLİDE TAHMİNİ VE GERÇEKLEŞME BÜTÇE ÖZETİ-12 AYLIK

GELİR BÜTÇESİ	2014 YILI TAHMİNİ	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	3.312.320,00	3.957.223,86	119%
Hizmet Karşılığı Gelirler	1.209.000,00	1.293.253,34	107%
Yayın Gelirleri	232.500,00	129.108,00	56%
SMM. BT.Gelirleri	5.989.580,00	5.029.060,91	84%
Diğer Gelirler	223.800,00	256.077,98	114%
Temsilcilik Gelirleri	7.788.300,00	5.469.336,74	70%
Bina Satış Gelirleri	0,00	75.000,00	
TOPLAM	18.755.500,00	16.209.060,83	86%

GİDER BÜTÇESİ	2014 YILI TAHMİNİ	2014 GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	1.731.760,00	2.045.467,37	118%
Personel Giderleri	6.986.600,00	7.090.779,18	101%
İşletme Giderleri	2.418.460,00	2.232.533,28	92%
Diğer Giderler	751.000,00	1.211.946,61	161%
Hizmet Karşılığı	815.393,04	649.257,31	80%
Yayın Giderleri	283.000,00	265.135,49	94%
Temsilcilik Giderleri	3.762.660,00	3.536.887,88	94%
TMMOB Payı	276.000,00	267.300,00	97%
BÜTÇE FAZLASI	1.522.720,00	0,00	0%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	141.000,00	42.456,03	30%
6111 SAYILI YASA VERGİ TAKSİTLERİ	66.906,96	66.906,96	100%
TOPLAM	18.755.500,00	17.408.670,11	93%

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI AÇIKLAMALI GELİR GİDER DURUMU

01.01.2014 - 31.12.2014 TARİHLERİ ARASI GELİRLER	
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ	**120.868,76**
Kimlik Gelirleri	1.480,00
E-İmza Ödentileri	5.000,00
Üye Ödentileri	133,00
Yabancı Üye Kayıt, Kimlik ve Ödentileri	69.482,00
Onur Kurulu Cezaları	43.477,76
BM Üye Ödentileri	1.296,00
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	**2.155,00**
Belge Düzenleme	2.155,00
YAYIN GELİRLERİ	**14.824,00**
ODA Yayınları	14.824,00
DİĞER GELİRLERİ	**14.152,43**
Adlandırılmamış Gelirler	14.152,43
ŞUBELERDEN TAHAKKUK EDİLEN GELİRLER	**2.716.950,31**
Oda Payı (%17)	2.716.950,31
TOPLAM	**2.868.950,50**

01.01.2014 - 31.12.2014 TARİHLERİ ARASI GİDERLER	
YÖNETİM GİDERLERİ	**703.871,69**
Oturum Ücretleri	10.780,00
Yolluk Giderleri	279.225,49
Temsil Giderleri	169.265,95
Danışmanlık Giderleri	12.390,00
Genel Kurul Giderleri	188.061,23
Gazete İlanı Giderleri	24.780,00
Koordinasyon Toplantısı Giderleri	19.369,02
PERSONEL GİDERLERİ	**1.066.019,85**
Brüt Ücretler	638.364,79
SGK İşveren Hissesi	134.840,77
İşsizlik Sigortası İşveren Hissesi	15.883,03
İkramiyeler	104.176,88
Sosyal Yardımlar	126.932,87
Fazla Çalışma Ücretleri	45.821,51
İŞLETME GİDERLERİ	**589.362,92**
Kira Giderleri	8.550,00

Kırtasiye ve Basılı Kağıt Giderleri	89.263,53
Elektrik Giderleri	19.504,40
Su Giderleri	6.612,73
D.gaz - Isınma Giderleri	1.821,38
Bakım, Onarım ve Temizlik Giderleri	66.473,96
PTT, Kargo ve Nakliye Giderleri	122.349,98
Vergi, Resim, Harç ve Banka Giderleri	20.232,72
Gazete, Dergi ve Kitap Giderleri	9.817,11
Sigortalama Giderleri	13.433,60
Lokal Giderleri	30.937,14
Noter Giderleri	856,31
Çay, Şeker, Temizlik Mlz. Giderleri	38.482,96
Şehiriçi Ulaşım Giderleri	2.357,50
Dava Harç, Masraf Giderleri	10.156,85
Bakım Yazılım Teknik Hizmet Giderleri	77.795,45
İletişim Haberleşme Giderleri	67.243,72
Bilgisayar Sarf Malzemeleri	3.473,58
DİĞER GİDERLER	**183.462,45**
Sosyal Etkinlikler	4.866,00
Nükleer Karşıtı Platform Giderleri	872,00
TMMOB Öğrenci Evi Payı	76.000,00
NKP Giderleri	49.906,01
Diğer Kurum Kuruluş Aidat Giderleri	2.100,00
İcra Giderleri	557,00
Adlandırılmamış Giderler	49.161,44
HİZMET KARŞILIĞI GİDERLER	**27.514,46**
E-İmza Giderleri	5.580,30
Seminer, Konferans, Panel, Sempozyum Giderleri	10.595,16
MİSEM Eğitmen Giderleri	165,00
MİSEM Döküman Giderleri	11.174,00
YAYIN GİDERLERİ	**217.154,89**
Oda Yayınları Basımı	174.801,03
Bilimsel Dergi	25.018,86
Tanıtım Video Vb. Giderleri	14.160,00
Şahıs Kitapları	3.175,00
ODA VE TMMOB ALACAKLARI	**267.300,00**
TMMOB Payı	**267.300,00**
TOPLAM	**3.054.686,26**

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 2015 BİLANÇO (AKTİFLER TOPLAMI)

	AKTİFLER TOPLAMI		**5.841.290,59**
1	**KASA HESABI**		**178,54**
	Merkez Kasası	178,54	
2	**ALINAN ÇEKLER**		**8.900,00**
	Kasadaki Çekler	8.900,00	
3	**BANKALAR HESABI**		**23.157,83**
	Vadesiz Hesaplar	23.157,83	
4	**MERKEZ POS VE SANAL POS**		**817.335,78**
	Garantibank Sanal POS	298.898,02	
	İşbank Sanal POS	229.757,72	
	Halkbank Sanal POS	1.278,00	
	Garanti Bank POS	13.742,25	
	Yapı Kredi POS ve SanalPOS	202.723,30	
	Akbank Sanal POS	70.936,49	
5	**ALICILAR HESABI**		**5.219,12**
	Merkez Alıcılar	5.219,12	
6	**ALACAK SENETLERİ**		**7.800,00**
	Kasadaki Alacak Senetleri	7.800,00	
7	**ŞÜPHELİ TİCARİ ALACAKLAR**		**4.200,00**
	Avukatta Tahsile Verielen Senet	4.200,00	
8	**Diğer Alacaklar**		**6.482,00**
	TMMOB'ye Bağlı Odalardan Çeşitli Alacaklar	6.482,00	
9	**YAYINLAR**		**246,20**
	MİSEM Yayınları	246,20	
10	**GELECEK AYLARA AİT GİDERLER**		**138.060,00**
	SMM Üyeler Mesleki Sorumluluk Sigortası	32.686,00	
	E-İmza Paketi 1 Yıllık	105.374,00	
11	**İŞ AVANSLARI**		**68.374,98**
	Yönetim Kurulu ve Personel ve Avukatlar	68.374,98	
12	**PERSONEL AVANSLARI**		**16.850,01**
	Merkez Çalışanları	16.850,01	
13	**VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR**		**3.872,31**
	Merkez	3.872,31	
14	**ŞUBELER CARİ HESABI**		**1.600.726,22**
	%17 Merkez Paylarından Alacaklar	1.528.726,22	
	Çek ile Ödenen Birlik Payı (2016 Mart Dahil)	72.000,00	
15	**BAĞLI ORTAKLIKLAR**		**1.782.003,49**
	İktisadi İşletmeden Alacaklar	1.777.003,49	
	İktisaddi İşletme Sermayesi	5.000,00	
16	**BİNALAR**		**951.090,04**
	ODA Binası	951.090,04	
17	**DEMİRBAŞLAR**		**232.230,12**
	Büro Makinaları	181.646,56	
	Mobilya ve Mefruşatlar	50.583,56	
18	**HAKLAR**		**174.563,95**
	Programlar ve Yazılımlar	174.563,95	

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 2015 BİLANÇO (PASİİFLER TOPLAMI)

	PASİFLER TOPLAMI		**5.841.290,59**
1	**VERİLEN ÇEKLER**		**920.271,75**
	Satıcılara, İktisadi İşletmeye ve TMMOB'ye verilen	920.271,75	
2	**SATICILAR HESABI**		**269.265,68**
	Merkez Satıcılar	269.265,68	
3	**BORÇ SENETLERİ**		**200.000,00**
	ODA Verilen Senetler (MMO'ya)	200.000,00	
4	**PERSONELE BORÇLAR**		**62.946,01**
	Merkez Personel	62.946,01	
5	**DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR**		**15.000,84**
	Makine Mühendisleri Odası	15.000,84	
6	**ALINAN DİĞER AVANSLAR**		**0,00**
	KPS Yapı Denetim Projesi İçin Odalardan Alınan		
7	**ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR**		**56.230,31**
	Muhtasar Beyanname	47.305,10	
	Sorumlu sıfatıyla Ödenecek KDV2	8.925,21	
8	**ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ**		**41.144,30**
	Ödenecek SGK Primi	41.144,30	
9	**ÖDENECEK SENDİKA AİDAT KESİNTİSİ**		**3.257,49**
	Sendika Kesintisi	3.257,49	
10	**KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI**		**127.680,29**
	Adana Şube	44.323,94	
	Antalya Şube	43.781,77	
	Eskişhir Şube	12.060,00	
	Gaziantep Şube	25.232,97	
	Trabzon Şube	2.281,61	
11	**TMMOB BORÇLARI**		**0,00**
	Cari Yıl Tahakkuku		
12	**SAYIM VE TESELLÜM FAZLALARI**		**21.323,63**
	Bulunamayan Üye Ödemeleri	21.323,63	
	ÖZKAYNAKLAR		4.124.170,29
	Geçmiş Dönem Birikmiş Özkaynaklar	3.916.745,40	
	Dönem Net Gelir Fazlası	207.424,89	

01.01.2015 / 31.12.2015 DÖNEMİ KONSOLİDE TAHMİNİ GELİR GİDER BÜTÇELERİ VE GERÇEKLEŞME BÜTÇELERİ TABLOSU

EMO GENEL MERKEZ			
GELİR ADI	2015 TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞME	ORAN
Yabancı Üye kayıt ve Ödentiler	160.000,00	206.112,08	129%
Hizmet Karşılığı Gelirler	1.500,00	3.850,00	257%
Yayın Gelirleri	20.000,00	147.003,20	735%
SMM. BT.Gelirleri	0,00	0,00	0%
%17 Merkez Payı	3.425.126,50	3.032.417,06	89%
Diğer Gelirler	3.500,00	2.803,59	80%
TOPLAM	**3.610.126,50**	**3.392.185,93**	**94%**

EMO GENEL MERKEZ			
GİDER ADI	2015 TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	250.000,00	493.250,93	197%
Personel Giderleri	820.000,00	1.385.780,13	169%
İşletme Giderleri	450.000,00	673.232,38	150%
Diğer Giderler	8.000,00	80.237,21	1003%
Hizmet Karşılığı	8.500,00	95.521,81	1124%
Yayın Giderleri	145.000,00	194.965,18	134%
TMMOB Payı	300.000,00	284.370,00	95%
BÜTÇE FAZLASI	1.628.626,50		0%
TOPLAM	**3.610.126,50**	**3.207.357,64**	**89%**

ADANA ŞUBE			
GELİR ADI	2015 TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞME	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	155.000,00	97.981,73	63%
Hizmet Karşılığı Gelirler	47.000,00	40.383,00	86%
Yayın Gelirleri	6.500,00	588,00	9%
SMM. BT.Gelirleri	120.000,00	152.260,40	127%
Diğer Gelirler	1.000,00	2.449,85	245%
Temsilcilik Gelirleri	252.000,00	23.382,25	9%
TOPLAM	**581.500,00**	**317.045,23**	**55%**

ADANA ŞUBE			
GİDER ADI	2015 TAHMİNİ BÜTÇE	GERÇEKLEŞME	ORAN
Yönetim Giderleri	36.000,00	49.366,83	137%
Personel Giderleri	122.000,00	147.637,12	121%
İşletme Giderleri	29.000,00	30.874,08	106%
Diğer Giderler	68.000,00	9.276,54	14%
Hizmet Karşılığı	35.000,00	20.487,30	59%
Yayın Giderleri	7.000,00	12.463,10	178%
Temsilcilik Giderleri	185.645,00	14.067,39	8%
Merkez Payı	98.855,00	54.309,26	55%
TOPLAM	**581.500,00**	**338.481,62**	**58%**

ANKARA ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	650.000,00	1.049.934,16	162%
Hizmet Karşılığı Gelirler	200.000,00	313.692,00	157%
Yayın Gelirleri	5.000,00	1.912,00	38%
SMM. BT.Gelirleri	1.200.000,00	751.672,70	63%
Diğer Gelirler + Kira Geliri	5.000,00	94.380,00	1888%
Temsilcilik Gelirleri	1.200.000,00	989.396,55	82%
TOPLAM	**3.260.000,00**	**3.200.987,41**	**98%**

ANKARA ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	130.000,00	86.226,82	66%
Personel Giderleri	1.500.000,00	1.264.127,75	84%
İşletme Giderleri	230.000,00	183.876,27	80%
Diğer Giderler	150.000,00	71.225,74	47%
Hizmet Karşılığı	85.800,00	136.109,65	159%
Yayın Giderleri	0,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	610.000,00	826.130,91	135%
Merkez Payı	554.200,00	544.167,86	98%
TOPLAM	**3.260.000,00**	**3.111.865,00**	**95%**

ANTALYA ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	159.936,00	157.690,45	99%
Hizmet Karşılığı Gelirler	105.000,00	70.123,00	67%
Yayın Gelirleri	21.000,00	10.715,00	51%
SMM. BT.Gelirleri	928.809,00	630.024,00	68%
Diğer Gelirler	17.640,00	30.287,66	172%
Temsilcilik Gelirleri	680.715,00	410.614,00	60%
TOPLAM	**1.913.100,00**	**1.309.454,11**	**68%**

ANTALYA ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	220.248,00	97.223,59	44%
Personel Giderleri	605.430,00	337.314,39	56%
İşletme Giderleri	221.550,00	80.496,70	36%
Diğer Giderler	85.050,00	36.258,69	43%
Hizmet Karşılığı	63.000,00	45.588,38	72%
Yayın Giderleri	38.850,00	6.779,34	17%
Temsilcilik Giderleri	353.745,00	198.023,44	56%
Merkez Payı	325.227,00	222.607,20	68%
TOPLAM	**1.913.100,00**	**1.024.291,73**	**54%**

BURSA ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	270.000,00	248.088,50	92%
Hizmet Karşılığı Gelirler	130.000,00	94.458,55	73%
Yayın Gelirleri	66.000,00	32.899,50	50%
SMM. BT.Gelirleri	520.000,00	511.738,00	98%
Diğer Gelirler	14.000,00	4.824,84	34%
Temsilcilik Gelirleri	560.000,00	335.052,54	60%
TOPLAM	**1.560.000,00**	**1.227.061,93**	**79%**

BURSA ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	110.000,00	28.875,65	26%
Personel Giderleri	520.000,00	256.312,49	49%
İşletme Giderleri	190.000,00	172.727,35	91%
Diğer Giderler	55.000,00	42.518,77	77%
Hizmet Karşılığı	95.600,00	63.685,55	67%
Yayın Giderleri	24.200,00	12.427,54	51%
Temsilcilik Giderleri	300.000,00	188.585,00	63%
Merkez Payı	265.200,00	208.600,53	79%
6111 SAYILI YASA VERGİ TAKSİTLERİ	0,00	0,00	
TOPLAM	**1.560.000,00**	**973.732,88**	**62%**

DENİZLİ ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	50.000,00	74.342,14	149%
Hizmet Karşılığı Gelirler	15.000,00	51.790,00	345%
Yayın Gelirleri	15.000,00	4.165,00	28%
SMM. BT.Gelirleri	250.000,00	307.225,95	123%
Diğer Gelirler	30.000,00	8.362,21	28%
Temsilcilik Gelirleri	425.000,00	448.858,80	106%
TOPLAM	**785.000,00**	**894.744,10**	**114%**

DENİZLİ ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	100.000,00	55.918,74	56%
Personel Giderleri	160.000,00	168.192,46	105%
İşletme Giderleri	55.000,00	69.291,28	126%
Diğer Giderler	25.000,00	17.505,47	70%
Hizmet Karşılığı	15.000,00	21.596,76	144%
Yayın Giderleri	20.000,00	28.486,75	142%
Temsilcilik Giderleri	276.550,00	213.617,39	77%
Merkez Payı	133.450,00	152.106,50	114%
TOPLAM	**785.000,00**	**726.715,35**	**93%**

DİYARBAKIR ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	200.000,00	133.408,50	67%
Hizmet Karşılığı Gelirler	50.000,00	39.941,00	80%
Yayın Gelirleri	5.000,00	165,00	3%
SMM. BT.Gelirleri	210.000,00	248.751,25	118%
Diğer Gelirler	10.000,00	564,00	6%
Temsilcilik Gelirleri	350.000,00	376.287,50	108%
TOPLAM	**825.000,00**	**799.117,25**	**97%**

DİYARBAKIR ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	62.000,00	26.585,66	43%
Personel Giderleri	280.000,00	413.591,89	148%
İşletme Giderleri	50.000,00	46.214,97	92%
Diğer Giderler	50.000,00	19.721,13	39%
Hizmet Karşılığı	15.000,00	19.721,13	131%
Yayın Giderleri	3.000,00	16.718,30	557%
Temsilcilik Giderleri	224.750,00	117.986,22	52%
Merkez Payı	140.250,00	135.849,93	97%
TOPLAM	**825.000,00**	**796.389,23**	**97%**

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	90.000,00	102.375,62	114%
Hizmet Karşılığı Gelirler	30.000,00	28.587,00	95%
Yayın Gelirleri	2.000,00	1.753,00	88%
SMM. BT.Gelirleri	300.000,00	293.090,50	98%
Diğer Gelirler	2.500,00	2.064,67	83%
Temsilcilik Gelirleri	80.000,00	72.165,25	90%
TOPLAM	**504.500,00**	**500.036,04**	**99%**

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	31.500,00	20.059,12	64%
Personel Giderleri	210.000,00	213.431,62	102%
İşletme Giderleri	65.000,00	64.673,92	99%
Diğer Giderler	15.000,00	8.289,69	55%
Hizmet Karşılığı	17.000,00	19.733,63	116%
Yayın Giderleri	10.000,00	1.120,00	11%
Temsilcilik Giderleri	76.500,00	72.132,43	94%
Merkez Payı	79.500,00	85.006,13	107%
TOPLAM	**504.500,00**	**484.446,54**	**96%**

GAZİANTEP ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	143.000,00	122.525,75	86%
Hizmet Karşılığı Gelirler	64.900,00	188.448,00	290%
Yayın Gelirleri	1.100,00	421,00	38%
SMM. BT.Gelirleri	297.000,00	241.958,66	81%
Diğer Gelirler	11.000,00	23.605,00	215%
Temsilcilik Gelirleri	198.000,00	152.485,06	77%
TOPLAM	**715.000,00**	**729.443,47**	**102%**

GAZİANTEP ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	60.500,00	52.831,71	87%
Personel Giderleri	220.000,00	105.844,96	48%
İşletme Giderleri	82.500,00	78.761,80	95%
Diğer Giderler	24.200,00	20.632,98	85%
Hizmet Karşılığı	38.500,00	49.271,22	128%
Yayın Giderleri	1.100,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	166.650,00	232.587,58	140%
Merkez Payı	121.550,00	124.005,39	102%
TOPLAM	**715.000,00**	**663.935,64**	**93%**

MERSİN ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	84.000,00	84.523,29	101%
Hizmet Karşılığı Gelirler	63.000,00	90.314,00	143%
Yayın Gelirleri	5.250,00	304,00	6%
SMM. BT.Gelirleri	94.500,00	120.249,85	127%
Diğer Gelirler	7.350,00	7.795,00	106%
Temsilcilik Gelirleri	21.000,00	131.166,50	625%
TOPLAM	**275.100,00**	**434.352,64**	**158%**

MERSİN ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	13.650,00	33.995,78	387%
Personel Giderleri	105.000,00	164.064,51	101%
İşletme Giderleri	48.783,00	44.143,67	161%
Diğer Giderler	10.500,00	11.449,50	469%
Hizmet Karşılığı	5.250,00	36.808,64	701%
Yayın Giderleri	3.150,00	10.300,00	327%
Temsilcilik Giderleri	42.000,00	150.020,82	554%
Merkez Payı	46.767,00	73.839,95	158%
TOPLAM	**275.100,00**	**524.622,87**	**191%**

İSTANBUL ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	810.000,00	1.126.382,10	139%
Hizmet Karşılığı Gelirler	260.000,00	260.502,00	100%
Yayın Gelirleri	55.000,00	32.720,00	59%
SMM. BT.Gelirleri	970.000,00	1.073.685,63	111%
Diğer Gelirler	44.000,00	22.242,47	51%
Temsilcilik Gelirleri	3.345.000,00	1.656.489,39	50%
TOPLAM	**5.484.000,00**	**4.172.021,59**	**76%**

İSTANBUL ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	247.000,00	157.363,21	64%
Personel Giderleri	1.532.000,00	1.223.870,02	80%
İşletme Giderleri	797.000,00	554.497,11	70%
Diğer Giderler	172.000,00	52.625,76	180%
Hizmet Karşılığı	367.720,00	309.301,78	7%
Yayın Giderleri	44.000,00	27.030,70	61%
Temsilcilik Giderleri	1.392.000,00	1.042.272,65	75%
Merkez Payı	932.280,00	709.243,67	76%
TOPLAM	**5.484.000,00**	**4.076.204,90**	**74%**

İZMİR ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	390.000,00	428.467,37	110%
Hizmet Karşılığı Gelirler	205.000,00	392.595,00	192%
Yayın Gelirleri	38.000,00	15.172,00	40%
SMM. BT.Gelirleri	1.210.000,00	1.015.807,00	84%
Diğer Gelirler	85.000,00	65.402,11	77%
Temsilcilik Gelirleri	580.000,00	392.124,08	68%
TOPLAM	**2.508.000,00**	**2.309.567,56**	**92%**

İZMİR ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	110.000,00	79.465,49	72%
Personel Giderleri	925.000,00	943.571,79	102%
İşletme Giderleri	285.000,00	219.861,68	77%
Diğer Giderler	115.000,00	21.644,43	19%
Hizmet Karşılığı	105.000,00	179.727,78	171%
Yayın Giderleri	15.000,00	18.130,00	121%
Temsilcilik Giderleri	334.000,00	259.188,36	78%
Merkez Payı	426.360,00	392.626,49	92%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	192.640,00	3.521,29	2%
TOPLAM	**2.508.000,00**	**2.117.737,31**	**84%**

KOCAELİ ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	260.000,00	209.462,47	81%
Hizmet Karşılığı Gelirler	50.000,00	51.707,00	103%
Yayın Gelirleri	4.000,00	1.902,00	48%
SMM. BT.Gelirleri	110.000,00	191.791,50	174%
Diğer Gelirler	10.000,00	3.510,00	35%
Temsilcilik Gelirleri	470.000,00	614.207,70	131%
TOPLAM	**904.000,00**	**1.072.580,67**	**119%**

KOCAELİ ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	50.000,00	12.428,24	25%
Personel Giderleri	410.000,00	605.920,46	148%
İşletme Giderleri	105.000,00	143.695,61	137%
Diğer Giderler	50.000,00	41.591,40	83%
Hizmet Karşılığı	40.000,00	46.013,51	115%
Yayın Giderleri	4.000,00	370,00	9%
Temsilcilik Giderleri	95.000,00	97.190,36	102%
Merkez Payı	150.000,00	182.338,71	122%
TOPLAM	**904.000,00**	**1.129.548,29**	**125%**

SAMSUN ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	63.000,00	85.746,16	136%
Hizmet Karşılığı Gelirler	26.250,00	18.565,00	71%
Yayın Gelirleri	5.250,00	340,00	6%
SMM. BT.Gelirleri	210.000,00	174.769,65	83%
Diğer Gelirler	10.500,00	648,27	6%
Temsilcilik Gelirleri	246.750,00	271.080,09	110%
TOPLAM	**561.750,00**	**551.149,17**	**98%**

SAMSUN ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	40.950,00	35.647,28	87%
Personel Giderleri	210.000,00	240.741,10	115%
İşletme Giderleri	37.800,00	51.947,84	137%
Diğer Giderler	10.500,00	9.265,54	88%
Hizmet Karşılığı	26.250,00	12.375,58	47%
Yayın Giderleri	4.200,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	136.552,50	146.374,55	107%
Merkez Payı	95.497,50	93.695,36	98%
TOPLAM	**561.750,00**	**590.047,25**	**105%**

TRABZON ŞUBE			
GELİR ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	90.000,00	98.701,73	110%
Hizmet Karşılığı Gelirler	36.000,00	40.383,00	112%
Yayın Gelirleri	16.000,00	588,00	4%
SMM. BT.Gelirleri	188.000,00	152.260,40	81%
Diğer Gelirler	16.000,00	2.449,85	15%
Temsilcilik Gelirleri	74.000,00	23.382,25	32%
TOPLAM	**420.000,00**	**317.765,23**	**76%**

TRABZON ŞUBE			
GİDER ADI	**2015 TAHMİNİ BÜTÇE**	**GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	89.000,00	49.366,83	55%
Personel Giderleri	126.000,00	142.225,27	113%
İşletme Giderleri	42.000,00	30.874,08	74%
Diğer Giderler	21.000,00	9.276,54	44%
Hizmet Karşılığı	24.000,00	20.487,30	85%
Yayın Giderleri	10.600,00	12.463,10	118%
Temsilcilik Giderleri	36.000,00	14.067,39	39%
Merkez Payı	71.400,00	54.020,09	76%
TOPLAM	**420.000,00**	**332.780,60**	**79%**

GELİRLER TOPLAMI TL	**23.779.576,50**	**21.227.512,33**	**89%**
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	**20.354.450,00**	**18.195.095,27**	**89%**

GİDERLER TOPLAMI TL	**23.779.576,50**	**21.227.512,33**	**84%**
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	**20.354.450,00**	**18.195.095,27**	**83%**

2015 YILI 12 AYLIK EMO KONSOLİDE TAHMİNİ BÜTÇE ÖZETİ

GELİR BÜTÇESİ	**2015 YILI TAHMİNİ**	**2015 YILI GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Üye kayıt ve Ödentiler	3.539.936,00	4.225.742,05	119%
Hizmet Karşılığı Gelirler	1.283.650,00	1.685.338,55	131%
Yayın Gelirleri	264.100,00	250.647,70	95%
SMM. BT.Gelirleri	6.518.309,00	5.865.285,49	90%
Diğer Gelirler	265.990,00	271.389,52	102%
Temsilcilik Gelirleri	8.482.465,00	5.896.691,96	70%
TOPLAM	**20.354.450,00**	**18.195.095,27**	**89%**

GİDER BÜTÇESİ	**2015 YILI TAHMİNİ**	**2015 YILI GERÇEKLEŞME**	**ORAN**
Yönetim Giderleri	1.536.348,00	1.278.605,88	83%
Personel Giderleri	7.745.430,00	7.612.625,96	98%
İşletme Giderleri	2.653.633,00	2.445.168,74	92%
Diğer Giderler	849.250,00	451.519,39	53%
Hizmet Karşılığı	931.620,00	1.076.430,02	116%
Yayın Giderleri	324.100,00	341.254,01	105%
Temsilcilik Giderleri	4.192.802,50	3.572.244,49	85%
TMMOB Payı	300.000,00	284.370,00	95%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.628.626,50	3.521,29	0%
Bütçe Fazlası	192.640,00	1.129.355,49	586%
TOPLAM	**20.354.450,00**	**18.195.095,27**	**89%**

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI AÇIKLAMALI GELİR GİDER DURUMU

01.01.2015 - 31.12.2015 TARİHLERİ ARASI GELİRLER	
ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ	**206.112,08**
Kimlik Gelirleri	195,00
E-İmza Ödentileri	2.981,00
Üye Ödentileri	7.006,00
Yabancı Üye Kayıt, Kimlik ve Ödentileri	68.274,00
Onur Kurulu Cezaları	126.086,08
BM Üye Ödentileri	1.030,00
BM Üye Ödentileri (İcralıklar)	540,00
HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	**3.850,00**
Bilirkişilikler	1.570,00
Belge Düzenleme	2.280,00
YAYIN GELİRLERİ	**147.003,20**
ODA Yayınları	147.003,20
DİĞER GELİRLERİ	**2.803,59**
Adlandırılmamış Gelirler	2.803,59
ŞUBELER %17 PAYLARI	**3.032.417,06**
TOPLAM	**3.392.185,93**

01.01.2015 - 31.12.2015 TARİHLERİ ARASI GİDERLER	
YÖNETİM GİDERLERİ	**493.250,93**
Yolluk Giderleri	250.259,29
Temsil Giderleri	164.554,36
Danışmanlık Giderleri	4.425,00
Gazete İlanı Giderleri	37.594,80
Koordinasyon Toplantısı Giderleri	36.417,48
PERSONEL GİDERLERİ	**1.385.780,13**
Brüt Ücretler	805.264,94
SGK İşveren Hissesi	181.220,53
İşsizlik Sigortası İşveren Hissesi	20.314,77
İkramiyeler	141.250,06
Sosyal Yardımlar	170.815,49
Fazla Çalışma Ücretleri	49.128,79
Kıdem Tazminatları	17.785,55
İŞLETME GİDERLERİ	**673.232,38**
Kira Giderleri	9.200,00
Kırtasiye ve Basılı Kağıt Giderleri	97.139,83
Elektrik Giderleri	41.803,80

Su Giderleri	7.345,81
D.gaz - Isınma Giderleri	1.873,72
Bakım, Onarım ve Temizlik Giderleri	66.042,16
PTT, Kargo ve Nakliye Giderleri	116.889,52
Vergi, Resim, Harç ve Banka Giderleri	28.675,59
Gazete, Dergi ve Kitap Giderleri	9.029,68
Sigortalama Giderleri	16.069,08
Gecikme ve Para Cezaları	2.722,42
Yıllık Vergiler (Emlak, Çevre Temizlik v.b.)	5.829,98
Lokal Giderleri	274,80
Noter Giderleri	765,37
Çay, Şeker, Temizlik Mlz. Giderleri	33.138,77
Şehiriçi Ulaşım Giderleri	1.948,50
Dava Harç, Masraf Giderleri	10.746,44
Bakım Yazılım Teknik Hizmet Giderleri	81.537,53
İletişim Haberleşme Giderleri	138.396,24
Bilgisayar Sarf Malzemeleri	3.803,14
DİĞER GİDERLER	80.237,21
Sosyal Etkinlikler	20.066,52
Sempozyum, Panel v.b. Giderleri	19.550,86
NKP Giderleri	8.000,24
Diğer Kurum Kuruluş Aidat Giderleri	2.520,00
İcra Giderleri	7.506,26
Adlandırılmamış Giderler	22.593,33
HİZMET KARŞILIĞI GİDERLER	**95.521,81**
Bilirkişilik Giderleri	855,65
E-İmza Giderleri	6.170,28
Akademik Kamp	60.355,88
MİSEM Döküman Giderleri	22.180,00
MİSEM Video Çekim Kayıt Vb. Giderleri	5.900,00
Diğer MİSEM Giderleri	60,00
YAYIN GİDERLERİ	**194.965,18**
Dergi ve Bülten Giderleri	544,00
Oda Yayınları Basımı	158.409,65
Bilimsel Dergi	11.224,65
Tanıtım Video Vb. Giderleri	19.889,88
Çeviri Vb. Giderleri	4.189,00
Ses Kayıt Bant Çözüm Vb. Giderleri	708,00
TMMOB PAYI	**284.370,00**
TMMOB Payı	284.370,00
TOPLAM	**3.207.357,64**

31.12.2015 TARİHİ İTİBARİYLE EMO GENEL MERKEZ VE ŞUBELER CARİ DURUMLARI

ŞUBE ADI	CARİ BORÇ	CARİ ALACAK
ADANA	0,00	397.852,67
ANKARA	0,00	581.590,05
ANTALYA	0,00	608.466,96
BURSA	2.433.572,24	0,00
DENİZLİ	110.671,46	0,00
DİYARBAKIR	61.288,53	0,00
ESKİŞEHİR	0,00	93.762,38
GAZİANTEP	74.261,90	0,00
MERSİN	387.021,94	0,00
İSTANBUL	227.237,65	0,00
İZMİR	40.764,63	0,00
KOCAELİ	0,00	93.654,26
SAMSUN	29.138,66	0,00
TRABZON	0,00	59.904,47
TOPLAM	3.363.957,01	1.835.230,79

SEMPOZYUM VB İŞLER GELİR GİDER TABLOSU

ETKİNLİK ADI	DÜZENLEYEN BİRİM	TARİH	GELİR	GİDER	GELİR GİDER FARKI
IV. ASANSÖR SEMPOZYUMU - MMO ile birlikte	İZMİR	25-27 EYLÜL 2014	104.326,00	103.000,00	1.326,00
ELECO - ULUSAL	BURSA	27-29 KASIM 2014	81.880,00	83.301,00	-1.421,00
II. AKADEMİK KAMP	MERKEZ	16-17-18-19 NİSAN 2015	0,00	47.496,00	-47.496,00
III. ELEKTRİKLİ RAYLI ULAŞIM SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU	ESKİŞEHİR	8-9 MAYIS 2015	44.000,00	53.444,72	-9.444,72
TESLA SEMPOZYUMU	İZMİR	14 MAYIS 2015	35.400,00	58.269,72	-22.869,72
TESEM KURULTAYI	BURSA	22-23 MAYIS 2015	65.000,00	55.000,00	10.000,00
VI. ENERJİ VERİMLİLİĞİ VE KALİTESİ SEMPOZYUMU	KOCAELİ	4-5-6 HAZİRAN 2015	356.718,73	301.718,73	55.000,00
III. ATEX SEMPOZYUMU	KOCAELİ	1-2-3 EKİM 2015	113.880,00	11.258,10	102.621,90
III. AKADEMİK KAMP	MERKEZ	8-9-10-11 EKİM 2015	0,00	48.534,00	-48.534,00
VII. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU	ADANA	15-16 EKİM 2015	28.449,16	55.825,51	-27.376,35
IV. ELEKTRİK TESİSAT KONGRESİ	İZMİR	21-24 EKİM 2015	647.035,75	578.765,78	68.269,97
III. ELEKTROMANYETİK ALANLAR VE ETKİLERİ SEMPOZYUMU	MERSİN	13-14 KASIM 2015	0,00	103.623,53	-103.623,53
ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ KONGRESİ (EEMKON)	İSTANBUL	19-20-21 KASIM 2015	494.632,00	544.986,00	-50.354,00
ELECO - ULUSLARARASI	BURSA	26-27-28 KASIM 2015	130.000,00	130.000,00	0,00
10. TMMOB ENERJİ SEMPOZYUMU	MERKEZ	3-4-5 ARALIK 2015	15.500,00	81.514,00	-66.014,00
BATI KARADENİZ ENERJİ FORUMU	KOCAELİ	17 EKİM 2014	3.106,25	4.617,50	-1.511,25
İZMİR BÖLGESİ ENERJİ FORUMU	İZMİR	31 EKİM -1 KASIM 2014	0,00	9.991,76	-9.991,76
ENERJİ VERİMLİLİĞİ GÜNLERİ	İZMİR	22-23 OCAK 2015	18.360,59	18.154,00	206,59
KAMUSALLIK ÇALIŞTAYI	ANKARA	22-23 MAYIS 2015	0,00	15.660,00	-15.660,00
BİTİRME PROEJELERİ SERGİSİ/İBK	ANKARA	12-13 HAZİRAN 2015	2.950,00	40.422,04	-37.472,04
PROJE YARIŞMASI	İSTANBUL	10 HAZİRAN 2015	0,00	26.000,00	-26.000,00
RÜZGAR SEMPOZYUMU - MMO ile birlikte	İZMİR	8-10 EKİM 2015	83.680,00	80.310,00	3.370,00
TOPLAM			**2.224.918,48**	**2.451.892,39**	**-226.973,91**

YILLAR İTİBARIYLA MİSEM GELİR-GİDER TABLOLARI (2008-2015)

2008										
	GELİR	EĞİTMEN	ULAŞIM KONAKLAMA	DOKÜMAN	YEMEK-İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR- GİDER FARKI	GELİR İÇİNDEKİ PAYI
ADANA	3.570	790	421		432		100	1.743	1.827	1%
ANKARA	47.025	12.942	5.274	1.680	8.670	12.413		40.980	6.045	16%
ANTALYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
BURSA	19.940	4.086	2.892	299	3.043	228	1.638	12.186	7.754	7%
DENİZLİ	7.450	2.250	2.189		1.752			6.191	1.259	3%
DİYARBAKIR	12.390	5.600	1.000	207	1.600	201		8.608	3.782	4%
ESKİŞEHİR	2.175	1.708	393		980			3.081	-906	1%
GAZİANTEP	9.870	2.190	3.824	76	1.844	780		8.714	1.156	3%
İSTANBUL	129.985	64.300	6.038	18.421	26.730	47.299		162.789	-32.804	44%
İZMİR	24.080	6.055	349	2.205	4.420		150	13.179	10.901	8%
KOCAELİ	9.780	2.525	96		874			3.494	6.286	3%
MERSİN	1.160	380			215		100	695	465	0%
SAMSUN	4.300	1.130	830		2.500			4.460	-160	1%
TRABZON	13.250	3.000	1.356	922	3.106		50	8.434	4.816	5%
MERKEZ	8.010	995	669	1.704	1.491	159.773	6.352	170.984	-162.974	3%
TOPLAM	292.985	107.952	25.331	25.513	57.656	220.695	8.390	445.538	-152.553	100,00%

2009										
	GELİR	EĞİTMEN	ULAŞIM KONAKLAMA	DOKÜMAN	YEMEK-İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR- GİDER FARKI	GELİR İÇİNDEKİ PAYI
ADANA	23.040	5.116	2.173	253	1.809			9.350	13.690	5%
ANKARA	49.875	14.933	2.063	2.175	13.073	28.219		60.463	-10.588	11%
ANTALYA	32.390	7.647	4.201	1.401	5.099			18.348	14.042	7%
BURSA	22.370	7.831	4.372	94	4.361	202		16.860	5.510	5%
DENİZLİ	15.700	3.035	2.618		1.246			6.898	8.802	4%
DİYARBAKIR	9.720	5.616	1.090	207	1.657			8.570	1.151	2%
ESKİŞEHİR	11.700	2.938	1.490		1.689			6.117	5.583	3%
GAZİANTEP	10.580	2.364	2.648	543	1.704	874		8.132	2.448	2%
İSTANBUL	126.933	37.575	4.449	7.353	16.944	56.987		123.309	3.624	28%
İZMİR	85.300	21.562	3.736	7.565	17.546		350	50.759	34.541	19%
KOCAELİ	28.660	6.229	1.472	901	4.775			13.376	15.284	6%
MERSİN	0							0	0	0%
SAMSUN	10.920	2.260	1.666		4.976			8.902	2.018	2%
TRABZON	11.740	3.859	1.135	1.013	2.806		83	8.895	2.845	3%
MERKEZ	6.451	2.581	162	2.118	229	117.546	1.257	123.893	-117.442	1%
TOPLAM	445.379	123.546	33.275	23.623	77.912	203.828	1.690	463.872	-18.494	100,00%

2010										
	GELİR	EĞİTMEN	ULAŞIM KONAKLAMA	DOKÜMAN	YEMEK-İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR- GİDER FARKI	GELİR İÇİNDEKİ PAYI
ADANA	33.402	8.749	5.378	897	6.201			21.224	12.178	8%
ANKARA	76.830	23.968	2.077	4.403	18.889	57.383	30	106.750	-29.920	18%
ANTALYA	38.790	15.295	4.435	2.579	9.334	740		32.383	6.407	9%
BURSA	26.880	8.256	2.370	227	4.558	278	100	15.790	11.090	6%
DENİZLİ	3.630	1.200	442	260	805			2.707	923	1%
DİYARBAKIR	10.222	3.838	1.308	227	1.990		421	7.784	2.438	2%
ESKİŞEHİR	3.840	1.900	585	170	1.053			3.707	133	1%
GAZİANTEP	3.400	1.000	224	123	553	175		2.075	1.325	1%
İSTANBUL	86.471	29.262	2.196	4.099	13.311	53.682		102.551	-16.080	20%
İZMİR	59.260	21.712	2.730	5.091	13.151	31.547	375	74.606	-15.346	14%
KOCAELİ	36.938	16.502	4.158	2.646	9.027		375	32.708	4.230	9%
MERSİN	16.280	5.815	3.242	695	3.852		37	13.641	2.639	4%
SAMSUN	3.830	1.637	678	300	2.245			4.860	-1.030	1%
TRABZON	19.690	4.360	1.449	831	3.518			10.158	9.532	5%
MERKEZ	11.940	924	830	7.764		122.765		132.283	-120.343	3%
TOPLAM	431.403	144.419	32.103	30.311	88.486	266.569	1.338	563.226	-131.823	100%

2011										
	GELİR	EĞİTMEN	ULAŞIM KONAKLAMA	DOKÜMAN	YEMEK İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR-GİDER FARKI	GELİR İÇİNDEKİ PAYI
ADANA	34.884	9.549	5.272	506	7.789			23.115	11.769	5%
ANKARA	128.051	28.357	6.013	4.972	32.640	121.585	2.327	195.895	-67.844	18%
ANTALYA	39.650	12.895	4.843	4.893	11.529			34.160	5.490	6%
BURSA	52.847	13.375	7.967	1.127	16.114		307	38.890	13.957	7%
DENİZLİ	26.365	4.268	1.785	205	4.487		710	11.455	14.910	4%
DİYARBAKIR	14.622	3.761	1.255	308	3.593		50	8.967	5.656	2%
ESKİŞEHİR	13.370	3.600	802	333	4.280		82	9.097	4.273	2%
GAZİANTEP	32.015	12.627	6.331	1.921	8.562	4.315	447	34.204	-2.189	4%
İSTANBUL	178.179	54.108	6.312	7.856	29.211	75.144	3.000	175.632	2.547	25%
İZMİR	84.810	18.331	549	3.421	8.868		614	31.783	53.027	12%
KOCAELİ	39.920	10.629	4.375	1.227	6.435			22.666	17.254	6%
MERSİN	18.375	5.674	3.404	572	5.412			15.062	3.313	3%
SAMSUN	20.688	4.657	2.938	478	4.433	544		13.050	7.638	3%
TRABZON	10.525	2.672	2.086	273	2.107		438	7.575	2.950	1%
MERKEZ	20.100					140.000	14.001	154.001	-133.901	3%
TOPLAM	714.401	184.503	53.932	28.091	145.459	341.590	21.976	775.550	-61.149	100%

2012										
	GELİR	EĞİTMEN	ULAŞIM KONAKLAMA	DOKÜMAN	YEMEK İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR-GİDER FARKI	GELİR İÇİNDEKİ PAYI
ADANA	36.255	13.353	5.657	1.757	7.827		1.463	30.057	6.198	6%
ANKARA	93.290	30.478	2.146	5.934	23.266	136.499		198.323	-105.033	15%
ANTALYA	40.480	12.138	4.530	2.214	10.636			29.518	10.962	7%
BURSA	23.170	9.247	3.798	1.966	4.882	0	510	20.402	2.768	4%
DENİZLİ	13.605	5.450	1.541	946	3.098	0	0	11.035	2.570	2%
DİYARBAKIR	12.530	3.661	1.047	340	827			5.876	6.654	2%
ESKİŞEHİR	7.800	4.383	1.375	270	3.128			9.156	-1.356	1%
GAZİANTEP	18.310	5.454	3.468	992	3.052	1.520	0	14.487	3.823	3%
İSTANBUL	156.979	32.813	6.160	6.421	32.572	84.765	0	162.731	-5.752	26%
İZMİR	100.500	21.757	1.057	4.397	14.676	0	350	42.236	58.264	17%
KOCAELİ	54.234	24.667	7.960	1.163	6.696	0	442	40.927	13.307	9%
MERSİN	810	600	254		260			1.114	-304	0%
SAMSUN	25.070	8.605	5.581	866	8.975	0	92	24.119	951	4%
TRABZON	14.380	4.032	3.338	805	2.582	360	0	11.117	3.263	2%
MERKEZ	4.750	1.016	295	3.776		120.000		125.087	-120.337	1%
TOPLAM	602.163	177.652	48.207	31.845	122.478	343.144	2.857	726.185	-124.022	100%

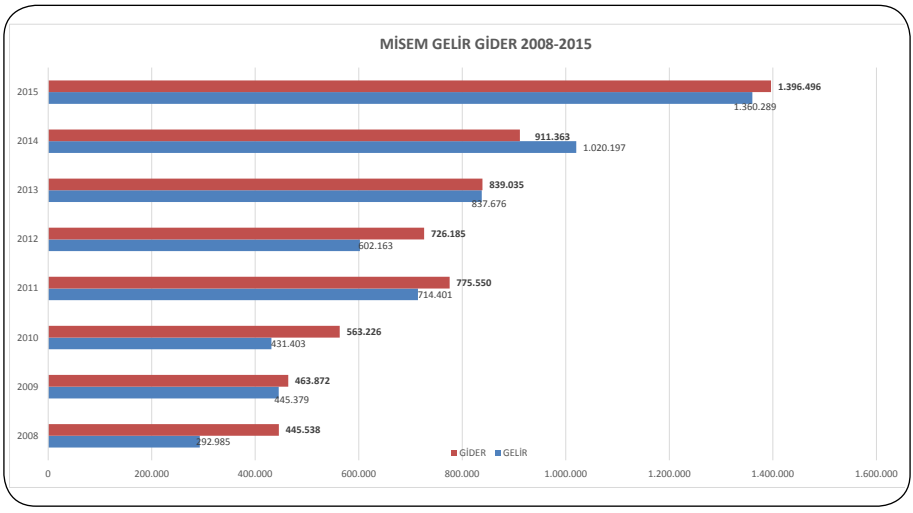
2013										
	GELİR	EĞİTMEN	ULAŞIM KONAKLAMA	DOKÜMAN	YEMEK İKRAM	PERSONEL	DİĞER	TOPLAM GİDER	GELİR-GİDER FARKI	GELİR İÇİNDEKİ PAYI
ADANA	47.940	12.169	8.682	1.815	9.408	0	600	32.675	15.264	6%
ANKARA	121.663	25.297	1.651	9.041	21.481	47.769	0	105.239	16.424	15%
ANTALYA	60.850	17.407	4.833	3.870	14.026	0	0	40.136	20.714	7%
BURSA	79.559	18.530	9.854	2.958	12.230	64.417	20	108.008	-28.449	9%
DENİZLİ	15.240	6.778	1.876	120	3.644	0	0	12.418	2.822	2%
DİYARBAKIR	27.980	6.569	3.688	571	1.516	0	80	12.423	15.557	3%
ESKİŞEHİR	15.375	5.816	1.560	340	4.328	0	328	12.371	3.003	2%
GAZİANTEP	27.301	8.184	4.481	1.486	5.022	0	0	19.173	8.128	3%
İSTANBUL	25.470	7.145	5.609	440	5.342	0	3.783	22.319	3.151	3%
İZMİR	193.922	63.565	3.606	6.174	36.110	80.447	400	190.302	3.620	23%
KOCAELİ	126.970	20.002	2.180	6.317	16.789	66.046	445	111.779	15.191	15%
MERSİN	67.318	23.921	5.759	1.284	7.428	272	7.290	45.955	21.363	8%
SAMSUN	15.230	3.836	1.345	345	3.127	0	70	8.723	6.507	2%
TRABZON	12.860	4.203	1.655	869	2.783	0	63	9.572	3.288	2%
MERKEZ	0	135	0	8.126	0	99.682	0	107.944	-107.944	0%
TOPLAM	837.676	223.556	56.777	43.755	143.233	358.635	13.079	839.035	-1.359	100%

2014										
ŞUBE / TÜR	**GELİR**	**EĞİTMEN**	**ULAŞIM KONAKLAMA**	**DOKÜMAN**	**YEMEK İKRAM**	**PERSONEL**	**DİĞER**	**TOPLAM GİDER**	**GELİR-GİDER FARKI**	**GELİR İÇİNDEKİ PAYI**
ADANA	49.660	14.050	5.600	736	8.928	0	0	29.314	20.346	5%
ANKARA	163.291	32.354	5.469	10.385	26.189	47.769	0	122.166	41.125	16%
ANTALYA	59.310	17.134	5.312	2.371	25.840	138	47	50.841	8.469	6%
BURSA	56.805	14.558	3.790	1.580	7.604	64.037	0	91.569	-34.764	6%
DENİZLİ	23.390	4.024	1.025	590	3.681	118	0	9.438	13.952	2%
DİYARBAKIR	29.610	6.539	1.183	748	6.297	0	362	15.128	14.482	3%
ESKİŞEHİR	10.785	5.979	678	517	2.397	0	0	9.570	1.215	1%
GAZİANTEP	47.510	12.187	8.003	2.852	8.154	478	124	31.798	15.712	5%
MERSİN	14.911	3.922	2.182	420	3.087	0	0	9.611	5.300	1%
İSTANBUL	247.921	47.245	5.906	15.095	46.718	80.447	0	195.411	52.510	24%
İZMİR	204.215	35.784	6.652	13.556	30.401	66.046	4.610	157.049	47.166	20%
KOCAELİ	71.789	27.686	8.163	2.675	9.870	0	4.484	52.878	18.911	7%
SAMSUN	17.710	4.362	2.826	697	3.303	0	300	11.488	6.222	2%
TRABZON	23.290	5.746	2.781	963	4.590	0	0	14.080	9.210	2%
MERKEZ	0	165	0	11.174	0	99.682	0	111.021	-111.021	0%
TOPLAM	1.020.197	231.734	59.569	64.359	187.059	358.716	9.926	911.363	108.833	100%

2015										
ŞUBE / TÜR	**TOPLAM GELİRLER**	**Eğitmen Giderleri**	**ULAŞIM KONAKLAMA**	**Döküman Giderleri**	**YEMEK-İKRAM**	**PERSONEL GİDERLERİ**	**Diğer Giderler**	**TOPLAM GİDERLER**	**FARK**	**GELİR İÇİNDEKİ PAYI**
ADANA	59.733,00	13.538,24	7.181,45	12.943,60	10.157,76	0,00	0,00	43.821,05	15.911,95	4%
ANKARA	215.047,00	37.014,30	5.838,82	34.768,46	29.259,61	66.548,39	15,00	173.444,58	41.602,42	16%
ANTALYA	62.330,00	15.073,34	6.177,95	16.633,00	8.930,48	0,00	0,00	46.814,77	15.515,23	5%
BURSA	60.964,00	13.476,64	2.654,19	16.480,39	6.512,50	81.229,20	0,00	120.352,92	-59.388,92	4%
DENİZLİ	42.910,00	11.900,94	558,67	14.259,20	4.197,95	0,00	380,00	31.296,76	11.613,24	3%
DİYARBAKIR	40.272,00	5.934,94	1.824,96	9.795,00	7.623,33	0,00	12,00	25.190,23	15.081,77	3%
ESKİŞEHİR	22.247,00	8.090,48	0,00	7.824,92	3.818,23	0,00	0,00	19.733,63	2.513,37	2%
GAZİANTEP	54.683,00	9.193,76	633,33	14.200,83	7.898,45	0,00	0,00	31.926,37	22.756,63	4%
MERSİN	48.157,00	7.337,50	5.034,85	11.207,49	15.408,25	333,33	310,00	39.631,42	8.525,58	4%
İSTANBUL	230.926,00	35.334,96	27.152,83	35.320,00	116.990,72	102.094,02	0,00	316.892,53	-85.966,53	17%
İZMİR	382.445,00	45.500,41	12.444,98	44.436,99	35.688,03	86.810,01	12.725,00	237.605,42	144.839,58	28%
KOCAELİ	86.780,00	31.552,23	28.150,63	17.535,08	9.846,55	0,00	4.771,15	91.855,64	-5.075,64	6%
SAMSUN	18.530,00	4.394,90	2.244,96	8.624,49	2.416,40	0,00	600,00	18.280,75	249,25	1%
TRABZON	35.265,00	8.279,98	4.015,88	9.150,00	7.702,14	0,00	239,30	29.387,30	5.877,70	3%
ODA MERKEZİ	0,00	0,00	0,00	28.080,00	0,00	142.122,38	60,00	170.262,38	-170.262,38	0%
TOPLAM	1.360.289,00	246.622,62	103.913,50	281.259,45	266.450,40	479.137,32	19.112,45	1.396.495,74	-36.206,74	100%

YILLAR İTİBARIYLA MİSEM ÖZET GELİR-GİDER TABLOSU

YILLAR	GELİR	GİDER
2008	292.985	445.538
2009	445.379	463.872
2010	431.403	563.226
2011	714.401	775.550
2012	602.163	726.185
2013	837.676	839.035
2014	1.020.197	911.363
2015	1.360.289	1.396.496



ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİNİN KAPSAMI ve MUHASEBE UYGULAMALARI

ODA MALİ İŞLER YÖNETMELİĞİ

Bütçe Bölüm ve Maddeleri

MADDE 8- Odanın gelir ve gider bütçeleri şu bölüm ve maddelerden oluşur;

Gelir Bütçesi

Oda Gelir Bütçesini Oluşturan Kalemler

-Üye Kayıt ve Kimlik Gelirleri,
-Üye Ödentileri
-Yabancı Üye Kayıt, Kimlik ve Ödentileri
-Gecikme Cezaları
-Bilirkişilik Gelirleri
  -Asansör Ruhsat ve Denetim Gelirleri
-Belge Düzenleme Gelirleri
  -SMM ve BT İlk Çıkarmaları
  -SMM ve BT Yenilemeleri
-Proje Denetimleri
-TUS Sözleşmeleri
-İşletme Bakım Sözleşmesi Onayı
-Yayın Gelirleri
  -Oda Matbu Formları
  -Sözleşmeler
  -Şartnameler
  -Yönetmelikler
-Bağış ve Yardımlar
-Adlandırılmamış Gelirler
-Kira Gelirleri

İktisadi İşletme Kapsamına Giren Gelir Kalemleri

-Test ve Ölçüm Gelirleri
  -Topraklama
  -Katodik Koruma
  -Yıldırımdan Koruma
  -Elektrik İç Tesisat Denetim
  -Yağ Test Ölçüm Vb.
-Kurs Gelirleri
-Seminer, Konferans, Panel, Sempozyum Gelirleri
-Eğitim Merkezi Gelirleri (MİSEM)

-Dergi ve Reklam Gelirleri
-Yayın Gelirleri
-Şahıs Kitapları Satış Gelirleri
-Mesleki Kitap Satış Gelirleri
-Kira Gelirleri
-Sosyal Etkinlik Gelirleri
-Lokal Gelirleri
-Ulusal Kongre Gelirleri
-Ajanda Gelirleri
-Katalog Gelirleri
-Adlandırılmamış Gelirler

Gider Bütçesi

Oda Gider Bütçesini Oluşturan Kalemler

- Oturum Ücretleri
- Yolluk Giderleri
- Temsil Giderleri
- Genel Kurul Giderleri
- Koordinasyon Toplantı Giderleri
- Seminer, Konferans, Panel, Sempozyum Giderleri
- Personel Giderleri
    - Ücretler
    - Sosyal Yardımlar
    - Fazla Çalışma Ücretleri
    - SGK İşveren Hisseleri
    - Tazminatlar
- Danışmanlık Giderleri
- PTT Giderleri
- Kırtasiye ve Basılı Kağıt Giderleri
- Elektrik, Su, Gaz ve Apartman Giderleri
- Bakım, Onarım, Temizlik Giderleri
- Kargo ve Nakliye Giderleri
- Vergi, Resim, Harç ve Banka Giderleri
- Gazete, İlan, Dergi, ve Kitap Giderleri
- Sigortalama Giderleri
- Gecikme ve Para Cezaları
- Fonlara ve Kuruluşlara Üyelik Ödentisi
- Bağış ve Yardımlar
- Kira Giderleri
- Adlandırılmamış Giderler
- Bilirkişilik Giderleri
- Gayrimenkul Alımları
- Demirbaş ve Döşeme Alımları
- Dokümantasyon Giderleri

İktisadi İşletme Kapsamına Giren Gider Kalemleri

- Danışmanlık Giderleri
- Gazete, İlan Giderleri
- Sempozyum Giderleri
- Personel Giderleri
- Sosyal Yardımlar
- Fazla Çalışma Ücretleri
- SGK İşveren Hisseleri
- Tazminatlar
- PTT Giderleri
- Kırtasiye ve Basılı Kağıt Giderleri
- Elektrik, Su, Gaz ve Apartman Giderleri
- Bakım, Onarım, Temizlik Giderleri
- Kargo ve Nakliye Giderleri
- Vergi, Resim, Harç ve Banka Giderleri
- Gazete, Dergi ve Kitap Giderleri
- Sigortalama Giderleri
- Gecikme ve Para Cezaları
- Yıllık Vergiler
- Lokal Giderleri
- Kira Giderleri
- Sosyal Etkinlik Giderleri
- Adlandırılmamış Giderler
- Test ve Ölçüm Giderler
    - -Topraklama
    - -Katodik Koruma
    - -Yıldırımdan Koruma
    - -Elektrik İç Tesisat Denetim
    - -Yağ Test Ölçüm Vb.
- Kurs Giderleri
- Dergi ve Bülten Giderleri
- Oda Yayınları, Basım Giderleri
- Kitap, Rapor ve Yazı Telif Ücretleri
- Demirbaş ve Döşeme Alımları
- Dokümantasyon Giderleri
- Ajanda Giderleri
- Katalog Giderleri

İKTİSADİ İŞLETME 2014 YILI TAHMİNİ BÜTÇEYE GÖRE GERÇEKLEŞMELER

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
GELİR ADI	2014 YILI GELİR BÜTÇESİ		
	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	4.100.000,00	4.847.261,29	118,23%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	130.000,00	202.040,31	155,42%
Misem Kurs Gelirleri	50.000,00	22.679,68	45,36%
Dergi Bülten Reklam Gelirleri	150.000,00	123.142,63	82,10%
Şahıs Kitapları Satış Gelirleri	75.000,00	27.942,64	37,26%
Ajanda Reklam Gelirleri	300.000,00	273.441,78	91,15%
Sempozyum Vb İşler Gelirleri	75.000,00	104.877,41	139,84%
Sosyal Etkinlik Gelirleri	50.000,00	76.272,99	152,55%
Adlandırılmamış Gelirler	100.000,00	136.486,97	136,49%
BÜTÇE EKSİĞİ	10.000,00	10.214,67	
TOPLAM	**5.040.000,00**	**5.824.360,37**	**115,56%**

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
GİDERİN ADI	2014 YILI GİDER BÜTÇESİ		
	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Tes ve Ölçüm Giderleri	2.050.000,00	2.612.142,46	127,42%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	70.000,00	59.191,90	84,56%
Misem Kurs Giderleri	25.000,00	9.920,12	39,68%
Dergi Bülten Reklam Giderleri	350.000,00	282.113,72	80,60%
Şahıs Kitapları Satış Giderleri	85.000,00	19.209,80	22,60%
Ajanda Reklam Giderleri	180.000,00	212.722,23	118,18%
Sempozyum Vb İşler Giderleri	100.000,00	150.306,24	150,31%
Sosyal Etkinlik Giderleri	55.000,00	90.105,67	163,83%
Adlandırılmamış Giderleri	125.000,00	236.637,82	189,31%
Personel Giderleri	2.000.000,00	2.152.010,41	107,60%
TOPLAM	**5.040.000,00**	**5.824.360,37**	**115,56%**

İKTİSADİ İŞLETME 2015 YILI TAHMİNİ BÜTÇEYE GÖRE GERÇEKLEŞMELER

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
GELİR ADI	2015 YILI GELİR BÜTÇESİ		
	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	4.250.000,00	5.307.497,15	124,88%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	140.000,00	114.152,65	81,54%
Misem Kurs Gelirleri	55.000,00	51.592,11	93,80%
Dergi Bülten Reklam Gelirleri	200.000,00	114.693,76	57,35%
Şahıs Kitapları Satış Gelirleri	95.000,00	29.562,78	31,12%
Ajanda Reklam Gelirleri	375.000,00	510.212,37	136,06%
Sempozyum Vb İşler Gelirleri	550.000,00	1.239.195,93	225,31%
Sosyal Etkinlik Gelirleri	55.000,00	54.188,02	98,52%
Adlandırılmamış Gelirler	165.000,00	4.487,21	2,72%
BÜTÇE EKSİĞİ	100.000,00	533.576,44	
TOPLAM	5.985.000,00	7.959.158,42	132,99%

EMO İKTİSADİ İŞLETME			
GİDERİN ADI	2015 YILI GİDER BÜTÇESİ		
	TAHMİNİ	GERÇEKLEŞME	GERÇEKLEŞME ORANI
Topraklama Tes ve Ölçüm Giderleri	2.125.000,00	2.390.783,41	112,51%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	70.000,00	41.317,60	59,03%
Misem Kurs Giderleri	30.000,00	25.583,59	85,28%
Dergi Bülten Reklam Giderleri	375.000,00	314.182,82	83,78%
Şahıs Kitapları Satış Giderleri	100.000,00	79.584,64	79,58%
Ajanda Reklam Giderleri	225.000,00	366.436,37	162,86%
Sempozyum Vb İşler Giderleri	600.000,00	1.457.976,72	243,00%
Sosyal Etkinlik Giderleri	60.000,00	62.595,69	104,33%
Adlandırılmamış Giderleri	150.000,00	501.754,54	334,50%
Personel Giderleri	2.250.000,00	2.718.943,04	120,84%
TOPLAM	5.985.000,00	7.959.158,42	132,99%

İKTİSADİ İŞLETME 2014 YILI GELİR GİDER DURUMLARI

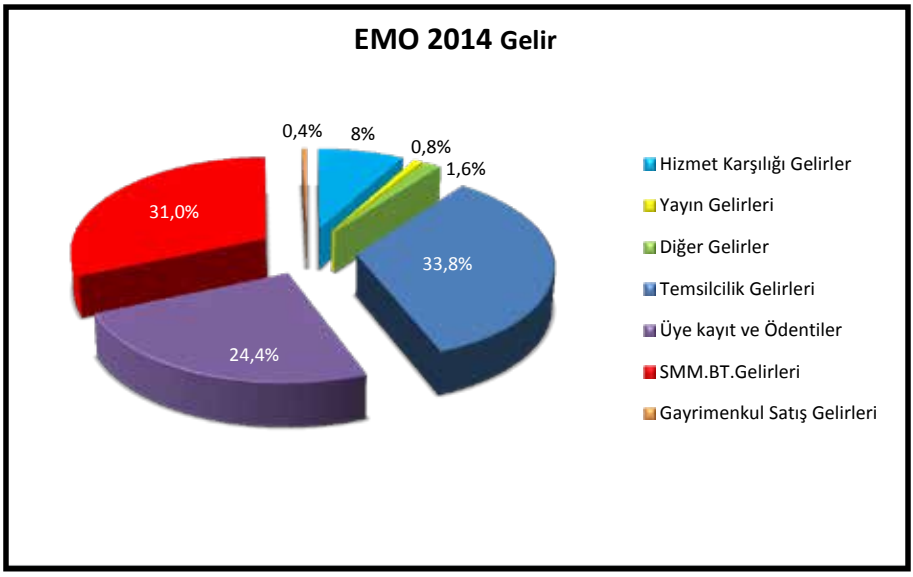
ŞUBE	GELİRLER	GİDERLER			TOPLAM GİDERLER	TOPLAM GELİRLER	FARK
		GİDERLER	PERSONEL GİDL.	%17 MERKEZ PAYLARI *			
MERKEZ	37.383,55	666.345,71	723.595,00	0,00	1.389.940,71	266.467,81	**-1.123.472,90**
ADANA	243.990,02	102.084,67	116.553,24	9.510,71	228.148,62	243.990,02	**15.841,40**
ANKARA	295.975,46	227.808,08	0,00	9.467,05	237.275,13	295.975,46	**58.700,33**
ANTALYA	322.226,52	172.584,13	92.390,78	8.231,00	273.205,91	322.226,52	**49.020,61**
BURSA	770.011,69	382.152,24	251.749,52	26.571,21	660.472,97	770.011,69	**109.538,72**
DENİZLİ	116.551,95	53.546,36	0,00	4.800,99	58.347,35	116.551,95	**58.204,60**
DİYARBAKIR	193.084,15	98.319,38	22.232,69	4.676,98	125.229,05	193.084,15	**67.855,10**
ESKİŞEHİR	94.314,01	71.728,50	45.730,24	1.597,36	119.056,10	94.314,01	**-24.742,09**
GAZİANTEP	133.990,47	57.111,96	38.902,35	5.658,26	101.672,57	133.990,47	**32.317,90**
MERSİN	238.258,89	135.558,08	101.638,51	10.326,31	247.522,90	238.258,89	**-9.264,01**
İSTANBUL	2.004.389,71	966.695,47	380.205,12	111.424,75	1.458.325,34	2.004.389,71	**546.064,37**
İZMİR	719.126,19	438.649,53	73.538,39	21.475,21	533.663,13	719.126,19	**185.463,06**
KOCAELİ	535.672,82	240.287,94	240.634,72	10.037,71	490.960,37	535.672,82	**44.712,45**
SAMSUN	58.950,80	43.240,50	9.958,63	3.329,80	56.528,93	58.950,80	**2.421,87**
TRABZON	50.219,47	16.237,41	54.881,22	1.976,92	73.095,55	50.219,47	**-22.876,08**
TOPLAM	**5.814.145,70**	**3.672.349,96**	**2.152.010,41**	**229.084,26**	**6.053.444,63**	**6.043.229,96**	**-10.214,67**

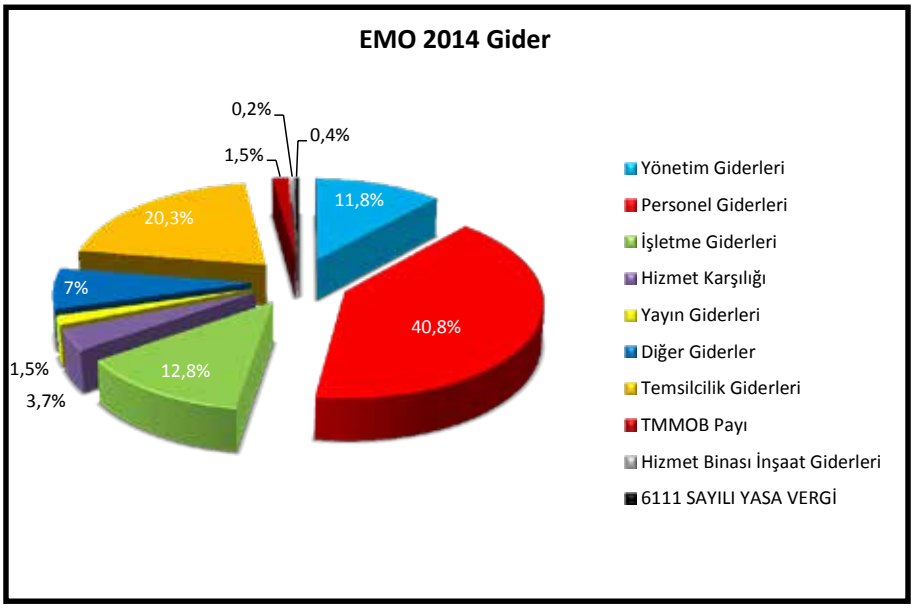
* 28 Mart 2014 tarihinde değişen mali işler yönetmeliği gereğince İktisadi İşletme' de %17 Merkez payı hesabı kaldırılmıştır.

İKTİSADİ İŞLETME 2015 YILI GELİR GİDER DURUMLARI

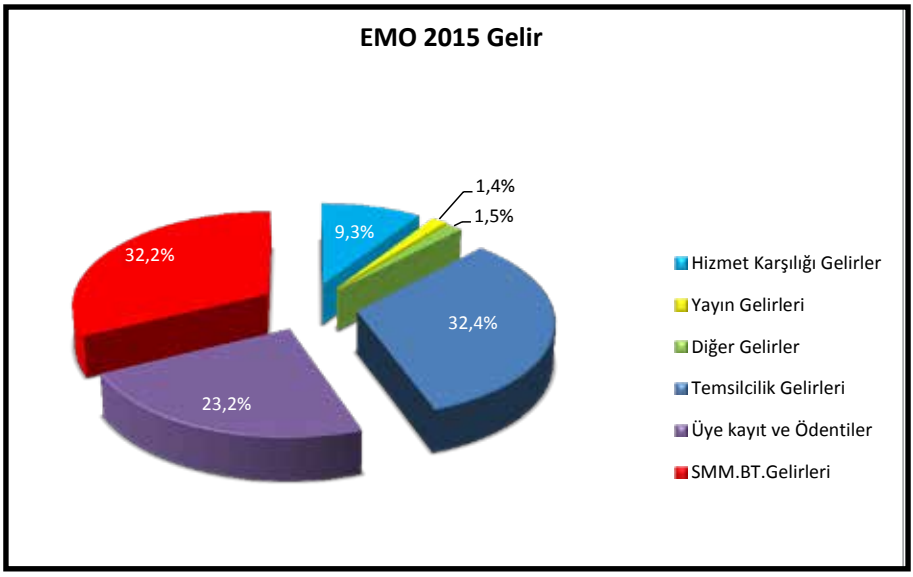
ŞUBE	GELİRLER	GİDERLER		TOPLAM GİDERLER	TOPLAM GELİRLER	FARK
		GİDERLER	PERSONEL GİDL.			
MERKEZ	178.001,77	762.002,42	613.814,23	1.375.816,65	178.001,77	**-1.197.814,88**
ADANA	304.417,87	169.532,93	151.379,25	320.912,18	304.417,87	**-16.494,31**
ANKARA	320.059,80	225.856,12	0,00	225.856,12	320.059,80	**94.203,68**
ANTALYA	216.114,83	107.076,29	130.917,99	237.994,28	216.114,83	**-21.879,45**
BURSA	711.826,87	444.449,75	400.984,32	845.434,07	711.826,87	**-133.607,20**
DENİZLİ	111.237,05	49.418,64	0,00	49.418,64	111.237,05	**61.818,41**
DİYARBAKIR	114.562,44	52.634,46	62.652,38	115.286,84	114.562,44	**-724,40**
ESKİŞEHİR	482.364,30	258.170,99	26.944,44	285.115,43	482.364,30	**197.248,87**
GAZİANTEP	241.190,67	119.659,39	87.655,16	207.314,55	241.190,67	**33.876,12**
MERSİN	185.768,25	157.339,98	95.566,67	252.906,65	185.768,25	**-67.138,40**
İSTANBUL	2.427.229,29	1.497.968,81	641.293,31	2.139.262,12	2.427.229,29	**287.967,17**
İZMİR	1.236.688,83	1.002.247,31	105.358,92	1.107.606,23	1.236.688,83	**129.082,60**
KOCAELİ	791.313,56	333.620,76	388.823,00	722.443,76	791.313,56	**68.869,80**
SAMSUN	68.410,72	37.078,79	13.553,38	50.632,17	68.410,72	**17.778,55**
TRABZON	36.395,73	23.158,74	0,00	23.158,74	36.395,73	**13.236,99**
TOPLAM	**7.425.581,98**	**5.240.215,38**	**2.718.943,04**	**7.959.158,42**	**7.425.581,98**	**-533.576,44**

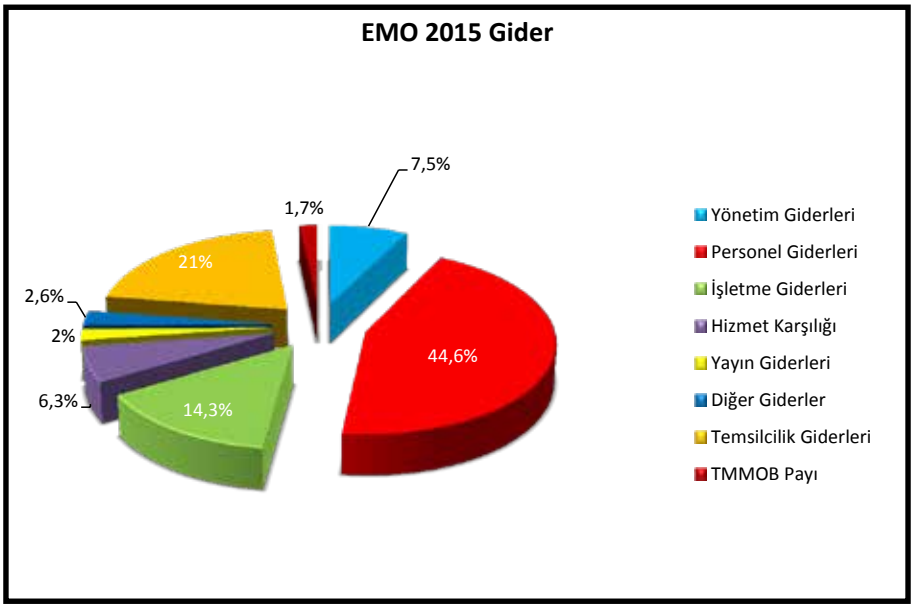
EMO 2014 YILI KONSOLİDE GELİR-GİDER BÜTÇE DAĞILIMI



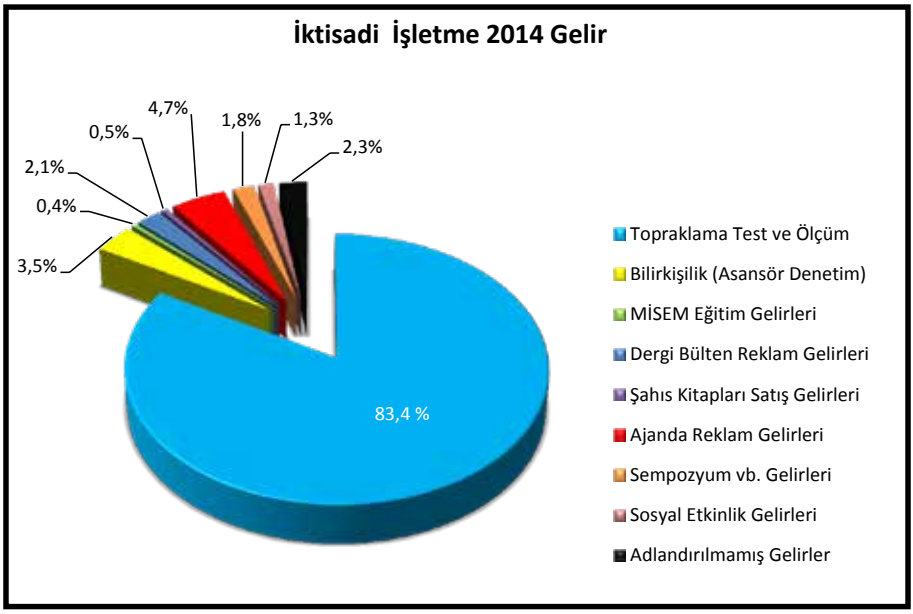


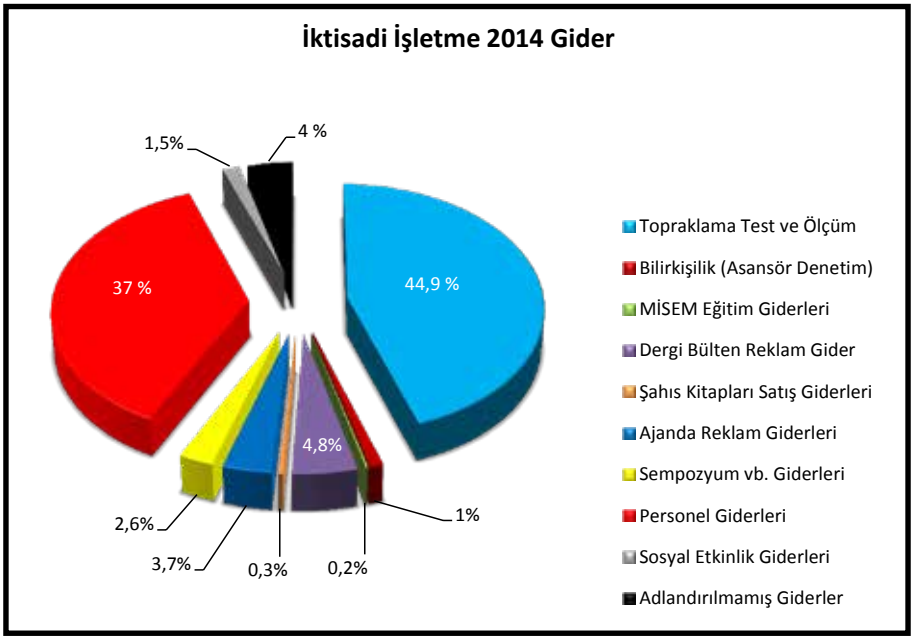
EMO 2015 YILI KONSOLİDE GELİR-GİDER BÜTÇE DAĞILIMI



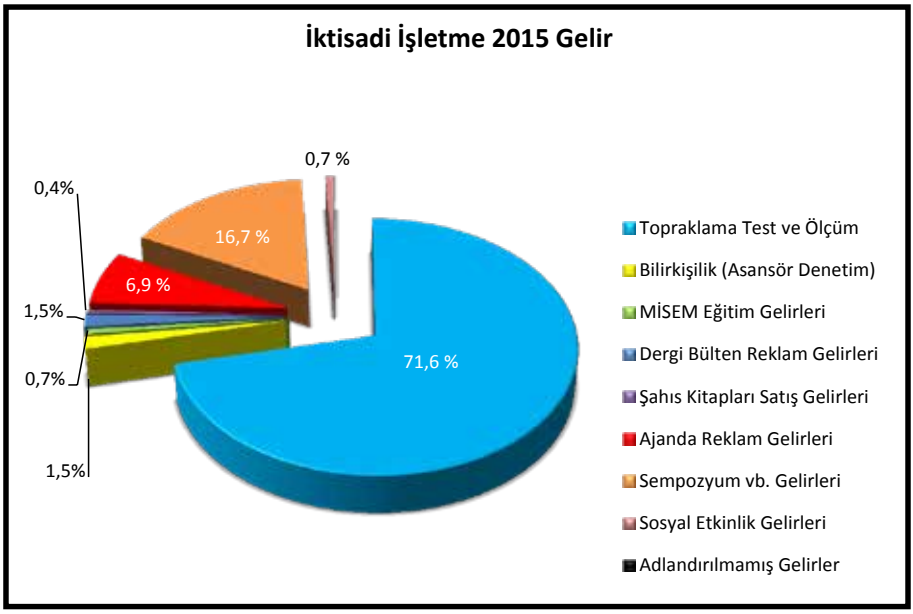


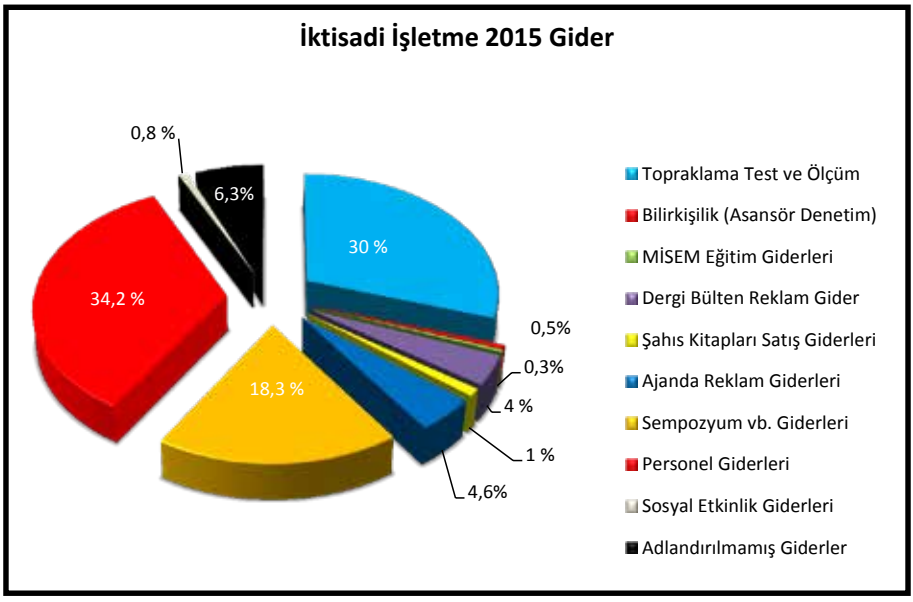
İKTİSADİ İŞLETME 2014 YILI GELİR-GİDER DAĞLIMI





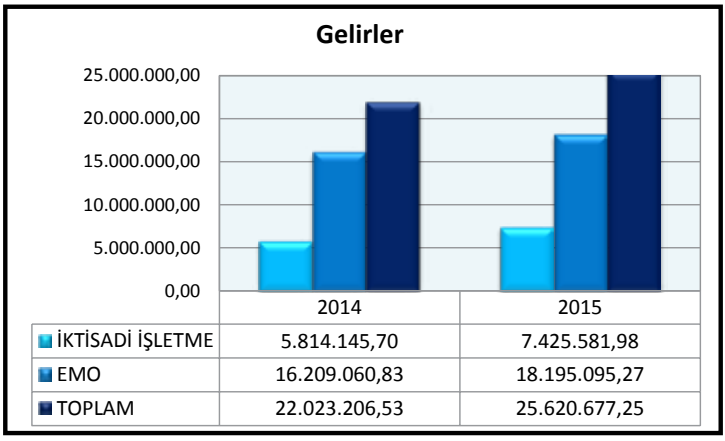
İKTİSADİ İŞLETME 2015 YILI GELİR-GİDER DAĞLIMI

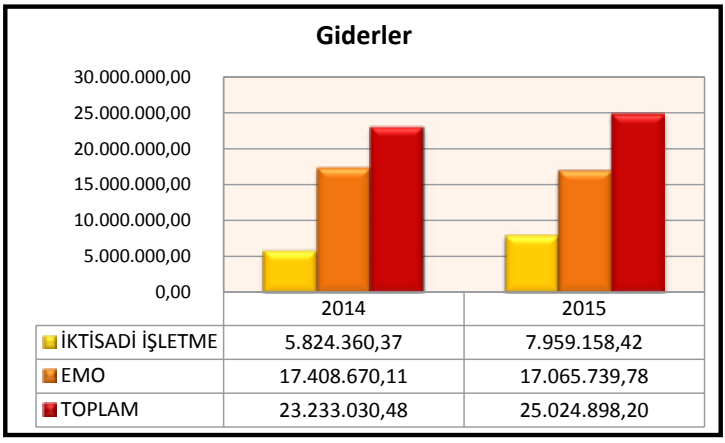




EMO - İKTİSADİ İŞLETME 2014 VE 2015 YILLARI GELİR DURUMU		
	2014	**2015**
EMO	16.209.060,83	18.195.095,27
İKTİSADİ İŞLETME	5.814.145,70	7.425.581,98
TOPLAM	**22.023.206,53**	**25.620.677,25**

EMO - İKTİSADİ İŞLETME 2014 VE 2015 YILLARI GİDER DURUMU		
	2014	**2015**
EMO	17.408.670,11	17.065.739,78
İKTİSADİ İŞLETME	5.824.360,37	7.959.158,42
TOPLAM	**23.233.030,48**	**25.024.898,20**





2016 - 2017 DÖNEMİ TAHMİNİ BÜTÇELERİ

EMO GENEL MERKEZ			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yabancı Üye kayıt ve Ödentiler	200.000,00	220.000,00	10%
Hizmet Karşılığı Gelirler	4.000,00	5.000,00	25%
Yayın Gelirleri	150.000,00	165.000,00	10%
SMM. BT.Gelirleri	0,00	0,00	
%17 Merkez Payı	3.482.272,43	3.733.917,70	7%
Diğer Gelirler	3.000,00	3.300,00	10%
TOPLAM	**3.839.272,43**	**4.127.217,70**	**7%**

EMO GENEL MERKEZ			
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	750.000,00	600.000,00	-20%
Personel Giderleri	1.600.000,00	1.800.000,00	13%
İşletme Giderleri	800.000,00	900.000,00	13%
Diğer Giderler	100.000,00	110.000,00	10%
Hizmet Karşılığı	100.000,00	127.000,00	27%
Yayın Giderleri	201.272,43	240.217,70	19%
TMMOB Payı	288.000,00	350.000,00	22%
TOPLAM	**3.839.272,43**	**4.127.217,70**	**7%**

ADANA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	150.000,00	165.000,00	10%
Hizmet Karşılığı Gelirler	53.000,00	57.000,00	8%
Yayın Gelirleri	11.000,00	12.000,00	9%
SMM. BT.Gelirleri	175.000,00	185.000,00	6%
Diğer Gelirler	1.000,00	1.000,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	270.000,00	280.000,00	4%
TOPLAM	**660.000,00**	**700.000,00**	**6%**

ADANA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	55.000,00	30.000,00	-45%
Personel Giderleri	190.000,00	205.000,00	8%
İşletme Giderleri	25.000,00	30.000,00	20%
Diğer Giderler	44.000,00	54.000,00	23%
Hizmet Karşılığı	36.000,00	42.000,00	17%
Yayın Giderleri	4.000,00	5.000,00	25%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	11.800,00	15.000,00	27%
Temsilcilik Giderleri	182.000,00	200.000,00	10%
Merkez Payı	112.200,00	119.000,00	6%
TOPLAM	**660.000,00**	**700.000,00**	**6%**

ANKARA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	1.200.000,00	1.300.000,00	8%
Hizmet Karşılığı Gelirler	750.000,00	750.000,00	0%
Yayın Gelirleri	2.000,00	2.000,00	0%
SMM. BT.Gelirleri	1.000.000,00	1.000.000,00	0%
Diğer Gelirler	5.000,00	5.000,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	1.010.000,00	1.000.000,00	-1%
TOPLAM	3.967.000,00	4.057.000,00	2%

ANKARA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	160.000,00	110.000,00	-31%
Personel Giderleri	1.430.000,00	1.510.000,00	6%
İşletme Giderleri	200.000,00	200.000,00	0%
Diğer Giderler	140.000,00	150.000,00	7%
Hizmet Karşılığı	160.000,00	180.000,00	13%
Yayın Giderleri	20.000,00	20.000,00	0%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	0,00	0,00	
Temsilcilik Giderleri	1.182.610,00	1.197.310,00	1%
Merkez Payı	674.390,00	689.690,00	2%
TOPLAM	3.967.000,00	4.057.000,00	2%

ANTALYA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	167.932,00	174.300,00	4%
Hizmet Karşılığı Gelirler	84.819,60	101.783,52	20%
Yayın Gelirleri	11.893,65	13.201,95	11%
SMM. BT.Gelirleri	705.626,88	790.302,11	12%
Diğer Gelirler	31.752,00	41.912,64	32%
Temsilcilik Gelirleri	460.048,96	515.254,84	12%
TOPLAM	**1.462.073,09**	**1.636.755,06**	**12%**

ANTALYA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	206.436,39	231.208,80	12%
Personel Giderleri	465.748,39	520.871,40	12%
İşletme Giderleri	114.221,91	127.928,50	12%
Diğer Giderler	42.653,99	47.772,46	12%
Hizmet Karşılığı	63.000,00	70.560,00	12%
Yayın Giderleri	10.169,01	11.389,29	12%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	44.355,72	49.678,41	12%
Temsilcilik Giderleri	266.935,26	298.967,50	12%
Merkez Payı	248.552,43	278.378,70	12%
TOPLAM	**1.462.073,09**	**1.636.755,06**	**12%**

BURSA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	255.000,00	270.000,00	6%
Hizmet Karşılığı Gelirler	100.000,00	110.000,00	10%
Yayın Gelirleri	50.000,00	55.000,00	10%
SMM. BT.Gelirleri	550.000,00	570.000,00	4%
Diğer Gelirler	5.000,00	5.000,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	350.000,00	390.000,00	11%
TOPLAM	1.310.000,00	1.400.000,00	7%

BURSA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	110.000,00	119.000,00	8%
Personel Giderleri	380.000,00	400.000,00	5%
İşletme Giderleri	200.000,00	225.000,00	13%
Diğer Giderler	52.300,00	53.000,00	1%
Hizmet Karşılığı	80.000,00	85.000,00	6%
Yayın Giderleri	15.000,00	15.000,00	0%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	20.000,00	25.000,00	25%
Temsilcilik Giderleri	230.000,00	240.000,00	4%
Merkez Payı	222.700,00	238.000,00	7%
TOPLAM	1.310.000,00	1.400.000,00	7%

DENİZLİ ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	65.000,00	72.500,00	12%
Hizmet Karşılığı Gelirler	15.000,00	15.000,00	0%
Yayın Gelirleri	10.000,00	10.000,00	0%
SMM. BT.Gelirleri	300.000,00	330.000,00	10%
Diğer Gelirler	15.000,00	17.500,00	17%
Temsilcilik Gelirleri	450.000,00	475.000,00	6%
TOPLAM	**855.000,00**	**920.000,00**	**8%**

DENİZLİ ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	120.000,00	110.000,00	-8%
Personel Giderleri	175.000,00	200.000,00	14%
İşletme Giderleri	65.000,00	72.500,00	12%
Diğer Giderler	15.000,00	15.000,00	0%
Hizmet Karşılığı	10.000,00	12.500,00	25%
Yayın Giderleri	7.500,00	10.000,00	33%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	12.500,00	15.000,00	20%
Temsilcilik Giderleri	310.000,00	325.000,00	5%
Merkez Payı	140.000,00	160.000,00	14%
TOPLAM	**855.000,00**	**920.000,00**	**8%**

DİYARBAKIR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	175.000,00	190.000,00	9%
Hizmet Karşılığı Gelirler	50.000,00	60.000,00	20%
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.000,00	0%
SMM. BT.Gelirleri	270.000,00	285.000,00	6%
Diğer Gelirler	10.000,00	10.000,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	390.000,00	400.000,00	3%
TOPLAM	**900.000,00**	**950.000,00**	**6%**

DİYARBAKIR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	50.000,00	54.500,00	9%
Personel Giderleri	470.000,00	500.000,00	6%
İşletme Giderleri	50.000,00	50.000,00	0%
Diğer Giderler	30.000,00	30.000,00	0%
Hizmet Karşılığı	24.000,00	25.000,00	4%
Yayın Giderleri	3.000,00	3.000,00	0%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	-	-	-
Temsilcilik Giderleri	120.000,00	126.000,00	5%
Merkez Payı	153.000,00	161.500,00	6%
TOPLAM	**900.000,00**	**950.000,00**	**6%**

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	120.000,00	130.000,00	8%
Hizmet Karşılığı Gelirler	28.000,00	35.000,00	25%
Yayın Gelirleri	2.000,00	2.500,00	25%
SMM. BT.Gelirleri	310.000,00	330.000,00	6%
Diğer Gelirler	2.000,00	2.500,00	25%
Temsilcilik Gelirleri	75.000,00	80.000,00	7%
TOPLAM	**537.000,00**	**580.000,00**	**8%**

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	25.000,00 TL	30.000,00 TL	20%
Personel Giderleri	241.000,00 TL	255.000,00 TL	6%
İşletme Giderleri	75.000,00 TL	80.000,00 TL	7%
Diğer Giderler	7.000,00 TL	8.000,00 TL	14%
Hizmet Karşılığı	15.000,00 TL	18.000,00 TL	20%
Yayın Giderleri	5.000,00 TL	5.000,00 TL	0%
Temsilcilik Giderleri	75.000,00 TL	80.000,00 TL	7%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	3.000,00 TL	5.000,00 TL	67%
Merkez Payı	91.000,00	99.000,00	9%
TOPLAM	**537.000,00**	**580.000,00**	**8%**

GAZİANTEP ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	143.000,00	157.300,00	10%
Hizmet Karşılığı Gelirler	200.000,00	220.000,00	10%
Yayın Gelirleri	1.000,00	1.100,00	10%
SMM. BT.Gelirleri	260.000,00	286.000,00	10%
Diğer Gelirler	26.000,00	28.600,00	10%
Temsilcilik Gelirleri	170.000,00	187.000,00	10%
TOPLAM	**800.000,00**	**880.000,00**	**10%**

GAZİANTEP ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	65.000,00	71.500,00	10%
Personel Giderleri	180.000,00	198.000,00	10%
İşletme Giderleri	90.000,00	99.000,00	10%
Diğer Giderler	20.000,00	22.000,00	10%
Hizmet Karşılığı	60.000,00	66.000,00	10%
Yayın Giderleri	1.000,00	1.100,00	10%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	8.000,00	8.800,00	10%
Temsilcilik Giderleri	240.000,00	264.000,00	10%
Merkez Payı	136.000,00	149.600,00	10%
TOPLAM	**800.000,00**	**880.000,00**	**10%**

MERSİN ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	100.000,00	105.000,00	5%
Hizmet Karşılığı Gelirler	120.000,00	144.000,00	20%
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.500,00	10%
SMM. BT.Gelirleri	120.000,00	122.400,00	2%
Diğer Gelirler	30.000,00	33.000,00	10%
Temsilcilik Gelirleri	110.000,00	115.000,00	5%
TOPLAM	**485.000,00**	**524.900,00**	**8%**

MERSİN ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	27.000,00	27.000,00	0%
Personel Giderleri	210.000,00	226.000,00	8%
İşletme Giderleri	42.000,00	46.200,00	10%
Diğer Giderler	6.550,00	7.767,00	19%
Hizmet Karşılığı	25.000,00	27.500,00	10%
Yayın Giderleri	5.000,00	5.500,00	10%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	7.000,00	7.700,00	10%
Temsilcilik Giderleri	80.000,00	88.000,00	10%
Merkez Payı	82.450,00	89.233,00	8%
Hizmet Binası			
TOPLAM	**485.000,00**	**524.900,00**	**8%**

İSTANBUL ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	1.350.000,00	1.400.000,00	4%
Hizmet Karşılığı Gelirler	300.000,00	355.000,00	18%
Yayın Gelirleri	50.000,00	60.000,00	20%
SMM. BT.Gelirleri	1.175.000,00	1.280.000,00	9%
Diğer Gelirler	45.000,00	45.000,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	1.850.000,00	1.950.000,00	5%
TOPLAM	4.770.000,00	5.090.000,00	7%

İSTANBUL ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	404.100,00	324.000,00	-20%
Personel Giderleri	1.350.000,00	1.500.000,00	11%
İşletme Giderleri	675.000,00	725.000,00	7%
Diğer Giderler	20.000,00	30.000,00	50%
Hizmet Karşılığı	325.000,00	380.000,00	17%
Yayın Giderleri	35.000,00	40.000,00	14%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	50.000,00	60.000,00	20%
Temsilcilik Giderleri	1.100.000,00	1.165.700,00	6%
Merkez Payı	810.900,00	865.300,00	7%
TOPLAM	4.770.000,00	5.090.000,00	7%

İZMİR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	470.000,00	500.000,00	6%
Hizmet Karşılığı Gelirler	360.000,00	390.000,00	8%
Yayın Gelirleri	30.000,00	40.000,00	33%
SMM. BT.Gelirleri	1.200.000,00	1.310.000,00	9%
Diğer Gelirler	180.000,00	190.000,00	6%
Temsilcilik Gelirleri	480.000,00	500.000,00	4%
GAYRİMENKUL SATIŞ GELİRLERİ	900.000,00	1.100.000,00	22%
TOPLAM	3.620.000,00	4.030.000,00	11%

İZMİR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	150.000,00	100.000,00	-33%
Personel Giderleri	980.000,00	1.100.000,00	12%
İşletme Giderleri	229.600,00	250.000,00	9%
Diğer Giderler	103.000,00	126.900,00	23%
Hizmet Karşılığı	230.000,00	235.000,00	2%
Yayın Giderleri	25.000,00	35.000,00	40%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	30.000,00	35.000,00	17%
Temsilcilik Giderleri	260.000,00	300.000,00	15%
Merkez Payı	462.400,00	498.100,00	8%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.150.000,00	1.350.000,00	17%
TOPLAM	3.620.000,00	4.030.000,00	11%

KOCAELİ ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	210.000,00	230.000,00	10%
Hizmet Karşılığı Gelirler	60.000,00	67.000,00	12%
Yayın Gelirleri	5.000,00	6.000,00	20%
SMM. BT.Gelirleri	210.000,00	225.000,00	7%
Diğer Gelirler	8.000,00	9.000,00	13%
Temsilcilik Gelirleri	525.000,00	540.000,00	3%
TOPLAM	1.018.000,00	1.077.000,00	6%

KOCAELİ ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	20.000,00	20.000,00	0%
Personel Giderleri	495.000,00	515.000,00	4%
İşletme Giderleri	150.000,00	165.000,00	10%
Diğer Giderler	45.000,00	50.000,00	11%
Hizmet Karşılığı	50.000,00	55.000,00	10%
Yayın Giderleri	1.000,00	1.000,00	0%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	7.000,00	6.000,00	-14%
Temsilcilik Giderleri	90.000,00	95.000,00	6%
Merkez Payı	160.000,00	170.000,00	6%
TOPLAM	1.018.000,00	1.077.000,00	6%

SAMSUN ŞUBE			
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	85.000,00	93.500,00	10%
Hizmet Karşılığı Gelirler	25.000,00	27.500,00	10%
Yayın Gelirleri	1.000,00	1.100,00	10%
SMM. BT.Gelirleri	170.000,00	187.000,00	10%
Diğer Gelirler	5.000,00	5.500,00	10%
Temsilcilik Gelirleri	320.000,00	352.000,00	10%
TOPLAM	**606.000,00**	**666.600,00**	**10%**

SAMSUN ŞUBE			
GİDER ADI	GİDER BÜTÇESİ		
	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	20.000,00	22.000,00	10%
Personel Giderleri	250.000,00	275.000,00	10%
İşletme Giderleri	60.000,00	66.000,00	10%
Diğer Giderler	7.000,00	7.200,00	3%
Hizmet Karşılığı	20.000,00	22.000,00	10%
Yayın Giderleri	1.000,00	1.100,00	10%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	5.000,00	6.000,00	20%
Temsilcilik Giderleri	140.000,00	154.000,00	10%
Merkez Payı	103.000,00	113.300,00	10%
TOPLAM	**606.000,00**	**666.600,00**	**10%**

TRABZON ŞUBE			
	GELİR BÜTÇESİ		
GELİR ADI	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	108.000,00	129.600,00	20%
Hizmet Karşılığı Gelirler	42.200,00	50.640,00	20%
Yayın Gelirleri	19.200,00	23.040,00	20%
SMM. BT.Gelirleri	225.600,00	270.720,00	20%
Diğer Gelirler	20.200,00	24.240,00	20%
Temsilcilik Gelirleri	88.800,00	106.560,00	20%
TOPLAM	504.000,00	604.800,00	20%

TRABZON ŞUBE			
	GİDER BÜTÇESİ		
GİDER ADI	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	84.000,00	100.800,00	20%
Personel Giderleri	187.500,00	225.000,00	20%
İşletme Giderleri	50.400,00	60.480,00	20%
Diğer Giderler	10.000,00	12.000,00	20%
Hizmet Karşılığı	24.000,00	28.800,00	20%
Yayın Giderleri	22.500,00	27.000,00	20%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	14.720,00	17.664,00	20%
Temsilcilik Giderleri	25.200,00	30.240,00	20%
Merkez Payı	85.680,00	102.816,00	20%
TOPLAM	504.000,00	604.800,00	20%

GELİRLER TOPLAMI TL	25.333.345,52	27.244.272,76	8%
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	21.851.073,09	23.510.355,06	8%

GİDERLER TOPLAMI TL	25.333.345,52	27.244.272,76	8%
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	21.851.073,10	23.510.355,06	8%

EMO KONSOLİDE TAHMİNİ BÜTÇE ÖZETİ

GELİR BÜTÇESİ	2016 YILI TAHMİNİ	2017 YILI TAHMİNİ	ARTIŞ ORANI
Üye kayıt ve Ödentiler	4.798.932,00	5.137.200,00	7%
Hizmet Karşılığı Gelirler	2.192.019,60	2.387.923,52	9%
Yayın Gelirleri	353.093,65	401.441,95	14%
SMM. BT.Gelirleri	6.671.226,88	7.171.422,11	7%
Diğer Gelirler	3.866.224,43	4.152.170,34	7%
Temsilcilik Gelirleri	6.551.848,96	6.894.114,84	5%
Gayrımenkul Sayış Geliri	900.000,00	1.100.000,00	22%
TOPLAM	25.333.345,52	27.244.272,76	8%

GİDER BÜTÇESİ	2016 YILI TAHMİNİ	2017 YILI TAHMİNİ	ARTIŞ ORANI
Yönetim Giderleri	2.246.536,39	1.950.008,80	-13,2%
Personel Giderleri	8.604.248,39	9.429.871,40	9,6%
İşletme Giderleri	2.826.221,91	3.097.108,50	9,6%
Diğer Giderler	642.503,99	723.639,46	12,6%
Hizmet Karşılığı	1.222.000,00	1.374.360,00	12,5%
Yayın Giderleri	356.441,44	420.306,99	17,9%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	285.375,72	325.842,41	14,2%
Temsilcilik Giderleri	4.229.745,26	4.489.217,50	6,1%
Merkez Payı	3.482.272,43	3.733.917,70	7,2%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.150.000,00	1.350.000,00	17,4%
TMMOB Payı (Oda Merkezi)	288.000,00	350.000,00	21,5%
TOPLAM	25.333.345,52	27.244.272,76	7,5%

EMO İKTİSADİ İŞLETME 2016-2017 YILI TAHMİNİ GELİR GİDER BÜTÇESİ

EMO İKTİSADİ İŞLETME		
	GELİR BÜTÇESİ	
GELİR ADI	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	5.500.000,00	6.000.000,00
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	150.000,00	180.000,00
Misem Kurs Gelirleri	70.000,00	100.000,00
Dergi Bülten Reklam Gelirleri	180.000,00	200.000,00
Şahıs Kitapları Satış Gelirleri	100.000,00	100.000,00
Ajanda Reklam Gelirleri	600.000,00	700.000,00
Sempozyum vb İşler Gelirleri	150.000,00	1.400.000,00
Sosyal Etkinlik Gelirleri	70.000,00	80.000,00
Adlandırılmamış Gelirler	200.000,00	200.000,00
TOPLAM	**7.020.000,00**	**8.960.000,00**

EMO İKTİSADİ İŞLETME		
	GİDER BÜTÇESİ	
GİDERİN ADI	2016 TAHMİNİ BÜTÇE	2017 TAHMİNİ BÜTÇE
Topraklama Tes ve Ölçüm Giderleri	2.700.000,00	3.000.000,00
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	60.000,00	70.000,00
Misem Kurs Giderleri	40.000,00	50.000,00
Dergi Bülten Reklam Giderleri	350.000,00	380.000,00
Şahıs Kitapları Satış Giderleri	100.000,00	100.000,00
Ajanda Reklam Giderleri	250.000,00	280.000,00
Sempozyum vb İşler Giderleri	150.000,00	1.400.000,00
Sosyal Etkinlik Giderleri	70.000,00	80.000,00
Adlandırılmamış Giderleri	200.000,00	200.000,00
Personel Gidreleri	3.100.000,00	3.400.000,00
TOPLAM	**7.020.000,00**	**8.960.000,00**