

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

Vekili : Av. HAYATİ KÜÇÜK

Müşrutiyet Cad. 2/8 Bakanlıklar / ANKARA

Davalı : ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI / ANKARA

İstemin Özeti : 03/04/2012 tarihli, 28253 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2. maddesi ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 5. maddesine eklenen (ç) bendinin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Söz konusu değişiklik ile elektrik, telefon ve doğalgaz tesisat projelerinin yetkili kurumlardan onaylanması sonrası yapı denetim kuruluşunun bu onay işlemlerini zamanında ve usulüne uygun olarak yerine getirilmesinin amaçlandığı, ruhsat alındıktan hemen sonra inşaaata başlanması halinde bile elektrik tesisatı imalatlarının, inşaat imalatlarından sonra yapılabileceği, bu süre içerisinde elektrik projelerinin dava konusu yönetmelik maddesi kapsamında sonradan onaya sunulmasında imalat sürecini etkilenmeyeceği, amacın işlemlerin basitleştirilmesi ve hız kazanmasının sağlanması olduğu savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi : ULYA EMİROĞLU

Düşüncesi : İmar Kanununun 22. maddesine aykırı olarak, elektrik ve tesisat projelerinin ruhsatın alındığı tarihi izleyen otuz gün içinde onaylanmasının düzenlenmesi suretiyle Yasanın amacına aykırı olarak tesis edilen dava konusu Yönetmelik maddesinde hukuka uyarlık bulunmadığı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü.

Dava, 03/04/2012 tarihli, 28253 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 2. maddesi ile Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinin 5. maddesine eklenen (ç) bendinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

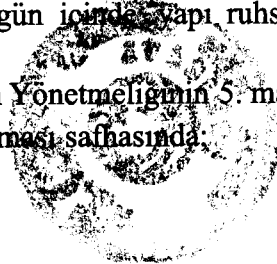
İmar Kanununun 22. maddesinde; "Yapı ruhsatı almak için belediye, valilik (...) bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir. Dilekçeye sadece tapu (istisnai hallerde tapu senedi yerine geçecek belge), mimari proje, statik proje, elektrik ve tesisat projeleri, resim ve hesapları, röperli veya yoksa, ebatlı kroki eklenmesi gereklidir.

Belediyeler veya valiliklerce (...) ruhsat ve ekleri incelenerek eksik ve yanlış bulunmuyorsa müracaat tarihinden itibaren en geç otuz gün içinde yapı ruhsatı verilir.

Eksik veya yanlış olduğu takdirde; müracaat tarihinden itibaren onbeş gün içinde müracaatçıya ilgili bütün eksik ve yanlışları yazı ile bildirilir. Eksik ve yanlışlar giderildikten sonra yapılacak müracaattan itibaren en geç onbeş gün içinde yapı ruhsatı verilir." hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, Yapı Denetim Yönetmeliğinin 5. maddesinin 3. fıkrasına;

"Yapı denetim kuruluşu yapı ruhsatı alınması safhasında



T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2012/2940

ç) Elektrik, telefon ve doğalgaz tesisat projelerinin inşaat ruhsatının alındığı tarihi izleyen otuz gün içinde ilgili idare tarafından onaylanmasını temin eder ve onaya ilişkin belgeyi inşaat ruhsatı vermeye yetkili idareye sunar. Bu süre içinde söz konusu projelere ilişkin onaylar idareye sunulmadığı takdirde inşaat idarece durdurulur." şeklindeki düzenlemenin eklenmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda belirtilen Yasa hükmü uyarınca, yapı ruhsatı almak için dilekçe ekinde davalı idareye sunulması gereken belgelerden biri elektrik ve tesisat projeleri olup, bu doğrultuda, söz konusu projelerin ruhsat alınmadan önce onaylanması gerektiği açıktır.

Bu durumda, anılan Yasa hükmüne aykırı olarak, elektrik ve tesisat projelerinin ruhsatın alındığı tarihi izleyen otuz gün içinde onaylanmasına yönelik düzenleme getirmek suretiyle Yasanın amacına aykırı olarak tesis edilen dava konusu Yönetmelik maddesinde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, 2577 sayılı Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleştiği sonucuna varıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 7 (yedi) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna itiraz edilebileceğinin duyurulmasına, **25.09.2012** gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HABİBE
ÜNAL

Üye
ÜNAL
DEMİRCİ

Üye
İLHAN
HANAGASI

Üye
ERTUĞRUL
ARSLANOĞLU

Üye
EMİN
SINMAZ

