



TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası

EMO 45. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU

Nisan 2016 - Mart 2018



1954

**TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ
ODASI**

EMO 45. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU 2016-2018

Ihlamur Sokak No:10 Kat:3
Kızılay, 06640 Ankara, Türkiye
Tel: (0-312) 425 32 72 - 425 32 73
Faks: (0-312) 417 38 18
e-posta: emo@emo.org.tr
<http://www.emo.org.tr>

Mart 2018

EMO Yayın No: GY/2018/716
ISBN: 978-605-01-118930

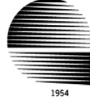
Dizgi ve Tasarım

PLAR

Planlama Yayıncılık Reklamcılık Turizm İnşaat Tic. Ltd. Şti.
Yüksel Cad. No: 35/12 Yenışehir-Ankara
Tel: +90 (312) 432 01 83-93 • Faks:+90 (312) 432 54 22
e-posta: plarplanlama@gmail.com

Baskı

OnAda Tanıtım Ltd. Şti.
Bayındır-2 Sk.No: 63/1 Kızılay - ANKARA
Tel : (0312) 80 302 80 • www.onada.com.tr
e-posta: onadatanitim@gmail.com



TMMOB
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

46. OLAĞAN GENEL KURUL İLANI

Elektrik Mühendisleri Odası 46. Olağan Genel Kurulu 23-24 Mart 2018 Cuma-Cumartesi günü saat 10.00'da "İhlamur Sokak No:10/1 Kızılay ANKARA" adresindeki "EMO Hizmet Binası Konferans Salonu"nda aşağıda yazılı gündemle toplanacak, seçimler 25 Mart 2018 Pazar günü 09.00-17.00 saatleri arasında aynı adreste yapılacaktır.

Elektrik Mühendisleri Odası 46. Olağan Genel Kurulu, 23-24 Mart 2018 Cuma-Cumartesi günü yapılacak toplantıda çoğunluk sağlanamaması durumunda; Genel Kurul'un **30-31 Mart 2018 Cuma-Cumartesi** günleri saat 10.00'da "Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 Balgat ANKARA" adresinde Türkiye Barolar Birliği Kongre Merkezi'nde toplanacak ve seçimler **1 Nisan 2018 Pazar** günü 09.00-17.00 saatleri arasında "İhlamur Sokak No:10/1 Kızılay ANKARA" adresindeki EMO Hizmet Binası'nda yapılacaktır.

GÜNDEM

1. ve 2. Gün (10:00)

- 1- Açılış,
- 2- Divanın Oluşturulması,
- 3- Saygı Duruşu,
- 4- Anıtkabir Çelenk Heyetinin Belirlenmesi,
- 5- Oda Yönetim Kurulu Başkanının Açılış Konuşması,
- 6- Hasan Balıkcı Onur Ödülünün verilmesi
- 7- Konukların Konuşması,
- 8- Komisyonların Oluşturulması,
- 9- 45. Dönem Yönetim Kurulu Çalışma Raporu, Mali Rapor ve Denetleme Kurulu ile Onur Kurulu Çalışma Raporlarının Sunulması,
- 10- 45. Dönem Çalışma Raporlarının Görüşülmesi,
- 11- 45. Dönem Yönetim Kurulunun Aklanması,
- 12- 2018 ve 2019 Bütçelerinin Görüşülerek Karara Bağlanması,
- 13- Ana Yönetmelik ve Yönetmelik Değişikliklerinin Görüşülerek Karara Bağlanması,
- 14- Komisyon Raporlarının Görüşülerek Karara Bağlanması,
- 15- Önergelerin Görüşülerek Karara Bağlanması,
- 16- EMO Yönetim Kurulu, EMO Onur Kurulu, EMO Denetleme Kurulu, TMMOB Delegeleri Asıl ve Yedek Adayları ile TMMOB Kurullarına Önerilecek Adayların Belirlenmesi,
- 17- Dilek ve Öneriler
- 18- Kapanış

3. Gün (09:00-17:00)

- 19- Seçimler

ANILARINA

Ömer Sevkal-84



Ömer Sevkal, 1 Temmuz 1918 tarihinde Şanlıurfa'da doğdu. Öğrenim hayatını burslu olarak tamamladı. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1942 yılında mezun olduktan sonra bursuna karşılık PTT'de göreve başladı. Askerliği sırasında Eskişehir Uçak Fabrikası'nda o zamana kadar ithal edilen aküyü ilk kez o yaptı. Bursa'da bulunan askeri havaalanında askerlik görevine devam ederken de dizel jeneratör kullanarak geliştirdiği elektrik projesini yaşama geçirdi. Uzun yıllar PTT'nin çeşitli kademelerinde görev yaptı; otomatik telefon projelerinin uygulanması ve telekomünikasyon sanayinin kurulmasına büyük katkıları oldu. 1966 yılında kurulan Elektrik Mühendisleri Sendikası'nın kurucu üyelerinden de olan Sevkal, çok uzun ömürlü olmayan Türkiye'nin ilk meslek sendikasının Haysiyet Divanı'nda da yer aldı. Ömer Sevkal, 25 Haziran 2016 tarihinde vefat etti.

Ramazan Doğramacı-762



Ramazan Doğramacı, 20 Mart 1933 tarihinde Kastamonu Cide'de doğdu. Yıldız Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1957 yılında bitirdi. İstanbul Şube 36. Dönem Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. Ayrıca 44. Dönem Yapıdenetçiler Komisyonu'nda görev aldı. Ramazan Doğramacı, 1 Ekim 2016'da yaşamını yitirdi.

Nihat Yurdakulol-1097



Nihat Yurdakulol, 19 Temmuz 1931'de Bulgaristan Yambolu'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1960 yılında mezun oldu. EMO Ankara Şube 10. Dönem Yönetim Kurulu'nda Başkan Yardımcılığı görevini üstlendi. Ankara Şube 19 ve 22. dönemlerde Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. Ayrıca 44. Dönem Yapıdenetçiler Komisyonu'nda görev aldı. Nihat Yurdakulol, 17 Mart 2017'de vefat etti.

Kemal Bakırcıoğlu-2823



Kemal Bakırcıoğlu, 10 Eylül 1946 tarihinde İzmir Bayındır'da doğdu. TÜBİTAKbursu ile öğrenim gördüğü ODTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1969 yılında mezun oldu. Meslek yaşamına Türkiye Elektrik Kurumu'nda (TEK) Proje Mühendisi olarak başladı. TEK'te çalıştığı dönemde EMO Elektrik Mühendisliği Dergisi Yayın Kurulu'nda yer alarak, Elektrik Mühendisliği El Kitabı'nın hazırlanmasında önemli görev üstlendi. EMO İzmir Şubesi tarafından 1998 yılında

bastırılan OG Transformatör Merkezlerinin Tasarımı kitabının hazırlanmasında Güngör Gürsel'e yardımcı oldu. İzmir Şube 26. Dönem Danışma Kurulu ve Akademik Çalışmalar Komisyonu'nda yer aldı. Suudi Arabistan Hükümeti Batı Medine Şebeke Planlama Dairesi'nde çalıştıktan sonra, Türkiye'de bazı firma ve fabrikalarda projelendirme, denetim ve yönetim kademelerinde görev aldı. Kemal Bakırcıoğlu, 24 Kasım 2016 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Fatih Canatan-3126



Fatih Canatan, 4 Aralık 1948'de Kırıkkale'de doğdu. ODTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1971 yılında bitirdi. ODTÜ Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü öğretim üyelerinden olan Prof. Dr. Fatih Canatan, EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemlerde Danışma Kurulu Üyesi olarak görev aldı. Fatih Canatan, 8 Ekim 2016 tarihinde yaşamını yitirdi.

Faruk Fevzi Dinler-3784



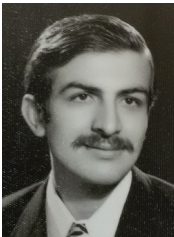
Faruk Fevzi Dinler, 6 Ekim 1950 tarihinde Kırıkkale'de doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1972 yılında bitirdi. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu Üyesi oldu. Ankara Şube 18, 19, 20, 21 ve 22. dönemler SMM Komisyonu'nda Üye, Başkan Yardımcısı ve Başkan olarak görev yaptı. Ankara Şube 19. Dönem Jeneratör Teknik Şartname Komisyonu'nda yer aldı. Ayrıca EMO Genel Merkezi 43 ve 44. dönemler SMM Daimi Komisyonu Üyeliği ve 45. Dönem SMM Daimi Komisyonu Başkan Yardımcılığı yaptı. 44 ve 45. dönemler EMO Danışma Kurulu'nda görev aldı. Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi üyeliği de yapan Faruk Fevzi Dinler, 20 Aralık 2016 tarihinde vefat etti.

Aydın Gürpınar-4018



Aydın Gürpınar, 16 Mayıs 1948'de Tokat'ta doğdu. ODTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1973 yılında bitirdi. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu üyeliği yaptı. Aydın Gürpınar, 1 Aralık 2016 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Mehmet Ömer Gürcan-4202



Mehmet Ömer Gürcan, 9 Şubat 1949'da Kars Kağızman'da doğdu. ODTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1973 yılında mezun oldu. EMO Ankara Şube 1. Dönem Yönetim Kurulu'nda görev aldı. Ayrıca Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu üyeliği yaptı. Mehmet Ömer Gürcan, 18 Mart 2017 tarihinde yaşamını yitirdi.

Hayri Saral-4423



Hayri Saral, 18 Kasım 1946 tarihinde Gölcük'te doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1972 yılında bitirdi. EMO Kocaeli Şube 7, 8 ve 9. dönemler Danışma Kurulu ile 8 ve 9. dönemler Yapı Denetim Komisyonu'nda üye olarak yer aldı. 2010-2014 yılları arasında EMO Gölcük Temsilciliği görevini üstlendi. Ayrıca 44. ve 45. Dönem EMO Danışma Kurulu'nda görev alan Hayri Saral, 17 Ocak 2018'de yaşamını yitirdi.

Mustafa Demirören-6356



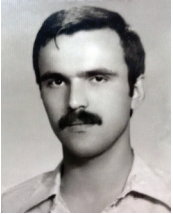
Mustafa Demirören 25 Ekim 1948'de Malatya'da doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1975 yılında bitirdi. EMO 37, 38, 39, 40 ve 42. dönemler Onur Kurulu Üyesi ve 44. Dönem Yönetim Kurulu Yedek Üyesi olarak görev yaptı. EMO İstanbul Şube 27. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı, 28. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi ve 36. Dönem İstanbul Şube Danışma Kurulu Üyesi oldu. EM 42 ve 44. Dönemler SMM Daimi Komisyonu, 43, 44 ve 45. dönemler Oda Danışma Kurulu, 44. Dönem Yönetmelikler Komisyonu üyeliği görevlerinde bulundu. Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi üyeliği de yapan Mustafa Demirören 25 Aralık 2017 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Celal Özkan-6570



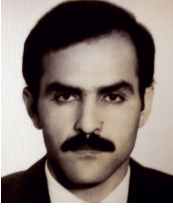
Celal Özkan, 5 Ocak 1945'te Denizli Sarayköy'de doğdu. ODTÜ Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1976 yılında bitirdi. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. Celal Özkan, 21 Haziran 2017 tarihinde yaşamını yitirdi.

Coşkun Boysan-7832



Coşkun Boysan, 1 Haziran 1953 tarihinde Manisa Turgutlu'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1977 yılında mezun oldu. EMO İstanbul Şube 38. Dönem Tarık Özker GSM Komisyonu ve V. Otomasyon Sempozyumu Danışma Kurulu'nda görev aldı. Coşkun Boysan 6 Şubat 2017'de vefat etti.

Kemal Kılıç-9185



Kemal Kılıç, 15 Şubat 1950'de Kırşehir Mucur'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1980 yılında bitirdi. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. Kemal Kılıç, 16 Ocak 2017'de aramızdan ayrıldı.

Tahir Çiçekçi-9813



Tahir Çiçekçi, 21 Kasım 1948'de Erzincan-Postu'da doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1980'de mezun oldu. İstanbul Şube 32. Dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı ve 35. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcılığı görevlerini üstlendi; 36. Dönem Yönetim Kurulu'nda da üye olarak yer aldı. İstanbul Şube'de çeşitli dönemlerde Sosyal Etkinlikler, SMM ve Enerji komisyonları ile Enerji Verimliliği Çalışma Grubu'nda görev yaptı. İstanbul Şube 37. Dönem Enerji Komisyonu Başkanlığı görevini üstlendi. İstanbul İKK, Kent Sempozyumu ve Nükleer Karşıtı Platform Sekreteryası'nda EMO'yu temsil etti. EMO 42, 43 ve 44. Dönem Enerji Çalışma Gruplarında yer aldı. Ayrıca 43. ve 44. Dönem EMO Danışma Kurulu üyeliği yaptı. Tahir Çiçekçi, 5 Ekim 2017 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Tenzil Yaşar Alper-10133



Tenzil Yaşar Alper, 18 Mayıs 1949'da Rize Fındıklı'da doğdu. Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1981 yılında mezun oldu. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. Tenzil Yaşar Alper, 16 Nisan 2017 tarihinde yaşamını yitirdi.

İshak Kaşıkçı-10143



İshak Kaşıkçı 7 Mayıs 1949'da Rize Çayeli'nde doğdu. Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi'nden 1981 yılında mezun oldu. İstanbul Şube 36. Dönem Danışma Kurulu'nda ve EMO 44. Dönem Yapıdenetçiler Komisyonu'nda görev aldı. İshak Kaşıkçı, 18 Aralık 2017 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Mustafa Bulut-10345



Mustafa Bulut, 1954 yılında Ankara'da doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1981 yılında mezun oldu. EMO İstanbul Şubesi 34 ve 39. dönemler Yönetim Kurulu'nda Sayman Üye; 40. Dönem'de de Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. İstanbul Şube'de çeşitli dönemlerde SMM, Sosyal İlişkiler Komisyonu ve Bilirkişilik Komisyonu'nda yer aldı. Ayrıca İstanbul Şube 36 ve 40. dönemler Danışma Kurulu üyeliği yaptı. Mustafa Bulut 44. Dönem Yapıdenetçiler Komisyonu ve 45. Dönem Bilirkişilik Komisyonu ile 44 ve 45. dönemler Oda Danışma Kurulu'nda da görev aldı. EMO İstanbul Şubesi'nin 30 yılı aşkın tarihi içerisinde önemli bir yer tutan, uzun yıllar büyük bir mütevizlik ve fedakarlıkla Oda çalışmalarında görev alan, bütün zor zamanlarda herkesin omuz başında duran Mustafa Bulut, geçirdiği ani rahatsızlık sonucu 18 Mart 2018 tarihinde yaşamını yitirdi.

Osman Kocabaş-10478



Osman Kocabaş, 1 Ekim 1953'te İstanbul Üsküdar'da doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1981 yılında bitirdi. EMO İstanbul Şube 36 ve 40. dönemler Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. EMO 44. Dönem Yapıdenetçiler Komisyonu'nda görev aldı. Osman Kocabaş, 22 Şubat 2017'de vefat etti.

Osman Çeken-11105



Osman Çeken 2 Şubat 1959 tarihinde Hatay Kırıkhan'da doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1982 yılında mezun oldu. EMO İstanbul Şube 36 ve 40. dönemler Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. İstanbul Şube 35, 36 ve 37. Dönemler Eğitim Komisyonu ve 39. Dönem Yönetmelikler Komisyonu'nda görev aldı. Ayrıca EMO'da 2005-2008 yılları arasında yapılan proje yarışmalarının yürütme kurullarında da görev üstlenen Osman Çeken, 11 Ekim 2016 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Necmittin Berçin-13851



Necmittin Berçin 1 Ocak 1958 tarihinde Ordu Ulubey'de doğdu. İstanbul Teknik Üniversitesi Enerji Bölümü'nden 1984 yılında mezun oldu. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu'nda yer aldı. EMO Ankara Şube 21. Dönem Enerji Komisyonu ve Yayın Kurulu Üyeliği; 22. Dönem Oda Danışma Kurulu Üyeliği; 43. Dönem Enerji Çalışma Grubu, Engelli Mühendisler Komisyonu ve Oda Danışma Kurulu Üyeliği yaptı. 2012 yılında TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nde EMO İşyeri Temsilcisi oldu. 2003 yılında gerçekleştirilen Akıllı

Şebekeler ve Türkiye Elektrik Şebekesinin Geleceği Sempozyumu Düzenleme Kurulu'nda yer aldı. Necmittin Berçin, 27 Eylül 2017'de yaşamını yitirdi.

Muammer Özdemir-15577



Muammer Özdemir, 6 Mayıs 1965 tarihinde Samsun'da doğdu. Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ) Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden 1988 yılında mezun oldu. Yüksek lisansını KTÜ'de tamamladıktan sonra, doktorasını Teksas Üniversitesi'nde gerçekleştirdi. Ondokuz Mayıs Üniversitesi (OMÜ) Mühendislik Fakültesi'nde Öğretim Üyesi olan Yrd. Doç. Dr. Muammer Özdemir, EMO Samsun Şubesi 12, 13 ve 14. Dönem yönetim kurullarında Başkan Yardımcısı ve Sayman olarak görev aldı. Samsun Şube'de çeşitli dönemlerde Yayın, Eğitim ve Mesleki Denetim, Enerji, EMO-Genç, Yönetmelikler ve Standartlar ile Eğitim komisyonlarında üye olarak hizmet verdi. EMO 41. Dönem Enerji Verimliliği Daimi Komisyonu, 42. Dönem Enerji Çalışma Grubu, MİSEM Danışma Kurulu ve Elektrikli Taşıtlar Çalışma Grubu'nda yer aldı. Ayrıca 43, 44 ve 45. dönemlerde MİSEM Daimi Komisyonu, Yönetmelikler Komisyonu ve Oda Danışma Kurulu üyesi olarak görev yaptı. EMO'nun düzenlediği Ulusal Elektrik Tesisat Kongresi, ELECO, TMMOB Enerji Sempozyumu, Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu, İletişim Teknolojileri Ulusal Sempozyumu, Rüzgar Enerjisi Sempozyumu, Akıllı Şebekeler ve Türkiye Elektrik Şebekesinin Geleceği Sempozyumu gibi etkinliklerde bilim, danışma ve yürütme kurulu üyelikleri yaptı. Muammer Özdemir, 20 Şubat 2018 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Münir Cem Köken-20878



Münir Cem Köken 28 Nisan 1971'de Ankara'da doğdu. ODTÜ Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden 1993 yılında mezun oldu. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu'nda yer aldı. Münir Cem Köken, 31 Aralık 2017 tarihinde aramızdan ayrıldı.

Delil Arslan-68318



Delil Arslan, 10 Nisan 1993 tarihinde Siirt Erüh'ta doğdu. Fırat Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nü 14 Şubat 2017'de bitirdi. EMO Bursa Şube Üyesi olan Delil Arslan TGM Deniz İşletmeciliği ve Acenteliği Şirketi'ne ait "Gas Cat" adlı gemide yaşanan iş cinayeti sonucu 2 Ekim 2017 tarihinde yaşamını yitirdi.

İÇİNDEKİLER

GENEL KURUL İLANI	3
ANILARINA.....	5
İÇİNDEKİLER.....	11
SUNUŞ.....	13
EMO 45. DÖNEM ODA KURULLARI.....	31
EMO 45. DÖNEM YÖNETİM KURULU	32
EMO 45. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULLARI ve DENETÇİLERİ	36
EMO 45. DÖNEM İL, İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ ve MESLEKİ DENETİM BÜROLARI.....	40
EMO 45. DÖNEM ODA MERKEZİ ÇALIŞANLARI.....	45
EMO TEST ÖLÇÜM MERKEZİ ÇALIŞANLARI	46
EMO 45. DÖNEM PERSONEL LİSTESİ	47
EMO 45. DÖNEM İŞTEN AYRILAN PERSONEL LİSTESİ.....	52
EMO 45. DÖNEM ÖZET ÇALIŞMA İSTATİSTİKLERİ.....	55
EMO 45. DÖNEM ETKİNLİKLERİ.....	56
EMO 45. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI	57
DEMOKRATİK KARAR MEKANİZMALARI	79
EMO 45. DÖNEM DANIŞMA KURULU	81
EMO 45. DÖNEM KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARI	82
MESLEKİ HAKLARIMIZ ve MÜCADELELERİMİZ	83
MUAYENE KURULUŞU ve PERSONEL BELGELENDİRME KURULUŞU ÇALIŞMALARI.....	85
ASGARİ ÜCRET KAMPANYASI	88
MESLEKİ DENETİM ve EN AZ ÜCRET UYGULAMALARI	92
SMM'LER ARTIK TÜM BİNALAR İÇİN YETKİLİ	95
EMO'DAN YÖK'E YAZI.....	96
ASANSÖR İŞLETME BAKIM ve PERİYODİK KONTROLÜ	97
KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI'NA DESTEK	101
HAŞAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ'NE DOÇ. DR. MELDA YAMAN ÖZTÜRK ve DOÇ. DR. ÖZGÜR ÖZTÜRK DEĞER GÖRÜLDÜ	107
EMO ve AKADEMİK İLİŞKİLER.....	109
EMO BİLİMSEL DERGİ.....	111
4. AKADEMİK KAMP	116
5. AKADEMİK KAMP	122
6. AKADEMİK KAMP	127
BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ İLE TEKNOLOJİK ve BİLİMSEL İŞBİRLİĞİ	135
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ İLE İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ	136
PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ İLE EMO DENİZLİ ŞUBESİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ	138
SERHAT ÖZYAR YILIN GENÇ BİLİM İNSANI ÖDÜLÜ*2016	139
SERHAT ÖZYAR YILIN GENÇ BİLİM İNSANI ÖDÜLÜ*2017	143
BİTİRME PROJELERİ SERGİSİ*2016	146
XI. BİTİRME TASARIM PROJE ÖDÜLLERİ.....	150
XII. BİTİRME TASARIM PROJE ÖDÜLLERİ	151
13. EMO-GENÇ ÖZGÜN PROJE YARIŞMASI	153
14. EMO-GENÇ ÖZGÜN PROJE YARIŞMASI	153
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 2017 TERCİH REHBERİ.....	154

EMO-ÜYE İLİŞKİLERİ ve YENİ HİZMETLERİMİZ	155
SMM ÜYELER İÇİN MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI	157
PROJE ve UYGULAMA DENETÇİSİ/KONTROL ELEMANI ÜYELER İÇİN MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI	159
FERDİ KAZA SİGORTASI	161
EMO İLE UM:AG ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ	162
ÜYE İSTATİSTİKLERİ.....	163
ARAMIZDAN AYRILAN ÜYELERİMİZ.....	171
EMO BİRİM RAPORLARI	185
EMO 45. DÖNEM HUKUK RAPORU	187
EMO 45. DÖNEM MESLEK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ ÇALIŞMALARI	190
EMO 45. DÖNEM ENERJİ BİRİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ RAPORU.....	197
EMO 45. DÖNEM BİLGİ İŞLEM RAPORU	198
EMO 45. DÖNEM BASIN BİRİMİ RAPORU	205
BASIN AÇIKLAMALARI ve BÜLTENLERİ KRONOLOJİK SIRALAMA	211
GÖRSEL ve İŞİTSEL MEDYADA EMO	213
BİLGİ BELGE MERKEZİ ve YAYIN HİZMETLERİ	217
BASIN AÇIKLAMALARI	223
EMO 45. DÖNEM BASIN AÇIKLAMALARI ve BÜLTENLERİ.....	225
KOMİSYON ÇALIŞMALARI.....	339
ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI ANA KOMİSYONU	341
MİSEM DAİMİ KOMİSYONU	347
ASANSÖR ve ELEKTROMEKANİK TAŞIYICILAR KOMİSYONU.....	352
SMM DAİMİ KOMİSYONU	355
ÜCRETLİ ve İŞSİZ MÜHENDİSLER KOMİSYONU	360
YAPI DENETİM DAİMİ KOMİSYONU	362
ENERJİ DAİMİ KOMİSYONU	364
KADIN KOMİSYONU	369
KİTAP SEÇİM KOMİSYONU.....	372
BİLİRKİŞİLİK KOMİSYONU.....	374
BİLGİ ve İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ KOMİSYONU	376
YAPI ELEKTRONİK SİSTEMLERİ ve TESİSATI DAİMİ KOMİSYONU	381
TMMOB 45. DÖNEM ÇALIŞMA GRUPLARINA EMO KATILIMI	382
SEMPOZYUM KONGRE ve ÇALIŞTAYLAR.....	383
EMO 45. DÖNEM SEMPOZYUM, KONGRE, FORUM ve ÇALIŞTAYLAR KRONOLOJİK SIRALAMA	385
45. DÖNEM ONUR KURULU ve DENETLEME KURULU RAPORLARI	441
EMO 45. DÖNEM ONUR KURULU ÇALIŞMA RAPORU	443
EMO 45. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU	445
45. DÖNEM MALİ RAPOR.....	451

SUNUŞ

*İnsanlarım, ah benim insanlarım,
Antenler yalan söylüyorsa
Yalan söylüyorsa rotatifler,
Kitaplar yalan söylüyorsa,
Duvarda fiş, sütunda ilân yalan söylüyorsa,
Beyaz perdede yalan söylüyorsa çıplak baldırları kızların,
Dua yalan söylüyorsa,
Ninni yalan söylüyorsa,
Rüya yalan söylüyorsa,
Meyhanede keman çalan yalan söylüyorsa
Yalan söylüyorsa umutsuz günlerin gecelerinde ay ışığı,
Ses yalan söylüyorsa,
Söz yalan söylüyorsa,
Ellerinizden başka her şey,
Herkes yalan söylüyorsa,
Elleriniz balçık gibi itaatli,
Elleriniz karanlık gibi kör,
Elleriniz çoban köpekleri gibi aptal olsun,
Elleriniz isyan etmesin diyedir.
Ve zaten bu kadar az misafir olduğumuz,
Bu ölümlü, bu yaşanası dünyada
Bu bezirgan saltanatı, bu zulüm bitmesin diyedir.*

Nazım Hikmet

Değerli Meslektaşlarım,

Odamızın 45. Dönem faaliyetleri, ülkemizin içine sokulduğu derin siyasal, hukuksal, ekonomik, askeri ve toplumsal bir kriz ortamı içerisinde geçmiştir ve bu derin kriz hala devam etmektedir. Böylesi ağır bir dönemin yarattığı olumsuzluklar elbette biz mühendisleri ve meslek örgütümüzü de yakından etkilemiştir. Buna rağmen demokratik ve laik bir hukuk devletinde özgür ve eşit yurttaşlar olarak barış içinde yaşama umudunu yitirmeden, hem ülkemizin, hem kamunun yararı için mücadeleden geri adım atmayan, meslektaşlarımızın hakları, mesleğimizin onuru ve gerekleri için yılmadan çalışmalar yürüten tüm şubelerimize, yöneticilerimize, çeşitli komisyon ve çalışma gruplarında görev alan meslektaşlarımıza öncelikle teşekkür etmek istiyorum. Örgütümüzün bugünlere gelmesinde; toplumcu, demokratik bir çizgiyi benimseyip sürdürmesinde, emekten, eşitlikten, özgürlükten ve demokrasiden yana tavır alınmasında emeği geçen yitirdiğimiz değerlerimizi de saygıyla anıyorum.

Geçen genel kurulumuzu yoğun şiddet ve terör olaylarının karanlık gölgesi altında yapmıştık. Üzülerek ifade ediyorum ki bu genel kurulumuzu daha da büyük bir şiddet girişiminin ardından başlayan karanlık bir ortam içerisinde yapıyoruz. Bugün, 15 Temmuz 2016 tarihinde yaşanan Fethullahçı Terör Örgütü'nün darbe girişimi ve bu darbe girişiminin bastırılmasının

ardından gelen sivil darbe ortamında yaşıyoruz. Darbe girişimini “Allah’ın lütfu” olarak nitelendiren siyasal iktidar, 20 Temmuz 2016 tarihinde Türkiye’de olağanüstü hal ilan etmiştir. Başlangıçta 3 ay olarak ilan edilen olağanüstü hal, tam 7 kez uzatılmış olup; ülkemiz yaklaşık 2 yıldır OHAL ile yönetilmektedir.

Ne yaşadığımız bu darbe girişimi ne de arkasından gelen demokrasi ve hukuku rafa kaldıran baskıcı yönetim sorunu 1-2 yıllık süreçle açıklanabilir. 12 Eylül Askeri Darbesi’nin ardından kurulan siyasal ve ekonomik düzen içerisinde küresel sermayenin ihtiyaçları doğrultusunda ülkemiz şekillendirilmiş, “yeşil kuşak” projesiyle bugünkü gerici ortamın tohumları atılmıştır. Sanayisizleşme dayatılırken, Cumhuriyet’in yarattığı sanayi kurumları birer birer yok edilirken, üretim ekonomisinden koparılan ve sıcak paraya bağımlı hale getirilen ülke ekonomisi, cari açık ve dış borç yükü altında her 10 yılda bir krizden krize sokulmuştur. Bu krizlere paralel olarak siyasal sistemimiz de daha karanlık, çıkmaz sokaklara itilmiştir. Son 15 yılda AKP vasıtasıyla Türkiye’ye biçilen “ılımlı İslam” gömleğinin üstüne her seçim ve referandum süreciyle bir kördüğüm atılmıştır. Bu kördüğümle gömleğin rengi değişmeye başlamış, ama “demokrasi” yalanları, “ileri demokrasi” gibi daha büyük yalanlarla sürdürülmüştür. Bugün bizlere dayatılan demokrasi tanımı ise artık hepimizin bildiği gibi “siyasal iktidara tam biat” olmuştur.

Siyasal olarak örgütlü toplum yok edilirken, sivil toplum adı altında tarikatlar geçit verilmiştir. Siyasal partilerin koalisyonları tu kaka ilan edilirken, tarikat koalisyonları siyasal iktidarları belirlere hale getirilmiştir. Son 15 yılda AKP iktidarları döneminde Fethullahçılar başta olmak üzere bu tarikatlar baş tacı edilmiş deyim yerindeyse “demokrasi” diye tarikatlar arası denge ve koalisyonların işletildiği bir yapı oluşturulmuştur. Devleti ve kurumları ele geçirme anlayışı içerisinde önce kadrolara müdahale edilmiş, Fethullahçılar başta olmak üzere tarikat referanslı atamalar yapılmış, ilgili alanda mezun olmak ve başarı göstermek, liyakat ve yeterlilik gibi tüm kurallar alaşağı edilip, önce tarikat bağlantısı esas alınmıştır.

Aydın çevrelerin yıllardır mücadele ettikleri, ülkemiz için ne büyük bir tehlike oluşturduğunu anlatmaya çalıştıkları Fethullahçılar ve onun gibi tarikat yapılarının karanlık yüzü 15 Temmuz FETÖ Darbe Girişimi’yle ayan beyan ortaya çıkınca “Kandırıldık” deyip işin içinden çıkmak mümkün değildir. Fethullahçı referanslarıyla siyaset yapanlar, Fethullahçı referansıyla kamuda işe girenler, Fethullahçı referansıyla ihale alanlar, Fethullahçıların yaptıkları kumpaslar, şikeler, hileler, torpiller, ayak kaydırmalar... Tüm bunlar ortada durmakta, işin kötüsü Fethullahçılar yerine bu kez başka tarikat bağlantılı yapıların egemenliği yaratılmakta, bugün adı FETÖ olanın yarım SETÖ, METÖ olacağı gerçeği ise görmezden gelinmektedir.

Bu hukuki ve etik olarak hiçbir şekilde açıklanamaz garabet durum; kamu kurumlarındaki en üst birimden en küçük birime varıncaya kadar işletilmiş; taşeronlaştırılmış temizlik şirketlerinin işe aldıkları elemanlar için bile sözde “referans” denilen aslı ise torpil olan adaletsizlik geçerli kılınmıştır. AKP iktidarları, bu kadrolaşma ve devleti AKP’lileştirme önünde engel olarak gördükleri her birime doğrudan müdahale etmişlerdir. Kamu reformu adı altında kurumsal yapılar dağıtılmıştır. Günübirlik siyasal çıkarları doğrultusunda bir bakmışsınız iki bakanlık birleştirilmiş, bir bakmışsınız bir bakanlık yok edilmiş, yılların Devlet Planlama Teşkilatı, Elektrik İşleri Etüt İdaresi lağvedilmiştir. OHAL süreciyle de bir gecede çıkardıkları KHK ile bir kurulu kapatıvermektedirler.

Kamu kurumlarında yaratılan bu dağıtma sürecine, demokrasilerde yeri geldiğinde 4. kuvvet olarak adlandırılan medyaya müdahale eşlik etmiştir. AKP iktidarıyla başlayan medyaya yönelik müdahaleler kapsamında önce merkez medyayı parti yandaşlarının egemenliğine geçirmeye yönelik Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu üzerinden adımlar atılmıştır. Ardından köşe yazarlarının işten attırılması, yönetici kadrolara AKP'nin istediği isimlerin atanması, yine AKP'nin istediği köşe yazarlarına yer açılması, biat etmeyen gazetelerin çalışanlarının yasaklanması, gazetecilik faaliyetlerini yerine getirmelerinin engellenmesi, uydu üzerinden televizyon kanallarının yasaklanması, radyo ve televizyonların kapatılması, gazetecilerin hapse atılması, yıllarca hapiste tutulmaları gelmiştir. Türkiye Gazeteciler Sendikası'nın 17 Şubat 2018 tarihli açıklamasına göre 145 gazeteci ve medya çalışanı halen cezaevindedir. Sınır Tanımayan Gazeteciler Örgütü'nün 2017 yılı raporunda Türkiye'de gazetecilerin sistematik olarak uzun süre tutuklu kaldığı ve böylelikle mahkeme kararı olmaksızın cezalandırıldığı ifade ediliyor. Yine Gazetecileri Koruma Komitesi'nin 2017 Basın Özgürlüğü Endeksi Raporu'na göre en fazla gazeteciyi demir parmaklıklar arkasında tutan ülkeler sıralamasında Türkiye birinci. Yani bugün değil özgür basın, basından söz etmek bile zordur. İktidarın savunuculuğuna soyunmuş kalemler öylesine medyayı doldurmuştur ki, artık bu kalemler iktidar yanında saf tutma yarışı içinde birbirlerinin gözlerini oymaktadır.

Bir ülkede yaşayan yurttaşları bir arada tutan temel yapı taşı olan hukuk sistemi yerle bir edilmiştir. Anayasayı, yasaları hiçe sayan yönetim anlayışı, dava açmayı bile suç, terör olarak göstermeye çalışmış; bugün dava açıp hak aramanın suç sayıldığı bir ortam yaratılmıştır. Yargı kurumlarına yönelik türlü çeşitli müdahaleler yapılmış, sonunda tek adam önünde el pençe divan duran, ayakta alkışlayan, ön ilikleyen sözde bağımsız, özde ve görüntüde de tam bağımlı bir yargı ortamı yaratılmıştır. TMMOB ve odalarının kamu yararı ve mesleğin gereklerini göz önünde bulundurarak açtığı davaları kazanmasını hazmedemeyen iktidar, ilk Anayasa değişikliğiyle idari yargıyı "yerindelik denetimi yapamayacağı" yasağıyla sıkıştırmaya çalışmıştır. Oysaki açılan davalarda iktidarın tercihlerine yönelik bir yerindelik denetimi söz konusu değildir. Bizzat iktidar ve iktidarın vekillerinin çoğunlukta olduğu Meclis'te çıkarılan yasalara aykırılıklar, yine iktidarın belirleyici olduğu kamu kurumlarının çıkardığı ikincil mevzuatlara aykırılıklar ve kamu yararı esas alındığı ve alınması gerektiği gerçeği "yalanlar makinasıyla" öğütülmüştür. Bunun sonucunda örneğin bizim alanımızdan baktığımızda ne mi olmuştur? Örneğin Yangın Yönetmeliği gibi düzenlemelerin dahi yargısal denetiminde yargı organları çekinceli kararlara imza atmış, Aladağ yurt yangını gibi çocuklarımızın öldüğü yangınlar, kamusal zararlar ortaya çıkmıştır.

Anayasa üzerinden yargıya yapılan müdahaleler birbirini izlemiş; Anayasa AKP'nin aracı haline getirilmiştir. 10 yılda 3 Anayasa referandumu yapılmıştır. 2007 Referandumu'nda 5 yılda değil 4 yılda bir yapılması kabul edilen milletvekili seçimlerine ilişkin süre, 2017 yılında yapılan referandumla yeniden 5 yıla çıkarılmıştır.

"12 Eylül ile hesaplaşacağız, pozitif ayrımcılık getireceğiz" görüntüsüyle yapılan 2010 yılı Anayasa değişikliğiyle kadın ve çocuklara yönelik düzenleme yapılmadığı gibi tam tersine şiddet ve taciz her geçen gün artmış; küçük kız çocuklarının tecavüzçüsü ile evlendirilmesine olanak sağlayacak bir düzenleme bile yapılmaya kalkılmıştır.

Yine bu Anayasa değişikliğiyle hakim ve savcıların meslekten çıkarılmaları halinde yargısal denetim yolu açılacak denmiş; tam tersine hakimlik güvencesi yok edilmiştir. 2010 yılında

AKP-Cemaat işbirliğiyle yapılan Anayasa değişikliği iflas etmiş; OHAL ortamında ikinci bir Anayasa değişikliği topluma dayatılmıştır.

2010 Referandumu'nda 11'den 17'ye çıkarılan Anayasa Mahkemesi üye sayısı 2017 Referandumu'nda 15'e indirilmiştir. 2010 Referandumu'nda Hakimler Savcılar Yüksek Kurulu asıl üye sayısı 7 asıl 5 yedek üyeden 22 asıl 12 yedek üyeye çıkartılıp, 3 daire halinde çalışsın denilmiş; 2017 Referandumu'nda ise 22'den 13'e indirilsin, yedek üye olmasın, 2 daire halinde çalışsın oylaması yapılmıştır.

2010 Referandumu'nda HSYK'nın Adalet Bakanı ve Müsteşarı dışındaki 10 asil ve yedek üyesinden 6'sını Yargıtay, 4'ünü Danıştay'ın belirlediği adaylar arasından Cumhurbaşkanı seçmesin; 32 asıl ve yedek üyenin 10'unu Yargıtay ve Danıştay genel kurulları, 2'sini Türkiye Adalet Akademisi Genel Kurulu, 4'ünü doğrudan Cumhurbaşkanı belirlesin, 16'sı ise hakim ve savcılar oylarıyla belirlensin oylaması yapıldı. 2017 Referandumu'nda bundan vazgeçilip, 11 üyenin 4'ünü Cumhurbaşkanı, 7'sini TBMM belirlesin; Yargıtay, Danıştay, Türkiye Adalet Akademisi, hakimler ve savcılar seçimle belirlemesin denildi.

OHAL ortamında zaten ne yargı mensuplarının ne yurttaşların hukuki hiçbir güvencesi kalmadı. Aylarca içerde tutulan insanların sonradan masum oldukları anlaşılıp serbest bıraktıkları, çok sayıda yurttaşın mağdur edildiği bir dönem yaşandı.

OHAL ortamında topluma dayatılan ve mühürsüz oyların geçerli sayılmasıyla seçimlere yönelik zaten var olan şaibelerin katlandığı 2017 Referandumu ülkemizin siyasal sistemine de derin bir müdahaleyi getirdi. Parti devleti anlayışını yerleştiren AKP iktidarları, bu Anayasa dayatmasıyla Partili Cumhurbaşkanı sistemine geçiş yapılmasını sağladılar. Hükümet lağvedilip, tüm yetkiler partili bir Cumhurbaşkanı'na verilmiştir. Kuvvetler ayrılığı yok edilirken, Meclis işlevsiz hale getirilmiştir. Yasama yetkisine partili Cumhurbaşkanı'nın el koyması sağlanmıştır. 360 oyla kendi kendini feshedebilen TBMM'de ancak 400 oy çıkarsa Yüce Divan söz konusu olabilecek hale getirilmiştir. Denetimsiz her alanda egemen tek bir güç yaratılmıştır. Henüz Anayasa değişikliği tam olarak yürürlüğe girmemiş olsa da zaten kalcılaştırılan OHAL süreciyle tek adam yönetimi esas kılınmıştır.

Denetimin sandıkta yapılacağı iddiası ise bugünkü koşullarda lafı güzaftr. Çünkü adaletin yok edildiği bir ülkede dokunulmazlıkların kaldırılmış olması seçilmişlere, siyasi partilere müdahale yolunu açan bir düzlem yaratmıştır. Belediyelere kayyum atanmış, seçilmiş milletvekilleri hapse atılmıştır, fikir özgürlüğü, haber alma hakkı, temel insan hakları yok sayılmaktadır. Bugün iktidarı eleştiren siyasal partileri, kurumları, meslek örgütlerini, kişileri "terörist" ilan eden bir ortamda içi boşaltılmış bir "demokrasi"nin saltanatı sürülmektedir.

Bir ülkede farklı siyasal anlayışların birbirlerini denetimini sağlayan koalisyonları kötüleyerek "istikrar ve güçlü iktidar" vurgusuyla her seçimde halkın karşısına çıkıp oy isteyen iktidar, aslında tüm iktidarı boyunca gizli kapaklı koalisyonlar, kendisini destekleyen payandalar yaratmıştır. Fethullahçıları, "Yetmez, ama evet" diyenleri, "çözüm sürecini" kullanmış, işi bittiğinde hepsine sırtını dönmekle yetinmemiş, halkın tepki gösterdiği hataları da üstlerine yıkarak kendisini pürü pak ilan ederek, bu kesimleri hapse yollamış; bugün de "tek bayrak, tek devlet, tek millet" söylemiyle adına "Cumhur ittifakı" dedikleri bir ittifakla seçimlere hazırlanmaktadır. Demokrasinin temelini oluşturan "şeffaflığı" ortadan kaldırıp, gizli koalisyonlarla yürüyen iktidar, 2017 Anayasa referandumu ve OHAL ile sağladığı kontrolsüz güç içerisinde bugün ittifaktan söz edebilmektedir. AKP için meşru görülen ittifak, diğer

siyasal partiler için bırakın hoş görülmeyi “şer ittifakı” olarak lanse edilmektedir. Partili Cumhurbaşkanı sistemine geçişle sağlanan güç de iktidarı kesmemiştir. Cumhurbaşkanlığı olarak yürütülen süreç, dış politikaya da yansıtılmış; Afrin’e yönelik başlatılan operasyon iç politika malzemesi yapılmıştır.

“Güçlü Türkiye, Güçlü Yönetim” iddiasıyla otoriter bir tek adam rejimi yaratılırken, bir ülkenin gücünün yurttaşlarının güçlü olmasıyla sağlanabileceği, bir ülkenin bilimle, akılla, özgür düşünceyle güçlü olacağı gerçeği yok sayılmıştır. Bilim, akıl, özgür düşünce mühendisliğin temelidir. Bu temel üzerinden Odamız ve TMMOB, OHAL sürecinde Anayasa değişikliğine karşı çıkmıştır. Referandum süreci tüm hukuksuzluklara, baskı ve tehditlere karşın Cumhuriyet’i sahiplenerek, demokratik, laik ve sosyal hukuk devleti için mücadele eden geniş bir taban olduğunu da ortaya koymuştur. Türkiye’deki 30 büyükşehirden aralarında İstanbul ve Ankara’nın da olduğu 17’si referandumda “Hayır” demiştir. Bu sonuç eğitim ve bilinç düzeyi yükseldikçe gericiliğe verilen primin azaldığını göstermektedir. İşte bu nedenledir ki iktidarın temel uğraşı eğitimidir.

İktidara biat edecek milyonlar yaratma arayışı içinde kuşaklar heba edilmektedir. Bir gecede partili Cumhurbaşkanı’nın talimatı ile milyonları ilgilendiren sınavlar kaldırılmakta, aylarca yerine ne getirileceği belirlenmemektedir. Eğitim sistemi yap-boz tahtası halinde hercümerç edilmiştir. TEOG bir gecede kaldırıldı. Uzun bekleyişlerden sonra önce reddedilen sonra kabul edildiği açıklanan Liseye Geçiş Sistemi-LGS TEOG’un yerini aldı. Ardından Cumhurbaşkanı üniversiteye giriş sisteminin de değişeceğini söyledi. YGS-LGS ayrımı kaldırıldı, alelacele yeni bir sınav sistemi oluşturuldu.

Tüm okulları imam-hatipleştirme uygulamaları devreye alındı. Seçmeli dersler zorlamalı yeni din dersleri dayatmasına dönüştürüldü. Müzik, resim gibi sanat derslerinin müfredattaki zamanları kısıldı. Eğitimde fırsat eşitliği tartışmaları tamamen rafa kaldırıldı, Darbe Girişimi öncesinde FETÖ ile yargı, polis ve eğitim üzerinden gizli savaş sürdüren AKP; dersaneleri kapatma kararıyla çocukları bu kez de özel okullara mahkum etti. Devletin en temel görevlerinden olan eğitim için devlet okullarına kaynak ayırmak yerine özel okullara gönderilen çocukların ücretlerinin bir kısmını karşılama yoluna gitti. Kamunun parasıyla kamu okullarında verilmesi gereken hizmetleri vakıflara devretmeye başladı. MEB’in 24 Temmuz 2017 tarihinde, adı cinsel istismar davasında geçen Ensar Vakfı’yla imzaladığı protokole göre bu vakıf, okullarda öğrencilere yönelik sanatsal, sportif, sosyal, kültürel, bilimsel ve teknolojik gelişimi desteklemeye yönelik eğitim, seminer, proje, gezi, kitap okuma, yarışma, kamp, yaz okulu adı altında etkinlikler düzenleyebilecek. Ayrıca Türkiye genelinde halk eğitim merkezlerinde kurslar açabilecek. Müfredatı vakıf belirleyecek, parayı MEB ödeyecek. Yani bizler ödeyeceğiz.

Laikliği eğitim sisteminde yok eden iktidar, başta kız çocukları olmak üzere çocukları özgün eğitimden uzaklaştıran bir sistem de yürürlüğe sokmuştur. Öğrenciler, imam hatip, meslek lisesi ya da açık lise dayatmasıyla karşı karşıya bırakılmıştır. Çocuklar üzerinde okullarda uygulanan psikolojik baskıdan hiç söz etmeyelim.

Bir ülkenin geleceğinin yapıtaşı olan “üniversitelerimiz” de artık özgür bilim yuvaları değil, düşüncenin suç sayıldığı, FETÖ ile mücadele adı altında hiçbir terör bağlantısı olmayan değerli bilim insanları ve akademisyenlerin görevlerinden uzaklaştırıldığı, içi boşaltılmış binalardır. 12 Eylül ürünü YÖK’ü eleştirirken, kendisinin de YÖK’e karşı çıktığını söyleyen

siyasal partinin iktidarında sadece YÖK eliyle değil, doğrudan siyasal iktidarın yönetici seçimlerine müdahalesiyle var olan özerklik alanları dahi yok edilmiştir. Odamız Üyesi Samsun Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nden Melda Yaman Öztürk ve Özgür Öztürk de iktidarın hüşmasına uğrayan akademisyenlerden olmuştur. Düşünce özgürlüğü ve bilimsel özgürlük için verdikleri mücadele nedeniyle bu arkadaşlarımız 45. Dönem Hasan Balıkcı Onur Ödülü'ne değer görülmüştür. Kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede kiralık katillerce haince katledilen Üyemiz Hasan Balıkcı'nın anısına düzenlediğimiz ödülü, bu Genel Kurulumuz'da kendilerine sunacağız.

“Terör” kelimesi, içeriğini yalnız iktidarın bildiği büyüklü bir sözcüğe dönüştürülmüş, iktidarın kendisine muhalefet eden herkesi yok etmek için kullandığı sihirli bir değnek olarak kullanılmaya başlanmıştır. Fethullahçılar için bile terörün tanımını hukuk devletinde olmayacak bir şekilde iktidar yapmış, 17-25 Aralık 2013 tarihleri milat olarak ilan etmiştir. İktidarın terör tanımı nedense Fethullahçıların siyasal ayağını da yok saymaktadır. Fethullahçıların olduğu sonradan ilan edilen bankalara daha fazla faiz almak için emekli maaşını yatıranlar dahi terörist ilan edilirken, Fethullah'ın siyasetçilerinden, paralel devlet kurarak orduyu, polisi, yargıyı, eğitimi ele geçirmelerinde rol oynayanlardan hesap sorulmamaktadır.

İktidarın ve Fethullahçıların yarattığı topluma ve Türkiye Cumhuriyeti'ne zarar verici yapılanmadan ders alınıp, demokrasi, şeffaflık, fikir özgürlüğü ve hukuk devletini güçlendirmek yerine tam tersine uygulamalar ülkemiz adına kaygılarımızı artırmaktadır. Geçen yılın sonunda terörle mücadele adı altında kişilere suç işleme özgürlüğü veren 696 sayılı KHK çıkarılmıştır. Bu hukuk devletini tamamen ortadan kaldırarak toplumu ilkel bir anarşi durumuna sürükleyebilecek kaygı verici bir adımdır. Üstelik kolluk kuvvetlerinden bağımsız iktidara yakın milis gücü oluşturulduğu iddiaları bu kaygıları giderek artırmaktadır.

İşte bu ortamda ülkemizin seçimlere hazırlanıyor olması demokrasi ve seçim güvenliği ile ilgili endişeleri de artırmaktadır. Seçim sisteminin elektronik yapısına yönelik eleştiriler bir yana seçmen sayısı, ölümlere oy kullanılması, parmak boyasının kaldırılmış olması nedeniyle mükerrer oy sorunlarına yeni yapılan yasal düzenleme ile yenileri eklenmiştir. İttifak Yasası olarak adlandırılan 2017 Anayasa Referandumu'nda şaibe yaratan mühürsüz oy pusulalarının geçerli sayılmasına yönelik yasal düzenleme yapılmıştır. Birbirini tanıyan insanların aynı sandıkta oy kullanmasını engelleyecek şekilde oy kullanılacak sandıklar belirlenecektir. Oy pusulasında tek başına seçime giren siyasal partilerden farklı olarak ittifak yapan partilere yan yana olacak şekilde mühürlerin daha geniş bir alanda geçerli sayılmasına olanak sağlayacak düzenleme yapılmıştır. Sandık Kurulu Başkanı dışında kişilerin başvurusuyla kolluk güçlerinin sandık başlarına gelebileceklerdir. Yatağa bağımlı seçmenler için seyyar sandık kurulacak olması bu sandıkların güvenliği açısından kaygıyla karşılanmıştır. Valilere istediği yere sandık kurdurma yetkisi tanınmıştır. Sandık Kurulu Başkanı siyasi partilerin gösterdikleri adaylar arasından kurayla belirlenmeyecek, belirlenen kamu görevlisi Sandık Kurulu Başkanı olacak. AKP; seçim barajını kaldırmadığı gibi ittifak yapan partiler için toplam oy üzerinden yüzde 10'luk seçim barajı uygulanmasına ilişkin yasal düzenleme yapmıştır.

Değerli Meslektaşlarım,

Buraya kadar anlattığımız ülkemizin kurumları ve yapılarına yönelik iktidarın parti devleti olma yolunda yaptığı müdahalelerden meslek örgütleri de nasibini almıştır. Meslek örgütleri

gibi demokratik kurumlar ilk önce seçim süreçlerine yönelik müdahalelerle ele geçirilmeye çalışılmıştır. Siyasal iktidar yandaşı gruplanmalar, kamu kurumları üzerinden yürütülen zorlamalar, düşünen-sorgulayan mühendisler üzerinde etkili olamamış; seçimlerle bu meslek örgütlerini ele geçirememişlerdir.

Bunun üzerine meslek örgütlerinin işlevlerini etkisizleştirmeye çalışmışlardır. AKP iktidarları boyunca buna yönelik psikolojik ve fiziki çeşitli müdahaleler yapılmıştır. Bu düzenlemelerin ilk adımı Abdullah Gül'ün Cumhurbaşkanlığı döneminde Devlet Denetleme Kurulu'na meslek örgütleri için rapor hazırlattırılarak atılmıştır. Ardından TMMOB ve bağlı odalarındaki yönetim kurulu üyelerinin yurtdışı programları bile izne tabi kılınmaya çalışılmıştır. 2012 yılından itibaren ortalıkta TMMOB ve odaların kuruluşları ile işleyişlerine yönelik müdahale etmek üzere yasa taslakları dolanmaya başlamıştır. Bu yasa taslaklarına karşın TMMOB bünyesinde örgütlü bir kampanya yürütülmüş, bugüne kadar bu girişimlerin püskürtülmesi sağlanmıştır.

Mesleğin gerekleri, kamunun can ve mal güvenliği, çevrenin korunması yönündeki uyarılarımız yok sayıldığı gibi meslek örgütlerini itibarsızlaştırmaya yönelik kampanyalar yürütülmüştür. Kimi zaman yandaş medya üzerinden sürdürülen, kimi zaman en yetkili ağzlardan ağır ithamlara kadar vardırılan bu kampanyalarda “meslek örgütleri siyaset yapıyor” gibi söylemler öne çıkarılmıştır. İşte 12 Eylül'ün toplumu siyasetten uzaklaştırma anlayışının bir ürünü olan bu yaklaşım, temelde sakattır. Elbette meslek örgütleri siyasal kurumlar değildir. Ancak mesleğimizle üyelerimizle ilgili siyasetin aldığı kararlar, siyasi tercihler doğrudan bizleri ilgilendirmektedir. Siyaset toplumdan, çalışma yaşamından ari, ne olduğu belirsiz bir üst varlık mıdır? Toplumsal ve ekonomik hayatı ilgilendiren her şey siyasetin içerisindedir. Bu eleştiriler içerisinde meslek örgütleri sanki Ar-Ge ya da teknoloji geliştirme merkezi miymiş gibi eleştiriler de yapılmaktadır. Oysa odalarımız teknolojik gelişmelere yönelik pek çok faaliyetin de içerisindedir. Örneğin Odamız Bilimsel Dergi yayımlamakta, meslek içi eğitimler düzenlemekte, akademik dünya ile çeşitli etkinlikler gerçekleştirmektedir. Ulusal ve uluslararası düzeyde bilimsel sempozyum ve kongreler, Akademik Kamp, bitirme projelerine yönelik destekler hemen sayabileceğimiz faaliyetlerimizdir.

Meslek örgütlerini karalayıcı kampanyaların yanı sıra odalarımızı etkisizleştirmek, içini boşaltmak, iktidara biat etmesini sağlamak, meslektaşlarımızın haklarını ve mesleğimizin gereklerini savunmamızı engellemek için kimi düzenlemeler de yapılmıştır. Meslek örgütlerimizin bazı yetkileri ve gelir kaynakları yok edilmiştir. Oysa EMO gibi meslek örgütleri kamu kurumları dağıtılıp parçalanırken, kamusal denetim ortadan kaldırılırken, piyasanın aktörleri denilen unsurların yalnızca kar güdüsüyle hareket etmelerinin sağlandığı ortamda mesleğin gereklerini koruma yükümlülüğüyle hareket etmektedirler. Kamu yararı doğrultusunda can ve mal güvenliğini riske atan uygulamalara karşı üyeleri ve mesleğin gerekleri üzerinden müdahalelerde bulunmaktadırlar. Kamunun denetiminin olmadığı bir noktada her mühendisim, her doktorum diyenin iş yapması kabul edilebilir mi? Nitekim Odamız iş yapmak üzere bize sunulan belgelerden sahte mühendisler olduğunu tespit edip gereğini yapmaktadır. Yine mühendislerin yetki alanlarındaki işlerin bu alanda eğitim almamış ya da aldıkları eğitim belli alanlarda hizmet üretmelerine olanak vermeyen meslek gruplarına bırakılmasına karşı da mücadele yürütmektedir. Bu da elbette salt meslekçi bir yaklaşımla değil, mühendislik mesleğinin gerekleri ve kamunun yararı doğrultusunda yapılmaktadır.

AKP Genel Başkanı Tayyip Erdoğan, meslek örgütlerinin isimlerinin başındaki “Türk, Türkiye” gibi ifadelerin kaldırılacağını söylemiş, arkasından buna yönelik çalışmalar yapılmaya başlanmıştır. Meslek örgütleri Türkiye Cumhuriyeti Anayasası’na dayanılarak kurulmuş, kamu kurumu niteliğinde tüzel kişiliğe sahip örgütlerdir. Ülkemizde sürekli kutuplaştırmalar yaratılmakta olup, toplumda yaratılan bu gerilim bugün kurumsal bir düzeye taşınmak istenmektedir. Mesleğini yerine getiren meslektaşlarımızın mesleki birliklikleri, meslek etiği ve meslek çıkarları, suni bir isim tartışmasıyla bozulmaya çalışılmaktadır. Her isteyenin oda kurup, mesleki alanımızda çokça oda olması mesleki haklarımızın korunmasını değil, tam tersine yaratılan ayırıştırma üzerinden daha da küçültülmüş, etkisizleştirilmiş yapılaşmaların oluşumuna yol açacaktır. Bu tam da küresel sermayenin istediği bir düzen yaratacaktır. Ülkemizde zaten ucuz emek haline getirilmekte olan mühendislik, avukatlık, doktorluk gibi ürettikleri hizmetin doğasından gelen üretim gücünü kullanan kesimlerin haklarını kaybetmelerine yol açacaktır.

Mesleğin gereklerine yönelik denetimimizden rahatsız olan iktidar, TMMOB ve bağlı odaları iktidar vesayetine sokmak için de zaten bir süredir faaliyet yürütmektedir. 12 Eylül Rejimi’nin ürünü olan ve hiç işletilmemiş bir yasa maddesi AKP iktidarı zamanında uygulanmak istenmiştir. TMMOB ve bağlı odaları üzerinde vesayet kurmak üzere odaların idari ve mali denetimlerini ilgili bakanlıkların yapmasına yönelik Bakanlar Kurulu kararları çıkartılmıştır. Süreç ilk olarak Kimya Mühendisleri Odası’na yönelik işletilmiştir. OHAL sürecinde Kimya Mühendisleri Odamızın yönetiminin görevden alınmaları yönünde yargıdan karar çıkarılmıştır. EMO’nun idari ve mali denetiminin de Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yapılması öngörülmüş; 45. Dönem çalışmalarımız içerisinde EMO’ya yönelik denetim müdahalesiyle de karşılaşmıştır. Denetim taleplerine her türlü kararın kamuoyuna açık olduğu, istedikleri bilgiyi bulabilecekleri yanıtı verilmiştir. Halen bu süreç devam etmektedir. Yasal mevzuat kapsamında denetim süreçleri işleyen, kararları idari yargıya ve kamuoyuna açık olan Oda uygulamaları üzerinde iktidar denetimi kurulmak istenmesi nasıl açıklanabilir? Hele AKP iktidarları dönemlerinde kamunun pek çok denetim kurumu ve yapısı ortadan kaldırılıp işlevsizleştirilmişken, zaten denetim süreçleri işleyen meslek örgütlerine yönelik bu denetim sevdası nereden çıkmıştır? Bunun yanıtı iktidarın ekonomi-politik anlayışı içerisinde gizlidir.

AKP iktidarlarının ekonomik kararlarının temelini, Türkiye Cumhuriyeti’nin küresel sermayeye tam entegrasyonu, bu çerçevede kamusal hizmetlerin özelleştirilmesi, sıcak paraya dayalı büyüme, üretim ekonomisi ve sanayi yerine inşaat ve rant zinciri oluşturmuştur. Elbette biz mühendislerin mesleğimizin gereği olan teknolojik gelişmeler için mücadele etmemiz, bu çerçevede sanayi ve ileri teknoloji üretim ekonomisini savunmamız aklın ve bilimin gereğidir. Temel zıtlık bu noktada ortaya çıkmaktadır. İkinci uyumsuzluğumuz, teknolojinin kamunun yararı doğrultusunda kullanılması noktasındadır. TMMOB ve bağlı odaları dünyayı ve insanları yok edici bir tüketim ekonomisini değil, doğayı ve insanı odak noktası yapan bir gelişimi savunmaktadır. Bu savunmamızın doğal bir uzantısını da yurttaşlarımıza kaliteli, ucuz ve eşit hizmet olanağı sağlanması oluşturmaktadır. Serbest piyasa denilen kamusal denetimin yok sayıldığı uygulamalar piyasa aktörlerinin kar hırsının yegane belirleyici olmasına yol açmaktadır.

Tüm dünyada kapitalizm; krizlerle, kimilerini hatta kimi ülkeleri batırıp, kimi ülkeleri zengin ederek yoluna devam etmekte, bu tür krizler Türkiye gibi ekonomisi sıcak paraya dayalı ülkeleri

daha derinden etkilemektedir. Krizler karşısında dayatılan reçeteler ise halkın üzerine daha fazla vergi yüklerinin yıkılması, büyüyen işsizlik rakamları, Türk Lirası'nın değer kaybetmesi, düşük ücretler, yüksek enflasyon, yükselen faiz oranları gibi geniş halk kitlelerini olumsuz etkileyen uygulamalar olmaktadır.

Bugüne kadar, kamu varlıklarının, Cumhuriyet dönemi boyunca halkın vergileriyle kurulmuş büyük kurumların elden çıkarılmasıyla nakit ihtiyacını karşılayan AKP, bu dönemde yaşanan ekonomik sıkışıklık karşısında Türkiye Varlık Fonu diye bir şey icat etmiş, deyim yerindeyse devletin varlıklarına el koymuştur. Devletin dış borçlanması 2000'li yıllarda özel sektör aracılığıyla gerçekleştirilirken, bu alanda da suyun bittiği noktaya gelince icat edilen Varlık Fonu, AKP'nin büyük bütçeli, kamuya büyük yükler oluşturan projelerine kaynak yaratmak için yeni borçlanmalar yapmak üzere bir araç olarak kurgulanmıştır.

Arkasından kredi garanti fonu, vergi teşvikleri, sübvansiyonlar ve kaynak aktarımlarıyla kamu üzerinden ekonomik büyüme sağlanmaya çalışılmıştır. Sonuç ise cari işlemler açığında bir yılda yüzde 42 artış olmuştur. Sanayi üretimi yüzde 6.3 büyümüş, ancak dış açığın ulusal gelire oranı yüzde 5.6'ya tırmanmıştır. Duayen iktisatçılardan Korkut Boratav, 2010-2017 döneminde Türkiye'nin birikimli cari açığının milli gelire oranı yüzde 4.2 iken, 2017'de yüzde 5.6'ya çıkmasının dış açık ve büyüme bağlantılarının AKP'nin son yıllarına göre bile bozulmuş olduğunu gösterdiğine dikkat çekmekte ve şöyle devam etmektedir:

“2000 öncesinin neoliberal yıllarına baktığımızda dış açık oranındaki tırmanmanın AKP'nin Türkiye ekonomisine ‘armağan’ ettiği bir çarpıklık olduğu da açık-seçik ortaya çıkacaktır: 1980-1999 yıllarında cari açığın GSYH'ya ortalama oranı yüzde 1 civarında seyretmiştir. Ekonominin yüzde 8-9'u aşan tempolarda büyüdüğü yıllarda (1997 ve 1990'da) dahi dış açıklar milli gelirin yüzde 2'sine ulaşmamıştır.”

Bu büyük cari açık karşısında Türkiye büyük bir finansman sıkıntısı yaşamaktadır. Sıcak para girişi için faizler artmaktadır. Hayri Kozanoğlu, yabancıların hisse senedi yatırımları, yurtiçi borçlanma senetleri ve mevduatlarının toplamı olarak bakıldığında; ülkeyi terk ettiğinde döviz kurlarını ve faizleri sarsacak sıcak para tutarının 142 milyar dolarla tavan yaptığını ortaya koyuyor. “AKP'nin iktidara geldiği dönemde Uluslararası Yatırım Pozisyonu eksi 85.5 milyar dolardı. 15 yıllık sürede ‘yerli ve milli’ hükümetler dış yükümlülüğümüzü 5.6 kat artırarak eksi 481 milyar dolara fırlattılar” diyor.

Özetle geldiğimiz nokta yüksek faiz, yüksek enflasyon ve yüksek borçtur. Bu ekonomik durum bizim mesleki alanlarımıza nasıl yansığını görmek için yüksek teknolojili ürünlerde dışsattımın dışalım karşılama oranına bakabiliriz. Türkiye'nin 2000'li yılların ilk yarısında yüzde 30'ların üzerinde olan yüksek teknolojili ürünlerde dışsattımın dışalım karşılama oranı 2010'lu yıllarda yüzde 20'lerin altına düşmüştür. İleri teknoloji ürünlerinde dış ticaret açığı yaklaşık 6 kat artarak 2001 yılındaki 4 milyar dolar düzeyinden 2016 yılsonunda 23.7 milyar dolara fırlamıştır.

Bilgisayar ve elektronik ürünler sektörü giderek büyüyen dış ticaret açığı ve özellikle dışsattımın dışalım karşılama oranının son 14 yılda yüzde 41'den yüzde 14'lere kadar düşmesi nedeniyle tehlike sinyalleri vermektedir. Türkiye'nin önemli bir elektronik ürünü olan ve net dışsattımcı olduğu tek alt sektör olan, TV satışının da yer aldığı tüketici elektronik ürünler pazarında da dışsattım gerilemiştir. 2002 yılında 1 milyar 476 milyon dolar olan dışsattım tutarı, bugün 1 milyar 421 milyon dolardır. Ama aynı alanda dışalım 275 milyon dolardan 1 milyar 161

milyon dolara çıkmıştır. En fazla dış ticaret açığı verilen alt sektör olarak cep telefonlarının da içinde yer aldığı iletişim donanımları grubunda 249 milyon dolarlık dışsatıma karşılık 5.8 milyar dolarlık dışalım yapılmıştır. Miktarsal olarak ise dışsatımın dışalım karşılığında en yetersiz kaldığı alt sektör elektronik bileşenler ve devre kartlarının imalatı olup; 2016 yılında 103 milyon dolarlık dışsatıma karşılık neredeyse 4 milyar dolarlık dışalım yapılmıştır.

Teknolojik gelişim için uluslararası tekellerin belirlediği kriterlerin ötesinde yerli üretimi destekleyecek uygulamalara geçiş sağlanmalıdır. Ne yazık ki ülkemizde bu tür desteklerin verilmesinde bilimsel değil siyasal değerlendirmelerin baz alınması kaynakların da yanlış kullanımına yol açmaktadır.

Üretim sektörlerinin geri plana atılması, sıcak paraya dayalı ekonomi modeli, ülkemizde onca emekle yetiştirilen mühendisleri; tasarımcı ve üretimci yetenekleri törpüleyerek, pazarlamacı, montajcı, bakım ve işletme sorumlusu statüsüne indirgemektedir. Emek üzerinde yoğunlaşan baskılar, mühendis emeğinin de ucuzlatılması, esnek üretim modellerine tabi kılınması sonucunu doğurmaktadır. Mühendisliğin mesleki alanla doğrudan bağı koparılarak meslektaşlarımız şirketlerin düşük ücretli elemanı haline getirilmektedir. Mesleki alanlarımızdaki işsizlik sorunu ise giderek daha can yakıcı hale gelmeye başlamıştır.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak 45. Dönem çalışmalarımız kapsamında üyelerimize yönelik anket yöntemiyle “Mühendislerin Durumu ve Mesleki Alan Araştırması” yapılmıştır. Toplam 4 bin 178 üyemizin yanıtladığı anket çalışması sonucunda EMO üyesi mühendisler arasında işsizlik oranının yüzde 18.7’ye tırmandığı saptanmıştır. Bu araştırma, elektrik, elektronik, telekomünikasyon, kontrol ve otomasyon, biyomedikal mühendisliği gibi üniversite sınavlarında yüksek puanlarla girilebilen bölümlerde onca emekle okuyan gençlerimize bir gelecek vadedemediğimizin açık göstergesidir. EMO’nun kapsamına giren tüm mühendislik alanlarında işsizlik oranı yüzde 15’i aşmıştır. Daha da dramatik bir sonuç işsizliğin gençler arasında giderek büyümesidir. İşsiz mühendislerin yüzde 63.25 ile çok büyük bölümü 31 yaşında ve daha genç mühendis meslektaşlarımızdan oluşmaktadır.

Acilen mühendislere yönelik istihdam planlaması yapılmalıdır. Bu istihdam planlaması için de ülkemizin katma değeri yüksek teknolojik ürünler alanında gelişimini sağlamak üzere stratejik planlamaya ihtiyaç bulunmaktadır. EMO’nun yaptığı çalışmada geleceğe yönelik hangi mesleki alanlarımızda gelişme olabileceği ve beklentiler de araştırılmıştır. Yenilenebilir enerji, elektrikli araçlar, depolama teknolojileri, akıllı şebekeler gelişme beklenen alanlar olarak öne çıkmıştır.

Yine araştırmamızın gösterdiği ilginç sonuçlarından birisi, mühendislerin yoğun olarak elektrik alanında çalışmak istedikleri, ama işsiz kalan mühendislerin çoğunun da elektrik alanında çalışırken işsiz kaldıkları gerçeğidir. İşsiz mühendislerin yüzde 40’ı en son elektrik alanında çalıştıklarını bildirmişlerdir. İşsizliğin yoğunlaştığı ikinci büyük kesimi ise yeni mezunlar oluşturmaktadır. Yine bu işsiz mühendislerin yüzde 60.6’sı elektrik alanında çalışmak istemektedirler. Halen çalışan, ama işinden memnun olmayıp başka iş arayan mühendislerin de yüzde 56.18’i elektrik alanında çalışmak istemektedir. EMO geneli için yapılan bu çalışmanın aynısı anketimize yanıt veren kadın mühendisler için ayrıca yapılmıştır. Kadın mühendis meslektaşlarımızda işsizlik oranı yüzde 30 ile çok yüksektir.

Hem kadın mühendislere yönelik çıkan sonuçlar, hem de araştırmanın kapsamı içerisinde yer alan işsiz mühendislerin en son çalıştıkları iş alanları, bu iş alanlarındaki görev tanımları

ya da konumları, hangi alanda çalışmak istedikleri, işsizliğin nedenlerine ilişkin görüşleri gibi veriler yapılacak bir planlamaya yönelik önemli ipuçları oluşturmaktadır. EMO'ya yönelik siyaset yapmasını, meslektaşlarının sorunlarıyla ilgilensin diyenlerin, özellikle siyasi iktidar temsilcilerinin bu çalışmamızı değerlendirmelerini, mühendislerin istihdamına yönelik çalışmalar yapmalarını, bu çalışmalara EMO'nun da katkı vereceği ortamlar yaratmalarını bekliyoruz. EMO'nun mühendislerin örgütü olarak meslektaşlarına yönelik iş ilanı bile yayımlamasının yasaklandığını, bu nedenle ceza verildiğini de burada hatırlatmak isterim.

Değerli Meslektaşlarım,

Enerji alanında yaşanan gelişmelere bakacak olursak; bildiğiniz gibi EPDK'nın kurulmasının ardından AKP hükümetleri döneminde enerji alanında piyasalaştırma süreci dağıtım özelleştirmeleri ve üretim özelleştirmeleriyle devam etmiştir. Dağıtımcıların ve üreticilerin kar savaşı içerisinde kamunun elinde kalan iletim sistemi ikinci plana atılmıştır. Üretim, iletim ve dağıtımdaki plansız adımlar sonucunda 31 Mart 2015 tarihinde tüm ülke karanlığa gömülmüştür. Geçen kış elektrik hizmetindeki krize doğalgaz krizi de eklenmiştir. 2016 sonu 2017 başında; BOTAŞ, doğalgaz santrallerine verdiği doğalgazı kesmiş; ülkenin sanayi bölgelerinin yer aldığı İstanbul, Kocaeli gibi illerimize elektrik verilememiştir. Her kriz döneminde yaşandığı gibi borsada fiyatlar ani tırmanışa geçmiş, kilovat saat başına elektrik fiyatının 2 TL'lere dayandığı fahiş rakamlar oluşmuştur.

Enerji alanında yandaş sermaye gruplarının etkisi malumdur. Ancak son dönemde “serbest piyasa” adı altında devlet destekli özel sermayeli enerji politikalarına doğrudan geçiş yapılmıştır. Kömür santrallerine yıllık düzenlenen ihalelerle alım garantisi verilmiş, yeniden yap-işlet-devret modeli de diyebileceğimiz kamu kaynaklarının elektrik üretim tesisi yapmak üzere özel sermayeye devredilmesine yönelik ihaleler gerçekleştirilmektedir. Bu yolda da hiçbir sınır, kural tanınmamaktadır. Eskişehir ALPU örneğinde olduğu gibi istedikleri karar çıkmayınca kurulların yapısı bir kararla değiştirilivermektedir. AKP hükümetlerinin iş başına gelmeden önce en çok eleştirdiği ve yürürlükten kaldıracığı vaatlerinde bulunduğu alım garantili elektrik üretim tesisleri modeline önce nükleer santraller, sonra da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na Berat Albayrak'ın getirilmesinin ardından kömür santralleriyle geri dönüş yapılmıştır. Son olarak arz fazlası olduğu gerekçesiyle satış yapamayan santrallara kapasite mekanizmasıyla bir nevi alım garantisi sağlanmıştır.

Kamunun enerji alanında yatırım yapmasının yasaklandığı 2000'li yıllardaki arz açığı endişesi 2010'larda arz fazlası sorununa dönüşmüştür. Son 10 yıllık dönem itibarıyla kurulu güç ve elektrik tüketim artışına bakıldığında talep tahmini ve yatırım planlamasında büyük yanlışlar yapıldığı ortaya çıkmaktadır. Türkiye'nin elektrik tüketimi 2006 yılında 174.6 milyar kilovat saat iken yüzde 59.92 artışla 2016 yılında 279.3 milyar kilovatsaate çıkmıştır. Aynı 10 yıllık dönemde yüzde 93.51 artışla 2016 yılsonunda kurulu güç 78 bin 497 MW olmuştur. 2017 yılsonunda yüzde 8.5 artışla 85 bin 200 MW olan kurulu güçteki artış, 2007 yılından bu yana bakıldığında yüzde 108.6'ya çıkmıştır. Bu artış oranı 1997-2007 yılları arasında yüzde 86.5, 1987-1997 yılları arasında yüzde 75.2 olmuştur. Her yıl için geriye dönük 10 yıllık kurulu güç artışına bakılsa bile 1996-2016 arasındaki hiçbir yılda bu oran yüzde 100'e ulaşmamaktadır. Hatta 10 yıllık kurulu güç artışının yüzde 90'ı geçtiği yıllar, yalnızca 2006 ve 2016 olmuştur.

Yük Tevzi Sistemi'nin verilerine göre lisanssız üretim-tüketim hariç olmak üzere geçen yıl elektrik tüketimi 289 milyar 975 milyon kilovat saate ulaşırken; geçen yıl en yüksek puant

talebi, 26 Temmuz saat 14.40'da 47 bin 659.65 MW olarak gerçekleşmiştir. En yüksek puant talebi ve kurulu güç üzerinden hesaplanan kurulu güç yedeğine bakıldığında; Türkiye'nin 2017 yılsonunda yüzde 78.77'lik kurulu güç yedeği oluşmuştur. Bu yedek güç; TEİAŞ'ın 2017-2021 Üretim Kapasite Projeksiyonu'nda ortaya konulan yüzde 69.2'lik öngörüsünün yaklaşık 9.6 puan üzerindedir.

Özetle piyasacı, yandaş sermayeyi gözeten teşvikçi dönemde elektrik üretimine gereksiz yatırımlar yapılmış ve elektrik piyasası şişirilmiştir. Bu ortamda halen nükleer santrallara, kömür santrallarına ve işletme hakkı devriyle yaptırılmak istenen termik santrallara alım garantileri verilmektedir.

Akkuyu NGS'ye kısıtlı inşaat çalışma ruhsatı verilmiş ve inşaat fiilen başlatılmıştır. Bu santrala, 15 yıl boyunca üreteceği elektriğin yüzde 50'sine 12.35 sent/kWh üzerinden alım garantisi verilmiştir. 6 Şubat 2018 tarihli kur üzerinden 46.31 kr/kWh olan bu rakam 2017 piyasa fiyatından yüzde 275 daha pahalıdır. Santralin yılda 38 milyar kWh elektrik üretmesi ve yarısını devlete, yarısını da piyasaya satması öngörülmektedir. Yani santrala 15 yılda 285 milyar kWh elektrik karşılığında 35.2 milyar dolar (132 milyar TL) ödenecektir. Santralin toplam yatırım bedelinin ise 20 milyar dolar olacağı belirtilmektedir.

Sinop NGS'ye 20 yıl alım garantisi verilmiş ve yakıt bedeli hariç kWh başına birim bedeli 10.83 sent olarak tespit edilmiştir. Yine 6 Şubat 2018 tarihli kurlar üzerinden 40.6 kuruş olan bu fiyat, 2017 yılı piyasada ağırlıklı ortalama 16.81 kuruş olan fiyattan yüzde 242 daha pahalıdır. Yıllık 35 milyar kWh civarında üretim yapacağı hesabından hareket edilirse, alım garantisi nedeniyle yıllık olarak bu santrala 3.79 milyar dolar (14.2 milyar TL) ödenecektir. Bu rakam 20 yılda 75.8 milyar dolara (284 milyar TL) ulaşacaktır. Üstelik bu rakama yakıt bedeli dahil değildir.

Kömür yakıtlı Çayırhan B Termik Santrali'nin işletme hakkı devri yöntemiyle kurulması ve çalıştırılmasına ilişkin ihalenin yapılması ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 9 Mart 2017 tarihinde yayımlanan kararının ardından 1 Temmuz 2017 tarihinde Çayırhan Kömür Sahası, 35 yıllığına Kolin, Kalyon ve Çelikler Grubu'na devredilmiştir. Toplam 720 MW kurulu güçte olması öngörülen santrala kWh başına 6.04 sent üzerinden 15 yıl alım garantisi verilmiştir. Yine 6 Şubat 2018 tarihli kurlar üzerinden 22.65 kuruş olarak verilmiş olan bu fiyat, 2017 yılı piyasada ağırlıklı ortalama 16.81 kuruş olan fiyattan 1.34 kat daha fazladır. Türkiye'nin bu enerjiye ihtiyacı olmasa bile 15 yılda yıllık 4.2 milyar kWh üretim üzerinden 3.8 milyar dolarlık (14.3 milyar TL) ödeme yapılacaktır. Santralin yatırım maliyetininin 1.1 milyar dolar olmasının öngörüldüğü dikkate alındığında alım garantisi yoluyla 4.5 yılda bu bedeli halkımız şirketlere ödeyecektir.

Aynı şekilde Çayırhan B Termik Santrali gibi Eskişehir Alpu-Tepebaşı Termik Santrali yaptırılmak istenmektedir. Birinci derece tarım arazisi olarak koruma kapsamındaki Alpu Ovası yönetmelikte yapılan değişikliğin ardından Toprak Koruma Kurulu'na aldırılan kararlar tarım dışı amaçla kullanıma açılmıştır. Burada kurulacak santralin 1100 MW gücünde olması ve yıllık 7 milyar kWh elektrik üretmesi öngörülmektedir. Tepkiler sonucu ihale 26 Nisan 2018'e ertelenmiştir. Henüz ihale yapılmadığı için alım garantisi verilecek fiyat belli değildir. Ancak yerli kömürle çalışan santrallara her yıl enflasyon oranında artırılmak üzere 2018 yılı için 20.8 kr/kWh bedel üzerinden verilen alım garantisi dikkate alındığında Alpu için verilecek fiyatın da daha düşük olmayacağı açıktır. Bu durumda yıllık 1 milyar 456 milyon lira olacak

alım garantisinin süresi Çayırhan gibi Alpu için de 15 yıl olarak belirlenirse; Türkiye'nin ihtiyacı olmasa da santrali kurup işletecek şirkete 15 yılda 5.8 milyar dolar (21.8 milyar lira) ödeme yapması gerekecektir.

Tekirdağ Çerkezköy kömür yakıtlı termik santrali için de süreç devam etmektedir. Kurulu gücünün 990 MW olması beklenen santralin yıllık 6.5 milyar kWh elektrik üreteceği ve en az 20.8 kr/kWh olan 2018 yılı yerli kömür santrallerine verilen alım garantisi fiyatının verileceği düşünülmüşse; 15 yılda toplam 97.5 milyar kWh elektrik üretimi karşılığında 5.4 milyar dolar (20.3 milyar TL) ödeme yapılacaktır.

Bu büyük 5 projenin tamamlanmasının beklendiği 2020-2025 yıllarından itibaren 15-20 yıl süreyle Türkiye'nin karşı karşıya kalacağı ödeme yükü 126 milyar dolara (472.5 milyar TL) ulaşmaktadır. Üstelik elektrik kullanılsa da ödenmek zorunda kalınacak bu rakama yakıt bedeli ve enflasyon farkı gibi fiyat artırıcı unsurlar da dahil değildir. Alım garantilerinin ülkemize maliyeti, kurlar yükseldikçe daha da artmaktadır.

Yerli kömür kullanımı karşılığında santrallara; piyasa fiyatlarının üzerinde yıllık ihale miktarı üzerinden alım garantisi verilmesi yoluyla şirketlere 2016 yılından beri TETAŞ üzerinden aktarım yapılmaktadır. EPIAŞ verilerine göre 2016 yılı piyasa takas fiyatı ağırlıklı ortalaması 14.832 kuruşken, 18.5 kuruşluk fiyat uygulamasıyla kWh başına 3.7 kuruş olmak üzere toplam 232 milyon TL; 2017 yılı piyasa takas fiyatı ağırlıklı ortalaması 16.811 kuruşken yine 18.5 kuruşluk fiyat uygulamasıyla kWh başına 1.7 kuruş olmak üzere 304 milyon TL kamudan fazladan aktarım yapılmasına yol açılmıştır. Bu yıl piyasa takas fiyatının geçen yıllara aynı düzeyde olacağı varsayılırsa, kWh başına 3.3 kuruş olmak üzere fazladan 692 milyon TL ödeme yapılacaktır. Bu yükün bir kısmı EÜAŞ'ın ucuz üretim yapan santralleri üzerinden karşılanmaya çalışılırken, bir kısmı da 2017 yılı başından beri uygulamaya konulan farklı fiyatlandırma uygulamasıyla bazen genel aydınlatma ödemesi olarak kamu bütçesine bazen de yurttaşların faturalarına yansıtılmakta; sonuç itibarıyla kamunun cebinden karşılanmaktadır. Yap-işlet modeliyle yaptırılan, toplam kurulu gücü 4 bin 600 MW olan 4 doğalgaz santralına sağlanan alım garantisinin süresi bu yıl dolacakken, doğalgaz santrallerinin yerine AKP iktidarı tarafından kömür santralleri geçirilmiş olmaktadır.

Arz fazlası ve piyasadaki düşük fiyatlar nedeniyle başta doğalgazdan elektrik üretenler olmak üzere batmakta olduklarını, piyasadan çekileceklerini, bu durumun gelecekte arz güvenliğini tehlikeye atacağı iddiasıyla kapasite alım mekanizmasını gündeme getirmişlerdir. Bu arz fazlasını oluşturan enerji üreticilerinin piyasa dinamikleriyle verdikleri yatırım kararının sonuçlarına katlanmaları gerektiği düşüncesi anlaşılabilir bugün ortadan kalkmıştır. Santrallara kapasitelerine göre, üretim yapıp satmasalar bile ödeme yapılmasını öngören bu mekanizma, bu yıl yürürlüğe konulmuştur. Yaklaşık 2 yıldır elektrik fiyatlarının artırılması için baskı yapan doğalgaz santrallerinca gündeme getirilmişse de kömürcü tercihlerini açıktan uygulamaya koyan siyasal iktidar kömür santrallerini de bu mekanizma kapsamına almıştır.

Nükleer, kömür ve doğalgaz için bir şekilde alım garantisi devreye sokulurken, yenilenebilir enerjiye verilen desteklerin son bulacağı açıklanmıştır. Üstelik yenilenebilirde büyük ihalelerle tekeli bir anlayışa doğru yol alınmaktadır ki bu da yenilenebilirden beklenen umutların piyasa tekeliyle yok edileceğinin göstergesidir.

Dünyadaki elektrik fiyatlarına bakıldığında ise düşme seyri görülmektedir. Yenilenebilir kaynaklardan elde edilen elektriğin fiyatı 3 sent/kWh'in bile altına inmiştir. Doğalgazdan

elektrik üretilmesinde dünya ortalama fiyatı ise 5.5 sent/kWh civarındadır. Durum böyle iken bu denli yüksek fiyatlı alım garantilerini anlamak mümkün değildir.

Elektrik talebi, mevcut kurulu güç ve bugünden yapılacağı öngörülen santral projeleri dikkate alındığında; Türkiye'nin enerji açığı olmadığı, hatta bugün için arz fazlası olduğu bizzat Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından da ifade edilmiş, bilinen bir gerçektir. Bu pahalı ve çevre için riskli, tarım arazilerini, ormanlık arazileri, deniz kıyılarını yok edecek santral projelerine ihtiyaç yoktur. Bu projeler derhal durdurulmalı, zaten kısıtlı olan kamu kaynakları atılacak enerji projelerine değil, daha yararlı sonuçlar üretecek yatırımlara yönlendirilmelidir.

Elektrik politikalarındaki bu yanlışların kamuya nasıl yansıdığına da bakalım. Dağıtım hizmetinin en temel kamusal ayaklarından biri olan sokak aydınlatmaları özelleştirme sürecinin ardından şirketleri fonlamanın bir aracı haline getirilmiştir. Dağıtım şirketlerinin sokak aydınlatma bedellerini belediyelerden tahsil etmekte zorlanmaları üzerine bu yük doğrudan Hazine'nin üzerine yıkılmıştır. Oysa faturalardan Belediye Tüketim Vergisi alınmaya devam edilmektedir. Böylece Hazine üzerinden kamudan ikinci kez tahsilat yapılırken, denetimsiz süreç sonunda Hazine'ye fahiş faturalama yapıldığı da ortaya çıkmıştır. Bunun üzerine aydınlatma yükümlülüğü Enerji Bakanlığı bütçesine alınmıştır. EMO'nun açtığı davalar sonucunda Anayasa ve yasalar kapsamında denetimin kamunun asli işi olduğu, bunun piyasalaştırılmayacağı ortaya çıkınca, bakanlık bünyesinde yetersiz de olsa dağıtım şirketlerine yönelik bir denetim birimi oluşturulması sağlanmıştır. Son olarak aydınlatma bedelleri dağıtım şirketlerini fonlamanın yeni bir aracı haline getirilmiştir. Ocak 2017'de diğer tarifeler aynı kalırken genel aydınlatma tarifesine yüzde 21.3 zam yapılmıştır.

Yine kamuoyunu yakından ilgilendiren bir uygulama da kayıp ve kaçak elektrik bedelleridir. Kayıp ve kaçağın düşürülmesi için yapıldığı iddia edilen özelleştirmelerin ardından kayıp ve kaçağa ilişkin hedefleri yükseltilecek dağıtım şirketlerine elektrik faturaları üzerinden kaynak aktarımı sağlanmıştır. Kayıp ve kaçak bedellerinin toplumda yarattığı infialin ardından önce faturalardaki kayıp ve kaçak bedeli görünmez kılınmış, ardından tarifede "sadeleştirme" yaptıkları gerekçesiyle kayıp ve kaçak yükü tamamen gizlenmiştir. Kayıp ve kaçağın faturalarla kullanıcılardan tahsil edilmesi için yasa düzenlemesi yapılmış; dava açılması ve açılan davalardan sonuç alınması da yasayla engellenmiştir.

"Şirketlerin sunacakları hedefleri yakalayamamaları durumunda kasalarından kayıp ve kaçak bedelini ödeyecekleri, hedefin üzerine çıkarılsa da kamudan tahsil edilen kayıp ve kaçak bedellerinin şirketlerin kasasına kalacağı" iddia edilen sistem sözde kalmıştır. Geçiş dönemlerinde (2006-2010, 2011-2015) belirlediği kayıp ve kaçak hedeflerini değiştirerek şirketleri cezadan kurtaran EPDK, 2016 yılından itibaren geçtiği 5 yıllık yerine tek yıllık hedef uygulamasında bile revizyona gitmiştir. EPDK, elektrik dağıtım şirketlerinin 2018 yılı kayıp ve kaçak hedeflerini belirlerken, geriye dönük olarak 2016 ve 2017 hedeflerini de değiştirmiştir. Son olarak açıklanan 2016 kayıp ve kaçak gerçekleşmelerine bakıldığında ise; 2 dağıtım şirketi dışında tüm şirketlerin hedefin altına düşerek, yurttaşlardan fazladan tahsil edilen kayıp ve kaçak bedelini kar olarak hanelerine yazmalarına olanak sağlanmıştır.

Kayıp ve kaçağa ilişkin olarak enerji ile ilgili kurumların verileri, soru önergelerine verilen yanıtlar, dava sürecinde yargıya sunulan veriler, hatta EPDK'nın aynı rapor içinde kullandığı rakamlar bile birbirinden farklıdır. Oranların yanında miktarsal olarak da verilere yer verdiği için TEDAŞ'ın istatistikleri dikkate alındığında, Türkiye geneli kayıp ve kaçak oranı ağırlıklı

ortalama olarak 2012’de yüzde 16.89, 2013’te yüzde 17.91, 2014’te yüzde 17.19, 2015’te yüzde 16.67’dir. TEDAŞ’ın 2016 yılı dağıtım istatistiklerine göre Türkiye geneli kayıp ve kaçak oranı yüzde 15.58 olmuştur. Görüldüğü gibi kayıp ve kaçak oranı düşmek bir yana 2013 kriz yılıyla birlikte artmıştır. TEDAŞ verilerine göre 2012’de 29.6 milyar, 2013’te 31.5 milyar, 2014’te 31 milyar, 2015’te 31.2 milyar ve 2016’da 30 milyar 4.1 milyon kWh’lik kayıp ve kaçak elektrik kullanımını söz konusudur.

Kayıp ve kaçak tüketimler için enerji, dağıtım şirketlerine kamu toptan ticaret şirketi TETAŞ tarafından sağlanmaktadır. TETAŞ 2017 yılından itibaren satışlarında aynı elektrik için nerede kullanıldığına göre farklı fiyat uygulamaya başlamış olup; 2017 yılında 4 çeyrek dönemde açıklanan satış fiyatlarının ortalaması 15.74 kuruştur. Son 5 yılda, yıllık kayıp ve kaçak elektrik tüketim miktarının yaklaşık 30 milyar kilovat saat düzeyinde olduğu dikkate alındığında geçen yıl için kayıp ve kaçak tüketiminin parasal değerinin 4.72 milyar TL olduğu ortaya çıkmaktadır. TETAŞ 2018 yılında kayıp ve kaçak tüketim için sattığı enerjinin fiyatına yüzde 19.26 oranında zam yaparak 15.1 kuruştan 18.008 kuruşa çıkarmıştır. Bu fiyatı 2018 yılında hiç değiştirmese ve 30 milyar kWh’lik kayıp ve kaçak tüketim gerçekleşirse ödenecek bedel 5.4 milyar TL’ye ulaşacaktır.

Ocak 2016’da tarifelerde yapılan karartma ile “dağıtım hizmeti, iletim, kayıp ve kaçak ile sayaç okuma” bedelleri dağıtım bedeli adı altında toplanmıştır. Bu gizleme operasyonu, elektrikteki maliyetlere ilişkin hesaplama yapılmasını engelleyecek şekilde kamuoyundan bilgilerin saklanması sağlanmıştır. Bilgilerin saklanmasıdaki amaç ise kalemler üzerinde yapılan oynamalarla kamudan şirketlere yapılan aktarımları görünmez kılmaktan başka bir şey değildir. Mühendisliğin esası “ölçüme” dayanmasıdır. Tüm dünya “büyük veri”yi tartışırken, biz verileri yok eden bir ülkede yaşamaya mahkum edilmekteyiz.

Elektrik maliyetlerindeki düşüşler indirim olarak elektrik fiyatlarına asla yansıtılmazken, maliyet esaslı fiyatlandırma mekanizması otomatik zam olarak işletilmiştir. Seçim, Anayasa referandumları gibi elektrik fiyatlarını baskılamak istedikleri zamanlarda bile devlet bütçesine faturanın yıkılacağı uygulamalar yapılarak şirketler kollanmaya çalışılmıştır. Örneğin kayıp ve kaçak hedefi doğrultusunda yıl yıl azalması gereken kayıp ve kaçak kaleminde yapılan indirim bu kez dağıtım bedeli içine giydirilerek yine halka fatura edilmiştir. Örneğin şirketlerin dağıtım hizmetiyle ilgisi olmayan harcamaları faturalara yansıtılmaları sağlanmıştır. Örneğin kamunun toptan alım-satım şirketi olan TETAŞ fiyatları üzerinden şirketler fonlanmıştır. Ocak 2017’de TETAŞ’ın satış fiyatları ikiye ayrılmış, kayıp ve kaçak enerji tüketimleri için yapacağı satışlara farklı fiyat, aydınlatma için yapacağı satışlara farklı fiyat uygulaması başlatılmıştır. Devlet bütçesinden karşılanan aydınlatma için TETAŞ’ın satış fiyatı Ocak 2017’de yüzde 29.4 zamlanmıştır. Kayıp ve kaçak tüketimini karşılamak üzere yapılan elektrik satışlarında TETAŞ’ın uyguladığı fiyatta 1 Temmuz’da indirim gidilmiş; bu indirim faturalara yansıtılmadığı için olduğu gibi dağıtım şirketlerine bırakılmıştır.

Yine 2018 yılında 50 milyon kilovat saat ve üzerinde elektrik kullanan büyük sanayi kuruluşlarının kullandığı elektriğe örtülü bir zam yapılmış olup; bu zam uygulaması Nisan ayında yürürlüğe girecektir. Son kaynak tedarik tarifesi olarak adlandırılan bu uygulama Aralık 2017’ye göre elektrik fiyatlarında yüzde 9.64 artış anlamına gelmektedir. Nisan ayı için açıklanan referans yenilenebilir enerji maliyeti ile 2017 yılı ortalama piyasa fiyatı dikkate alındığında ise zam oranının yüzde 26.88’e kadar çıkabileceği görülmektedir.

Normal piyasada çok fazla tüketimi olan kuruluşların pazarlık güçlerinin yükselmesi beklenirken, bu uygulama yüksek tüketimi olan sanayi kuruluşlarını cezalandırmış olmaktadır. Burada daha fazla enerji tükettikleri için daha fazla maliyete katlanmaları gerektiği gibi çevresel ve toplumsal yarar yaklaşımı yerine “piyasanın” yaşatılmasının gözetilmesi sorunun temelini oluşturmaktadır. Hakkaniyetli bir maliyet paylaşımı yerine “elektrik piyasasının” zoraki yaşatılmasına yönelik çaba Türkiye’nin zaten sorunlu olan ekonomik gelişimi üzerinde olumsuz etkiler yaratacaktır. Özellikle enerji tüketimi daha az ama katma değeri yüksek üretime yönelik adımlar atılmadan Türkiye’nin fazla elektrik tüketen sanayi kuruluşlarının elektrik fiyatlarının pahalılaştırılması dolaylı olarak enflasyon şeklinde halkımıza da geri dönecektir. Son kaynak tedarik tarifesinin başlatılmasıyla serbest tüketici limitinin aşağıya çekilmesi de büyük ölçüde anlamını yitirmiş; fiili olarak serbest tüketici limiti yıllık 50 milyon kilovat saate yeniden çıkarılmış olmaktadır. Uygulamada tedarik şirketlerinin ikili anlaşmaları için son kaynak tedarik tarifesi “tavan fiyat”, normal tarifeler ise “taban fiyat” anlamına gelecektir. Özellikle organize sanayi bölgelerindeki üretim tesisleri dışında 50 milyon kilovat saat altında tüketimleri olmasına karşın organize sanayi üzerinden büyük tüketici gibi cezalandırılmış olacaklardır.

Yaz saati uygulamasının kalcılaştırılmasında olduğu gibi hukukla ve halkla inatlaşma halinde enerji politikaları dayatılmaktadır. Metodolojisi ve veri setleri tartışmalı, ne olduğu bile açıklanmayan bir rapora dayanılarak tasarruf olduğu iddia edilmektedir. Resmi enerji verileri, yaz saatinin kalcılaştırıldığı dönemde; yüzde 6’lık bir tüketim artışı yaşandığını göstermektedir. Bu artışı ne sanayi üretimi, ne büyüme rakamları ne de iklimsel koşullar açıklayabilmektedir. İşte bu tüketim artışı arz fazlası olduğu dönemde kur artışı nedeniyle feryat eden piyasaya can suyu yapılmış; kamu üzerinden yine şirketler fonlanmıştır.

Zorla oluşturulmaya çalışılan elektrik piyasasına iktidarın ve çeşitli sermaye kesimlerinin ter-cihleri kapsamında günü birlik yapılan müdahaleler; sürekli birilerinin fahiş karlar elde eder-ken, birilerinin “battık” feryatlarına yol açmaktadır. Bugün piyasalaştırılan enerji sektörünün dış borçlar yoluyla yatırımlar gerçekleştirdiği, kur artışıyla da ülkenin borç batağı içerisinde önemli bir yere sahip oldukları bilinmektedir. Bu batağın daha fazla derinleştirilmemesi ve kurulabilmesi için elektrik alanında kamu yararını gözetten bir planlama anlayışının acilen gündeme alınması gerekmektedir.

Yine meşruluğu kalmamış olan bir düzenleme de TRT payıdır. Kamu yayıncılığı yapmadığı açık olan TRT için elektrik faturaları üzerinden kesintinin haklı bir gerekçesi bulunmamaktadır. Burada da bir çifte standart işletilmiş, sanayiciler için TRT payı, üretim reform paketi olarak getirilen bir yasa düzenlemesiyle 1 Temmuz 2017’den itibaren kaldırılırken konutların faturalarından halen tahsil edilmektedir.

TRT’nin gazabından meslek alanlarımız içerisinde yer alan iletişim sektörü de olumsuz etkilenmiştir. Radyo ve televizyon yayınlarını almaya yaran her türlü cihazdan bandrol alınmasına yönelik kararla birlikte İnternet’e erişebilen cep telefonları ve bilgisayarlar üzerinde yeni bir yük yaratılmıştır. Mevcut durumda 400 liralık bir cep telefonundan 160 TL ÖTV, 40 TL bandrol, 108 TL KDV kesintisi yapılmasıyla yüzde 77’lik bir yük oluşturularak fiyat 708 TL’ye yükselmektedir. Akıllı cep telefonları için ortalama 1000 liralık fiyat alındığında da ek yükler nedeniyle yüzde 59.3 fiyat artışıyla maliyet 1593 TL’ye ulaşmaktadır. Son yapılan zamlarla birlikte cep telefonu faturalarına kullanım üzerinden yansıtılan iletişim bedelleriyle

birlikte aylık vergiler dahil 39.8 TL'lik kullanım faturası üzerinden 4 kişilik bir ailenin cep telefonu üzerinden iletişim faturası; cihaz maliyeti dahil olmak üzere 8 bin lirayı aşmaktadır. Bu iletişim sektörüne yönelik politikaların kullanıcılara yansıyan yüzüdür. Tüm Türkiye için büyük bir kriz anlamına gelen Türk Telekom'un içine düşürüldüğü içler acısı durum ise geleceğe yönelik adeta bir karabasan olarak ortada durmaktadır. EMO olarak bu dönem faaliyetlerimiz içerisinde Türk Telekom Özelleştirme Raporu'nu hazırladık. Bu rapor Türk Telekom'un hisselerinin nasıl rehin kaldığını ortaya koyan, kamunun nasıl kandırıldığını gösteren bir çalışma oldu. 12 yıl önce 21 yıllık imtiyaz sözleşmesiyle Türkiye Cumhuriyeti tarihinin en büyük özelleştirme şovuyla Hariri ailesinin ana ortak olduğu şirkete yönetim yetkisiyle birlikte yüzde 55 hissesi devredilmişti. Oger şirketinin özelleştirme bedelini ödemek için kredi aldığı, bu kredinin karşılığında Türk Telekom'un hisselerini rehin bırakmasına göz yumulduğu, aradan geçen süre boyunca bu borcu ödemediği gibi 2013 yılında borç yapılandırması adıyla yeniden daha çok borçlanıp yine Türk Telekom hisselerini rehin verdiği, Oger Grubu batarken Türk Telekom'u korumak adına hiçbir önlem alınmadığı, Oger'in yönetimde olduğu 12 yıllık sürede Türk Telekom üzerinden 5.7 milyar dolarlık temettü gelirini alıp götürdüğü bu raporda belge ve verilerle ortaya konulmuştur. Bugün Oger Grubu'nun borçlarını ödememesi nedeniyle bankaların takipteki alacaklar kapsamında Türk Telekom'a el koymayı düşündükleri, Türk Telekom'un bugünkü piyasa değerinin hisselerinin rehin bırakılmasına yol açan borcu karşılamadığı, bu nedenle alıcı dahi bulunamadığı, üstelik bu kredinin yükünün de büyük ölçüde 3 büyük Türk bankası üzerinde olduğu, borçlarını ödemeyen Oger'in Türk Telekom Anasözleşmesi'ne göre tüm yönetim kurulu üyelikleri otomatikman düşmüş olmasına karşın halen görevden el çektilermedikleri, kamunun herhangi bir şekilde inisiyatif alması durumunda borcun kamunun sırtına yüklenmiş olacağı gerçeğiyle karşı karşıyayız. Öncelikle Türk Telekom hisselerinin imtiyaz sözleşmesinin ve Danıştay'ın arkasından dolanarak rehin verilmesini sağlayan sorumlular hakkında işlem yapılması gerekmektedir. Türkiye'nin en karlı kuruluşu olan Türk Telekom özel şirket elinde 2016 yılında zarar açıklamıştır. Bu yıl açıklanan karın da yönetim yetkisi aslında düşmüş olan şirkete verilmemesi gerekmektedir. EMO'nun bu yönde yaptığı uyarının ardından kar dağıtımı yapılmayacağı açıklanmıştır.

Değerli Meslektaşlarımız,

Odamız 45. Dönem içerisinde ülkemizde yaşanan tüm bu olumsuzluklara karşı mesleğimiz ve meslektaşlarımız için, mühendislik hizmetlerinin kamu yararına kullanılması için faaliyetlerini sürdürmeye çalışmıştır.

Ekonomik sıkıntılarımıza karşın 45. Dönem kapsamında Elektrik Mühendisliği Dergimizi ve Kadın Bülteni'ni, EMO Bilimsel Dergi'yi yayınlamaya, çeşitli yayınlarımızla meslektaşlarımıza hizmet sunmaya, MİSEM kapsamında eğitimlerimizi gerçekleştirmeye devam ettik ve planlanan bilimsel etkinliklerimizi de gerçekleştirdik. Bu etkinliklerde EMO'nun ve meslektaşlarımızın seslerini duyurmaya, bilimsel değerlendirmeleri kamuoyu ile paylaşmaya çalıştık. Yine bu dönem Bilgi ve İletişim Teknolojileri Komisyonumuzun hazırladığı Bilgi ve İletişim Teknolojileri Yoksulluğu başlıklı raporumuz ile ülkemizin bilgi ve iletişim teknolojilerinde nasıl geriye itildiğini ayrıntılarıyla ortaya koyduk.

Mesleki alanlarımıza yönelik hukuki mücadelelerimizi de sürdürdük. SMM üyelerimizin mühendislik hizmetlerini mesleki denetime sunmaları ve en az ücret tarifesinin altında bu

hizmetleri vermemelerine yönelik uygulamamız ile ilgili açılan davalarda EMO'nun uygulamalarının hukuka uygunluğu yargı kararlarıyla da saptandı.

İş ekipmanlarının periyodik kontrolünde mühendislerle teknisyenleri eşitleyen, aynı eğitim ve sınava tabi tutulmasını öngören tebliğe karşı dava açtık.

Asansörlerin periyodik kontrolüyle ilgili çalışma usul ve esasları belirleyecek komisyonunda TMMOB'yi yok sayan yönetmelik açtığımız dava sonucu yargı kararıyla iptal edildi.

Ayrıca asansörlerin periyodik kontrollerinde Odamız üyesi elektronik ve elektronik haberleşme mühendislerinin görev yapmasının engellenmeye çalışılması üzerine, Bilim ve Sanayi Bakanlığı ile görüşülerek meslektaşlarımızın mağduriyeti giderilmiştir.

Elektronik mühendisi meslektaşlarımızın, 1 kV altı tesisler için proje hazırlama, şantiye şefliği üstlenme ile asansör yetkili servislerinde görev alma konularında kısıtlama getiren Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'ne karşı da dava açtık.

EMO'nun 45. Olağan Genel Kurulu'nda alınan karar gereğince sürdürdüğü A Tipi Muayene Kuruluşu olmasına yönelik akreditasyon çalışmalarını olağanüstü genel kurul girişimleri ve yaşanan dava süreçlerinin yıpratıcı ortamına rağmen tamamladık. Türkiye Akreditasyon Kurumu'ndan EMO İktisadi İşletmesi'nin akredite olduğuna ilişkin belge, 9 Kasım 2017 itibarıyla alınmıştır. Böylece elektrik iç tesisat, topraklama, paratoner, toprak özgül direnci ile elektrik ve hidrolik tahrikli asansör muayene alanlarında akreditasyon sağlanmıştır.

Akreditasyon konusunu bir gecede alınmış bir Genel Kurul kararı olmadığını belirtmek isterim. Odamız, mesleğimiz, meslektaşlarımızın yararı açısından 3 dönem boyunca üzerinde çalışılmış, yasal zorunlulukların yanında tamamen teknik bir mesele olarak ele alınan başta asansör periyodik kontrolleri olmak üzere meslek alanlarımızda söz sahibi olma ve mesleki denetim faaliyetlerimizi kamu yararına sürdürme kaygısıyla hareket edilen kapsamlı bir çalışma olarak değerlendirmekteyiz. Şimdi yasal gereklilikler sağlanmış ve uygulama sürecine geçilmiştir. Bu konuda pek çok aksaklık ve eksikliklerimiz olabilecektir. Uygulamaya dönük her türlü yapıcı eleştiriye açığız.

Değerli Meslektaşlarım,

Meslek örgütümüzün genel kurul süreci, ülkemiz için belki de yegane kalmış bir demokratik işleyiş sürecini oluşturmaktadır. Genel kurulumuzun da demokratik işleyişimize sahip çıkacak şekilde tamamlanacağına inancım tamdır. Elektrik Mühendisleri Odası, ülkemizin yaşadığı sancılı sürece rağmen umutsuzluğa kapılmadan ve yılmadan, bugüne kadar sürdürdüğü emekten, halktan, bilimden, demokrasi ve çağdaşlıktan yana tavrını, giderek gelişen örgütlülük yapısı ile bundan sonra da sürdürecektir; ülkemiz, mesleğimiz ve meslektaşlarımız yararına mücadele edecektir.

Hüseyin ÖNDER
Elektrik Mühendisleri Odası
45. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı

EMO 45. DÖNEM ODA KURULLARI

YÖNETİM KURULU

BAŞKAN	Hüseyin ÖNDER (24.07.2017 tarihinden itibaren) Hüseyin YEŞİL (12.04.2016-24.07.2017 tarihleri arasında)
BAŞKAN YARDIMCISI	Yusuf GÜNDOĞAN (24.07.2017 tarihinden itibaren) Bahadır ACAR (18.11.2016-24.07.2017 tarihleri arasında) Kübülay ÖZBEK (12.04.2016-18.11.2016 tarihleri arasında)
YAZMAN	Bahadır ACAR (24.07.2017 tarihinden itibaren) Hüseyin ÖNDER (12.04.2016-24.07.2017 tarihleri arasında)
SAYMAN	İbrahim AKSÖZ
ÜYE	Hüseyin YEŞİL (24.07.2017 tarihinden itibaren) Yusuf GÜNDOĞAN (12.04.2016-24.07.2017 tarihleri arasında)
ÜYE	Kadir ÖZKAN
ÜYE	Kübülay ÖZBEK (18.11.2016 tarihinden itibaren) Bahadır ACAR (12.04.2016-18.11.2016 tarihleri arasında)

ONUR KURULU

Nazmiye Rahime TİĞREK
İrfan ŞENLİK
Suat YILMAZ
İsa GÜNGÖR
Erhan KARAÇAY

DENETLEME KURULU

Gıyasi GÜNGÖR
Musa TAŞ
Erdal ARSLAN
Ahmet YILMAZ
Ahmet Turan AYDEMİR
Naci BASMACI
Devrim SARI (12.04.2016-21.10.2016 tarihleri arasında)
Barış ÇORUH (21.10.2016 tarihinden itibaren)

TMMOB YÖNETİM KURULU

Cengiz GÖLTAŞ

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU ÜYESİ

Yusuf BOZKURT

TMMOB DENETLEME KURULU ÜYESİ

Mustafa Asım RASAN

EMO 45. DÖNEM YÖNETİM KURULU



BAŞKAN: HÜSEYİN ÖNDER (Üye Sicil No: 9035)



Muğla-Milas'ta 1956 yılında doğdu. Karadeniz Teknik Üniversitesi Makina ve Elektrik Fakültesi Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nden 1979 yılında mezun oldu. Elektrik Mühendisi olan Önder, 1980 yılından itibaren TCDD Genel Müdürlüğü İnşaat Dairesi'nde çalıştı. TCDD'de Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İşyeri Temsilciliği görevini de sürdürdü. TCDD Genel Müdürlüğü'nden 2006 yılında emekli oldu. EMO Ankara Şubesi 16. Dönem Yönetim Kurulu'nda Sayman olarak görev yaptı. 39. ve 40. Dönem'de EMO Yönetim Kurulu'na seçilerek saymanlık görevini üstlendi. Önder, 41, 44 ve 45. dönemlerde seçildiği EMO Yönetim Kurulu'nda yazmanlık görevini yürüttü. 45. Dönem içerisinde 24 Temmuz 2017 tarihinden itibaren Yönetim Kurulu Başkanı oldu. Evli ve iki çocuk babasıdır.

BAŞKAN YARDIMCISI: YUSUF GÜNDOĞAN (Üye Sicil No: 3324)



Bingöl'de 30 Ocak 1948 tarihinde doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi'ni 1971'de bitirdi. Mezun olduktan sonra Türkiye Elektrik Kurumu (TEK) Şebekeler Dairesi Başkanlığı'nda, Köy Elektrifikasyonu 12. Bölge Müdürlüğü'nde, Boğaziçi Elektrik Dağıtım Kurumu'nda çalıştı. TEK'ten ayrıldıktan sonra 1980-1983 yılları arasında kendi firmasını kurarak çalışma yaşamına devam etti. Daha sonra özel bir şirkette 2009 yılına kadar yöneticilik görevlerinde bulundu. Çalışma yaşamı boyunca; toplu konut, iş merkezi, hastane, sanayi yapılarının kuvvetli ve zayıf akım elektrik sistemlerinin projelendirilmesi ve tesisatlarının yapımı, büyük projelerin şantiye elektrik tesisleri, sanayi kooperatifleri, köy, kasaba ve şehir elektrik şebekeleri kapsamındaki tüm AG+OG elektrik tesislerinin projelendirilmesi ve

tesislerin yapımı, 34.5 kV, 154 kV enerji iletim hatları ve trafo merkezlerine ait projelendirme ve tesislerin yapımı ve işletmeye alınması, otoyol elektrifikasyonu ve aydınlatma tesislerinin projelendirilmesi ve yapımı, danışmanlık ve işletme bakım sorumlulukları hizmetleri verdi. Halen kendi şirketinde mesleki faaliyetlerini yürütüyor. EMO'da komisyonlarda ve danışma kurullarında görev alan Gündoğan, 1976 yılında EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu, 44. Dönem'de EMO Denetleme Kurulu Üyesi oldu. 45. Dönem içerisinde EMO Yönetim Kurulu Üyesi olarak seçilen Gündoğan, 24 Temmuz 2017 tarihinden itibaren Yönetim Kurulu Başkan Yardımcılığı görevini üstlendi.

YAZMAN: BAHADIR ACAR (Üye Sicil No: 26769)



İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Elektrik-Elektronik Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1999 yılında mezun oldu. Temmuz 2000-Ekim 2003 arasında İstanbul'da çeşitli taahhüt firmalarının proje, satın alma ve teknik hizmetler birimlerinde, Aralık 2003-Mart 2009 arasında TEDAŞ Artvin Müessesesi'nde (Çoruh Elektrik Dağıtım A. Ş. Artvin İl Müdürlüğü), Mart 2009-Mart 2017 arasında TEİAŞ Genel Müdürlüğü İşletme Dairesi Başkanlığı'nda görev yaptı. Mart 2017' den itibaren TEİAŞ Malzeme Yönetimi Dairesi Başkanlığı'nda görev yapmaktadır.

22. Dönem EMO Ankara Şubesi'nde Yönetim Kurulu Üyesi, 33. Dönem EMO İstanbul Şubesi'nde Yönetim Kurulu Yedek Üyesi, TEİAŞ Genel Müdürlüğü'nde EMO İşyeri Temsilcisi; KESK'e bağlı Enerji, Sanayi ve Maden Kamu Emekçileri Sendikası'nda (ESM) İl Temsilcisi, İşyeri Temsilcisi ve Yönetim Kurulu Yedek Üyesi olarak görev aldı. 44. Dönem'de EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcılığı yapan Acar, 45. Dönem'de yeniden Yönetim Kurulu'na seçildi ve 18 Kasım 2016 tarihine kadar Yönetim Kurulu Üyeliği yaparken, bu tarihten sonra Başkan Yardımcılığı görevini üstlendi; 24 Temmuz 2017 tarihinden itibaren ise Yazman olarak Yönetim Kurulu'nda görev yaptı.

SAYMAN: İBRAHİM AKSÖZ (Üye Sicil No: 8592)

Ankara-Nallıhan'da 1953 yılında doğdu. Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1979 yılında mezun oldu. TEK'te 1971 yılında çalışma hayatına başladı. 12 yıl TEK'de İletim Şebekeleri Daire Başkanlığı bünyesinde 154 kV enterkonnekte şebeke üzerindeki indirici trafo merkezlerinde çalıştı ve enerji nakil hatlarının işletilmesi teknisyeni olarak görev yaptıktan sonra 1983 yılında kendi şirketini kurdu. Proje mühendisliği, taahhüt konularında hizmet üretmeye devam etmektedir. TEİAŞ'ın 154 kV indirici merkezlerinin işletilmesi ile TEDAŞ'a ait şirketlerin elektrik sayaçlarının okutulması işleri, proje ve uygulama denetçiliği ile 34.5 kV trafo postaları ve enerji nakil hatları proje ve tesis işlerini yapmaktadır. Aksöz, 2009-2014

yılları arasında da Ankara Yenimahalle Belediyesi Meclis Başkan Vekili oldu. EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu'nda 1986-1996 yılları arasında 5 dönem görev alırken, 1992-1994 döneminde bir süre Başkan Yardımcılığı ve bir süre de Başkan olarak hizmet yaptı. Ayrıca 1994-1996 yılları arasında EMO Denetleme Kurulu Üyesi olarak görev aldı. 2006 yılında EMO 40. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda seçilerek, Yönetim Kurulu Üyesi oldu. Aksöz 43. Dönem'de EMO Denetleme Kurulu Üyesi, 44. Dönem'de de Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev aldı. 45. Dönem'de yeniden seçildiği EMO Yönetim Kurulu'nda saymanlık görevini üstlendi. Evli ve iki çocuk babasıdır.

ÜYE: HÜSEYİN YEŞİL (Üye Sicil No: 5191)

Malatya-Kürecik'te 1952 yılında doğdu. İlk, orta ve lise eğitimini Malatya'da, yükseköğretimini ise İTÜ'de tamamladı. 1975-1981 yılları arasında İstanbul Belediyesi ve İETT Genel Müdürlüğü'nde görev yaptı. 12 Eylül Darbesi'nin ardından 1981 yılında 1402 sayılı yasa ile işine son verildi. 9 yıllık bir hukuk mücadelesinin ardından tüm özlük hakları korunarak görevine iade edildi. Kısa bir süre çalışmasının ardından istifa ederek, meslek yaşamına serbest mühendis olarak devam etti. 1976 yılında EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu, 1977 yılında ise EMO Yönetim Kurulu Üyeliği görevlerini üstlenen Yeşil, 1978 yılında EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanlığı, 1979 yılında ise Yönetim Kurulu Yazmanlığı görevlerini yerine getirdi. 1995-1998 yılları arasında EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Başkanlığı, 1999'da ise Yönetim Kurulu Yazmanlığı yaptı. 2000-2002 yılları arasında ise EMO

İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu Üyeliği ile TMMOB Yürütme Kurulu Üyeliği görevlerini bir arada yürüttü. 2000-2006 yılları arasında TMMOB Yürütme Kurulu Üyeliği, 2006-2008 yıllarında ise TMMOB 2. Başkanlığı görevini üstlendi. 2010-2012 yılları arasında TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi, 2012-2014 yılları arasında ise TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi olarak görev aldı. 44. ve 45. Dönem'de EMO Yönetim Kurulu Başkanı oldu. 45. Dönem'de EMO Yönetim Kurulu Başkanlığı'nı 24 Temmuz 2017 tarihinde bırakarak, bu tarihten sonra EMO Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev aldı. Evli olan Yeşil'in Endüstri Mühendisi bir oğlu vardır.

ÜYE: KADİR ÖZKAN (Üye Sicil No: 7112)



Ankara Polatlı Kuşçu'da 20 Mart 1956 tarihinde doğdu. Gazi Üniversitesi'nden (Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi) elektrik mühendisi olarak mezun oldu. Gazi Üniversitesi'nde işletme alanında yüksek lisans yaptı. EGO Genel Müdürlüğü'nde başladığı çalışma yaşamına TEK Genel Müdürlüğü'nde devam etti. TEK bünyesinde İç Anadolu Elektrik Dağıtım Müessesesi ve Başkent EDAŞ'ta çalıştı. EMO, Makina Mühendisleri Odası ve Çankaya Belediyesi'nin ortak hizmet birimi olan Asansör Kontrol Koordinatörlüğü'nde müdürlük yaptı. Özel bir şirkette enerji ve çevre danışmanlık projelerinde çalıştı. Yine çeşitli özel şirketlerde yenilenebilir enerji, yer seçimi, bağlantı görüşleri, fizibilite çalışmaları, lisanslama çalışmalarında teknik danışman ve yönetici olarak görev yaptı. Özel bankalarda

HES ve termik santrallerin kredilendirilmesinde değerlendirme çalışmalarını yürüttü. Halen özel bir şirkette çalışmalarını sürdürmektedir. EMO'da çeşitli komisyonlarda görev yapan Özkan, 6. Dönem'de EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi oldu. 40. Dönem'de EMO Denetleme Kurulu Üyeliği yapan Özkan, 32. Dönem'de seçildiği EMO Yönetim Kurulu'nda Yazmanlık görevini üstlenirken, 33. Dönem'de de EMO Yönetim Kurulu Üyesi oldu. Özkan, 45. Dönem'de EMO Yönetim Kurulu Üyeliği yaptı.

ÜYE: KÜBÜLAY ÖZBEK (Üye Sicil No: 14795)



Yozgat-Çekerek'te 1963 yılında doğdu. Gazi Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden 1987 yılında mezun oldu. Daha önce 12. Dönem EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi, 35. Dönem EMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi ve 43. Dönem'de TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. 45. Dönem'de seçildiği EMO Yönetim Kurulu'nda üstlendiği Başkan Yardımcılığı görevini 18 Kasım 2016 tarihine kadar sürdürdü, bu tarihten sonra EMO Yönetim Kurulu Üyesi olarak görev yaptı. Halen özel sektörde çalışmalarına devam etmektedir.

EMO 45. DÖNEM ŞUBE YÖNETİM KURULLARI ve DENETÇİLERİ*

ADANA

Başkan	MEHMET MAK
Başkan Yardımcısı	DERYA OLPAK KADEŞ
Yazman	İLHAN YILDIRIM
Sayman	İBRAHİM EFDAL ÇİÇEKDEMİR
Üye	BİLAL TANBUROĞLU
Üye	TURGAY KÖKTEN
Üye	MEHMET ÇAĞRI ÇETİNER
Şube Denetçisi	ALİ ERASLAN
Şube Denetçisi	ŞÜKRÜ SARIMSAKCI
Şube Denetçisi	MEVLÜT BULGUR

ANKARA

Başkan	FATİH KAYMAKÇIOĞLU
Başkan Yardımcısı	ŞAKİR AYDOĞAN
Yazman	ALAATTİN ALİ YOLCU
Sayman	GÖKHAN HÜZMELİ
Üye	ŞULE ARSLAN
Üye	ONUR KOÇAK
Üye	BARÇA GÜNEY
Şube Denetçisi	İBRAHİM SARAL
Şube Denetçisi	SADRETTİN EREN
Şube Denetçisi	ATİLA DEMİRCİ

ANTALYA

Başkan	İLHAN METİN
Başkan Yardımcısı	ŞABAN TAT
Yazman	ÇİĞDEM İŞIKYÜREK
Sayman	MURAT SÖNMEZ
Üye	FERHAT YAMAK
Üye	ÖZLEM TEMEL BIYIKLI
Üye	EROL YALÇIN
Şube Denetçisi	ERTUĞRUL GAZİ ÜNAL
Şube Denetçisi	SUAT KAŞ
Şube Denetçisi	TARIK ATAKUL

* EMO 45. Dönem çalışmaları içerisinde şube genel kurulları yapılmadan önceki son şube yönetim kurulları ve denetçi üyeler esas alınarak düzenlenmiştir.

BURSA

Başkan	REMZİ ÇINAR
Başkan Yardımcısı	TUNÇ ALADAĞLI
Yazman	AYTAÇ SEVİM
Sayman	BURAK ÖZGEN
Üye	SEDAT GÖKMENOĞLU
Üye	OSMAN AYKUT BAŞKAN
Üye	MUTLU YILMAZ
Şube Denetçisi	SABİHA CESUR
Şube Denetçisi	HALİL İBRAHİM BAKAR
Şube Denetçisi	KEMAL RODOPLU

DENİZLİ

Başkan	BÜLENT PALA
Başkan Yardımcısı	EYLEM ÖLMEZOĞLU POYRAZ
Yazman	ARİF DÖNMEZ
Sayman	FATİH MARDİNOĞLU
Üye	BURCU CEREN SARIOĞLU
Üye	MUSTAFA DEVECİ
Üye	MAHMUT KAYA
Şube Denetçisi	HAKAN ETHEM DEMİRHAN
Şube Denetçisi	ERDEM DURMAZ
Şube Denetçisi	TURAY VOLKAN AYANOĞLU

DIYARBAKIR

Başkan	MEHMET ORAK
Başkan Yardımcısı	NEVAL ŞİMŞEK
Yazman	MEHMET CEYLAN
Sayman	ALİCAN ÇETİNKAYA
Üye	ARMANC EŞİN
Üye	VAHDETTİN YETKİN
Üye	CENGİZ ACAR
Şube Denetçisi	MEHMET VEYSİ ÇEVİRİM
Şube Denetçisi	YUSUF KEMAL IŞIK
Şube Denetçisi	MEHMET GARİP AY

ESKİŞEHİR

Başkan	HAKAN TUNA
Başkan Yardımcısı	ENDER KELLEÇİ
Yazman	CUMHUR BURAK ÇIRAKOĞLU
Sayman	ONUR OLUKLULU
Üye	ALKAN ULUKOCA
Üye	ZELİHA AZİRET
Üye	AYKUT KADİR KOZANDAĞI
Şube Denetçisi	İRFAN SATIR
Şube Denetçisi	MAHMUT UĞUR KOLCA
Şube Denetçisi	HASAN ARTAN

GAZİANTEP

Başkan	İSLİM ARIKAN
Başkan Yardımcısı	MUZAFFER ÖZTURAN
Yazman	MUSTAFA ÇELİKKOL
Sayman	BÜLENT DAŞOLUK
Üye	HALİL İRFAN TUZCU
Üye	BÜNYAMİN SAĞLAM
Üye	KEMAL TANKUT
Şube Denetçisi	HALİL UĞUR
Şube Denetçisi	KALENDER KORKMAZ
Şube Denetçisi	MEMİK DEMİR

İSTANBUL

Başkan	EROL CELEPSOY
Başkan Yardımcısı	HÜSEYİN ERGUN DOĞRU
Yazman	TAYFUN İŞBİLEN
Sayman	TUĞÇE ÇAKIRCA EKŞİOĞLU
Üye	HASAN ECE
Üye	DAĞISTAN BEKİROĞLU
Üye	MUSTAFA BULUT
Şube Denetçisi	MEHMET ÇAĞDAŞ
Şube Denetçisi	GANİ AKSU
Şube Denetçisi	GÖKHAN SERDAR ÖZCANLAR

İZMİR

Başkan	MAHİR ULUTAŞ
Başkan Yardımcısı	MÜKREMİN ZÜLKADİROĞLU
Yazman	CEVAT ŞAHİN
Sayman	HASAN ŞAHİN
Üye	MEHMET GÜZEL
Üye	SEMRA YAMIŞ
Üye	Z. FERYAL GEZER
Şube Denetçisi	ALİ FUAT ÖZBAY
Şube Denetçisi	AHMET ÖZTÜRK
Şube Denetçisi	HÜRRİYET ŞİMŞEK

KOCAELİ

Başkan	AHMET SÖZEN
Başkan Yardımcısı	EMRULLAH ÇEVİRME
Yazman	KAMİL ERBAY
Sayman	ÇİĞDEM GÜNDOĞAN TÜRKER
Üye	YASİN ARIKAN
Üye	KAZİM POLAT
Üye	MUSTAFA AYDIN
Şube Denetçisi	
Şube Denetçisi	
Şube Denetçisi	

* EMO Kocaeli Şubesi'nin 26-27 Kasım 2016 tarihinde yapılan Olağanüstü Genel Kurulu sonucunda seçilen Yönetim Kurulu'na yer verilmiştir.

MERSİN

Başkan	SEYFETTİN ATAR
Başkan Yardımcısı	ALKAN ALKAYA
Yazman	HASİP SELÇUK
Sayman	İSMAİL ALKAYA
Üye	HANİFİ YAYICI
Üye	AHMET SERT
Üye	UMUT TEMİZKAN
Şube Denetçisi	SAFFET ÖZDEMİR
Şube Denetçisi	CANER DOĞRU
Şube Denetçisi	VEYSEL BAYSAL

SAMSUN

Başkan	MEHMET ÖZDAĞ
Başkan Yardımcısı	ADNAN KORKMAZ
Yazman	MURAT KARDAŞ
Sayman	TARIK TARHAN
Üye	ERCAN İŞÇİ
Üye	TAMER BİLAL
Üye	İBRAHİM DENİZ SAYGILI
Şube Denetçisi	ALİ KOÇ
Şube Denetçisi	HASAN KABLAN
Şube Denetçisi	GÜL GÜNEŞ HÜLYA YALIN

TRABZON

Başkan	HASAN KARAL
Başkan Yardımcısı	HALİL İBRAHİM OKUMUŞ
Yazman	ADEM YARDIM
Sayman	EMRE AKYÜZ
Üye	HÜSEYİN KARASOY
Üye	TUNCAY DEĞERMENÇİ
Üye	ÖZER ÖZTÜRK
Şube Denetçisi	VOLKAN ÇOLAK
Şube Denetçisi	MURAT GÜNAYDIN
Şube Denetçisi	MUHAMMET BAKİ

EMO 45. DÖNEM İL, İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ ve MESLEKİ DENETİM BÜROLARI

Şubesi	Temsilcilik Adı	Temsilci ve Yardımcıları
Adana	Hatay Temsilciliği	Ali Doran, Hasan Horoz, Mustafa Temiz, Cem Hüzmeli, Adnan Orukoğlu
	İskenderun Temsilciliği	Ahmet Bülent Bozdoğan, Kenan Sapmaz, Cemil Reyhaniye, İlder Tellioglu
	Osmaniye Temsilciliği	Fatma Aki, Arda Candemir, Hasan Döner
Ankara	Afyon İl Temsilciliği	Çetin İnce, Cihan Şahin, Merve Sevim Cangöz
	Aksaray İl Temsilciliği	Faruk Bozkurt, Ramazan Koçak, Volkan Yüksel, Yılmaz Öngün
	Akşehir İlçe Temsilciliği	Cihan Demiral, Taner Somuncu, Mustafa Aykut Başoğlu, Aykut Demiral
	Çankırı İl Temsilciliği	İsmail Ulutaş
	Ereğli İlçe Temsilciliği	Ali Turhan, İsmail Yalçın
	Erzincan İl Temsilciliği	Ayhan Uytun, Recep Karakoç, Ümit Aykan
	Erzurum İl Temsilciliği	Namiye Sımrıkaya, Emre Doğan, Ömer Yaşa
	Kastamonu İl Temsilciliği	Metin Uzunkara, Ertuğrul Durna, İsmail Hakkı Özcebeci
	Kayseri İl Temsilciliği	Mehmet Erdoğan, Ahmet Kemaleddin Gülcüoğlu, Özden Kopardan
	Kırıkkale İl Temsilciliği	Niyazi Çopur, Fahriye Günaydın, Özgür Karagülle
	Kırşehir İl Temsilciliği	Mustafa Akgül, Barış Ordu
	Konya İl Temsilciliği	Sait Şahin, Hacı Mehmet Azizoğlu, Mehmet Karabacak
	Nevşehir İl Temsilciliği	Tamer Kaçak, Ali Babaoğlu, Özlem Bahadır, Yüksel Duruer
	Polath İlçe Temsilciliği	Ahmet Konuk, Ümit Çeliker
	Sivas İl Temsilciliği	Ahmet Şenyurt, Sevgi Yörük, Hüsni Özdamar, İsmet Çağlayan
	Şereflikoçhisar Mesleki Denetim Bürosu	Rüstem Koçak
	Tokat İl Temsilciliği	Doğan Atay, Süleyman Engin, Tuncay Arslan, Mustafa Zahid, Serkan Bilgiç, Özcan Alabaş
Yozgat İl Temsilciliği	Recep Avcu, İsa Köker	

Şubesi	Temsilcilik Adı	Temsilci ve Yardımcıları
Antalya	Alanya Temsilciliği	Umut Mirioğlu, Ali Aras
	Burdur Temsilciliği	Mehmet Çığrı, Meltem Güler
	Finike Temsilciliği	Doğan Yıldırım, Ramazan Oktay
	Isparta Temsilciliği	Güner Merdan, Yavuz Büyükbayram, Mehmet Çalhoğlu
	Manavgat Temsilciliği	Abdullah Cengiz, Abdullah Aydın
Bursa	Ayvalık Temsilciliği	Mesut Nail Akın, Erol Kınık
	Balıkesir Temsilciliği	Mehmet Nazmi Kacar, Selçuk Savaş, Mehmet Faik Şenergin, Yahya Tosun, Özer Doğmuş
	Bandırma Temsilciliği	Murat Yazıcı, Nergis Güney, Mutlu Onganar, Melike Dönmez, Tayfun Tutar
	Biga Temsilciliği	Serkan Yılmaz, Selin Nehir
	Çanakkale Temsilciliği	Erkan Güçyetmez, Görkem Arslan, Yücel Yaşar, Ali Rıza Sağcan, Mehmet Köşkeroğlu
	Edremit Temsilciliği	Veysel Çağlar, Işık Çoban
	İnegöl Temsilciliği	Doğan Temizkan, Sinan Özen, Metin Balaban
	M.Kemalpaşa Temsilciliği	Kemal Şenışık, Necmi Kenar, Fikret İlter
Yalova Temsilciliği	Engin Çetinbaş, Ercüment Ekrem Bozkurt, Feridun Toparlık, Rezan Dikici, Gökhan Kaya, Volkan Çelik, Metin Aydın	
Denizli	Bodrum Temsilciliği	İsmail Sever, Hikmet Arslanparçası, Tanın Sanlı, Mehmet Ali Timurhan, Temel Özenmiş
	Fethiye Temsilciliği	Veli Önver, Sermet Mustafa Ünel, Muzaffer Lük, Damla Olgun
	Marmaris Temsilciliği	Fahri Erdiñ Ünal, Ozan Eryavuz, Hayrettin Yalçın Yaylalı
	Milas Temsilciliği	Emrullah Tuna, Gürcan Özer
	Muğla Temsilciliği	Muhsin Tarık Madran, İsmail Orkun Yılmaz, Filiz Danış, Mehmet Kürşad, Buğra Dursun
	Ortaca Mesleki Denetim Bürosu	Reşat Kundakçı
	Uşak Temsilciliği	Birol Yıldırım, İrfan Yaşar Dukul, Devrim Helvacıoğlu, Ash Demir, Burcu Naçar

Şubesi	Temsilcilik Adı	Temsilci ve Yardımcıları
Diyarbakır	Ağrı Temsilciliği	Mahmut Özhan, Çağlar Kılıç, Ferhat Özkan Çapar, Hamit Sönmez, Muhammed Onur Polat
	Batman Temsilciliği	İbrahim Yıldız, Seyithan Kaya, Çidem Cansağ, Bilal Altunç, Fırat Altun
	Bitlis Temsilciliği	Umut Selçin, Abdullah Aktaş, Mehmet Sakin Yılmaz
	Elazığ Temsilciliği	Serhat Bilgi Özer, Selahattin Yıldız, Selcen Aydoğmuş
	Hakkari Temsilciliği	Adem Çatal, Özgen Canan, Hamdullah Temel, Evren Taş
	Malatya Temsilciliği	Hatice Bilge Çakır, Mehmet Zeki Hedekoğlu, Mehmet Bölükoğlu, Didem Ağdağ, Murat Köseoğlu
	Mardin Temsilciliği	Neslihan Çiçek, Serhat Ceylan, Murat Taş
	Şanlıurfa Temsilciliği	Necati Kırmızıtoprak, Mehmet Fatih Can, Ayşe Funda Yağmur, Hülya Tuğalan, Mehmet Emin Göllü
	Şırnak Temsilciliği	Goman Sarıyıldız, Ahmet Açar, Rıdvan Erkul
	Tunceli Temsilciliği	Yılmaz Gök, Cengiz Şimşek, Ali Şevket Sönmez
	Van Temsilciliği	Süleyman Balkan, Sunullah Canbey, Mehmet Nuri Yavuz, Murat Aydınçioğlu, Yalçın Tokgöz
Eskişehir	Bilecik Temsilciliği	Suat Zafer Meriçelli, Erdem Gedik
	Kütahya Temsilciliği	Yaşar Varmaz, Sadettin Ayman
Gaziantep	Adıyaman Temsilciliği	Mustafa Öztürk, Rıza Durmuş, Berçin Mirkan, Hasan Dede, İbrahim Halil Mutlu
	Elbistan Temsilciliği	Turgut Taşolar, Metin Çelik, Mevlüt Şakalar, Rasih Uğurlu
	Kahramanmaraş Temsilciliği	Bahattin Uylukçu, Bünyamin Sağlam, Mustafa Şekkele, Kalender Korkmaz, Ahmet Serdar Yılmaz
	Kilis Temsilciliği	Mehmet Aşkın, Halil İbrahim Yeşildal, Mehmet Nur Cantaşdemir

Şubesi	Temsilcilik Adı	Temsilci ve Yardımcıları
İstanbul	Bakırköy Temsilciliği	Rasim Doğan, Reşat Murat Görgü, Ziya Torun
	Beylikdüzü Temsilciliği	Yüksel Mengünoğul, Sıddıka Ödel, Cafer Ermiş, Zeki Akbıyık
	Çerkezköy Temsilciliği	Ahmet Çuhadaroğlu, Erol Çetinkaya, Cemal Demir, Zafer Tokuç
	Çorlu Temsilciliği	Muharrem Okur, Doğan Turgut, Seyit Ahmet Bak, İsmail Bul, Adnan Haluk Erkan
	Edirne Temsilciliği	Tarık Etker, İsmail Arda, Özgür Mercanlı
	Kadıköy Temsilciliği	Recep Cem Erkanlı, Mahmut Serhat Demirhan, Saadet Nuruilah Güleç, Nermin Verdi
	Kartal Temsilciliği	Ali İyikan, Harun Baş, Kenan Atasoy, Tuncay Özkoç, Nizamettin Demirci
	Keşan Temsilciliği	Ömer Bağcıoğlu, Şahin Gökhan Kara, Mustafa Kemal Tezcan, Üyecan Meriç
	Kırklareli Temsilciliği	Can Yazıcı, Nilgün Elçi
	Lüleburgaz Temsilciliği	Yaman Uçar, Mustafa Arı, Bülent Zafer Seber, Emrah Yiğit, Erhan Büyükyılmaz
	Şişli Temsilciliği	Mustafa Aydın, Hüseyin Özcan, Ahmet Cem Yazıcı, Alparslan Karaaslan, Elif Ertikmen, Bilge Özkan, Egemen Kılıç
	Tekirdağ Temsilciliği	Tamer Özdemir
İzmir	Akhisar İlçe Temsilciliği	Sedat Özcan
	Alaşehir İlçe Temsilciliği	Akif Çınar, Hüseyin Cahit Kılınç
	Aliağa İlçe Temsilciliği	Murat Kuzumoğlu, Ferhat Lek
	Aydın İl Temsilciliği	Haluk Demirci, Halil Yorgalı, Orhan Arslan, Salih Eğerci, Ergün Evran
	Bergama İlçe Temsilciliği	Nadir Gergin, Ali Bayram
	Didim İlçe Temsilciliği	Nuran Aslan, Yakup Erkan
	Kemalpaşa İlçe Temsilciliği	Mükremin Zülkadiroğlu, Levent Özcan
	Kuşadası İlçe Temsilciliği	Ergun Sakarya, Burak Nalbantoğlu, İbrahim Kovancı
	Manisa İl Temsilciliği	Demirhan Gözaçan, Mehmet Zafer Önceyiz, Melih Cem Kara, Erdoğan Koldaş, Doruk Yavaş
	Nazilli İlçe Temsilciliği	Mustafa Gürhan Şenbak
	Ödemiş İlçe Temsilciliği	Mete Önbaşlı, Hüseyin Seçen, Erkan Acar
	Salihli İlçe Temsilciliği	Azim Şahin, Teoman Abrak
	Soma İlçe Temsilciliği	Taylan Onur Zeybekoğlu, Cem Tabak, Cumhuri Çakı
	Söke İlçe Temsilciliği	Mustafa Usluyüz, Tamer Dirmilli
	Tire İlçe Temsilciliği	Nejat Bozkurt
	Torbah İlçe Temsilciliği	Hüsamettin Güner
	Turgutlu İlçe Temsilciliği	Ercan Arslankeçecioglu

Şubesi	Temsilcilik Adı	Temsilci ve Yardımcıları
Kocaeli	Bartın Temsilciliği	Mahmut Demirok, Necmettin Samancıoğlu, Mustafa Dinçer, Cahit Bilal
	Bolu Temsilciliği	İsmail Doğandor, Erman Esentepe, Murat Armutcu
	Düzce Temsilciliği	Erol Topuz, Hakan Çelik, Okan Eren Kuru, Ahmet Serdar Erdem, Abdurrahman Güneş
	Gebze Temsilciliği	Veysel Suludere, Murat Korkmaz, Murat Çiftçi, Mehmet Cüneyt Tüfekçioğlu, Pınar Demir
	Gölcük Temsilciliği	Hayri Saral, Recep Vasfi Sıvış, Gürcan Deniz
	Karabük Temsilciliği	Mehmet Erol, Ahmet Bürümcek, Sadık Ketenci
	Karadeniz Ereğli Temsilciliği	Mehmet Ali Karanfil, İbrahim Etem Özdemir, Hüseyin Nail Zobu
	Sakarya Temsilciliği	Halil Atay, Bilgin Köroğlu, Zakir Onur Şenel, Turgay Demirgövde, Şamil Aykut
	Zonguldak Temsilciliği	Bülent Özgümüş, Hakan Kaya, Nuri Özel
Mersin	Anamur Temsilciliği	Ufuk Katık, Ahmet Onur Kırılmaz, İbrahim Çağdaş Arıcı
	Karaman Temsilciliği	Bünyamin Selvi, Ümit Şimşek
	Niğde Temsilciliği	Işık Öztürk, Cihan Ekebaş, Sibel Songur
	Silifke Temsilciliği	Ekrem Onur Kozan, Doğan Sayar, Emin Ümit Gür
	Tarsus Temsilciliği	Nuri Bayülgen
Samsun	Amasya Temsilciliği	Metin Ahsen Durusoy
	Çorum Temsilciliği	Aydın Taşkın
	Ordu Temsilciliği	Volkan Türkmen, Barış Türker, Mehmet Akçiçek
	Sinop Temsilciliği	Koray Keseroğlu, Saygın Doğan
Trabzon	Artvin Temsilciliği	Ahmet Faruk Açıkgöz, Fatih Yaşar
	Bayburt Temsilciliği	Ozan Özkan, Fatih Korkusuz, İsmail Kelleci
	Giresun Temsilciliği	Tacettin Özkılıç, Beytullah Özbayram
	Gümüşhane Temsilciliği	Hakan Bilgiç
	İğdır Temsilciliği	Muhammed Taner
	Kars Temsilciliği	Nizamettin Kara, Demirel Öncül, Yusuf Turna, Göksel Ubiç
	Rize Temsilciliği	Mehmet Aygün, Mehmet Aydın, Serkan Birben

EMO 45. DÖNEM ODA MERKEZİ ÇALIŞANLARI

ODA MÜDÜRÜ

Emre Metin (08.08.2017 tarihine kadar)
Ali Fuat Aydın (08.09.2017 tarihinden itibaren vekâlet)

ENERJİ BİRİM KOORDİNATÖRÜ

Olgun Sakarya (09.03.2018 tarihine kadar)

İKTİSADİ İŞLETME MÜDÜRÜ

Emre Metin (02.09.2016-16.06.2017)
Olgun Sakarya (16.06.2017-09.03.2018)

NORM GELİŞTİRME MERKEZİ MÜDÜRÜ

Melike Özlem Bilgili (03.04. 2017-19.02.2018 tarihleri arasında)

BİLGİ İŞLEM

Adil Güneş Akbaş

TEKNİK GÖREVLİ

Süleyman Kıbar (03.04.2017 tarihine kadar)
Mustafa Taner Özden (17.10.2016 tarihinden itibaren)

HUKUK MÜŞAVİRİ

Hayati Küçük-Avukat (31 Ocak 2018 tarihine kadar)

HUKUK DANIŞMANLARI

Hayati Küçük (1 Şubat 2018'den itibaren)
Onur Can Keskin

BASIN-YAYIN ve HALKLA İLİŞKİLER

Emine Banu Salman Keser-Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürü
Bahar Yalçın-Basın Yayın Görevlisi
Necla Dulkadiroğlu-Basın Yayın Görevlisi

KÜTÜPHANE SORUMLUSU

Hakkı Ünlü

MİSEM ve SMM İŞLEMLERİ BİRİMİ

Zeynep Yaşar
Cihan Ümit Sert
Sibel Akcan (31.01.2018 tarihine kadar)

BÜRO ÇALIŞANLARI

Oylum Yıldır
Hülya Solmaz
Ümit Delikurt
Tayfun Cansu (27.04.2016 tarihinden itibaren)
Dilek Çelik (01.10.2016 tarihinden itibaren-Yarı zamanlı)
Hatice Temiz (20.05.2016 tarihine kadar)
Evrin Yaman (11.08.2017 tarihine kadar)

MUHASEBE

Uğur Taşkiran-SMMM
Yücel Bazo-SMMM
Murat Açıkgöz-Muhasebe Görevlisi

EMO TEST ÖLÇÜM MERKEZİ ÇALIŞANLARI

Ozan Kayısı-Test Ölçüm Merkezi Koordinatörü
(23.05.2016-15.12.2017 tarihleri arasında)

Yakup Orkun Kılıç
(06.03.2017 tarihinden itibaren)

Meltem Yılmaz
(25.03.2017 tarihinden itibaren)

İlhami Samet Arslan
(10.03.2017-01.07.2017) ve (24.01.2018'den itibaren)

Eren İpek
(08.09.2016 tarihinden itibaren)

Asmin Öden
(19.12.2016 tarihinden itibaren)

Ceyhun Kansu
(08.09.2016-11.09.2017 tarihleri arasında)

Şükrü Can İncebıyık
(08.09.2016-16.02.2018 tarihleri arasında)

Bekir Sami Şahin
(08.09.2016-31.03.2017 tarihine arasında)

Emrah Kabakçı
(08.09.2016-31.03.2017 tarihleri arasında)

Ulaş Çatak
(08.09.2016-31.05.2017 tarihleri arasında)

Sinan Ejder
(01.03.2017 tarihinden itibaren)

Aydın Tokdemir
(01.03.2017 tarihinden itibaren)

Mesut Binici
(01.03.2017 tarihinden itibaren)

Ümit Berkup
(01.03.2017 tarihinden itibaren)

Oğulcan Gülderen
(17.03.2017-20.03.2018 tarihleri arasında)

EMO 45. DÖNEM PERSONEL LİSTESİ

No	Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
1	Zeynep	Yaşar	Merkez	Merkez
2	Hakkı	Ünlü	Merkez	Merkez
3	Ümit	Delikurt	Merkez	Merkez
4	Oylum	Yıldır	Merkez	Merkez
5	Necla	Dulkadiroğlu	Merkez	Merkez
6	Cihan Ümit	Sert	Merkez	Merkez
7	Hülya	Solmaz	Merkez	Merkez
8	Öncü Murat	Açıkgöz	Merkez	Merkez
9	Uğur	Taşkıran	Merkez	Merkez
10	Adil Güneş	Akbaş	Merkez	Merkez
11	Emine Banu	Salman Keser	Merkez	Merkez
12	Bahar	Yalçın	Merkez	Merkez
13	Tayfun	Cansu	Merkez	Merkez
14	Mustafa Taner	Özden	Merkez	Merkez
15	Yücel	Bazo	İktisadi İşletme	Merkez
16	Dilek	Çelik	İktisadi İşletme	Merkez
17	Eren	İpek	İktisadi İşletme	Merkez
18	Asmin	Öden	İktisadi İşletme	Merkez
19	Yakup Orkun	Kılıç	İktisadi İşletme	Merkez
20	Meltem	Yılmaz	İktisadi İşletme	Merkez
21	İlhami Samet	Arslan	İktisadi İşletme	Merkez
22	Salih Haydar	Özkul	İktisadi İşletme	Bursa
23	Doğukan	Ulupınar	İktisadi İşletme	Bursa
24	Sinan	Ejder	İktisadi İşletme	Merkez
25	Aydın	Tokdemir	İktisadi İşletme	Merkez
26	Mesut	Binici	İktisadi İşletme	Merkez
27	Ümit	Berkup	İktisadi İşletme	Merkez
28	Şahin Can	Akbulut	İktisadi İşletme	Adana
29	Mustafa	Çim	İktisadi İşletme	Antalya
30	Ramazan	Şahin	İktisadi İşletme	Antalya
31	Niyazi	İl	İktisadi İşletme	Antalya
32	Mehmet Burak	Demir	İktisadi İşletme	Antalya
33	Kemal Refik	Ertabak	İktisadi İşletme	Antalya
34	Çağrı	Demirci	İktisadi İşletme	Eskişehir
35	Semih	Keleş	İktisadi İşletme	Eskişehir

No	Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
36	Erhan	Pala	İktisadi İşletme	Gaziantep
37	Çağla	Bulut	İktisadi İşletme	Mersin
38	Mahmut	Özbay	İktisadi İşletme	Mersin
39	Münevver	Çay Turgut	İktisadi İşletme	İstanbul
40	Ali Fuat	Aydın	İktisadi İşletme	İzmir
41	Uğurcan	Cengiz	İktisadi İşletme	İzmir
42	Zehni	Yılmaz	İktisadi İşletme	İzmir
43	Emre	Çakar	İktisadi İşletme	Kocaeli
44	Mustafa Raşit	Körlü	İktisadi İşletme	Kocaeli
45	İdris	Özçelik	İktisadi İşletme	Kocaeli
46	Elanur	Yaşar	İktisadi İşletme	Kocaeli
47	İbrahim Halil	Tunçel	İktisadi İşletme	Kocaeli
48	Yeter	Gürsoy	Adana Şube	Adana
49	Mehmet Emin	Erim	Adana Şube	Adana
50	Kamil	Bahçeci	Adana Şube	Adana
51	Fatma	Aki	Adana Şube	Adana
52	Sedef	Gültekin	Hatay Temsilciliği	Adana
53	Ayla	Ergin	İskenderun Temsilciliği	Adana
54	Ayhan	Binici	Ankara Şube	Ankara
55	Fatma	Ayan	Ankara Şube	Ankara
56	Naime	Eren	Ankara Şube	Ankara
57	Yeşim	Çiftçi	Ankara Şube	Ankara
58	Oktay	Gücün	Ankara Şube	Ankara
59	Başak	Grammeşin	Ankara Şube	Ankara
60	Esra	Şen	Ankara Şube	Ankara
61	Mehtap	Özkan Deliduman	Ankara Şube	Ankara
62	Mete	Karakul	Ankara Şube	Ankara
63	Gökay	Gümüş	Ankara Şube	Ankara
64	Mustafa	Başnamlı	Ankara Şube	Ankara
65	Suzan	Yurdayar	Ankara Şube	Ankara
66	Neşe	Akkoç	Ankara Şube	Ankara
67	Ali Haydar	Gümüş	Ankara Şube	Ankara
68	Şebnem Burcu	Erol	Ankara Şube	Ankara
69	Şenay	Karamut	Ankara Şube	Ankara
70	Cansu	Akbay	Ankara Şube	Ankara
71	Deniz	Demirbaş	Ankara Şube	Ankara
72	Meryem	Bişkin Güzelöz	Afyon Temsilciliği	Ankara
73	Eda	Polat	Aksaray Temsilciliği	Ankara
74	Sadettin	Sarı	Kayseri Temsilciliği	Ankara
75	Mustafa	Saklan	Konya Temsilciliği	Ankara

No	Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
76	Ayfer Canan	Yalçın	Konya Temsilciliği	Ankara
77	Şule	Demirci	Sivas Temsilciliği	Ankara
78	Tuba	Yurttaş Terlemez	Nevşehir Temsilciliği	Ankara
79	Çiğdem	Yılmaz	Kırşehir Temsilciliği	Ankara
80	Gamze	Köroğlu	Kırşehir Temsilciliği	Ankara
81	Özlem	Koç	Kırıkkale	Ankara
82	Dilek	Bilgin	Yozgat Temsilciliği	Ankara
83	Serkan	Aşır	Erzurum Temsilciliği	Ankara
84	Hüseyin	Ünal	Antalya Şube	Antalya
85	Alper	Es	Antalya Şube	Antalya
86	İbrahim	Seydan	Antalya Şube	Antalya
87	Rahime Özge	Öksüz	Antalya Şube	Antalya
88	Süheyla	Salatan	Isparta Temsilciliği	Antalya
89	Ayşegül	Durmayaz	Bursa Şube	Bursa
90	Nilüfer	Kalın	Bursa Şube	Bursa
91	Duygu	Tarıncı	Bursa Şube	Bursa
92	Kadir	Atay	Bursa Şube	Bursa
93	Hüseyin	Yeşilseven	Bursa Şube	Bursa
94	Sibel	Karlı	Bursa Şube	Bursa
95	Hasan	Ural	Balıkesir Temsilciliği	Bursa
96	İsmail	Türker	Çanakkale Temsilciliği	Bursa
97	Fatma Derya	Sevinçli	Denizli Şubesi	Denizli
98	Pınar	Kavcar	Denizli Şubesi	Denizli
99	Yakup	Koç	Denizli Şubesi	Denizli
100	Rabia	Yıldırım	Uşak Temsilciliği	Denizli
101	Pelin	Birgili	Muğla Temsilciliği	Denizli
102	Şirin	Yaşar	Bodrum Temsilciliği	Denizli
103	Murat	Kaya	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
104	Taner	Camtusun	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
105	Yasemin	Seven	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
106	Tahsin	Yıldız	Diyarbakır Şube	Diyarbakır
107	Vahide	Ak	Malatya Temsilciliği	Diyarbakır
108	Mehmet	Yücedağ	Malatya Temsilciliği	Diyarbakır
109	Mehmet	Ateş	Şanlıurfa Temsilciliği	Diyarbakır
110	Behçet	Özel	Mardin Temsilciliği	Diyarbakır
111	Kamuran	Aytaş	Batman Temsilciliği	Diyarbakır
112	Zeki	Kılıç	Elazığ Temsilciliği	Diyarbakır
113	Nurcan	Gencer	Van Temsilciliği	Diyarbakır
114	Merve	Susam	Eskişehir Şubesi	Eskişehir
115	Kaan	Hürler	Eskişehir Şubesi	Eskişehir

No	Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
116	Emel	Çetinbaş	Eskişehir Şubesi	Eskişehir
117	Mehmet Ali	Yemenici	Kütahya Temsilciliği	Eskişehir
118	Melih	Kara	Bilecik Temsilciliği	Eskişehir
119	Mehmet Metin	Çiftçi	Gaziantep Şubesi	Gaziantep
120	Recep	Gençtürk	Gaziantep Şubesi	Gaziantep
121	Fatma	Ateş	Gaziantep Şubesi	Gaziantep
122	Mehmet	Baloğlu	Elbistan Temsilciliği	Gaziantep
123	Nihat	Yalçın	Adıyaman Temsilciliği	Gaziantep
124	Hülya	Gülbeyaz	Mersin Şubesi	Mersin
125	Yelda	Atar	Mersin Şubesi	Mersin
126	Mehmet Ali	Kocaboyun	Mersin Şubesi	Mersin
127	Hüseyin	İçel	Karaman Temsilciliği	Mersin
128	Jale	Saitoğlu	İstanbul Şube	İstanbul
129	Meliha	Yıldız	İstanbul Şube	İstanbul
130	Zeynel Abidin	Meriç	İstanbul Şube	İstanbul
131	Süheyla	Aksu	İstanbul Şube	İstanbul
132	Burak	Gider	İstanbul Şube	İstanbul
133	Ersoy	Çetin	İstanbul Şube	İstanbul
134	Nidal	Aras	İstanbul Şube	İstanbul
135	Özgür Deniz	Miçooğulları	İstanbul Şube	İstanbul
136	Hayriye	Keskin	İstanbul Şube	İstanbul
137	Yaşar	Kanbur	İstanbul Şube	İstanbul
138	Mehmet Ersin	Toker	İstanbul Şube	İstanbul
139	Yasemin	Yavuz Kaya	İstanbul Şube	İstanbul
140	Ali	Seçer	İstanbul Şube	İstanbul
141	Dilek	Akdeniz	İstanbul Şube	İstanbul
142	Emin	Külekçi	İstanbul Şube	İstanbul
143	Müge	Yücel	İstanbul Şube	İstanbul
144	Tülin	Civan	İstanbul Şube	İstanbul
145	Elif	Anahtarcı	İstanbul Şube	İstanbul
146	Düzgün	Zengin	İstanbul Şube	İstanbul
147	Ulaş	Göçebe	İstanbul Şube	İstanbul
148	Seçkin	Barbaros	İstanbul Şube	İstanbul
149	Enes	Yılmaz	İstanbul Şube	İstanbul
150	Abidin	Avcı	İstanbul Şube	İstanbul
151	Ayşen	Ozcan İpcı	Tekirdağ Temsilciliği	İstanbul
152	Özgül	Ayan	Kırklareli Temsilciliği	İstanbul
153	Özde	Güneş	Çerkezköy Temsilciliği	İstanbul
154	Meryem	Koçer	Çorlu Temsilciliği	İstanbul
155	Aysun	Plevneli	Lüleburgaz Temsilciliği	İstanbul

No	Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi
156	Reyhan	Duran	İzmir Şube	İzmir
157	Özlem	Ozan Baş	İzmir Şube	İzmir
158	Barış	Aydın	İzmir Şube	İzmir
159	Nihan	Dalgıç Öner	İzmir Şube	İzmir
160	Mustafa Serdar	Çınarlı	İzmir Şube	İzmir
161	Tolga	Peker	İzmir Şube	İzmir
162	Kamer	Türkyılmaz	İzmir Şube	İzmir
163	Hasan	Abakay	İzmir Şube	İzmir
164	Senem	Üstgöl	İzmir Şube	İzmir
165	Mehmet Zeki	İşlekel	İzmir Şube	İzmir
166	Kahraman	Yapıcı	İzmir Şube	İzmir
167	Ash	Öznelci	Manisa Temsilciliği	İzmir
168	Recep	Mercimek	Aydın Temsilciliği	İzmir
169	Mustafa	Doğan	Yeni Hizmet Binası	İzmir
170	Esra	Önüllü	Kocaeli Şubesi	Kocaeli
171	Hilal	Güney	Kocaeli Şubesi	Kocaeli
172	Altun	Demirel	Kocaeli Şubesi	Kocaeli
173	Elvin	Cinan	Sakarya Temsilciliği	Kocaeli
174	Ayşegül	Acet	Bolu Temsilciliği	Kocaeli
175	Betül	Bayram	Bartın Temsilciliği	Kocaeli
176	Emin Arif	Özkesen	Samsun Şube	Samsun
177	Esmâ	Uzer	Samsun Şube	Samsun
178	Şenal	Değer	Samsun Şube	Samsun
179	Zerrin	Çeliköz	Samsun Şube	Samsun
180	Aykut	Tıkıç	Ordu Temsilciliği	Samsun
181	Yalçın	Kaya	Çorum Temsilciliği	Samsun
182	Ersin Erkut	Ertaş	Amasya Temsilciliği	Samsun
183	Muhammer	Ustabaş	Sinop Temsilciliği	Samsun
184	Elif	Ataman	Trabzon Şube	Trabzon
185	Zerrin	Gölây	Trabzon Şube	Trabzon

EMO 45. DÖNEM İŞTEN AYRILAN PERSONEL LİSTESİ*

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi	İşe Giriş	İşten Çıkış
Mustafa	Uğurel	İktisadi İşletme	Bursa	03.10.2015	14.04.2016
Özgür	Katırcıoğlu	İktisadi İşletme	Kocaeli	12.12.2012	30.04.2016
Nazan	Özkan	Mersin Şube	Mersin	21.01.2015	02.05.2016
Rüstem	Özata	Ankara Şube	Ankara	05.08.2010	09.05.2016
Didem	Öksüz	Kayseri Temsilciliği	Ankara	01.07.2008	09.05.2016
Arif	Salamcı	Ankara Şube	Ankara	12.02.2007	09.05.2016
Hatice	Temiz	Genel Merkezi	Merkez	16.12.1999	20.05.2016
Mahmut	Meşe	İktisadi İşletme	Bursa	17.11.2015	27.05.2016
Pınar	Yıldız	Erzurum Temsilciliği	Ankara	10.11.2015	31.05.2016
Ayşegül	Gingir	Denizli Şube	Denizli	01.05.2005	30.06.2016
Mert	Öngel	Mersin Şube	Mersin	26.10.2015	01.07.2016
Önder	Mert	Adana Şube	Adana	22.10.2005	31.08.2016
Özkan	Toraman	İktisadi İşletme	Kocaeli	01.12.2010	17.09.2016
Mehmet	Çalhoğlu	Isparta Temsilciliği	Antalya	04.01.2011	30.11.2016
Kübra	Dizdaroğlu	Mardin Temsilciliği	Diyarbakır	12.11.2015	13.12.2016
Başar	Tür	Kocaeli Şube	Kocaeli	23.03.2015	12.02.2017
Muhittin	Karahan	İstanbul Şube	İstanbul	01.02.2007	28.02.2017
Mustafa	Hatipoğlu	İktisadi İşletme	İstanbul	27.10.2015	04.03.2017
Muhittin Özgür	Hacıer	İktisadi İşletme	İstanbul	16.10.2015	04.03.2017
Murat Emre	Mert	İktisadi İşletme	İstanbul	16.10.2015	04.03.2017
Bekir Sami	Şahin	İktisadi İşletme	Merkez	08.09.2016	31.03.2017
Emrah	Kabakçı	İktisadi İşletme	Merkez	08.09.2016	31.03.2017
Süleyman	Kibar	İktisadi İşletme	Merkez	01.08.2015	03.04.2017
Kemal	Kır	Tarsus Temsilciliği	Mersin	18.05.2006	30.04.2017
Hüseyin Mert	Külahcı	Ankara Şube	Ankara	13.04.2016	05.05.2017
Bekir	Sipahi	İktisadi İşletme	Bursa	01.11.2016	13.05.2017
Osman	Önder	Kırıkkale Temsilciliği	Ankara	01.12.2007	16.05.2017
Abdulkadir	Kalkışım	İktisadi İşletme	Trabzon	22.10.2011	23.05.2017
Ulaş	Çatak	İktisadi İşletme	Merkez	08.09.2016	31.05.2017

* 21 Mart 2018 tarihi itibarıyla

Adı	Soyadı	İşyeri	Birimi	İşe Giriş	İşten Çıkış
Arzu	Öcal Kılınç	Manisa Temsilciliği	İzmir	01.06.2011	15.06.2017
Bayram Levent	Akcasu	İktisadi İşletme	İstanbul	16.10.2015	16.06.2017
Nagihan	Kılıçarslan	Kocaeli Şube	Kocaeli	14.08.2012	07.07.2017
Eren	Gültekin	Mersin Şube	Mersin	01.07.2016	10.07.2017
Arif	Gül	Trabzon Şubesi	Trabzon	25.05.2012	10.07.2017
Sadettin Kaan	Şahin	İktisadi İşletme	Eskişehir	10.11.2015	31.07.2017
Belma	Fergar	Niğde Temsilciliği	Mersin	08.10.2015	31.07.2017
Emre	Metin	Genel Merkezi	Merkez	07.04.2009	08.08.2017
Evrin	Yaman	Genel Merkezi	Merkez	05.05.2006	11.08.2017
İpek	Güldal	Gebze Temsilciliği	Kocaeli	05.01.2017	12.08.2017
Ebru	Dede	Kocaeli Şube	Kocaeli	05.01.2017	18.08.2017
Egemen	Akkuş	İktisadi İşletme	İzmir	01.11.2015	31.08.2017
Ceyhun	Kansu	İktisadi İşletme	Merkez	08.09.2016	11.09.2017
Erkan	Şahin	İktisadi İşletme	Bursa	26.09.2016	29.09.2017
Murat	Çiçek	Kahramanmaraş Temsilciliği	Gaziantep	04.09.2015	13.10.2017
Mutlu	Eyüp	İktisadi İşletme	İzmir	01.08.2017	31.10.2017
Hasan	Babayiğit	İktisadi İşletme	Kocaeli	19.06.2017	31.10.2017
Recep	Kayaer	İktisadi İşletme	Kocaeli	04.05.2017	31.10.2017
Nuri Sedat	Gülşen	İktisadi İşletme	İzmir	01.04.2017	31.10.2017
Murat	Gündüzay	İstanbul Şube	İstanbul	06.09.2011	31.10.2017
Harun	Hatipoğlu	İktisadi İşletme	Bursa	19.05.2017	10.11.2017
Müge	Diker	İskenderun Temsilciliği	Adana	01.08.2017	30.11.2017
Ozan	Kayısı	İktisadi İşletme	Merkez	23.05.2016	15.12.2017
Asuman Gülay	Yıldırım	İktisadi İşletme	İstanbul	14.08.2017	31.12.2017
Hüseyin Faik	Güngör	İzmir Şube	İzmir	01.11.2016	31.12.2017
Kaya	Eliçin	İktisadi İşletme	İstanbul	14.08.2017	14.01.2018
Volkan	Başay	İktisadi İşletme	Bursa	14.08.2017	19.01.2018
Sibel	Akcan	Genel Merkezi	Merkez	06.03.2007	31.01.2018
Hayati	Küçük	Genel Merkezi	Merkez	15.06.2004	31.01.2018
Şükrü Can	İncebiyık	İktisadi İşletme	Merkez	08.09.2016	16.02.2018
Melike Özlem	Bilgili	Genel Merkezi	Merkez	03.04.2017	19.02.2018
Namık Kemal	Cibaroğlu	İktisadi İşletme	İstanbul	19.06.2017	28.02.2018
Olgun	Sakarya	İktisadi İşletme	Merkez	01.11.2011	09.03.2018
Oğulcan	Gülderen	İktisadi İşletme	Merkez	17.03.2017	20.03.2018

ŞUBELERDEKİ PERSONEL SAYISI ⁽¹⁾			
ŞUBE	ŞUBE BÜNYESİ	İKTİSADİ İŞLETME	TOPLAM
ADANA	6	1	7
ANKARA	30	0	30
ANTALYA	5	5	10
BURSA	8	2	10
DENİZLİ	6	0	6
DİYARBAKIR	11	0	11
ESKİŞEHİR	5	2	7
GAZİANTEP	5	1	6
İSTANBUL	28	1	29
İZMİR	14	3	17
KOCAELİ	6	5	11
MERKEZ	14	11	25
MERSİN	4	2	6
SAMSUN	8	0	8
TRABZON	2	0	2
TOPLAM	152	33	185

⁽¹⁾ Şubelerin kendi bünyelerinde ve İktisadi İşletme bünyesinde çalışan personel sayısını göstermektedir. -21.03.2018

İŞTEN AYRILAN PERSONEL SAYILARI (04.04.2016-21.03.2018)	
ŞUBE	SAYI
ADANA	2
ANKARA	6
ANTALYA	1
BURSA	6
DENİZLİ	1
DİYARBAKIR	1
ESKİŞEHİR	1
GAZİANTEP	1
İSTANBUL	9
İZMİR	5
KOCAELİ	8
MERKEZ	15
MERSİN	5
TRABZON	2
GENEL TOPLAM	63

ŞUBELERİN STATÜSÜNE GÖRE PERSONEL SAYISI ⁽²⁾								
ŞUBE / STATÜSÜ	Mühendis Personel	Çağrı Üzerine Çalışan Mühendis Personel	Sözleşmeli Mühendis Personel	Personel Yönetmeliği Mühendis Dışı Daimi Personel	Sendikalı	Sözleşmeli Personel - Mühendis Dışı	TOPLAM	
Adana	1	0	2	1	1	2	7	
Ankara	6	0	0	0	23	1	30	
Antalya	5	0	1	1	3	0	10	
Bursa	4	2	0	0	4	0	10	
Denizli	1	0	0	2	3	0	6	
Diyarbakır	2	0	1	1	3	4	11	
Eskişehir	3	0	0	1	3	0	7	
Gaziantep	1	0	0	0	5	0	6	
İstanbul	6	0	0	0	23	0	29	
İzmir	6	0	0	5	5	1	17	
Kocaeli	4	0	1	2	3	1	11	
Merkez ⁽³⁾	10	1	0	1	12	1	25	
Mersin	2	0	0	0	3	1	6	
Samsun	2	0	0	5	0	1	8	
Trabzon	0	0	0	0	1	1	2	
TOPLAM	53	3	5	19	92	13	185	

⁽²⁾ 21/03/2018 itibarıyla statülerine göre toplam personel sayısı
⁽³⁾ Test Ölçüm Merkezi kapsamında görev yapan 8 mühendis dahil olmak üzere.

EMO 45. DÖNEM ÖZET ÇALIŞMA İSTATİSTİKLERİ*

Yönetim Kurulu Toplantı Sayısı : 70
Alınan Karar Sayısı : 1715

Toplantılara Katılım İstatistikleri

Hüseyin Önder : 67
Yusuf Gündoğan : 63
Bahadır Acar : 65
İbrahim Aksöz : 67
Hüseyin Yeşil : 65
Kadir Özkan : 63
Kübülay Özbek : 54

EMO Koordinasyon Kurulu Toplantıları

- 1- Ankara-4 Haziran 2016
- 2- Ankara-25 Eylül 2016
- 3- Ankara-8 Ocak 2017
- 4- Ankara-22 Nisan 2017
- 5- Ankara-9 Eylül 2017
- 6- Ankara-23 Aralık 2017
- 7- Ankara-17 Mart 2018

Oda Danışma Kurulu: 7 Ocak 2017

Büro Çalışmaları

	2016	2017	2018
Gelen Evrak	10.167	10.008	2.556
Giden Evrak	6.874	5.573	1.067

*23.03.2018 tarihi itibarıyla

EMO 45. DÖNEM ETKİNLİKLERİ

45. DÖNEM ETKİNLİK ADI	DÜZENLEYEN BİRİM	TARİH
4. Akademik Kamp / Elektrik Makinaları ve Güç Elektroniğinde Gelişmeler	Merkez	12-15 Mayıs 2016
Mesleki Denetim Çalıştayı	Merkez	1-2 Ekim 2016
Asansör Sempozyumu-MMO ile birlikte	İzmir	13-15 Ekim 2016
ELECO-Ulusal Sempozyumu	Bursa	1-3 Aralık 2016
5. Akademik Kamp / Sistem ve Kontrol	Merkez	23-26 Mart 2017
1. Ulusal Elektrik Enerjisi Dönüşümü Kongresi	Merkez	21-22 Eylül 2017
6. Akademik Kamp / Hesaplamalı Sinir Bilim	Merkez	12-15 Ekim 2017
Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi	İzmir	18-21 Ekim 2017
Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu	Eskişehir	27-28 Ekim 2017
9. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu	Antalya	3-5 Kasım 2017
EEMKON'2017	İstanbul	16-18 Kasım 2017
ELECO-Uluslararası Sempozyumu	Bursa	30 Kasım-2 Aralık 2017
4. ATEX (Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik) Sempozyumu	Kocaeli	7-8 Aralık 2017
TMMOB 11. Enerji Sempozyumu	Merkez (Adana)	14-16 Aralık 2017

YEREL ETKİNLİKLER	DÜZENLEYEN BİRİM	TARİH
13. EMO-GENÇ Özgün Proje Yarışması	Bursa	4 Haziran 2016
Bitirme Projeleri Sergisi	Ankara	10-11 Haziran 2016
Yeni Nesil Sanayi 'Endüstri 4.0' Paneli	Eskişehir	14 Ekim 2016
11. Bitirme Tasarım Proje Ödülleri	İstanbul	21 Kasım 2016
Enerji Verimliliği Günleri	İzmir	19-20 Ocak 2017
Elektrikli Araçlar Çalıştayı	Bursa	6 Nisan 2017
İzmir Enerji Forumu	İzmir	7-8 Nisan 2017
WELMO'2017	İzmir	4-5 Mayıs 2017
14. EMO-Genç Özgün Proje Yarışması	Bursa	6 Mayıs 2017
Biyomedikal Mühendisliği Mesleği ve Türkiye'deki Durumu Çalıştayı	Ankara	12-13 Mayıs 2017
Hatay Enerji Forumu	Hatay	31 Mayıs 2017
12. Bitirme Tasarım Proje Ödülleri	İstanbul	17 Haziran 2017
4. İzmir Rüzgar Sempozyumu -	İzmir	28-30 Eylül 2017
Sinyal ve Görüntü İşleme Günleri	Ankara	7 Ekim 2017
İskenderun Enerji Forumu	Adana	10 Ekim 2017
Mersin Enerji Forumu	Mersin	14 Kasım 2017
Güneydoğu Enerji Forumu	Gaziantep	25 Kasım 2017
Turingten Geleceğe Yapay Zeka Konferansı	İzmir	9 Aralık 2017

EMO 45. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI

*“Koro halinde susuluyordu
Ve yalnızca
Yüksek sesle konuşanlara
İnanır olmuştu insanlar
İncelik yalnızlığa dönüşe, dönüşe bitmişti
Şiddetin coğrafyasında
Elbette gökyüzü bir lükstü...”*

Şükrü Erbaş

Elektrik Mühendisleri Odası; meslek alanlarımızdan hareket ederek meslektaşlarımızın, halkımızın, kentlerimizin, ülkemizin, dünyamızın sorunlarına ilişkin görüş ve önerilerini, Oda üyeleri ile birlikte oluşturup paylaşmayı ve kamuoyunu bilgilendirmeyi toplumsal bir görev ve sorumluluk olarak görmektedir.

- Mesleki demokratik kitle örgütü olarak tanımladığımız Odamızda yapılan tüm çalışmalarını birlikte üretme, karar alma ve yönetme anlayışıyla yürütmeyi,
- Üreten, sanayileşen, bağımsız ve demokratik bir Türkiye için emekten, halktan yana politikaların hayata geçirilmesini ve kamu çıkarlarının korunmasını,
- Oda çalışmalarında, meslek ve meslektaş sorunlarının ülke ve toplum sorunlarından ayrılmayacağını

temel ilkelerimiz olarak kabul etmekteyiz.

Bu temel ilkeler ışığında siyasal iktidarlardan, devletten ve sermayeden bağımsız politikalar oluşturup hayata geçirerek, ülkeye, mesleğe ve meslektaşlarımızın sorunlarına sahip çıkarak, bilimi ve teknolojik gelişmeleri halkımızın hizmetine sunma anlayışı ile faaliyetlerini yürütmeyi benimsemektedir. Kamu çıkarlarının korunması Odamızın temel önceliklerindedir. Bunun için yaşam hakkı ve çevrenin korunması öncelikli olmak üzere emekten, halktan, tüketicinin korunmasından ve ülke ihtiyaçlarını sağlayacak sağlıklı üretim koşullarının sağlanmasından yanadır.

Odamız, mesleki demokratik kitle örgütü olarak, bağımsızlık, demokrasi, eşitlik, özgürlük, laiklik ve barış mücadelesinde yerini almıştır, almaya devam edecektir.

Kitle örgütleri, yapıları gereği dinamik yapılardır. Meslek örgütlerinin üyelerine ve halka karşı sorumluluğunu yerine getirebilmesi, mesleki gelişimini sağlayabilmesi ancak örgütsel bağımsızlığını koruması ve bunu sürdürebilmesiyle olanaklıdır.

Odamız; yurtseverlik ve demokratik temel ilkesi doğrultusunda sadece örgütlü üyesinden aldığı güçle, örgütümüzün kendi iç dinamikleri ve hukukuyla oluşturulan ana yönetmelik,

yönetmelikler, gelenek ve ilkelere sahip çıkarak çalışmalarını sürdürmektedir. Bu çalışma anlayışı doğrultusunda gerçekleştirilen etkinlikler sonucu oluşturulan platformlarda; meslek-meslektaş sorunlarının tartışılması, ülkenin temel sorunlarına ilişkin görüşlerin oluşturulması, katılımcılığın sağlanması eksenli çalışmalarını yürütmeye devam edecektir. Ülkemizde ve dünyada olumsuz koşulların yaşandığı bu süreçte, mesleki bilgi birikimimizi kamuoyunun doğru bilgilendirilmesi için seferber etmeyi ön koşul olarak kabul ediyoruz.

AKP iktidarının 12 Eylül 2010 Referandumu ile birlikte tüm alanları otoriter bir tarzda denetim altına alma ve devlet yapısını yeniden düzenlemesiyle özellikle Odamıza ve meslek alanlarımıza yönelik saldırılar artarak sürmektedir. Örgütsel ve ekonomik yapımıza yönelik bu saldırılar, çıkarılan yeni yönetmeliklerle yasal statüye kavuşturulmaya başlanmıştır.

Bu saldırılara karşı gerçekleştirilen etkinlik ve çalışmalara tüm örgütümüzün katılımının sağlanması birinci dereceden önem taşımaktadır. Bu kapsamda tüm uygulamalarda kolektif üretim anlayışı ile karar alma ve yönetme anlayışının demokratik bir biçimde hayata geçirilmesi sağlanacaktır. Elektrik Mühendisleri Odası çalışmalarını demokratik merkezîyetçilik ilkesi ile yürütecektir.

Mesleki demokratik kitle örgütü olan Odamızın ana yönetmelik ve yönetmelikleri kapsamında örgütsel gelişimin sağlanması için çaba harcanacaktır. Örgütümüzün işleyişinde çok önemli olan birlikte üretme, karar alma ve yönetme anlayışının işleyişimize yansımalarının bir gereği olarak çalışmalarımıza tüm yönetim kurulu üyelerimizin (asıl-yedek ayrımı yapılmadan) ve Oda organlarında görev alan arkadaşlarımızın, çalışanlarımızın, işyeri temsilcilerimizin, komisyon üyelerimizin kısacası örgütlü üyelerimizin katılımı sağlanacaktır.

GENEL ÇALIŞMA ESASLARIMIZ

45. Dönem Oda Yönetim Kurulumuz; meslek ve meslektaş sorunlarının halkımızın sorunlarından ayrılmayacağı bilinciyle; Oda Çalışma İlkeleri ışığında dünyaya, ülkeye, halkımıza, mesleğimize ve meslektaşımıza yönelik genel çalışma esaslarını şöyle belirlemiştir:

- Yüreği ülkemiz ve halkımızdan yana atan tüm demokratik oluşumlarla birlikte ABD, IMF, DB, DTÖ, AB gibi ülke ve kuruluşların uluslararası sömürü politikalarının seçeneksiz olmadığını, başka bir Türkiye ve dünyanın mümkün olduğunu her platformda dile getireceğiz. Bu doğrultuda düzenlenen tüm etkinliklerde aktif görev üstleneceğiz.
- Aşağıda yer alan Oda Çalışma İlkeleri ışığında, birlikte karar alma, üretme ve yönetme anlayışı ile mesleğin geliştirilmesi ve korunması, üreten, sanayileşen, demokratik bir Türkiye ve üzerinde insanların barış ve gönenc içerisinde yaşayacağı bir dünya için çalışacağız.
- Emperyalist işgallere ve savaflara karşı halkların kardeşliğini savunacağız.
- 1982 Anayasası'nın yürürlükten kaldırılmasını talep ederken, onun yerine liberal-otoriter-muhafazakâr bir toplumsal yapıyı hedefleyen anayasa girişimlerine karşı çıkacağız. Ancak demokratik, katılımcı, çağdaş, laik, halkımızın çıkarlarını gözeten; emekçileri, emeğin hak ve örgütlenmelerini ve insanı öne çıkaran; planlama, sanayileşme, kalkınma, istihdam, refah bütünlüğünde, insan hakları ve temel hak ve

özgürlükleri içeren eşitlikçi bir anayasanın oluşturulması gündeme gelirse üzerimize düşen tüm sorumlulukları üstleneceğiz

- Örgütlenmenin ve hak arama yollarının önündeki tüm engellerin kaldırılması, her alanda grevli, toplu sözleşmeli sendikal haklar ve güvenceli çalışma için yürütülen mücadeleler içerisinde yer alacağız.
- İktidarların gerici, yasakçı ve özgürlük karşıtı uygulamalarına karşı emekçi halkın yanında mücadele edeceğiz.

Temel Politikalarımız

Bu genel esaslar doğrultusunda temel politikamızı oluşturan maddeler şöyle belirlenmiştir:

- Ulusal bilim ve teknoloji politikaları temelinde insan ve doğal kaynaklarımızı üretime yönlendirecek bir kalkınma stratejisi benimsenmesini,
- Rant ekonomisinin yerine; planlı, üretim ve istihdama, dengeli kalkınmaya dayalı bir ekonomi ve sanayileşme stratejisinin oluşturulmasını,
- Mühendislik, Ar-Ge, inovasyon destekleri ve öz kaynak kullanımı yoluyla yerli ve katma değeri yüksek üretimin teşvik edilmesini; bölgesel ve sektörel kalkınma önceliklerinin belirlenmesini, özelleştirmelerin durdurulmasını; özelleştirilen kuruluşların kamulaştırılmasını; özelleştirme sürecinde parçalanan kurumların yeniden birleştirilmesini; kamusal alanların titizlikle korunmasını,
- Kamu kuruluşlarının halkımıza daha iyi hizmet vermek amacıyla geliştirilmesini, kamu kaynaklarının üretime, yatırıma, istihdama ve sosyal devlet harcamalarına yönlendirilmesi ve kamu girişimciliğinin önündeki engellerin kaldırılmasını,
- Kamusal denetim ve kamusal hizmeti tasfiye eden neoliberal politikaların geriletilmesini, ortadan kaldırılmasını,
- İnsandan, emekten ve çevreden yana bir üretim ve sanayileşme politikası ile toplumsal bir proje çerçevesinde tüm ilişkilerin yeniden düzenlenmesini,
- Doğal kaynaklarımızın tasarruf hakkının kamuda olmasını ve bu kaynakların halkımızın ve insanlığın hizmetine nasıl sunulacağına karar verme yetkisinin korunmasını,
- Enerji sektöründeki tüm imtiyazların iptal edilmesini, bu imtiyazları vermek için oluşturulan kurulların dağıtılmasını,
- Kentlerimizin ulusal, bölgesel ve yerel ölçekteki planlamalarla bilime ve teknolojiye dayalı, doğal ve kültürel varlıklarımızı koruyacak bir anlayışla ele alınmasını,
- Kamu arazilerinin bütçe açıklarını kapatmak veya rantiyeye kesimlerine kaynak paketi adı altında satılmamasını; yurttaşlarımızın eşit yararlandırılacağı düzenlemeler için kamu elinde tutulmasını,
- Ulaştırma sektörünün toplu taşımacılığa yönlendirilmesini, demiryolu ve deniz yolu ağırlıklı bir yapılanmanın ivedilikle sağlanmasını,
- Sağlıklı bir çevrede yaşama hakkının hayata geçirilmesini, parasız sağlık hizmetinin tüm halkımıza uygulanmasını,
- Eğitimin, yaşamın her alanında bir bütün olarak ele alınıp halkımızın çıkarları doğrultusunda yeniden düzenlenmesini, üniversitelerde bilimsel ve yönetsel özerklik sağlanmasını, eğitimin her kademedede eşit ve parasız olmasını,

- Haberleşme sektöründe kamusal yararın gözetilmesini,
- Biyomedikal alanında şehir hastaneleri ile örgütlenen ticarileşmenin önlenmesini,
- Elektromanyetik alanların halk sağlığına etkilerinin azaltılmasını,
- Üniversitelerin akademik kapasitelerinin yükseltilmesini,
- Özellikle elektronik üretim yapan sektörlerde çalışan üyelerin haklarının savunulması için işverenlerin zorlanmasını,
- Kamuda çalışan üyelerimizin mesleki faaliyetlerde aktif görev almalarının sağlanmasını
- Kürt sorununun demokratik çözüme kavuşturularak barış ortamının tesis edilmesini, eski yerleşim yerlerine dönüşün sağlanmasını,
- Ülkemizde yaratılmaya çalışılan linç ve savaş kültürüne karşı bir arada yaşamın savunulmasını, halkların dayanışma ve kardeşliği temelindeki taleplerinin hayata geçirilmesini,
- Dinci/mezhepçi ayrımcılık ve karanlığa karşı aydınlanma ve laikliğin egemen olmasını,
- IMF, Dünya Bankası vb. tarafından dayatılan dışa bağımlı, ABD/AB destekli politikaların uygulanmasından zaman yitirmeksizin vazgeçilmesini

savunarak, bugüne kadar kararlılık ve inatla sürdürdüğü mücadelesini yükselterek devam ettirecektir.

Oda Faaliyetleri ve Temel İlkelerimiz

Elektrik Mühendisleri Odası olarak 45. Dönem'de Oda bünyesinde yürüteceğimiz faaliyetlerde esas alacağımız temel ilkelerimizi aşağıdaki maddeler halinde ilan ederiz:

- Meslek alanlarımızın güçlendirilmesini demokratikleşme mücadelesinin bir parçası olarak görüyoruz. Bunun için meslek alanlarımızla ilgili konularda denetleyici ve sorgulayıcı olunması gerektiğini, kamu yararına muhalefet odağı oluşturulması gerektiğini her ortamda savunacağız.
- Ürettiğimiz projelerle kamuoyunun, ülkemizin ve üyelerimizin gündemine müdahale etmeye; aynı refleksle çalışan diğer sivil toplum kuruluşları, demokratik kitle örgütleri ve uluslararası yapılarla ortak davranış kültürü yaratmaya çaba göstereceğiz.
- Üyelerimizin ekonomik, sosyal ve demokratik taleplerinin örgütlü yapıların mücahadesinden geçtiği bilinci ile Odamızın örgütlenmeyi geliştirici, özendirici işlevinin devamını sağlayacağız. Bu konuda kamu çalışanları sendikaları ile ortak çalışmalar yürütmeyi hedefleyeceğiz.
- Ülke kaynaklarının kullanımında kamu hukukunun korunmasını savunacağız.
- Tüm çalışanların grevli-toplu sözleşmeli sendikal haklara kavuşmasını her ortamda talep edeceğiz.
- Esnek, güvencesiz, taşeron istihdam biçimlerine, kiralık işçi büroları, ödünç işçi vb. uygulamalara karşı mücadele edeceğiz.
- Herkesin parasız, çağdaş, eşit eğitim ve sağlık hakkını savunmayı sürdüreceğiz.

- Ülke ve toplum kaynaklarının talanı demek olan özelleştirmeye karşı duruşun örgütlenmesinde ve kamulaştırma mücadelesinde etkin olarak yer alacağız.
- Anti-demokratik otoriter, faşist yönelimlere, çete ve mafyatik ilişkiler düzenine karşı hukukun, bağımsız yargının, temel hakların, düşünce, ifade, örgütlenme özgürlüklerinin hakim olduğu demokratik bir toplum için mücadele edeceğiz.
- İşçi sağlığı ve güvenliği uygulamalarının tarafsız kurumların denetiminde yeniden düzenlenmesi, bütün çalışma yaşamını kapsamı ve iş güvenliği mühendisliği için yürüttüğümüz çabaları sürdürüp, geliştireceğiz.
- Akademik kadroların, iktisatçı-sosyal bilimcilerin bilimsel görüş ve çalışmalarını yapılacak etkinliklere yansıtarak en verimli şekilde değerlendireceğiz.
- Özelleştirmelere ve işten çıkarmalara karşı kamu yararı gözetilerek çalışmalar yürütecek, özelleştirme karşıtı platformlarda aktif bir şekilde yer alacağız.
- Demokratik kitle örgütleri, sendikalar, meslek kuruluşları ve yerel yönetimlerle var olan ilişkilerin güçlendirilmesi doğrultusundaki çalışmalara devam edeceğiz.
- Üyesine değer veren, sorunlarına sahip çıkan, çözüm üretmeye çalışan bir çalışma tarzını hayata geçirmeye devam edeceğiz.
- Herhangi bir şubemizde oluşturulan bilgi birikimi ve deneyimin tüm şubelerimize ve üyelerimize aktarılması çalışmalarını hızlandıracacağız.
- Oda çalışmalarında dar grupçu bir hizmet anlayışı yerine tüm örgütü kucaklayan, katılımcılığı esas alan, kurullarına saygı duyan, keyfi uygulamalara prim vermeyen bir işleyiş ve hizmet anlayışını sürdüreceğiz.
- Oda komisyonlarını; hedeflenen çalışmalara göre ihtiyaç duyulan süreli ve kendi konularında uzman olan kişilerden oluşan uzmanlık, örgütlenme ve üretme komisyonları olarak çalıştıracacağız.
- Uzmanlık alanlarımızla ilgili mevzuata yönelik çalışmalarımızı sürdüreceğiz. Meslek alanlarımızla ilgili tüm tarafların katıldığı platformlar ve ortak çalışma kurulları içinde yer almaya ve politikaları yönlendirmeye çalışacağız.
- Mesleki denetimin tarafsız, bağımsız ve kamu yararına çalışan meslek odalarınca yapılmasına yönelik yasal düzenlemeler için çalışmalarımızı sürdüreceğiz.
- Mesleki çalışmaları artırmayı ve meslek içi eğitimi geliştirmeyi hedefleyeceğiz. MİSEM kapsamında yürütülen kurs ve eğitimleri nicelik ve nitelik olarak geliştireceğiz.
- Meslek disiplinlerine teknik yayın kazandırılması çalışmalarını geliştirerek sürdüreceğiz.
- Oda teknik hizmetlerinin akreditasyonu çalışmalarının geliştirilerek yaygınlaştırılması için çalışacağız.
- TMMOB'nin gerçekleştireceği projelere ve bütün etkinliklere aktif destek vereceğiz.
- Oda Çalışma İlkelerine sahip çıkacak ve geliştireceğiz. Kurumsallaşma yönünde çalışmalarımızı kararlı bir şekilde sürdüreceğiz.

Sonuç olarak; ülkemizin demokratikleşme, bilim teknoloji, sanayi, kalkınma, istihdam, refah politikalarının oluşturulması, üyelerimizin ve kamuoyu duyarlılığının geliştirilmesi için; “bir-

likte üretme, birlikte karar alma, birlikte yönetme” anlayışıyla ortak özlemimiz olan “çağdaş, demokratik, üreten, sanayileşen ve hakça bölüşen bir Türkiye” için “daha güçlü, daha etkin bir meslek odası” yaratma yolunda önemli adımlar atmaya devam edeceğiz.

ÇALIŞMA İLKELERİMİZ

1. Oda Tanım ve İşlevlerine İlişkin İlkeler

- Oda çalışmaları halktan, emekten, demokratikleşmeden yana, yurtsever ve anti-emperyalist anlayışla yürütülür.
- Oda çalışmalarında, meslek ve meslektaş sorunlarının ülke ve toplum sorunlarından ayrılmayacağı temel ilke kabul edilir.
- “Kamu çıkarlarını korumak” halkın yanında, halkın yararına olmak anlamındadır. Mesleğimizle ilgili alanlarda sorgulayıcı olmak, gerekiyorsa yerel ve merkezi iktidarlarla mücadele etmek Odamızın vazgeçilmez görevidir.
- “Kamu yararına çalışmak” veya “kamu çıkarlarını gözetmek” demokratikleşme, insan hakları, sosyal adalet alanlarında da politikalar üretmeyi, çözümler önermeyi gerektirir.
- Kamu yararına çalışan benzer örgütler ve sivil toplum oluşumları ile sürekli ilişkiler içerisinde olunur. Kamuoyu oluşturmaya yönelik çabalar içerisinde Oda da kaçınılmaz olarak yer alır.

2. Ülke Sorunlarına Bakışa İlişkin İlkeler

- Bilim ve teknolojinin gelişmesinin ve toplumun ilerlemesi doğrultusunda kullanımının ön koşulu olarak özgür düşünce ortamı, yani demokrasi savunulur.
- Her örgüt biriminin gerek bölgesel gerekse ülke düzeyinde, uzmanlık ve ilgi alanlarına giren konu başlıklarında, platformlar yaratacak düzeye ulaştırılmasında merkezi koordinasyon ile diğer örgüt birimlerinin katılım ve katkısı sağlanmalı ve sürekli kılınmalıdır.
- Ülkenin düşünen, üreten, çözümler öneren bütün kurumlarıyla kurumsal ilişki içerisinde olunur.
- Ulusal sanayinin geliştirilmesi kapsamında, karşılaşılan sorunlara ilişkin görüşler oluşturup çözüm önerileri geliştirmek, Odamızın sürekli çalışma alanlarından biri olarak kabul edilir.
- Mesleğimiz ve Odamız ile ilgili yasaların, kamu ve meslektaşlarımızın yararına olacak doğrultuda şekillenmesi için gerekli girişimlerde bulunulur.
- Odamız demokrasi mücadelesi içerisinde yerel ve ülke geneli ölçeklerinde aktif rol alır.
- Ekonomik, demokratik, siyasal ve toplumsal haklar için mücadele edilir. İnsan hakları ihlallerine karşı duyarlı davranılır. Bu alanlarda diğer demokratik kitle örgütleri ile işbirliği yapılır.

3. Mesleki Teknik Etkinliklerin Yürütülmesine İlişkin İlkeler

- Odanın temel görevlerinin başında meslek alanının düzenlenmesi, mesleğin uygulanmasına yönelik iyileştirmelerin yapılması gelmektedir. Meslek alanına ilişkin gelişmelerin ve yeniliklerin izlenmesi, üyenin bu gelişmelerden yararlanmasının sağlanması temel hedeflerdendir.
- Mühendislerin ortak gereksinimlerini karşılamak, mesleki etkinliklerini kolaylaştırmak, mesleğin genel çıkarlara uygun gelişmesini sağlamak, meslektaşların birbirleriyle ve halkla olan ilişkilerinde dürüstlük ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak esastır.
- Mühendislik eğitiminin iyileştirilmesine yönelik girişimlerde bulunulur.

4. Üye İlişkilerine Yönelik İlkeler

- Oda örgütünün gücünü üyeden aldığı ve bu gücün harekete geçirilmesi gerektiği kabul edilir.
- Üyelerle sürekli ve sağlıklı ilişkinin kurulması esas alınır.
- Mesleki alanımızın düzenlenmesi, kamu ve meslek yararının korunması için zorunlu üyelik gereklidir. Ancak, Odanın üyelerce “üye olunması gerekli” bir kurum olarak görülmesinin sağlanması esastır.
- Odamız kamuda çalışan mühendislerin grevli-toplu sözleşmeli-sendikal haklarını kazanma mücadelesine aktif destek verir.
- Odamız özel sektörde çalışan mühendislerin özlük haklarına, ekonomik ve sosyal gereksinimlerine yönelik çalışmalar yapar.

5. Karar Alma Süreçlerinin İşletilmesine İlişkin İlkeler

- Odanın her biriminde kararların alınmasında demokratik merkezîyetçilik ilkesi temel alınır ve uygulanması sağlanır.
- Oda örgütünün en küçük biriminin, iş yeri temsilciliği olduğu kabul edilir.
- Oda merkezinde, yani en üst yönetim organımızda, alınacak kararların oluşmasında katılım ve tüm görüşlerin dikkate alınmasına özen gösterilir.
- İşyeri Temsilcilikleri, İl-İlçe Temsilcilikleri, Şube Danışma Kurulları, Şube Yönetimleri, Merkez Danışma Kurulu ve Oda Yönetim Kurulu zinciri karar alma süreci olarak kabul edilir.
- Tanımlanan bu süreçten geçerek demokratik işleyişe uygun alınan merkezi kararların örgüt tarafından uygulanması esastır. Yapılan bu uygulamalar, karar alma süreci içerisinde yer alan tüm mekanizmaların denetleme ve sorgulamasına açıktır.

6. Örgütsel Bağımsızlığın Korunmasına İlişkin İlkeler

- Odanın kurumsal ilişkilerinde bağımsızlık ilkesi göz önünde bulundurulur. “Kamu çıkarlarını korumak” hedefini zedeleyecek veya Odayı çalışma programlarından, çalışma ilkelerinden ödün vermeye zorlayacak hiçbir ilişkiye girilemez.
- Siyasi partilerle ilişkilerin Odanın bağımsızlık ilkesinin zedelenmesine yol açmayacak nitelikte olmasına özen gösterilir.

- Oda organlarında yer alan herkes, bu organların herhangi bir siyasi çalışmada basamak olarak kullanılmayacağını bilir.

7. Oda Bütçesinin Oluşumuna ve Uygulanmasına İlişkin İlkeler

Oda bütçesinin uygulanmasında “Merkezi Bütçe” kavramı esas alınır. Ayrıca birimlerin eşit gelişmesini sağlayıcı, projeler bazında yardımlaşma ve dayanışma esastır.

Üye ödentilerinin toplanması, Oda Merkezi’ne aktarımların ve birlik payının düzenli ödenmesi örgütlülüğün en temel gereği olarak yerine getirilir.

Ticari amaçlarla kurulmuş herhangi bir kurumun yapacağı veya yapmakta olduğu faaliyetler Oda için örnek alınmaz. Yayımlanacak kitaplar, dergiler, düzenlenecek uzmanlık eğitimleri, mühendislik mesleğinin geliştirilmesine ve uygulama alanlarına yönelik kurs ve seminerler, ticari kaygılar değil, gelir-gider dengesi esasıyla yürütülür.

8. Oda Merkezi İşleyişine İlişkin İlkeler

- Oda tüzük ve yönetmeliklerinin uygulanması esastır.
- Oda Merkezinin en önemli görevi, Oda örgütünü tüzük ve yönetmeliklerin verdiği görev ve yetkilerle ve Genel Kurul kararları doğrultusunda yönetmektir. Oda Merkezi’nin işlevlerinin başında örgütün etkin eşgüdümünü sağlamak, merkezi etkinlikleri (yayın, kongreler vb.) planlamak ve uygulanmasını sağlamak, örgütün dış ilişkilerini ulusal ve uluslararası düzeyde yürütmek gelir.
- Demokratik işleyişe uygun alınmış kararların uygulanmasının sağlanması, uygulanmıyor ise nedenlerinin araştırılıp, demokratik karar oluşturma süreçlerinin yeniden çalıştırılması görev kabul edilir.
- Odanın üst düzeyde oluşan kurumsal ilişkilerinin yürütülmesi, bu ilişkilerin örgüt bağımsızlığını zedelemekten sürdürülmesi Oda Merkezinin görevi kabul edilir.
- Oda Merkezi sürekli komisyonlar yerine problem alanlarına yönelik süreli uzmanlık komisyonları oluşturmaya yönelir. Ancak yayın, uzmanlık eğitimi vb. süreklilik gerektiren komisyonların devamı da sağlanır.
- Oda Merkezi “örgüt içi sürekli eğitimin” gerçekleştirilmesinden sorumludur. Bu bağlamda, birim yöneticileri, teknik görevliler, büro çalışanları, muhasebe görevlileri sürekli periyodik eğitimlerden geçirilerek, örgüt içi işleyişte uyum sağlanır.
- Eğitimde merkezi koordinasyon, merkez ile şube ve temsilcilikler arası yatay ve dikey ilişkiler etkin şekilde sağlanır.

YÜRÜTÜLECEK ÇALIŞMALAR

Yönetim Kurulumuz dünyaya, ülkeye, halkımıza, mesleğimize ve meslektaşımıza yönelik yukarıda belirttiğimiz değerlendirmeler ve oda çalışma ilkeleri ışığında aşağıdaki çalışmalarını hedeflemektedir.

ETKİNLİKLER (KONGRE-KURULTAY-SEMPOZYUMLAR)

Ülke ve meslek/meslektaş sorunlarının tartışılması, çözüm önerilerinin ortaya çıkarılması, bilginin erişilebilme ve yaygınlaştırma olanaklarının yaratılması, bilim ve teknolojinin halkın

kullanımına sunulmasının araçlarının yaratılması amacıyla periyodik olarak her dönem düzenlediğimiz kongre, kurultay, sempozyum gibi etkinliklerin gerçekleştirilmesine bu dönem de önem verilecektir. Genel Kurul kararımız gereğince tüm etkinlikler kurulacak “Oda Etkinlikleri Komisyonu” tarafından planlanarak gerçekleştirilecektir. Bu dönemde etkinliklerin çoğunluğu akademisyen katılımını artırmak amaçlı uluslararası olarak yapılacaktır.

Gerçekleştireceğimiz her bir etkinlikte; Oda Yönetim Kurulu’ndan sorumlu üye(lerin) bulunması ve çalışmaların sorumlu Oda Yönetim Kurulu Üyesi tarafından sürekli olarak izlenmesi ve raporlanması sağlanacaktır. Birbirini tekrar eden etkinlikler yerine, içeriği daha zengin etkinlikler gerçekleştirilmeye çalışılacaktır. Etkinlik konularına ilişkin Odamızın yürüttüğü çalışmalar ve konu hakkında Odamız görüşleri etkinlik merkezi komisyonlarımız tarafından raporlanarak oturum ve panellerde sunulacaktır.

Her dönem Odamızca gerçekleştirilen TMMOB Enerji Sempozyumu’nun bu dönem yine Odamız sekreteryahında düzenlenmesi için TMMOB Yönetim Kurulu nezdinde girişimde bulunulacaktır.

45. Dönem’de Planlanan Etkinlikler

- Akademik Kamp
- Bitirme Projeleri Sergisi
- Asansör Sempozyumu
- ELECO-Ulusal Sempozyumu
- Elektromanyetik Alanlar ve Etkileri Sempozyumu
- Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu
- Güneş Sempozyumu
- ATEX/IECEX Sempozyumu
- Elektrik Tesisat Kongresi
- TMMOB Enerji Sempozyumu
- ELECO-Uluslararası Sempozyumu
- EEMKON’2017
- Biyomedikal Mühendisliği Ulusal Kongresi

Ayrıca şubelerimiz tarafından bütçesi Oda Yönetim Kurulu tarafından onaylanmak üzere yerel etkinlikler yapılabilecektir.

Diğer Etkinlikler

Bu dönemde de Odamızın kendi yaptığı etkinliklerin yanı sıra TMMOB’nin, diğer odaların, kamu kurum ve kuruluşların, sivil toplum örgütlerinin yaptıkları etkinliklere katılım ve destek sağlanması planlanmaktadır.

Meslek alanlarımızı içeren birçok konudaki atölyelere, çalıştaylara, sempozyumlara, panellere katılım sağlanarak, Odamız görüşleri aktarılacak ve güncel gelişmelerle ilgili ortak açıklamalar yapılacaktır.

YAYIN ÇALIŞMALARI

Odamız, 45. Çalışma Dönemi'nde de bilim ve teknolojinin toplum yararına sunulmasını; mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sürekli gelişmelerinin sağlanmasını; üreten, sanayileşen ve demokratikleşen bir ülkenin yaratılmasını temel hedef olarak yayın faaliyetlerini geliştirerek sürdürecektir. Odamız kendi meslek alanlarından ve ülke gerçeklerinden yola çıkarak yaptığı çalışmalarda ortaya çıkan bilgi birikimini derleyerek, yayınlarını üyelerimizin ve toplumun kullanımına sunacaktır.

Bu kapsamda Odamız yayın çalışmaları; kitaplar, süreli yayınlar, kütüphane ve arşiv olarak üç dalda sürdürülecektir. Bu dönemde, meslektaşlarımızın ve toplumun ihtiyaçlarını karşılayacak yeni yayınların Odamıza kazandırılması hedeflenmekte olup, çalışmaların yeni önerilerle geliştirilmesi ve güncellenmesi planlanmaktadır.

Odamızın süreli yayınları dışında kitap ve broşür yayınları sürdürülecek; web sitesinin ve elektronik haberleşme sistemimizin etkin kullanılması; kütüphane, arşiv ve dokümantasyon merkezimizin zenginleştirilerek işlevsel hale getirilmesi, şube kütüphanelerinin kurumsallaştırılması sağlanacaktır.

Ayrıca üyelerimiz ve sektör için her yıl aranan ve faydalanılan bir yayın olan Oda Ajandası'nın 2017 ve 2018 yılları için geliştirilerek basımı sağlanacaktır. Ajandaya ek olarak mesleki ve teknik bilgilerin yer aldığı Cep Kitabı hazırlanarak üyelerimize ücretsiz olarak dağıtılacaktır.

Odamız tarafından 2014 yılında testlerine başlanan EMOPORTAL çalışması güçlendirilerek sürdürülecektir.

Kitaplar

Kongre, kurultay ve sempozyum etkinlikleri kitaplarının yanı sıra komisyonlar ve uzman üyelerimiz aracılığıyla hazırlanan teknik kitapların, Oda yayını olarak basılması çalışmalarına devam edilecektir. Yeni basımı yapılacak kitapların Odamız ve şubelerimizle yürütülecek koordineli çalışmalar sonucunda ve bir kitap komisyonu aracılığıyla yayımlanmasına önem verilecektir.

Basımı Yeni Yapılacak Kitaplar

Odamızın ihtiyacı olan kitapların basımı merkezi olarak, şubelerimizden ve uzman üyelerimizden gelecek önerilerle gerçekleştirilecektir. Kitap seçim ve yayın komisyonu kurularak, çalışmalar komisyonu aracılığıyla yürütülecektir.

Meslek alanlarımıza giren ve değişik sektörleri kapsayan konularda oluşturulacak yeni Oda raporları ile geçmiş dönemlerde yayımlanan Oda görüş ve raporlarının güncellenerek basımı gerçekleştirilecektir.

Odamız tarafından geçmiş yıllarda yayımlanan Elektrik Mühendisliği El Kitabı'nın güncellenerek yayımlanabilmesi için bir çalışma grubu kurulacak ve bu çalışmanın örgüt genelinde sahiplenilmesi için istekli şubelere sekreteryaya yetkisi verilecektir.

Bu dönem eksikliği hissedilen elektronik mühendisliği alanına yönelik kitapların basımına öncelik verilecektir. Ayrıca Elektrik Güç Mühendisliği, Biyomedikal Mühendisliği alanına yönelik yeni kitap basım çalışmaları yapılacaktır.

Trafo Merkezleri Tasarımı, Elektrik Motorları ve Sürücüler, Enerji Kalitesi ve Harmonikler, Yapı Elektronik Sistemleri, Yüksek Yapılarda Elektrik Mühendisliği gibi yeni MİSEM alanlarına yönelik kitap çalışması başlatılacaktır.

Yayınlanması Planlanan Kitaplar

1. E-Kitaplar (Dönem içerisinde 50 adet e-kitap derlenerek üyelerimizin hizmetine sunulacaktır.)
2. Elektrik Mühendisliği El Kitabı
3. İş Güvenliği-Tasarım Aşaması
4. Madenler, Hastaneler, AVM'ler, Toplu Çalışma ve Yaşam Alanlarında Elektriksel Güvenlik
5. Nobel Fizik Ödülleri ve Günümüz Teknolojisi (2. Cilt)
6. Uydu Uygulamaları El Kitabı
7. Kırsal Elektrik ve Dağıtık Üretim
8. Eko ve Yenilenebilir Enerji Malzemeleri
9. Güneş ile Soğutma El Kitabı
10. Tasarım ile İnovasyon
11. Biyomedikal Mühendisliği El Kitabı

Güncellenerek Yeniden Basımı Yapılacak Kitaplar

Dönem içerisinde baskısı tükenen kitaplarımızın güncellenerek yeniden basımı gerçekleştirilecektir. Özellikle MİSEM kapsamında ders kaynağı olarak kullanılan yayınlarımızın yeni yönetmelik ve standartlara uygun hale getirilerek ve gözden geçirilerek basılması öncelikli çalışmalarımız arasında yer alacaktır.

Sürelî Yayınlar

Elektrik Mühendisliği ve EMO Bilimsel dergilerinin periyodunda çıkarılması ve geliştirilmesi hedeflenerek üyelerimize zamanında ulaşması sağlanacaktır.

Üyelerimiz için önemli bir bilgi ve iletişim kaynağı olan Elektrik Mühendisliği Dergisi, EMO Bilimsel Dergi ile şube bültenlerinin düzenli yayımlanmasına devam edilecektir. Ayrıca EMO etkinlikleri ile ilgili haberlerin elektronik ortamda iletilecek bülten aracılığıyla yayımlanması planlanmaktadır. Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin daha çok teknolojik ve bilimsel yazıların, güncel teknolojik gelişmeler ve mesleki alanlarımızın işleyişine ilişkin güncel gelişmelerin aktarıldığı haber ve yazıların yer aldığı bir dergi olarak yayımlanmasına devam edilecektir. Yıllardır mevcut yapısını sürdüren Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin 43. ve 44. Dönem'de yenilenen biçim ve içeriği korunacaktır.

Elektrik Mühendisliği

Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin izlenebilir bir yayın olması yönünde hedeflenen çalışmalara devam edilecektir. Bu yönde dergi içerik ve biçim açısından ele alınarak, geliştirici çalışmalar yapılacaktır. Ayrıca tüm üyelerimizce okunan, takip edilen ve bir kaynak yayın niteliğini geliştiren çalışmalar yürütülecektir.

Tüm şubelerimizin, sektörün ve üniversitelerin dergimize yazı göndermeleri konusunda teşvik edici çalışmaların yürütülmesi hedeflenecek, gelen yazıların niteliği ve niceliğinin artırılması için çaba gösterilecektir.

Geçmiş dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de güncel gelişmeleri takip eden, meslek alanlarımızı kapsayan değişik konu başlıklarında özel sayılar ve dosyalar hazırlanacaktır.

TÜBİTAK destekli projelerle ilgili makaleler ile öğrenci tezlerinden oluşan başarılı çalışmaların dergimizde okuyucularla paylaşılması sağlanacaktır.

Dergimizin etkinliklerde, fuarlarda vb. platformlarda tanıtımı ve tüm sektörlerle ulaştırılması sağlanacaktır. Yayın Kurulu yeniden yapılandırılacaktır.

Özel sayılar ve dosyalar şubelerimize de görevlendirmeler yapılarak hazırlanacaktır. Ülke ve mesleki alanımıza ilişkin gündemler doğrultusunda aşağıdaki konularda çalışmalar yapılması öngörülmektedir:

- Yüksek Gerilim
- Enerji Kalitesi ve Harmonikler
- Otomotiv Elektronikleri
- İşçi Sağlığı ve Güvenliği
- Enerji ve Çevre
- Enerji ve Hukuk
- Endüstriyel Otomasyon
- Enerji Verimliliği
- Mühendislik Eğitimi
- Yapılarda Elektronik Sistemler ve Tesisatı
- Sinyal ve Görüntü İşleme
- Biyomedikal Mühendisliği
- Havacılık ve Uzay Teknolojisi
- Yeni İletişim Teknolojileri

Bilgi-Belge Merkezi Çalışmaları

Kütüphanemizin daha sağlıklı mekânlarda üye ve öğrenci üyelerimizin hizmetine sunulması sağlanacaktır. Yayınlarımızın dışında yer alan dokümanlarımızın da (CD, VCD, DVD, Video Çekimleri, Ses Kayıtları vb.) bir sistem dâhilinde arşivlenmesine devam edilecektir. Özellikle çalışmalarımız ve Odamız hakkında çıkan yayınlar konusunda arşiv ve dokümantasyon çalışması geliştirilecektir.

Kütüphane, üyelerimizin, öğrencilerin ve ilgilenen herkesin kullanımında olmayı sürdürecektir. Kütüphane ve e-arşiv'imizin (sanal kütüphane) birlikte bir program aracılığıyla İnternet'te daha etkin bir kullanıma sunulmasını sağlayan çalışma geliştirilecektir. Bu programın tüm Oda örgütlülüğümüz tarafından kullanılması yaygınlaştırılacaktır.

Kütüphanesi olan şubelerimizin bu programı kullanması sağlanarak daha işlevsel ve kurumsal bir kütüphaneciliğin adımları atılacaktır. Kütüphanesi olmayan şubeler özendirilecektir. Fiziki kütüphane kurulan yerlerde geliştirme ve zenginleştirme çalışmaları yapılacak, olmayan şubelerimizde oluşması sağlanacaktır. Bilgi Belge Merkezi İnternet Sayfası aracılığıyla İnternet üzerinden kaynak ulaşımı kurumsallaştırılacaktır. Tüm kitap stoklarının takibi yapılacaktır.

Toplu kitap dağıtımı ve kontrolü merkezi olarak gerçekleştirilecektir. Bilgi Belge Merkezi'ne kaynak taranarak aktarılması ve arşivin zenginleştirilmesi sağlanacaktır.

EMOP (EMO Otomasyon Projesi) ÇALIŞMALARI

Merkezi Üye Veritabanı Uygulaması

Odamızın kullandığı EMOP'un temsilciliklerde ve oluşturulacak yeni birimlerimizde kullanılabilmesi, kullanan birimlerde etkinliğinin artırılması ve Odamızda sağladığı standart ve merkezi çalışma sistemini daha ileriye götürecektir ve yaygınlaştıracak, Odamızın ihtiyaç duyduğu ek modülleri de içerecek biçimde yeniden kurgulanarak hizmet etmesi hedeflenmektedir. Üye veritabanı, web servis uygulamaları ve diğer e-devlet projeleri ile entegrasyon konusunda çalışmalar yapmak ve görüş oluşturmak üzere "Merkezi Bilişim Komisyonu" kurulacaktır.

Merkezi Muhasebe Veri Tabanı Uygulaması

Odamızın Merkezi Muhasebe Programı Oda muhasebecileri genelinde benimsenmiş ve tüm modülleri kavranmıştır. Bu dönemde kullanılacak olan LOGO Muhasebe Programı'nın yeni çıkan versiyonları takip edilerek sisteme yüklenecektir.

Oda ve Şube Web Sayfası Çalışmaları

Web sayfamızın Oda çalışmalarında daha işlevsel ve anlaşılır hale getirilmesi ve bu yönde bütün çalışanlarla ortak çalışmaların sürdürülmesi hedeflenmektedir. Şube web sayfalarının daha standart hale getirilmesi ve bütün şubelerin ihtiyaçları doğrultusunda yapılacak eklemeler konusunda teknik desteğin sunulması hedeflenmektedir. Web sayfamız 45. Dönem'de yenilenecek hizmete sunulacaktır.

Web Sitesinden Yapılacak Online Hizmetler

Üye başvuru formunun siteye konulması ve üyelerin İnternet üzerinden yaptığı başvuruların gerekli birimlere ulaştırılması hedeflenmektedir. Ayrıca İnternet üzerinden kredi kartıyla aidat, eğitim, belge ücreti ödeme veya on-line kitap satışı yapılabilmesi için gerekli altyapı geliştirilecektir. Üyelerimizin ürettikleri mühendislik hizmetlerini e-imza ile İnternet sitemizden mesleki denetime sunabilmeleri için yapılan çalışmalar sürdürülecektir. A Tipi Muayene Kuruluşu ve Personel Belgelendirme Kuruluşu için gereken yazılımlar da dönem içinde ihale edilecektir.

emo.org.tr Uzantılı E-Posta Adresi Uygulaması

ad.soyad@emo.org.tr uzantılı elektronik posta adresi yaygınlaştırılarak, üyelerimizle iletişim ve haberleşme ortamlarının geliştirilmesi hedeflenecektir. Güncellenen arayüzü, donanımsal açıdan güçlendirilen sunucusu ve alınan SSL sertifikası sayesinde verilerin şifreli olarak iletimi sağlanarak, daha kurumsal hale gelen e-posta adreslerimizin üyelerimize dağıtımı devam edecektir.

Elektronik İmza ve Mali Mühür Sertifikası

Odamız içinde yapılan yazışmalar tamamen elektronik ortama taşınacak, belgeler e-imza ile imzalanacaktır. Ayrıca MİSEM ve SMM belgeleri de e-imzalı olarak üyeye ulaştırılırken, belgeler elektronik olarak arşivlenecektir.

MESLEK İÇİ EĞİTİM ÇALIŞMALARI

MİSEM (Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi)

Odamızda, üyelerin meslek alanlarındaki gereksinim ve talepleri göz önünde bulundurularak uzmanlık alanlarımızla ilgili merkezi olarak yürütülen meslek içi eğitim programlarına devam edilecektir. MİSEM kapsamındaki mevcut eğitimlerin geliştirilmesi ve yeni alanların oluşturulması konusunda çalışmalar yürütülecektir. Oda Genel Kurulu'nda kabul edilen Personel Belgelendirme Kuruluşu olma çalışması dönem içinde tamamlanacaktır.

Ayrıca MİSEM yapısının daha da kurumsallaşması konusunda çalışmalar yapılması ve gerekli altyapı çalışmalarının dönem içinde tamamlanması planlanmaktadır.

MİSEM kapsamındaki eğitim ve sınav programlarıyla eğitim kitaplarının, Oda bünyesinde kurulan komisyonlar aracılığıyla güncellenmesine devam edilecektir.

Ayrıca Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezimizin çalışmalarının daha işlevsel hale getirilmesi amacıyla;

- 42. Dönem'de yayımlanan "MİSEM Uygulamalarında Dikkat Edilecek Konulara İlişkin Kitap"ın örgütün tüm birimlerinde doğru ve eksiksiz olarak uygulanmasının sağlanması,
- MİSEM kapsamında verilecek eğitimlerde görev alan eğitici sayısının artırılması,
- Tüm eğitimlerle ilgili soru bankasının zenginleştirilmesi,
- MİSEM eğiticileri ve çalışanlarına yönelik örgüt içi eğitimlerin düzenli olarak sürdürülmesi çalışmaları

yapılacaktır.

Diğer Kurs, Eğitim ve Seminerler

Şubelerimiz tarafından düzenlenen seminer ve eğitim çalışmalarının daha kurumsal ve planlı şekilde yapılması sağlanacaktır.

Örgüt İçi Eğitim

Oda çalışmalarında karşılaşılan sorunların en aza indirilmesi amacıyla yöneticilerimiz ve çalışanlarımız için örgüt içi eğitim programları düzenlenecektir.

Bu amaçla dönem içerisinde ihtiyaçlara göre belirlenecek konularda;

- Oda Onur ve Denetleme Kurulu üyelerine
- Oda/Şube Yönetim Kurulu üyelerine, Şube denetçilerine ve temsilcilere
- Teknik görevlilerimize
- Büro görevlilerimize
- Muhasebe görevlilerimize
- MİSEM eğiticilerimize
- MİSEM sorumlularımıza

yönelik kurs ve seminerler düzenlenecektir.

TEKNİK ÇALIŞMALAR

Teknik Mevzuat Hazırlanması ve Uygulanması

Teknik mevzuat uyum çalışmaları kamu yararı temelinde, bu alanın doğru bir şekilde düzenlenmesi doğrultusunda yürütülecektir. AB teknik mevzuat uyumu çerçevesinde meslek alanlarımızla ilgili yasal düzenlemelere müdahil olunacak, bu alandaki görüş ve öneriler ilgili kurum ve kuruluşlara aktarılacaktır.

TMMOB'nin "müzakere sürecini mücadele sürecine çevirme" uğraşısında Odamızca konunun kurumsallaşmış bir yapı içerisinde izlenmesi sağlanacak ve yapılacak toplantılara katılım sağlanacaktır.

Teknik mevzuat çalışmalarının daha koordineli ve sağlıklı sürdürülebilmesi için Oda merkezinde Teknik Mevzuat Birimi oluşturulacak ve şubelerimiz koordinasyonu ile çalışmaların yürütülmesi sağlanacaktır.

Genel Kurul kararı gereğince Endüstriyel Elektronik, Güç Elektroniği ve Otomasyon Sistemleri Mühendislik Hizmetleri hakkında yönetmelik hazırlanacaktır. Ayrıca açık kaynak kodlu proje hazırlama programı için çalışmalar yapılacaktır.

SMM Hizmetleri ve Mesleki Denetim Çalışmaları

Odamız, Serbest Müşavirlik ve Mühendislik (SMM) Hizmetleri ve En Az Ücret Yönetmeliği ile standartlaştırdığı ve yönetmelikte tanımladığı SMM hizmetleri kapsamındaki uzman üyelerince üretilen hizmetlerin, mesleki denetim hizmetlerini kesintisiz olarak sürdürmektedir. SMM hizmetleri kapsamında tanımlanan alanlarda tüm şube ve bağlı il, ilçe ve mesleki denetim bürolarında yürütülen mesleki denetim hizmetlerinin kalitesinin artırılması ve ülke genelinde uygulama birliğinin sağlanması yönündeki Oda merkezi eliyle yürütülen çalışmalar 45. Dönem'de de önemli yer tutacaktır.

Odamız; ülkemizin her alanında çağdaş, planlı, sağlıklı yaşanabilir çevre, güvenli barınma hakkını tesis eden bir kentleşme ve sanayileşme hedefinin yaşama geçirilmesi sürecindeki toplumsal ihtiyaçların kamu yararı esas alınarak gerçekleştirilmesi için, uzmanlık alanımıza giren konularda yürütülen SMM hizmetleri ile bu kapsamda yürütülen teknik hizmetlere yönelik yasal ve ikincil mevzuat hazırlama süreçlerinde de aktif rol almaya devam ederek, verilen hizmetlerin yürütülmesinde yaşanan sıkıntıların aşılması konusunda kararlılıkla mücadele edecektir.

Ayrıca Odamız adına SMM hizmetleri kapsamında mesleki denetimde görevlendirilen Oda teknik görevlileri ile SMM başvuru dosyalarının hazırlanmasında çalışan Oda personeline yönelik olarak Oda İçi Mesleki Denetim ve Kontrol Eğitimleri düzenlenmesi hedeflenmektedir.

45. Dönem'de Odamızca yürütülen mesleki denetim faaliyetlerinin merkezileştirilmesi hayata geçirilen yeni EMOP'un tüm şube ve etkinlik alanlarında kullanılması sağlanarak merkezi veri tabanının günün ihtiyaçları üzerinden geliştirilmesi hedeflenmektedir.

Ayrıca şubelerimiz üzerinden şube etkinlik alanında SMM hizmeti yürüten bürolar ve yetkili SMM'ler ile sürekli iletişim ve paylaşım süreçlerinin kurulmasına yönelik büyük çaba harcanacaktır. Yine bu hizmetler kapsamında, hizmet kolu üzerinden örgütlü derneklerle iletişim ve ortak iş birlikleri geliştirilerek paylaşım süreçleri sağlanacaktır.

Odalar arası ortak mesleki denetim uygulamasının (OMDU) hayata geçmesi için gerekli çalışmalar yapılarak diğer odalarla birliktelik sağlanması hedeflenmektedir.

Mesleki denetim ile ilgili uygulamaların sadece serbest çalışan (SMM) üyelere yönelik tanımlanmaması, uzmanlığımız ile ilgili mühendislik uygulamalarını üreten tüm üyelerimizin hizmetlerinin denetlenmesine yönelik çalışmalar yapılacaktır.

SMM üyelerin kurumlardan kaynaklı sorunlarının çözümüne azami gayret sarf edilecektir. SMM Komisyonu üzerinden gelen üye istek ve uyarıları dikkatle değerlendirilecek, değişen kurum uygulamalarından ilgili üyelerimizin öncelikle haberdar olmaları sağlanacak, üyelerimizin hukuki ve mali konularda karşılaştığı sorunların çözümüne yönelik çalışmalar yapılacak ve SMM üyelere yönelik, düzenli aralıklarla bilgilendirme ve iletişim amaçlı genel üye toplantıları düzenlenmesi sağlanacaktır.

İşletme sorumluluğu hizmetlerinin yaygınlaştırılması, denetlenmesi ve sürdürülebilir olması amacıyla SMM Komisyonu aracılığıyla gerekli çalışmalar yapılarak hayata geçirilmesi sağlanacaktır.

SMM-EMO, diğer odalar, işveren, resmi kurumlarla ilişkiler, TUS ve yapı denetim uygulamaları konusunda çalışmalar yapılarak SMM'lerin sorunları hakkında kalıcı çözümler üretilecek ve uygulamaya konacaktır.

Serbest mühendislik alanında, kamu yatırımları dışında kalan tüm yatırımların bu alanda çalışan meslektaşlarımız tarafından yapıldığı dikkate alındığında SMM üyelerin sorunlarının giderilmesi amacıyla ayrıntılı çalışma yapılması sağlanacaktır.

Mesleki haklarımızı yok varsayan ve diğer mühendislik disiplinleri ile eşit koşullarda çalışmamızı elimizden alan; yasa, yönetmelik, yönerge ve genelgelerin kaldırılması ve uygulanmasının engellenmesi için sırası ile gerekli girişimlerin yapılması sağlanacaktır. Sürece tüm şube ve temsilciliklerin katılımı SMM Komisyonumuz aracılığıyla sağlanacaktır.

Halkımızın ve üyelerimizin çıkarlarını önde tutarak uzun yılların tecrübelerinin birleştirilmesi sonucu ortaya çıkan mesleki uygulamalarımızda ve çalışma alanlarımızda etik değer ve adaletin sağlanması için hazırlanmış yürürlükteki yönetmeliklerimizin uygulanması için koşulsuz ve hesapsız titizlik içinde olunacaktır.

Birlikçilik-Ekspertizlik ve Teknik Hizmet Çalışmaları

Odamız 45. Dönem'de de meslek alanlarımıza yönelik uygulamaların yurttaşlarımızın ve çevrenin korunması esasıyla yürütülebilmesi için, işçi sağlığı ve güvenliği kapsamında Odamızca yapılan ölçüm ve birlikçilik hizmetleri ve eğitimleri konusunda yürüttüğü teknik hizmet çalışmalarını yeni alanlarla çeşitlendirerek kesintisiz olarak devam ettirecektir. 45. Dönem'de Odamızca yürütülen teknik hizmetler ile eğitim hizmetlerinin niceliğinin ve niteliğinin yükseltilmesi ve kurumsal bir yapıya kavuşturulması çalışmaları kesintisiz yürütülecektir. Bu çalışmalar çerçevesinde Odamızca yürütülmekte olan teknik hizmetlerin tüm şube ve birimlerinde aynı şekilde yürütülmesi yönünde çalışmalar devam ettirilecektir.

45. Dönem'de kullanılmak üzere tüm örgüt birimlerinde kullanılacak olan "TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Teknik Hizmetler ve Eğitimler" başlıklı broşür çalışması sonuçlandırılarak, şube etkinlik alanlarında kullanılması sağlanacaktır.

Odamızın asansör başta olmak üzere hizmet ürettiği tüm alanlarda "A Tipi Muayene Kuruluşu" olması yönünde Genel Kurul'da alınan karar doğrultusunda çalışmalara başlanarak meslek alanlarının tamamında akredite kuruluş olması sağlanacaktır.

Enerji, Telekomünikasyon, Asansör, Otomasyon, Biyomedikal Konusunda Yapılacak Çalışmalar

Enerji sektöründe, kamunun yatırımlarının en az seviyeye çekilerek, yatırımların ihtiyaca göre değil, özel sektörün keyfiyetine göre düzenlendiği plansız bir yapı oluşturulmuştur. Özelleştirmeler ile üretim ve dağıtımın piyasalaştırılması sonucu enerji alanında denetimlerin de özelleştirilmesi süreci yaşanmaktadır. Bu süreç aynı zamanda suyun, rüzgarın, güneşin ticarileştirilerek, halkımızdan kamu mülklerinin alınması ve halkın daha da yoksullaşması süreci olarak yaşanmaktadır. İhtiyaç odaklı değil, tüketim odaklı olarak ve gelir paylaşımı üzerinden yapılandırılan enerji sektörü, ulusal ve uluslararası sermayenin önemli bir sermaye birikim alanı haline getirilmiştir. Bu açıdan, enerji sektöründeki stratejilerin, programların ve sektördeki gelişmelerin, enerji çalışanlarının durumunun ve toplumsal sonuçlarının sürekli olarak izlenmesi ve irdelenmesi gerekmektedir. Bu alanlarda ülke, kamu, meslek ve meslektaş çıkarları doğrultusunda öneri ve programların geliştirilmesi amacıyla Oda Merkezi'nde oluşturulan "Enerji Çalışma Grubu" güçlendirilecektir.

Bu çalışma grubu kanalıyla enerji verimliliği çalışmaları, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik gelişmeler, enerji alanına ilişkin teknik ve hukuki düzenlemeler sağlıklı bir şekilde izlenecek, merkezi olarak derlenecek, konuya ilişkin Odamızda yürütülen çalışmalar daha etkin kılınacaktır.

Telekomünikasyon, kontrol, otomasyon ve biyomedikal mühendisliği alanındaki çalışmalarımızı genişletmek için uzmanlık komisyonları kurulacak ve Odanın üreteceği politikalar için görüş oluşturulacaktır.

ODA KOMİSYON, KURUL ve ÇALIŞMA GRUBU ÇALIŞMALARI

Şubelerde oluşturulan komisyonlar da dikkate alınarak ihtiyaca göre merkezi komisyonların oluşturulması sağlanacaktır. Komisyon çalışmalarının dönem sonunda çalışma raporu ile üyelerimize aktarılması sağlanacak, ihtiyaç duyulduğunda süreli komisyonlar kurulup Oda görüşleri ve raporlarının oluşturulması konusunda çalışmalar yapılacaktır. Oda çalışmalarının daha etkin ve verimli yürütülmesi amacıyla Şubelerimiz ve Oda Merkezimizde uzmanlık alanlarımıza ilişkin süreli ve sürekli komisyonlarımızın oluşturulması sağlanacaktır. Komisyonların üye sayıları 20 ile sınırlandırılacaktır.

Bu çerçevede 45. Dönem'de aşağıdaki komisyon ve çalışma grupları kurulacaktır:

- MİSEM Daimi Komisyonu
- Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Daimi Komisyonu
- SMM Daimi Komisyonu
- İşçi Sağlığı ve Güvenliği Komisyonu
- Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu
- Yapı Denetim Daimi Komisyonu
- Enerji Daimi Komisyonu Yürütme Kurulu
- Enerji Daimi Komisyonu
- Kadın Komisyonu
- Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu

- Kitap Secim Komisyonu
- Elektrik Araçlar ve Raylı Sistemler Çalışma Grubu
- ATEX/IECEX Çalışma Grubu
- Test-Ölçüm, Standartlaştırma ve Yaygınlaştırılması Komisyonu
- Bilirkişilik Komisyonu
- Yönetmelikler Komisyonu
- Oda Etkinlikleri Komisyonu
- Kamu Çalışanları Komisyonu
- Bilişim ve İletişim Teknolojileri Komisyonu
- Kontrol ve Otomasyon Komisyonu
- Tıbbi Cihaz Teknolojileri ve Biyomedikal Komisyonu

Bunlar dışında dönem içinde ihtiyaç duyulması halinde yeni komisyon, kurul ve çalışma grupları kurulabilecektir.

EMO-GENÇ ÇALIŞMALARI

EMO-Genç örgütlülüğündeki çalışmaların aşağıdan yukarıya demokratik, yukarıdan aşağıya merkezi bir çalışmayla yürütülmesine devam edilecektir. Şubelerimizde ve il temsilciliklerimizdeki öğrenci üyelerimiz kendi bünyelerinde komisyon oluşturacak ve yerel meclis çalışmaları yapacaklardır. Merkez EMO-Genç Meclisi, Merkezi EMO-Genç Yürütmesi ile komisyonlar arası koordinasyonun sağlanması, yerelerde yapılan çalışmaların merkezileşmesi amacıyla Sürekli EMO-Genç Meclisi yine kurulacaktır. Oda örgütlülüğümüzün geliştirilmesi kapsamında öğrenci üye sayısının artırılması, staj imkânlarının seferber edilmesi, teknik gezilerin organize edilmesi sağlanacaktır.

Mühendislik öğrencilerinin, mühendislik eğitiminin, üniversitelerin ve ülkemizin yaşadığı sorunları tartışmak, bu sorunların çözümü için politikalar üretmek ve kamuoyu yaratmak amacıyla EMO-Genç Yaz Eğitim Kampı yapılacaktır.

BASIN BİRİMİ ÇALIŞMALARI

Basın Birimi, Odamızın etkinlik ve görüşlerinin basın ve kamuoyuna sunumu görevini yürütecektir. Basın Birimi, şubelerimizdeki basın görevlileriyle koordineli bir şekilde çalışarak bu alanla ilgili merkezi koordinasyonu sağlayacaktır.

Bu kapsamda;

- Oda-Şube basın görevlileri arasında eşgüdüm sağlanacaktır.
- Ulusal/yaygın, yerel/bölgesel ve sektörel basın yayın kuruluşları ve mensuplarıyla sürekli, kalıcı ilişkiler geliştirmek hedeflenecektir.
- Odanın kamuoyu nezdinde kurumsal saygınlığının korunması ve devamlılığı sağlanacaktır.
- Odanın düzenlediği etkinlikler, Oda raporları, meslek alanlarımıza ilişkin konular ve güncel gelişmelere ilişkin basın ve kamuoyu etkin bir şekilde bilgilendirilecektir.

HUKUKİ ÇALIŞMALAR

Odamızı, meslek disiplinlerimizi ve meslek mensuplarını ilgilendiren mevzuat düzenlemelerinde Odamızın ve üyelerimizin etkinliğinin sağlanması, Odamızca ya da Odamıza karşı açılan davaların en olumlu şekilde sonuçlandırılması amacıyla şubelerimizle koordinasyon içerisinde bu dönemde de çalışmalar ivmelendirilerek sürdürülecektir.

Dönem içerisinde;

- Odamızın açtığı, müdahil olduğumuz veya Odamıza karşı açılan ve kamu genelini ilgilendiren davalar hakkında bilgi akışının devam ettirilmesi sağlanacaktır.
- Odamızın taraf olduğu davaların bir dosyalama sistematiğine göre dosyalanması ve şubelerimizde sonuçlanmış davaların karar örneklerinin merkezi olarak arşivlenmesi sağlanacaktır.
- Meslek alanlarımızla ilgili mevzuat düzenlemelerinin sürekli takibi yapılarak, Odamızın müdahilliği konusunda çalışmaların yürütülmesi ve Oda görüşleri ile eğilimlerinin bu düzenlemelerde yer alması sağlanacaktır.
- Üyelerimizin ekonomik kriz, özelleştirmeler vb. nedenlerle maruz kaldığı hak kayıpları, konusunda Şube hukuk birimlerimizce hukuki destek verilmesi konularında çalışmalar yürütülecektir.
- TMMOB Genel Kurulu'nda alınan Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekreteryası kurulması kararına istinaden, Odamızda da cinsiyet ayrımcılığını takip konusunda başvuru yöntemleri geliştirilecektir.

KURUM ve KURULUŞLARLA İLİŞKİLER

Bakanlıklar, TBMM, Hükümet, kamu kurum ve kuruluşları ve üniversitelerle ilişkiler geliştirilerek sürdürülecektir.

Bakanlıklar, Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla İlişkiler

Meslek alanlarımızla ilgili konularda bakanlık, kurum ve kuruluşlar ile ilişkilerin geliştirilmesi ve kalıcılaştırılması çalışmaları yürütülecektir.

Bu amaçla;

45. Dönem'de de Oda Yönetim Kurulu tarafından bakanlık, kurum ve kuruluşlarının ziyaretlerinin sürekliliği sağlanacaktır. Bu ziyaretler kapsamında özellikle gerçekleştirmiş olduğumuz kongre, kurultay ve sempozyumlara aktif katılımın sağlanması konusunda çalışmalar yürütülecektir. Ayrıca karşılıklı görüş alışverişleri yapılarak;

- Oda görüşlerinin kurum, kuruluş ve derneklere aktarılması,
- Bakanlıklar, kurum ve kuruluşlardaki üyelerimizin uzmanlık alanlarına göre birikimlerinin Odaya aktarılması,
- Meslek alanlarımız ile ilgili çıkan yasalar, yönetmelikler vb. konularda ortak çalışmalar yürütülerek Oda görüşlerimizin aktarılması,
- Meslek alanlarımızla ilgili konularda ilgili bakanlık ve kuruluşlarda oluşturulan teknik komiteler ve çalışma gruplarında aktif bir şekilde yer alınması sağlanacaktır.

Oda Disiplininde Yer Alan Mühendis Kökenli Milletvekilleri ile İlişkiler

- 45. Dönem’de Odamız tarafından çeşitli konularda hazırlanacak kitapların, Oda süreli yayınlarının ve basın duyurularının Odamız meslek disiplininde yer alan ve TBMM’de milletvekili olarak görev yapan meslektaşlarımıza sürekli olarak gönderilmesi sağlanacaktır.
- Odamız tarafından oluşturulan yayın (mesleki, söyleşi, etkinlik, seminer vb.) ve Oda süreli yayınlarının TBMM Kütüphanesi’ne gönderilmesi, özellikle çalışma yapan milletvekili ve danışmanlarının kullanımına açılması sağlanacaktır.

Meslek Alanlarımızı İlgilendiren Sektör Kuruluşları ile İlişkiler

Sektör kuruluşları ile Odamızın bugüne kadar kurmuş olduğu ilişkilerin daha da geliştirilerek kurumsallaştırılması amacıyla konu bazında bir araya gelinecektir. Bilgi birikimi ve deneyim paylaşımı ile ilişkilerin geliştirilmesi kapsamında gerçekleştirilen toplantılara devam edilecektir. Oda-sektör dernekleri buluşması gerçekleştirilecek, buluşmanın ardından yerel düzeyde toplantılar devam edecektir. Toplantılardan çıkan sonuçlar merkezi olarak birleştirilerek sorunlar ve çözüm önerileri şeklinde örgüte ve sektör derneklerine duyurulacaktır. Sektör derneklerinin tüm iletişim bilgileri Oda Web Sitesi’nde yer alacak ve bu bilgilerin güncelliği korunacaktır.

Üniversitelerle İlişkiler

Oda-üniversite ilişkilerinin kurumsallaştırılması çalışmaları sürdürülecektir. Oda-üniversite ilişkilerinin geliştirilmesi amacıyla başlatılan çalışma, yerelden merkeze doğru gerçekleştirilecek, Oda-üniversite buluşması hayata geçirilecektir. Ayrıca üniversite iletişim bilgilerinin güncelliği sağlanacak, web sitesinde yayınlanacak ve her konuda bölüm sekreterleriyle ilişki kurulacaktır.

Toplantı sonuçları özellikle EMO-Genç’e, eğitim sempozyumlarına ve ilgili kongre, kurultay ve sempozyumlara bir veri oluşturmak üzere taşınacaktır.

Dönem içerisinde yayımladığımız kitapların ve süreli yayınların üniversite kütüphanelerine gönderilmesi sağlanacaktır.

Bölüm Başkanları Konseyi çalışmaları titizlikle takip edilecektir.

Temsil Edildiğimiz Kurum ve Kuruluşlar

Odamızın delegesi olduğu KOSGEB, Türk LOYDU Vakfı, Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi’nin genel kurullarına düzenli bir şekilde katılım sağlanacak; bu platformlarda Odamız görüşlerinin yankı bulması için çalışmalar yürütülecektir. Bu kurum ve kuruluşlarda diğer TMMOB temsilcileri ile ortak davranış geliştirilmesi için çaba gösterilecektir.

Uluslararası İlişkiler

Dönem içerisinde Oda merkezinde uluslararası ilişkilerin güçlendirilmesi, yurtdışı mühendislik örgütleriyle ilişkilerin geliştirilmesi amacıyla Oda merkezinde bir birim oluşturulacaktır. IEEE, Yunan Teknik Odası ve Balkan Mühendislik kuruluşlarıyla geliştirilen ilişkilerin başta AB ülkeleri olmak üzere yaygınlaştırılması hedeflenecektir. Oda bütçesi gözetilerek uluslararası ilişkiler bürosu kurularak ilişkilerimiz geliştirilecektir.

Demokratik Kitle Örgütleri ve Sendikalarla İlişkiler

Geçmiş dönemlerde olduğu gibi bu dönemde de demokratik kitle örgütleri ve sendikalarla olan ilişkiler geliştirilerek kurumsallaşması yönünde çabalar harcanacaktır. Özelde meslek alanlarımızla ilgili sendikalarla, genel olarak sendikalar, meslek örgütleri ve demokratik kitle örgütleri ile özelleştirme ve piyasalaştırmaya karşı, bizlere dayatılan ve kamunun talanı anlamına gelen yasal düzenlemelere, özellikle bölgemizde süren emperyalist savaşa karşı eylemlilikler örgütleyerek; bağımsız, üreten ve insani bir kalkınmayı hedefleyen bir Türkiye için çalışmalar yürütülecektir.

Ekonomik, demokratik ve özlük haklarımızın daraltılmasına karşı özellikle kamu çalışanları sendikalarıyla ortak etkinlikler yapılacak, kamusal hizmetlerin halkın kullanımına eşit ve ücretsiz ulaşması için çalışılacaktır. Bu amaçla;

- Meslek alanlarımızla ilgili sendikalarla birlikte oluşturulacak olan platformlarda,
- Emek Platformu'nda,
- Küreselleşme Karşıtı oluşturulacak olan platformlarda,
- Savaş Karşıtı platformlarda,
- Özelleştirme Karşıtı Platform'da
- Nükleer Karşıtı Platform'da yer alınarak aktif görevler üstlenilecektir.

Gerek konu bazında gerekse genel olarak oluşturulan platformlarla birlikte izleme komisyonları oluşturulması yönünde çalışmalar yürütülerek, siyasal iktidarın uygulamalarının sürekli mercek altında tutulması yönünde çalışmalar yapılacaktır.

Tüm bu çalışmaların yanında ikili veya daha çoklu çalışmalar yürütülerek meslek alanlarımızla ilgili etkinliklerin (kongre, kurultay, sempozyum, panel vb.) düzenlenmesi konusunda çalışmalar yürütülecektir.

Gerek ülke gündemine ilişkin gerekse meslek alanlarımıza yönelik ortak mücadele ve eylemliliklerin geliştirilmesi için çalışmalar yürütülecektir.

TMMOB ile İlişkiler

Geçmiş dönemlerde olduğu gibi 45. Dönem'de de TMMOB çalışma gruplarında ve İKK çalışmalarında Odamız etkin bir şekilde yer alacaktır. Tüm TMMOB etkinliklerine aktif katılım sağlanarak örgütleyicisi olunacaktır.

TMMOB adına gerçekleştirmekte olduğumuz TMMOB Enerji Sempozyumu'nun 45. Dönem'de de gerçekleştirilmesi hedeflenmektedir. Ayrıca diğer odalarımızın TMMOB adına düzenledikleri kongre, kurultay ve sempozyumlara katılım sağlanarak destek verilecektir. TMMOB'ye olan maddi yükümlülüğümüz geçmiş dönemlerdeki gibi aksatılmadan yerine getirilecektir.

DEMOKRATİK KARAR MEKANİZMALARI

EMO 45. DÖNEM DANIŞMA KURULU

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) 45. Dönem 1. Danışma Kurulu, 7 Ocak 2017 tarihinde İnşaat Mühendisleri Odası Kongre Merkezi'nde gerçekleştirildi. Danışma Kurulu'na EMO Yönetim Kurulu, şube yönetim kurulları, mevcut ve önceki dönemlerde görev almış Onur Kurulu, Denetleme Kurulu üyeleri, il ilçe ve işyeri temsilcileri ile komisyon üyeleri katıldı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Danışma Kurulu'nun açılışında yaptığı konuşmada, sürekli katliam haberlerinden, saldırılardan, kan ve gözyaşından usandıklarını belirtirken, "Ama gün ne bıkkınlık, ne umutsuzluk günüdür. En önce insan olmanın sorumluluğuyla neye mal olursa olsun mücadele etmekle, yaşamak ve yaşatmakla yükümlüüz" diye konuştu. Ölümünün son bulması ve yeni acıların yaşanmaması için bir mücadele hattı örülmesi ve daha sonra da bu hattın genişletilmesi ve sağlamlaştırılması gerektiğini vurgulayan Yeşil, bunun için hem kişisel, hem de kurumsal olarak yapılabileceklerle ilişkin olarak maddeler halinde konuşmasını sürdürdü.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil'in açılış konuşmasının ardından 2016 yılında yapılan çalışmalar değerlendirildi. Gelecek yıllara ilişkin etkinlik programı gözden geçirilerek, görüş ve önerilerin alınmasıyla toplantı sona erdi.



EMO 45. DÖNEM KOORDİNASYON KURULU TOPLANTILARI

EMO 45. Dönem 1. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 4 Haziran 2016; 2. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 25 Eylül 2016; 3. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 8 Ocak 2017; 4. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 22 Nisan 2017; 5. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 9 Eylül 2017; 6. Koordinasyon Kurulu Toplantısı 23 Aralık 2017; 7. Koordinasyon Kurulu toplantısı da 17 Mart 2018 tarihinde Ankara'da gerçekleştirilmiştir

Toplantılarda güncel gelişmeler, oda çalışmaları, bütçe ve mali durum konusunda sunumlar yapılırken; katılımcılar da söz alarak görüşlerini dile getirdiler.



MESLEKİ HAKLARIMIZ ve MÜCADELELERİMİZ

MUAYENE KURULUŞU ve PERSONEL BELGELENDİRME KURULUŞU ÇALIŞMALARI

Bilindiği gibi, Elektrik Mühendisleri Odası'nda uzun süredir yürütülen en önemli tartışmalardan biri hizmet üretimi ve buna bağlı olarak AB mevzuatı çerçevesinde zorunlu olarak gündeme gelen akreditasyon veya tanınırlık sürecidir. Bu sürece ilişkin ilk akla gelen asansör alanıdır. 1996 yılından beri başarıyla sürdürülen asansör periyodik denetim alanı 2012 yılından itibaren TÜRKAK tarafından akredite edilmiş A tipi muayene kuruluşlarına devredilmiştir. Elektrik Mühendisleri Odası ve üyelerinin asansör alanından çekilmemesi için konu Oda gündemine getirilmiştir.

Öte yandan Elektrik Mühendisleri Odası'nın 10.03.2003 tarihinde 25044 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği'nin Oda'nın Amaçları başlıklı 7. Maddesi'nin i) bendinde "Meslek alanında üretilen ürün ve hizmetlerin kalitesinin geliştirilmesi için her türlü çalışma ve denetimde bulunmak, bu amaçla test ve kalibrasyon laboratuvarları kurmak" yer almaktadır.

Odamız kendi meslek alanı ile ilgili yönetmelikte de yer aldığı üzere birçok test, ölçüm, periyodik kontrol, inceleme, ilk muayene, son muayene, gözle kontrol vb. konularda üyeleri aracılığı ile teknik raporlar düzenlemekte, görüşler oluşturmaktadır. Tüm bu rapor ve görüşler, Oda'nın bağımsız, tarafsız olması, kamusal faydayı ön plana çıkarması, birikimi ve deneyiminin yanı sıra konusunda uzman üyelere sahip olmasının neticesinde birçok kişi, kurum ve kuruluş ve mahkemeler tarafından dikkate alınmaktadır.

Tüm bu alanlarda yapılan teknik inceleme ve denetim hizmetlerine, Avrupa Birliği (AB) normlarına uyum sağlaması ve verilen hizmetlerin bağımsızlığının, tarafsızlığının, güvenilirliğinin garanti edilmesi açısından düzenlemeler getirilmiştir. Bu düzenlemeler AB içerisinde uzun süredir uygulanan harmonize normlardır ve bu normların da ülkemizde de iç düzenleme olarak yerleşik hale getirilmesi istenmektedir. Bu çerçevede birçok teknik konuda ülkemizde yerleşik düzenlemeler yapılmış ve yapılmaya devam edilmektedir.

Denetim alanlarına ilişkin asansör denetimlerinin A tipi muayene kuruluşlarına devredilmesi ile başlayan süreç çok hızlı bir şekilde diğer meslek alanlarımızı da etkilemeye başlamıştır. Test ve ölçüm hizmetlerimizin büyük çoğunluğunu oluşturduğu topraklama tesisatı, elektrik tesisatı, yıldırımdan korunma tesisatı periyodik kontrolleri 25 Nisan 2013 tarih ve 28628 sayılı Resmi Gazete yayımlanarak yürürlüğe giren İş Ekipmanlarının Kullanımında Güvenlik ve Sağlık Şartları Yönetmeliği'nde yeniden tanımlanmıştır. Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından periyodik kontrolleri yapmaya yetkili kişilerin bilgilerini Bakanlığa elektronik ortamda kayıt yaptırması zorunluluğu getirilirken; "Periyodik kontrol yapacak kişi ve kuruluşlara akreditasyon, yetkilendirme ve eğitim zorunluluğu getirmeye Bakanlık yetkilidir" hükmü gereğince ileride tüm bu hizmetlerin akreditasyon kapsamında A tipi muayene kuruluşları tarafından yapılması talep edilebilecektir.

Böylesi bir zorunluluk karşımıza çıktığında yukarıda belirtilen Oda bütçesi içerisinde gerçekleştirilen ve konsolide Oda gelirinin yaklaşık % 30'u gibi bir gelirin devre dışı kalması da

gündeme gelecek ve böylelikle Odamızın geleceğini de önemli oranda etkileyecektir. Bugün asansör alanında Odamızın ve birçok meslektaşımızın yaşadığı sorunlar diğer alanlarda da karşımıza çıkacaktır.

Oda 45. Olağan Genel Kurulu sonrasında EMO Yönetim Kurulu tarafından değerlendirme sonucunda Odamızın A tipi muayene kuruluşu olması yönünde çalışmaların yürütülmesi amacıyla EMO İzmir Şubesi'ne görev verilmiştir.

Odamızın hali hazırda ürettiği hizmetlerin devamının sağlanmasını takiben TS EN ISO/IEC 17020, TS EN ISO/IEC 17025 ve TS EN ISO/IEC 17024 standartları kapsamında akreditasyon çalışmaları başlatılmıştır.

İlk etapta muayene test ölçüm faaliyetlerine yönelik olarak TS EN ISO/IEC 17020, TS EN ISO/IEC 17025 standartları kapsamında işlemlerin yürütülmesi amacıyla; Oda Yönetim Kurulu tarafından muayene kuruluşu olarak faaliyet gösterecek EMO İktisadi İşletmesi bünyesinde "Elektrik Mühendisleri Odası Test-Ölçüm Merkezi" adıyla bir merkez oluşturulması kararı alınarak 11 kişiden oluşan bir yönetim kurulu oluşturulmuştur.

Ayrıca bu hizmetler kapsamında personel istihdamına yönelik EMO Personel Yönetmeliği'nde de gerekli değişiklikler yapılarak EMO mevzuatı açısından gerekli altyapı oluşturulmuştur.

Oluşturulan Yönetim Kurulu iki kez toplantı yaparak öncelikle Odamızın hizmet alanlarına ilişkin gerekli tespitleri yaparak akreditasyon kapsamına alınacak alanları belirlemiştir.

Belirlenen kapsamların akreditasyonu çerçevesinde şubelerden cihaz/ekipman, iş güvenliği malzeme listesi belirlenmiş, konuyla ilgili bir danışman firma ile sözleşme imzalanmış, görevli şube koordinatörlerinin/birim sorumlusunun belirlenmesinin şubelerden talep edilmiş, şubelerin katılımıyla aralıklı toplantılar planlanmış, TS EN ISO/IEC 17020 ve TS EN ISO/IEC 17025 standartlarına ilişkin eğitimlere katılım sağlanmış olup, ayrıca test ölçüm merkezi yazılımı, organizasyon yapısı, dokümantasyon, kalite el kitabı vb. akreditasyona yönelik çalışmalar tamamlanmıştır.

Paralel olarak Odamız 45. Olağan Genel Kurulu'nda MİSEM belgelendirme faaliyetleri için Personel Belgelendirme Kuruluşu oluşturulmasına karar verildiğinden, TS EN ISO/IEC 17024 Personel Belgelendirmesi Yapan Kuruluşlar İçin Genel Şartlar Standardı'nın mühendislik hizmetleri yeterlilik belgelendirmesi faaliyetlerinde uygulanması için TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası tüzel kişiliği altında bağımsız bir Personel Belgelendirme Kuruluşu (EMBK) kurulmuş, 7 kişilik bir yönetim kurulu oluşturulmuştur.

İlk aşamada MİSEM kapsamında yapılan eğitimlerin ardından düzenlenen sınavlar bu personel belgelendirme kuruluşu (EMBK) kapsamına alınarak sınav sonucu düzenlenen yetki belgelerinde yeni düzenleme yapılmış olup süreç devam etmektedir.

Akreditasyon süreçlerinin daha sağlıklı yürütülmesi amacıyla yukarıda bahsi geçen iki yönetim kurulu lağvedilerek çalışmaların doğrudan merkezi olarak iktisadi işletme kapsamında yürütülmesi sağlanmıştır.

A tipi muayene kuruluşu olarak yapılan başvurunun ardından dosya üzerinde yapılan incelemelerde saha ve ofis denetimlerine hazır olduğu tespit edilerek, TÜRKAK tarafından 4-8 Temmuz 2017 tarihlerinde sürece ilişkin saha ve ofis denetimi gerçekleştirilmiş, takip

denetimi gerektiren uygunsuzluk bulunmazken, takip gerektirmeyen 18 bulguya ilişkin gerekli dokümanlar da hazırlanarak TÜRKAK'a sunulmuş; böylece EMO'nun sürece ilişkin yükümlülükleri tamamlanmıştır. TÜRKAK tarafından "TS EN ISO/IEC 17020:2012 Uygunluk Değerlendirmesi-Çeşitli Tiplerdeki Muayene Kuruluşlarının İşletimi İçin Şartlar" Standardı'na göre akreditasyon süreci 9 Kasım 2017 tarihinde başarıyla tamamlanmıştır. "AB0391-M" numarasıyla EMO İktisadi İşletmesi'nin akredite olduğuna ilişkin belge, 23 Kasım 2017 tarihinde EMO'ya iletilmiştir. Böylece EMO; "Elektrik" başlığı kapsamında aşağıdaki muayene alanlarında "periyodik muayene" yapmak üzere akredite olmuştur:

- Elektrik İç Tesisat Uygunluk,
- Topraklama Ölçümü,
- Paratoner (Yıldırımdan Korunma Tesisatı) Kontrolü,
- Toprak Özgül Direnç Ölçümü.

EMO; "Asansörler" alanında ise "Elektrik Tahrikli Asansör" ve "Hidrolik Tahrikli Asansör" muayene alanlarında akredite olmuş; A tipi muayene kuruluşu olarak "periyodik kontrol" yapabilmeye yönelik ilgili bakanlığa başvuru yapabilecektir.

Akreditasyon sürecini tamamlayan EMO, uzmanlığı kapsamındaki asansör ve elektrik alanlarında, uluslararası standartlar çerçevesinde akredite olmuş bir kuruluş olarak üyeleriyle birlikte kamusal denetimleri gerçekleştirecektir.

ASGARİ ÜCRET KAMPANYASI

TMMOB ve SGK arasında kayıtdışı çalışmayı önlemek üzere imzalanan ve ancak iki taraflı anlaşma ile kaldırılabilir olan Asgari Ücret Protokolü, 9 Haziran 2017’de SGK tarafından tek taraflı olarak feshedildi. Bu duruma tepki gösteren TMMOB; mühendis, mimar ve şehir plancısına yönelik Asgari Ücret Protokolü’nün kaldırılmasına karşı kampanya başlattı. Olmayan mevzuat değişikliklerini ileri sürerek TMMOB’nin asgari ücret belirleme ve bu asgari ücretin altında bildirim yapılmamasına yönelik protokol hükümlerinin kaldırılmak istemesine tepki gösteren TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, bu yanlış adımdan dönülmesi için çağrı yaptı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, TMMOB ve Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) arasında kayıtdışı istihdamı önlemek amacıyla 31 Temmuz 2012’de imzalanarak günümüze dek sürdürülen Asgari Ücret Protokolü’nün, SGK tarafından 9 Haziran 2017’de tek taraflı olarak feshedilmesi nedeniyle 4 Temmuz 2017 tarihinde basın toplantısı düzenlendi. Koramaz, TMMOB’nin ağırlıklı olarak kamu kurumlarında yeni işe başlayan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücretini esas alarak belirlediği asgari ücreti, her yıl Aralık ayında SGK’ya ilettiğini ve uygulanmak üzere bağlı meslek odaları ile kamuoyuna duyurduğunu anımsattı. SGK’nın imzalandığı tarihten bugüne sorunsuz olarak uygulanmakta olan protokolü, “yürütülen iş ve işlemlere esas teşkil eden mevzuatta önemli değişiklikler yaşandığı” gerekçesiyle revize etmek istediğini belirten Koramaz, şöyle konuştu:

“Aslında, protokolün imzalandığı 2012 yılından günümüze, protokol değişikliğini gerektirecek herhangi bir mevzuat değişikliği bulunmamaktadır. Tarafımıza iletilen revize protokol taslağı incelendiğinde, mevcut protokolün esasını oluşturan ‘TMMOB’nin asgari ücret belirlemesi’ ve ‘kurumun mühendis, mimar ve şehir plancılarına ödenecek ücretlerin bu asgari seviyenin altında olmaması için gerekli tedbirleri alması’ hükümleri çıkarılarak protokolün içinin boşaltılmaya çalışıldığı görülmüştür. Bu nedenle revize protokol taslağı Birliğimizce kabul edilmemiştir.

SGK’nın yazısında yer alan ‘Kurumumuzun amacı, 4857 sayılı İş Kanunu’nun 39’uncu maddesi gereğince belirlenen zorunlu asgari ücrete alternatif bir ücret seviyesi belirlemek veya arz-talep ilişkisi sonucunda piyasa tarafından belirlenen ücret seviyelerine müdahale etmek değil, sigortalıların kurumumuza gerçek ücretleri üzerinden bildirilmesini sağlamaktır’ ifadesi esas niyeti açıkça ortaya koymaktadır. Böylece SGK, kendisi ile TMMOB arasında belirlenen asgari ücreti değil, işveren/sermaye piyasasının serbestçe belirlediği farklı ve ‘gerçek’ yani ‘düşük’ ücretleri esas almayı; kamu yararı ve meslektaşlarımızın korunması gerekliliklerinden uzaklaşmayı tercih etmiştir.”

Koramaz, 4857 sayılı İş Kanunu’nun 39. Maddesi gereğince belirlenen zorunlu asgari ücretin, lisans düzeyinde eğitim almış mühendis, mimar ve şehir plancısı meslek mensuplarının almakta oldukları ücret bağlamında gerçek durumu yansıtan ve insani gereksinimleri karşılayan bir rakam olmadığına dikkat çekti. Asli görevi çalışanların haklarını ve sosyal güvencelerini korumak üzere ilgili usul ve esasları düzenlemek olan SGK’nın mevzuattaki yetersizliğe sığınarak işbirliğinden kaçınması değil, meslek kuruluşları ile birlikte çalışarak bu eksikliği gidermeye yönelik çalışmalar yapmasının beklendiğini vurgulayan Koramaz, şunları söyledi:

“Patron ve Hükümet Baskısına Boyun Eğildi”

“TMMOB bu süreçte SGK ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yetkilileri ile görüşmeler yaparak kurumu bu son derece yanlış ve yanlış kararından döndürmeye çalışmış, ancak başarılı olamamıştır. Zira görüşülen yetkililer, işveren kesimleri tarafından kuruma büyük bir baskı uygulandığını, bakanlık üst düzey bürokrasisinin bu durumdan rahatsız olduğunu açıkça söylemektedir. SGK, maalesef bizlerin yani emekçilerin taleplerini dik-kate almak yerine, patronların ve Parlamento’daki temsilcileri olan hükümet yetkililerinin, bakanların baskılarına boyun eğerek, yüzbinlerce mühendis, mimar şehir plancısının almış oldukları eğitim ve verdikleri hizmetin niteliğini hiçe saymıştır. Mühendis, mimar ve şehir plancılarını düşük ücretlerle çalışmaya ve sigorta primlerinin eksik yatırılması nedeniyle güvensiz bir geleceğe mahkûm etmiştir.”

Kuruluş amacı “sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almak” olan SGK’nın bu kararının, kendi tarihinde “kara bir leke” olarak yer alacağını belirtti. SGK’nın kayıtdışılığın yalnızca sigortasız işçi çalıştırmak olmadığını, çalışanların aldığı gerçek ücret üzerinden sigorta primi ödememenin de bir çeşit kayıtdışılık olduğunu çok iyi bildiğini kaydeden Koramaz, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Bu protokolün feshi nedeniyle devlet ciddi bir gelir kaybına uğratılacak ve vergi kaçakçılığı teşvik edilecektir. TMMOB ve diğer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ile yürütülen işbirliğini geliştirerek daha ileriye götürmesi gereken SGK yetkilileri protokolü feshederek suç işlemektedir. ‘Protokolün Feshi’ başlıklı protokolün 6. Maddesi ‘İş bu Protokol maddelerinde belirtilen hükümleri, yasal ve idari işleri düzenleme gerekçesiyle yeni bir protokol yürürlüğe girdiğinde kendiliğinden feshedilmiş sayılacaktır. Ancak taraflar anlaşarak da bu protokolü feshedebilirler’ şeklindedir. Geline aşamada taraflar arasında yeni bir protokol yürürlüğe girmemiştir ve protokol feshi konusunda Birliğimiz ile bir anlaşmaya varılmamıştır. SGK imza attığı protokolün hükümlerini de çiğneyerek, hukuksuz biçimde tek taraflı olarak protokolü feshetmiştir.”

Üyelere Mücadele Çağrısı

TMMOB’nin SGK’nın bu kararı kabullenmeyeceğinin altını çizen Koramaz, “tek taraflı fesih” kararını tüm üyelere duyurarak, bu yanlış adımdan bir an önce dönülmesi için tüm örgüt birimlerini mücadele etmeye çağırma bir zorunluluk olarak gördüklerini belirtti. Koramaz sözlerini şöyle tamamladı:

“Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı’na ve Sosyal Güvenlik Kurumu’na sesleniyoruz; sosyal güvenlik toplumun tüm bireyleri için temel bir haktır. 500.000’i aşkın mühendis, mimar ve şehir plancısının ekmeği ile oynamayın, gelecekle-rini karartmayın. Bu yanlış karardan bir an önce geri dönün. TMMOB, başta yeni mezun üyelerimiz olmak üzere ücretli çalışan tüm üyelerimizin kazanılmış haklarını geri dönülmez biçimde yok edecek ‘tek taraflı fesih’ işleminin geri alınması ve gerekli yasal düzenlemelerin yapılması için mücadele edecektir. Kurtuluş yok tek başına, ya hep beraber ya hiç birimiz!”



ASGARI ÜCRET KAMPANYASI ÇERÇEVESİNDE ÜYELERE MEKTUP ve İTİRAZ DİLEKÇESİ GÖNDERİLDİ

Değerli üyemiz,

Ücretli çalışan mühendis, mimar, şehir plancısı üyelerimiz adına önemli kazanımlarımızdan biri olan, Sosyal Güvenlik Kurumu ile TMMOB arasında yaklaşık 6 yıldır bir protokol çerçevesinde sürdürdüğümüz asgari ücrete ilişkin karşılıklı işbirliği, kurumun protokolü tek taraflı feshetmesi nedeniyle sonlanmış bulunmaktadır.

2012 yılında Sosyal Güvenlik Kurumunun kayıt dışı ekonomiyi önlemek için yürüttüğü çalışmalar kapsamında Birliğimize yaptığı davet üzerine bir dizi toplantılar sonucu çerçevesi ortaklaşa belirlenerek imzalanan protokol; mühendis ve mimarların ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek SGK'ya iletilen asgari ücretlerin altında olmaması için kurum tarafından gerekli tedbirlerin alınması esasına dayanmaktaydı.

Protokolün fesih nedeni mevcut protokolün içeriğini tamamen boşaltacak ve anlamsızlaştıracak yeni bir protokol taslağını kabul etmeye zorlanmamız ve imzalamayı reddetmemizdir.

SGK, **4857 sayılı iş kanununun 39 uncu maddesi gereğince belirlenen zorunlu asgari ücrete alternatif bir ücret olarak algılandığı** gibi bir gerekçeye sığınarak Birliğimizin bildirdiği asgari ücret üzerinden denetim yapmayı bırakmak istemiştir. Gerekçe inandırıcı değildir, zira protokolün imzalandığı 2012 yılında da 4857 sayılı kanunun ilgili hükmü yürürlükteydi.

Bilindiği üzere feshedilen protokol uyarınca, bir işyerinde mühendis kodu ile girişi yapılan bir kişinin prime esas ücretinin TMMOB tarafından belirlenen ücret seviyesinin altında olduğunun görülmesi durumunda SGK için bu işyeri denetlenmesi gereken işyeri olarak değerlendirilmekteydi. Kurumun sunduğu protokol taslağında ilgili maddedeki **asgari ücretin sınır değer olduğuna ilişkin ifadeler** kaldırılmak suretiyle **mühendis kodları**’nı işsiz hale getirmek ve denetime esas eşik değer ortadan kaldırılmak istenmiştir.

Birliğimiz yürütülmekte olan işbirliğinin korunarak ve geliştirilerek devam etmesi için Sosyal Güvenlik Kurumu ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı nezdinde görüşmelerde bulunmuş, “*İşçilere bir çalışma günü karşılığı olarak ödenen ve işçinin gıda, konut, giyim, sağlık, ulaşım, kültür vb. gereksinimlerini günün fiyatları üzerinden en az düzeyde karşılamaya yetecek ücret*” olarak tanımlanan zorunlu asgari ücretin, lisans düzeyinde eğitim almış mühendis, mimar ve şehir plancısı meslek mensuplarının almakta oldukları ücret bağlamında reel durumu yansıtan bir rakam olmadığını anlatmış, ancak kuruluş amacı “**sosyal sigortalar ile genel sağlık sigortası bakımından kişileri güvence altına almak**” olan SGK, kendisi ile TMMOB arasında belirlenen asgari ücreti değil, işveren/sermaye piyasasının serbestçe belirlediği farklı ve “gerçek” yani düşük ücretleri esas almayı; kamu yararı ve meslektaşlarımızın korunması gerekliliklerinden uzaklaşmayı tercih etmiştir.

Sosyal güvenlik toplumun tüm bireyleri için temel bir haktır. Devletin asli görevi sırf birtakım işveren kesimleri rahatsız oluyor diye doğru ve yerinde bir uygulamayı kaldırmak değil aksine sosyal güvenlik hakkının korunması için gerekli düzenlemeleri yapmaktır.

Ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancısı siz değerli üyelerimizin ücretlerinin SGK'ya eksik bildirimini kayıt dışı istihdama ve emeklilik haklarımızın gaspına yol açacaktır.

TMMOB ve bağlı odaları 500.000'i aşkın mühendis, mimar ve şehir plancısı çalışanın piyasa tarafından belirlenmiş düşük ücretlerle çalışmaya mahkum ederek bugününü, reel ücret yerine asgari ücret üzerinden prim yatırılmasına olanak verdiği için geleceğini karartacak olan bu tavrını sessizce kabullenmeyecektir.

TMMOB Yönetim Kurulu, başta yeni mezun üyelerimiz olmak üzere ücretli çalışan tüm üyelerimizin kazanılmış haklarını geri dönülmez biçimde yok edecek **“tek taraflı fesih”** işleminin geri alınması için **üye kampanyası** yapma kararı almıştır.

TMMOB örgütlülüğü, Sosyal Güvenlik Kurumu'nun bu yanlış kararından geri dönmesi için gerekli tüm girişimlerde bulunma kararlılığındadır.

Bu kapsamda; 6 Temmuz Perşembe günü İl Koordinasyon Kurullarımız SGK önlerinde yada kent merkezlerinde kitlesel basın açıklamaları yapacaktır. Ayrıca sizlere ilettiğimiz dilekçe örneği tüm meslektaşlarımız ile SGK'ya faks yada e-posta yolu ile gönderilecektir.

Şimdi tüm örgüt yöneticilerimize, örgüt birimlerimize ama en önemlisi siz değerli üyelerimize düşen görev, Çalışma ve Sosyal Bakanlığını ve Sosyal Güvenlik Kurumunu bu yanlış karardan bir an önce geri dönmeye zorlamak ve bu kapsamda yürütülecek mücadeleye omuz vermektir. Saygılarımızla,

Dilekçe Örneği

T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

2012 yılında Kurumunuz ile Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği (TMMOB) arasında imzalanan, ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek SGK'ya iletilen asgari ücretin altında olmaması için gerekli tedbirlerin alınması ile düşük ücretli ve kayıt dışı çalıştırılmanın önlenmesine olanak tanıyan protokolün kurumunuz tarafından tek taraflı olarak feshedildiğini öğrenmiş bulunmaktayım. Sosyal güvenlik, toplumun tüm bireyleri için temel bir haktır. Bu fesih, ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının kazanılmış haklarının ellerinden alınması anlamını taşımaktadır. Kurumunuzun gerçekleştirdiği tek taraflı fesih ile piyasa tarafından belirlenmiş düşük ücretlerle çalışmaya mahkum edilerek reel ücret yerine asgari ücret üzerinden prim yatırılacağı için geleceğim karartılacak, emeklilik haklarım gasp edilecektir.

Ayrıca protokolün feshi nedeniyle eksik prim bildirimlerinden dolayı ülkemiz gelir kaybına uğratılacaktır. TMMOB ile imzalanan protokole konu olan 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu'nun 100. maddesi ile 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu'nun 13. ve 14. maddeleri halen yürürlüktedir.

Bu nedenlerle, Kurumunuz tarafından tek taraflı olarak gerçekleştirilen protokol fesih işleminin geri alınmasını ve gerekli yasal düzenlemeler yapılarak, ücretli çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının uğradığı/uğrayacağı hak kayıplarının bir an önce giderilmesini talep ediyorum.

Saygılarımla,

Ad Soyad
Meslek

MESLEKİ DENETİM ve EN AZ ÜCRET UYGULAMALARI

Mesleki denetim ve en az ücretle ilgili uygulamaların hukuka uygunluğu yargı kararlarıyla da saptandı. EMO üyelerine, Danıştay 8. Dairesi'nce verilen 8 ayrı kararın aktarıldığı bir mektup gönderdi. Mektupta, mesleki denetim ve en az ücretle ilgili uygulamaların meslek ve meslektaşların yararına sonuçları dikkate alındığında, üyelerin gereken duyarlılığı göstereceklerine inanıldığı belirtildi.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu tarafından, 23 Ocak 2018 tarihinde EMO üyelerine e-posta ile gönderilen mektupla, EMO'nun mesleki denetim uygulaması ile mesleki hizmetlerin karşılığı olan en az ücret belirlenmesine ilişkin açılmış olan davalar hakkında bilgi verildi. Mesleki denetimle ilgili olarak TMMOB Ana Yönetmeliği, TMMOB Disiplin Yönetmeliği, EMO Ana Yönetmeliği, EMO Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği, EMO En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği ile diğer bazı yönetmeliklerin "mesleki denetim" ve en az ücret belirlenmesine yönelik maddelerinin iptali istemiyle çeşitli davalar açıldığı anımsatıldı.

Danıştay 8. Dairesi'nce verilen 8 ayrı kararda TMMOB ve EMO'nun mesleki denetim ve en az ücret ile ilgili düzenlemelerin değerlendirildiği kaydedilen mektupta, EMO'nun mesleki denetim uygulaması ile mesleki hizmetlerin karşılığı olan en az ücret belirlenmesinin hukuka uygunluğunun bir kez daha kapsamlı olarak teyit edildiği açıklandı. Mektupta şöyle denildi:

"Ayrıca Odamız üyelerinin mesleki denetim yaptırmamaları nedeniyle almış oldukları Onur Kurulu cezalarının iptali istemiyle açılan davalar da reddedilmekte, kararlarda EMO'nun mesleki denetimle ilgili kurallarına uyulması zorunluluğu vurgulanmaktadır.



Mesleki denetim ve en az ücretlerle ilgili kuralların mesleğimizin ve meslektaşlarımızın yararına sonuçlar doğurduğu gözetildiğinde, tüm meslektaşlarımızın gerekli duyarlılığı göstereceğine inanıyoruz.”

Mektupta, EMO'nun mesleki denetim ve en az ücret belirleme yetkisinin hukuka uygunluğunu bir kez daha kapsamlı olarak teyit eden Danıştay kararları özetlendi. Danıştay 8. Dairesi'nin EMO'nun mesleki denetim yapma yetkisiyle ilgili değerlendirmeleri şu şekildedir:

- Anayasa ve Yasa kuralları uyarınca meslek odalarının; gerek üyelerinin gerekse de soyut olarak mesleğin onurunu ve mesleki disiplini korumak, mesleğin gelişimini sağlamak, mesleğin icrasında uyulacak ilke ve kuralları saptamak hususlarında görev ve yetki sahibi olduğu tartışmasızdır.

- Davacı tarafından, Anayasa ve yasalarda meslek birlikleri ve bağlı odalara, mesleki denetim konusunda verilmiş hiçbir yetki bulunmadığı öne sürülerek dava konusu düzenlemelerin iptali talep edilmekte ise de; meslek odalarının yukarıda yer alan yasal düzenleme uyarınca, mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli bir kısım ilkeler belirleyebileceği açık olmakla, TMMOB ve bağlı odaların mesleki denetim yapmasında mevzuata aykırılık bulunmamaktadır.

- Elektrik mühendisi unvan ve yetkisi ile mesleki faaliyette bulunulurken, mesleki davranış ilkelerine ve meslek etiğine uygun sürecin işletilmesi, kurumsal işleyişin ve bütünselliğin sağlanması gerekliliği nedeniyle Elektrik Mühendisleri Odası'nın, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olmasından kaynaklanan mesleki faaliyetin içeriğine ilişkin olmamak koşulu ile üyeleri üzerinde mesleki denetim görev ve yetkisinin bulunduğu kuşkusuzdur.

- 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 2. Maddesinin (b) fıkrası uyarınca, meslek odaları, meslek mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin yerel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bir takım kurallar koyabilir.

- Bu denetimin meslek mensubunun sunduğu hizmetin içeriğinin denetlenmesi yahut meslek mensubunun yeterliliğinin denetlenmesi niteliğinde olmaması, meslek mensubunca bulundurulması gerekli bazı belge ve bilgilerin bulundurulup bulundurulmadığı, meslek mensubunun Oda üyelik kaydının bulunup bulunmadığı, kıstlılığının olup olmadığı, bürosunun tescilini yaptırap yaptırmadığı gibi mesleki disiplini sağlamaya yönelik şekli bir denetim niteliğinde olması gerektiği...

- Bu denetim sırasında odanın hizmetin mevcut mevzuat ve standartlara uygunluğu yönünden bir denetleme yapılabileceğinde kuşku bulunmamaktadır.

- Anılan Yönetmelik maddeleri ile getirilen denetimin içerik denetimi olmayıp, şekli nitelikte bir denetim olduğu anlaşılmakta olup, iş bu Yönetmelik maddelerinde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

- Mesleki denetimin tanımı, kapsamı, şekli ile ilgili dava konusu düzenlemeler ile getirilen denetimin şekli nitelikte bir denetim olduğu, mesleki faaliyetin özünü zedeleyecek nitelikte faaliyetin içeriğinin denetlenmesine ilişkin olmadığı anlaşılmakta olup, Yönetmelik maddelerinde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Danıştay 8. Dairesi'nin EMO'nun en az ücret belirleme yetkisiyle ilgili değerlendirmeleri ise şu şekildedir:

- Meslek mensuplarının sundukları hizmet karşılığında alacakları ücret yönünden asgari standardı belirleyen bir tarifenin düzenlenmesi ve bu tarifeye uyulmasının denetimi noktasında meslek odalarının yetki sahibi olduğu da dikkate alındığında, mesleğin belli bir standart ile meslek onuruna yakışacak asgari bir ücret karşılığı yapılmasını sağlamak amacıyla asgari ücret belirlenmesi yönünde yetki verilmesine ilişkin Yönetmelik hükmü ve asgari ücret tanımının, 6235 sayılı Yasa ve Anayasada belirtilen yetkiler uyarınca, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak kapsamında bir düzenleme olduğu açıktır.

- TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası'nın üyelerinin hak ve menfaatlerini korumak, üyeler arasında rekabet yaratılarak mühendislik hizmeti sunumunda niteliğin düşmesinin önüne geçilmesini sağlamak amacıyla üyelerinin sunduğu hizmetin karşılığı olan ücretin asgari sınırlarını tespit edebileceği hususunda kuşku bulunmamaktadır.

- Meslek odasının asgari ücreti düzenleme ve denetleme yetkisi hizmetin gereği gibi ifa edilebilmesi ve kamu yararı açısından da bir zorunluluktur. Ayrıca, asgari ücret belirlenmesi, mühendisler ile hizmet sunduğu kişiler arasında, asgari ücretin altında olmamak şartıyla, serbestçe ücret belirlenmesine engel oluşturmamaktadır.

- Üyelerinin hak ve menfaatlerini korumakla yükümlü bir kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olan Elektrik Mühendisleri Odası'nca mühendisler arasında rekabet yaratılarak hizmet sunumunda niteliğin düşmesinin önüne geçilmesi ve üyelerinin hak ve menfaatlerinin korunması amacıyla getirilen en az ücret düzenleme ve denetleme yetkisi veren dava konusu Yönetmelik hükmünde üst hukuk normlarına ve kamu yararına aykırılık bulunmamaktadır.

SMM'LER ARTIK TÜM BİNALAR İÇİN YETKİLİ

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Enerji Kimlik Belgesi (EKB) alma zorunluluğunu 2020'ye ertelerken, Enerji Yetki Belgesi olan SMM'lere sadece yeni binalar değil, mevcut tüm binalar için belge düzenleme yetkisi tanıdı.

Binalarda enerjinin ve enerji kaynaklarının etkin ve verimli kullanılması, enerji israfının önlenmesi ve çevrenin korunması amacıyla 2008 yılında çıkarılan Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği ile 1 Ocak 2011 tarihinden önce ruhsatlandırılan tüm binalara EKB alma zorunluluğu getirilmişti. Ancak 1 Temmuz 2010 tarihinden itibaren başlayacak zorunluluk henüz uyum sağlanmadığına ilişkin itirazlar üzerine önce 1 Ocak 2011'e daha sonra da 2 Mayıs 2017'ye ertelenmişti.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, 28 Nisan 2017 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelik değişikliğiyle bir kez daha ertelemeye gitti. Buna göre 2011 yılından önce ruhsatlandırılan binaların satımında veya kiralınmasında EKB ibraz zorunluluğu 1 Ocak 2020'den itibaren başlayacak.

Yönetmelik değişikliğiyle ayrıca daha önce sadece yeni binalar için EKB düzenleyebilen SMM'lerin yetkisi mevcut tüm binaları kapsayacak şekilde genişletildi. Buna göre Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı ilgili meslek odası tarafından adına düzenlenmiş serbest müşavirlik ve mühendislik hizmetleri belgesine sahip üyeler yönetmelikte belirtilen koşulları yerine getirerek EKB düzenleyebilecek. Yönetmelikte söz konusu koşullar şöyle sıralandı:

- a) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne bağlı ilgili meslek odası tarafından adına düzenlenmiş serbest müşavirlik ve mühendislik hizmetleri belgesine sahip olmak.
- b) Enerji kimlik belgesi düzenleme eğitimini başarıyla tamamlayan personel bulundurmak.
- c) Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik uyarınca düzenlenmiş Etüt-Proje Sertifikasına sahip personel bulundurmak.
- ç) Türk Akreditasyon Kurumu tarafından akredite edilmiş ulusal veya uluslararası laboratuvarlar tarafından kalibre edilmiş ve etiketlenmiş ısı ve sıcaklık görüntüleme cihazına sahip olmak.”

Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nce bu koşulları sağladığı tespit edilen SMM'ler Bakanlık tarafından enerji kimlik belgesi vermek üzere yetkilendirilecek.



EMO'DAN YÖK'E YAZI

Kamuya Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden mezunların alımında yaşanan sorunlara ilişkin olarak EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil imzasıyla; 21 Mart 2017 tarihinde YÖK'e yazı gönderildi. Bilgi için ÖSYM, Devlet Personel Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Maliye Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, TBMM Dilekçe Komisyonu, Üniversiteler Arası Kurul, Üniversite Rektörlükleri ile TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne de gönderilen yazıda; 2010 yılından beri konuya ilişkin yapılan yazışmalar ile yargı sürecine ilişkin bilgi verildi.

YÖK'ün 16 Aralık 2010 tarihli "Elektrik-Elektronik Mühendisliği diplomasının Elektrik Mühendisliği diplomasına denk olduğu, söz konusu bölüm mezunlarının aynı koşullarda KPSS Kılavuzu'nda tercih hakkına sahip oldukları ve elektrik mühendisi hizmeti yapabilecekleri" yazısına ilişkin EMO'nun 11 Ocak 2011 tarihli yanıtı anımsatıldı. Bu yazıda EMO, soruna ilişkin olarak şu temel görüşleri dile getirmişti:

"Genel olarak elektrik-elektronik mühendisliği eğitimindeki elektrik mühendisliği derslerinin ağırlığı yetersiz olup, bazı üniversitelerde elektrik mühendisliği derslerine hiç yer verilmemektedir. Bu nedenle birçok Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinden sadece Elektronik Mühendisliği eğitimi almış mühendisler mezun olmaktadır.

Tarafınızca alınan karar mühendisleri eğitimi almadıkları elektrik tesislerinde çalışmayı gerektireceğinden bu durum can ve mal güvenliği açısından tehlikeli sonuçlara neden olabilecektir. Çoğu kamu kurumu, elektrik-elektronik mühendislerinin elektrik ünvanını görmezden gelmekte; elektronik mühendisi saymakta, bunun yanında gerçekten elektrik mühendisliği alanında eğitim almış olan elektrik-elektronik mühendisleri bu eşitsiz durumdan olumsuz etkilenmektedir.

En doğru çözüm, üniversitelerin vermiş oldukları diplomalarda, elektrik ya da elektronik mühendisi ünvanının, verilen eğitime göre tek başına belirtilmesi ya da tüm Elektrik-Elektronik Mühendisliği bölümlerinde eşdeğer eğitim sağlanarak, bu bölümlerden mezun olanların hem Elektrik hem de Elektronik Mühendisliği alanında bütün donanıma sahip kılınmalarıdır. Elektrik Mühendisleri Odası, üniversitelerin müfredatında elektrik mühendisliği için en azından bulunması gerekli dersleri ders durum belgesinde (transcriptinde) arayarak, ders programlarının oluşmasında belirleyici etken olmaktadır. Devlet Personel Başkanlığı atamalarında transcript incelemesi yapılması veya EMO'dan görüş alarak meslek tanımlamaları yapılması haksızlıkları azaltacaktır."

Yargı sürecine ilişkin de EMO'nun SMM Yönetmeliği ile diplomasında birden fazla ünvan bulunanlara verilecek SMM belgelerinin türünü belirlemeye yönelik olarak üyelerin transcriptlerini inceleme ve aldığı derslerin yoğunluğuna göre elektrik veya elektronik SMM belgesi verme yetkisinin hukuka aykırı olmadığına belirlendiği kaydedildi. Ancak bu belirlemenin serbest çalışanlara yönelik olduğu, kamuya ilişkin alımları düzenlemediği anımsatıldı.

EMO'nun daha önce yazdığı yazıda yer alan bu bilgilerden sonra YÖK'ün 20 Mart 2011, 4 Haziran 2014 ve son olarak 3 Şubat 2017 tarihli yazılarında yer alan kamuya personel alımlarına ilişkin "eşdeğerlik" vermeye yönelik kararının; mühendislerin istihdamı sorununa getirilen "geçici çözüm"le yeni mağduriyetler doğurduğuna dikkat çekildi. "Elektrik, Elektrik-Elektronik, Elektronik, Kontrol ve Elektronik-Haberleşme Mühendislerinin ünvan kullanımı ve yetkilendirmeleri ile ilgili olarak detaylı çalışmalarımız ve yönetmelik düzenlemelerimiz mevcuttur" denilen yazıda, sorunun çözümü için EMO'nun her türlü görüşme ve işbirliğine açık olduğunun altı çizildi. Yazıda, "...kurulunuzun karar almadan önce görüşümüze başvurmasının ileride doğabilecek kazalar ile can ve mal kayıpları açısından önem taşıdığını ifade etmek isteriz" denildi.

ASANSÖR İŞLETME BAKIM ve PERİYODİK KONTROLÜ

Resmi Gazete'nin 24 Haziran 2015 tarih ve 29396 sayılı nüshasında yayımlanan "Asansör İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği" ile 18 Kasım 2008 tarih ve 27058 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği" yürürlükten kaldırılarak yeni bir düzenlemeye gidilmiştir.

Aynı alanı düzenleyen 2008 Yönetmeliği'nin dayanak maddesinde 3143 sayılı Sanayi ve Ticaret Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 2. ve 33. maddeleri ile 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 19. Maddesi gösterilirken, dava konusu yönetmelik 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK, 5393 sayılı Belediye Kanunu, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu, 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu ve 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'na dayandırılmıştır. Nitekim 2008 yılında yürürlüğe giren Yönetmelik sonrasında, bu alana yönelik çeşitli yasal düzenlemeler yapılmış ve bu düzenlemeler çerçevesinde Yönetmeliğin de yenilenmesi zorunlu hale gelmiştir. 2008 Yönetmeliği genel olarak tüketicinin korunmasına yönelik Bakanlığa verilen görev ve yetkiler çerçevesinde hazırlanmışken, yeni yasal düzenlemelerle konuya özgü kurallar getirilmiş olup, bu mevzuat çerçevesinde Yönetmelik değişikliği gerektirir.

Asansör Kontrolünde Mevzuat

Yasal değişiklikler şu şekildedir:

- Resmi Gazete'nin 8 Haziran 2011 tarih ve 27958 mükerrer sayılı nüshasında yayımlanan 635 sayılı KHK ile 3143 sayılı Yasa yürürlükten kaldırılmış ve Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı kurulmuştur. 635 sayılı KHK'nin 2. Maddesinin (d) bendi ile 11. Maddesi'nin 1. Fıkrası'nın (b) bendinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na "Ürün güvenliği ve denetimine ilişkin politikaların hazırlanmasına yardımcı olmak, sanayi ürünlerinin ürün güvenliği ve teknik mevzuatına uygunluğuna yönelik piyasa gözetimi ve denetimi yapmak (...)(*), risk analizleri yapmak, sanayi ürünlerinin denetimine ilişkin usul ve esasları



belirlemek, ürün güvenliği bilgi sistemini oluşturmak” görevi verilmiştir. (*KHK'deki düzenlemede yer alan “veya yaptırmak” ibareleri Anayasa Mahkemesi tarafından iptal edilmiştir.)

- 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu 30 Haziran 2012 tarih ve 28339 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 6331 sayılı Kanun'un ilgisi Yönetmeliğin düzenlediği alanda faaliyet gösterecek özel şirketlerin 6331 sayılı Kanun'da öngörülen tedbirleri almaları yönündedir.

- 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu'nda 4 Nisan 2015 tarih ve 6645 sayılı Yasa ile yapılan değişiklikle Genel Yönetim İşleri'ni düzenleyen 35. Madde'ye “Anagayrimenkulde bulunan asansörlerin güvenli bir şekilde işletilmesinin sağlanması amacıyla aylık bakımları ile yıllık kontrollerinin ilgili teknik düzenlemelere uygun şekilde yaptırılması ve bu işlemlere ilişkin ücretlerin ödenmesi” (I) bendi olarak eklenmiştir.

- 6645 sayılı Yasa ile 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15. Maddesi'nin 1. Fıkrası'na (s) bendi; 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 7. Maddesi'nin 1. Fıkrası'na (h) bendi eklenmiştir. 5393 sayılı Kanun'un belediyelerin yetki ve imtiyazını belirleyen 15. Maddesi'ne eklenen yeni düzenleme şu şekildedir:

“s) (Ek: 4/4/2015-6645/84 md.) Belediye sınırları içerisinde, yapı ruhsatı veya yapı kullanma izni hangi idare tarafından verilmiş olursa olsun, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hâllerde asansörleri hizmet dışı bırakmak.

(Ek fıkra: 4/4/2015-6645/84 md.) (s) bendi uyarınca asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapacak belediyeler ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken şartlar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretleri Türkiye Belediyeler Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standardları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyon tarafından belirlenir. Konuya ilişkin düzenlemeler, komisyon kararları doğrultusunda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yapılır.”

Aynı düzenleme 5302 sayılı Yasa'da da yapılmış ancak kurulacak Komisyon Türkiye Belediyeler Birliği yerine Vilayetler Hizmet Birliği'nin yer alacağı öngörülmüştür.

Bu düzenlemeye göre, “hizmete sunulacak asansörlerin tescilini yapmak, ilgili teknik mevzuat çerçevesinde yıllık periyodik kontrollerini yapmak ya da yetkilendirilmiş muayene kuruluşları aracılığıyla yaptırmak, gerekli hâllerde asansörleri hizmet dışı bırakmak” yetki ve imtiyazı belediye sınırları içerisinde belediyelere, bu sınırlar dışında il özel idarelerine verilmiştir.

Asansörlerin yıllık periyodik kontrolünü yapacak belediyeler, il özel idareleri ile yetkilendirilmiş muayene kuruluşlarının sahip olması gereken şartlar, yıllık periyodik kontrol esasları ile yıllık periyodik kontrol ücretlerinin belirlenmesi ise Türkiye Belediyeler Birliği, Vilayetler Hizmet Birliği, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği ve Türk Standardları Enstitüsü temsilcilerinin de yer alacağı bir komisyona verilmiştir. Komisyon kararları doğrultusunda düzenleme yapma görevi ise Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'na verilmiştir.

EMO, Asansör Eğitim ve Belgelendirmesi İçin Yetkilendirildi

Resmi Gazete'nin 15 Temmuz 2015 tarih ve 29417 sayılı nüshasında yayımlanan Asansör Periyodik Kontrolleri İçin Yetkilendirilecek A Tipi Muayene Kuruluşlarına Dair Tebliğin 9. Maddesi 5. fıkrasında yer alan "Muayene elemanının, bu Tebliğ yürürlük tarihinden itibaren bir yıl içerisinde ilgili meslek odaları veya bu kapsamda TS EN ISO/IEC 17024 Standardı'na göre akredite olan personel belgelendirme kuruluşlarınca belgelendirilmesi zorunludur. Söz konusu belge beş yılda bir yenilenir" hükmü ile asansör periyodik kontrollerinde görev alacak olan muayene elemanlarının belgelendirilmesi zorunlu hale getirilmiştir.

Bu doğrultuda gerek TS EN ISO/IEC 17024 Standardı'na göre akredite olan personel belgelendirme kuruluşlarınca gerekse ilgili meslek odaları tarafından yürütülecek olan belgelendirme faaliyetlerine yönelik belgelendirme programına ilişkin asgari gereklilikler, 1 Ağustos 2016 tarih ve 29788 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Asansör Periyodik Kontrollerini Gerçekleştirecek Muayene Personelinin Belgelendirilmesine Dair Tebliğ ile belirlenmiştir. Söz konusu Tebliğ kapsamında Bakanlığa yapılan başvurular neticesinde, asansör muayene elemanlarının eğitimi ve belgelendirilmesi faaliyetleri konusunda Odamız ve MMO yetkilendirilmiştir.

Mevzuatta Son Durum

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, yasal düzenleme ile belirlenmiş komisyonları usulüne göre oluşturmamış, çalışma grubu adı altında sektörden firma temsilcilerinin de yer aldığı bir toplantıda Yönetmelik ve Tebliğ düzenlemelerine son halleri verilmiştir.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan Asansör İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği ve bu Yönetmeliğin uygulamasını belirleyen Asansör Periyodik Kontrolleri için Yetkilendirilecek A Tipi Muayene Kuruluşlarına Dair Tebliğ hükümlerinin iptali için EMO tarafından Danıştay'da davalar açılmıştır. Bu davalarda, yasayla belirlenen komisyonların usulüne göre oluşturulmaması nedeniyle, yetki yönünden Yönetmelik ve Tebliğ'in tamamının iptali istenilmiştir.

Danıştay 10. Dairesi, dava edilen Yönetmeliğin tamamını iptal etmiş, Tebliğ'in ise yürütülmesinin durdurulmasına karar vermiştir.

Yönetmeliğin iptaline ilişkin Danıştay kararı henüz taraflara tebliğ edilmemekle birlikte, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Yönetmelik ve Tebliğ için gerekli komisyon çalışmalarını başlatmış ve yasal düzenlemeler çerçevesinde yeni düzenlemelerin yapılmasını hedeflemiştir.

Elektronik ile Elektronik ve Haberleşme Mühendislerinin Mağduriyetine Son

EMO tarafından yapılan bilgilendirmenin ardından Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Asansör Periyodik Kontrollerini Gerçekleştirecek Muayene Personellerinin Belgelendirilmesine Dair Tebliğ'in uygulamasına açıklık getirmesiyle elektronik ile elektronik ve haberleşme mühendislerinin asansör kontrolü iş alanında yaşadıkları mağduriyet giderilmiştir.

Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nca 15 Temmuz 2015 tarihinde yayımlanan Asansör Periyodik Kontrolleri İçin Yetkilendirilecek A Tipi Muayene Kuruluşlarına Dair Tebliğ'de

“Muayene elemanının makine veya elektrik veya elektrik-elektronik veya mekatronik alanlarında mühendislik/teknoloji fakültelerinden birinde yükseköğrenimini tamamlamış olması ve görevlendirileceği tarihe kadar en az 100 adet asansörün periyodik kontrolüne katılım şartını sağlaması gerekir” düzenlemesi yapılmıştı. Bu düzenlemeye atıf yapan yine Bakanlık tarafından 1 Ağustos 2016 tarihinde yayımlanan Asansör Periyodik Kontrollerini Gerçekleştirecek Muayene Personellerinin Belgelendirilmesine Dair Tebliğ’in uygulamasında elektronik mühendisleri ile elektronik ve haberleşme mühendislerinin mağduriyeti sorunu ortaya çıkmıştı. Tebliğdeki düzenlemelerin uygulamada elektronik mühendisleri ile elektronik ve haberleşme mühendislerinin bu iş alanında faaliyet yürütmeleri önünde engel olarak yorumlanmasının soruna neden olması üzerine EMO meslektaşlarının haklarını korumak üzere girişimlerde bulunmuştur.

EMO, meslektaşlarımızın hak kaybına uğramaması için 13 Eylül 2017 tarihinde Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’na ziyaret ederek; mühendislik unvanları ve meslektaşlarının yürüttükleri faaliyetler konusunda bilgilendirmede bulunmuştur. Yapılan görüş alışverişinin ardından Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı A tipi muayene kuruluşlarının konuyla ilgili yaptıkları başvuruyu yanıtlamıştır. Bu başvurularda 15 Temmuz 2015 tarihli Tebliğ yürürlüğe girmeden önce A tipi muayene kuruluşlarında muayene elemanı olarak çalıştığımı kanıtlayan elektronik mühendisleri ile elektronik ve haberleşme mühendisleri için eğitim şartının aranmaması talep edilmiştir.

Bakanlık ise EMO’nun yaptığı bilgilendirme kapsamında bu tebliğ öncesi ve sonrası fark etmeksizin elektronik mühendisleri ile elektronik ve haberleşme mühendislerinin yayımlanmış olan tebliğ kapsamında asansör periyodik kontrolü alanında faaliyet yürütebileceklerini açıklamıştır. A tipi muayene kuruluşlarının ilgili başvurularına 20 Eylül 2017 tarihinde yanıt veren Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Sanayi Genel Müdürü Prof. Dr. İbrahim Kılıçaslan, elektronik mühendisliği programı ile elektronik ve haberleşme mühendisliği programı mezunlarının da asansörlerin periyodik muayenesinde görev alabileceğini belirtmiştir. Bu yazıya göre 15 Temmuz 2015 tarihli Tebliğ atıfta bulunan 1 Ağustos 2016 tarihli belgelendirmeye ilişkin Tebliğ kapsamında elektronik mühendisleri ile elektronik ve haberleşme mühendisleri de asansör periyodik kontrolünü gerçekleştirecek muayene elemanı olmak üzere eğitimlere katılıp, belge alabilecek ve bu alanda faaliyet yürütebileceklerdir.

Bakanlığın yazısında bu durum şöyle açıklanmıştır:

“... yapı/bina ile bütünlük elektrik, elektronik ve mekanik sistemlerden müteşkil mekatronik bir sistem olan asansörlerin periyodik muayenesinde elektronik mühendisliği programı ile elektronik ve haberleşme mühendisliği programlı mezunlarının da A tipi muayene kuruluşlarında istihdam edilmesi mümkün olup söz konusu Tebliğin yürürlüğe girmiş olduğu 15/9/2015 tarihinden önce veya sonra A tipi muayene kuruluşlarında muayene personeli olarak görevlendirilen elektronik mühendisleri ile elektronik ve haberleşme mühendislerinin de 01/08/2016 tarihli ve 29788 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Asansör Periyodik Kontrollerini Gerçekleştirecek Muayene Personellerinin Belgelendirilmesine Dair Tebliğ (SGM: 2016/18) kapsamında belgelendirme programlarına dahil edilmesinde herhangi bir sakınca görülmemektedir.”

KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI'NA DESTEK

Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın Kimya Mühendisleri Odası'na (KMO) karşı açtığı ve Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) da müdahil olduğu davada, Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesi 25 Eylül 2017'de KMO Yönetim Kurulu'nun görevden alınmasına karar verdi. Anayasa ve TMMOB Yasası'nın ilgili hükümleri ortadayken hukuka aykırı olarak verilen karara karşı istinaf ve temyiz yollarına başvurulurken, TMMOB ve EMO'nun da içinde yer aldığı meslek odaları ortak açıklama yaparak, tüm saldırılara karşı boyun eğmeyeceklerini; demokrasi ve adalet mücadelesinden vazgeçmeyeceklerini bildirdiler.

TMMOB ve odalar üzerinde vesayet kurmayı amaçlayan iktidar, 12 Eylül döneminde çıkarılan bir KHK ile TMMOB kanununa eklenen ancak bugüne kadar hiç uygulanmayan, ilgili bakanlıklar tarafından odaların idari ve mali açıdan denetlenmesine yönelik hükmü yürürlüğe koymuştur. TMMOB ve bağlı Odalarının "idari ve mali denetimine" yönelik olarak 2013 yılından beri Bakanlar Kurulu kararları alınarak tebliğler çıkarılırken, 2016 yılı Şubat ayında Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, KMO'yu idari ve mali yönden inceleme kararı almıştır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı da 1 Kasım 2016 tarihinde aralarında EMO'nun da bulunduğu 11 odanın idari ve mali denetime tabi tutulması için girişim başlatmıştır.

KMO Anayasa'da belirtildiği gibi bir kanun düzenlemesi olmadığı için Bakanlığa hukuka aykırı bir inceleme yaptırılmaması yönündeki Genel Kurul kararı doğrultusunda Bakanlık müfettişlerine istedikleri belgelerin web sitesinde olduğunu bildirmiştir. EMO ve diğer meslek odaları da benzer tutumlar izlemiştir. Ancak Bakanlık, KMO Yönetim Kurulu'nun görevden alınması için yargıya başvurmuştur.

İlk Duruşma

Bunun üzerine açılan davanın 10 Temmuz 2017 tarihinde Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde yapılan duruşmasına TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri, Oda Yönetim Kurulu başkanları ve üyeleri, TMMOB ve Oda avukatları katıldı. EMO da Yönetim Kurulu'ndan Başkan Yeşil, Yazman Hüseyin Önder, Sayman İbrahim Aksöz, Oda Müdürü Emre Metin, EMO İktisadi İşletme Müdürü Olgun Sakarya, Norm Geliştirme Merkezi Müdürü Melike Özlem Bilgili ile Hukuk Müşaviri Hayati Küçük'ün katılımıyla KMO ile dayanışma içerisinde olduğunu gösterdi. Duruşmada, EMO'nun da dahil olduğu TMMOB ve bağlı odaların "feri müdahil olma" talepleri kabul edildi.

Görevden Alma Kararı!

Davanın üçüncü duruşması Ankara 24. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde 25 Eylül 2017 tarihinde yapıldı. Mahkeme, KMO Yönetim Kurulu'nun görevine son verilmesi ve yerlerine yeni Yönetim Kurulu seçilmesine karar verdi.

TMMOB Başkanı Emin Koramaz yaptığı açıklamada "antidemokratik" olarak nitelediği kararı şiddetle kınadıklarını belirterek, "Ülkemizde son yıllarda birbiri ardına yaşanan hukuk skandallarına bir yenisini daha ekledi" dedi. KMO'ya dava açılmasına neden olan yasal düzenlemenin, 12 Eylül darbelerinin, birliğin demokratik işleyişine müdahale edebilmek için TMMOB yasasına eklediği madde olduğunu belirten Koramaz, şunları söyledi:

“Sıkıyönetim dönemi de dâhil 35 yıldır hiç uygulanmayan bu madde, her defasında 12 Eylül Darbecilerini yargılamakla, darbelerle hesaplaşmakla övünen AKP döneminde uygulanmak istenmiştir. Bununla da yetinilmemiş, yine her defasında millet iradesinden dem vuran AKP, darbe hukuku karşısında TMMOB’nin demokratik değerlerini savunan Kimya Mühendisleri Odası’nın seçilmiş Yönetim Kurulu üyelerini görevden almıştır. Öncelikle bilinmelidir ki, hem Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nın Odalarımızı denetlemeye yönelik talebi, hem de Mahkemenin bugün verdiği karar, Anayasa’nın 135. Maddesi’ne aykırıdır. TMMOB ve bağlı odalar 6235 sayılı yasayla kurulmuş ve Anayasanın 135. Maddesine göre kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü olduklarından dolayı iş ve işlemlerini ilgili yasa ve yönetmelikler kapsamında gerçekleştirirler. Birliğimizin ve üye Odalarımız tüm faaliyetleri, etkinlikleri, işlemleri TMMOB Yasası, Yönetmelikleri ve ayrıca bağlı odaların kendi yönetmeliklerine tabidir.”

Odalara faaliyetlerinin yasa ve yönetmeliklere uygunluğunun, genel kurullarında seçilen denetleme kurulları tarafından düzenli olarak yapıldığına işaret eden Koramaz, “1954 yılından bu yana hiçbir Odamızın denetleme raporlarında hiçbir olumsuzluk görülmemiştir. Dahası, odalarımızın tüm idari ve mali faaliyetleri, internet sitesi ve diğer yayınlarla hem üyelerimize hem de tüm kamuoyuna açık biçimde duyurulmaktadır” dedi.

“Amaç TMMOB’yi Susturmak”

Bakanlığın amacının denetim yapmak değil, “TMMOB’nin özerk yapısını ortadan kaldırmak, TMMOB’yi baskı altına alarak susturmak” olduğunu belirten Koramaz, TMMOB ve bağlı odaların, bilimi ve tekniği halkın çıkarları için kullanan, ülkenin geleceğine karşı sorumluluk bilinciyle davranan meslek örgütleri olduğuna dikkat çekti. Koramaz, şu görüşleri dile getirdi:

“Bilimsel ve teknik akla uymayan, halkın çıkarlarına ters düşen her konuda gerek davalarla, gerek bilimsel raporlarla, gerekse açıklamalarla tavrımızı en net şekilde ifade ettik. Bu tutumumuzun, AKP’nin çıkarlarıyla örtüşmediği, siyasal iktidarın hoşuna gitmediği verili bir gerçektir. Bu nedenle, 15 yıllık iktidar dönemi boyunca AKP, her fırsatta Birliğimizi hedef almış, bizleri susturmaya çalışmıştır. AKP iktidarı döneminde Cumhurbaşkanlığı Denetleme Kurulu Raporu’yla, siyasi davalarla, yöneticilerimize yönelik tehditlerle yüz yüze kaldık. İktidarın tüm bu saldırılarına rağmen bizler doğrudan ve halktan yana tavır almaktan asla geri adım atmadık, bundan sonra da atmayacağız.”

TMMOB’nin kurulduğu günden bugüne kadar çok sayıda darbe, çok sayıda baskıcı iktidar gördüğünü ama hiçbir dönemde boyun eğmediğini anlatan Koramaz, “Yine boyun eğmeyeceğiz. Bu karara karşı istinaf ve temyiz yollarına başvuracağız. Hukuki süreç sonuçlanıncaya kadar Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurul arkadaşlarımız görevlerinin başında olmaya devam edecektir” diye konuştu.

Demokrasi ve adalet mücadelesinden asla vazgeçmeyeceklerinin altını çizen Koramaz, “Örgütlülüğümüze ve meslektaşlarımıza yönelik saldırılara karşı tüm TMMOB bileşenleriyle, tüm demokratik kamuoyuyla birlikte karşı çıkacağız” dedi.

Ortak Basın Toplantısı

TMMOB Yönetim Kurulu ve oda başkanları İMO Teoman Öztürk Salonu’nda 27 Eylül 2017’de ortak bir basın toplantısı düzenlediler. EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, Yönetim Kurulu üyeleri, EMO üyeleri ve oda çalışanlarının da katılarak destek verdiği

toplantıda katılımcılar tarafından üzerinde “Kimyamızla Oynamayın”, “Hukuk dışı kararlara direneceğiz”, “Darbe hukukuna boyun eğmeyeceğiz” ve “Susmadık susmayacağız” yazılı dövizler taşındı.

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, KMO ile ilgili kararı “hukuk skandalı” olarak nitelerken, “AKP siyasi saldırılarının yanı sıra bürokrasiyi harekete geçirerek geliştirdiği saldırıların yanı sıra bu defa da güdümü altına aldığı yargı eliyle TMMOB’ye saldırdı” dedi.

TMMOB ve bağlı odaların Anayasa’nın 135. Maddesine göre kurulmuş kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olduğuna dikkat çeken Koramaz, TMMOB’nin asli görevinin temsil ettiği meslek alanları ve bu meslek alanlarının bilgi birikiminin ülkenin gelişmesi, kalkınması, sanayileşmesi, halkın gönenc ve refahının artırılması için harekete geçirilmesi olduğunu belirtti. Türkiye’nin 15 yıldır AKP iktidarı tarafından yönetildiğini anımsatan Koramaz, “AKP’nin uyguladığı ekonomik ve sosyal politikalar ve bu sosyal politikalar sonucu ülkemize hakim kıldığı piyasa ve rantçı ekonomik düzen ve baskıcı rejim TMMOB’nin temsil ettiği tüm değerlerle çelişmektedir. Bundan dolaydır ki AKP iktidara geldiği günden bugüne TMMOB’ye karşı bir saldırı başlatmıştır” diye konuştu.

TMMOB’nin kuruluş yasasının defalarca kez değiştirilmeye, mesleki yetkilerinin ellerinden alınmaya, mesleki denetim faaliyetlerin sürdürülmesinin engellenmeye çalışıldığını, kurulan genel müdürlükler ile TMMOB’nin hak ve yetkilerini yaşama geçirecek yeni devlet kurumları icat edildiğini anlatan Koramaz, şu görüşleri dile getirdi:

“Bu ülkenin madenlerinin bulunup işletilmesinde, tarımsal ve sanayi üretiminin geliştirilmesinde, enerji santrallerinin üretilmesinde, ormanların korunmasında, imarında, bilimsel teknik altyapısının geliştirilmesinde, güvenli gıdaya erişimde yani yaşamın her alanında hizmet veren meslek disiplinleriyiz. Bu alanlardaki ülkemiz ve halkımız aleyhine gelişen her türlü politikayı düzenlediğimiz bilimsel teknik kongrelerle, hazırladığımız raporlarla kamuoyunun bilgisine sunuyoruz. Dolayısıyla halkın çıkarlarını öteleyen, rant gruplarının çıkarlarına hizmet eden her türlü politika konusunda halkımızı bilgilendirmek, aydınlatmak görevini yerine getiriyoruz. Yine AKP’nin kamusal üretimi, kamusal denetimi, halk yararını öncelemeyen politikalarına karşı davalar açıyoruz.

“Himayesine Girmedğimiz İçin Saldırıyorlar”

Sanayi, teknolojik altyapımızın bitirilmesine, kent alanlarımızın, doğal çevrenin tahribatına karşı geliştirdiği her önleme karşı TMMOB ülke genelindeki yaygın örgütlülüğü ile demokratik kitle örgütleri ile yine halktan, emekten yana tüm unsurlarla birlikte mücadeleyi sürdüren, davalar açan bir örgüt. Yani AKP’nin bu baskıcı, rantçı, talana dayalı, bilimi reddeden, dini, dogmatizmi önceleyen politikalarına karşı ses çıkartan bir örgüt. Biz biliyoruz TMMOB’ye AKP’nin neden saldırdığını. Bize saldırısının nedeni onun himayesine girmememiz, yaşamızda yazdığı gibi, kamuyu yani halkın çıkarlarını; bir avuç azınlığın rant ve işgal çıkarlarını değil, toplumun genel çıkarlarını savunmamızdır. AKP’nin hedeflediği rant imparatorluğuna karşı olmamızdır. Yani çünkü saldırı aslında 15 yıldır AKP’nin yaptığı saldırıların bir devamıdır. Ama TMMOB’yi bilenler bilir. TMMOB 1954’ten beri siyasi iktidarların pek çok saldırısına sahne olmuştur. Pek çok darbe dönemleri geçirmiştir ama ne darbecilere, ne rantçılara, ne çıkarıcılara, ne de AKP gibi baskıcı rejimlere boyun eğmemiştir, diz çökmemiştir, bugün de diz çökmeyecektir.”

“Mücadeleyi Adım Adım Büyüteceğiz”

Koramaz, KMO Yönetim Kurulu hakkındaki bu hukuksuz kararı kabul etmediğini belirten siyasi partilerin temsilcileri, meslek örgütleri, sendika ve sivil toplum kuruluşları ile birlikte basın toplantısı yaptıklarına işaret ederek, “Bugün burada TMMOB’ye bağlı 24 odanın başkanları, TMMOB’i susturmaya, etkisizleştirmeye, yıldırıma çalışın bu hukuksuz kararı kabul etmediklerini bildirmek için, KMO ile dayanışma içinde olduğumuzu göstermek için bir araya geldiler” dedi.

Mücadeleyi adım adım büyüteceklerini, TMMOB il koordinasyon kurullarının 28 Eylül 2017 tarihinde 50 ilde basın açıklaması yaparak bu kararı paylaşacaklarını ayrıca TMMOB ve bağlı odaların bundan sonraki her etkinliğinde konunun gündeme getireceğini bildiren Koramaz, şunları söyledi:

“AKP’nin hukuk tanımaz, baskıcı, diktacı rejimine karşı, adaletsiz tüm uygulamalarına karşı ülkedeki tüm demokratik unsurlarla birlikte mücadeleyi büyüterek sürdüreceğimizi paylaşacağız. Her zaman olduğu gibi bugünden sonra da eşit, özgür, demokratik, hukukun egemen olduğu, çağdaş, laik bir ülke mücadelesinde dostlarımızla omuz omuza yan yana olacağımızı bir kez daha ifade ediyorum”

TMMOB Başkanı Emin Koramaz’ın konuşması sırasında salondan “TMMOB susmadı, susmayacak” ve “Baskılar bizi yıldırıamaz” sloganları atıldı. Koramaz daha sonra TMMOB ve bağlı odaların ortak basın açıklamasını okudu.

Basın açıklamasının ardından sırasıyla DİSK Ankara Bölge Temsilciliği adına Nevin Kızılöz, KESK Eş Genel Başkanı Aysun Gezen, TTB Genel Sekreteri Sezai Berber, CHP Milletvekili Şanal Sarıhan, HDP Milletvekili Mithat Sancar, ÖDP Parti Meclisi Üyesi İdem Erman, TKP Parti Meclisi Üyesi Arif Basa, EMEP Genel Başkan Yardımcısı Şükran Doğan, HTKP Parti Meclisi Üyesi Tuncay Çelen, ASMMMO Başkanı Ali Şahin, Halkevleri Genel Sekreteri Dilşat Aktaş, İHD Genel Başkanı Öztürk Türkoğan, ARTVİN DER Başkanı Cengiz Yücel, ODTÜ Mezunlar Derneği Başkanı Seyhan Çamlıgüney ve CHP Milletvekili Necati Yılmaz birer konuşma yaparak TMMOB ve KMO’ya desteklerini dile getirdiler.

Son olarak söz alan KMO Yönetim Kurulu Başkanı Ali Uğurlu, anayasa ihlaline ve hukuk dışı kararlara karşı mücadeleden vazgeçmeyeceklerini dile getirdi.

Ortak açıklama şöyle:

KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI YÖNETİM KURULU’NUN YANINDAYIZ DARBE HUKUKUNA, ANAYASA İHLALİNE ve HUKUK DIŞI KARARLARA DİRENECEĞİZ

Önceki gün, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nın Kimya Mühendisleri Odamızın Yönetim Kurulu’nun görevden alınması istemi üzerine açtığı davada Odamız Yönetim kurulunun görevden alınması kararı verilmiştir.

Öncelikle, Anayasa’nın 135. Maddesi’ne aykırı olan bu hukuk dışı kararı protesto ediyor ve kınadığımızı belirtmek istiyoruz.

Kamuoyunca bilindiği üzere, Birliğimiz TMMOB ve Odalarımız, neoliberal dönüşüm programları çerçevesinde; tarih, kültür, doğa, kent, kır, enerji, maden, tarım, gıda rantları önünde

engel oluşturmaması, sanayisizleştirme süreci ve özelleştirme talanına dur demesinden ötürü uzunca bir süredir iktidarın hedefindedir.

Yine kamuoyunca bilindiği üzere siyasi iktidar, Odalarımızın, Anayasal dayanağı bulunan kamusal hizmet ve kamusal denetim fonksiyonları ile özerk demokratik ve kamu tüzel kişiliği yapısını ortadan kaldırma, önemli bazı yetkilerini yok etme ve TMMOB Yasası'nı değiştirme çabası içerisinde.

TMMOB ve bağlı Odalarını "nasıl etkisizleştiririz" diye düşünen iktidar, 2011 yılındaki KHK düzenlemelerinin ardından, 2013 yılında, 1983'ten itibaren hiçbir iktidar tarafından işletilmeyen antidemokratik bir hüküm; 12 Eylül dönemindeki bir KHK düzenlemesini bulup işletmeye yönelmiştir. 2014 yılından itibaren bu yönde girişimlerde bulunulmuş, TMMOB ve bağlı Odalarının "idari ve mali denetimine" yönelik Bakanlar Kurulu kararları alınarak tebliğler çıkarılmıştır. 2016 yılı Şubat ayında *Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Kimya Mühendisleri Odası'm idari ve mali yönden inceleme kararı almış; 1 Kasım 2016 tarihinde de, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, on bir Odamızı idari ve mali denetime tabi tutma girişimini* başlatmıştır.

16 Nisan 2016 tarihinde yapılan Kimya Mühendisleri Odası Genel Kurulu, Anayasa'da belirtildiği gibi bir kanun düzenlemesi olmadığı için Bakanlığa hukuka aykırı bir inceleme yaptırılmaması kararı almış; Bakanlık müfettişlerine istedikleri belgelerin web sitesinde olduğu bildirilmiştir. Ancak Bakanlık, Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun görevden alınması için yargıya başvurmuştur. Diğer Odalarımızın da Kimya Mühendisleri Odası'nın kararına benzer ortak bir tutum izlediğini bu arada belirtmek isteriz.

Diğer yandan, askeri vesayeti ortadan kaldırmakla övünen bir iktidarın, bu ülkenin mühendis, mimar, şehir plancılarının örgütleri üzerinde 12 Eylül askeri cuntası döneminin bir düzenlemesini aradan geçen 30 yıldan sonra devreye sokarak Odalarımız üzerinde hiyerarşik bir vesayet ilişkisi tesis etmeye çalışması, gerçeklikte darbe hukukunu benimsediğini göstermektedir. İktidarın 12 Eylülcülerini aratmayan otoriter bir yaklaşıma sahip olduğu bu vesileyle de görülmüştür.

Yine belirtmek isteriz; kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları bakımından, Anayasa'da belirtilen idari ve mali denetimin hangi konularda, hangi merci tarafından ve ne şekilde gerçekleştirileceğinin bir kanun ile somut ve açık bir şekilde düzenlenmesi gerekmektedir. Ancak Anayasa'nın bizleri ve bizim gibi meslek örgütlerini kapsayan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerine olan 135. Maddesinde, **"Bu meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir"** hükmüne rağmen bu yönde bir kanun düzenlemesi bulunmamaktadır.

TMMOB Yasası ya da başka herhangi bir kanunda bu yönde bir hüküm bulunmamasına karşın iktidar bürokrasisi, Odalarımız ve TMMOB'yi siyasi iktidarın hiyerarşik denetimi ve vesayeti altına sokmaya çalışmaktadır.

Anayasa'nın 135. maddesiyle verilmiş görev, yetki ve sorumlulukları içeren mevzuatın hazırlanması, geliştirilmesi ve uygulanmasının sağlanması, Anayasa hükümleri gereği ilgili meslek odalarına aittir ve ortada 6235 sayılı TMMOB Yasası ile yönetmelikleri de bulunmaktadır.

Tekrar belirtmek isteriz; hem Bakanlıkların Odalarımızı denetlemeye yönelik talebi, hem de mahkemenin önceki gün verdiği karar, Anayasa'nın 135. Maddesi'ne aykırıdır. Mahkeme, Anayasaya aykırı bir karar almıştır.

TMMOB ve bağlı Odalar, 6235 sayılı TMMOB Yasası ile kurulmuş kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşu olmalarından dolayı, iş ve işlemlerini, ilgili yasa ve yönetmelikler kapsamında gerçekleştirirler. Birliğimizin ve Odalarımızın tüm faaliyetleri, TMMOB Yasası, Yönetmelikleri ve ayrıca bağlı Odaların kendi yönetmeliklerine tabidir. Odalarımızın faaliyetlerinin yasa ve yönetmeliklere uygunluğu, genel kurullarımızda seçilen denetleme kurulları tarafından düzenli olarak yapılmaktadır. 1954 yılından bu yana hiçbir Odamızın denetleme raporlarında hiçbir olumsuzluk görülmediğini de belirtmek isteriz. Dahası, Odalarımızın tüm idari ve mali faaliyetleri, internet siteleri ve diğer yayınlarla hem üyelerimize hem de tüm kamuoyuna açık biçimde duyurulmaktadır.

Kimya Mühendisleri Odamızın Yönetim Kurulu, söz konusu hukuk dışı mahkeme kararı üzerine, görev başında olduklarını ve Oda Yönetim Kurulu seçimlerinin olağan şekilde 2018 yılı Nisan ayında yapılacağını açıklamıştır. Kimya Mühendisleri Odamızın, TMMOB'nin ve bağlı Odaların özerk demokratik yapısını ortadan kaldırmak, baskı altına alarak susturmak isteyen iktidar politikalarına ve darbe hukukuna karşı, biz TMMOB'ye bağlı bütün Odalar olarak, Kimya Mühendisleri Odası ve TMMOB ile tam bir dayanışma içinde olduğumuzu kamuoyuna duyururuz.

Ülkemize, halkımıza, mesleklerimize, meslek örgütlerimize ve birliğimize sahip çıkmaya devam edeceğiz.

Yaşasın TMMOB örgütlülüğü.

Yaşasın haklı mücadelemiz.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği-Bilgisayar Mühendisleri Odası-Çevre Mühendisleri Odası-Elektrik Mühendisleri Odası-Fizik Mühendisleri Odası-Gemi Makinaları İşletme Mühendisleri Odası-Gemi Mühendisleri Odası-Gıda Mühendisleri Odası-Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası-İçmimarlar Odası-İnşaat Mühendisleri Odası-Jeofizik Mühendisleri Odası-Jeoloji Mühendisleri Odası-Kimya Mühendisleri Odası-Maden Mühendisleri Odası-Makina Mühendisleri Odası-Metalurji ve Malzeme Mühendisleri Odası-Meteoroloji Mühendisleri Odası-Mimarlar Odası-Orman Mühendisleri Odası-Petrol Mühendisleri Odası-Peyzaj Mimarları Odası-Şehir Plancıları Odası-Tekstil Mühendisleri Odası-Ziraat Mühendisleri Odası

HASAN BALIKÇI ONUR ÖDÜLÜ'NE DOÇ. DR. MELDA YAMAN ÖZTÜRK ve DOÇ. DR. ÖZGÜR ÖZTÜRK DEĞER GÖRÜLDÜ

EMO'nun kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde katledilen Üyemiz Hasan Balıkçı'nın adını ve mücadelesini yaşatmak için verdiği Onur Ödülü'nün 45. Dönem sahipleri belirlendi. OHAL KHK'leriyle akademik görevlerine son verilen akademisyenlerden EMO Üyesi Doç. Dr. Melda Yaman Öztürk ve Doç. Dr. Özgür Öztürk; düşünce özgürlüğü ve bilimsel özgürlük noktasında verdikleri mücadele nedeniyle Hasan Balıkçı Onur Ödülü'ne değer görüldü.

Seçici Kurul'un oybirliğiyle Doç. Dr. Melda Yaman Öztürk ve Doç. Dr. Özgür Öztürk'e verilmesini kararlaştırdığı 45. Dönem Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün gerekçesinde, düşünce özgürlüğü ve bilimsel özerklik noktasında verdikleri mücadele nedeniyle ödüle değer görüldükleri açıklandı. Ödül gerekçesinde, şöyle denildi:

“Ülkemizin 15 Temmuz 2015 tarihinde yaşadığı darbe girişiminin bastırılmasının ardından Fethullahçı Terör Örgütü (FETÖ) ile mücadele gerekçesiyle başlatılan olağanüstü hal yönetimi (OHAL) altında FETÖ'yle hiçbir bağlantısı olmayan tüm muhalif kesimlere yönelik operasyonlar başlatılmış ve bu kapsamda 'demokrat, çağdaş, yurtsever, laik ve demokrasiden yana' çok sayıda akademisyen de üniversitelerinden uzaklaştırılmıştır.

OHAL süreciyle hukuk düzeni yerle bir edilirken, geriye dönük olarak düşünce özgürlüğünü yok sayan hak ihlalleriyle karşılaşmaktadır. Bu kapsamda OHAL KHK'leriyle muhalif bilim insanları sorgusuz sualsiz bir şekilde üniversitelerinden uzaklaştırılmıştır. Yargı süreci sonuçlanmaksızın yine OHAL KHK'leriyle işlerinden atılmışlardır.

Uygulamalar yalnızca işten atılmayla sınırlı kalmamaktadır. Siyasal ve ekonomik olarak yaratılan baskı, yargı kararıyla 'suçlu' olduklarına ilişkin herhangi bir saptama dahi olmayan bu kişilerin sosyal güvencesi olan işlerde çalışma haklarının yok edilmesine de uzanmaktadır. OHAL KHK'leriyle özellikle üniversitelere uzanan müdahale, ülkemizin geleceğini karartmakta, toplumsal gelişme için yaşamsal öneme sahip bilimsel bilgi üretimi ve nitelikli insan gücü yetiştirilmesi süreçlerinde onarılamaz yaralar açmaktadır.

Bu ortamda önce haklarında üniversite tarafından soruşturma açılan, ardından OHAL kapsamında çıkarılan 677 sayılı KHK ile Ondokuz Mayıs Üniversitesi'ndeki görevlerine son verilen Doç. Dr. Melda Yaman Öztürk ve Doç. Dr. Özgür Öztürk; Odamız üyesi meslektaşlarımız olarak mühendis-



lik camiası açısından simgesel bir öneme sahiptir. Düşünce özgürlüğü ve bilimsel özerklik noktasında verdikleri mücadele nedeniyle Doç. Dr. Melda Yaman Öztürk ve Doç. Dr. Özgür Öztürk Hasan Balıkçı Onur Ödülü'ne değer görülmüştür.”

Yaşamı boyunca yolsuzluklara, talana ve her türlü karanlık ilişkiye karşı kamunun yararı doğrultusunda dürüstlüğünden ödün vermeksizin mesleğini yapmaya çalışan Hasan Balıkçı'nın örnek kişiliğini yeni nesillere aktarmayı Odamızın bir görevi olarak görüyoruz. Bu kapsamda başlatılan Hasan Balıkçı Onur Ödülü'nün ilki Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'na, ikincisi Gazeteci İsmail Saymaz'a, üçüncüsü de Can Dünder ve Erdem Gül'e verilmişti. Kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede 41 yaşımızda hain bir saldırı ile aramızdan alınan EMO Üyesi Hasan Balıkçı'nın anısına EMO tarafından 2010 yılında kabul edilen yönerge doğrultusunda 2 yılda bir verilen Onur Ödülü, EMO 46. Olağan Genel Kurulu'nda sahiplerine sunulacak.

YAKTIĞI MEŞALE YOLUMUZU AYDINLATIYOR...

EMO Adana Şubesi Yönetim Kurulu'nda 1998-2002 yılları arasında görev alan, 1998-2000 yılları arasında Adana TMMOB İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Sekreterliği yapan, Enerji Yapı-Yol Sen Adana Şube Yönetim Kurulu Başkanlığı görevini de 1993-1996 yılları arasında üstlenen Hasan Balıkçı, adaletsizliklere karşı ödünsüz tavrı ile örnek bir meslektaşımızdı.

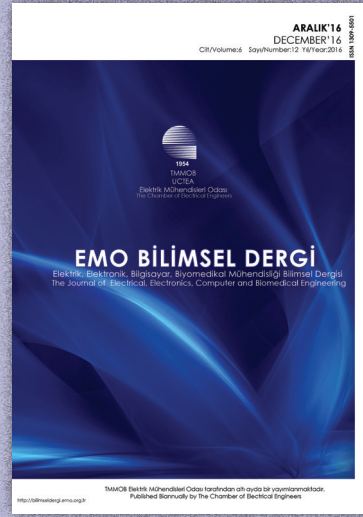
Tüm tehditlere karşın mesleki sorumluluğu ile kaçak elektrik ile mücadele eden Balıkçı, hedef haline getirildi. Önce Adana TEDAŞ'tan Şanlıurfa'ya sürgüne gönderilen Balıkçı, kaçak elektrik kullandıklarını tespit ettiği imalathane sahiplerinin azmettirdiği kiralık katiller tarafından 18 Ekim 2002 tarihinde Şanlıurfa'da katledildi. Balıkçı, Uluslararası Saydamlık Örgütü tarafından verdiği mücadele nedeniyle 2004 yılında Dürüstlük Ödülü'ne değer görüldü.

EMO tarafından Balıkçı'nın anısını yaşatmak; örnek kişiliği ve onurlu mücadelesini genç kuşaklara aktarmak amacıyla 2 yılda bir EMO Genel Kurulu'nda Hasan Balıkçı Onur Ödülü verilmektedir.

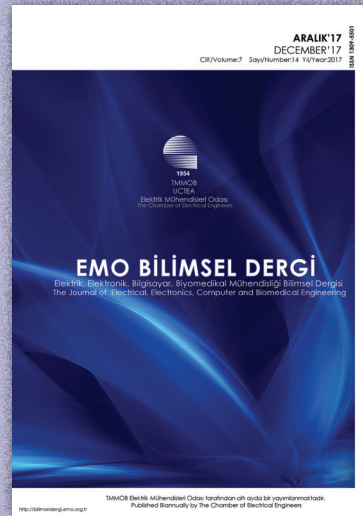


EMO ve AKADEMİK İLİŞKİLER

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 45. Dönem



EMO BİLİMSEL DERGİ



EMO BİLİMSEL DERGİ

EMO Bilimsel Dergi, özgün bilimsel araştırmalar ile ilginç uygulama çalışmalarına yer veren ve bu niteliği ile hem araştırmacılara hem de uygulamadaki mühendislere seslenmeyi amaçlayan hakemli bir dergidir. Dergimizde “Elektronik Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Kontrol Mühendisliği ve Biyomedikal Mühendisliği” alanlarında en az ulusal düzeyde bilimsel ve/veya teknolojik özgünlük içeren bilimsel makaleler yer almaktadır.

Geçtiğimiz dönem boyunca EMO Bilimsel Dergi'nin dört sayısı on altı makale ile yayımlanmıştır. Dergimiz internet sitesi 14.676 ayrı kullanıcı tarafından görüntülenmiş ve 26.547 kere makale indirilmiştir.

EMO Bilimsel Dergi 2015 yılının Ağustos ayından itibaren DergiPark üzerinden yayımlanmaya başlamıştır. TÜBİTAK ULAKBİM tarafından yürütülen Dergi Park Projesi ile ulusal akademik dergilerin kalitesini ve uluslararası etkisini artırmak amacıyla elektronik ortamda bir dergi yönetim sistemi kurulmuş ve dergi barındırma hizmeti verilmektedir. DergiPark, Türk Tıp Dizini veya DOAJ gibi bir dizinleme sistemi olmayıp, dergilerin ulusal ve uluslararası dizinlere girebilmesi için standart bir altyapı hizmeti sunmaktadır.

EMO Bilimsel Dergi'nin yayın dili Türkçedir. Ancak geniş Türkçe özet ile İngilizce makaleler de kabul edilmektedir. İzlenebilirliğini artırabilmek amacıyla her makale için kısa bir İngilizce özet istenmektedir.

Makaleler; Akademik ve/veya Teknolojik Bilimsel Makale, Kısa Bilimsel Makale, Temalı Derleme Makale, daha önce çıkmış yazılara ilişkin Editöre Mektup ya da Özel Sayı Makalesi türlerinde olabilirler. EMO Bilimsel Dergi'nin çıkarılacak özel sayısının konusu önceden İnternet sayfasında ilan edilmektedir. Özel sayılar haricinde dergide her sayıda 3-12 makale yer almaktadır. Dergimiz yılda 2 kere yayınlanmaktadır.

Dergimize gönderilen makaleler öncelikle ilgili editöre iletilir. Editör tarafından makale en az iki hakeme gönderilir. Hakemlerin gönderdiği değerlendirmeler, editör tarafından incelenerek makale sahibine kabul, ret ya da düzeltme isteği mesajı iletilir.

Kabul edilen makale için makale sahibi Telif Hakkı Devri Formu ile birlikte makalenin basılı ve parafı bir örneğini EMO Bilimsel Dergi'ye gönderir. Kabul edilen makale yayın sırasına alınır, sırası gelen makale basılır. Makalenin basılacağı dergi sayısı çıkana kadar kabul edilen makalelere İnternet sayfasında “Yayındaki Makaleler” başlığı altında erişilebilir.

Revizyon istenen makale için hakem görüşleri makale yazar(lar)ına iletilerek gerekli değişiklikleri yapmaları istenir. Yazar değişikliği yaptıktan sonra makaleyi tekrar sisteme yükler. Yüklenen makale hakemler tarafından tekrar incelenir ve değerlendirme raporu düzenlenir. Makale sahibi değişiklik yapmayı istemiyorsa son kararı Yayın Kurulu verir.

Yayın Kurulu, makale değerlendirme sürecinin 6-8 hafta arasında tamamlanmasına özen gösterir.

Geçtiğimiz dönem gerçekleştirilen Danışma Kurulu toplantısı ile Yayın İlkeleri, Yayın ve Danışma Kurulu yapısı ve üyeleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

EMO Bilimsel Dergi Yayın İlkeleri

Ulusal ve uluslararası indekslerin değerlendirme kriterleriyle de uyumlu olarak;

1. Dergimiz yılda iki sayı yayınlanmaktadır.
2. Derginin yayımladığı her sayıda, kaynakları belirtilmiş en az üç bilimsel makale bulunmaktadır.
3. Dergi, birleşik sayı yayımlamamaktadır.
4. Dergiye yayımlanmak üzere gönderilen makaleler Yayın Kurulu tarafından belirlenen konunun uzmanı en az iki (genellikle üç) bağımsız hakem tarafından incelenmekte ve yayınlanma kararı hakem görüşleri doğrultusunda yine Yayın Kurulu tarafından verilmektedir.
5. Yayımlanan makaleler, tam metni ve kaynakları bulunmayan, kongre sunumu özetlerinden oluşmamaktadır.
6. Yayımlanan makalelerin tam metinleri elektronik ortamda (pdf formatında) erişilebilir durumdadır.

Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu Üyelik İlkeleri

1. Kendi alanlarındaki uzmanlıkları özgün bilimsel ve/veya teknolojik çalışmaları ile tanınan mühendisler TMMOB üyesi olmaları kaydıyla Yayın Kurulu ve Danışma Kurulu üyesi olabilirler.
2. Akademisyen olan üyelerin öğretim üyesi olmaları gerekir.
3. Akademisyen olmayan üyelerin mesleki çalışmalarının belirli bir bölümünü Ar-Ge Merkezlerinde, Teknokent, Ar-Ge şirketlerinde veya üniversitelerdeki Araştırma Merkezlerinde geçirmiş olmaları beklenir.
4. Danışma Kurulu üyeleri hakemler arasından seçilir. Seçimde bilimsel yetkinliğin yanı sıra hakemlik görevlerinde yapmış oldukları katkılar da dikkate alınır.
5. Yayın Kurulu, öğretim üyesi olan Danışma Kurulu üyeleri arasından seçilir.

EMO Bilimsel Dergi Yayın Kurulu

Yayın Kurulu üyelik süresi üç yıldır. Süresi dolan üyeler yeniden seçilebilir, ancak ardışık üç dönemden daha uzun süreli kesintisiz görev yapamazlar. Yayın Kurulu Başkanı üst üste en çok iki dönem görev yapabilir. Yayın Kurulu'nun kurumsal sürekliliğini sağlamak üzere görev süresi dolan Yayın Kurulu Başkanı, "Önceki Dönem Yayın Kurulu Başkanı" olarak bir dönem daha görev yapar.

Başkan, Yayın Kurulu üyeleri tarafından kurul üyeleri arasından salt çoğunluk ile seçilir.

EMO Bilimsel Dergi Yayın Kurulu Üyeleri

Prof. Dr. A. Hamit Serbest-Baş Editör

Lisans derecesini, 1975 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ), Elektrik Fakültesi, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nde, yüksek lisans derecesini İTÜ, Elektrik Fakültesi, Elektronik ve Haberleşme Dalı'nda, tamamladı. Doktorasını ise yine aynı üniversitenin Elektromagnetik Alanlar Bilim Dalı'nda bitirdi. Kurucu bölüm başkanı olduğu Çukurova Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

Prof. Dr. Murat Eyüboğlu-Editör

Lisans ve yüksek lisans derecelerini sırasıyla 1983 ve 1985 yıllarında Ortadoğu Teknik Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden tamamladı. Doktorasını 1989 yılında Sheffield Üniversitesi Medikal Fizik ve Klinik Mühendisliği Bölümü'nde bitirdi. Halen ODTÜ Biyomedikal Mühendisliği Bölümü'nde Bölüm Başkanı olarak görev yapmaktadır.

Prof. Dr. Altay Güvenir-Editör

Lisans ve yüksek lisans derecelerini, sırasıyla 1979 ve 1981 yıllarında İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde tamamladı. Doktorasını 1987 yılında Case Western Reserve Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü'nde bitirdi. Halen Bilkent Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü'nde Bölüm Başkanı olarak görev yapmaktadır.

Prof. Dr. Güven Önbilgin-Editör

Lisans ve yüksek lisans derecelerini sırasıyla 1973 ve 1977 yıllarında Ortadoğu Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nde tamamladı. Doktorasını 1981 yılında Manchester Üniversitesi bitirdi. Halen Ondokuz Mayıs Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

Doç. Dr. İzzet Gökhan Özbilgin

1998 yılında ODTÜ Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu ve yine aynı bölümde yüksek lisansını aldı. Daha sonra İşletme Yüksek Lisans, İşletme Doktora derecelerini aldı ve 2012 yılında Yönetim Bilişim Sistemleri alanında doçent oldu. 17 yıldır profesyonel iş hayatında bulunan Dr. Özbilgin, Aselsan, İş Net, SPK gibi önemli özel ve kamu kuruluşlarında Bilişim Teknolojileri ve İş Geliştirme alanlarında önemli görevler yapmış, 2013 yılında akademik dünyaya gelmiş ve Türk Hava Kurumu Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü'ne Doçent atanarak Bölüm Başkanlığı, Enstitü Müdürlüğü gibi üst düzeyde idari görevleri yerine getirmiştir.

Prof. Dr. Timur Aydemir

Lisans ve yüksek lisans derecelerini sırasıyla 1983 ve 1985 yıllarında Karadeniz Teknik Üniversitesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde tamamladı. Doktorasını

1995 yılında Wisconsin-Madison Üniversitesi Elektrik ve Bilgisayar Mühendisliği Bölümü'nde bitirdi. Halen Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

Prof. Dr. Cengizhan Öztürk

İstanbul (Erkek) Lisesi sonrasında, o zaman yeni kurulan Marmara Üniversitesi Tıp Fakültesi'ne girdi (1984). Oradan aldığı tıp derecesi (M.D.) sonrası (1990), ilk tercihi olan İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı'na girdi. 1992 yılında, TÜBİTAK NATO Yurtdışı Doktora Burs Programları ile ABD'ye giderek Drexel Üniversitesi'ndeki Biyomedikal Mühendislik programına girdi ve Biyomedikal Mühendislik alanında doktorasını aldı (1997). Hemen sonrasında 3 sene Johns Hopkins Üniversitesi'nde doktora sonrası araştırmalarda bulundu ve en son ABD'nin sağlıkta en önemli araştırma kurumu olan National Institutes of Health (NIH) ile tanıştı. 2000 yılından itibaren Boğaziçi Üniversitesi Biyomedikal Mühendislik Enstitüsü'nde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

Prof. Dr. Ayhan Altıntaş

Lisans derecesini Ortadoğu Teknik Üniversitesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden 1979 yılında, doktorasını 1986'da Ohio State Üniversitesi'nden aldı. Concordia ve Münih Teknik üniversitelerinde misafir araştırmacı olarak bulundu. Elektromanyetik saçınım, dalga yayılımı, antenler ve kablosuz haberleşme Dr. Altıntaş'ın çalışma alanlarından bazılarıdır. Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Dekan Vekili ve İletişim ve Spektrum Yönetimi Araştırma Merkezi (İSYAM) direktörü de olan Dr. Altıntaş, halen Bilkent Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü'nde öğretim üyesi olarak çalışmaktadır.

Prof. Dr. Erhan Akın

Lisans, yüksek lisans ve doktora derecelerini sırasıyla 1984, 1987 ve 1994 yıllarında Fırat Üniversitesi'nde tamamladı. Yumuşak Hesaplama, Elektriksel Sürücü Sistemler Kişisel Web Sayfası alanlarında çalışmakta olan Akın 2013 yılından beri Fırat Üniversitesi-Mühendislik Fakültesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü Başkanlığı görevini yürütmektedir.

EMO Bilimsel Dergi Danışma Kurulu

Danışma Kurulu üye sayısı elektrik, elektronik, bilgisayar ve biyomedikal mühendislik dalları arasında denge gözetilerek en az 40 kişiden oluşur. Ülkemiz bilim ve teknoloji ekosistemindeki gelişmeler doğrultusunda mühendislik dallarında oluşabilecek değişikliklere bağlı olarak üye sayısı yeniden düzenlenir.

Danışma Kurulu üyeliği süresizdir. Danışma Kurulu üyeleri kendi istekleri ile üyelikten ayrılabilirler. Danışma Kurulu'nun art arda üç toplantısına mazeretsiz olarak katılmayan üyelerin kendi istekleri ile kuruldan ayrıldıkları varsayılır. Ayrılan Danışma Kurulu üyelerinin yerine yeni üyeler seçilir.

EMO Bilimsel Dergi Danışma Kurulu Üyeleri

- Prof. Dr. Ahmet Koltuksuz, Yaşar Üniversitesi
Prof. Dr. Ali Hikmet Doğru, Ortadoğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Arif Nacaroglu, Gaziantep Üniversitesi
Prof. Dr. Atilla Bir, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Aydın Köksal, Bilişim A.Ş.
Prof. Dr. Aydoğan Özdemir, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Ayşın Baytan Ertüzün, Boğaziçi Üniversitesi
Prof. Dr. Belgin Türkay, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Bülent Sankur, Boğaziçi Üniversitesi
Prof. Dr. Cüneyt Güzeliş, Yaşar Üniversitesi
Prof. Dr. Erdal Panayırıcı, Kadir Has Üniversitesi
Prof. Dr. Erkan Afacan, Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ferit Acar Savacı, İzmir İleri teknoloji Enstitüsü
Prof. Dr. H. Bülent Ertan, Ortadoğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. H. Özcan Gülçür, Boğaziçi Üniversitesi
Prof. Dr. Haldun Karaca, Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. İbrahim Eksin, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. İnci Çilesiz, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. İrfan Karagöz, Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Kemal Leblebicioğlu, Ortadoğu Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Muhittin Gökmen, MEF Üniversitesi
Prof. Dr. Murat Aşkar, İzmir Ekonomi Üniversitesi
Prof. Dr. Müjde Güzelkaya, İstanbul Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Osman Eroğul, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi
Prof. Dr. Oya Kalıpsız, Yıldız Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Sermin Onaygil, İstanbul Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Lale Tükenmez Ergene, İstanbul Teknik Üniversitesi
Doç. Dr. Osman Abul, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi
Doç. Dr. Özlem Özgün, Hacettepe Üniversitesi
Dr. Bora Güngören, Portakal Teknoloji
Ahmet Tarık Uzunkaya, Entes Elektronik
Bülent Damar, Pelka Elektrik
Fikret Küçükdeveci, TEPA
Serdar Bozkurt, SIEMENS

4. AKADEMİK KAMP

Elektrik Mühendisleri Odası'nca (EMO) "Elektrik Makinaları ve Güç Elektronikindeki Gelişmeler" ana başlığı altında düzenlenen 4. Akademik Kamp, İzmir Şirince Nesin Matematik Köyü'nde 12-15 Mayıs 2017 tarihlerinde gerçekleştirildi.

ODTÜ'den Prof. Dr. Bülent Ertan ve Gazi Üniversitesi'nden Doç. Dr. M. Timur Aydemir'in koordinatörlüğünü üstlendiği 4. Akademik Kamp, 12 Mayıs 2017'de açılış konuşmalarıyla çalışmalarına başladı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, 3. Akademik Kamp'ın yapıldığı 10 Ekim 2015 tarihinde Ankara'da yaşanan ve 100'ü aşkın yurttaşımızın hayatını kaybettiği katliamı anımsatarak, yaşamını yitirenleri saygıyla andı. Bu patlamanın ardından peşpeşe patlamalar yaşandığını, birçok insanın öldüğünü anımsatan Yeşil, "Ülke bir yangın yeriye, bu ortamda bu çalışmalarını yapmakta ısrar edeceğiz. Biz mesleki çalışmalarımıza sabırla inatla devam edeceğiz" dedi.

EMO Genel Kurulu'nun yeni yapıldığını, yönetim, denetleme gibi oda kurullarının oluşturulduğunu, komisyonların da yakın dönemde oluşturulmuş olacağını anlatan Yeşil, her dönem çok sayıda etkinlik düzenlendiğini, bu dönem bazı etkinliklerin birleştirilebileceğini açıkladı. Yeşil, bu dönem yapılması planlanan etkinlikler hakkında bilgi verdiği konuşmasında, geçen dönem İzmir'de yapılan Tesla Sempozyumu'nun yoğun ilgi çektiğini, bu dönem yine öncü bilim insanları adına bir etkinliğin İzmir'de gerçekleştirileceğini kaydetti. İzmir'de Tesisat Kongresi, İstanbul'da EEMKON, Bursa'da ELECO gibi etkinliklerin devam ettirileceğini, enerji verimliliği ile ilgili etkinliğin Enerji Sempozyumu kapsamında yapılmasının önerileceğini açıkladı.

Hüseyin Yeşil, EMO'nun akademik dünya ile olan ilişkileri hakkında da bilgi verirken, Bölüm Başkanları Konseyi'nin toplantılarının devam edeceğini, hakemli Bilimsel Dergi'nin 5. yılını doldurduğunu, Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin dosya bazında yayınlar yaptığını, EMOPortal'ın yayın faaliyetine başladığını, webinarlar üzerinden eğitimler verildiğini anlattı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Yeşil, mesleki alana yönelik çalışmaları da sürdürdüklerini ifade ederken, Meclis'te görüşülen Elektrik Piyasası Yasası'nda değişiklik yapılmasına ilişkin düzenleme ile yargıda elde edilmiş pek çok kazanımın yok edilmeye çalışıldığına dikkat çekti. Nükleer ve kömür santrallerine yönelik alım garantileri verildiğini, proje onay gibi pek çok mecburi uygulamayı yok sayan düzenlemeler yapılmak istendiğini anlatan Yeşil, "Yenilenebilirde tam tersi alım garantisini azaltıyorlar, nükleer ve kömürde alım garantisini yükseltiyorlar" dedi.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın açtığı dava ile elektrik tesisatlarında proje onay ve kabul işlemlerinin kamu tarafından yapılması gerektiğine Danıştay tarafından karar verildiğini, ancak söz konusu yasa değişikliği ile Enerji Bakanlığı'nın yine dağıtım şirketleri ve özel kuruluşları görevlendirmek üzere yetkilendirilmek istendiğini belirtti. Kayıp ve kaçak başta olmak üzere

dağıtım şirketlerine yönelik pek çok kıyak içeren düzenlemenin de yer aldığını kaydeden Yeşil, bu çalışmalarından dolayı odaların hedef gösterilmesine de şu sözlerle tepki gösterdi:

“Bazı siyasilere, Cumhurbaşkanı paralel yapıyla birlikte hareket ettiğimizi söylüyor. Biz mühendisler paraleli sadece geometride biliriz. Biz bağımsız bir kuruluştuk. Paralel maralel tanımıyoruz. Genel olarak bütün partilerden bağımsız bir kuruluşuz. Keşke memlekette her şey güzel gitse de biz de bunlarla uğraşmasak. Bizim sorunlarımızla ilgili olduğu için uğraşıyoruz.”

Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin ise bugüne kadar gerçekleştirilen kamplar ve bu yılki kampın programı hakkında bilgilendirme yaptı. EMO'nun MİSEM aracılığıyla yılda yaklaşık 300 eğitimle 10 bin kişiye eğitimler verdiğini, bunların bir kısmının üniversitelerle, bir kısmının da sektörde faaliyet gösteren mühendis hocalarla düzenlendiğini kaydeden Metin, kampa katılan öğrencilerin de bu eğitimlerden yararlanabileceklerini, eğitim önerilerinde bulunabileceklerini, ileride eğitim verebileceklerini ifade etti. Mühendislik eğitimindeki sorunlara işaret eden Metin, şunları söyledi:

“Üniversite eğitiminin yerini almak üzere değil, ama birçok meslektaşımız eksik bilgilerle hayata atılmak zorunda kalıyor. Üniversite eğitimindeki eşitsizliği biraz daha giderebilir miyiz, onları çalışma hayatında hem hukuki hem mali konularda yükümlülük altında bırakan konularda özel olarak eğitebilir miyiz diye düşünüyoruz.”

EMO'nun yayın faaliyetleri konusunda da bilgiler veren Metin, ders notlarından yabancı dilde olan yayınların Türkçeye kazandırılmasına varıncaya kadar ihtiyaç duyulan alanlarda yayınlar çıkarılmaya çalışıldığını; bunun gelir amaçlı değil, üniversitelerin, öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olduğunu bildirdi. “Yani 1000 kitap basıp, 50 kitap satıp geri kalanı üniversitelere, öğrencilere dağıttığımız bir mekanizma oluyor” diyen Metin, bu alanda da yayın önerilerine EMO'nun açık olduğunu kaydetti. Elektronik ortamda gerçekleştirilen eğitimlerin de fiziksel olarak gelemeyen, olanağı bulunmayan üyeler için çok önemli hale geldiğini, EMO'nun da böyle bir webinar altyapısıyla hizmet vermeye başladığını belirtti.

4. EMO Akademik Kamp
www.akademikkamp.org
12-15 MAYIS 2016, İZMİR/SİRİNCE, NESİN MATEMATİK KÖYÜ

ELEKTRİK MAKİNALARI VE GÜÇ ELEKTRONİĞİNDEKİ GELİŞMELER

KOORDİNATÖR: Prof. Dr. BÜLENT ERTAN (ODTÜ)
SEKRETER: Doç. Dr. M. TİMUR AYDEMİR (GAZİ ÜNİVERSİTESİ)

Prof. Dr. Bülent Ertan
Moment Kontrol Jirokubu İçin Çift Rotorlu Ekselen Akülü Motor: Kutup Sayısı Seçimi Ve İlacımı / AR Motorları Sarıya Bağlı Sistemlerin Hesaplamasına Bir Yaklaşım

Doç. Dr. Murat Barut
Asenkron Makinalarda Parametre Değişimlerinin Vektör Kontrol Başarımına Etkisi

Doç. Dr. M. Timur Aydemir
Elektrikli Araçlarda Kablosuz Enerji Transferi

Prof. Dr. Sedat Sunter
Matris Konvertörler

Dr. Burak Özpınar
Elektrikli Araçlar İçin Süstüçü Teknolojilerinde Son Gelişmeler

Yrd. Doç. Dr. Murat Gül
Akülü Şebekelelerde Güç Kalitesi

Prof. Dr. Güven Önbilgin
Ekselen Akülü Süstüçü Makinaları

Prof. Dr. Hamit Serbest
İnsan ve Eğitim

Doç. Dr. Lale Tükennaz Ergene
Senkron Relüktans Motorlar

Prof. Dr. Tayfun Akgüç
Bilim Eğitimi

Yrd. Doç. Dr. Tolga Sürgüçlü
Şebekeden Başarısız Çıkarılması Anomali Jeneratöründe Dolaylı Vektör Kontrolünün Dap ile Gerçekleşmesi

Prof. Dr. Eyüp Akınar
Statik Kompansatörler ve Akıllı Güç Süzgeçleri

Prof. Dr. Ali Nesin
Mühendisler ve Matematik

Prof. Dr. Yıldırım Üçtaş
Akademisyen Olmak

Prof. Dr. Altay Güvener
EMO Bitesel Değer

Dr. Arda Tüysüz
Güç Elektronik ve Elektrik Makinalarında Güncellenen ve Geleceğin ARGE Konuları

KATILIM KİTAPÇILARI
* EMO üyesi olarak EMO üyesi olmayan ancak TMMOB ve bağlı birlikler ile çalışmaya bağlı olan kişiler de katılmaya haklıdır. Bu bağlamda EMO üyesi olmayan arkadaşlarımız da katılmaya haklıdır.
* Elektrik Makinaları, Güç Elektronik ve Enerji Akıllı Sistemler konularında çalışan Yüksek Lisans veya Doktora öğrencileri de katılabilir.

Kamp Sekreteryası: TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İnönü Sokakı No: 10 Kat:3 Kızılay/Ankara Tel: 0312 435 32 72 Dahili: 122 E-Posta: akademikkamp@emo.org.tr

Bilim Dünyasındaki Yenilikler...

Akademik Kamp'ın fikir babası olan Elektrik Mühendisi Orhan Örucü de yaptığı konuşmada, Akademik Kamp ile EMO'nun belki de dünyada bile olmayan, ilgili alanda konunun uzmanları ile yüksek lisans ve doktora öğrencilerini buluşturan bir etkinliği gerçekleştirdiğine dikkat çekti.

Örucü, "ülkeye bakıldığında içimiz kararsa da iyi şeyler de bulunduğunu" belirtirken, akademik hayatını Amerika'da sürdüren Canan Dağdeviren'in pilsiz çalışan giyilebilir kalp çipi üzerine çalışmasını örnek verdi. Dağdeviren'in "İnsan kalmayı hayal eden bilim emekçisiyim" sözlerini aktaran Örucü, "Bizim de buna ihtiyacımız var" dedi.

Bu yıl Vehbi Koç Bilim Ödülü'nü alan, Minnesota Üniversitesi Manyetik Rezonans Araştırma Merkezi'nde çalışmalarını sürdüren Prof. Dr. Kamil Uğurbil'in 550 makalesi bulunduğunu, bir makalesinin 2 bini aşkın atf aldığını anımsatırken de Uğurbil'in "Fikir özgürlüğü olmadan bilim özgürlüğü olmaz" vurgusuna dikkat çekti.

6 milyon kan hücresini kanser taramasından geçiren bir çip geliştirmiş Prof. Dr. Mehmet Toner'in "Türkiye'de fikir olmasına karşın fikirlerin ürün olmasında sorun olduğu, doktora eğitiminde ve sistemde sıkıntı olduğu" değerlendirmesini anımsatan Örucü, EMO'nun da bu ihtiyaca yönelik çalışmalar yapma kararıyla faaliyetler yürütmeye başladığını anlattı. Bursa Şube'de bir Ar-Ge kooperatifi kurulmaya çalışıldığını, Ankara'da yeni genç yatırımcıları buluşturmayı amaçlayan bir yapı oluşturmak için uğraşıldığını, bu kapsamda fikirden öte üretim için de bir ekosistem yaratılmasına EMO'nun katkı koymak istediğini kaydetti.

Kampa katılan öğrencilere de EMO'nun mesleki etkinliklerine katılma ve bildiri sunmaları konusunda çağrı yaptı.

Orhan Örucü, genellikle bir değer yitirdikten sonra arkasından etkinlikler yapıldığını, bu kez tersini yapıp Saygı Buluşması etkinlikleri düzenlenmesine EMO'nun karar verdiğini anlatırken, bu etkinliğin ilkinin 81. yaşını kutlayan Prof. Dr. Mithat İdemen için gerçekleştirileceğini bildirdi. "Bilim dünyasına mühendislik hayatına emeği geçenleri anlatmaya çalışıyoruz" diyen Örucü, EMO'nun bu yıl 100. doğum yıldönümü kutlanacak olan Claude Shannon'un iki kitabını Türkçeye çevirdiği ve baskıya hazır hale getirdiğini de bildirdi.

4. Akademik Kamp etkinliğinin koordinatörlüğünde görev alan Doç. Dr. M. Timur Aydemir ise Nesin Vakfı'na ve EMO'ya teşekkür ederek başladığı konuşmasında, başvuran öğrencilerin seçilerek alındığını, ne yazık ki 45-50 kişilik katılım olanağı bulunduğunu söyledi. Burada yoğunlaştırılmış olarak, araştırmayı yapan insanlarla doğrudan iletişim kurmanın önemli olduğunu anlatan Timur Aydemir, katılımcı öğrencilere kendilerini tanıtmaları için söz verdi.

Katılımcıların kendilerini tanıtmalarının ardından program doğrultusunda Akademik Kamp çalışmaları başladı. Kampın ilk gününde Doç. Dr. M. Timur Aydemir "Elektrikli Araçlarla Kablosuz Enerji Transferi", Prof. Dr. Hamit Serbest "İnsan ve Eğitim", Prof. Dr. Sedat Sunter "Matris Konvektörler" ve Dr. Arda Tüysüz "Güç Elektronikliği ve Elektrik Makinaları'nda Günümüzün ve Geleceğin ArGe Konuları" başlıklı sunumlarını yaptılar.

İkinci gün çalışmaları Prof. Dr. Altay Güvenir'in "EMO Bilimsel Dergi" sunumuyla başladı. Ardından kampın bu yıl koordinatörlüğünü gerçekleştiren ODTÜ'den Prof. D. Bülent Ertan

bir konuşma yaptı. Çok yoğun bir program olan ikinci gün, Niğde Üniversitesi'nden Doç. Dr. Murat Barut'un "Asenkron Makinalarda Parametre Değişimlerinin Vektör Kontrol Başarımına Etkisi", Dokuz Eylül Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. Tolga Sürgevil'in "Şebekeden Bağımsız Özüyartımlı Asenkron Jeneratörde Dolaylı Vektör Kontrolünün DSP ile Gerçeklenmesi", yine Dokuz Eylül Üniversitesi'nden Prof. Dr. Eyüp Akpınar'ın "Statik Kompansatörler ve Aktif Güç Süzgeçleri" konulu sunumlarıyla devam etti. ABD'nin Tennessee Eyaleti'ndeki Oak Ridge Ulusal Laboratuvarı'nda Güç Elektroniği ve Elektrik Makineleri Araştırma Merkezi'nde (PEEM) Grup Lideri olarak çalışan Dr. Burak Özpıneci "Elektrikli Araçlar İçin Sürücü Teknolojilerinde Son Gelişmeler" konulu sunum yaptı. Akşam yemeğinin ardından ise program Tel Aviv Üniversitesi'nden Shmilovitz Doron'un katılımıyla devam etti. Doron, "Fotovoltaik Sistemlerde Maksimum Güç Noktası Tespiti ve Diğer Uygulamalar" konulu sunumunu yaptı. Prof. Dr. Ali Nesin ise "Mühendisler ve Matematik" başlığı altında bu yıl "Sonsuzluk" konusunu ele alırken, Hilbert otelleri örneklerinden hareket ederek oldukça eğlenceli ve ilgi çekici bir sunum yaptı.

Akademik Kamp'ın üçüncü günü ODTÜ'den Prof. Dr. Bülent Ertan "Moment Kontrol Jiroskobu İçin Çift Rotorlu Eksenel Akıllı Motor: Kutup Sayısı Seçimi ve Tasarım" ile "AR Motorları Sargı Baş Sızıntılarının Hesaplanmasına Bir Yaklaşım" konularında iki ayrı sunum yaptı. İTÜ'den Doç. Dr. Lale Tükenmez Ergene "Senkron Relüktans Motorlar"; ODTÜ'den Yrd. Doç. Dr. Murat Göl "Akıllı Şebekelerde Güç Kalitesi" ve Atılım Üniversitesi'nden Prof. Dr. Yıldırım Üçtuğ da "Akademisyen Olmak" konulu sunumlarını gerçekleştirdiler.

Akademik Kamp'ın son günü İTÜ'den Prof. Dr. Tayfun Akgül "Bilim Etiği" ve Ondokuz Mayıs Üniversitesi'nden Prof. Dr. Güven Önbilgin de "Eksenel Akıllı Sürekli Mıknatıslı Senkron Makinalar" konulu sunumlarını yaptılar.



EMO 4. AKADEMİK KAMP 12-15 MAYIS 2016 DEĞERLENDİRME ve SONUÇ RAPORU

EMO 4. Akademik Kamp, 12-15 Mayıs 2016 tarihlerinde “Elektrik Makinaları ve Güç Elektronikindeki Gelişmeler” başlığı altında gerçekleştirildi. Nesin Vakfı’nın İzmir Şirince’deki Matematik Köyü’nde yapılan kampta elektrik makinaları ve güç elektroniği alanında çalışan EMO üyesi yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile alanda çalışan uzman akademisyenler bir araya geldi.

Kamp katılımcılarına; işyeri, eğitim, seminer ve kongrelerden farklı olarak daha yoğun ve doğrudan etkileşim sağlanabilecek bilimsel bir tartışma ortamı sağlamak amacıyla düzenlenen EMO 4. Akademik Kampla, Odamızın bilim dünyasıyla olan ilişkilerinin güçlendirilmesini sağlanmak hedeflenmiştir.

Elektrik Makinaları ve Güç Elektroniği alanında çalışan, 19 farklı üniversite ve 3 ayrı ARGE merkezinden 38 doktora veya yüksek lisans öğrencisinin katıldığı kampta, alanında uzmanlıkları ile tanınan 14 farklı üniversiteden 17 akademisyen ders verdi. Katılımcıların 18’i doktora öğrencisi, 18’i yüksek lisans öğrencisi ve 2’ü misafirlere oluştu. Ayrıca katılımcıların 8’ini kadınlar, 30’unuysa erkek öğrenciler oluşturdu. Kampa EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu Saymanı İbrahim Aksöz, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Yusuf Gündoğan, Yedek YK Üyesi Oya Kiraz, EMO Denetleme Kurulu Başkanı Giyasi Güngör, EMO Onur Kurulu Üyesi İrfan Şenlik, EMO Adana Şube Başkanı Mehmet Mak, EMO Ankara Şube YK Yazmanı Alaattin Ali Yolcu, EMO İstanbul Şube YK Üyesi Tayfun İşbilen, EMO İzmir Şube Yöneticileri ve Çalışanları ve MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örucü katıldı.

Birinci Gün

ODTÜ’den Prof. Dr. Bülent Ertan ve Gazi Üniversitesi’nden Doç. Dr. M. Timur Aydemir’in koordinatörlüğünde gerçekleştirilen “Elektrik Makinaları ve Güç Elektroniğindeki Gelişmeler” başlıklı 4. Akademik Kamp, açılış konuşmalarıyla çalışmalarına başladı.

Açılış: EMO 4. Akademik Kamp 12 Mayıs 2016 Perşembe 10.00’da açılış töreni ile başladı. Açılışta dört konuşmacı yer aldı;

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil katılımcıları selamlayarak kampın amacı ve EMO’nun akademi dünyasının ilişkileri hakkında bilgi verdi.
- EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örucü daha önce düzenlenen akademik kampa ve bundan sonra yapılması planlanan kamplara ilişkin olarak bilgi verdi.
- Oda Müdürü Emre Metin kamp çalışmalarına ilişkin temel bilgileri katılımcılara aktardı.
- EMO 4. Akademik Kampın akademik içeriğinin koordinatörlüğünde görev alan Doç. Dr. M. Timur Aydemir ise Nesin Vakfı’na ve EMO’ya teşekkür ederek kampın öğrencilere yapacağı katkılar ve kampın içeriği hakkında genel bilgi verdi.
- Açılış konuşmalarının ardından katılımcılar kendini tanıtarak yaptıkları çalışmalara ilişkin bilgi aktardı. Sonrasında birinci gün derslerine geçildi, ilk gün dört ders verildi:
- Doç. Dr. Timur Aydemir - Elektrikli Araçlarda Kablosuz Enerji Transferi
- Prof. Dr. Hamit Serbest - İnsan ve Eğitim
- Prof. Dr. Sedat Sunter - Matris Konvertörler

- Dr. Arda Tüysüz – Güç Elektroniği ve Elektrik Makinalarında Günümüzün ve Geleceğin ARGE Konuları

İkinci Gün

13 Mayıs Cuma 7 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. H. Altay Güvenir – EMO Bilimsel Dergi
- Doç. Dr. Murat Barut - Asenkron Makinalarda Parametre Değişimlerinin Vektör Kontrol Başarımına Etkisi
- Yrd. Doç. Dr. Tolga Sürgevil - Şebekeden Bağımsız Özyurtumlu Asenkron Jeneratörde Dolaylı Vektör Kontrolünün Dsp ile Gerçeklenmesi
- Prof. Dr. Eyüp Akpınar - Statik Kompansatörler ve Aktif Güç Süzgeçleri
- Dr. Burak Özpıneci - Elektrikli Araçlar İçin Sürücü Teknolojilerinde Son Gelişmeler
- Prof. Dr. Shmilovitz Doron'un - Fotovoltaik Sistemlerde Maksimum Güç Noktası Tespiti ve Diğer Uygulamalar
- Prof. Dr. Ali Nesin - Mühendisler ve Matematik

Üçüncü Gün

14 Mayıs Cumartesi 5 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. Bülent Ertan - Moment Kontrol Jiroskobu İçin Çift Rotorlu Eksenel Akılı Motor: Kutup Sayısı Seçimi Ve Tasarımı / AR Motorları Sargı Başlı Sızıntılarının Hesaplanmasına Bir Yaklaşım
- Doç. Dr. Lale Tükenmez Ergene - Senkron Relüktans Motorlar
- Yrd. Doç. Dr. Murat Göl - Akıllı Şebekelerde Güç Kalitesi
- Prof. Dr. Yıldırım Üçtuğ – Akademisyen Olmak

Dördüncü Gün

15 Mayıs Pazar günü 2 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. Tayfun Akgül - Bilim Etiği
- Prof. Dr. Güven Önbilgin - Eksenel Akılı Sürekli Mıknatıslı Senkron Makinalar

Dördüncü gün derslerin ardından Efes Harabeleri'ne yapılan gezi ile kamp programı tamamlandı. Kamp sırasında katılımcılara anket formu dağıtılarak kampı değerlendirmeleri istendi. Anket Sonuçları raporun ekinde iletilmektedir.

Sayılarla EMO 4. Akademik Kamp

- 18 yüksek lisans, 18 doktora öğrencisi ve 2 misafir öğrenci
- Öğrenciler 19 farklı üniversite ve 3 ayrı ARGE firmasından
- Öğrencilerin 8'i kadın, 30'u erkek
- 17 Öğretim üyesi
- 10 EMO yöneticisi
- 8 EMO İzmir Şubesi yöneticisi
- 7 EMO çalışanı
- Kamp esnasında 17 ayrı konuda toplamda 31 saat ders yapıldı.
- Dersler 10:00'da başlayıp, 22:00'de sona erdi.

5. AKADEMİK KAMP

Elektrik Mühendisleri Odası'nca (EMO) düzenlenen "Sistem ve Kontrol" konulu 5. Akademik Kamp, 23-26 Mart 2017 tarihlerinde İzmir Şirince Nesin Matematik Köyü'nde gerçekleştirildi.

Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin kampın açılışında etkinlik ile ilgili bilgi verdi. Metin, Akademik Kamp'a bu yıl 103 kişinin başvurduğunu; kabul edilen 65 kişiden 23'ü yüksek lisans, 36'sı doktora öğrencisi olmak üzere 59 kişinin katılım sağladığını ve 4 gün süresince 8 farklı üniversiteden 13 öğretim üyesi tarafından ders verileceğini ifade etti. Öğrencilerin 29 farklı üniversiteden geldiğini belirten Metin, bu yıl doktora yapanların yüksek lisans yapanlardan fazla olduğunu ve katılımcıların yaklaşık üçte birinin fiilen mühendislik yaptığını kaydetti.

Daha sonra söz alan EMO Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) Komisyonu Başkanı Orhan Örucü, Akademik Kamp'ın tamamen EMO'ya özgü bir etkinlik olduğuna dikkat çekti. Örucü, yüksek lisans ve doktora eğitimi gören EMO üyeleri ile konularında uzman bilim insanlarını özgür ve rahat bir sosyal ortamda buluşturmayı hedefleyen Akademik Kamp etkinliklerine bugüne dek 105 yüksek lisans ve 96 doktora öğrencisi ile 59 bilim insanı olmak üzere 41 farklı üniversiteden katılım sağlandığını; 62 farklı konuda 125 saat seminer verildiğini kaydetti.

Üniversitelerin durumunu eleştiren Örucü, şunları söyledi:

"Nihat Hatipoğlu'nun YÖK Üyesi olduğu, yıldız falı-astroloji alanında yüksek lisans programı açılmaya çalışıldığı, mücevherat mühendisliği bölümlerinin var olduğu akademik hayatımıza şöyle bir baktığımızda; karamsarlığa düşmemek, motivasyonumuzun kaybolmaması elde değil. Ama hayat devam ediyor. EMO ve bizler asla karamsarlığa ve ümitsizliğe kapılmadan yapılması gerekenleri yapmaya devam ediyoruz, edeceğiz. Üniversiteleri teslim alınmış; bilim-teknoloji politikalarını oluşturacak kurumları 'papaz eriğini, imam eriğine çevirme projelerini' desteklemekle uğraşan; barış isteyen, özgür ve demokratik üniversiteler isteyen akademisyenleri öç alırcasına tutuklayıp, mahkemelerde sürdüren bir ülkede ve onun üniversitelerinde çağı yakalayacak yüksek lisans ve doktora eğitimi mümkün müdür? Peki, var olan bu duruma teslim mi olacağız? Elbette ki hayır! İşte bu etkinlik; bu çorak ortamda, ülkemizin yüz akı değerli bilim insanları ve sizlerle beraber verilen anlamlı bir yanittir."

Örucü, 2016 yılında yayınlanan YÖK Atlası'na göre 2015-2016 öğretim yılında EMO ilgi alanına giren dallarda; lisans öğretimi için 15 bin 643; yüksek lisans için 2 bin 553 ve doktora öğretimi için 677 kişinin yeni kayıt yaptırıldığını bildirdi. 2015-2016 öğretim yılında EMO ilgi alanına giren dallarda; lisans öğretiminde toplam okuyanların sayısının 66 bin 246, yüksek lisans öğretimdekilerin 8 bin 8, doktora yapanların da 2 bin 917 kişi olduğunu kaydeden Örucü, 2014-2015 öğretim yılı itibarıyla aynı dallarda 7 bin 134 kişinin lisans, 684 kişinin yüksek lisans ve 154 kişinin de doktora öğretiminden mezun olduğunu aktardı. EMO'nun öğrenci ve mezun sayıları ile sistemin tartışılması gerektiği inancıyla bir çalışma yaptığını belirten Örucü, şunları söyledi:

"İnsanların yaşamlarında bilgi, deneyim ve yetenek kadar, rastlantının ya da şansın da büyük önemi vardır. Genç arkadaşlarımız için hazırlanan bu ortamın da bir şans olduğunu düşünüyorum. Belki de meslek hayatları boyunca bir araya gelemeyecekleri, konularında uzman değerli hocalar ile var olan bu akademik birlikteliği değerlendirmeleri gerekiyor. Böylece gençler kendilerine bir fark yaratabilir. Dört günün sonunda, 'Ne iyi ettim de bu kampa katıldım' dersiniz, herkes amacına ulaşmış demektir."

Örücü, kampın akademik, bilimsel içeriğini düzenleyen ve hazırlayan Prof. Dr. Atilla Bir ve Prof. Dr. Yağmur Denizhan ile etkinlikte emeği geçen herkese teşekkür etti.

“TMMOB ve Odalar Susmayacak”

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil açılış konuşmasında, Akademik Kamp'ta yapılacak çalışmalar, katılımcılar ve bir sonraki kamp için konu seçimi ile ilgili bilgi verdi. Anayasa değişikliği için 16 Nisan'da sandığa gidileceğine işaret eden Yeşil, TMMOB ve EMO'nun Anayasa'ya “Hayır” dediğini anımsatırken, “Çünkü Anayasa değişikliği yalnızca siyasal alanı kapsamayacak. Toplumdan ve ülkenin içinde bulunduğu koşullardan ayrılmayacak bir parçayı oluşturan mühendis, mimar ve şehir plancılarını da doğrudan etkileyecek bir içeriğe sahiptir” diye konuştu.

“TMMOB ve odalar siyaset yapmasın” çağrısının hayatın gerçeklerine aykırı olduğunu belirten Yeşil, şu görüşleri dile getirdi:

“Yapılan sınavlarda yüksek başarılar göstererek bu ülkenin kaynaklarıyla eğitim görmüş, bu ülkenin değerlerini yüceltmek üzere görev üstlenmiş mühendis, mimar ve şehir plancıları siyaset yapmayacak da karanlık ilişkiler içindeki örgüt yapıları mı siyaset yapacak? Bu karanlık yapıların hangi siyaset ilişkileriyle nerelere geldikleri, ülkeyi 15 Temmuz Darbe Girişimi ile nasıl uçurumun eşiğine getirdikleri ortadadır. Böyle düşünen TMMOB ve Odamıza karşı dün iktidar eliyle bir protesto organize edilmek istenmiştir. Kurumlardan otobüslere doldurarak TMMOB'nin önüne 50-60 kişi getirilmiş ancak TMMOB ve odamız üyelerinin TMMOB'ye sahip çıkması ile bu provokasyon başarılı olamamıştır. Burada genel müdürlerin de katılması bizi bir hayli endişelendirmiştir. Bu provokasyonu yapanı ve yaptırımları kınıyoruz. TMMOB ve odaları susmayacaktır.”

EMO'nun bilimsel ve akademik alanda gerçekleştirdiği çalışmalara değinen Yeşil, Akademik Kamp'ın bu yıl beşincisinin düzenlendiğini, EMO'nun bölüm başkanları ile sürekli olarak bir araya geldiğini ve 2011 yılından bu yana yayımlanan Bilimsel Dergi'nin 10. sayısına ulaştığını bildirdi. Yeşil, MİSEM, Personel Belgelendirme Kuruluşu, A Tipi Muayene Kuruluşu ve Norm Merkezi kapsamında yürütülen çalışmalar ile Enerji Sempozyumu, Tesisat Kongresi, ERUSIS, ELECO gibi bugüne dek yapılan bazı etkinlikler hakkında da bilgi verdi.



SİSTEM VE KONTROL

Koordinatörler : Prof. Dr. Atilla BİR
Prof. Dr. Yağmur DENİZHAN

Prof. Dr. Yağmur DENİZHAN KONTROLÇÜ GÖZÜYLE EĞİTİM VE PERFORMANS ÖLÇÜMÜ	Prof. Dr. Leyla GÖREN SÜMER PASIF OLMA TEMELLİ KONTROL	Prof. Dr. M. Kemal LEBLİBİOĞLU İNSANSIZ HAVA VE DENİZ ARAÇLARI
Prof. Dr. Atilla BİR OTOMATİK KONTROL SİSTEMLERİNİN 2500 YILLIK GEÇMİŞİ	Yrd. Doç. Dr. Ali Fuat ERGENÇ ÖLÜ ZAMANLI SİSTEMLERİN KARARLILIĞI, POLİNOM YÖNTEMLERİ VE UYGULAMALARI	Yrd. Doç. Dr. İke ERCAN FİZİKSEL ENFORMASYON TEORİSİ: KAVRAMLAR VE YANLIŞ ANLAMALAR
Prof. Dr. Osman PARLAKTUNA ROBOT HAREKET PLANLAMASI	Prof. Dr. Hamit SERBEST BİLİRSİZLİK SİSTEMİNDE MÜHENDİSLERİN ROLÜ	Prof. Dr. Nusret TAN KESİRLİ GERÇEK KONTROL SİSTEMLERİ ALANINDA SON GELİŞMELER
Prof. Dr. Mehmet Turan SÖYLEMEZ SINYALİZASYONUNDA KONTROL VE OTOMASYON	Prof. Dr. Serdar İPLİKÇİ OPTİMİZASYON TEKNİKLERİ VE MODEL ÖNGÖRÜLÜ KONTROL UYGULAMALARI	Prof. Dr. Ali NESİN KUVVET SERİLERİYLE HESAPLAMA YÖNTEMLERİ
	Prof. Dr. Taftun AKGÜL BİLİM ETİĞİ	

BASVURU ŞARTLARI **İLETİŞİM**

*EMO Öğrencileri (EMO Öğrencisi olmayan ancak TMMOB'a bağlı başka bir Odaya Kayıtlı olan) katılabilir. Diğer üniversitelerden öğrenciler de katılabilir. *EMO Öğrencisi olmayan öğrenciler katılmamalıdır.
*Sistem ve kontrol gibi benzer alanlardaki konularla ilgili Bilimsel Lisans veya Doktora öğrencileridir.

İletişim: Sokak No: 10 Kat: 3 Köyü / Ankara
Tel: +90 312 432 32 72 / 122
www.akademikkamp.org E-Posta: akademikkamp@emo.org.tr

“Kontrol Sistemlerinin 2500 Yıllık Geçmişi”

Prof. Dr. Yağmur Denizhan'ın “Hoş geldiniz” konuşmasının ardından İstanbul Teknik Üniversitesi Kontrol Mühendisliği Bölümü Emekli Öğretim Üyesi Prof. Dr. Atilla Bir tarafından “Otomatik Kontrol Sistemlerinin 2500 Yıllık Geçmişi” konulu sunum gerçekleştirildi.

Osmangazi Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Osman Parlaktuna “Robot Hareket Planlaması” konulu bir sunum yaptı.

Akademik Kamp'ta daha sonra İstanbul Teknik Üniversitesi Kontrol Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Mehmet Turan Söylemez, “Raylı Sistemlerin Sinyalizasyonunda Kontrol ve Otomasyon” konulu sunumunu gerçekleştirdi.

Akademik Kamp'ın ilk gün çalışmaları Boğaziçi Üniversitesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Yağmur Denizhan'ın “Kontrolcü Gözüyle Eğitim ve Performans Ölçümü” konulu sunumuyla tamamlandı.

İkinci gün çalışmaları İTÜ'den Prof. Dr. Leyla Gören Sümer'in “Pasif Olma Temelli Kontrol” konulu sunumu ile başladı. Daha sonra İTÜ'den Yrd. Doç. Dr. Ali F. Ergenç “Ölü Zamanlı Sistemlerin Kararlılığı, Polinom Yöntemleri ve Uygulamaları”; Çukurova Üniversitesi'nden Prof. Dr. Hamit Serbest “Bilirkişilik Sisteminde Mühendislerin Rolü”; Pamukkale Üniversitesi'nden Prof. Dr. Serdar İplikçi “Optimizasyon Teknikleri ve Model Öngörülmesi Kontrol Uygulamaları” konularında sunum yaptılar. Akademik Kamp'ın ikinci günü Prof. Dr. Yağmur Denizhan'ın değerlendirmesi ile tamamlandı.

Etkinliğin üçüncü günü ODTÜ'den Prof. Dr. Kemal Leblebicioğlu “İnsansız Hava ve Deniz Araçları”; Boğaziçi Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. İlke Ercan “Fiziksel Enformasyon Teorisi: Kavramlar ve Yanlış Anlamalar”; İnönü Üniversitesi'nden Prof. Dr. Nusret Tan “Kesirli Dereceli Kontrol Sistemleri Alanında Son Gelişmeler” ve Bilgi Üniversitesi'nden Prof. Dr. Ali Nesin “Mühendisler ve Matematik” konularında sunum yaptılar. Aynı günün akşamında Prof. Dr. Yağmur Denizhan'ın değerlendirmesi oldu.

5. Akademik Kamp, 26 Mart 2017'de İTÜ'den Prof. Dr. Tayfun Akgül'ün “Bilim Etiği” konulu sunumunun ardından yapılan Efes Gezisi ile sona erdi.



EMO 5. AKADEMİK KAMP 23-26 MART 2017 DEĞERLENDİRME ve SONUÇ RAPORU

EMO 5. Akademik Kamp, 23-26 Mart 2017 tarihlerinde “Sistem ve Kontrol” başlığı altında gerçekleştirildi. Nesin Vakfı'nın İzmir Şirince'deki Matematik Köyü'nde yapılan kampta sistem ve kontrol alanında çalışan EMO üyesi yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile alanda çalışan uzman akademisyenler bir araya geldi.

Kamp katılımcılarına; işyeri, eğitim, seminer ve kongrelerden farklı olarak daha yoğun ve doğrudan etkileşim sağlanabilecek bilimsel bir tartışma ortamı sağlamak amacıyla düzenlenen EMO 5. Akademik Kamp, Odamızın bilim dünyasıyla olan ilişkilerinin güçlendirilmesini sağlamak hedeflenmiştir.

Sistem ve Kontrol Mühendisliği alanlarında çalışan, 26 farklı üniversiteden 49 doktora veya yüksek lisans öğrencisi ile 2 EMO Genç'in katıldığı kampta, alanında uzmanlıkları ile tanınan 10 farklı üniversiteden 13 akademisyen ders verdi. Kampa EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Kadir Özkan, EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Melike Özlem Bilgili, EMO Denetleme Kurulu Başkanı Giyasi Güngör, EMO Onur Kurulu Üyesi İrfan Şenlik, EMO İzmir Şube Sayman Üyesi Hasan Şahin, EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi Onur Koçak ve MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örucü katıldı.

Birinci Gün

Boğaziçi Üniversitesi'nden Prof. Dr. Yağmur Denizhan ve Fatih Sultan Mehmet Vakfı Üniversitesi'nden Prof. Dr. Atilla Bir'in koordinatörlüğünde gerçekleştirilen “Sistem ve Kontrol” başlıklı 5. Akademik Kamp, açılış konuşmalarıyla çalışmalarına başladı.

Açılış: EMO 5. Akademik Kamp 23 Mart 2017 Perşembe 09.30'da açılış töreni ile başladı. Açılışta dört konuşmacı yer aldı;

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil katılımcıları selamlayarak kampın amacı ve EMO'nun akademi dünyasının ilişkileri hakkında bilgi verdi. Ayrıca toplumdan ve ülke koşullarından ayrılmayacak bir parçayı oluşturan mühendis, mimar ve şehir plancılarını doğrudan etkileyecek Anayasa değişikliğine “Hayır” dediklerini ve tüm provokasyonlara karşı TMMOB ve odaların susmayacağını kaydetti.
- EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örucü EMO'nun akademik kamplar düzenlemesindeki sebeplere değinerek bugüne kadar düzenlenmiş akademik kamplar hakkında bilgi verdi. EMO'nun bir diğer akademik faaliyeti olan EMO Bilimsel Dergi'nin kapsam ve çalışmalarından da bahsetti.
- Oda Müdürü Emre Metin Kamp işleyişi hakkında genel bir bilgilendirmede bulundu.
- EMO 5. Akademik Kampın akademik içeriğinin koordinatörlüğünde görev alan Prof. Dr. Yağmur Denizhan ise Nesin Vakfı'na ve EMO'ya teşekkür ederek kampın öğrencilere yapacağı katkılar ve kampın içeriği hakkında genel bilgi verdi.

Açılış konuşmalarının ardından katılımcılar sırayla söz aldı ve kendini tanıtarak yaptıkları çalışmalara ilişkin bilgi aktardı.

Sonrasında birinci gün derslerine geçildi, ilk gün dört ders verildi:

- Prof. Dr. Atilla Bir – Otomatik Kontrol Sistemlerinin 2500 Yıllık Geçmişi

- Prof. Dr. Osman Parlaktuna – Robot Hareket Planlaması
- Prof. Dr. Mehmet Turan Söylemez – Raylı Sistemlerin Sinyalizasyonunda Kontrol ve Otomasyon
- Prof. Dr. Yağmur Denizhan – Kontrolcü Gözüyle Eğitim ve Performans Ölçümü

İkinci Gün

24 Mart Cuma 5 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. Leyla Gören Sümer – Pasif Olma Temelli Kontrol
- Yrd. Doç. Dr. Ali Fuat Ergenç – Ölü Zamanlı Sistemlerin Kararlılığı, Polinom Yöntemleri ve Uygulamaları
- Prof. Dr. Hamit Serbest – Bilirkişilik Sisteminde Mühendislerin Rolü
- Prof. Dr. Serdar İplikçi – Optimizasyon Teknikleri ve Model Öngörülü Kontrol Uygulamaları
- Prof. Dr. Yağmur Denizhan – Kontrolcü Gözüyle Eğitim ve Performans Ölçümü

Üçüncü Gün

26 Mart Cumartesi 5 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. Kemal Leblebicioğlu – İnsansız Hava ve Deniz Araçları
- Yrd. Doç. Dr. İlke Ercan – Fiziksel Enformasyon Teorisi: Kavramlar ve Yanlış Anlamalar
- Prof. Dr. Nusret Tan – Kesirli Dereceli Kontrol Sistemleri Alanında Son Gelişmeler
- Prof. Dr. Ali Nesin – Kuvvet Serileriyle Hesaplama Yöntemleri
- Prof. Dr. Yağmur Denizhan – Kontrolcü Gözüyle Eğitim ve Performans Ölçümü

Dördüncü Gün

27 Mart Pazar günü 1 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. Tayfun Akgül - Bilim Etiği

Dördüncü gün derslerin ardından Efes Harabelerine yapılan gezi ile kamp programı tamamlandı. Kamp sırasında katılımcılara anket formu dağıtılarak kampı değerlendirmeleri istendi. Anket Sonuçları raporun ekinde iletilmektedir.

Sayılarla Akademik Kamp

- 28 yüksek lisans, 21 doktora öğrencisi ve 2 EMO genç
- Öğrenciler 26 farklı üniversiteden
- Öğrencilerin 11'i kadın, 40'ı erkek
- 13 Öğretim üyesi katılımcı
- 6 EMO yöneticisi
- 1 EMO İzmir Şube yöneticisi
- 4 EMO çalışanı
- 8 EMO misafiri
- Kamp esnasında 13 ayrı konuda toplamda 30 saat ders yapıldı.
- Dersler 09.30'da başlayıp, 22.00'de sona erdi.

6. AKADEMİK KAMP

Elektrik Mühendisleri Odası'nca (EMO) "Hesaplamalı Sinirbilim" başlığı altında düzenlenen 6. Akademik Kamp, 12-15 Ekim 2017 tarihlerinde Şirince Nesin Matematik Köyü'nde gerçekleştirildi.

Akademik Kamp'ın 12 Ekim'deki açılış töreninde konuşmasına 10 Ekim Ankara Katliamı'nda ölenleri anarak ve bu olayı gerçekleştirenleri lanetleyerek başlayan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, 10 Ekim'i anma törenine yönelik polis saldırısını da kınadı.

Önder, Akademik Kamp programının her dönem başka bir konuya ayrılırken, meslek alanlarındaki yeni gelişmelerin de programa yansıtılmaya çalışıldığını belirtti. 6. Kampın ana başlığı olarak belirlenen "Hesaplamalı Sinirbilim" in, güncel bir çalışma alanı olduğu kadar geleceğin yapı taşlarını taşıyan bir araştırma alanı da olduğuna dikkat çeken Önder, şunları söyledi:

"Tıp bilimiyle mühendisliğin buluşması elbette yeni bir şey değil. Biyomedikal mühendisliği üniversitelerde ayrı bir bölüm haline gelmesinin ardından yeni bir mühendislik dalı olarak ülkemizde de kabul görmüştür. Önce yüksek lisans ve doktora çalışmalarında yer alan biyomedikal mühendisliği alanından bugün artık lisans düzeyinde mezunlar iş hayatına girmektedir ve EMO'ya da üye kayıtları yapılmaktadır."

Bilimin durağan değil, tam tersine sürekli gelişmelere açık olduğunu, tıp bilimi ile mühendisliğin buluştuğu çalışma alanlarında da her geçen gün yeni gelişmelerin yaşandığını aktaran Önder, bu yeni araştırma alanları ve teknolojik gelişmelerin daha da alt uzmanlık alanlarına yöneldiğini kaydetti. Bilimsel gelişmelerin ekonomik hayatın da bir uzantısı olduğunu vurgulayan Önder, şöyle konuştu:

"Ekonomik hayatın şekillenmesi doğrultusunda her işin parçalanıp bölünmesi esaslı bilimsel alanda da uygulanmıştır. Mühendislerin alt disiplin alanlarında derinlemesine bilgi sahibi olmaları bazı kazanımlar sağlamıştır. Ancak bu durum diğer yandan bütüncül bakış açısını yok edici de olabilmektedir. Bugün, yeniden, eğitim sürecinde yan dal, çift dal gibi kavramlarla ya da yüksek lisans ve doktora aşamasında eğitim hayatındaki parçalanmanın eksiklikleri giderilmeye çalışılmaktadır.

6. Akademik Kamp
12-13-14-15 Ekim 2017, İzmir/Şirince, Nesin Matematik Köyü
HESAPLAMALI SINIRBİLİM

Koordinatör
Neslihan Serap Şengör

KONUŞMACILAR

Hakan Gürvit Istanbul Üniversitesi	Yağmur Denizhan Boğaziçi Üniversitesi
Tamer Demiralp Istanbul Üniversitesi	Koray Çiftçi Nankı Kemal Üniversitesi
Bengi Baran Mintox Center for Biomedical Imaging Harvard Medical School	Yurii Mishchenko İzmir Ekonomi Üniversitesi
Muhammet Uzuntarla Bilent Ecevit Üniversitesi	Murat Okatan Gümüşhanev Üniversitesi
Erhan Öztop Özyeğin Üniversitesi	Mehmet Kocatürk Medipol Üniversitesi
Berat Denizdurduran EPFL	Yunus Babacan Erciyan Üniversitesi
Emek Erçelik Münih Üniversitesi	Bige Vardar Boğaziçi Üniversitesi

KONULAR

- Kognitif osilasyonlar
- Nöral ağlar
- Nöroçiftleme
- Sinirsel kod çözümü
- Sinirbilimde kayıt teknolojisi
- Nöromorfik sistemler
- Bilgisel bilgi işlem mimarileri ve teknolojileri
- Nöromorfik devreler
- Nöral zaman serilerini çizge yaklaşımları
- Sinirbilimde modelleme | Hücre modelleri
- Veri ile model birleştiren bir kavram olarak nedensellik
- Sensorimotor öğrenme ve robot bilimi
- Nörobottikte devinin ve hareket kontrolü
- Spinaker
- Nengo ve Brian donanım ve yazılımları

KATILIM KOŞULLARI
Her yıl ücretsizdir.
Sıradaki yılın Şirince ziyaretleri kapsamında çalışılan Nöral Ağlar ve Robotik Akademi üyesi olarak katılmak mümkündür.
EMO ya da TMMOB üyesi olmayan katılımcılar için katılma şartları aşağıdaki gibidir. Katılımcıların bilgilendirilmesi ve bu konudaki çalışmalar için ilgili merkeze başvuru yapılması gerekmektedir.
Kamp Sekreteryası: TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası İlhamur Sokak No: 10 Kat:3 Kızılay/Ankara Tel: 0312 432 32 72 Dahili: 122 E-Posta: akademikkamp@emo.org.tr

Diğer yandan multidisipliner denilen disiplinlerarası çalışmalar ön plana çıkmaktadır. İşte ‘Sinirbilim’ tam da böyle bir alandır. Hekimlik, biyoloji, kimya, matematik, fizik, mühendislik ve psikoloji disiplinlerinin ortaklaştığı bir alan olarak sinirbilim; mühendislik mesleğinin de yapay zeka ve robotik gibi alanlarına uzanmaktadır. Bu alanda farklı disiplinlerdeki uzmanların bir araya gelmesi ve birlikte ekip olarak çalışma olanağı bulması oldukça önemli görünmektedir.”

“Bilimsel Gelişmede Zafiyet Yaratılıyor”

Bugün bilimsel gelişim, eğitim hayatındaki değişimi tartışmak bir yana, bilimsel ve teknolojik gelişme için en temel noktalarda büyük zafiyetler yaratılan bir dönemin içinde bulunduğunu kaydeden Hüseyin Önder, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Hepimizin farkında olmamız gereken en temel nokta; bilimin de mühendisliğin de gelişim ve çıkışının ‘sorgulama ve merak’ olduğudur. İşte bu temelin daha ilkökul düzeyinden itibaren itina ile yok edilmek istendiğini görüyoruz. Öncelikle şunu kabul etmeliyiz ki; ülkemizin geleceğini eğitim hayatını nasıl şekillendireceğimiz belirleyecektir. Bu nedenle sorgulayan, düşünen insanlar yetiştirebilmek için bilimsel ve laik eğitim sistemine sahip çıkmak zorundayız. Bilimin yok sayılması, fikir özgürlüğünün yok edilmesi, düşünme ve sorgulamanın ortadan kaldırılmak istenmesinin ne büyük bir tehlike olduğunu mühendisler olarak en iyi biz fark edebiliriz. Mühendislik bilimle paralel gelişme göstermiş bir meslek alanıdır. Hatta zanaatkarlıktan mühendislik mesleğine geçiş süreci bilimsel temeller sayesinde gerçekleşmiştir.”

Eğitim sistemine yönelik gerici müdahalenin mühendislik alanlarında eğitim veren üniversiteleri de etkilediğini belirten Önder, öncelikle ortaöğretim düzeyinde okuduğunu anlama ve temel matematik bilgisinde büyük bir zafiyet yaşandığını; “seçmeli” adı altında dayatılan dini derslerle tüm okullar imam hatipleştirilirken; resim, müzik gibi sanatsal alanların yok sayıldığını ifade etti. Hüseyin Önder, üniversite sınavlarına yönelik kuşuların her geçen yıl biraz daha arttığını, barajı geçen öğrencilerden birçoğunun tercih yapmadığını; altyapısız, öğretim üyesi olmayan üniversiteler/bölümler açılarak, üniversitelerin görüşleri dikkate alınmaksızın kontenjanların artırıldığını anımsattı. Öğrencilerin üniversiteyi ve liseyi bile yurtdışında okumanın yollarını aradığını, yetişmiş nitelikli insan gücü yurtdışına kaçarken, yabancı öğretim üyelerinin de artık ders vermek için Türkiye’ye gelmekten korktuğunu anlatan Önder, “Tüm bu olumsuz durumları umutsuzluk yaratmak için değil, durumun farkında olarak yeni bir açılım sağlamak gerektiği için dile getiriyoruz. Elbette Türkiye’nin çok iyi yetişmiş insan gücü de vardır. Bizim de umudumuz; işte bu bilim insanlarımız ve geleceğe taşıyacakları bilimsel ve akılcı düşüncedir” diye konuştu.

Hüseyin Önder, Akademik Kamp’ın Koordinatörlüğü’nü üstlenen Prof. Dr. Neslihan Serap Şengör başta olmak üzere etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere ve tüm katılımcılara teşekkür etti.

56 Öğrenci, 19 Öğretim Üyesi

Daha sonra söz alan EMO Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) Komisyonu Başkanı Orhan Örcü, yüksek lisans ve doktora eğitimi gören EMO üyeleri ile konularında uzman bilim insanlarını, özgür ve rahat bir sosyal ortamda buluşturmayı hedefleyen Akademik Kamp’ın,

benzerlerine az rastlanan ve tamamen EMO'ya özgü bir etkinlik olduğunu söyledi. Bugüne kadar gerçekleştirilen toplam 5 etkinliğe; 46 farklı üniversiteden 9 lisans, 133 yüksek lisans ve 117 doktora öğrencisi ile 62 bilim insanının katılım sağladığını aktaran Örücü, kamplarda, 72 farklı konuda, 185 saat seminer verildiğini. 6. Akademik Kamp'a da 32 farklı üniversiteden 20 yüksek lisans, 21 doktora öğrencisi ile 15 farklı kategoride lisans öğrencisinin katıldığını belirten Örücü, "Bu kampta 18 farklı üniversiteden (Üçü yurtdışı) 19 öğretim elemanı sunum yapacaktır. Önceki kamplarımızdan değişik olarak 2 tıp doktoru, 1 biyomühendis ve 1 psikolog hocamız da sunum yapacaklardır. 2 de misafir öğretim üyemiz var" dedi.

Orhan Örücü, ülkemiz ve üniversitelerin içinde bulunduğu duruma ilişkin olarak şunları söyledi:

"Nihat Hatipoğlu'nun YÖK üyesi olduğu, eğitim-öğretim politikalarının bir gecede değiştiği, 'TEOG kaldırılın, üniversite giriş sınavları değişsin, yardımcı doçentlikte neymiş' tarzı ve 'evet efendim/tamam efendim/mükemmel buyurdunuz efendim' tarzı olan akademik hayatımıza şöyle bir baktığımızda, karamsarlığa düşmemek, motivasyonumuzun kaybolmaması, elde değil. Ama hayat devam ediyor. EMO ve bizler asla karamsarlığa ve ümitsizliğe kapılmadan yapılması gerekenleri de yapmaya devam ediyoruz, edeceğiz.

Üniversiteleri teslim alınmış, bilim-teknoloji politikalarını oluşturacak kurumları 'Papaz eriğini, imam eriğine çevirme projelerini' desteklemekle uğraşan; barış isteyen, özgür ve demokratik üniversiteler isteyen akademisyenleri öç alırcasına tutuklayıp, mahkemelerde sürdüren bir ülkede ve onun üniversitelerinde çağı yakalayacak yüksek lisans ve doktora eğitimi mümkün müdür? Peki, var olan duruma teslim mi olacağız? Elbette ki hayır. İşte bu etkinlik, bu çorak ortamda, ülkemizin yüz akı değerli bilim insanları ve sizlerle beraber verilen anlamlı bir yanıttır."

Örücü, YÖK ve ÖSYM istatistiklerine göre 2017-2018 öğretim yılı için EMO ilgi alanına giren bölümlerde lisans öğretimine 12 bin 997, yüksek lisans öğretimine 2 bin 432, doktora öğretimine 493 kişinin kayıt yaptırdığını belirtti. 2016-2017 öğretim yılında EMO ilgi alanına giren bölümlerde; 70 bin 355 lisans, 9 bin 647 yüksek lisans, 3 bin 1 kişinin de doktora eğitimi gördüğünü; 2015-2016 öğretim yılı itibarıyla da aynı bölümlerden 8.843 lisans, 647 yüksek lisans, 166 doktora mezunu verildiğini bildirdi. Örücü, "Bir ülkede bilim hayatını ayakta tutanların en başında öğrenciler gelir. Özellikle doktora ve yüksek lisans öğrencileri. Merak sizlerde, heyecan sizlerde, zaman sizlerde. Örneğin Amerika'daki meşhur MIT'de geçtiğimiz yıl, lisans öğrenci sayısının yaklaşık bir buçuk katı yüksek lisans ve doktora öğrencileri varmış" diye konuştu.

"Doktora ve Yüksek Lisans Çalışmaları Artıyor"

Türkiye'de özellikle son yıllarda doktora ve yüksek lisans çalışmalarında büyük artış yaşandığını belirten Örücü, YÖK Ulusal Tez Merkezi'ne girilen tez sayısı 2000 yılında 9 bin 631 iken, 2010 yılında 27 bin 457, 2016 yılında da 29 bin 193'e çıktığını bildirdi. Örücü, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Kuşkusuz bu sayının artmasında vakıf üniversitelerinin sayısındaki artış ile birlikte eğitimin 'kariyer yapmada' gittikçe artan önemi de yadsınamaz. Türkiye'de hiçbir üniversitede yazıyı, bilgi üretmeyi ana aracı olarak gören bir akademik kurum yoktur ve yayınlarda

maalesef ciddi boyutlarda etik sorunlar bulunmaktadır. Akademik dergilerde yayımlanmak üzere hazırladıkları 25 sayfalık bir makale için insanlar ortalama 3 ile 6 ay arası bir zaman harcıyorlar (bazen daha da uzun). Makalelerinin yayına kabul aldığını söyleyen mektubu aldıklarında büyük bir heyecan yaşıyorlar. Sonuçta yayımlanan makale, ortalama on kişi (!) tarafından okunacak. Evet, yanlış duymadınız. Son zamanlarda yapılan araştırmalarda ortaya çıkan rakamlar bir hayli iç karartıcı: Örnek dışımızdan olsun. Beşeri bilimlerde yayımlanan makalelerin yüzde 82'si bir kez bile alıntılanmıyor. Alıntılanan makalelerin de sadece yüzde 20'si gerçekten okunuyor. Yayımlanan makalelerin yarısını, değerlendirme hakemleri, dergi editörleri ve makalelerin yazarlarından başkası okumuyor. Peki bunun sebebi ne? Neden her yıl dünya, yaklaşık 2 milyon makaleye (akademik dergilerde yayımlananlar) maruz kalıyor? Temel neden iş ve para güvencesi. İnsanlar kadro almak istiyorlar ve kadro almak da bir bakıma hakemli dergide yayımlanmış kaç tane makalenizin olduğuna bağlı. Kadro komisyonları, bir akademisyenin 'olgun' araştırmalar yapıp yapmayacağını ölçerken, bu yayınlara bakıyorlar. EMO olarak isteğimiz çalışmalarda ve yayınlarda toplumun sorunlarına işaret edilmesi ve toplumu sağlamlaştıracak etkinliklerde bulunulması.”

Araştırma görevlisi veya eğitim dışı bir işi ve geliri olmayanların yüksek lisans ve doktora eğitimini sürdürmelerinin maddi açıdan sıkıntılı olduğunu dikkat çeken Örucü, “Bu sıkıntılar aşacak olanaklar var. Birisini söylemek istiyorum; UDEMY. Uzmanlık alanınızda veya ilgisiz konularda hazırlayacağınız eğitim videolarından ek gelir edinme fırsatınız var. Değerlendirmekte fayda var” dedi.

“Bu Etkinlik ile Fark Yaratabilirsiniz”

İnsanların yaşamlarında bilgi, deneyim ve yetenek kadar, rastlantı ya da şansın da büyük önemi olduğunu dile getiren Örucü, şöyle konuştu:

“Genç arkadaşlarımız için hazırlanan bu ortamın da bir şans olduğunu düşünüyorum. Belki de meslek hayatları boyunca bir araya gelemeyecekleri, konularında uzman değerli hocalar ile var olan bu akademik birlikteliğin değerlendirilmesi gerekiyor. Böylece gençler kendilerine bir fark yaratabilir. Kampın bizce bir başka anlamı da katılımcılar arasında tanışma, paylaşma ve ilişki kurma ortamının yaratılmasıdır. Sözlerime son verirken, ‘4 günün sonunda, ne iyi ettim de bu Kamp’a katıldım’ dersiniz, herkes amacına ulaşmış demektir.”

Örucü, etkinliğin sonunda daha sonra düzenlenecek akademik kamplara yol göstermesi için bir anket çalışması yapılacağını belirterek, katılımcıların anketi özellikle doldurmasını rica etti.

6. Akademik Kamp Koordinatörü İTÜ Elektrik-Elektronik Fakültesi Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Neslihan Serap Şengör de, derslerin içeriği ve özellikle grup tartışmalarının işleyişi hakkında bilgi verdi. Şengör, bugüne kadar Türkiye’de bu başlıkta bir etkinlik yapmanın pek olası görünmediğini düşündüklerini ancak bu kamp ile üyesi olduğu meslek odasının böyle bir etkinliği yapmış olmasından çok mutlu olduğunu ve gurur duyduğunu ifade etti. Katılımcıların bir bölümünün başvurusunda “yapay zeka” hakkında bilgi edinmek için gelmek istediklerini fark ettiğini ve bu istekle gelenlerin biraz hayal kırıklığına uğrayacağını anlatan Şengör, kamptaki sunumlarda çok farklı içerik-

lerin yer aldığını ve doğrudan yapay zeka olmasa da, bu alandaki çalışmalar için de ufuk açıcı yaklaşımlar ve fikirler edinilebileceğini söyledi.

Şengör'ün konuşmasının ardından katılımcılar kendilerini tanıttı. Daha sonra kamp sunumlarına geçildi. İlk olarak; İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Nöroloji Anabilim Dalı'ndan Prof. Dr. İbrahim Hakan Gürvit tarafından "Evrimin Rastlantısal Keşfi: Plastik Beyin" ve "Fakülte Psikolojisinden Günümüze Zihin Bilimleri: Bir Mental Nörobilim Mümkün mü?" konulu sunumlar yapıldı. Öğle yemeği arasından sonra Harvard Üniversitesi'nden Öğretim Üyesi Dr. Bengi Baran tarafından iki bölüm halinde "A'dan Zzz'ye Bellek (Kodlamadan Pekiştirmeye Öğrenmede Çevrimiçi ve Çevrimdışı Süreçler" anlatıldı. Bülent Ecevit Üniversitesi Biyomedikal Mühendisliği Bölümü'nden Doç. Dr. Muhammed Uzuntarla da "Sinirbilimde Modelleme" üzerine ders verdi.

Kampın ikinci gün çalışmaları; İstanbul Üniversitesi Tıp Fakültesi Fizyoloji Anabilim Dalı'ndan Prof. Dr. Tamer Demiralp'in iki bölüm halinde verdiği "Beyin Ölçümlerinde Mekansal ve Zamansal Ölçekler" dersi ile başladı. İki dersin ardından öğle yemeğine kadar ayrılan sürede sosyal etkinlik kapsamında Şirince'ye yürüyüş düzenlendi. Öğleden sonra Boğaziçi Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden Prof. Dr. Yağmur Denizhan iki ders saatinde "Modelleme Nedir?" konusunu ele aldı. Aranın ardından Ecole Polytechnique Federale de Lausanne'de (EPFL) doktora çalışmasını yapan Berat Denizdurduran "Nörobat-Nöromorfik" konulu sunumunu paylaştı.



Akademik Kamp kapsamında 14 Ekim Cumartesi günü Özyeğin Üniversitesi Bilgisayar Bilimleri Bölüm Başkanı Prof. Dr. Erhan Öztop tarafından iki bölüm halinde “Sensorimotor Öğrenme ve Robotik Bilimi” dersi verildi. Aranın ardından İstanbul Medipol Üniversitesi’nden Yrd. Doç. Dr. Mehmet Kocatürk ve Cumhuriyet Üniversitesi Teknoloji Fakültesi’nden Yrd. Doç. Dr. Murat Okatan’ın “Davranış Sırasında Sıçan Beyninden Hücre dışı Sinirsel Kayıt Alma Yöntemleri” ile “Hücre dışı Sinirsel Kayıtlardan Aksiyon Potansiyeli Tespiti ve Sinirsel Veri Elde Etme” çalışmaları sunuldu. Öğle yemeğinin ardından Namık Kemal Üniversitesi Biyomedikal Mühendisliği Bölümü’nden Dr. Koray Çiftci tarafından “Beyinde Yapı-Fonksiyon İlişkisinin İncelenmesi İçin Hesaplamalı Yöntemler” sunumu gerçekleştirildi. Kamp programı İzmir Ekonomi Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Biyomedikal Mühendisliği Bölümü’nden Doç. Dr. Yuri Michencko’nun iki bölüm halinde yapacağı “Sinirbilimde Modelleme” dersiyle devam etti.

Programın ilk 3 günü akşam saatlerinde, İTÜ’de doktora yapan Rahmi Elibol ve Araştırma Görevlisi Mustafa Yasir Özdemir’in yönetiminde kendilerinin hazırlamış olduğu programlama üzerinden “Brian Simülatörü” başlığı altında grup tartışmaları gerçekleştirildi. Üçüncü gün ise “Yapay Zeka Sinirbilim/Brian Simülatörü” konusunda yürütülen genel tartışmanın üzerine akşam yemeğinden sonra yine Rahmi Elibol ve Mustafa Yasir Özdemir tarafından “Brian Alıştırmaları” başlığı altında değerlendirme yapıldı.

Akşam yemeklerinin ardından ise saat 20.30’da ilk gün Fatih Sultan Mehmet Vakfı Üniversitesi’nde doktora dersleri veren Prof. Dr. Atilla Bir tarafından “Mühendislik Tarihimiz”, ikinci gün Bilgi Üniversitesi Matematik Bölümü Başkanı Prof. Dr. Ali Nesin tarafından “Matematik” dersi verildi.

Kamp çalışmaları 15 Ekim’de Erzincan Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü’nden Yrd. Doç. Dr. Yunus Babacan’ın “Nöromorfik” sunumu ve Münih Teknik Üniversitesi’nde doktora çalışması yapan Emeç Erçelik ile Boğaziçi Üniversitesi Biyomedikal Mühendisliği Bölümü’nde doktora çalışmasını sürdüren Bige Vardar’ın “Nöromorfik-Ölçüm” sunumuyla tamamlandı. Öğle yemeğinin ardından Efes’e gezi düzenlendi.

EMO 6. AKADEMİK KAMP 12-15 EKİM 2017 DEĞERLENDİRME ve SONUÇ RAPORU

Elektrik Mühendisleri Odası'nın 2012 yılından beri düzenlediği Akademik Kampların altıncısı, 12-15 Ekim 2017 tarihlerinde "Hesaplamalı Sinirbilim" başlığı altında gerçekleştirildi. Nesin Vakfı'nın İzmir Şirince'deki Matematik Köyü'nde yapılan kampta hesaplamalı sinirbilim alanında çalışan EMO veya TMMOB'ye bağlı diğer odaların üyesi yüksek lisans ve doktora öğrencileri ile alanda çalışan uzman akademisyenler bir araya geldi.

Hesaplamalı Sinirbilim alanında çalışan, 21 farklı üniversiteden 41 doktora veya yüksek lisans öğrencisi, biri tıp biri Elektrik-Elektronik Mühendisliği olmak üzere 2 lisans öğrencisinin katıldığı kampta, alanında uzmanlıkları ile tanınan 14 farklı üniversiteden 19 akademisyen ders verdi. Kampa EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi Onur Koçak ve MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örucü katıldı.

Birinci Gün

İstanbul Teknik Üniversitesi'nden Prof. Dr. Neslihan Serap Şengör'ün koordinatörlüğünde gerçekleştirilen "Hesaplamalı Sinirbilim" başlıklı 6. Akademik Kamp, açılış konuşmalarıyla çalışmalarına başladı.

Açılış: EMO 6. Akademik Kamp 12 Ekim 2017 Perşembe 10.00'da açılış töreni ile başladı. Açılışta dört konuşmacı yer aldı;

- EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder kampın açılışını yaptı ve sözlerine 10 Ekim Ankara Katliamı'nda ölenleri anarak ve bu olayı gerçekleştirenleri lanetleyerek başlayan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, 10 Ekim'i anma törenine yönelik polis saldırısını da kınadı. Önder mühendislik mesleğinin yapay zeka ve robotik gibi alanlarına uzanan sinirbilim konusunda farklı disiplinlerdeki uzmanların bir araya gelmesi ve ekip olarak çalışma olanağı bulmasının önemine dikkat çekerek, bilim insanları ve geleceğe taşıyacakları bilimsel ve akılcı düşünce sisteminin, bugün yaşanan sorunlara karşı en büyük umut olduğunu söyledi.
- EMO MİSEM Komisyonu Başkanı Orhan Örucü EMO'nun, akademik kamp etkinlik formatıyla neyi amaçladığını anlattı. Akademik Kamp'ın, benzerlerine az rastlanan ve tamamen EMO'ya özgü bir etkinlik olduğunu söyledi.
- Kamp Sekreteri Oylum Yıldır kamp işleyişi hakkında genel bir bilgilendirmede bulundu.
- EMO 6. Akademik Kampın akademik içeriğinin koordinatörlüğünde görev alan Prof. Dr. Neslihan Serap Şengör, Nesin Vakfı'na ve EMO'ya teşekkür ederek kampın ders içerikleri hakkında bilgilendirmede bulundu.
- Açılış konuşmalarının ardından katılımcılar sırayla söz aldı ve kendini tanıtarak yaptıkları çalışmalara ilişkin bilgi aktardı.
- Sonrasında birinci gün derslerine geçildi, ilk gün beş ders verildi:
- Prof. Dr. Hakan Gürvit – Evrimin Raslantısal Keşfi: Plastik Beyin / Fakülte Psikolojisi'nden Günümüze Zihin Bilimleri: Bir Mental Nörobilim Mümkün mü?
- Doç. Dr. Bengi Baran – A'dan Zzz'ye Bellek (Kodlamadan Pekiştirmeye Öğrenmede Çevrimiçi ve Çevrimdışı Süreçler)
- Yrd. Doç. Dr. Muhammet Uzuntarla – Sinirbilimde Modelleme
- Arş. Grv. Rahmi Elibol / Arş. Grv. Yasir Özdemir – Brian Simülatorü/Grup Tartışmaları
- Prof. Dr. Atilla Bir – Mühendislik Tarihimiz

İkinci Gün

13 Ekim 2017 Cuma 5 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. Tamer Demiralp – Beyin Ölçümlerinde Mekansal Ve Zamansal Ölçekler
- Prof. Dr. Yağmur Denizhan – Modelleme Nedir?
- Yrd. Doç. Dr. Berat Denizdurduran – Nörorobot-Nöromorfik
- Arş. Grv. Rahmi Elibol / Arş. Grv. Yasir Özdemir – Brian Simülatorü/Grup Tartışmaları
- Prof. Dr. Ali Nesin – Matematik

Üçüncü Gün

14 Ekim 2017 Cumartesi 7 ders verilmiştir:

- Prof. Dr. Erhan Öztıp – Sensorimotor Öğrenme ve Robotik Bilimi
- Yrd. Doç. Dr. Mehmet Kocatürk – Davranış Sırasında Sıçan Beyninden Hücre dışı Sinirsel Kayıt Alma Yöntemler
- Yrd. Doç. Dr. Murat Okatan– Hücre dışı Sinirsel Kayıtlardan Aksiyon Potansiyeli Tespiti ve Sinirsel Veri Elde Etme
- Doç Dr. Koray Çiftçi – Beyinde Yapı-Fonksiyon İlişkisinin İncelenmesi İçin Hesaplamalı Yöntemler
- Doç. Dr. Yuriy Mishchenko – Sinirbilimde Modelleme
- Arş. Grv. Rahmi Elibol / Arş. Grv. Yasir Özdemir – Brian Simülatorü/Grup Tartışmaları
- Prof Dr. Neslihan Serap Şengör - Genel tartışma: Yapay Zeka ve Sinirbilim

Dördüncü Gün

15 Ekim Pazar günü 2 ders verilmiştir:

- Yrd. Doç. Dr. Yunus Babacan - Nörorobot-Nöromorfik
- Arş. Grv. Bige Vardar / Arş. Grv. Emeç Erçelik - Nöromorfik-Ölçüm

Dördüncü gün derslerin ardından Efes Harabelerine yapılan gezi ile kamp programı tamamlandı. Kamp sırasında katılımcılara anket formu dağıtılarak kampı değerlendirmeleri istendi. Anketler raporun ekinde iletilmektedir.

Sayılarla Akademik Kamp

- 20 Yüksek lisans, 21 doktora ve 2 lisans öğrencisi
- Öğrenciler 28 farklı üniversiteden
- Öğrencilerin 31'i kadın, 12'i erkek
- 19 Öğretim üyesi katılımcı
- 1 EMO yöneticisi
- 1 EMO İzmir Şube yöneticisi
- 3 EMO çalışanı
- 4 EMO misafiri
- Kamp esnasında 17 ayrı konuda toplamda 30 saat ders yapıldı.
- Dersler 09.00'da başlayıp, 22.00'de sona erdi.

BALIKESİR ÜNİVERSİTESİ İLE TEKNOLOJİK ve BİLİMSEL İŞBİRLİĞİ

Balıkesir Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Kerim Özdemir ile Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, 14 Şubat 2017 tarihinde “Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü” imzaladılar. Balıkesir Üniversitesi’nde yapılan imza törenine, EMO Onur Kurulu Üyesi İrfan Şenlik ve Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar da katılım sağladı.

Dayanağını TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yenilenebilir Enerji Kaynaklarından Elektrik Enerjisi Üretimine Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği’nden alan Protokol ile yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik enerjisi üretmek amacıyla EMO tarafından yetkilendirilecek üyeler için 4 gün süreli eğitimler gerçekleştirilecek.

Eğiticiler EMO ve Balıkesir Üniversitesi tarafından ortaklaşa belirlenecek. EMO ayrıca eğitim notları, kırtasiye temini ve yetki belgesinin hazırlanması ile görevli olacak. Balıkesir Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi de, eğitimin yapılacağı salon ve teknik cihazların temini ile eğitim programı ve konularının hazırlanmasında gerekli desteği sağlayacak.

Düzenlenecek her eğitime en fazla 25 üye kabul edilecek. Eğitimlerin tamamlanmasının ardından yapılacak sınavlarda başarılı olanlara EMO tarafından Yetki Belgesi verilecek.

Protokolün yürütülmesinden Balıkesir Üniversitesi Rektörlüğü ile TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası adına TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi sorumlu olacak.

Protokol imza tarihinden itibaren 5 yıl boyunca geçerli olacak.

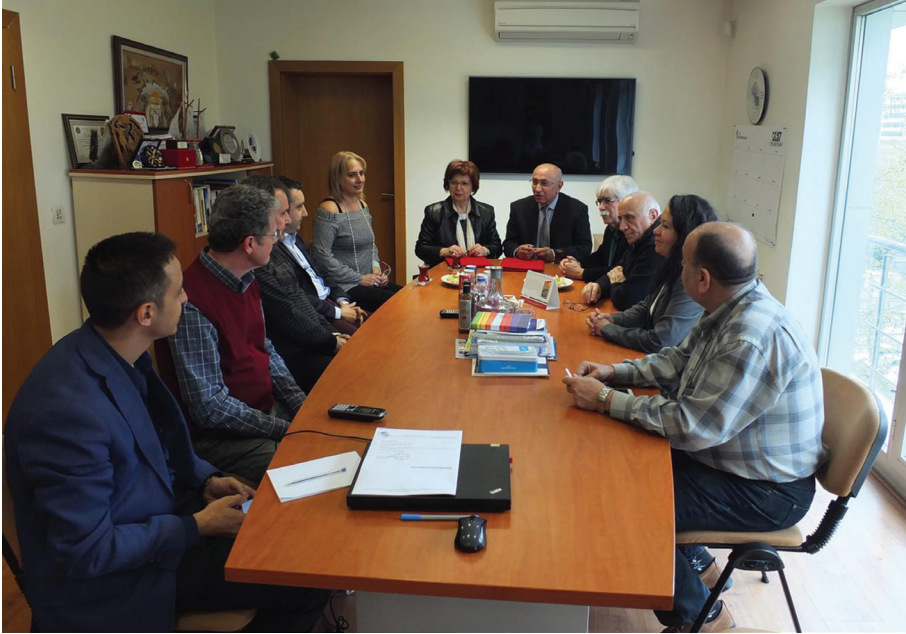


BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ İLE İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Başkent Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Berna Dengiz ile Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, 21 Nisan 2017 tarihinde “Eğitim, Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü” imzaladılar. EMO Genel Merkezi’nde yapılan imza törenine, EMO Yönetim Kurulu Yazmanı Hüseyin Önder, Saymanı İbrahim Aksöz, Yönetim Kurulu Üyesi Yusuf Gündoğan, EMO Onur Kurulu Üyesi İrfan Şenlik, Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Oya Kiraz, EMO Müdürü Emre Metin, Başkent Üniversitesi Öğretim Üyesi ve EMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyesi Dr. Onur Koçak, EMO Enerji Koordinatörü Olgun Sakarya ve EMO Norm Geliştirme Merkezi Müdürü Melike Özlem Bilgili katıldı.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, EMO’nun akademik alandaki çalışmalarına değinerek, bu kapsamda Bilimsel Dergi yayımlandığını, belirli aralıklarla İzmir Şirince’de akademik kamplar düzenlendiğini ve üniversitelerin ilgili bölüm başkanları ile toplantılar yapıldığını kaydetti. MİSEM kapsamında bugüne kadar 47 bin kişiye eğitim verildiğini belirten Yeşil, “Üyelerimizin yaklaşık yarısı bu eğitimlerden geçti” diye konuştu.

EMO’nun kendi alanıyla ilgili pek çok sempozyum ve kongreler de düzenlediğine dikkat çeken Yeşil, üniversitelerle işbirliğine büyük önem verdiklerini kaydetti.



Başkent Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Berna Dengiz de, EMO ile üniversitenin işbirliğinin geçmişe dayandığına işaret ederek, “Bize her zaman, her etkinliğimizde destek veriyor; öğrencilerimizin yanında olduğunuzu hissettiriyorsunuz” diye konuştu. Önümüzdeki süreçte yeni fırsatlar değerlendirilerek, daha güzel çalışmalar yapılabileceğini kaydeden Dengiz, “Bilgi paylaşıldıkça çoğalır, bundan sonra da işbirliğimizin devam etmesini diliyorum” dedi.

Görüşme sırasında EMO Müdürü Emre Metin, Prof. Dr. Dengiz’e EMO’nun çocuklar için hazırladığı enerji kitapları setini sunarak, STEM konusunda da ortaklaşa çalışmalar yapılabileceği görüşünü dile getirdi. Öneriye olumlu yaklaşan Prof. Dr. Dengiz, çocukların küçük yaşta mühendislik ile tanıştırılmasının önemine işaret ederek, “Ülkenin her yerindeki, her çocuğa eşit şartlarda eğitim imkanı sağlanması çok önemli. Özellikle kız çocuklarına mühendisliği sevdirecek daha çok kadının mühendislik alanına girmesini sağlamış oluruz” diye konuştu. Konuşmaların tamamlanmasının ardından işbirliği protokolü EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil ve Başkent Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Berna Dengiz tarafından imzalandı.

Tıbbi Cihazların Test, Kontrol ve Kalibrasyonu Hakkında Yönetmelik kapsamında imzalanan protokol ile bu alanda faaliyet yürütmek isteyen EMO üyeleri eğitim alarak, belge sahibi olabilecek. Protokol ile eğitim materyal ve içeriklerinin gözden geçirilmesi, eğitim sırasında ilgili konularda öğretim elemanı desteği verilmesi ve eğitim sürecinin koordinasyonunun sağlanması hedefleniyor.

Protokole göre EMO; eğitim notları, kırtasiye temini, ulaşım için gerekli servis imkanlarının sağlanması, katılım ve yetkilendirme belgelerinin hazırlanmasında görev alacak. Eğitimciler EMO tarafından belirlenecek. Başkent Üniversitesi de eğitimin yapılacağı salon ve teknik cihazların temininin yanı sıra EMO tarafından hazırlanacak eğitim programının yürütülmesi için akademik personelin eğitici olarak görevlendirilmesi de dahil olmak üzere gerekli koordinasyonu sağlamakla yükümlü olacak.

Protokol imza tarihinden itibaren 2 yıl boyunca geçerli olacak.

PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ İLE EMO DENİZLİ ŞUBESİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Pamukkale Üniversitesi ve Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Denizli Şubesi arasında 3 Ağustos 2017 tarihinde Teknolojik ve Bilimsel İşbirliği Protokolü imzalandı. Pamukkale Üniversitesi Rektörlüğü Toplantı Salonu'nda düzenlenen imza törenine; Pamukkale Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Hüseyin Bağ, Güç Sistemleri Araştırma Uygulama Merkezi Müdürü Yrd. Doç. Dr. Selami Kesler, Güç Sistemleri Araştırma Uygulama Merkezi Müdür Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. Engin Çetin, EMO Denizli Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Bülent Pala, Yönetim Kurulu Yazmanı Arif Dönmez, Şube Müdürü Derya Sevinçli katıldı.

Törende açıklama yapan Rektör Hüseyin Bağ, üniversitelerin eğitim öğretim araştırma faaliyetleri dışında, buldukları bölgede sanayi ve topluma katkı sağlamayı amaçlamaları gerektiğini ifade ederken, Pamukkale Üniversitesi olarak meslek odaları ile işbirliği içinde bilim ve teknolojiye yeni gelişmeler ile yeni uygulama yöntemlerinin sektörel çalışmalara adapte edilmesi konusunda çalışmalarına devam edeceklerine değindi. Bu tür eğitim programlarında özellikle uygulamalı eğitimin son derece önemli olduğuna dikkat çekti. Projenin hayata geçirilmesinde emeği geçen herkese teşekkür eden Rektör Prof. Dr. Hüseyin Bağ projenin üniversite, EMO ve üyeleri için hayırlı olmasını diledi.

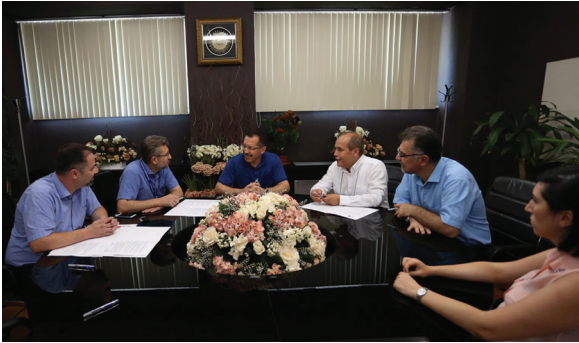
EMO Denizli Şube Başkanı Bülent Pala, EMO üyelerinin mesleki gelişimine katkı sağlamak amacıyla birçok eğitim programına imza attıklarını ifade ederken, bu protokol aracılığıyla hem teorik hem pratik anlamda Pamukkale Üniversitesi ile yapılacak işbirliğinin önemli olduğunun altını çizdi. Konuşmaların ardından teknolojik ve bilimsel işbirliği protokolü Rektör Prof. Dr. Hüseyin Bağ ve EMO Denizli Şube Yönetim Kurulu Başkanı Bülent Pala tarafından imzalandı.

Protokol'ün Kapsamı

Protokol kapsamında EMO Meslek İçi Eğitim Merkezi'nce (MİSEM) EMO üyelerine düzenlenen eğitimlerde, eğitim programı ve eğitici desteği ile Temiz Enerji Evi ve Elektrik Tesisleri Laboratuvarı kullanımı Pamukkale Üniversitesi tarafından sağlanacak. Eğitimler sonunda EMO tarafından katılımcı üyelere yetkilendirme belgeleri düzenlenecek.

PAÜ'den EEMKON 2017 ve YEKSEM 2017'ye Destek

Pamukkale Üniversitesi 3-5 Kasım 2017 tarihlerinde EMO Antalya Şubesi tarafından yapılacak YEKSEM 2017'ye destek veren üniversiteler arasında yer almıştı. Yeni yapılan protokol



ile 16-18 Kasım 2017'de EMO İstanbul Şubesi tarafından düzenlenecek Elektrik Elektronik ve Biyomedikal Mühendisliği Kongresine (EEMKON 2017) de destek verecek. Bu kongreye katılıp bildiri sunumu yapmak isteyen PAÜ öğretim üyeleri ve öğrencilerine Kongre Düzenleme Kurulu tarafından çeşitli kolaylıklar sağlanacak.

SERHAT ÖZYAR YILIN GENÇ BİLİM İNSANI ÖDÜLÜ'2016



Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) etkin üyelerinden olan, bilimi yalnızca teknik bir uğraş olarak görmeyen, bilimsel yaklaşımın düşünsel yaşama egemen kılınmasını savunan Dr. Serhat Özyar'ın anısını yaşatmak üzere 2003 yılından beri düzenlenen Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü'nün 14'üncüsü 25 Nisan 2016'da törenle verildi. 24 Nisan 2002 tarihinde yitirdiğimiz Dr. Serhat Özyar'ın anısına EMO, ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği ve Bilim ve Ütopya Kooperatifi tarafından düzenlenen ödül için ODTÜ'de yapılan törene EMO Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Hüseyin Önder ve Seçici Kurul'da EMO Temsilcisi olarak yer alan Haşim Aydınca katıldı.

Seçici Kurulu Üyesi Doç. Dr. Melek Dilek Yücel, ödül için çok sayıda başvuru olduğunu belirtirken, bir doktora tezini okumak ve değerlendirmenin kolay olmadığını, hakemlerin titiz değerlendirmesi sonucunda Seçici Kurul'a gelen raporları inceleyerek ödüle en yakın kişiyi belirlemeye çalıştıklarını anlattı. Yücel, Seçici Kurul Üyesi Prof. Dr. Namık Kemal Pak'ın geçen yıl yaşamını yitirmesinden dolayı üzüntüsünü dile getirirken, Pak'ın yakın arkadaşı olan Seçici Kurul Üyesi Prof. Dr. Mehmet Tomak'a söz verdi.

"Serhat kadar mert, cesur bilim insanı bir kardeşimizi yitirdik" diyen Tomak, Namık Kemal Pak'ın yaşamı, çalışmaları ve geride bıraktığı eserler hakkında bilgi verdi. Genç bilim insanlarına Namık Kemal Pak'ı örnek almaları çağrısında bulunan Tomak, "İyi temel bilimci veya iyi mühendis olabilirsiniz ama iyi aydın, iyi mühendis ikisi birden olabilmek için çok daha fazla gayret göstermek gerekir. Sizi yoldan saptırmak isteyen şeyler olacaktır, onlara aldanmayın, bilimin aydınlığına hep sahip çıkın" dedi.

Daha sonra ödül törenine geçildi. Dr. Vakkas Bozkurt "2A GeV Enerjili 20Ne Demetinin 12C Hedef Üzerine Bombardımanıyla Gerçekleştirilen Reaksiyon ile Hafif Hiperçekirdekler (3 AH ve 4 AH) Spektroskopisi" başlıklı doktora teziyle Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü aldı. Ödülün gerekçesini Prof. Dr. Mehmet Tomak sundu ve Dr. Vakkas Bozkurt'a törenle ödülünü verdi.

Dr. Arife Yurdakul da, “Otomotiv Sanayisinde Kullanılan Kaynak Pimleri için Hidrotermal Yöntemle İtriyum Tetragonal Zirkonya Polikristal Toz Sentezi” başlıklı teziyle “Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü”nü kazandı. Ödülün gerekçesini Prof. Dr. Ali Gökmen sunarken, Yurdakul ödülünü Prof. Dr. Nevzat Güneri Gençer’in elinden aldı.

“Sürdürülebilirlik için Tasarım Alanında Aracı Kurumlar: Türkiye’de İnovasyon Destek Mekanizmaları Geliştirmek için Stratejiler” başlıklı teziyle Serhat Özyar Onur Ödülü kazanan Dr. Elif Küçükşayraç’ın ödül gerekçesini Prof. Dr. Erkan Erdil sundu. Küçükşayraç’a ödülünü ODTÜ Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Volkan Atalay verdi.

Onur Ödülü’ne değer bulunan Dr. Ayşe Özmen’in “Değişik Sektörlere Uygulamalarıyla Birlikte Sağlam Konik Optimizasyon ile Eğri Modelleri ve Ağların Sağlam Tanımlanmasındaki Gelişimler” başlıklı teziyle ilgili gerekçeyi Prof. Dr. İnci Gökmen anlattı ve Özmen’e ödülünü sundu.

“Öğretmen Adaylarını Pasif Teknisyen Olarak mı, Düşünen Uygulayıcı Olarak mı, Dönüştürücü Entelektüel Olarak mı Yetiştiriyoruz?” başlıklı teziyle Onur Ödülü kazanan Dr. Yasemin Tezgiden Cakcak’ın ödül gerekçesini de Seçici Kurul’da EMO temsilcisi olarak yer alan Haşim Aydıncağ sundu. Cakcak ödülünü Prof. Dr. Levent Gürel’in elinden aldı.

“Her Yıl Yeni Serhatlar Kazanıyoruz”

Ödül töreninin tamamlanmasının ardından Prof. Dr. Levent Gürel, Serhat Özyar ile ortak sıralarında başlayıp ODTÜ’ye uzanan ve sonrasında da devam eden arkadaşlıklarını ve anılarını anlattı.

Serhat Özyar’ın babası Aydın Özyar da, “Serhat’ı kaybedeli 14 yıl oldu ama bana dün gibi geliyor. Serhat’ı kaybettik, ama burada her yıl yeni Serhatlar kazanıyoruz. Bu sene 5 Serhat geldi. Hepinize çok teşekkür ediyoruz” diye konuştu.

Seçici Kurul

Bilimi ülke yaşamında maddi bir güç haline getirmeye katkıda bulunarak yaşatmak amacıyla oluşturulan Serhat Özyar ödülleri, alan kısıtlaması olmaksızın doktora Türkiye’de bir üniversitede tamamlamış, bu çalışmasıyla ülkemizin bilim gündemindeki temel sorunlardan birinin çözümüne yönelik sonuçlar elde etmiş ve daha önce bu ödüle aday olmamış genç araştırmacılara veriliyor.

Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü 2016 yılı Seçici Kurulu şu isimlerden oluşmuştu:

“Haşim Aydıncağ, Prof. Dr. Işık Bökesoy, Arş. Gör. Dr. Burak Büyükcivelek, Prof. Dr. Nesrin Çobanoğlu, Doç. Dr. Melek Diker Yücel, Prof. Dr. Erkan Erdil, Yrd. Doç. Dr. Ceren Ergenç, Prof. Dr. Nevzat Güneri Gençer, Prof. Dr. Ali Gökmen, Prof. Dr. İnci Gökmen, Prof. Dr. Çağatay Keskinok, Prof. Dr. Semih Koray, Aydın Özyar, Nilüfer Özyar-Koca, Prof. Dr. Mehmet Tomak ve Prof. Dr. Fatoş Yaraman Vural.”

Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü Gerekçeleri

Dr. Vakkas Bozkurt: Niğde Üniversitesi Fizik Bölümü’nde, Prof. Dr. Sefa Ertürk yönetiminde yaptığı “2 A GeV Enerjili 20Ne Demetinin 12C Hedef Üzerine Bombardımanı ile Gerçekleştirilen Reaksiyon ile Hafif Hiperçekirdekler (3 Λ H ve 4 Λ H) Spektroskopisi”

başlıklı doktora tezi ile 2016 yılı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır.

Tez, üç kuarktan oluşan baryonların ve acayip kuark içeren hiperonların nasıl etkileştiğini deneysel olarak incelemektedir. Deneyler Almanya'da GSI nükleer araştırma merkezinde ağır iyon çarpışması sonucunda oluşan hiperçekirdekler (en az bir hiperon içeren çekirdekler) üzerine yapılmıştır. Tez, HypHI projesi kapsamında yapılan $20\text{Ne} + 12\text{C}$ reaksiyonu deneyi ve elde edilen verilerin analizine dayanmaktadır. Deneyde, nükleon başına 2 A GeV enerjili ve yoğunluğu 3×10^{15} 1/s olan 20Ne demeti, kalınlığı 8.84 g/cm² olan karbon 12C hedefi üzerine gönderilmiş ve reaksiyon sonucu oluşan Λ -hiperonu, $3 \Lambda \text{H}$ ve $4 \Lambda \text{H}$ hafif hiperçekirdeklerin spektroskopileri incelenmiştir. Reaksiyon sonucu oluşan parçacıklar ve bozunumlar momentum, uçuş zamanı ve kütle spektroskopisi yöntemleriyle incelenmiştir. Bu spektrumlar yardımıyla da kütle ve ortalama ömür hesaplanmıştır. Uluslararası işbirliği gerektiren tez, hiperçekirdek fiziği alanında Türkiye'den katılımla yapılan ilk deneysel çalışmadır. Bilimsel bağlamda ise, bu çalışma hiperçekirdek spektroskopisinin, ağır iyon çarpışması deneylerinin yardımıyla incelenmesini mümkün kılması ve $3 \Lambda \text{H}$ hiperçekirdeğinin ortalama ömrünün hesaplanması bakımından önemlidir.

Dr. Arife Yurdakul: Dumlupınar Üniversitesi Malzeme Bilimi ve Mühendisliği Bölümü'nde ve Prof. Dr. Hasan Göçmez yönetiminde yaptığı "Otomotiv Sanayisinde Kullanılan Kaynak Pimleri için Hidrotermal Yöntemle İtiryum Tetragonal Zirkonya Polikristal Toz Sentezi" başlıklı doktora tezi ile 2016 yılı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır.

Otomotiv sanayisinde kullanılan metal esaslı somun kaynaklama pimlerinin yerine zirkonya (zirkonyum dioksit-ZrO₂) seramiklerinden kaynak pimi üretimi, bütün dünyada yeni bir uygulamadır. Zirkonyanın mekanik özellikler açısından kendisine "Seramik Çelik" denecek kadar popüler olması, çatlak ilerlemesine karşı direnç gösteren bir faz dönüşüm toklaştırması sergilemesinden kaynaklanmaktadır. Ülkemizde dünya standart ve ölçütlerine göre zirkonya toz sentezi yapan ve bu tozları kullanarak kaynak pimi üreten bir kurum ya da kuruluş bulunmamakta, zirkonya tozu ve kaynak pimleri yurtdışından ithal edilmektedir.

Bu çalışmada, zirkonya toz sentezi ve kaynak pimlerinin üretim süreçleri açıklığa kavuşturulmuş, nano boyutlu zirkonya tozu sentezlenmiş ve bu toz kullanılarak kaynak pimlerinin pilot çapta üretimiyle, yeni bir ileri teknoloji ürününün ülkemizde üretilebilirliği ispatlanmıştır. Tez bulgularının uygulamaya aktarılması durumunda bu alanda dışa bağımlılığın azalması söz konusu olacaktır. Çalışma ayrıca, zirkonya kaynak pimlerinin daha ekonomik üretilmesi ve kalitesinin geliştirilmesi açısından da önem taşımaktadır.

Serhat Özyar Onur Ödülü Gerekçeleri

Dr. Elif Küçüksayraç: İTÜ Endüstri Ürünleri Tasarımı ve Delft Teknoloji Üniversitesi Endüstriyel Tasarım Mühendisliği Bölümleri ortak doktora programında Prof. Dr. Semra Aydın ve Prof. Dr. Han Brezet yönetiminde yaptığı "Sürdürülebilirlik için Tasarım Alanında Aracı Kurumlar: Türkiye'de İnovasyon Destek Mekanizmaları Geliştirmek için Stratejiler" başlıklı doktora tezi ile 2016 yılı Serhat Özyar Onur Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır. Tez çalışmasının temel amacı Türkiye'de tasarım alanındaki aracı kurumlar için inovasyon destek mekanizmaları geliştirmek ve bu doğrultuda stratejiler ortaya koymaktır. Çalışmada,

Türkiye'deki firmaların tasarım ve sürdürülebilirlik ile ilgili destek ihtiyaçları, bu ihtiyaçların nasıl giderilebileceği ve sürdürülebilirlik için tasarım yaklaşımının Türkiye'de sanayiye nasıl yayılabileceği sorgulanmıştır. Beş farklı ve birbiriyle ilişkilendirilmiş görgül çalışma, nitel bir yaklaşım ve çoklu metottan faydalanarak yürütülmüştür. Saha çalışmalarının bulguları üzerinden geliştirilen temel teorik katkı, inovasyon sistemi aktörlerinin sadece etkileşimde bulunmadığı, aynı zamanda rollerini değiştirdiğidir. Bu teorik katkıya ek olarak çalışma, siyasa yapıcılar, aracı kurumlar, firmalar, üniversiteler ve tasarımcılar için siyasa önerileri geliştirmiştir. Tezin, bulguları itibarıyla teorik ve uygulamalı yazına katkı yapma potansiyeline sahip olduğu düşünülmektedir.

Dr. Ayşe Özmen: ODTÜ Uygulamalı Matematik Enstitüsü Bilimsel Hesaplama Bölümü'nde Prof. Dr. Gerhard Wilhelm Weber yönetiminde yaptığı "Değişik Sektörlere Uygulamalarıyla Birlikte Sağlam Konik Optimizasyon ile Eğri Modelleri ve Ağların Sağlam Tanımlanmasındaki Gelişimler" başlıklı doktora tezi ile 2016 yılı Serhat Özyar Onur Ödülü'nü almaya hak kazanmıştır. Bu tezde, kontrolsüz değişimin varlığı ve veri belirsizliği altında, birbirlerine bağımlı sistem modellerinin güvenilirlik düzeyini yükseltmek amacıyla, sağlam konik optimizasyon ile eğri modellemesi yapılmaktadır. Çalışmada, sağlam (konik) çok değişkenli uyarlanabilir regresyon eğrileri (R(C)MARS) yaklaşımı, sağlam optimizasyon aracılığı ile standart konik karesel programlama (CQP) kullanımına olanak veren çok düzlemli belirsizlik altında çözülmektedir. Çalışmanın en önemli katkılarından biri, bağımsız değişkenlerin rastsal olarak alınmasıyla, verilerdeki belirsizlikleri işleyebilen sağlam optimizasyon tekniklerinin geliştirilmesidir. Bu suretle, kestirimlerdeki varyansın azaltılmasının yanı sıra, klasik optimizasyon algoritmalarında görülen karmaşıklık da daha alt düzeye indirgenmektedir. Geliştirilen yöntemler, finans sektörü, meteoroloji alanı ve enerji sektöründeki gerçek veriler üstüne uygulanmış; etki faktörü yüksek dergilerde yayımlanan pek çok bilimsel makaleyle evrensel bilime katkı sağlanmıştır.

Dr. Yasemin Tezgiden Cakcak: ODTÜ Yabancı Diller Eğitimi Bölümü'nde Prof. Dr. Hüsnü Enginarlar'ın yönetiminde yaptığı "Öğretmen Adaylarını Pasif Teknisyen Olarak mı, Düşünen Uygulayıcı Olarak mı, Dönüştürücü Entelektüel Olarak mı Yetiştiriyoruz?" başlıklı doktora tezi ile 2016 yılı Serhat Özyar Onur Ödülünü almaya hak kazanmıştır. Eğitimsel hedeflere ulaşmada en önemli etkenlerden biri, eğitim sisteminin temel ögesi olan öğretmenlerin niteliğidir. Bu çalışma, öğretmen yetiştirilmesi ve ilgili politikalar konusunda alanyazında ulusal ve uluslararası düzlemdeki tartışmaları ele almakta; konuyu eleştirel pedagojinin kuramsal merceğinden inceleyerek belli bir alan üzerinden temellendirmelere gitmektedir. Tezden yapılan çıkarımlara göre, yabancı dil öğretmen eğitimi programları eleştirel uygulamalı dilbilim konularına, İngilizce öğretiminin politik ve ekonomik boyutlarına değinmeli; öğretmen özerkliği, toplumsal adalet, eşitlik ve özgürlük konularına yer vermelidir. Daha düşünsel ve dönüştürücü öğretmenler yetiştirilebilmesi için üniversitelerin öncelikle kamu kurumları ve şirketlerin etkisinden özgür olmaları gerekmektedir. Çalışma, öğretmen yetiştirme sistemimizin tarihsel dönüşümlerine ışık tutan boyutu, günümüz uygulamalarına ilişkin bulguları ve içinden geçtiğimiz dönemin belirgin sosyo-politik özellikleriyle öğretmen yetiştirme sistemi arasındaki ilişkiyi başarıyla ortaya koyması nedeniyle önem taşımaktadır.

SERHAT ÖZYAR YILIN GENÇ BİLİM İNSANI ÖDÜLÜ'2017

Genç yaşta yitirdiğimiz Dr. Serhat Özyar'ın anısını yaşatmak amacıyla 2003 yılından bu yana verilen Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü'nün bu yılki sahibi ODTÜ'den Dr. Serdar Akbayrak oldu. Akbayrak, "Nanotüplerle/Nanotellerle Desteklenmiş Rutenyum Nanoparçacıkları: Amonyak Boranın Hidrolitik Dehidrojenlenmesinde Yüksek Aktiflikli ve Uzun Ömürlü Nanokatalizörler" başlıklı doktora teziyle ödüle değer bulundu.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), ODTÜ Öğretim Elemanları Derneği ve Bilim ve Ütopya Kooperatifi tarafından düzenlenen Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödül Töreni'nin 15'incisi 24 Nisan 2017'de ODTÜ'de gerçekleştirildi. Törene EMO Yönetim Kurulu Sayman Üyesi İbrahim Aksöz, EMO Müdürü Emre Metin ve Seçici Kurul'da EMO Temsilcisi olarak yer alan Haşim Aydıncak katıldı.

Törende, ödülün nasıl bir işleyişle verildiğini Seçici Kurul Üyesi Prof. Dr. Çağatay Keskinok anlattı. Ödül başvurularına ilişkin değerlendirme ortamının başlı başına bir akademik faaliyet niteliği taşıdığını belirten Keskinok, ülkenin bilim gündemine katkısı açısından çalışmanın nasıl bir derinlik taşıdığı, seçilen konunun nasıl ele alındığı ve ortaya konulan temel soruna yönelik incelemeler yapıldığını kaydetti. Ödüle aday gösterilen çalışmalarda alan sınırlaması bulunmadığını, fen bilimlerinden, bilimsel çalışmanın konusu olan sanata ve stratejik düşünce alanlarına kadar geniş bir konu zenginliği içinde değerlendirmeler yapıldığını vurguladı.



“Dolayısıyla Seçici Kurul’un işi oldukça zor” diyen Keskinok, bu yıl ödül için 40 başvuru yapıldığını, biçimsel koşulları yerine getirmeyen 3 tez çalışması hariç toplam 37 çalışmanın değerlendirmeye alındığını bildirdi. Keskinok, “37 çalışma hakemlere gönderildi. 3’er hakemden düşünürsek 111 kişiden oluşan bir hakem çalışması oldu. Seçici Kurul ve adaylar da eklendiğinde 160 kişiyi aşan ve 3 ayı geçen bir çalışmadan bahsediyoruz. Bu çalışma başlı başına bir akademik faaliyete dönüştü” diye konuştu.

Ödülü kazanan Dr. Serdar Akbayrak’ın özgeçmişini Prof. Dr. Ali Gökmen okudu.

Ödülünü ODTÜ Elektrik ve Elektronik Bölümü Başkanı Prof. Dr. Tolga Çiloğlu’ndan alan Akbayrak, daha sonra tez çalışmasıyla ilgili kısa bir sunum yaptı.

Ödül töreninin tamamlanmasının ardından Serhat Özyar’ın babası Aydın Özyar söz aldı. Bu yıl ödülün 15. kez verildiğine dikkat çeken Özyar, etkinliği gerçekleştiren EMO’ya, ODTÜ’ye, Bilim ve Ütopya Kooperatifi’ne teşekkür etti. Özyar, “Büyük bir özveriyle her yıl bizi bir araya getiriyorsunuz. Güler yüzle karşılıyor, bizi yıllar öncesine, 15 yıl öncesine götürüyorsunuz. Çok çok gururluyuz, onurluyuz... Serhat’ı kaybettik, ama her yıl yeni Serhatlar kazanıyoruz. Bugün bir tane daha kazandık” diye konuştu.

Seçici Kurul Üyesi Prof. Dr. İnci Gökmen de, “Zorlu bir süreç olsa da genç bir arkadaşına bu ödülü vermekten sevinç duyuyoruz. Bilime ufacak da olsa bir katkımız oluyor” dedi.

Tören sırasında Serhat Özyar’ın fotoğrafları, bazı sözleri, yayınlanan söyleşileri, yazıları ve dosyalarının başlıklar halinde yer aldığı bir ppt gösterimi de yapıldı.

Seçici Kurul

Bilimi ülke yaşamında maddi bir güç haline getirmeye katkıda bulunarak yaşatmak amacıyla oluşturulan Serhat Özyar ödülleri, alan kısıtlaması olmaksızın doktorasını Türkiye’de bir üniversitede tamamlamış, bu çalışmasıyla ülkemizin bilim gündemindeki temel sorunlardan birinin çözümüne yönelik sonuçlar elde etmiş ve daha önce bu ödüle aday olmamış genç araştırmacılara veriliyor.

Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü 2017 yılı Seçici Kurulu şu isimlerden oluşturulmuştu:

“Haşim Aydınçak, Prof. Dr. Işık Bökesoy, Dr. Burak Büyükcivelek, Prof. Dr. Nesrin Çobanoğlu, Doç. Dr. Melek Diker Yücel, Prof. Dr. Erkan Erdil, Yrd. Doç. Dr. Ceren Ergenç, Prof. Dr. Nevzat Güneri Gençer, Prof. Dr. Ali Gökmen, Prof. Dr. İnci Gökmen, Prof. Dr. Çağatay Keskinok, Prof. Dr. Semih Koray, Aydın Özyar, Nilüfer Özyar-Koca, Prof. Dr. Mehmet Tomak ve Prof. Dr. Fatoş Yarman Vural.”

2017 yılı Serhat Özyar Yılın Genç Bilim İnsanı Ödülü’nü kazanan Akbayrak’ın tez çalışması, “Nanotüplerle/Nanotellerle Desteklenmiş Rutenyum Nanoparçacıkları: Amonyak Boranın Hidrolitik Dehidrojenlenmesinde Yüksek Aktiflikli ve Uzun Ömürlü Nanokatalizörler” başlığını taşıyor. Dr. Serdar Akbayrak, doktorasını 2016 yılında ODTÜ Kimya Bölümü’nde, Prof. Dr. Saim Özkar’ın danışmanlığında tamamladı. Doktorası sırasında TÜBİTAK bursu ile Almanya’da Darmstadt Teknik Üniversitesi ve Amerika’da Northwestern Üniversitesi’nde araştırmalar yaptı. Çalışmaları kapsamında 11’inin ilk yazarı olmak üzere, 23 adet makale

yayımladı. Bu çalışmalara bugüne kadar 270 atıf yapıldı ve h-indeksi 9 olarak gerçekleşti.

Seçici Kurul'un ödül gerekçesi şöyle:

“Dr. Akbayrak tez çalışmasında hidrojen depolanmasında kullanılan amonyak borandan sulu ortamda oda sıcaklığında hidrojen gazı elde etmek için özgün katalizörler sentezlemiş, çeşitli analitik yöntemlerle bunların molekül yapısını tanımlanmış ve katalitik etkinliğini belirlemiştir. Amonyak boranın hidrolizi için çok duvarlı karbon nanotüpler, nanotel, xonolit, hidroksiapatit ve silika kaplı kobalt demiroksit parçacıklarının üzerine rutenyum parçacıkları yerleştirilmiştir. Burada rutenyum katalizör etkisi yaparak amonyak borandan sulu ortamda düşük sıcaklıklarda hidrojen gazı elde edilmesini sağlamaktadır. Yapılan çalışmalarda karbon nanotüplerin en yüksek çevirim frekansına sahip olduğu ve “xonolit”in de en uzun ömürlü katalizör olduğu bulunmuştur.

Yüzyılımızın en önemli sorunlarından biri de fosil enerji kaynaklarının yaygın kullanımının neden olduğu iklim değişikliğidir. Birleşmiş Milletler bu yüzyılı sürdürülebilir kalkınma yüzyılı olarak ilan etmiştir. Hidrojenin temiz enerji taşıyıcısı olması nedeni ile bu alandaki teknolojik gelişmeler dünyamızda sürdürülebilir bir yaşam için önem taşımaktadır. Hidrojen eldesi için uygun katalizörlere ihtiyaç vardır. Dr. Akbayrak yaptığı tez çalışmasında amonyak borandan hidrojen üretimini sağlayan etkinliği yüksek, uzun ömürlü ve tekrar kullanılabilir katalizörler geliştirmiştir. Nanometre boyutlarında ve mikrogram düzeyinde metal içeren katalizörlerin etkinlikleri, tekrar kullanılabilirlikleri düşünüldüğünde oldukça ucuz bir yöntemle hidrojen eldesi sağlandığı görülmektedir. Bu çalışmada deneyler su içinde yapıldığından, doğa dostu bir yöntem ile hidrojen eldesi sağlanmaktadır.

2017 yılı Serhat Özyar Yılım Genç Bilim İnsanı Ödülü, Dr. Serdar Akbayrak'a tez çalışmasında ortaya koyduğu hipotezler, yaptığı özgün çalışmalar ve elde edilen başarılı sonuçlar nedeniyle verilmiştir.”

Dr. Serdar Akbayrak'ı değerli tez çalışması nedeniyle kutluyor, başarılarının devamını diliyoruz.

BİTİRME PROJELERİ SERGİSİ'2016

Bitirme Projeleri Sergisi (BPS), 10-11 Haziran 2016 tarihlerinde İvedik OSB Sergi ve Toplantı Salonları'nda gerçekleştirildi.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Ankara Şubesi; Ankara, Atılım, Başkent, Bilkent, Bozok, Çankaya, Erciyes, Gazi, Hacettepe, ODTÜ, TED, Turgut Özal ve Yıldırım Beyazıt üniversiteleri ve İvedik OSB'nin işbirliği içinde düzenledikleri etkinlik açılış konuşmalarıyla başladı. EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Fatih Kaymakçıoğlu, elektrik, elektronik ve biyomedikal mühendisliği disiplinlerindeki akademik çalışmalar ve gerçekleştirilen projeleri üyeler ve sanayicilerle buluşturmayı amaçladıklarını kaydetti. Kaymakçıoğlu, BPS'nin ilk olarak EMO Ankara Şubesi ve Ankara Üniversitesi tarafından 2011 yılında düzenlendiğini, aradan geçen yıllarda katılımcı üniversite sayısının giderek arttığını anlattı. "Unvanlarına mühendis yazdırarak aramıza katılan genç meslektaşlarımıza hoş geldiniz diyorum" diye seslenen Kaymakçıoğlu, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Üniversitelerin elektrik, elektronik ve biyomedikal mühendisliği bölümlerinin son sınıflarında bulunan öğrencilerin bitirme projelerinin topluca sergilendiği BPS etkinliği ile mesleğe adım atan mühendislerin gerçekleştirdikleri projelerle kendilerini ifade etmelerine ve karşılıklı fikir alışverişi yapabilmelerine olanak sağlanmıştır. Projelerdeki değerlendirmenin öznellik taşıdığı gerçeğinden hareketle; projeler derecelendirmeye ve jüri değerlendirmesine tabi tutulmayarak, başvuran her projenin sergilenmesi sağlanmıştır. Amaç genç mühendislerin kendi aralarındaki iletişimi arttırması ve bilgi paylaşımıdır."

EMO hakkında bilgi veren Kaymakçıoğlu, 1954 yılında 672 üye ile kurulan EMO'nun bugün 50 binlere varan üyesi, 14 şubesi, 114 il, ilçe temsilciliği, mesleki denetleme bürosu ve 221 işyeri temsilciliği ile çalışmalarına devam ettiğini kaydetti. Kaymakçıoğlu, genç meslektaşlarına şöyle seslendi:

"Meslek odanız sadece mezuniyetinizin bu ilk günlerinde değil; meslek hayatınız boyunca yanınızda olacaktır. Meslek haklarının savunucusu, mesleğin üye ve toplum yararına geliştirilmesi için faaliyet gösteren, hukuki ve teknik sorunlarınızda destek olan bir konumda olacaktır.

Odanız, bunların ötesinde bir paylaşım ve dayanışma platformu olarak, kendini yenileyerek ve büyüyerek çalışmalarını yürütmektedir. EMO bir yandan üyelerinin kişisel, teknik ve sosyal gelişimini hedeflerken, bir yandan da üyeleri-



nin hak ve yetkilerini korumak, daha iyi koşullarda mesleklerini yapmalarını sağlamak için mücadele etmekte ve sizlerin de haklarınıza sahip çıkmanızı beklemektedir. Sizlerin de aktif katılımı ve desteğiyle bu çalışmalarını geliştirerek sürdürecektir; ‘Nasıl bir mühendislik, nasıl bir meslek hayatı?’ sorularına hep birlikte vereceğimiz cevapları hayata geçirme çabası yine birlikteliğimiz ile anlam kazanacaktır. Son olarak mühendisliğin sorunlarını çözerken; üniversitelerle, kamu kurumlarıyla, sektör temsilcileriyle birlikte tartışarak sorunları aşacağız.”

“Bilimsel Aklın Yön Göstericiliğinde Çözüm Üretiyoruz”

EMO Yönetim Kurulu Üyesi Bahadır Acar, EMO’nun Anayasa’nın 135. Maddesi’nde tanımlanan ve elektrik, elektronik, elektrik-elektronik, elektronik-haberleşme, kontrol, telekomünikasyon, biyomedikal ve mikroelektronik mühendisliği lisans bölümü mezunlarını bünyesinde barındıran kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olduğunu anımsattı. Acar, “Enerjiden elektromanyetik alanlara, iletişim teknolojilerinden mühendislik eğitime, elektrikli ulaşım sistemlerinden asansöre, yangından parlayıcı ve patlayıcı maddelerle ilgili güvenlik sorunlarına varıncaya kadar teknik olarak görülen ancak günlük yaşamımızda herhangi bir sorunla birlikte can yakıcı şekilde varlığını hissettiren alanlarımızda kamuoyunu bilinçlendirmeye çalışıyoruz” diye konuştu.

EMO’nun akademi ile kurduğu ilişkileri geliştirmek amacıyla yürüttüğü faaliyetleri anlatan Acar, bu kapsamda Elektrik, Elektronik, Kontrol, Biyomedikal Mühendisliği Bölüm Başkanları Konseyi oluşturulduğunu ve toplantılar yapıldığını kaydetti. İlki 2012 yılında yapılan Akademik Kamp etkinliklerinin de üniversite ve araştırma kurumlarındaki genç araştırmacılar ile uzman akademisyenleri bir araya getirdiğini anlatan Acar, EMO Bilimsel Dergi ile alandaki bilimsel dergi ihtiyacının giderilmeye çalışıldığını kaydetti. Acar, “EMO Bilimsel Dergi, özgün bilimsel araştırmalar ile uygulama çalışmalarına yer vermekte ve bu niteliği ile hem araştırmacılara hem de uygulamadaki mühendislere seslenmeyi amaçlamaktadır” dedi. EMO’nun 44. Dönem’de düzenlediği sempozyum, kongre, çalıştay, kurultay ve diğer etkinlikler hakkında da bilgi veren Acar, “Bütün bu çalışmalarımız dışında; özelleştirme, taşeronlaştırma ve denetimsizliğin enerji ve iletişim alanında yarattığı tahribat, Soma’da yaşanan iş cinayeti, Torunlar Center’deki asansör faciası, nükleer enerji,

31 Mart 2015 tarihinde tüm Türkiye’yi karanlıkta bırakan elektrik sisteminde yaşanan çökme ve bunun gibi konular hakkında kamuoyunu bilgilendirme çabalarımızın, gerçeklerin ortaya çıkması için yürüttüğümüz çalışmaların genç arkadaşlarımızın da katkılarıyla güçleneceğine inanıyoruz” diye konuştu.



“Teknolojik Gelişme İçin Özgür Toplum Şart”

Teknolojik gelişmenin sağlanabilmesi ve insanlığın hizmetine sunulabilmesi için öncelikle özgür, demokratik ve barış içinde bir toplumda yaşamaya gereksinim olduğunu vurgulayan Acar, şu görüşleri dile getirdi:

“Bilimsel düşüncenin, düşünce ve fikir özgürlüğünün, haber alma hakkının yok edilmek istendiği ülkemizde, rant hırsıyla kamu yararının yok sayıldığı bir dönem yaşıyoruz. Hem mesleki alanlarımızda hizmet üreten meslektaşlarımızın, hem de bu hizmetlerden yararlanan kamunun ortak yararının ‘bilim ve aklın egemenliğinden’ geçtiğini biliyoruz. Bugüne kadar mesleki alanlarımızla ilgili kamu yararına aykırı düzenlemelere ve uygulamalara karşı hem hukuki hem de demokratik platformlarda gerekli uyarıları yapıp, itirazlarda bulduk. Mesleki alanlarımız meslektaşlarımızın ve tüm çalışanların iş güvenliği dahi yok sayılarak, düşük ücret politikasıyla yönetilmeye çalışılmaktadır. Bu yaklaşımın açık sonucu yaşanan yangın, asansör kazaları gibi göz göre göre gelen ölümler, iş kazalarına kurban giden insanlarımız, sık sık kesilen elektriklerle arızalanan ve haklarını arayamayan elektrik kullanıcıları; mühendislik hizmetlerinin ücretleri düşürülürken bu hizmetleri alan kullanıcıların kabaran faturaları olarak karşımıza çıkmaktadır.”

Mesleki mücadelenin ülkemizin içinde bulunduğu gerçeklerden kopuk yürütülemeyeceğini kaydeden Acar, “Mesleğin üye toplum ve ülke yararlarına göre uygulanması ve geliştirilmesi için çaba göstermeye, kamuoyu oluşturmaya, ilgilileri uyarmaya, kamunun ve ülkenin çıkarlarının sağlanmasında, çevrenin korunmasında girişimlerde bulunmaya devam edeceğiz. Bütün bu çalışmalarımız nedeniyle rahatsız olanlara, Elektrik Mühendisleri Odası’nın ve TMMOB’nin etkisizleştirilip, işlevsizleştirilmesi için torba yasal düzenlemeler yapanlara karşı durmaya devam edeceğiz” diye konuştu.

Acar, projelerini sergileyen genç meslektaşlarına başarılar dileyerek, “Önümüzdeki dönemde öz örgütleri olan Elektrik Mühendisleri Odası çalışmalarına katkılarımızı beklediğimizi belirtmek istiyorum” diye seslendi.

“Sanayinin İçinde Sanayici Yok”

BPS 2016 Yürütme Kurulu’nu oluşturan üniversiteler adına konuşan Başkent Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Berna Dengiz, bu organizasyonu 6 yıldır yaparak gençleri bir araya getirdiği ve bir sinerji ortamı yarattığı için EMO’yu kutladı. Dengiz, “Aramızda fiilen sanayicileri görmek isterdim. Asıl amaç sizlerin yaptığı projelerin neler olduğunu, gelecekte neler vaat ettiğinizi görmeleri, varsa aranızda üretilebilir olanları görmelerini isterdim. Görüyorum sanayinin içindeyiz ama sanayicilerin kendileri yok. Ama bundan sonra olurlar umarım” diye konuştu.

Gençlere “Sizler nitelikli öğrenciler olarak yetiştiniz. Her türlü bilgi ve donanımına sahip olduğunuzu biliyoruz çok daha güzel işler yapacağımıza inanıyoruz” diye seslenen Dengiz, gençlere girişimci olmaları, yenilikçi yaklaşımlarla farklılıklarını ortaya koymaları çağrısında bulundu. Dengiz, şöyle konuştu:

“Türkiye için farklı markalar yapmanız lazım. Sanayi devrimlerini kaçırdık maalesef, kaçırmanın bedellerini kötü ödedik. 3. Sanayi Devrimi denen bilgi ve iletişim teknoloji

devrimini yakalamaya çalıştık. Endüstri 4.0 kavramı var biliyorsunuz tartışılıyor. Sizler endüstri 4.0'ı yakalayacak adaylarsınız. Bu konuda sizlere güveniyoruz, lütfen hep hayal kurun ve hayallerinizin peşinden koşun. Bir yeni hayal çok daha farklı yerlere sizi götürebilecektir. Daima düzgün, dürüst, sosyal sorumluluk sahibi mühendisler olmanızı diliyorum.”

“Teknokente Projelerinizi Bekliyoruz”

İvedik Organize Sanayi Bölgesi Yönetim Kurulu Başkanı Hasan Gültekin de Prof. Dengiz’in sitemini kabul ettiklerini belirtirken, “Burası İvedik Organize Sanayi Bölgesi; 8 bin işyeri ve 120 bin istihdamın olduğu bir yerde, burada sanayicilerin de olması gerektiğini biliyorum. Ar-Ge yapan ayrıca İvedik içinde teknoloji adına çalışan firmaların olması gerektiğini ifade etmek istiyorum” dedi.

İvedik Organize Sanayi Bölgesi’nde bir teknokent yapıldığını belirten Gültekin, burada akademisyen ve öğrencilerin fikirlerini ifade edebileceklerini söyledi. Teknoloji edinmek için insan kaynaklarına ihtiyaç duyduklarını vurgulayan Gültekin, şöyle konuştu:

“İnsan kaynakları kendiliğinden vücut bulmayacaktır. Böyle etkinlikler neticesinde insan kaynaklarına ulaşacağız. Teknokentlerimizde, kuluçka merkezlerimizde olgunlaştıracacağız. Buldukları projeleri geliştirmeye buraları arz etmiş olacağız. Yetenekli kardeşlerimiz bizi unutmazlar, İvedik’teki bu toplantıyı hafızalarından çıkartmazlar. Kendilerini teknokentimizde misafir etmeye hazırız.”

“Hayat Bir Yarış, Dünyayla Rekabet Edeceksiniz”

Ankara Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı Nurettin Özdebir de, katılımcı gençlerin bugün hayatlarında önemli bir dönüm noktasında olduklarını belirterek, şunları söyledi:

“Bugüne kadar öğrenciydiniz öğrenme talep ediyordunuz; ümit ediyorum ki bundan sonra da öğrenmeye talebiniz devam edecek. Uzun bir eğitim döneminin sonunda ilk defa profesyonel olarak unvan sahibi oldunuz, bugünden itibaren artık mühendissiniz. Bu bir yarış. Sizler başarılı olursanız ülkemizin dünya üretiminden ticaretinden aldığı pay artacak başka ülkelerinki azalacak. Şangay’daki Tokyo’daki, Houston’daki bir elektrik mühendisi ile yarış içinde olduğunuzu hiçbir zaman unutmayacaksınız. Fert fert güçlü olacağız ki, 79 milyonluk Türkiye güçlü olabilsin. Bunun için hepimize özellikle siz gençlere ihtiyaç var. Sizlerin bu bilgilerinizle, size verilmiş olan eğitimin inovatif bakış açısıyla, multidisipliner bakış açısıyla çok güzel şeyler yapacağımıza inanıyorum. Burada İvedikli iş adamlarının mutlaka bulunması gerekliydi. Ben inanıyorum ki bu eksikliği İvedik Organize Bölgesi sanayicileri hızla kapatır.”

Açılış konuşmalarının ardından sergi kurdelesi kesilerek hep beraber bitirme projeleri sergisi stantları gezildi. Ayrıca BPS 2016 kapsamında; 10 Haziran 2016 tarihinde Ahmet Muhtar Erdoğan “Proje Tasarım Üretim Yönetim Süreçleri”, EMO Ankara Şubesi Avukatı Cem Erkat “Mesleki Haklar ve Yetkiler”; 11 Haziran 2016 tarihinde de Ahmet Sabit Bulut “İyi Mühendislik ve Bir Başarı Hikayesi”, Bora Güngören “Girişimcilik Destekleri” konulu sunumlarını gerçekleştirdiler.

XI. BİTİRME TASARIM PROJE ÖDÜLLERİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İstanbul Şubesi tarafından 2015-2016 öğretim yılında düzenlenen “11. Bitirme Tasarım ve Proje Ödülleri”nin sunumları 18 Haziran 2016’da şube binasında yapıldı. Elektrik, elektronik, haberleşme, biyomedikal, kontrol mühendisi adaylarını çalışmalarında teşvik etmek için 10 yıldan bu yana düzenlenen etkinliğe öğrencilerin katılımı yoğun oldu. Bu yıl elektrik-kontrol kategorisinde 25 proje, elektronik, haberleşme, biyomedikal kategorisinde ise 30 proje olmak üzere toplam 55 proje değerlendirmeye katıldı. Dereceye giren projeler şöyle:

Elektronik-Haberleşme-Biyomedikal alanında dereceye girenler:

Birincilik Ödülü: Ultra Yüksek Frekans Band Kablosuz Enerji Hasatlayıcı/Adnan Kurtuluş/İTÜ

Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği/Proje Danışmanı: Dr. Hasan Bülent Yağcı

İkincilik Ödülü: Çökeltme yöntemiyle jel kart kan grubu belirleme cihazının geliştirilmesi/Ramadan Çetin, Hayri Hocoğlu/Marmara Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Doç. Dr. Mustafa Onat

Üçüncülük Ödülü: Bioparameter Monitoring On Embedded Systems/Neşat Dereli/İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği/Proje Danışmanı: Prof. Dr. Müştak Erhan Yalçın

Elektrik-Kontrol Alanında Dereceye Girenler:

Birincilik Ödülü: Elektrik Motorları için Sayısal İşaret İşleyici (DSP) Tabanlı Genelleştirilmiş bir Sürücü Sisteminin Tasarımı ve Gerçeklenmesi/Burç Özdemir, Hakan İncesu, Burak Gördük/İTÜ Elektrik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş

İkincilik Ödülü: Çıkık Kutuplu Radyal Akıllı Girdap Akımı Freni Tasarımı ve İmalatı/Melih Pehlivanoglu/İTÜ Elektrik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş

Üçüncülük Ödülü: Üç Fazlı Tesla'nın Columbus Yumurtası Tasarımı ve Gerçeklenmesi/Atamer Gezer/İTÜ Elektrik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş



XII. BİTİRME TASARIM PROJE ÖDÜLLERİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İstanbul Şubesi tarafından 2016-2017 öğretim yılında 12.'si düzenlenen "Bitirme Tasarım ve Proje Ödülleri"nin sunumları 17 Haziran 2017'de şube binasında yapıldı. Elektrik, Elektronik, Haberleşme, Biyomedikal, Kontrol Mühendisi adaylarını çalışmalarında teşvik etmek için 11 yıldan bu yana düzenlenen etkinlikte birbirinden değerli projeler Değerlendirme Kurulu önünde sunumlarını gerçekleştirdiler. Elektrik, kontrol, otomasyon kategorisinde 15 proje, elektronik, haberleşme, biyomedikal kategorisinde ise 17 proje olmak üzere toplam 32 proje değerlendirmeye katıldı. Dereceye giren projeler şöyle:

Elektronik-Haberleşme-Biyomedikal alanında dereceye girenler:

Birincilik Ödülü: Dik Kanal Modülasyonu (Quadrature Channel Modulation)/İbrahim Yıldırım/İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği/Proje Danışmanı: Doç. Dr. Ertuğrul Başar

Birincilik Ödülü: Hata Farkındalıklı 8 Bit Tersinir Mikroişlemci Gerçeklemesi/Nihat Mert Çiçek/İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Mustafa Altun

İkincilik Ödülü: Full Dığital Implementation Of A Chaotic Time-Delayed Sampled Data System/Alptekin Vardar-Erdem Çil/İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği/Proje Danışmanı: Prof. Dr. Müştak Erhan Yalçın

Üçüncülük Ödülü: Hafif Bir Kripto Algoritması Olan Boron'un FPGA Üzerinde Bir Mikroişlemci ile Beraber İlk Kez Gerçeklenmesi/Burak Acar/İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği/Proje Danışmanı: Doç. Dr. Sıddıka Berna Örs Yalçın

Üçüncülük Ödülü: 2-6 GHz Arası 5G Alıcı Modülleri İçin Düşük Gürültülü Kuvvetlendirici Tasarımı ve Gerçeklenmesi/Alperen Tunç/İTÜ Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği/Proje Danışmanı: Dr. H. Bülent Yağcı

Elektrik-Kontrol alanında dereceye girenler:

Birincilik Ödülü: Yüksek Hızlı Bir Sürtüş Sisteminde Evirici ve Makine Kayıplarının Modellenmesi ve En



ELEKTRİK
ELEKTRONİK
HABERLEŞME
BIYOMEDİKAL
KONTROL
MÜHENDİSLİĞİ
ÖĞRENCİLERİ

2016-2017 Öğretim Yılı

XII. BİTİRME TASARIM PROJE ÖDÜLLERİ

Destek İstekleri Son Başvuru : 2 Haziran 2017
Proje Son Teslim : 9 Haziran 2017
Değerlendirme : 17 Haziran 2017

TMMOB
Elektrik Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi

Başvuru ve Detaylı Bilgi için
www.projeodulleri.org

Az Kayıplı Bir Sürüş Sistemi Tasarımı/Barış Yıldız/İTÜ Elektrik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş.

İkincilik Ödülü: Doğrudan Şebekeden Beslenen Anahtarlamalı Güç Kaynağı Tasarımı ve Gerçeklenmesi/Çetin Oral/İTÜ Elektrik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş.

İkincilik Ödülü: Sürekli Mıknatıslı Senkron Motorun Hız Denetimi/Abdülkerim Ahmet Kaplan/ İTÜ Elektrik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş.

Üçüncülük Ödülü: Yeni Nesil Anahtarlama Elemanları ile Genel Maksatlı Motor Sürücü Tasarımı ve Gerçeklenmesi/Cem Demiroğlu/İTÜ Elektrik Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Derya Ahmet Kocabaş.

Üçüncülük Ödülü: Küresel Robotlarla Gerçek Zamanlı Kaçma Kovalama Oyunu/Aslıhan Ardıç/İTÜ Kontrol ve Otomasyon Mühendisliği/Proje Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Tufan Kumbasar.

13. EMO-GENÇ ÖZGÜN PROJE YARIŞMASI

Elektrik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi'nde 4 Haziran 2016 tarihinde 13. EMO-Genç Özgün Proje Yarışması düzenlendi.

Uludağ Üniversitesi, Balıkesir Üniversitesi ve Bursa Orhangazi Üniversitesi öğrencilerinin katıldığı ve toplam 21 proje ile gerçekleşen 13. EMO-Genç Özgün Proje Yarışması'nda birinciliği, Uludağ Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden "Adaptif Trafik Denetim Sisteminin Tasarımı ve Gerçeklenmesi" adlı proje ile Atacan Yücel ve Tolga Deniz kazandı. Aynı bölümden Muhammet Doruk Çapraz "Pasif Balans Batarya Yönetim Sistemi" adlı projesi ile ikinci; Işılhan Topçuğlu da "Fırçasız Doğru Akım Motor Kontrol Devresinin Mikrodenetleyici Tabanlı Pıd Kontrolcüsü Kullanılarak Tasarımı ve Gerçeklenmesi" adlı projesi ile üçüncü oldu.

Mansiyon Ödülü'nü de yine Uludağ Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden "Modüler Akıllı Ev Sistemler" adlı proje ile Muhammet Kale aldı.



14. EMO-GENÇ ÖZGÜN PROJE YARIŞMASI



Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Bursa Şubesi'nde 6 Mayıs 2017'de 14. EMO-Genç Özgün Proje Yarışması düzenlendi.

Uludağ Üniversitesi ve Balıkesir Üniversitesi öğrencilerinin katıldığı ve toplam 15 proje ile gerçekleşen 14. EMO-Genç Özgün Proje Yarışmasında birinciliği Uludağ Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden "Raylı Sistemler İçin Vagon Doluluk Oranı Tespiti ve Güvenliği" adlı proje ile Muhammet Dinç kazandı.

Aynı bölümden Muhammet Doruk Çapraz ve Mert Ali Özel "Hidrojen Yakıt Pili Tasarımı Modellenmesi ve Analizi" adlı proje ile ikinci; Tugay Doğan ve Aylin Ekmekçi de "Elektrikli Araçlar" adlı proje ile üçüncü oldular.

Mansiyon Ödülü'nü de Uludağ Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden "Arttırılmış Gerçeklik Uygulanarak Endüstriyel Sisteminin Takibinin Gerçeklenmesi" adlı proje ile Ömer Acar ve Uğur Özkan aldılar.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 2017 TERCİH REHBERİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), bu yıl üniversite sınavlarına giren ve EMO'nun meslek alanlarından tercih yapmak isteyen öğrencilere yönelik olarak, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları-2017 Kılavuzu'ndaki verileri dikkate alarak bir Tercih Rehberi hazırladı ve İnternet sayfasından yayımladı.

KKTC ve dış ülkeler hariç Türkiye'de 114'ü devlet, 65'i vakıf olmak üzere toplam 179 üniversite bulunmaktadır. Bu üniversitelerden 85'i devlet, 45'i vakıf olmak üzere 130'unda elektrik, elektronik, elektrik-elektronik, elektronik ve haberleşme, kontrol ve otomasyon ile biyomedikal mühendisliği eğitimi verilmektedir. Bazı üniversitelerde bu bölümlerden birkaçı bulunabilmektedir. Teknoloji fakültelerinin kurulmasıyla da bazı üniversitelerde aynı bölümden iki farklı fakülte bünyesinde eğitim verilmesi söz konusu olmuştur. Yine teknoloji fakülteleri bünyesinde bu bölümlerden bazıları için MTOK kısaltması ile sınırlı bir kesimin tercih yapabileceği kontenjan bulunmaktadır. MTOK kısaltması mesleki ve teknik ortaöğretim kurumları anlamına gelmekte olup, bu ibarenin yer aldığı bölümler için yalnızca mesleki ve teknik ortaöğretim kurumlarından mezun olanlar tercih yapabilmektedir.

EMO'nun mesleki alanlarını kapsayan bölümler kapsamında farklı eğitim programları uygulanmaktadır. Normal öğretim (NÖ), ikinci öğretim (İÖ), İngilizce, Türkçe ve Almanca eğitim veren programlar vardır. Vakıf üniversitelerindeki burslu eğitimler de ayrı bir parametre oluşturmaktadır.

NÖ, İÖ ya da eğitim verilen dile göre farklı program uygulamaları dikkate alınmadığında EMO'nun kapsamında yer alan meslek alanlarına ilişkin olarak 112'si devlet, 56'sı vakıf olmak üzere toplam 168 bölüm bulunduğu saptanmıştır.

EMO'nun Tercih Rehberi'nde ilgili bölümlere ilişkin ayrıntılı bilgiler yer almaktadır. Rehberde, EMO'nun kapsamına giren bölümlerden mezun sayıları, geçtiğimiz eğitim yılında yapılan kayıtlar, yeni kontenjanların yanı sıra eğitim koşulları, üniversitelerin akreditasyonu ve öğretim üyeleri sayıları, mezuniyet sonrasında çalışma alanları, çalışma koşulları, iş tanımları ve tercih yapacak öğrencilere öneriler bulunmaktadır.



EMO-ÜYE İLİŞKİLERİ ve YENİ HİZMETLERİMİZ

SMM ÜYELER İÇİN MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI

Mesleki Sorumluluk Sigortası, iş gereği gerçekleştirilen faaliyetler sırasında, üçüncü şahısların uğrayabilecekleri maddi veya bedeni zararları güvence altına almaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası 45. Dönem’de Serbest Müşavir Mühendis (SMM) faaliyeti yürüten üyelerini bu sigorta kapsamına almıştır.

Yapılan sigorta sözleşmesi ile SMM üyelerimiz, poliçede konusu tarif edilerek sınırları çizilen mesleki faaliyeti ifa ederken;

- Sözleşme süresi içinde meydana gelen olay sonucu doğan ve sorumluluk hükümleri uyarınca tazmini sözleşme süresi içinde ya da sonrasında talep edilen zararlara karşı ve/veya
- Sözleşme yapılmadan önce veya sözleşme yürürlükteyken meydana gelen bir olay nedeniyle, sadece sözleşme süresi içinde sigortalıya karşı ileri sürülebilecek taleplere karşı
- Sözleşmede belirtilen miktara kadar isteme ilişkin makul giderleri de içerecek şekilde teminat altına alınmıştır.

EMO tarafından hazırlanan poliçede SMM üyelerimizin faaliyet konusu şu şekilde tanımlanmıştır:

Tasarım yapmaya, uygulamaya, teste, kontrole, kabule ve imzalamaya yetkili olduğu inşaat projeleri ile ilgili Elektrik-Elektronik-Kontrol mühendisliğine yönelik mühendislik hizmetlerine ve bu hizmetlere ait herhangi bir konuda bilim ve tekniğe uygun olarak hizmetin görülmesine fikren katkıda bulunulması.”

2016 Yılında Mesleki Sorumluluk Sigortası Uygulaması

2016 yılında 4 bin 210 SMM üye Mesleki Sorumluluk Sigortası kapsamına alınmıştır. Poliçede teminat limitleri şu şekilde saptanmıştır:

Kişi başına her bir hasarda	:	50.000 TL
Kişi başına yıllık toplam	:	100.000 TL
Poliçenin Yıllık Toplam Limiti	:	2.500.000 TL

2017 Yılında Mesleki Sorumluluk Sigortası Uygulaması

2017 yılında 4 bin 624 SMM üye Mesleki Sorumluluk Sigortası kapsamına alınmıştır. Poliçede teminat limitleri şu şekilde saptanmıştır:

Kişi başına her bir hasarda	:	100.000 TL
Kişi başına yıllık toplam	:	150.000 TL
Poliçenin yıllık toplam limiti	:	2.500.000 TL

SMM ÜYELER MSS SAYILARI		
ŞUBE ADI	2016	2017
ADANA	178	206
ANKARA	731	837
ANTALYA	305	327
BURSA	298	336
DENİZLİ	256	261
DİYARBAKIR	214	256
ESKİŞEHİR	114	121
GAZİANTEP	119	130
İSTANBUL	876	914
İZMİR	509	545
KOCAELİ	269	307
MERSİN	117	121
SAMSUN	117	139
TRABZON	107	124
TOPLAM	4.210	4.624

PROJE ve UYGULAMA DENETÇİSİ/ KONTROL ELEMANI ÜYELER İÇİN MESLEKİ SORUMLULUK SİGORTASI

Mesleki Sorumluluk Sigortası, 4708 sayılı yasa gereğince Proje ve Uygulama Denetçisi üyelerimiz ile Kontrol Elemanı (Yapı Denetçisi) üyelerimizin gerçekleştirdiği faaliyetler sırasında, üçüncü şahısların uğrayabilecekleri maddi veya bedeni zararları güvence altına alınmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası 45. Dönem Yönetim Kurulu 2016 ve 2017 yıllarında Yapı Denetimi faaliyeti yürüten üyelerini bu sigorta kapsamına almaya karar vermiştir.

Yapılan sigorta sözleşmesi ile Yapı Denetçisi üyelerimiz, poliçede konusu tarif edilerek sınırları çizilen mesleki faaliyeti ifa ederken;

- Sözleşme süresi içinde meydana gelen olay sonucu doğan ve sorumluluk hükümleri uyarınca tazmini sözleşme süresi içinde ya da sonrasında talep edilen zararlara karşı ve/veya
- Sözleşme yapılmadan önce veya sözleşme yürürlükteyken meydana gelen bir olay nedeniyle, sadece sözleşme süresi içinde sigortalıya karşı ileri sürülebilecek taleplere karşı
- Sözleşmede belirtilen miktara kadar isteme ilişkin makul giderleri de içerecek şekilde teminat altına alınmıştır.

EMO tarafından hazırlanan poliçede Yapı Denetçisi üyelerimizin faaliyet konusu ve sorumluluk alanları şu şekilde tanımlanmıştır:

“Yapı denetimi güvenli, sağlıklı, ekonomik yapı elde edebilmek amacıyla yapıların, ilgili idare ve yükleniciden (müteahhit) bağımsız olarak, tasarım (proje) ve yapım (inşa) aşamalarında yürürlükteki yapı yönetmelikleri ve standartlara uygun olarak yapılmasının sağlanması sürecidir.

4708 Sayılı Yapı Denetim Hakkında Kanun gereğince yapı denetçisi mühendisler, proje müellifleri, laboratuvar görevlileri ve yapı müteahhidi ile birlikte yapının ruhsat ve eklerine, fen, sanat ve sağlık kurallarına aykırı, eksik, hatalı ve kusurlu yapılmış olması nedeniyle ortaya çıkan yapı hasarından dolayı yapı sahibi ve ilgili idareye karşı, kusurları oranında sorumludurlar. Bu sorumluluğun süresi; yapı kullanma izninin alındığı tarihten itibaren, yapının taşıyıcı sisteminden dolayı on beş yıl, taşıyıcı olmayan diğer kısımlarda ise iki yıldır. Bu kanunun uygulanmasından dolayı ortaya çıkan yapı hasarından sorumludur.”

2016 Yılında Yapı Denetçisi Üyeler Mesleki Sorumluluk Sigortası Uygulaması

2016 yılında 3 bin 456 Yapı Denetçisi üye Mesleki Sorumluluk Sigortası kapsamına alınmıştır. Poliçede teminat limitleri şu şekilde saptanmıştır:

Kişi Başına Her Bir Hasarda	:	25.000 TL
Kişi Başına Yıllık Toplam	:	100.000 TL
Poliçenin Yıllık Toplam Limiti	:	2.500.000 TL

2017 Yılında Yapı Denetçisi Üyeler Mesleki Sorumluluk Sigortası Uygulaması

2017 yılında 4 bin 13 Yapı Denetçisi üye Mesleki Sorumluluk Sigortası kapsamına alınmıştır. Poliçede teminat limitleri şu şekilde saptanmıştır:

Kişi Başına Her Bir Hasarda : 25.000 TL

Kişi Başına Yıllık Toplam : 100.000 TL

Poliçenin Yıllık Toplam Limiti : 2.500.000 TL

YAPI DENETÇİSİ MSS SAYILARI		
ŞUBE	2016	2017
ADANA	154	163
ANKARA	830	1.045
ANTALYA	135	156
BURSA	216	250
DENİZLİ	94	97
DİYARBAKIR	178	201
ESKİŞEHİR	78	99
GAZİANTEP	135	141
İSTANBUL	940	1.091
İZMİR	249	267
KOCAELİ	218	249
MERSİN	85	81
SAMSUN	74	86
TRABZON	73	87
TOPLAM	3.459	4.013

FERDİ KAZA SİGORTASI

Odamız 2007 yılında başlatılan Ferdi Kaza Sigortası uygulamasını 45. Dönem’de de sürdürmüş, oda aidatlarını düzenli olarak ödeyen tüm üyeleri ile tüm emekli üyelerini Ferdi Kaza Sigortası kapsamına almıştır. Ferdi Kaza Sigortası, poliçe süreci boyunca ani, harici ve sigortalının iradesi dışında gerçekleşen bir kaza sonucu sigortalının vefat etmesi, malulen emekli olması riskine karşı verilen bir teminattır. Kaza tabirinden maksat ani ve harici bir hadisenin tesiriyle sigortalının iradesi dışında ölmesi veya cismani bir arızaya maruz kalmasıdır.

Aynı zamanda bu sigorta, poliçede belirlenen limitler dahilinde kaza sonucu oluşabilecek tedavi masraflarını, hastane gündelik giderlerini ve günlük iş kaybı giderlerini de kapsam altına alır. Deprem zararları da bu sigorta poliçesi kapsamında teminat altına alınmaktadır.

Sigorta poliçesinin bedelinin tamamı EMO tarafından ödenmekte, Ferdi Kaza Sigortası kapsamına alınmış olması üyeye hiçbir maddi yükümlülük getirmemektedir. Üye oda aidat borcunu ödediği andan itibaren sigorta kapsamına alınmaktadır. Olası kaza durumunda ödemeler sigortalı EMO üyelerine veya varislerine direkt olarak yapılmaktadır.

Sigorta firmalarından 2016 ve 2017 yılları için ayrı ayrı teklif toplanmış ve Yönetim Kurulunca en uygun teklif belirlenmiştir. Sigortalılık sürecinde kesinti yaşanmaması için poliçeler ardıl olarak düzenlenmiştir. Sigorta kapsamına alınan her üye için tek tek “sigorta sertifikası” hazırlanmış ve bu sertifika üyelerimize PDF formatında e-posta ile gönderilmiştir. Ayrıca üyelerimiz EMOP/Üye arayüzlerinde sertifikayı sürekli olarak indirilebilir halde bulabilmektedirler. Sertifikalar şubelerden basılı olarak da alınabilmektedir.

2016 Yılında Ferdi Kaza Sigortası Uygulaması

2016 yılı için düzenlenen poliçede hasar ödemesi tutarları; kaza sonucu vefat durumunda 50.000 TL, kaza sonucu kalıcı sakatlık riskine karşı 50.000 TL ve tedavi masrafları için 5.000 TL olarak belirlenmiştir.

1 Şubat 2016 tarihinde 20 bin 680 üye ile ferdi kaza sigortası uygulamasına başlanmıştır.

1 Ocak 2017 tarihi itibarıyla sigortalanan üye sayımız 31 bin 214 olmuştur.

Ferdi kaza sigorta kapsamı çerçevesinde 2016 yılında yapılmış olan hasar ödemeleri şu şekilde gerçekleşmiştir:

Vefat : 100.000 TL (2 Kişi)
Tedavi : 3.324 TL (2 Kişi)
Toplam: 103.324 TL

2017 Yılında Ferdi Kaza Sigortası Uygulaması

2017 yılı için düzenlenen poliçede hasar ödemesi tutarları; kaza sonucu vefat durumunda 50.000 TL, kaza sonucu kalıcı sakatlık riskine karşı 50.000 TL ve tedavi masrafları için 5.000 TL olarak belirlenmiştir.

1 Şubat 2017 tarihinde 22 bin 515 üye ile ferdi kaza sigortası uygulamasına başlanmıştır.

1 Ocak 2018 tarihi itibarıyla sigortalanan üye sayımız 35 bin 76 olmuştur.

Ferdi kaza sigorta kapsamı çerçevesinde 2017 yılında yapılmış olan hasar ödemeleri şu şekilde gerçekleşmiştir:

Vefat : 150.000 TL (1 Kişi)
Tedavi : 7.712 TL (4 Kişi)
Toplam: 157.712 TL

EMO İLE UM:AG ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ile Uğur Mumcu Araştırmacı Gazetecilik Vakfı (um:ag) arasında eğitim işbirliğine yönelik protokol, 24 Şubat 2017 tarihinde um:ag merkezinde imzalandı. Protokol imza törenine EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Yönetim Kurulu Yazmanı Hüseyin Önder, EMO Yönetim Kurulu Saymanı İbrahim Aksöz, EMO Yönetim Kurulu Üyesi Yusuf Gündoğan, EMO Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Oya Kiraz, Elektrik Mühendisleri Odası Müdürü Emre Metin ve EMO Ankara Şube Müdürü Neşe Akkoç katıldı.

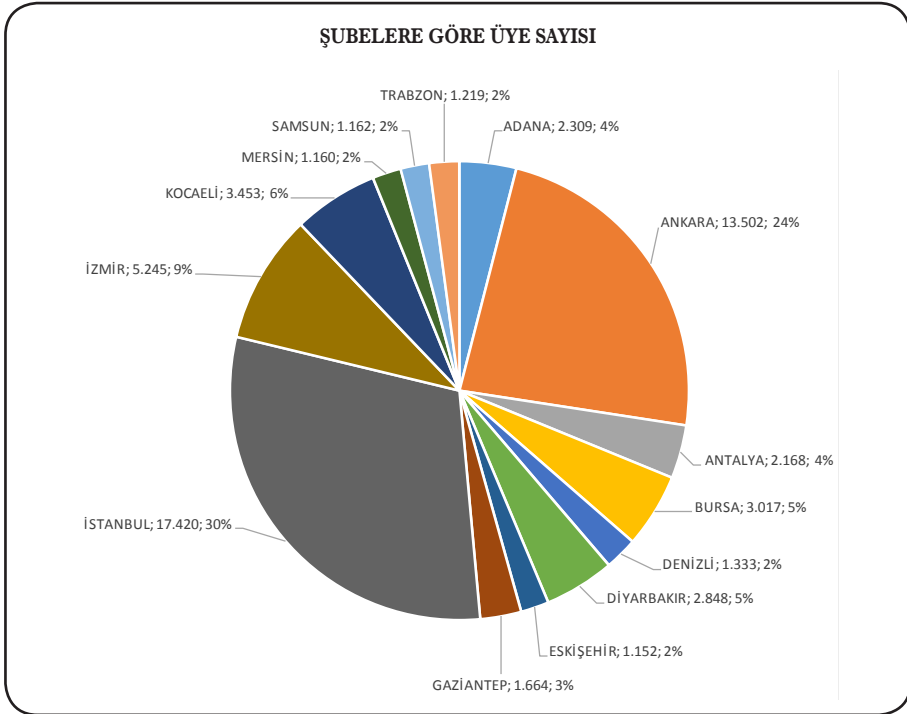
Protokol imza töreninde konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Oda üyeleri ve yöneticilerinin çoğunluğunun um:ag ile arasında gönül bağı bulunduğunu belirterek, üyelerinin sanat ve edebiyata olan ilgileri kapsamında um:ag ile böyle bir işbirliğine gitmekten duyduğu mutluluğu dile getirdi.

Uğur Mumcu Araştırmacı Gazetecilik Vakfı Başkanı Güldal Mumcu da, işbirliğinden duyduğu memnuniyeti dile getirirken, vakfın çalışmaları hakkında bilgi verdi. 1995-1996 yılından beri yazma ve roman inceleme seminerleri düzenlediklerini, bu seminerlerin giderek çok farklı alanlarla birlikte zenginleştiğini anlatan Mumcu, güncel konular ve isteğe bağlı olarak seminerlerin çeşitlendiğini ifade etti. Protokol kapsamında EMO üyeleri ve yakınları um:ag tarafından düzenlenen seminerlerden indirimli olarak yararlanabiliyorlar.

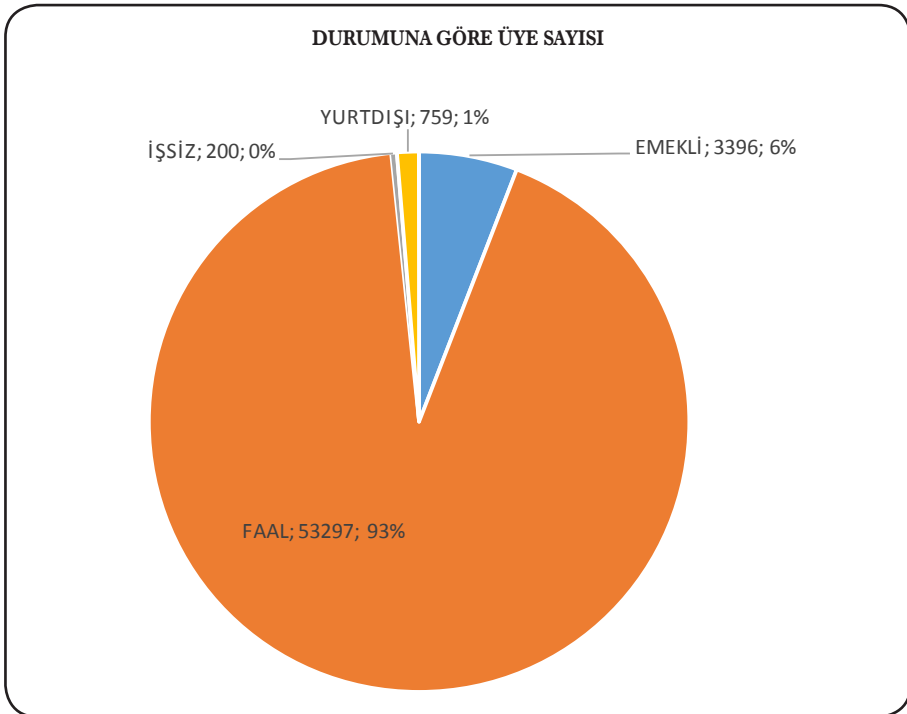


ÜYE İSTATİSTİKLERİ

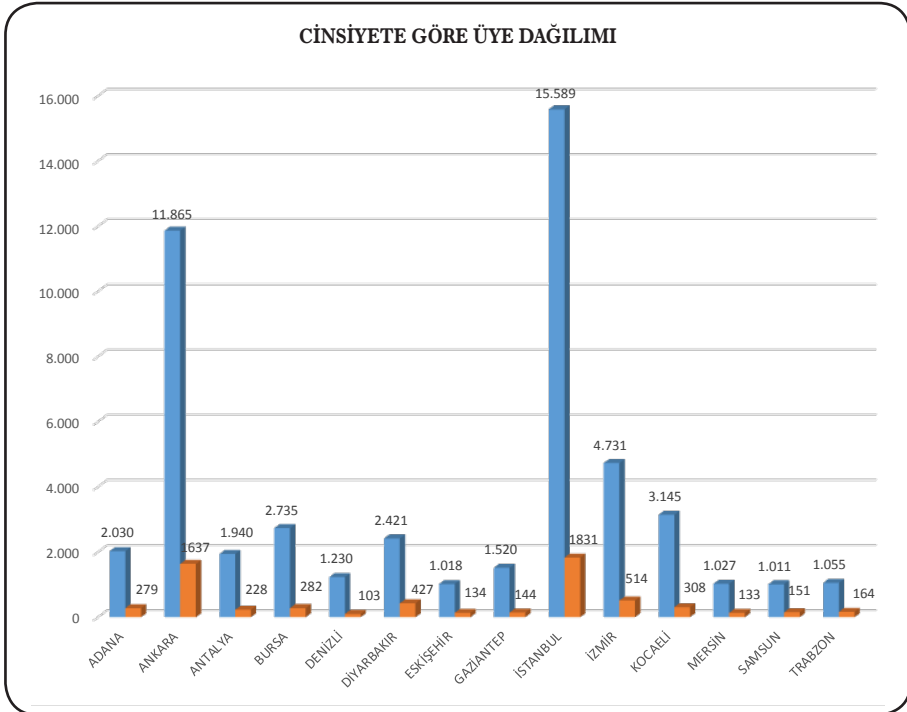
ŞUBELERE GÖRE ÜYE SAYISI 23.03.2018 İtibariyle	
ADANA	2.309
ANKARA	13.502
ANTALYA	2.168
BURSA	3.017
DENİZLİ	1.333
DİYARBAKIR	2.848
ESKİŞEHİR	1.152
GAZİANTEP	1.664
İSTANBUL	17.420
İZMİR	5.245
KOCAELİ	3.453
MERSİN	1.160
SAMSUN	1.162
TRABZON	1.219
TOPLAM	57.652



DURUMUNA GÖRE ÜYE SAYISI 23.03.2018 İtibariyle					
	EMEKLİ	FAAL	İŞSİZ	YURTDIŞI	TOPLAM
ADANA	25	2237	3	44	2.309
ANKARA	1104	12123	88	187	13.502
ANTALYA	100	2059		9	2.168
BURSA	106	2865	25	21	3.017
DENİZLİ	59	1263	2	9	1.333
DİYARBAKIR	16	2813	3	16	2.848
ESKİŞEHİR	41	1094	4	13	1.152
GAZİANTEP	23	1629	5	7	1.664
İSTANBUL	1398	15626	52	344	17.420
İZMİR	317	4863	5	60	5.245
KOCAELİ	136	3282	10	25	3.453
MERSİN	21	1133		6	1.160
SAMSUN	37	1115	3	7	1.162
TRABZON	13	1195		11	1.219
TOPLAM	3396	53297	200	759	57652

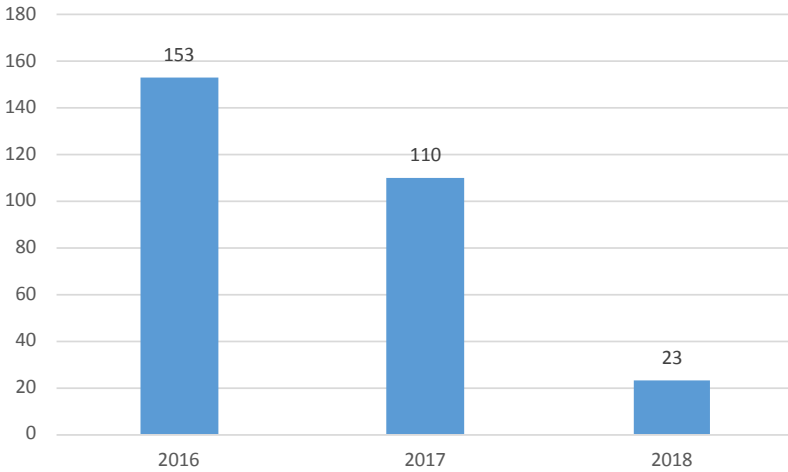


CİNSİYETE GÖRE ÜYE DAĞILIMI 23.03.2018 İtibariyle			
ŞUBE	ERKEK	KADIN	TOPLAM
ADANA	2.030	279	2.309
ANKARA	11.865	1637	13.502
ANTALYA	1.940	228	2.168
BURSA	2.735	282	3.017
DENİZLİ	1.230	103	1.333
DİYARBAKIR	2.421	427	2.848
ESKİŞEHİR	1.018	134	1.152
GAZİANTEP	1.520	144	1.664
İSTANBUL	15.589	1831	17.420
İZMİR	4.731	514	5.245
KOCAELİ	3.145	308	3.453
MERSİN	1.027	133	1.160
SAMSUN	1.011	151	1.162
TRABZON	1.055	164	1.219
TOPLAM	51317	6335	57652

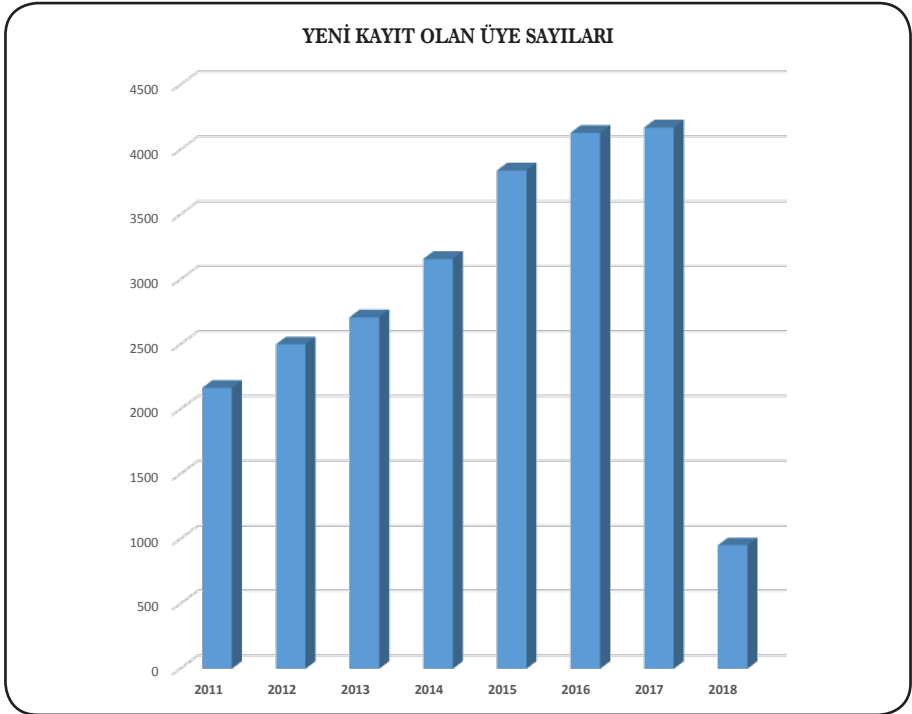


VEFAT EDEN ÜYELER 2016-2018 23.03.2018 İtibariyle			
ŞUBE	2016	2017	2018
ADANA	6	4	0
ANKARA	41	34	6
ANTALYA	5	2	2
BURSA	8	2	2
DENİZLİ	4	5	0
DİYARBAKIR	2	0	0
ESKİŞEHİR	1	2	1
GAZİANTEP	2	2	1
İSTANBUL	53	38	6
İZMİR	20	13	2
KOCAELİ	3	6	2
MERSİN	3	1	0
SAMSUN	4	1	1
TRABZON	1	0	0
TOPLAM	153	110	23

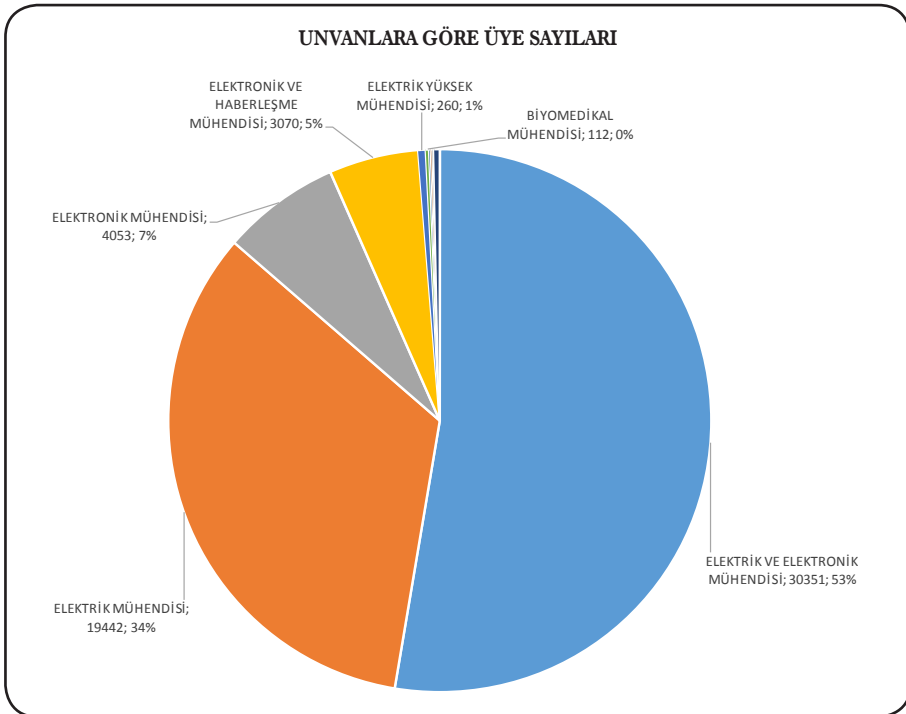
45. DÖNEM VEFAT EDEN ÜYELER



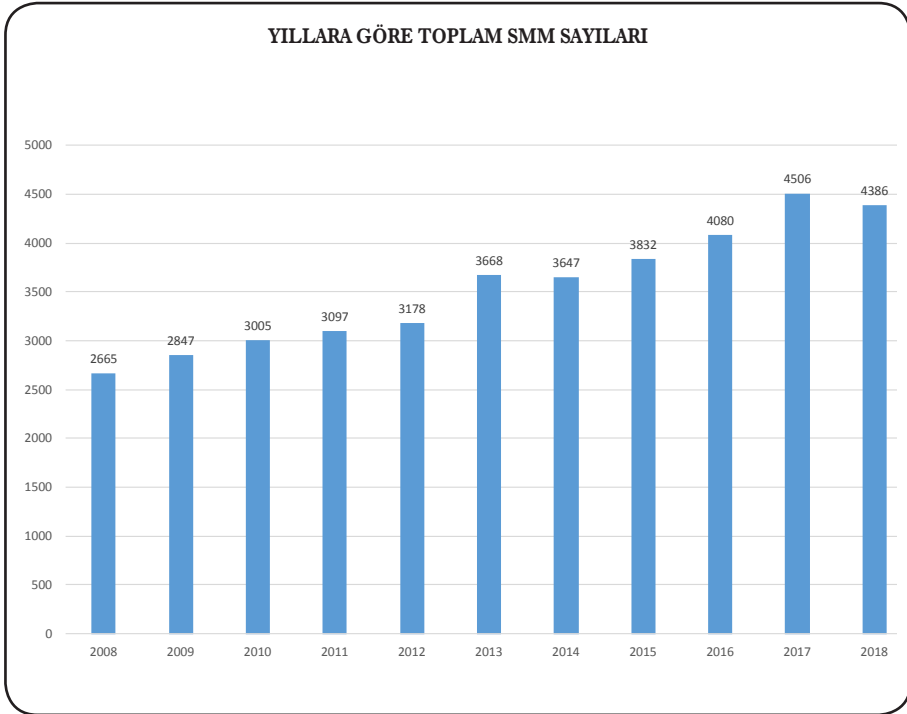
YENİ KAYIT OLAN ÜYE SAYILARI 23.08.2018 İtibariyle								
ŞUBE/YIL	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ADANA	105	107	161	132	185	202	201	25
ANKARA	513	545	591	669	927	869	970	217
ANTALYA	71	99	120	106	190	170	165	48
BURSA	121	142	126	131	171	190	251	49
DENİZLİ	64	62	63	90	94	100	124	26
DİYARBAKIR	135	229	235	307	298	316	335	66
ESKİŞEHİR	61	75	80	69	88	105	102	26
GAZİANTEP	68	100	129	149	171	180	138	38
İSTANBUL	555	609	620	741	858	1034	890	237
İZMİR	167	163	197	333	292	359	396	66
KOCAELİ	146	202	197	205	258	280	247	54
MERSİN	56	48	48	67	94	113	128	35
SAMSUN	50	60	75	74	92	106	104	24
TRABZON	53	59	67	85	122	106	120	41
TOPLAM	2165	2500	2709	3158	3840	4130	4171	952



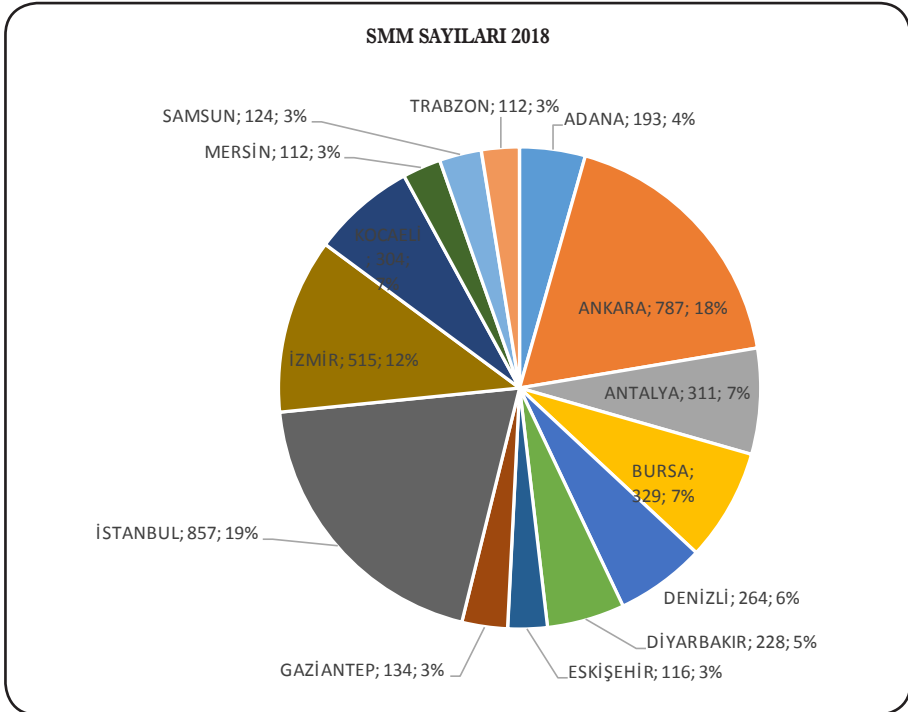
UNVANLARA GÖRE ÜYE SAYILARI	
UNVAN	SAYI
ELEKTRİK ve ELEKTRONİK MÜHENDİSİ	30351
ELEKTRİK MÜHENDİSİ	19442
ELEKTRONİK MÜHENDİSİ	4053
ELEKTRONİK ve HABERLEŞME MÜHENDİSİ	3070
ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ	260
BİYOMEDİKAL MÜHENDİSİ	112
ELEKTROTEKNİK MÜHENDİSİ	59
TELEKOMÜNİKASYON MÜHENDİSİ	54
KONTROL MÜHENDİSİ	43
KONTROL ve OTOMASYON MÜHENDİSİ	19
DİĞER	189
TOPLAM	57652



YILLARA GÖRE TOPLAM SMM SAYILARI 23.03.2018 İtibariyle											
ŞUBESİ	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ADANA	87	109	116	121	129	153	154	163	176	201	193
ANKARA	511	562	593	608	623	702	676	693	707	815	787
ANTALYA	171	179	187	193	222	252	247	269	298	324	311
BURSA	174	178	180	194	202	239	250	255	290	326	329
DENİZLİ	191	198	202	210	215	232	219	227	253	260	264
DIYARBAKIR	155	161	184	155	151	180	175	205	209	249	228
ESKİŞEHİR	52	54	50	56	61	86	90	97	112	119	116
GAZİANTEP	67	84	93	75	74	97	99	112	117	129	134
İSTANBUL	613	636	642	683	673	797	788	809	844	886	857
İZMİR	311	320	329	363	389	444	445	468	486	527	515
KOCAELİ	151	156	154	173	184	206	218	242	257	298	304
MERSİN	64	80	102	100	93	89	93	99	110	119	112
SAMSUN	68	74	100	92	87	109	106	103	116	134	124
TRABZON	50	56	73	74	75	82	87	90	105	119	112
TOPLAM	2665	2847	3005	3097	3178	3668	3647	3832	4080	4506	4386



SMM SAYILARI 2018 23.08.2018 İtibariyle					
ŞUBESİ	ASANSÖR	ASANSÖR (ÜCRETLİ)	ELEKTRİK 1KV ALTI TESİSLER	ELEKTRİK 1KV ÜSTÜ VE 1KV ALTI TESİSLER	TOPLAM
ADANA	6	18	3	166	193
ANKARA	14	77	30	666	787
ANTALYA	14	27	8	262	311
BURSA	4	25	5	295	329
DENİZLİ	5	11	4	244	264
DİYARBAKIR	9	18	5	196	228
ESKİŞEHİR	2	13	4	97	116
GAZİANTEP	3	13	7	111	134
İSTANBUL	38	115	18	686	857
İZMİR	11	33	7	464	515
KOCAELİ	6	17	1	280	304
MERSİN	6	9	4	93	112
SAMSUN	6	14	6	98	124
TRABZON	3	14	1	94	112
TOPLAM	127	404	103	3752	4386



ARAMIZDAN AYRILAN ÜYELERİMİZ*

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ABDULKADİR DEĞİRMENCİOĞLU	ANKARA	3734	1948-01-01	2017-12-18	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ABDULLAH ÇİNGİLLİOĞLU	İZMİR	742	1934-01-02	2017-07-20	YILDIZ TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ABDULLAH HÜDAVERDİ	BURSA	4537	1949-05-28	2016-10-10	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ABDULLAH TUFAN TUNCAY	ANTALYA	4348	1947-09-16	2016-12-23	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ABDURRAHMAN ÇELİK	ANKARA	1659	1939-05-03	2016-09-28	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ABDURRAHMAN ÖZGÜL	MERKEZ	24	1924-07-01	2016-10-05	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ABDURRAHMAN SEZER	ANTALYA	7130	1952-01-23	2016-10-08	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ADEM CANÖZ	ANKARA	38151	1984-02-15	2016-10-14	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ADNAN ÇAMOĞLU	İSTANBUL	5411	1948-09-13	2017-02-24	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ADNAN ÖZER GÖKTAN	ANTALYA	3635	1941-11-26	2017-09-07	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
AHMET ALTINEL	ANKARA	2231	1940-10-06	2018-01-21	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
AHMET AYDIN İŞMAN	ANKARA	2779	1942-04-24	2016-09-29	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
AHMET BURGUL	İSTANBUL	28926	1951-01-31	2016-03-20	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
AHMET FEVZİ ŞENDUR	İZMİR	4969	1949-08-14	2016-02-28	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
AHMET HAŞİM TEKÇİÇEK	GAZİANTEP	4435	1944-03-11	2016-09-09	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
AHMET KAPLAN	İSTANBUL	6180	1949-03-13	2016-03-25	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
AHMET NECİP ÖZEN	ADANA	17085	1960-10-20	2017-02-17	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
AHMET NUMAN NASUHİOĞLU	İSTANBUL	13478	1951-08-31	2016-08-11	BIRMINGHAM ASTON ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
AHMET ÖRS	ANKARA	11933	1962-07-14	2017-03-02	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
AHMET ZÜHTÜ HACİRECEOĞLU	ANKARA	2690	1941-12-03	2017-08-23	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALİ AKÇOŞKUN	KOCAELİ	4845	1945-02-06	2017-07-18	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

* 31 Ocak 2018 tarihi itibarıyla.

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ALİ ERZİN	ADANA	771	1930-07-06	2017-08-02	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALİ EŞREF ONURSAL TAYDAŞ	DENİZLİ	20266	1966-04-14	2017-09-19	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ALİ GÖRÜCÜ	DENİZLİ	5292	1947-08-03	2017-11-24	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALİ KAYA	İZMİR	3861	1946-09-10	2016-11-24	ANKARA İKTİSADİ VE TİCARİ İLİMLER AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALİ KURMUŞ	BURSA	364	1923-07-01	2016-01-03	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALİ SEVİNÇ	BURSA	7497	1951-02-23	2017-09-24	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALİ ULUSOY	ANKARA	6348	1950-02-01	2016-01-30	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALPASLAN ARITÜRK	ANKARA	938	1935-07-01	2017-02-07	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALPER SOYLU	ANKARA	15340	1965-10-01	2016-09-05	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ALTAN LÖKER	İSTANBUL	342	1927-11-06	2016-07-11	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ARİF NACİ TORAMAN	SAMSUN	5238	1952-09-01	2016-12-16	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ASIM DEMİROĞLU	ANKARA	5949	1944-04-10	2017-02-28	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ATALAY BERKMAN	İSTANBUL	4642	1945-07-13	2016-07-01	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ATİLA BATU	İSTANBUL	1016	1934-01-28	2016-10-25	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ATİLLA HİKMET ERENLER	İSTANBUL	1198	1929-12-09	2016-02-06	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ATİLLA ŞAHİN	İSTANBUL	14595	1965-01-31	2017-03-12	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
AYDIN EVRENKAYA	ANKARA	545	1928-01-01	2017-01-24	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
AYDIN GÜRPINAR	ANKARA	4018	1948-05-16	2016-11-01	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
BEKİR HAMDİ PARALI	DENİZLİ	55158	1988-06-09	2017-04-01	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
BERAT SAİT ÖZER	ANKARA	12100	1951-05-21	2016-07-18	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
CELAL ÖZKAN	ANKARA	6570	1945-01-05	2017-06-21	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
CELAL TAYFUN MÜDERRİSOĞLU	MERSİN	4078	1949-03-14	2016-05-01	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
CEMAL ÇAKMAK	İSTANBUL	650	1927-07-01	2017-04-24	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
CENGİZ TAN	İSTANBUL	8255	1951-06-25	2016-04-03	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
CEVAT KALKAN	İZMİR	16433	1966-07-10	2017-04-23	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
COŞKUN BOYSAN	ADANA	7832	1953-06-01	2017-02-06	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
COŞKUN SUNGUR	ANKARA	1161	1938-07-01	2016-03-03	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
COŞKUN YÜCE	İSTANBUL	6374	1948-07-01	2017-04-04	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ÇAĞATAYHAN ÇOLAKOĞLU	ANKARA	22762	1974-06-08	2016-03-22	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ÇAĞRI GÜZELOĞLU	ANTALYA	56268	1990-09-24	2016-01-31	DOĞU AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
DELİL ARSLAN	BURSA	68318	1993-04-10	2017-10-02	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
DEMİR ŞEKER	ANKARA	1665	1935-05-15	2017-04-11	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
DİNÇER ERİŞ	İSTANBUL	3471	1940-11-21	2017-11-11	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
DOĞAN ŞENDİL	İZMİR	1352	1934-11-01	2016-06-13	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
EDİP METİN GİRAY	ANKARA	2654	1944-03-30	2018-01-31	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
EDNAN AYDIN	İZMİR	11107	1955-10-01	2017-08-04	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
EMİN ERDAL İŞCİOĞLU	İZMİR	947	1932-02-12	2017-12-21	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ENVER KUNTAY	İZMİR	10219	1958-09-22	2017-04-23	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ERDEM GEDİK	ESKİŞEHİR	43643	1985-08-21	2017-08-08	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ERDİNÇ ÖZKAN	ANKARA	5052	1952-09-01	2017-05-10	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ERHAN ALAPINAR	ADANA	10203	1955-08-01	2016-01-30	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ERMETE PARILDAMIŞ	İSTANBUL	4740	1947-07-15	2016-02-18	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
EROL KONYALIOĞLU	İSTANBUL	3389	1949-06-27	2016-07-28	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ERTAN CEYLAN	ESKİŞEHİR	17976	1966-06-29	2016-08-19	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ESAT DEMİRBAŞ	İZMİR	2425	1946-02-03	2016-07-18	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ESAT NADİR ERYILMAZ	ANKARA	13148	1950-11-29	2016-08-01	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
ETHEM KÖSTEM	İSTANBUL	4510	1945-08-25	2017-01-28	OAKLAND ÜNV.	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
FARUK EREN	ANKARA	1236	1939-02-13	2017-08-09	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
FARUK FEVZİ DİNLER	ANKARA	3784	1950-10-06	2016-12-20	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
FATİH CANATAN	ANKARA	3126	1948-12-04	2016-10-08	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
FATMA CANDAN	İSTANBUL	7797	1956-09-27	2017-11-05	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
FERAT BARMAK	MERKEZ	7361	1949-04-11	2016-03-17	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
GÜRAY FATİH ALAADDİNOĞLU	ANKARA	20856	1969-09-05	2017-02-06	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
GÜRHAN KURT	İSTANBUL	2356	1943-02-13	2017-03-20	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
GÜRMAN ERTEM	İSTANBUL	3662	1941-05-07	2016-04-14	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
GÜRSEL YÜKSELELMAS	MERKEZ	1379	1938-06-29	2016-08-18	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
HABİB YÜKSEL	DENİZLİ	29286	1977-10-28	2016-02-15	KIRIKKALE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
HAKAN KOCAGÖZ	TRABZON	38131	1978-01-01	2016-01-19	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
HAKKI SEZER	ANKARA	3252	1943-07-01	2017-07-20	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HALDUN ÖZDEMİR	ANKARA	15914	1964-08-31	2016-08-18	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
HALDUN TUNA	ANKARA	16485	1968-01-01	2016-02-05	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
HALDUN TÜRKÖZ	İSTANBUL	17733	1936-12-29	2016-07-23	KENSİNGTON ÜNİVERSİTY	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HALİL İBRAHİM YÜCE	DENİZLİ	46365	1947-10-11	2016-08-07	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HALİS GÖKDOĞAN	İZMİR	5952	1949-07-13	2016-02-23	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HAMDİ ÖNDER	ADANA	4100	1940-07-01	2016-02-14	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
HAMDİ ÜNAL	İSTANBUL	5005	1948-03-10	2016-04-11	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
HAMİT DOĞANAY	İSTANBUL	10454	1959-01-24	2016-02-13	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HASAN ALBUZ	İSTANBUL	3603	1946-08-29	2016-10-17	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HASAN BASRİ TURAL	İZMİR	5148	1950-08-29	2016-07-13	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HASAN DEVECİ	ANTALYA	13293	1955-10-25	2016-06-25	ALMANYA	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HASAN FEHMİ YÜCESOY	İZMİR	9214	1952-05-15	2017-09-21	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HASAN HALUK GÜNAÇAN	BURSA	3639	1947-06-24	2016-02-22	ANKARA İKTİSADİ VE TİCARİ İLİMLER AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HAYATİ KARAASLAN	İSTANBUL	29361	1951-11-20	2016-06-05	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HAYDAR SEZGİN	İZMİR	1669	1934-02-04	2016-05-30	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
HAYRİ SARAL	KOCAELİ	4423	1946-11-18	2018-01-17	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HİDAYET BARBAROS AKYÜZ	KOCAELİ	9811	1954-07-14	2017-04-19	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HİKMET BİRCAN	İZMİR	1400	1932-08-15	2017-08-27	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HİKMET POLAT	ANKARA	7187	1950-06-28	2016-07-22	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HULUSİ ONURBİLEN	İSTANBUL	61693	1957-02-15	2016-01-17	KARA HARP OKULU	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
HULUSİ ORHON	MERKEZ	451	1915-01-01	2017-11-15	İSTANBUL YÜKSEL MÜHENDİSLİK OKULU	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
HÜSEYİN CAHİT DURU	DENİZLİ	1525	1931-04-16	2016-08-11	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HÜSEYİN ÇELİK	MERKEZ	5436	1948-11-01	2016-01-16	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HÜSEYİN ÇELİK	KOCAELİ	33071	1948-11-01	2016-01-16	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
HÜSEYİN NACİ SARISOZEN	İSTANBUL	8	1920-03-01	2017-04-21	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İBRAHİM AKKAYA	ANKARA	58225	1987-08-17	2016-10-26	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İBRAHİM KARABULUT	ANKARA	14677	1962-04-20	2016-09-06	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
İBRAHİM ORHAN TUNÇAY	İSTANBUL	7593	1954-06-19	2016-09-21	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İBRAHİM YALÇINKAYA	İSTANBUL	6898	1955-02-10	2017-03-19	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İBRAHİM YÜKSEL	MERSİN	5481	1946-02-28	2016-02-07	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İLHAN BAŞTÜRK	DİYARBAKIR	7809	1956-05-25	2016-11-01	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İLYAS ŞİMBİL	KOCAELİ	6347	1948-08-01	2017-10-02	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İMRAN KAZAZ	İSTANBUL	6639	1951-05-20	2017-03-31	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İMRAN ŞENER TELERİ	ANKARA	4111	1937-11-08	2017-02-08	ANKARA İKTİSADİ VE TİCARİ İLİMLER AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSHAK KAŞIKÇI	İSTANBUL	10143	1949-05-07	2017-12-18	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSMAİL ORKUN YILMAZ	DENİZLİ	39934	1982-03-18	2016-08-20	SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSMAİL ÖZSUMAN	BURSA	1246	1932-07-01	2016-11-19	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSMAİL SIYAMÜK	İZMİR	7479	1953-01-08	2016-01-02	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
İSMAİL YELALDI	İSTANBUL	11337	1957-01-28	2017-07-20	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSMET AYTAÇ	İSTANBUL	7820	1954-07-27	2017-12-17	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSMET METE	İSTANBUL	5348	1952-08-26	2017-04-21	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
İSMET SARAÇCI	ANKARA	2012	1940-03-13	2016-08-18	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
İSRAİL AVİDOR	İSTANBUL	371	1923-05-18	2017-01-18	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
JOZEF KASUTO	MERKEZ	2370	1942-11-15	2016-11-01	İSTANBUL ROBERT KOLEJ YÜKSEK OKULU	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
KADİR ELEDEN	SAMSUN	33197	1973-10-24	2016-10-12	DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
KADİR YAMAN	İSTANBUL	6628	1949-01-01	2016-11-09	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KAMİL AYGÜL	İSTANBUL	7384	1952-01-21	2016-07-28	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KAMİL TOKTAŞ	İSTANBUL	645	1931-09-14	2016-08-20	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
KAMİL YILMAZ	ANKARA	8212	1955-10-10	2016-01-20	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KEMAL ASIM MANSUROĞLU	İSTANBUL	11176	1952-08-16	2017-03-17	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KEMAL BAKIRCIOĞLU	İZMİR	2823	1946-09-10	2016-11-24	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KEMAL ERTUNÇ	KOCAELİ	4294	1947-08-14	2016-04-12	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KEMAL KILIÇ	ANKARA	9185	1950-02-15	2017-01-16	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KENAN ÇİFTÇİ	İSTANBUL	15426	1966-02-15	2016-10-08	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
KUTLUHAN ATABEK	ANKARA	8149	1955-06-05	2016-10-27	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
LÜTFİ KIRAZ	İSTANBUL	28030	1978-04-23	2017-05-03	İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
MAHMUT AYHAN IZGI	ANKARA	7994	1929-11-03	2016-12-22	SYRACUSE UNIVERSITAY	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MAHMUT KEMAL KYMIK	GAZİANTEP	30068	1959-03-20	2016-12-28	ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
MAZHAR ÇENE	ANKARA	2730	1941-03-21	2016-06-19	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHDI AVİS	DİYARBAKIR	46602	1965-12-01	2016-11-27	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET AHİHALI	ANKARA	15812	1953-05-05	2016-10-16	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
MEHMET ALİ DEMİRÖZÜ	BURSA	6871	1949-02-21	2016-01-13	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ATILLA GÜROCAK	ANKARA	7415	1947-01-17	2017-01-21	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET BEHÇET ŞANAL	İSTANBUL	3806	1941-09-03	2017-12-10	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET BİLAL	İSTANBUL	1467	1930-07-01	2016-02-08	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET CELALETTİN ÜSTÜN	ANKARA	429	1927-03-01	2016-07-12	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET CİHAT EREZ	MERKEZ	359	1334-04-16	2016-11-21	İSTANBUL YÜKSEL MÜHENDİSLİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET FAHRİ ÖTKER	ANKARA	984	1929-08-08	2016-08-18	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET GÜLCÜ	İZMİR	7490	1949-09-27	2017-07-10	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET HATİPOĞLU	ANKARA	2482	1939-11-05	2017-01-27	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
MEHMET KALAYCIOĞLU	SAMSUN	6879	1951-04-01	2017-03-22	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET KORÜREK	İSTANBUL	6333	1952-07-19	2016-02-25	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME YÜKSEK MÜHENDİSİ
MEHMET MÜFİT SAKIZLIOĞLU	İZMİR	382	1930-10-25	2016-06-28	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ORHAN ŞENER	DENİZLİ	5843	1950-05-14	2017-12-20	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ÖMER GÜRCAN	ANKARA	4202	1949-02-09	2017-03-18	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ÖZALTINOK	İSTANBUL	13909	1963-03-19	2017-02-24	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ÖZBAL	ANKARA	607	1929-07-01	2017-07-17	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ÖZGÜR	İSTANBUL	17825	1949-04-17	2017-01-10	SOFYA TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ÖZGÜR ALTAN	MERKEZ	1853	1937-01-31	2016-06-22	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET RECEP KIPÇAK	ADANA	18331	1946-01-19	2016-10-27	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET SADİ BAŞER	İSTANBUL	6233	1937-04-16	2016-02-29	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
MEHMET SELMAN BENKER	İSTANBUL	3112	1946-09-19	2017-11-05	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET ŞAN	İZMİR	14432	1962-05-15	2016-01-23	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
MEHMET ŞİŞMAN	İSTANBUL	10619	1957-12-05	2017-05-21	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MEHMET TAHSİN OKAR	İSTANBUL	6076	1948-12-09	2016-10-09	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MESUT TAPŞIN	İSTANBUL	1782	1941-12-20	2016-01-22	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
METE BALMAN	İSTANBUL	2723	1939-04-19	2016-03-10	ECOLE NATIONALE SUPERIEURE DES TELECOMMUNICATIONS-PARİS	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
METİN ÇOLAK	İZMİR	12980	1942-09-20	2016-11-27	DARMSTADT TEKNİK YÜKSEKOKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
METİN HAZNE MADRAN	İSTANBUL	1241	1935-06-01	2016-04-27	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MİTHAT BAŞ	ANKARA	22407	1964-03-06	2017-03-23	ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
MORDO FRESKO	İSTANBUL	676	1931-07-19	2016-10-10	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
MUAMMER ÖZÇELİK	İSTANBUL	5772	1945-12-23	2017-10-11	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
MUHAMMED HALİT YARMAN	MERSİN	8276	1954-02-05	2017-02-04	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
MURTAZA GÜLTEKİN	KOCAELİ	5998	1945-06-17	2016-05-19	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSA TUFAN	İSTANBUL	7624	1950-03-16	2016-07-09	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA ÇATAL	ANKARA	2014	1943-01-01	2017-12-06	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA DEMİRÖREN	İSTANBUL	6356	1948-10-25	2017-12-25	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA IŞIK	ANTALYA	10884	1954-05-04	2016-01-20	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA KEMAL EREK	ANKARA	13328	1959-12-31	2016-09-22	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA OKTAY KAYADENİZ	ANKARA	15141	1955-07-05	2016-09-25	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA SELÇUK	ANKARA	62693	1987-07-02	2017-10-04	AVRASYA ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA SÜREYYA ŞUSAM	ANKARA	23445	1957-05-24	2016-03-18	KAYSERİ DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA TANRIKUT	ANKARA	10826	1951-02-18	2017-03-20	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUSTAFA TATLIBAŞ	İZMİR	11190	1957-11-14	2016-10-02	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MUZAFFER YETER ŞENEL	ANKARA	10111	1956-11-29	2017-08-19	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
MÜNİR CEM KÖKEN	ANKARA	20878	1971-04-28	2017-12-31	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
NAFİZ IŞIK YENER	İSTANBUL	6169	1952-03-31	2016-01-08	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NAİL KAYA	İSTANBUL	5208	1947-01-24	2016-04-28	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NECATİ YALMAN	İZMİR	4223	1948-12-10	2016-03-30	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NECDET ALTAN KONURALP	İSTANBUL	11242	1959-03-01	2016-10-04	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NECDET MAYDA	İSTANBUL	8625	1947-10-15	2016-04-26	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NECİP KEMAL BERKMAN	ANKARA	6530	1944-01-24	2016-03-25	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NECİMİTTİN BERÇİN	ANKARA	13851	1958-01-01	2017-09-27	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NIHAT CAN	MERKEZ	12755	1954-07-17	2017-01-03	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
NIHAT GELİŞ	İSTANBUL	2595	1945-02-15	2016-01-17	İSTANBUL TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NIHAT UYGUN	ANKARA	8201	1954-04-11	2017-06-24	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NIHAT YURDAKULOL	ANKARA	1097	1931-07-19	2017-03-17	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NUH HAKAN ERGÜVEN	ANKARA	22864	1969-04-17	2016-08-29	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK VE ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
NURİ AKGÜN	İZMİR	17183	1948-02-23	2016-03-13	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
NURİ DEMİRCİOĞLU	KOCAELİ	6440	1948-05-10	2017-09-22	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
OĞUZ BAŞAR	İSTANBUL	28949	1974-04-19	2017-05-02	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
OĞUZ FAİK ÖZYEŞİL	İZMİR	17170	1946-10-04	2018-01-22	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
OKTAY TOSUN	İSTANBUL	16174	1967-03-23	2017-11-21	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ONOR DEMİR	ANKARA	18336	1969-08-16	2016-06-10	ERCIYES ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ORHAN SADIK CİMLİ	İSTANBUL	3588	1945-03-25	2016-10-01	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ORHAN SEREZ	İSTANBUL	1408	1939-01-01	2016-01-26	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ORHAN YILDIRIM	KOCAELİ	4797	1951-08-18	2017-10-12	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
OSMAN ÇEKEN	İSTANBUL	11105	1959-02-02	2016-10-11	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
OSMAN DENİZ DOĞAR	İSTANBUL	1388	1934-03-22	2016-02-10	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
OSMAN DEVEDAŞI	ANKARA	16501	1955-01-16	2017-03-10	ERCIYES ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
OSMAN KOCABAŞ	İSTANBUL	10478	1953-10-01	2017-02-22	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
OSMAN TONYALI	İSTANBUL	2415	1938-04-13	2016-06-30	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
OSMAN ÜNÜVAR	ANKARA	39152	1983-09-13	2017-05-01	MERSİN ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ÖMER DUMLU	İSTANBUL	1640	1926-01-01	2016-09-29	İSTANBUL AKŞAM TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ÖMER SEVKAL	ANKARA	84	1918-07-01	2016-06-25	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ (YÜKSEK MÜHENDİS MEKT)	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
ÖMER YÜCEL ÇALIKLI	İSTANBUL	2152	1935-04-01	2017-11-21	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ÖZCAN TARIM	İSTANBUL	8288	1948-09-15	2016-03-31	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ÖZDEMİR ŞAHİN	İZMİR	3545	1947-06-15	2016-08-05	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ÖZER TUNÇELLİ	ANKARA	1667	1938-01-08	2016-09-24	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
RAHMİ ÖNEN	KOCAELİ	32449	1944-10-10	2017-10-25	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
RAHMİ SENCER ÇELİK	ADANA	3206	1944-08-20	2016-04-19	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
RAMAZAN DOĞRAMACI	İSTANBUL	762	1933-03-20	2016-10-01	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
RAMAZAN YILDIRIM	ANTALYA	56855	1991-03-23	2017-09-09	AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
RECEP BULKAN	ANKARA	24000	1951-02-21	2016-04-19	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
RECEP KALKAN	ANKARA	49695	1989-10-10	2017-05-05	PAMUKKALE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
REZAN BAYKENT	İSTANBUL	879	1934-06-26	2016-01-06	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
RÜSTEM SELİHMET	ANKARA	7400	1951-02-19	2016-12-21	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
SADETTİN BAHA DİNLER	İSTANBUL	10527	1957-05-14	2016-12-27	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SADİ GÖKSEL HAKKIOĞLU	ESKİŞEHİR	24018	1966-08-13	2017-07-18	ANADOLU ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
SAİM AYVAZ	DENİZLİ	1152	1935-03-08	2017-01-20	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SALAHATTİN ÇAYLAK	İSTANBUL	9220	1943-09-05	2016-07-11	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SALİH COŞKUN AYDIN	İSTANBUL	8832	1952-09-09	2016-03-25	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SAVAŞ AKKUZU	SAMSUN	4376	1947-06-10	2016-07-06	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SEBAHATTİN KURUGÖLLÜ	İSTANBUL	14822	1957-06-20	2017-07-07	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SELMAN ERSİN	ANKARA	2175	1942-03-04	2016-05-03	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
SEROL ÖZDEL	İZMİR	1192	1931-01-01	2017-07-06	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SERVET TORMAÇ	ANKARA	2379	1940-02-01	2016-11-20	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
SEVGİ ÇUBUKÇU	ANKARA	1263	1936-07-11	2017-01-31	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
SUPHİ ÇALIŞKAN	İZMİR	8600	1954-07-01	2016-07-10	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
SÜLEYMAN ÖMER KOCA	ADANA	43404	1984-04-04	2016-01-24	NİĞDE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ŞAHİN AYANLAR	MERKEZ	83	1917-08-03	2016-01-10	ALMANYA	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ŞAKİR ŞENÖZ	İSTANBUL	4019	1947-03-21	2016-02-17	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ŞENER YILMAZ	İZMİR	2374	1943-02-05	2016-03-03	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ŞÜKRÜ SADIK	BURSA	44468	1970-01-01	2016-04-21	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ŞÜKRÜ TANER ARIBURNU	MERKEZ	1621	1942-07-05	2016-03-28	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TAHİR ÇİÇEKÇİ	İSTANBUL	9813	1948-11-21	2017-10-05	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TENZİL YAŞAR ALPER	ANKARA	10133	1949-05-18	2017-04-16	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TEVFİK FİKRET ŞİRİN	ANTALYA	4901	1948-03-03	2018-01-25	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TUNCER SONER	İZMİR	1165	1936-05-03	2017-08-06	YILDIZ TEKNİK OKULU	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TURGAY ALBAYRAK	İZMİR	16648	1959-02-07	2017-07-04	BOĞAZİÇİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
TURGAY BAŞARAN	İZMİR	6831	1950-02-26	2017-08-12	KASSEL BİRLEŞİK YÜKSEK OKUL	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
TURGUT GÜREL	ANKARA	1684	1930-01-01	2017-04-29	STAATSTECHNIKUM KONSTABZ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TURGUT KAYA YOLSAL	BURSA	1135	1933-05-01	2016-10-11	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TURGUT TANYOL	İSTANBUL	12826	1961-09-25	2017-12-01	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TURĞUT TUNCEL	İSTANBUL	1980	1940-06-20	2017-03-29	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
TURHAN DEMİRBAĞ	İSTANBUL	3485	1935-11-04	2016-02-05	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
UÇUR ÖZLÜER	ADANA	19479	1970-04-02	2016-09-01	KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ÜMİT YAŞAR OCAK	SAMSUN	33277	1980-03-18	2016-12-31	EGE ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK - ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
ÜNAL ATALAY	İZMİR	1252	1936-09-25	2016-10-10	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ

ADI SOYADI	ŞUBESİ	SİCİLNO	DOĞUM TARİHİ	VEFAT TARİHİ	LİSANS ÜNİVERSİTE	LİSANS ÜNVANI
ÜNAL ERCAN	ANKARA	9958	1955-03-20	2016-12-15	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
VEDAT KARADENİZ	ANKARA	2860	1944-01-11	2016-09-06	ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
VEDAT MEHMET KARSLI	GAZİANTEP	12600	1959-05-05	2017-11-17	FIRAT ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
YAKUP ÜNAL	ANKARA	3083	1947-01-03	2016-07-28	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
YAŞAR ERTURAL	İZMİR	17256	1944-01-01	2016-02-06	CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
YAŞAR OĞUZ	MERSİN	19903	1965-01-02	2016-07-10	GAZİ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
YAVUZ DİKER	İSTANBUL	27646	1971-06-19	2017-01-17	YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
YILDIRIM BAYAZIT AŞKIN	İSTANBUL	11154	1957-02-03	2016-09-13	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
YILMAZ FİDAN	ANKARA	4238	1944-01-01	2017-04-27	ANKARA DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
YILMAZ SERTER	ANKARA	776	1933-07-01	2016-01-14	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK YÜKSEK MÜHENDİSİ
YUSUF AYDOĞAN	İSTANBUL	61588	1964-12-03	2016-09-09	ERCIYES ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK MÜHENDİSİ
YUSUF SÖNMEZOCAK	BURSA	20556	1967-06-09	2016-04-25	YILDIZ ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
YUSUF TOLKUN	İSTANBUL	5456	1948-04-09	2017-08-17	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
YUSUF ZİYA DEDE	ADANA	5504	1952-10-23	2017-07-17	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK VE HABERLEŞME MÜHENDİSİ
ZERKAN BAYRAMOĞLU	İZMİR	3271	1948-07-15	2017-11-02	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ZEYNEL BAYŞEÇKİN	İSTANBUL	4165	1942-07-01	2017-02-05	İSTANBUL DEVLET MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK AKADEMİSİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ZİHNİ GANIÇ	İSTANBUL	3147	1947-07-01	2017-01-21	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRİK MÜHENDİSİ
ZİYA ORAL	İSTANBUL	2265	1944-09-04	2016-12-17	İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	ELEKTRONİK YÜKSEK MÜHENDİSİ

EMO BİRİM RAPORLARI

EMO 45. DÖNEM HUKUK RAPORU

Odamızın 45. Dönem Yönetim Kurulu'nun görev süresi içerisinde, hukuki alandaki çalışmalarımız geçmiş dönemlerdeki anlayış içerisinde devam ettirilmiştir. Odamızın uzmanlık alanı içerisinde yer alan konularda, kamu yararı çerçevesinde hukuki görüş oluşturmak ve gerektiğinde dava açmak suretiyle müdahil olunmuştur. Meslek alanımızla ilgili olarak yaşanan sorunların aşılması ve mesleğin itibarı ile meslektaşlarımızın hak ve çıkarlarının korunması için de hukuki çalışmalar yürütülmüştür.

- Elektrik piyasasında faaliyet gösteren şirketlerin özel kuruluşlar tarafından denetlenmesini içeren “Elektrik Piyasasında Faaliyet Gösteren Üretim ve Dağıtım Şirketlerinin Lisansları Kapsamındaki Faaliyetlerin İncelenmesine ve Denetlenmesine İlişkin Yönetmelik”, EMO'nun açtığı dava üzerine Danıştay 13. Daire tarafından 13 Haziran 2017 tarihinde oybirliğiyle iptal edildi. Bu kararla, kamunun asli görevi olan, elektrik üretim ve dağıtım şirketlerinin denetlenmesi sorumluluğunun özel şirketlere devredilemeyeceği bir kez daha belgelendi. Elektrik dağıtım şirketlerinin denetimini özel şirketlere bırakan 7 Ocak 2007 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan “Elektrik Piyasasında Dağıtım Sistemi Yatırımlarının Düzenlenmesi ve Planlardaki Gerçekleşmelerin Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik” EMO'nun açtığı dava üzerine 22 Mayıs 2009 tarihinde iptal edilmişti. Danıştay 13. Daire bu davada kamunun asli görevinin Anayasa’ya göre özel şirketlere devredilemeyeceğini ve yasa da denetim yetkisinin EPDK’ya verilmiş olduğu gerekçesiyle düzenlemenin hukuka uygun olmadığına karar vermişti. Danıştay’ın iptal kararı üzerine 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun’a 6/C maddesi eklenerek, özel şirketlerinden denetim hizmeti alınmasının önü açılmaya çalışılmıştır. Anayasa Mahkemesi önüne giden bu düzenleme, Anayasa’ya aykırılık nedeniyle iptal edilmiş, Anayasa Mahkemesi kararları çerçevesinde yeni düzenlemeler yapılarak, dağıtım şirketlerinin denetlenmesi amacıyla Enerji İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde dağıtım şirketlerinin denetlenmesi amacıyla daire başkanlığı kurulmuştur. Üretim şirketleri için denetim mekanizması halen oluşturulamamıştır ve önümüzdeki süreçte EMO olarak konunun takibinin devamı gerekmektedir.
- 03.07.2017 tarih ve 30113 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği’nin yapı projelerine ilişkin 57. Maddesi ve elektronik haberleşme (baz) istasyonlarına ilişkin 62. Maddesi’nin bazı fıkralarının hukuka aykırı olduğu gerekçesiyle, yürütmenin durdurulması ve iptali için dava açılmıştır. Davada, asansör uygulama projelerini bugüne kadar yapmakta olan elektronik mühendislerinin yetkilerinin ortadan kaldırılması; asansör uygulama projelerinin “elektrik tesisat” tanımı içerisinde çıkartılarak “mekanik tesisat projesi” tanımı içerisine konulması; yapılara ilişkin elektrik, telefon ve doğalgaz tesisat projelerinin inşaat ruhsatı alınması sırasında aranmayacak olması; elektronik haberleşme istasyonlarının kurulabilmesi için ilgili idarelerden ruhsat, onay vb. aranmayacak olması düzenlemelerinin iptali istenilmiştir.
- 30 Aralık 2014 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği’nin hukuka ve kamu yararına aykırı olan bir kısım maddelerinin Danıştay 10. Dairesi’nin 17.11.2015 tarihli kararıyla yürütülmesinin durdurulmasına karar

verilmişti. Dava halen devam etmektedir ve önümüzdeki günlerde karar verilmesi beklenmektedir.

- 6 Kasım 2015 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliği’nin bir kısım maddelerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açmış olduğumuz davada, Danıştay 10. Dairesi tarafından 13 Nisan 2017 tarihli kararla bazı maddelerin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Danıştay 10. Dairesi Yönetmeliğin elektrik üretim tesislerinde işletme sorumluluğu yapacak mühendislerin eğitime ve sınava tabi tutulmaları, eğitim sonucunda sınav düzenlenmesi ve Bakanlık tarafından belirlenecek kamu/özel kurum ve kuruluşlarca eğitim verilmesine yönelik düzenlemelerinin hukuka aykırı olduğu değerlendirilmiştir. Böylece Yönetmelikle getirilen, mühendislerin Elektrik Tesisi İşletme Personeli (ETİP) Belgesi alma zorunluluğu kaldırılmıştır. Dava esastan karar aşamasındadır.
- 14 Nisan 2017 tarihli Resmi Gazete’de Elektrik Üretim Tesisleri Kabul Yönetmeliğinin Kontrol Firmaları (KF) ve ETİP belgesiyle ilgili maddelerinde değişiklik yapılmasına dair Yönetmelik yayımlanmıştır. Hukuka ve daha önceki yargı kararlarına aykırılık taşıyan yeni düzenlemelerin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle dava açılmıştır. Danıştay 10. Dairesi’nin 8 Kasım 2017 tarihli kararıyla, ETİP eğitimi ve belgelendirilmesine ilişkin usul ve esasların 01.01.2018 tarihinden önce Bakanlık tarafından yayımlanacağına dair geçici 2. Maddesi’nin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Dava esastan görülmeye devam olunmaktadır.
- Enerji Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nın 28.08.2015 tarih ve 11379310-020-E. 230 sayılı Bakan Oluru ile ETİP belgesi alacak mühendislerin eğitilmesi amacıyla “Proje Uzmanlığı, Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi” (PUSEM) kurulması yönünde karar alınmıştı. Hukuka aykırılık içeren bu işlemin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada, Danıştay 10. Dairesi’nin 13 Nisan 2017 tarihli kararıyla, işlemin tamamının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.
- 24 Haziran 2015 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Asansör İşletme, Bakım ve Periyodik Kontrol Yönetmeliği’nin yetki yönünden tamamının, hukuka ve kamu yararına aykırılık taşıyan bir kısım maddelerinin ise esastan iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açmış olduğumuz davada, Danıştay 10. Dairesi’nin 26 Ekim 2017 tarihli kararıyla tamamının iptaline karar verilmiştir. Karar henüz tarafımıza tebliğ edilmemiştir.
- 15 Temmuz 2015 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Asansör Periyodik Kontrolleri İçin Yetkilendirilecek A Tipi Muayene Kuruluşlarına Dair Tebliğ’in yetki yönünden tamamının ve hukuka ve kamu yararına aykırılık taşıyan bir kısım maddelerinin ise esastan iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açmış olduğumuz davada, Tebliğ’in dayanağı olan Yönetmeliğin iptal edilmiş olması nedeniyle, Danıştay 10. Dairesi’nin 26 Ekim 2017 tarihli kararıyla, tamamının yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Dava esastan görülmeye devam olmaktadır.
- 27 Temmuz 2013 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan Genel Aydınlatma Yönetmeliği’nin, yönetmeliğin yürürlük tarihinden önce genel aydınlatma kapsamında tesis edilerek işletmeye alınmış olan aydınlatma tesisleri için proje onay ve kabul şartı aranmayacağına dair Geçici 1. Maddesi’nin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açmış olduğumuz davada, Danıştay 13. Dairesi tarafından yürütmenin durdurulması istemi reddedilmiş olup, dava esastan görülmeye devam olmaktadır.

- İzmir İli, Bergama İlçesi, Ovacık Köyü sınırları içerisinde Koza Altın İşletmeleri A.Ş. tarafından yapılması planlanan Ovacık Altın Madeni Projesi ile ilgili Çevre ve Orman Bakanlığı'nın 18.02.2009 günlü ÇED olumlu kararının iptali istemiyle diğer kurum, kuruluş ve kişilerle birlikte açılan davada, İzmir 3. İdare Mahkemesi'nin 25 Nisan 2017 tarihli kararıyla ÇED olumlu kararı iptal edilmiştir. Davalı idarenin yürütmenin durdurulması istemiyle yapmış olduğu temyiz başvurusunda, Danıştay 14. Dairesi'nce yürütmeyi durdurma istemi 6 Şubat 2018 tarihli kararıyla reddedilmiştir.
- İzmir'in Aliağa ve Foça ilçeleri, Horozgediği Mevkii'nde İzdemir Enerji Elektrik Üretim A.Ş. tarafından yapılması planlanan İzdemir Enerji Santrali-2 Projesi ile ilgili olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından verilen ÇED olumlu kararının iptali istemiyle İzmir 5. İdare Mahkemesi'nde dava açılmıştır.
- Resmi Gazete'de 09.02.2012 tarihinde yayımlanan Elektrik İle İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 1. Maddesi'nin iptali istemiyle açtığımız dava, Danıştay 6. Dairesi'nin 8 Mart 2017 tarihli kararıyla reddedilmiş olup, dava temyiz aşamasındadır.
- 01.10.2017 tarih ve 30197 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İş Ekipmanlarının Periyodik Kontrollerini Yapmaya Yetkili Kişilerin Kayıt ve Eğitimlerine İlişkin Tebliğ" in, periyodik kontrol yapacak mühendislerin eğitim alması ve sınava tabi tutulması, eğitim verecek kuruluşlarla ilgili koşullar ile özel işyerlerinde çalışanların kendi işyerleriyle ilgili kontrol yapabilmelerini düzenleyen hükümlerinin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açılmıştır.
- Sinop-Kastamonu-Çankırı Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın plan hükümlerinde yer alan bir kısım maddelerin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle, konuyla ilgili kurum, kuruluş ve yöre yurttaşlarıyla birlikte dava açılmıştır. Dava, Danıştay 6. Dairesi'nde görülmektedir.
- Sinop Merkez İlçe Alt Planlama Bölgesi 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın ve bu Plan'ın değişikliklerini içeren idari işlemlerin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle, konuyla ilgili kurum, kuruluş ve yöre yurttaşlarıyla birlikte dava açılmıştır. Dava, Samsun 2. İdare Mahkemesi'nde görülmektedir.
- Mersin Akkuyu'da kurulmak istenen nükleer santralin ÇED olumlu raporunun iptali için TMMOB, Türkiye Barolar Birliği ve Türk Tabipler Birliği tarafından açılan dava, Danıştay 6. Dairesi'nin 23 Kasım 2017 tarihli kararıyla reddedilmiştir. Dava temyiz aşamasındadır.
- EPDK tarafından yürürlüğe konulan ve piyasada faaliyet gösteren çeşitli kesimlere avantaj sağlayan, elektrik enerjisi kullanıcıları açısından külfet oluşturan çeşitli düzenlemelerin iptali istemiyle geçmiş dönemlerde açmış olduğumuz davalar devam etmektedir.
- Odamız Ana Yönetmeliği ile Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği ve En Az Ücret ve Mesleki Denetim Uygulama Esasları Yönetmeliği'nde yer alan mesleki denetim ve EMO'nun en az ücret belirleme yetkisine ilişkin maddelerinin iptali istemiyle açılan çok sayıda dava Danıştay 8. Dairesi tarafından reddedilmiştir. Mesleki denetimin odalara verilmiş görev olarak değerlendirilen kararlar çerçevesinde, mesleki denetim uygulaması Odamız bünyesinde hukuka uygun olarak devam etmektedir.

EMO 45. DÖNEM MESLİK İÇİ SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ ÇALIŞMALARI

Elektrik Mühendisleri Odası bünyesinde 2003 yılında kurulan Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM), 2003 yılından 31 Aralık 2017 tarihine kadar yaptığı 54 farklı konuda 3 bin 114 eğitimle toplamda 54 bin 760 üyeye hizmet vermiştir. 54 bin 760 üye, tekil olarak 25 bin üyeye karşılık gelmektedir.

Merkez, şube ve il temsilciliklerinde düzenlenen bu eğitimler 130 eğitmen üyemiz tarafından verilmiştir.

EMO MİSEM Eğitimleri			
Yıl	Eğitim Sayısı	Katılım Sayısı	Ortalama Katılım
2003	8	48	6,00
2004	43	749	17,42
2005	141	3.396	24,09
2006	105	1.872	17,83
2007	164	3.836	23,39
2008	88	1.694	19,25
2009	134	2.404	17,94
2010	166	2.782	16,76
2011	245	4.220	17,22
2012	298	4.058	13,62
2013	282	4.440	15,74
2014	381	5.992	15,73
2015	400	6.493	16,23
2016	349	6.340	18,15
2017	353	6.460	18,30
Toplam	3.156	54.760	17,36

Mezun olana kadar birbirine eşdeğer olmayan eğitim alan mühendislerin meslek hayatlarında mühendislik hizmetlerini sağlıklı olarak yürütebilmeleri için, meslek odalarına daha fazla görev düştüğü açıktır. Ortaöğretimden başlayan sorunların mühendislik ve mimarlık hizmetlerinin kalitesine yansımaya engel olmak için Odaların üyelerine bilimsel ve teknolojik gelişmeleri takip etme olanağı sağlayan kongre, sempozyum, çalıştay gibi etkinlikler artık yeterli değildir. Üyenin faaliyet göstermek istediği meslek alanına ilişkin bilgi ve deneyim eksiklikleri üniversitelerden ve alanda çalışan deneyimli üyelere destek alınarak tamamlanmaya çalışılmaktadır. Elektrik Mühendisleri Odası'nda kurulan "Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi"- "MİSEM" bu araçlarda en önemlisi olmuştur.

Eğitilere İlgi Düzeyi Yükseliyor

Mezuniyet sonrası farklı meslek alanlarında faaliyet göstermek isteyen EMO üyelerinin MİSEM kapsamında yürüttüğü eğitim çalışmalarına katılımı her geçen gün artmaktadır.

2003 yılında düzenlenen 8 eğitime 48 EMO üyesi katılırken, 2016 yılında ise ülke geneline gerçekleştirilen 349 eğitime 6 bin 340 EMO üyesi katılmıştır.

31 Aralık 2017 tarihi itibarıyla da 2017 yılında gerçekleştirilen 353 eğitimine toplamda 6 bin 460 EMO üyesi katılmıştır.

Eğitimlerin Şubelere Dağılımı				
Şubeler	2003-2015 Katılımcı Sayısı	2016 Katılımcı Sayısı	2017 Katılımcı Sayısı	Toplam
İstanbul	10.089	1.104	989	12.182
Ankara	8.089	1.197	1.115	11.196
İzmir	5.939	1.114	984	8.037
Antalya	2.863	452	594	3.855
Kocaeli	2.789	415	274	3.478
Bursa	2.613	374	315	3.302
Adana	1.764	215	2	2.240
Denizli	1.615	226	319	2.160
Gaziantep	1.330	341	282	1.953
Samsun	938	185	239	1.362
Diyarbakır	990	159	263	1.412
Trabzon	1.029	118	40	1.187
Mersin	720	211	176	1.107
Merkez	632	108	394	1.136
Eskişehir	560	121	134	815
Toplam	41.960	6.340	6.460	54.760

Aktif üye sayısı düşünüldüğünde EMO üyelerinin önemli bir bölümün meslek içi eğitimden geçirildiği söylenebilir. MİSEM çalışmalarında böylesine yüksek bir orana ulaşılmasına rağmen halen atılması gereken çok sayıda adım bulunmaktadır. Eğitim başına düşen ortalama katılım ise 17-18 kişi düzeyindedir.

Şube merkezlerinin bulunduğu iller dışında il ve ilçe temsilciliklerinde de eğitimler düzenlenmektedir. 2017 yılı içerisinde MİSEM eğitimlerinin 41 tanesi il ve ilçe temsilciliklerinde gerçekleştirilmiştir. İl temsilciliklerinde gerçekleştirilen 35 eğitime 616 üyemizin katılımı sağlanmış, 7 eğitim ise ilçe temsilciliklerinde düzenlenmiş olup 95 üyemiz katılmıştır. MİSEM eğitimlerinin mühendislik çalışmalarının yoğun olduğu il ve ilçelerde yaygınlaştırılmasına ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir. Eğitimlerin şubelere dağılımı üye sayına ve şubenin eğitim salonu olanaklarına bağlı olarak değişim göstermektedir.

EMO MİSEM 2003-2017 Eğitim Konuları ve Katılım		
Konular	Eğitim Sayısı	Katılımcı Sayısı
YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Eğitimi	528	11.066
Elektrik SMM Eğitimi	410	9.672
Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Eğitimi	458	8.847
YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi	254	3.243
Asansör SMM Eğitimi	152	2.292
Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı Eğitimi	143	2.278
Yapı Denetçisi Eğitimi	76	2.177
Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi	191	1.648
Elektrik İç Tesislerinin Denetimi ve Raporlama Eğitimi	81	1.618
YG İşletme Sorumluluğu Eğitimi-Tek Günlük	88	1.445
Bilirkişilik Eğitimi	68	1.229
Güneş Enerjisi Sistemleri Tesisatı Eğitimi	47	1.038
Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimi	71	996
Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Eğitimi	53	849
Katodik Koruma Eğitimi	63	840
Asansör Denetleme, Ruhsat ve Kontrol Eğitimi	57	670
Reaktif Güç Kompanzasyonu ve Harmonikler Eğitimi	36	507
Trafo Merkezleri Tasarımı (36kv'a Kadar) Eğitimi	31	497
Bilirkişilik Temel Eğitimi	25	452
Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Eğitimi	27	449
Şantiye Şefliği Eğitimi	26	448
Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi	80	443
Enerji Nakil Hatları (36 KV'a Kadar) Proje Eğitimi	31	330
Patlayıcı Ortamlarda Elektriksel Güvenlik Temel Eğitimi	25	312
Enerji Kalitesi ve Harmonikler Eğitimi	16	234
TS EN İSO IEC 17020 Muayene Personeli Eğitimi	3	153
Asansör Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi	33	126
PLC Eğitimi	15	113
Rüzgar Enerjisi Sistemleri Eğitimi	6	86
Enerji Altında Güvenli Çalışma Eğitimi	7	75

Temel Network Eğitimi	4	56
Temel PLC Eğitimi	4	54
Dağıtım Şebekeleri Eğitimi	3	53
Elektrik Şebekelerinde Koruma Eğitimi	3	49
Autocad 2000 Eğitimi	4	48
Elektrik Tesislerinde Güvenlik Eğitimi	3	37
Aydınlatma Temelleri ve Uygulamaları Eğitimi	3	34
Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi	13	32
Biyogaz Enerjisi Sistemleri Eğitimi	3	27
Kojenerasyon Sistemleri Eğitimi	1	23
Bilgisayar Destekli İç Tesisat Proje Hazırlama Eğitimi	1	23
Temel AUTOCAD Eğitimi	1	22
ARM (Acorn Risc Machine) Eğitimi	1	21
ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi	1	20
Mikrodalga /RF Tasarım Eğitim	1	18
TS EN İSO IEC 17020 Muayene Kuruluşları Akreditasyon Eğitimi	1	17
Proje Yönetimi Eğitimi	1	17
Temel MATLAB Eğitimi	1	15
Enerji Yöneticisi Eğitimi-Binalar İçin	1	14
1G'den 5G'ye Mobil Hücreli Teknolojileri Eğitimleri	1	14
FPGA Eğitimi	1	14
İş Kazalarının Araştırılması Teknikleri ve Analiz Metotları	1	9
Bilgisayar Ağlarının Temelleri Eğitimi	1	6
Görüntü İşleme Eğitimi	1	4
Toplam	3.156	54.760

Eğitimlerin içeriğine bakıldığında Yüksek Gerilim Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Eğitimi'nin ön plana çıktığı görülmektedir. Belgelendirmeye dayalı bu eğitime, “yenileme” ve “tek günlük” eğitimleri ile birlikte toplam katılımın yüzde 28.8'sine denk gelecek şekilde 15 bin 754 EMO üyesi katılmıştır. “Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Eğitimi” ise yenileme eğitimleriyle birlikte en çok talep edilen ikinci eğitim olmuştur. Bu eğitimlere toplam katılımın yüzde 19.18'ine denk gelecek şekilde toplamda 10 bin 495 üye katılmıştır. Üçüncü en çok katılımın olduğu eğitim ise serbest müşavir mühendislere (SMM) yönelik eğitimlerdir. Elektrik SMM eğitimlerine toplam katılımın yüzde 17.66'sına denk gelecek şekilde 9 bin 762 kişi katılmıştır. Asansör alanına yönelik olarak verilen “Asansör SMM Eğitimi”, “Asansör

Denetleme, Ruhsat ve Kontrol Eğitimi” ve “Asansör Yetkilendirme Belgesi Yenileme Eğitimi” eğitimlerine ise toplam katılımın yüzde 5.64’üne denk gelecek şekilde 3 bin 88 EMO üyesi katılmıştır.

Katılımcıların yüzde 4.23’ü “Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı Eğitimi” alırken, yüzde 3.98’ini Yapı Denetçisi Eğitimi’ne katılan EMO üyeleri oluşturmuştur. Katılımcıların yüzde 3.1’ine denk gelen bin 672 EMO üyesi ise bilirkişilere verilen eğitimleri almıştır. Katılımcıların yüzde 2.1’ini oluşturan 1115 EMO üyesi, son iki yıldır yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik olarak düzenlenen “Güneş Enerjisi Sistemleri Tesisatı”, “Rüzgar Enerjisi Sistemleri” ve “Biyogaz Enerjisi Sistemleri” eğitimlerine katılmıştır.

2016 yılında yayınlanan 6754 sayılı Bilirkişilik Kanunu’na dayanarak çıkarılan Bilirkişilik Temel Eğitimi 2017 yılının son aylarında MİSEM kapsamında verilmeye başlanmıştır. İlk 3 günü doktoralı hukukçular tarafından verilen temel eğitimin dördüncü gününde üyelerimiz uygulama eğitimi vermektedir. 2017 yılında 25 eğitim yapılmış olup 452 üyemiz katılmıştır. Kanun gereği EMO eğitime yetkili olduğundan farklı meslek mensupları da MİSEM tarafından düzenlenen bu eğitimlere katılmaktadır. Farklı mesleklerin katılımı uygulama eğitimi olan son günde sıkıntı yaratmaktadır. Uygulama eğitimi üyelerimizce verildiğinden örnekler doğal olarak bizlerin meslek deneyimlerinden oluşmaktadır. Henüz yeni başlamış bir eğitim olsa da 3 günlük hukuk eğitiminin fazla, 1 günlük uygulama eğitiminin az olduğu ortaya çıkmıştır.

EMO’nun 45. Olağan Genel Kurulu’nda alınan karar gereğince sürdürdüğü A Tipi Muayene Kuruluşu olmasına yönelik akreditasyon çalışmaları tamamlanmış ve Türkiye Akreditasyon Kurumu’ndan (TÜRKAK) TS EN ISO/IEC 17020:2012 Standardı’na göre “AB-0391-M” numarasıyla EMO İktisadi İşletmesi’nin akredite olduğuna ilişkin belge, 9 Kasım 2017 itibarıyla alınmıştır. Böylece elektrik iç tesisat, topraklama, paratoner, toprak özgül direnci ile elektrik ve hidrolik tahrikli asansör muayene alanlarında akreditasyon gerçekleştirilmiştir.

Akreditasyon sürecini tamamlayan EMO, uzmanlığı kapsamındaki asansör ve elektrik alanlarında, uluslararası standartlar çerçevesinde akredite olmuş bir kuruluş olarak üyeleriyle birlikte kamusal denetimleri gerçekleştirecektir. Alman bu akreditasyon çerçevesinde MİSEM adı geçen alanlarla ilgili eğitimlerini güncelleyecektir.

Yine bu dönemde mevzuat olarak yayımlanan “Asansör Yetkili Servisleri Teknik Sorumlusu” ve “Bina İçi Elektronik Haberleşme Tesisatı Teknik Şartnamesi” gibi yeni alanlarda MİSEM hızla organize olmaktadır.

2016 yılında EMO tarafından yapılan üyelerimize yönelik anketimizde hem işsiz mühendisler hem de çalışan mühendislerin gelişme beledikleri alanlar olarak öne çıkan; “Yenilenebilir enerji; elektrikli araçlar-depolama teknolojileri, akıllı şebekeler, insansız araçlar (robotik)” alanlarında EMO’ya görev düştüğü görülmektedir. Gerek her dönem içinde yapılan etkinliklerde gerek MİSEM eğitimlerimizde hangi konulara ağırlık vereceğimizi de netleştirmektedir. Ayrıca bu gelişme beklenen alanları eğitim kurumları ile de paylaşarak yeni mezunların iş bulma şanslarını ve mühendislik hayatına katkılarını artırmamız gerekiyor.

Bu durum çalışma alanlarına ilişkin değişimin takip edilerek, bu değişime uygun eğitimlere başlanmasının önemine işaret etmektedir. Yeni gelişen ve değişen alanlara yönelik olarak ortaya çıkan bilgi eksikliğinin zamanında tespit edilerek, harekete geçilmesinin, alanın sağlıklı olarak şekillenmesine önemli katkı sağlayacağı da göz ardı edilmemelidir.

Son yıllarda özellikle yenilenebilir enerji alanına ilişkin eğitimlerin artması sevindirici bir gelişme olmakla birlikte MİSEM çalışmalarının diğer meslek alanlarındaki uygulama konularına da yönelmesi gerekmektedir. Bu teorik eğitimlerin uygulama örnekleriyle desteklenmesiyle meslek alanımızdaki doğru mühendislik uygulamalarının sayısı artacaktır. Bu eğitimlerin üyelerin tüm çalışma alanlarını kapsayacak şekilde genişletilmesi, çalışma alanı değiştiren mühendislerin “deneyimlerinin” artırılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Kıt ülke kaynaklarının verimli kullanılması açısından da önemli olan mühendislik eğitiminin daha fazla hizmet içi eğitimle desteklenmesi sürecine, özellikle alanlarında deneyimli, mesleki bilgi ve tecrübelerini aktarabilecek üyelerden katkı alınacak bir sistem yaşama geçirilmelidir.

Katılım sayılarının eğitim sonunda yapılan bir sınav sonunda belge verilen eğitimlere daha yoğun talep olduğu görülmektedir. Üyenin çalışma alanındaki uzmanlığını da gösteren söz konusu belgelerin, Odalar dışındaki aranırılığının yüksek olmasının katılım sayısını artırdığı görülmektedir. Eğitimler sonunda edinilen belgelerin aranırılığının artırılması için özel çalışmalar yapılmalıdır. Böylece ülkemizin mesleki bilgi ve deneyim birikimini artırmak amacıyla gerçekleştirdiğimiz eğitimlerin katılımcı sayısının artırılması da mümkündür. Bu kapsamda meslek içi eğitim ile belgelendirme konusunun birlikte değerlendirilmesi daha doğru olacaktır. Enerji, telekomünikasyon gibi temel altyapının kamu yararına, sağlıklı olarak geliştirilmesi için bu alanlarda uzmanlaşmış mühendis, mimar ve şehir plancılarının bu hizmetleri yürütmesi gerektiği açıktır.

Geçmişte kamu kurum ve kuruluşları eliyle verilen bu hizmetler bugün özel şirketlere gördürülmekte ve taşeron şirketler eliyle yürütülmektedir. Hizmetin yürütüldüğü kurumda taşeronlaşma oranlarının yüksek olması nedeniyle bilgi ve deneyim birikimi sağlanamamakta, var olan birikim de yıllar içinde erimektedir. Neo-liberal ekonomi politikaları nedeniyle karşı karşıya kaldığımız ve gün geçtikçe çalışma hayatının esneten bu uygulamaların altyapı hizmetlerine verdiği tahribatı azaltmamız, ülke geleceği için kritik önemdedir. Geçmişte kamu kurumlarının hizmet içi eğitimler yoluyla yürüttüğü çalışmaların olmaması nedeniyle oluşan boşluğu ancak kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütleri doldurabilir.

Söz konusu eğitimlerin ihtiyaç olduğu ve piyasa koşulları içinde verilmesi gerektiğine ilişkin yaygın bir kanaat bulunduğu da göz önüne alınarak, eğitimlerin ticarileşmesinin de önüne geçilecek şekilde meslek odalarının çalışma yürütmesi gerektiği açıktır. Böylece Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın oluşturmaya çalıştığı ve eğitimleri ticarileştirmeyi hedefleyen Proje Uzmanlığı Sertifikasyon ve Eğitim Merkezi'ne (PUSEM) benzer girişimlerin yenilenmesinin de önüne geçilebilir.

Hizmetlerin kamu yararına yürütülmesinin güvenceye alınabilmesi için eğitim çalışmaları mutlaka meslek odaları tarafından yürütülmelidir.

Sonuç

Farklı meslek alanları için kurgulanan eğitimlerle, ülkemizin mühendislik, mimarlık birikimi bizzat meslek odalarının katkılarıyla büyütülmelidir. Siyasi iktidarın eğitimde kalitenin düşürülmesine paralel olarak mühendislerin hak ve yetkilerini budamaya dönük girişimlerini sürdürdüğü bu dönemde, belgelendirme ve sertifikasyon da ticarileştirmeye ve kar alanı olarak kurgulanmaya çalışılmaktadır. Odaların meslek içi eğitim ve belgelendirme çalışmalarını

hızlandırmasıyla eğitimin ticari bir faaliyete dönüştürülmesi engellenirken, mühendislik birikiminin de bilimin ve teknolojinin ışığında büyütülmesi sağlanabilir.

Yeni gelişen ve yüksek teknoloji içeren çalışma alanlarına yönelik olarak kongre, sempozyum gibi bilimsel etkinlikler düzenlemelerine rağmen meslek odalarımızın, bu alanlara yönelik eğitim programları hazırlamakta geç kaldıkları görülmektedir. Düzenlenen etkinliklerde ortaya çıkan bilgi birikimi mutlaka meslek içi eğitime ilişkin Odaların ilgili komisyonları ve birimlerinde değerlendirilmelidir. Bu alanlara yönelik olarak üniversitelerle gerçekleştirilecek işbirlikleriyle eğitim programlarının hazırlanması, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı mesleklerinin günün şartlarına uygun, uluslararası standartlarda yürütülmesine katkı sağlayacaktır.

Kamu kurumu niteliğindeki meslek örgütlerinin kamusal bakış açısıyla, üye ve toplum çıkarını aynı anda koruyacak politikalarla sürdüreceği meslek içi eğitim çalışmaları, bir yandan can ve mal güvenliğiyle ilgili mühendislik hizmetlerinin kalitesinin artırılmasına hizmet ederken, bir yandan da mühendisliğin bilinç olarak geriletilmesine neden olan neo-liberal politikalara karşı da yeni bir direniş alanı yaratacaktır.

Ülkemizde Ar-Ge yapacak, katma değer üretecek, teknoloji geliştirecek mühendislik birikimi vardır; özellikle genç meslektaşlarımızın bilgi ve deneyim eksikliklerinin kapatmak için üniversitelerle birlikte yürüteceğimiz kolektif çalışmalar TMMOB ve odalarımızın öncelikli görevlerinden biridir. Ülkemiz ve gelecek nesillerin daha sağlıklı ve sürdürülebilir koşullarda yaşamaları için çevreye, kentsel ve tarihsel dokuya saygılı, bilgi ve teknoloji yoğun bir sanayileşme politikasını yaşama geçirilmelidir. Enerji yoğunluğunu ancak yüksek katma değerli, çevre dostu, yerli üretim teknolojilerine dönük bir Ar-Ge ve sanayileşme politikasıyla düşürülebiliriz. Yüksek üretim maliyetlerinin işçilik giderleri düşürülerek, dengelenmesi, mühendislerimizi montajcıya dönüştürürken, bir yandan da toplum genelinde mühendislerin yoksullaşmasına neden olmaktadır.

Mühendisin niteliği ile birlikte işverene “maliyetini” de düşürme hevesiyle uygulanan bu politikalara karşı, mesleki bilgi ve deneyimin kamu perspektifini savunan meslek odaları tarafından artırılması, genç meslektaşlarımız yeni bir ışık yaratacaktır.

EMO 45. DÖNEM ENERJİ BİRİMİ KOORDİNATÖRLÜĞÜ RAPORU

(04.04.2016-16.06.2017'ye kadar)

Enerji Birimi Koordinatörlüğü; elektrik enerjisinin üretim, iletim, dağıtım ve tüketimine yönelik Oda politikalarının oluşturulması yönünde çalışmalar yürütmektedir. Bu kapsamda, elektrik enerjisi sektörü ile ilgili olarak süreç içindeki gelişmeleri izlemek ve yerine göre raporlamak, bu alana yönelik çıkarılan teknik ve idari yasal düzenlemeler için görüş oluşturmak da koordinatörlüğün çalışmaları arasında yer almıştır.

Oda tarafından kamuoyuna yapılan ve günceli oluşturan basın açıklamalarında Basın Birimi'nin ihtiyaç duyduğu teknik verilerin sağlanması da Enerji Birim Koordinatörlüğü tarafından temin edilmektedir.

Elektrik piyasası uygulamaları güncel olarak izlenmekte, kamu yararına aykırılığı tespit edilen uygulamalar hakkında hukuki girişimde bulunulması için görüş oluşturulmaktadır.

Şubelerimiz tarafından ihtiyaç duyulan yerel ölçekteki teknik bilgilerin temin edilmesi ve paylaşılması sağlanmakta, yapılan açıklama ve çalışmalara destek verilmektedir.

Odamızın web sayfasından kamuoyunun ilgiyle takip ettiği ve kaynak olarak kullandığı, elektrik enerjisi alanına yönelik özet güncel bilgilerin yer aldığı "Güncel İstatistikler" sayfası da enerji birim koordinatörlüğünce aylık olarak yenilenmektedir.

"Güncel İstatistikler" içinde yer alan özet bilgilerle; elektrik enerjisinin kaynaklar bazında güncel kurulu güç ve üretim değerleri, alçak gerilim seviyesinden bağlantılı abone grupları bazında güncel tarifeler, elektrik sisteminin ani puant yük değerleri kamuoyunun paylaşımına sunulmaktadır.

Elektrik enerjisi alanına ilişkin olarak düzenlenen veya düzenlenmekte olan etkinliklere katılım sağlamak ve gerektiğinde bu etkinlikler için oluşturulan kurullarda görev alınmaktadır.

Yazılı, görsel ve işitsel basının enerji alanı ile ilgili söyleşi ve röportaj şeklindeki taleplerine yanıt verilmekte, görsel ve işitsel basında gerek canlı yayına katılarak gerekse telefon bağlantısı yapılarak güncel konular hakkında Oda görüşleri kamuoyunun bilgisine aktarılmaktadır.

EMO 45. DÖNEM BİLGİ İŞLEM RAPORU

Elektrik Mühendisleri Odası Otomasyon Projesi (EMOP) Mart 2006 tarihinde devreye alınan ve Oda'ya bağlı tüm şubeler, temsilcilikler ve Genel Merkez'in tüm verilerinin tekil olarak ve İnternet omurgası üzerinde tutularak, bunların takibi, raporlanması ve Oda'nın dış dünya ile ilişkisinin sağlanması projesidir. Bu proje ile üyelerin tüm bilgileri elektronik ortamda tutulmakta, bunlara ilişkin belgeler düzenlenmekte, sistem üzerinden üyelere elektronik posta ve kısa mesaj (SMS) gönderilmekte, şubelerin ve Genel Merkez'in web portalları etkileşimli olarak düzenlenmektedir.

EMOP'ta genel ziyaretçiye açık sayfaların yanı sıra oda çalışanları, temsilciler, üyeler, kariyer kullanıcıları için yetki verilmiş, "veri giriş-izleme" ara yüzleri yer almaktadır. Kullanıcı adı ve parola ile erişilen tüm sayfalara SSL bağlantısı ile erişilmektedir. Bu yöntemde kullanıcı tarafından sisteme gönderilen ve sistem tarafından kullanıcıya gönderilen tüm veriler şifrelenmiş olarak iletilir. Veri iletişimi güvenli hale getirilmiştir.

EMOP kullanıcılarının birbirlerine ileti gönderme-alma imkanı sağlanarak, tüm iş akışlarının projeye taşınması hedeflenmiştir. Ziyaretçi veya üye ile EMO çalışanları veya kurul komisyon üyelerinin etkileşim olanakları en üst düzeye çıkartılmıştır. Bu kapsamda EMOP üzerinden toplu veya bireysel e-posta, kısa mesaj gönderimi yapılmaktadır. Ayrıca Portal'da, yayında olan içerikle ilgili geri besleme alınması amacı ile "yorum" yazılabilmektedir.

Kullanıcılara ait "günlük ajanda" ara yüzü ile iş ve görevlerin takibinde EMOP'un kullanımı sağlanmıştır.

Portal üzerinde ziyaretçiye yönelik kitap satışı, kongre-kurultay katılımcı adaylarının başvuruları, üye aidatlarının ödenmesi, Mesleki Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) eğitimlerine başvurular yapılabilmektedir. Ayrıca üyelerin aidat ödemeleri ile ilgili taksitlendirme emri verebilmeleri de mümkündür.

Kurumsal bellek oluşturulması yönünde atılım gerçekleştirmek için; ilişkide olunan tüm kurum, şirket ve kişilere ait temel iletişim bilgileri ortak ortamda tutularak, bu bilgiler ilgili işlemlerin yer aldığı tüm EMOP ara yüzlerinden çağrılarak raporlanabilmektedir. Ayrıca tekil veya toplu olarak zarf ve etiket basımına olanak sağlanmıştır.

E-posta ve kısa mesaj uygulaması ile üye veritabanındaki cep telefonu (GSM) numaralarına toplu veya tekil kısa mesaj gönderilebilmektedir. Ayrıca üyelere doğum günlerinde, kimlikleri hazır olduğunda veya borcunu hatırlatmak gibi çeşitli amaçlarla e-posta veya kısa mesaj gönderimleri EMOP tarafından yapılmaktadır. Gönderilen e-posta ve kısa mesajlar, ilgili üyeler ile ilişkili olarak raporlanabilmektedir.

Odanın Genel Merkez, şube ve temsilciliklerinde yürütülen iş/işlemlerin, aynı yazılım üzerinden ve İnternet altyapısını kullanarak, hızlı ve güvenli bir biçimde yapılabilmesini sağlayan EMOP'ta Oda bünyesinde hedeflenen uygulamalar şöyle sıralanabilir:

- Üye özlük bilgilerinin takibi
- Şirket ve büro temel bilgilerinin takibi
- Gelen/giden evrak takibi

- Genel Merkez ve şube kasalarının takibi
- Demirbaş bilgilerinin takibi
- Personel bilgilerinin takibi
- İçeriğin esnek bir mimari içerisinde raporlanması
- Kimlik hazırlanması
- Tüm belgelerin barkodlu olarak verilebilmesi
- Kurul ve komisyonların takibi
- Temsilciliklerin takibi
- Eğitim uygulamalarının takibi
- Yargı süreçlerinin takibi
- Otomasyon kullanıcılarının izlenmesi

Üye Özlük Bilgilerinin Tutulması

Üyelere ait kimlik, eğitim, iletişim bilgilerinin takibi kapsamında, belirtilen içeriklere ait her değişikliğin saklanması ve içeriğin istenilen bir zaman dilimi için raporlanabilmesi planlanmıştır. Örneğin 2005 yılının Temmuz ayında üyelerimizin yaşadığı illere göre sayılarının alınması ve aynı bilginin Eylül ayı için de alınarak karşılaştırılması yapılabilmektedir. Üye kartlarında her türlü değişikliği yapan kullanıcının bilgileri, işlem zamanı ve hangi IP numaralı bilgisayardan bağlandığı bilgileri saklanmaktadır.

Üye kartlarında, üyeye ait otomasyonda ilişkili diğer tüm içerikler izlenebilmektedir. Hangi Oda görevlerini aldığı, evrakla başvuruda bulunup bulunmadığı veya üyeye hangi tarihte e-posta ile ulaşıldığı ve hangi kısa mesajın gönderildiği, bu mesajların ulaşıp ulaşmadığı, web'den kendi kartlarına erişip erişmediği izlenebilmektedir.

Üyelere durumlarına göre; yani borçlarının olup olmaması, MİSEM eğitimlerinin durumu, şirket ortaklığı gibi Oda tarafından belirtilecek kriterlere göre belge düzenlenebilmektedir.

Üyelerin, kredi kartından aylık otomatik çekim (Mail-Order) sistemi ile ödeme günü geldiğinde sistem tarafından otomatik olarak bankadan tahsilatının yapılması yoluyla aidatlarını ödemeleri mümkündür.

Üyelerin aldığı ödüller ve cezaların, karşılıklı yapılan yazışmaların kaydı ve takibi yapılabilmektedir.

Üye kayıtları ön kayıt olarak şubelerden yapılabilmekte ve Genel Merkez tarafından sadece onaylama işlemi yapılarak kayıt gerçekleştirilmektedir. Şube kullanıcısı olarak tanımlanan kullanıcılar, kendi etkinlik alanı dışındaki üye, şirket vs. kartlara erişememektedirler.

Şirket ve Büro Temel Bilgilerinin Takibi

Şirket ve bürolara ait temel bilgilerin takibi kapsamında; ortakları, çalışanları, aldıkları belgeler, tescil durumlarının izlenmesi, gelen-giden evrak takibi yapılabilmektedir.

Şirket kayıtlarında da üye kayıtlarında olduğu gibi tüm içerikteki değişiklikler saklanmakta ve bu değişikliği yapan kullanıcı, tarih ve IP numarası takip edilebilmektedir.

Şirketin yaptığı ödemeler, ticaret sicil kaydı ve aldığı tüm belgelere ilişkin takip de yapılabilmektedir.

EMO tarafından incelenen ve takibi yapılan projeler ve işletme sorumlulukları, otomasyon üzerinde takip edilmektedir.

Gelen-Giden Evrak Takibi

Gelen-giden evrak defterine ait içeriğin tutulması; evrakın var ise elektronik eklerinin kaydedilebilmesi veya evrakın taranarak elektronik ortama aktarılması amaçlanmaktadır. Bu modül kapsamında kurum içi evrak havalesi gerçekleştirilebilmektedir. Havale ile var ise elektronik ekleri ile tüm taranmış içeriği de ilgili kişiye iletilebilmektedir.

Genel Merkez ve şubelerin gelen/giden evrak kayıtları bu yapı üzerinde izlenebilmektedir.

Demirbaş Bilgilerinin Takibi

Demirbaş bilgilerinin takibi kapsamında Oda'nın genel merkezinde, şubelerindeki ve temsilciliklerindeki demirbaşlarının izlenmesi, varsa zimmetlenen demirbaşların takibinin yapılması amaçlanmıştır. Demirbaş uygulaması ile demirbaş defteri de üretilebilmektedir.

Personel Bilgilerinin Takibi

Personel bilgilerinin takibi ile Oda'nın tüm birimlerinde çalışan personelin temel iletişim ve izin bilgilerinin takibi yapılabilmektedir.

Esnek Mimari Özelliği

Raporlama uygulaması ile üye bilgileri, şirket bilgileri ve diğer tüm modüllere ait içerikler esnek bir mimari ile raporlanabilmekte; üretilen raporlar içerik ve biçim olarak saklanabilmektedir. Raporlar diğer kullanıcılar ile paylaşılabilen, grafik veya Türkiye haritası üzerinde (il veya ilçe hassasiyetinde) gösterimi sağlanabilmektedir.

Raporlar yazdırılabildiği gibi çeşitli formatlarda da dosya olarak üretilebilmektedir. Şubelerin ürettiği raporlarda içerik, sadece şube etkinlik alanı ile sınırlı kalmaktadır. Üretilen raporlar istendiğinde web ziyaretçileri veya üyeler ile de paylaşılabilir.

Kimlik Hazırlanması

Oda kimlikleri (üye, öğrenci üye) otomasyon üzerinde rahatlıkla yazdırılabilmekte ve ayarları yine otomasyon üzerinden yapılabilmektedir.

Belgelerin Verilebilmesi

Belge verilmesi işlemlerinde kullanılan tüm matbu belgeler, EMOP üzerinden yazdırılabilmektedir. İstendiğinde tamamı otomasyon tarafından yazdırılabildiği gibi matbu belge üzerine ilgili alanların doldurulması şeklinde yazdırma işlemi yapılabilmektedir. Belgelerin hazırlanması ile ilgili kullanıcı, tarih ve IP bilgileri saklanmakta, hangi belgenin kaç sefer yazdırıldığı vb. bilgiler de izlenebilmektedir. Belgelerin ayarları, yerleşimi vb. işlemler uygulama üzerinden yapılabilmektedir. EMOP tarafından üretilen tüm belgelere eklenen barkod, ilgili belgenin teslim edildiği kurumun, bu belgenin gerçekliğini doğrudan EMO sunucularına bağlanarak kontrol etmesini sağlayan bir sistemdir. İşleyiş açısından da oldukça kolay olan bu

yöntemde, sistem tarafından üretilen tüm belgelere bir barkod basılmakta, bu belgenin altına not olarak “Bu belgenin doğruluğunu belgekontrol.emo.org.tr adresinden kontrol edebilirsiniz” notu yer almaktadır. Bu adresten girilen üyenin sicil numarası ve barkod bilgileri ile belgenin hangi birim tarafından, hangi tarihte, kimin için düzenlendiği bilgisi görülerek belge ile karşılaştırılabilmektedir. Bu sayede; filigranlı olanlar da dahil olmak üzere her türlü yazılı evrakın sahtesinin yapılabildiği günümüzde, evrakın gerçekliğinin kontrolü kesin biçimde güvenceye alınmış, belgenin verildiği kurumun sorumluluğuna devredilmiş olmaktadır.

Kurul ve Komisyonların Takibi

Kurul ve komisyonların kaydının yapılması, üyelerinin tanımlanması ve istendiğinde bir kullanıcı veya kurul/komisyon üyesine yetki vererek toplantı gündemlerinin girilmesi, gündemlerin e-posta veya kısa mesaj ile kurul/komisyon üyelerine bildirilmesi, alınan kararların kaydı ve onay bilgilerinin saklanması ve bu bilgilerin Web’de yayımlanıp yayımlanmayacağına karar verilmesi işlemleri yapılabilmektedir.

Temsilciliklerin Takibi

Temsilciliklerin kaydedilmesi, temsilciler ve yardımcılarının atanması, temsilci ve yardımcılarıyla iletişim sağlanması, belge ve diğer işlemlerin takibi, evrakların ve demirbaşların, var ise kasalarının takibi yapılabilmektedir.

Eğitim Uygulamalarının Takibi

Oda bünyesinde düzenlenen tüm eğitimlerde, üyelerin online olarak başvuru yapıp, eğitim ücretli ise ücretini yatırabilmesi; şube veya merkez tarafından kaydının yapılması veya onaylanması; bu kapsamda öğretmenler, dersler ve öğrencilerin takip edilmesi; bu bilgilerin Portal’da yayımlanabilmesi; eğitim sürecinde ve sonunda düzenlenen belge ve/veya sertifikaların uygulama üzerinden verilmesi, kaydının tutulması sağlanmıştır.

Yargı Süreçlerinin Takibi

Yargı süreçlerinin takibi kapsamında Oda’nın açtığı davalar veya Oda hakkında açılan davalar ile Oda’nın müdahil olduğu davalara ilişkin bilgilerin, yazışmaların hazırlanan dosyaları saklanmaktadır.

Otomasyon Kullanıcılarının Yetkilendirilmesi

Otomasyon üzerinde işlem yapan kullanıcılara otomasyonun bazı bölümlerine erişim için yetkiler verilebilmektedir. Ayrıca şube kullanıcısı olarak tanımlanan kullanıcıların kendi etkinlik alanı dışındaki üye, şirket vs. kartlara erişmemesi sağlanmaktadır.

Üye Uygulaması

Üyeler, sicil numaraları ve kendilerine verilen parolalar ile EMOP-ÜYE alanına erişmekte, eriştiklerinde; Oda tarafından izin verilecek içeriği güncelleyebilmekte, aidatını ödeyebilmekte, MİSEM eğitimleri, SMM durumları gibi bilgilerine ulaşabilmektedirler. Ayrıca yakın zamanda bu alandan, @emo.org.tr uzantılı elektronik postaların okunabilmesi, ulusal basında EMO ile ilgili yer alan haberlere ve birçok elektronik hizmete ulaşılabilmesi amaçlanmaktadır.

Bizden Grubu

Genel Merkez, Şube, Temsilcilik, Kongre-Kurultay, Kurul-Komisyon kullanıcıları tarafından girilecek içerikler ilgili birime ait sayfada yayımlanırken, istenilenler ana sayfaya taşınmaktadır. Tüm Bizden Grubu içeriğinde, sayısız fotoğraf ve dosya yayınlanabilmektedir.

Bizden Grubu içinde yer alan temel içerik bölümleri şöyle sıralanabilir:

- Haberler
- Basın Açıklamaları
- Yazılı Basında Odamız
- Görsel Basında Odamız
- Oda Görüşleri-Raporlar (kurul-komisyon bağlantılı)
- Tartışmalar (Sadece tanımlı kullanıcılar yorum yazabilecektir)
- Web Mesaj (Kök sayfalar için)
- Pop-Up (Kök Sayfalar için)

Üye Özlük Grubu

Üye özlük duyuruları, genel merkez ve şube sayfalarında yayımlanmaktadır. İlgili üyeye ait fotoğraf, iletişim, eğitim durumu, iş yaşamı, oda görevleri ve yayınlarına ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Bu grupta yer alan temel içerik bölümleri şöyle:

- Yitirdiklerimiz
- Evlilik Duyuruları
- Yeni Doğan Duyuruları
- İş Yaşamı Duyuruları

Etkinlikler-Oda Güncesi

Genel Merkez ve şube sayfalarında yayımlanmaktadır. Aylık ve yıllık takvimler halinde topluca görünüm sağlanmaktadır. Ayrıca tüm kurul ve komisyon toplantıları takvim üzerinde belirlenmektedir. Etkinlikler, etkinliğe dair tüm bilgileri içerecek şekilde detaylı olarak tutulmaktadır.

Kongre-Kurultay-Sempozyum

Periyodik olarak tekrar eden büyük kapsamlı etkinlikler özgün kök sayfa ile yayımlanmaktadır. Bu sayfalarda etkinliklerle ilgili temel olarak şu içerikler yer almaktadır:

- Genel bilgiler (etkinlik yer ve zamanı, logo, afiş, bildiri yazım kuralları vb.)
- Kurulları (Düzenleme Kurulu, Yürütme Kurulu, vd.)
- Sponsorlar-sergi alanları
- Katılımcılar (Katılım ücretini e-ödeme ile ödeyebilme)
- Bildiriler (Bilim Kurulu'na bildiri gönderebilme)
- Program (Bildiriler ile ilişkili)
- Bilim Kurulu tarafından bildiri için hakem atayabilme, kullanıcı tanımlayabilme.

Hakkımızda

EMO ile ilgili tanıtıcı ve temel bilgilere bu sayfada yer verilmektedir. Bu kapsamda yer alan temel içerikler şöyle sıralanabilir:

- Tarihçe
- Amaçlar
- Oda Kurulları
- Genel Merkez
- Üye Olunan Kurumlar
- Oda çalışma programları ve raporları
- İstatistikler (Üye, Şirket-Bürolara ilişkin veriler)
- EMO Logosu

EMO Online Kitap Satışı

Odamız tarafından basılan kitapların satışının gerçekleştirildiği Online Kitap Satışı Sistemi de ana sayfamızdan hizmet vermektedir. Bu sayede kitapların ücretleri güvenli ödeme sayfalarından yapıldıktan sonra genel merkez tarafından kargo ile ilgili kişiye gönderilmektedir.

EMOP içerisinde entegre olarak çalışan bir başka bileşen ise Teknik Hizmetler Modülü'dür. Bu çalışma çerçevesinde EMO tarafından kontrolü gerçekleştirilen projelerin kayıtları, TUS takibi, belgelerinin düzenlenmesi ve bunların takibi sistem üzerinden yapılmaya başlanmıştır. Ayrıca Teknik Hizmetler Modülü ile SMM ve MİSEM modüllerinin entegrasyonu da aşama aşama yapılmaktadır. Örneğin MİSEM YG İşletme Sorumluluğu Yetkilendirme Belgesi olmayan üyelerimizin İşletme Sorumluluğu Sözleşme kayıtları yapılamamaktadır.

EMO E-posta Hizmeti

EMO e-posta sunucusu, Odamızın bilgi işlem altyapısının önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Odamıza üye olan tüm meslektaşlarımıza ve tüm odamız personeline "ad.soyad@emo.org.tr" biçiminde bir e-posta adresi sağlanmaktadır. Mart 2018 itibarıyla e-posta sunucumuzda aktif tanımlı e-posta sayısı 60 binin üzerindedir.

E-posta adreslerinin yanı sıra kurul, komisyon ve çalışma gruplarının iletişimi için oluşturulan e-posta listeleri de e-posta sunucumuzda hizmet vermektedir. Mart 2018 itibarıyla 130'un üzerinde aktif e-posta listesi Odamızın ve şubelerimizin kurul, komisyon ve çalışma gruplarına hizmet vermektedir.

E-Posta EMOP Entegrasyonu

EMO e-posta hizmeti ile EMOP Üye alanının birleştirilmesi projesidir. EMO e-posta parolaları ile EMOP Üye alanı parolaları birleştirilmiş olup, e-postalara EMOP Üye alanından ulaşarak parola değiştirme, parola hatırlatma gibi işlemler üye bilgileri ile doğrulama yapılarak üye tarafından gerçekleştirilmektedir. Üyelerimiz tek bir parola ile hem e-posta hesaplarına erişebilmekte, hem de EMOP Üye alanına giriş yapabilmektedirler.

Mesleki Sosyal Ağ “EMOPORTAL”

Türkiye'nin ilk “teknik insanlar arası sosyal internet ağı” olarak Elektrik Mühendisleri Odası tarafından tasarlanıp Ekim 2015'te hizmet vermeye başlayan EMOPortal, üyelerimiz tarafından kullanılmaya devam etmektedir. Üyelerimiz EMOPortal aracılığıyla meslektaşlarıyla iletişim kurabilmekte, mesleki deneyimlerini paylaşabilmekte, mesleki etkinliklerden ve iş olanaklarından haberdar olabilmektedirler. Mart 2018 itibarıyla EMOPortal'a kayıtlı kullanıcı sayısı 12 binin üzerindedir.

EMOPortal üzerinden kullanıcıların yararlanabildikleri başlıca işlevler şu şekildedir:

- Kendi profil bilgilerini güncelleyebilmek.
- Diğer kullanıcıları takip edebilmek
- Paylaştığı gönderilerini takipçilerine ulaştırabilmek
- Gönderilerinde dosya, fotoğraf ve video paylaşabilmek
- Gruplara katılabilmek ve grup oluşturabilmek
- Diğer kullanıcılarla mesajlaşabilmek
- İş ilanları paylaşabilmek ve iş ilanlarına başvurabilmek
- Şirket profil sayfalarını oluşturup güncelleyebilmek
- Seri ilanlar paylaşabilmek
- Kullanıcı, grup ve ilanlarda arama yapabilmek
- Etkinlik sayfaları oluşturabilmek, etkinliklere katılabilmek

Üyelerimize E-imza Sağlanması

Önceki dönemlerde başlamış olan, üyelerimize e-imza sağlanması devam etmektedir. 2017 yılı sonuna kadar; SMM üyelerimizin tamamı, SMM olmayan üyelerimizden ise e-imza edinme talebinde bulunanlar; e-imzalarını edinmişlerdir. Çalışmanın başladığı günden bugüne kadar toplam 4 bin 907 üyemiz e-imza edinmiştir. 2017 yılı Ağustos ayına kadar üyelerimize sağlanan e-imzalar, çipli üye kimlik kartları aracılığıyla sağlanmış olup bu tarihten sonrasında ise USB çubuk biçimindeki e-imzalar sağlanmaktadır.

EMO 45. DÖNEM BASIN BİRİMİ RAPORU

Basın Birimi, Elektrik Mühendisleri Odası'nın basınla olan ilişkilerin yürütülmesi; basının doküman ve bilgi taleplerinin karşılanması; basın açıklamalarının hazırlanması, basına ve kamuoyuna duyurulması, sosyal platformlarda paylaşılması; Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin içerik, tasarım, baskı ve dağıtım işlerinin yapılması; Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin eki olarak yayımlanan Kadın Bülteni'nin yazımsal ve tasarımsal kontrolü; günlük medya takibinin yapılması, EMO ile ilgili haberlerin ilgililere iletilmesi, EMO ile ilgili haberlerin İnternet sayfasında ve sosyal medya ortamlarında paylaşılması; EMO İnternet Sitesi'nin haber içeriğinin hazırlanıp, sayfaya yerleştirilmesi, EMO'nun gerçekleştirdiği sempozyum ve kongre gibi etkinliklerin izlenip haberleştirilmesi ve görsel olarak fotoğraf dokümanlarının sağlanması gibi süreklilik gerektiren görevleri yerine getirmektedir.

Basınla ilişkilerin yürütülmesi kapsamında EMO Basın Birimi, EMO Yönetim Kurulu ve yöneticilerinin talepleri doğrultusunda istenilen konu ve görüş çerçevesinde basın açıklamaları hazırlamaktadır. Güncel gelişmeler takip edilerek, basın açıklaması yapılabilecek konularda önerilerde bulunmaktadır. Ayrıca EMO birimlerinin hazırladıkları rapor ya da görüşler de kamuoyuna duyurulmak istendiğinde basın açıklaması metnine dönüştürülmektedir. Hazırlanıp gelen metinler üzerinde de gerekli düzeltme ve düzenlemeler yapılmaktadır. Başka kurumlarla birlikte yapılan basın açıklamaları ve toplantılarına da EMO Basın Birimi tarafından gereken destek sağlanmaktadır. Ayrıca hazırlanan açıklamalar ve haberler için gerek görülmesi durumunda EMO'nun uzmanlarından bilgi talep edilmekte ya da basın mensupları doğrudan bu kişilerle görüştürülmektedir. Hazırlanan basın açıklamaları ise yayınlanmadan önce Hukuk Birimi'nin görüşüne de sunulmaktadır.

Hazırlanan basın açıklamalarının ise e-posta yoluyla öncelikle basın mensupları ve EMO yetkilileri olmak üzere 1620 kişilik bir listeye gönderimi yapılmaktadır. Ayrıca basın açıklamaları, 76 basın-yayın kuruluşuna faks yoluyla iletilirken; açıklamaların konusuna göre milletvekilleri, üniversiteler gibi ilgili kişi ya da kurumlara da gerekli görüldüğünde gönderimi gerçekleştirilmektedir. Basın mensuplarının görev değişiklikleri, medya kuruluşlarının iletişim bilgilerindeki değişiklikler gibi sekreteryaya hizmetleri de Basın Birimi tarafından gerçekleştirilmekte olup, gerekli güncelleştirmeler yapılmaktadır.

EMO basın açıklama ve duyuruları, hem faks, hem e-posta olarak basın mensuplarına iletilirken, EMO yöneticilerinin cep telefonlarına yine EMOP sistemi üzerinden kısa mesaj (SMS) gönderimi yoluyla açıklamanın yapıldığına dair bilgilendirme notu iletilmektedir.

Yapılan basın açıklamalarının EMO İnternet sayfası aracılığıyla duyurusu gerçekleştirilmektedir. EMO İnternet Sitesi'nde basın açıklamaları öncelikle "Gündem" ve "Basın Açıklamaları" bölümlerinde yayınlanmakta ve bu haber bağlantısı EMO'nun sosyal medya hesapları üzerinden de paylaşılmaktadır. Basın açıklamaları cep telefonu üzerinden kısa mesaj yoluyla da belli bir kitleye haber bağlantısını içerecek şekilde ulaştırılmaktadır. EMO Basın Birimi 45. Dönem çalışmaları kapsamında 59 basın açıklaması, basın duyurusu ve basın bülteni hazırlayıp duyurusunu gerçekleştirmiştir.

Basın ilişkilerinin sürdürülmesine yönelik olarak basın mensuplarına özel dokümanların hazırlanması, basın temsilcilerinin bilgi ve doküman taleplerinin karşılanması, EMO yöneticileri ile görüşmelerinin ayarlanması sağlanmaktadır.

Basının taleplerinin karşılanması yanında EMO merkez ve şubeleri ile EMO birimlerinin basında yer alan haberlere ilişkin bilgilendirme ihtiyacını gidermeye yönelik yürütülen medya takip hizmeti de EMO Basın Birimi tarafından sunulmaktadır. Medya takip şirketinden satın alınan hizmet kapsamında EMO'nun mesleki alanlarını oluşturan konular kelime bazlı olarak taranarak, ilgili haberler sistemde yer almaktadır. Bu taranmış haberler EMO Basın Birimi'nce yeniden değerlendirilerek, 1000'i aşkın haber ortalama 80 habere indirgenip tasniflenmektedir. "Basında EMO", "Enerji", "İletişim, Bilişim ve Teknoloji" ile güncel gelişmeleri ve köşe yazarlarını kapsayan "Diğer Haberler" kategorilerinde yapılan seçimlerden hazırlanan günlük raporlar, EMO şubeleri, birimleri ve yöneticileri başta olmak üzere "Medya Takip Listesi"nde yer alan isimlere e-posta olarak iletilmektedir. EMOP sistemi üzerinden e-posta yoluyla medya takip kapsamında seçilen haberlerin gönderim yapıldığı adres listesi şubelerde yapılan seçimler ve yeni görevlendirmeler kapsamında güncellenmektedir.

Ayrıca emo.org.tr adresindeki İnternet sitemiz üzerinden "Yazılı Basında Odamız" Bölümü'nde yazılı basında ve İnternet haber sitelerinde EMO merkez ile ilgili çıkan tüm haberlere yer verilirken, EMO İnternet Sitesi üzerinde "Basından" adlı ayrı bir bölümde EMO'nun mesleki alanlarıyla ilgili seçilmiş haberler yayımlanmaktadır. Böylece Basın Birimi'nin EMO yöneticilerine sunduğu hizmetten EMO üyelerinin ve EMO İnternet sitesi ziyaretçilerinin de yararlanması sağlanmaktadır.

45. Dönem faaliyetleri kapsamında (21 Şubat 2018 tarihine kadar) yazılı basında ve İnternet ortamında yaklaşık 1250 haber yayımlanmış, bu haberlere EMO İnternet sitesinde de yer verilmiştir. Yazılı Basından Seçtiklerimiz Bölümü'nde ise yaklaşık 750 haber (21 Şubat 2018 tarihine kadar) EMO İnternet sitesi üzerinden yayına açılmıştır.

Yazılı basının yanı sıra görsel, işitsel ve elektronik medya üzerinde de EMO'nun yer aldığı haberler taranmaktadır. EMO yönetici ve temsilcilerinin, EMO'nun görüşlerini aktarmak ve mesleki alanlarla ilgili gelişmeleri değerlendirmek, soruları yanıtlamak üzere katılacakları görsel ve işitsel medyanın programlarının bilgileri de EMO İnternet sayfasından takip etmek isteyenlere duyurulmaktadır. Görsel medyada doğrudan EMO'nun yer aldığı haber ya da programların video kaydı bir şirketten hizmet satın alımı yoluyla edinilmekte, EMO İnternet sitesinde yer verilmekte ve haber olarak da yine İnternet sitesi üzerinden duyurulmaktadır. EMO İnternet sitesinde "Görsel Basında Odamız" bölümünde 45. Dönem'de 41 video kaydı yayına konulmuştur. EMOTV olarak da adlandırılan bu bölümde ayrıca EMO'nun kendi etkinliklerine ilişkin kayıtlar da yayımlanmakta olup bu dönem içerisinde toplam yayın sayısı 89 olmuştur. Şubeler dahil yayın sayısı ise 121'e ulaşmıştır.

Basın Birimi EMO İnternet Sitesi'nin içeriğinin oluşturulmasını da sağlamaktadır. Bu kapsamda "Gündem" ve "Haberler" bölümünde TMMOB'nin, EMO'nun ve şubelerin bazı etkinliklerinin duyuruları yapılmakta, gerçekleşen etkinliklerin de kapsamlı haberlerine yine bu bölümde yer verilmektedir. "Haberler" bölümünde EMO üyeleri için önemli görülen mevzuat değişikliklerine ilişkin bilgilendirici duyuru ve haberler de yayımlanmaktadır. EMO Basın Birimi tarafından EMO'nun merkezi etkinliklerinin tümü, şube ve TMMOB'nin etkinliklerinin de bazıları izlenip, haberleştirilerek İnternet sitesinde yayımlanmaktadır. Bu

etkinlikler görsel olarak da takip edilmekte, görsel dokümanlar da İnternet sitesinde ilgili haberler ile birlikte sayfa ziyaretçilerine sunulmaktadır. EMO Basın Birimi, doğrudan izleyemediği etkinliklerin de yöneticilerden, şubelerden, yerel basından ve İnternet üzerinden edindiği bilgilerle EMO İnternet Sitesi'nde yer almasını sağlamaktadır. İnternet Sitesi'nde yer alan haberler, EMO Yönetim Kurulu Başkanı, Yazmanı ve Oda Müdürü'ne iletilmekte, bu ileti üzerine gelen onay ile birlikte yayına açılmaktadır.

Gündem ve Haberler Bölümü'nde 45. Dönem içerisinde (21 Şubat 2018 tarihine kadar) yaklaşık 380 haber yayına açılmıştır.

EMO Basın Birimi tarafından sosyal paylaşım platformlarında da EMO etkinliklerinin duyurularının yapılması için çeşitli çalışmalar yürütülmektedir. Bu çerçevede youtube üzerinden video yayınları paylaşmakta, EMO'nun açıklama ve duyuruları facebook ve twitter gibi sosyal paylaşım platformları üzerinden kamuoyuna ulaştırılmaktadır.

EMO'nun ve TMMOB'nin gerçekleştirdiği kampanya ve etkinliklere de gerekli destek ve katılım sağlanmaktadır. EMO'nun hazırladığı çeşitli rapor, yayın, kitap, yazı gibi dokümanların düzenlenmesi ve düzeltilmesine yönelik olarak editörlük hizmeti verilmektedir.

Elektrik Mühendisliği Dergisi

45. Dönem içerisinde Elektrik Mühendisliği Yayın Kurulu'nun aktif olarak çalışması için çaba gösterilmiştir. Elektrik Mühendisliği Yayın Kurulu üyelerinin düşüncelerini birbirlerine doğrudan iletebilecekleri e-posta grubu üzerinden; dosya kapsamı dışında kalan dergide yayımlanmak üzere EMO Basın Birimi'ne iletilen yazı ve makaleler görüşe açılmıştır. EMO Basın Birimi tarafından her Yayın Kurulu'nun ardından tutanak hazırlanarak, bu platform üzerinden Yayın Kurulu üyelerine iletilmektedir.

Her sayıda Yayın Kurulu'nun belirlediği dosya konusu kapsamında dergi içeriği hazırlanırken, dosya dışında teknik yazılara ve gündemde yer alan konulara da yazı olarak yer verilmeye çalışılmıştır.

"Gezgin İletişimde 5. Nesil'e Doğru" kapağıyla yayımlanan 457. sayıda EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Komisyonu Başkanı Tayfun İşbilen editörlük yaparken, kapaktan dosya konusunu "Ulaşımın Geleceği Elektrikli Araçlarda" şeklinde duyuran 458. sayının editörlüğünü Elektrik Mühendisliği Dergisi Yayın Kurulu Üyesi İrfan Şenlik üstlendi. Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin 459. sayısı güncel bir tartışma alanı olan "Endüstri 4.0" konusuna ayrılmış, Dr. Özgür Tamer'in editörlüğünde "Endüstri 4.0 Fırsat mı, Tehdit mi?" sorgulamasını kapağa taşımıştır. Dergimizin 460. sayısı ülke gündemini belirleyen Anayasa referandumu öncesine denk gelmesi nedeniyle Elektrik Mühendisliği Dergisi Yayın Kurulu Üyesi Nedim Bülent Damar'ın editörlüğünde "Anayasa ve Mühendisler" kapağıyla özel bir sayı olarak çıkarılmıştır. Elektrik Mühendisliği Dergisi Yayın Kurulu Üyesi E. Orhan Örcü'nün editörlüğünde hazırlanan 461. sayı EMO Basın Birimi tarafından gerçekleştirilen "EMO-Mühendislerin Durumu ve Mesleki Alan Araştırması" kapsamında "Genç Mühendisler İşsiz!" kapağıyla yayımlanmıştır. Birbiriyle bağlantılı olan yangın güvenliği ve patlayıcı ortamlarda güvenlik konularını dosya olarak ele alan 462. sayı, "Yangın ve Patlayıcı Ortamlara Karşı Önlem: Güvenli Tesisat" kapağıyla basılmış; EMO ATEX-IECEX Çalışma Grubu Üyesi Murat Yapıcı ve EMO İzmir Şubesi Yapı Elektronik Sistemleri ve Tesisatları Komisyonu Üyesi Özcan Uğurlu'nun editörlüğünde hazırlanmıştır. EMO Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil'in editörlüğünde

yayımlanan 463. sayı 45. Dönem içinde yayımlanan son dergimiz olmuştur. “46. Olağan Genel Kurul’a Doğru: EMO ve Mesleki Alanlarımız” kapağıyla yayımlanmıştır.

Dergimizin baskı sayısı da EMO’nun ekonomik durumu, üyelere gelen talepler doğrultusunda güncellenmektedir. Bu çerçevede 457, 458, 459, 462 ve 463. Sayılar 10 biner adet; 460. sayı 25 bin; 461. sayı 15 bin adet basılmıştır.

Elektrik Mühendisliği Dergisi’nin bu döneme ilişkin istatistik bilgileri aşağıdaki tabloda yer almaktadır:

Elektrik Mühendisliği Dergisi				
Sayı	Tarih	Kapak	Sayfa Sayısı	Tiraj
457	Temmuz 2016	Gezgin İletişimde 5. Nesil’e Doğru	96	10000
458	Eylül 2016	Ulaşımın Geleceği Elektrikli Araçlarda	64	10000
459	Aralık 2016	Endüstri 4.0 Fırsat mı, Tehdit mi?	76	10000
460	Mart 2017	Anayasa ve Mühendisler	64	25000
461	Temmuz 2017	Genç Mühendisler İşsiz!	100	15000
462	Ekim 2017	Yangın ve Patlayıcı Ortamlara Karşı Önlem: Güvenli Tesisat	120	10000
463	Mart 2017	46. Olağan Genel Kurul’a Doğru: EMO ve Mesleki Alanlarımız	88	10000

Derginin yazı ve görsel malzemeleri hazırlanarak tasarımcıya iletilmekte, tasarım üzerinde estetik ve içerikle uyumluluk açısından da şekilsel kontrol yapılmakta, ayrıca düzeltmeler yapılmasının ardından matbaaya teslim edilmektedir. Matbaadan ozalit üzerinden derginin son kontrolü yapıldıktan sonra baskı onayı verilmektedir. Matbaalardan teklif alınması sürecine ilişkin olarak teknik olarak destek verilip, süreç Basın Birimi tarafından takip edilmektedir.

Derginin basım aşamasından dağıtım aşamasına kadar tüm süreçleriyle birebir Basın Birimi tarafından ilgilenilmektedir. Dağıtım sürecinde de teklif alınması ve dağıtımın yapılmasına yönelik teknik destek verilmektedir. EMO Basın Birimi’nce adres listesi her sayıda dağıtım şirketinden gelen raporlar incelenerek güncellenen bir protokol listesi dağıtım yapılmaktadır. EMO üyelerine de derginin merkezi dağıtım yapılmakta olup, üyeler, şubeler ve TMMOB bünyesindeki dağıtım listeleri de ayrı olarak dağıtım şirketine iletilmektedir.

Elektrik Mühendisliği Dergisi’nin reklamları, Reklam Sorumlusu Münevver Çay tarafından alınmakta olup, EMO Basın Birimi’ne iletilen reklamlar ve yerlerine ilişkin bilgiler kapsamında bu reklamların da düzgün bir şekilde dergide yayımlanması sağlanmaktadır.

Derginin eki olarak yayımlanan Kadın Bülteni’nin de içeriğine müdahale edilmeden yazımsal ve yayıncılık ilkeleri kapsamında kontrolü ve düzeltmeleri yapılmaktadır. 45. Dönem çalışmaları kapsamında Kadın Bülteni, Aralık 2016, Ekim 2017 ve Mart 2018 tarihlerinde olmak üzere 3 adet yayımlanmıştır. EMO Kadın Komisyonu tarafından Oylum Yıldır’ın koordinatörlüğünde hazırlanan ve Hakkı Ünlü’nün tasarımıyla yayımlanan Kadın Bülteni’ne, EMO Basın Birimi tarafından kadın mühendislere yönelik yapılan özel bir araştırma ile de bu dönem ayrıca destek verilmiştir. “EMO Mühendislerin Durumu ve Mesleki Alan Araştırması” kapsamında

“Kadın Mühendislerde İşsizlik ve İstihdam” çalışması Kadın Bülteni’nde yayımlanmıştır. Hem Elektrik Mühendisliği Dergisi hem de Kadın Bülteni’ne yönelik Basın Savcılığı’na yönelik süreçler de Basın Birimi tarafından takip edilmektedir. EMO’nun ilanlarının yayımlanması süreci de EMO Basın Birimi tarafından gerçekleştirilmekte olup; bu kapsamda ilanın içerik ve şekilsel olarak hazırlanması, yayımlanacak mecra ile irtibat kurulması ve yayımlanmasının sağlanması, ilanların yayımlanması için Basın İlan Kurumu ile yazışma işleri yapılmaktadır.

EMO Basın-Yayın Hizmetleri Elektronik Erişim Bilgileri

Basın Birimi’nin 45. Dönem içerisinde gerçekleştirdiği bazı hizmetlerin elektronik ortamda yansımalarına ilişkin sayısal verilere bakıldığında, EMO İnternet Sitesi’nde “Haberler” bölümünde yayımlanan içerikler 61 bin 227 kez ziyaret edilmiş olup; ortalama okunma süresi 2 dakika 17 saniye olmuştur.

Bu dönem içerisinde yapılan basın açıklamalarına yapılan ziyaret sayısı 15 bin 437 olup, ortalama okunma süresi 3 dakika 40 saniyedir.

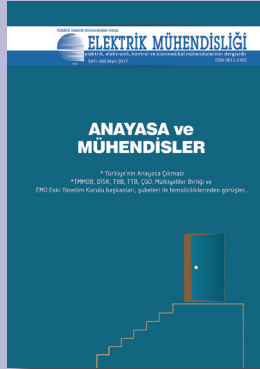
Yazılı Basında Odamız bölümünde yayına açılan haberlere erişim sayısı 10 bin 702; Görsel Basında Odamız bölümündeki içeriklere erişim sayısı 13 bin 912 (şubelerin içerikleri dahil); Basından Seçtiklerimiz bölümündeki haberlere erişim sayısı 1641 olmuştur. Yazılı Basında Odamız bölümünde her ziyarette ortalama 3 dakika, Basından Seçtiklerimiz bölümündeki ziyarette ise ortalama 2 dakika 23 saniye kalınmıştır.

EMO tarafından yayımlanan tüm süreli yayın kategorileri ve yayınların elektronik sayfaları ise toplam 66 bin 856 kez ziyaret edilmiş, ortalama kalış süresi 51 saniye olmuştur.

Elektrik Mühendisleri Odası Basın Hizmetleri		
20 Nisan 2014-14 Mart 2016		
	Sayı	Tıklanma Sayısı
Basın Açıklama-Bülten-Duyuru	59	15437
Haberler	380	61227
Yazılı Basında Odamız	1250	10702
Basından Seçtiklerimiz	750	1641
EMOTV-Görsel Basında Odamız (Şubeler dahil)	121	13912

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 45. Dönem

ELEKTRİK MÜHENDİSLİĞİ DERGİSİ



BASIN AÇIKLAMALARI ve BÜLTENLERİ KRONOLOJİK SIRALAMA

- 7 Nisan 2016- Çifte Güvenlik Uygulamaları Kullanın
- 11 Nisan 2016- 19. İnternet Haftası Bilişim Stk'ları Bildirisi
- 13 Nisan 2016- EMO'da Görev Dağılımı Yapıldı
- 16 Nisan 2016- TMMOB'ye Bağlı Odalardan Ortak Açıklama: Meslek Örgütleri Susturulamaz
- 22 Nisan 2016- Cumhurbaşkanı Meslek Örgütlerine Saygı Göstermeli!
- 23 Nisan 2016- Cumhurbaşkanı TMMOB ve Odalarımızı Hedef Gösteriyor Ancak Ülke-
mizden, Halkımızdan Yana ve Rant Karşısı Mücadelemiz Kararlılıkla Sürecektir
- 27 Nisan 2016- Kayıp ve Kaçak İadeleri Yeniden Tahsil Edilecek
- 28 Nisan 2016- Nükleere, Kömüre Destek Yenilenebilir Enerjiye Köstek
- 29 Nisan 2016- 1 Mayıs'ta Mücadele İçin Alanlardayız
- 24 Haziran 2016- Piyasa Elektrik Kullanıcısına Yük
- 30 Haziran 2016- İktidar Sesi TRT'ye Yeni Gelir Kapısı
- 2 Temmuz 2016- Elektrikte Zam Lobisine TETAŞ Kıyağı
- 30 Temmuz 2016- İletişimde Altyapı Açmazı
- 17 Ağustos 2016- Kamu Varlıkları Haraç-Mezat Satılacak
- 27 Ağustos 2016- Verimlilik Taslağı Boşa Enerji Harcıyor
- 8 Eylül 2016- FETÖ Mücadelesi Arapsaçına Döndü!
- 9 Eylül 2016- Enerjide Saat Bilmecesi
- 24 Eylül 2016- TEDAŞ Üzerinde Kadro Oyunlarına Hayır!
- 8 Ekim 2016- Enerjide İnsana Yer Yok!
- 21 Ekim 2016- Acil Demokrasi ve Barış İstiyoruz!
- 22 Ekim 2016- Türk Telekom Hisselerinde Rehin Krizi
- 20 Kasım 2016- Hava Parasına Aldı; 5.7 Milyar Dolar Kazandı
- 30 Kasım 2016- Yangında Ölen Çocukların Sorumlusu İktidardır
- 13 Aralık 2016- EPDK'dan Skandal Savunma
- 21 Aralık 2016- Kış Saatine Geçilmemesi Tasarruf Değil İsraf Getirdi
- 23 Aralık 2016- Adım Adım Gelen Karanlık
- 26 Aralık 2016- EMO 62 Yaşında!
- 2 Ocak 2017- Aydınlatmaya Rekor Zam
- 3 Ocak 2017- TETAŞ'a Örtülü Görev Zararı
- 4 Ocak 2017- Sanayiciye Elektrik Ya Yok Ya Pahalı
- 12 Ocak 2017- Kayıp ve Kaçakta Yeni Bulmaca

- 27 Ocak 2017-** Kurda OHAL “Dalga” sının Faturası Yurttaş...
6 Şubat 2017- AKP Kamu Varlıklarına El Koydu
8 Şubat 2017- Akıllı Dönemin Ayak Sesleri
11 Mart 2017- İnsanlığın Geleceği İçin Nükleere “Hayır”
24 Mart 2017- Provokasyonlara Geçit Yok: TMMOB Susmayacak!
27 Mart 2017- Genç Mühendisler İşsiz
12 Nisan 2017- Bilgi ve İletişim Teknolojilerinde Yoksullaşma Süreci
26 Nisan 2017- Çernobil 31. Yılında Unutma!
16 Haziran 2017- Akkuyu Nükleer Santrali’na Üretim Lisansı verilmesi Kabul Edilemez!
1 Temmuz 2017- Elektrikte Şirketlere “Evet”, Yurttaş “Hayır” Düzeni
18 Temmuz 2017- Türk Telekom’da Borç Krizi Çalışan Krizine Döndü!
2 Ağustos 2017- Elektrik Dağıtımına Özel Denetim İptal Edildi
16 Eylül 2017- Kışın Yaz Saati Israrından Vazgeçilsin!
27 Eylül 2017- Yaz Saati Hukuksuzluğuna Son Verin!
27 Eylül 2017- Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu’nun Yanındayız
24 Ekim 2017- Raporları Kamuoyuna Açıklayın!
28 Ekim 2017- Yaz Saati Oyunlarında Yeni Perde
28 Kasım 2017- EMO’dan “Türk Telekom Özelleştirme Raporu”
8 Aralık 2017- İş Ekipmanları Kontrolünde Mühendis Yetkisi Yok Sayılamaz!
12 Aralık 2017- TMMOB 11. Enerji Sempozyumu 14-16 Aralık’ta Adana’da
26 Aralık 2017- EMO 63 Yaşında!
30 Aralık 2017- Asgari Elektrik Faturası 100 TL’yi Aşacak
5 Ocak 2018- Kömüre Desteğin Maliyeti Kayıp ve Kaçağa Yüklendi
13 Ocak 2018- Elektrik Piyasası Şişti!
17 Ocak 2018- “Kayıp ve Kaçakla Mücadele Sistemi” Kağıtta Kaldı
27 Ocak 2018- Türk Telekom OTAŞ’tan Kiralık!
4 Şubat 2018- Elektrikte Zoraki Piyasa
6 Şubat 2018- Alım Garantili “Serbest” Piyasanın Faturası Ağır!

GÖRSEL ve İŞİTSEL MEDYADA EMO

- 11 Mayıs 2016-** Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, IMC TV’de canlı yayınlanan, “Ekonomik Panorama” programına katıldı. Yeşil, TBMM gündeminde bulunan Elektrik Piyasası Kanunu Teklifi ve kayıp-kaçak bedeline ilişkin soruları yanıtladı.
- 6 Haziran 2016-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B’de Emre Saklıca’nın hazırlayıp sunduğu “Güncel” programına konuk oldu. Sakarya, canlı olarak yayınlanan programda, TBMM’de kabul edilen, kayıp-kaçak bedelinin tahsilinin yasal hale getirilmesi gibi tüketici aleyhine birçok hüküm içeren Elektrik Piyasası Kanunu ile ilgili değerlendirmelerini kamuoyu ile paylaştı.
- 17 Haziran 2016-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Ulusal Kanal’da Osman Güdü’nun sunduğu “Kent ve Yaşam” programına konuk oldu. Canlı olarak yayınlanan programda Sakarya, TBMM’de kabul edilen kayıp-kaçak bedelinin tahsilinin yasal hale getirilmesi gibi tüketici aleyhine birçok hüküm içeren Elektrik Piyasası Kanunu’na ilişkin soruları yanıtladı.
- 21 Eylül 2016-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya Kanal B’nin yayınına katılarak, EMO’nun kriptolu sayaçlar ile ilgili görüşünü açıkladı.
- 21 Eylül 2016-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Ulusal Kanal’ın yayınına konuk olarak, EMO’nun yaz saati uygulamasının elektrik tüketimini artıracığına yönelik değerlendirmelerini paylaştı ve soruları yanıtladı.
- 10 Ekim 2016-** Halk TV’de Gazeteci Ayşenur Arslan’ın sunduğu, Yurt Gazetesi Yazarı Hüsnü Mahalli’nin konuk olduğu “Medya Mahallesi” programında Cumhuriyet Gazetesi Yazarı Çiğdem Toker’in “Ev Sahibi Albayrak’ın Enerji Sırları” başlığı altında; Dünya Enerji Kongresi Türk Milli Komitesi’nin (DEKTMK) bürokratik bir operasyonla nasıl ele geçirildiği ve EMO’nun itirazına karşın, Mart 2014 kongresinde tüzüğe aykırı biçimde 465 memurun nasıl bir günde derneğe üye yapıldığına ilişkin kaleme aldığı yazı, kamuoyunun bilgisine sunularak, değerlendirmelerde bulunuldu.
- 13 Ekim 2016-** Kanal B’de yayınlanan Güncel programına konuk olan CHP Enerji Komisyonu Başkanı Necdet Pamir, İstanbul’da düzenlenen 23. Dünya Enerji Kongresi’ne yönelik TMMOB Enerji Sempozyumu Düzenleme Kurulu’nun gösterdiği tepkiye ilişkin değerlendirmelerde bulundu.
- 30 Kasım 2016-** EMO Yönetim Kurulu’nun, Adana’da özel bir yurttta 12 kişinin yaşamını yitirdiği yangın ile ilgili, “Yangında Ölen Çocukların Sorumlusu İktidardır” başlığı altında yaptığı açıklama, Halk TV ana haber bülteninde kamuoyuna duyuruldu.
- 30 Kasım 2016-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya ve EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, Ulusal Kanal’da yayınlanan “Gece Görüşü” adlı programda, Adana’da özel bir yurttta 12 kişinin yaşamını yitirdiği yangınla ilgili değerlendirmelerde bulundular. Yangınların çıkış nedenleri ve alınması gereken güvenlik önlemlerine ilişkin bilgi verilen programda, yangın facialarına davetiye çıkaran yönetmeliğin iptali istemiyle açılan dava konusunda da bilgi aktarıldı.

- 1 Aralık 2016-** Habertürk TV-“Ekonomide Görünüm” programında, Adana’da yaşanan yangın faciasına ilişkin Ceyhun Kuburlu’nun imzası ile “Can Alan Tasarruf” başlığı altında Hürriyet Gazetesi’nde 1 Aralık 2016 tarihinde yayımlanan habere yer verildi. Haberde, 2007 yılında yürürlüğe eklenen bir yönetmelikle 21.5 metreden alçak eğitim tesislerinde yangın alarm sistemi bulundurma zorunluluğunun kaldırılmasının EMO tarafından mahkemeye taşındığı aktarılırken, EMO’nun açıklamaları paylaşıldı.
- 1 Aralık 2016-** Kanal B ana haber bülteninde, Adana’da özel bir yurttan 12 kişinin yaşamını yitirdiği yurt yangınına ilişkin EMO Yönetim Kurulu’nun “Yangında Ölen Çocukların Sorumlusu İktidardır” başlığı altında yaptığı basın açıklamasına yer verildi.
- 21-22 Aralık 2016-** Kanal V ana haber bültenlerinde EMO’nun yaz saati uygulaması ile ilgili, “Kış Saatine Geçilmemesi Tasarruf Değil İsrar Getirdi” başlığı altında yaptığı basın açıklamasına yer verildi.
- 21-22 Aralık 2016-** EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, yaz saati uygulaması ile ilgili Ulusal Kanal’a değerlendirmelerde bulundu.
- 21-22 Aralık 2016-** EMO’nun yaz saati uygulaması ile ilgili TEİAŞ’ın elektrik tüketim istatistiklerini baz alarak yaptığı ve “Kış Saatine Geçilmemesi Tasarruf Değil İsrar Getirdi” başlıklı basın açıklaması ile kamuoyuna duyurduğu çalışma; Kanal B haber bültenleri, ekonomi haberleri ve “Güne Bakış” adlı programda ele alındı.
- 21-22 Aralık 2016-** EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, yaz saati uygulaması konusunda Kanal D’nin sorularını yanıtladı. Yeşil’in açıklamaları tarihinde Kanal D haber bültenleri ile “İrfan Değirmenci ile Günaydın” adlı programda kamuoyuna duyuruldu.
- 22 Aralık 2016-** CNN Türk’te yayınlanan; Ebru Baki’nin sunduğu, Deniz Zeyrek ve Sefer Levent’in günün gelişmelerini ele aldığı “Parametre” adlı programda EMO’nun yaz saati uygulaması konusunda TEİAŞ’ın elektrik tüketim istatistiklerini baz alarak yaptığı çalışmaya ilişkin değerlendirmelerde bulunuldu.
- 22 Aralık 2016-** EMO’nun “Kış Saatine Geçilmemesi Tasarruf Değil İsrar Getirdi” başlıklı basın açıklamasına, NTV’de yayınlanan “Finans Kafe” adlı programda yer verildi.
- 22 Aralık 2016-** EMO’nun yaz saati uygulaması ile ilgili basın açıklaması, Bloomberg TV’de “Piyasa Hattı” adlı programda yayınlandı.
- 23 Aralık 2016-** TRT haber bülteninde günün öne çıkan haber manşetleri duyurulurken, EMO’nun yaz saati açıklamasıyla ilgili, “EMO: Tüketimi Yaz Saati Uygulaması Arttırıyor” başlığı altında Aysel Alp’in imzasıyla Hürriyet Gazetesi’nde yayımlanan habere yer verildi.
- 23 Aralık 2016-** CNN Türk TV “Gece Haberleri”nde; EMO’nun yaz saati uygulaması ile ilgili, “Kış Saatine Geçilmemesi Tasarruf Değil İsrar Getirdi” başlığı altında yaptığı basın açıklaması duyuruldu.
- 23-24 Aralık 2016-** EMO’nun yaz saati uygulaması ile ilgili basın açıklaması, Halk TV’de “Güne Başlarken”, “Haber Masası” ve ana haber bülteni ile “İsmail Dükel ile Gün Sonu” ve “Hafta Sonu” programlarında kamuoyuna aktarıldı.
- 23 Aralık 2016-** Fox TV’de “İsmail Küçükkaya ile Çalar Saat” adlı programda, EMO’nun yaz saati uygulaması ile ilgili TEİAŞ’ın elektrik tüketim istatistiklerini baz alarak yaptığı çalışmaya ilişkin bilgi aktarıldı.

- 30 Aralık 2016-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Medyascope TV’de canlı yayınlanan özel programa skype üzerinden bağlanarak, İstanbul’da yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin soruları yanıtladı.
- 3-4 Ocak 2017-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya Ulusal Kanal haber bülteni ve ana haberde yıllık elektrik tarifesi ve genel aydınlatma faturasına yapılan zamlarla ilgili değerlendirmelerde bulundu.
- 3-4 Ocak 2016-** EMO’nun yeni yıl elektrik tarifesi ve genel aydınlatma faturasına yapılan rekor zammı ilişkin “Aydınlatmaya Rekor Zam” başlıklı basın açıklaması, Halk TV “Haber Masası”, “İsmail Dükel ile Gün Sonu” programı ve ana haber dahil bazı haber bültenlerinde kamuoyuna duyuruldu.
- 3 Ocak 2017-** EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, teve2’de Armağan Çağlayan’ın sunduğu “Hepsi Bugün Oldu” adlı programa canlı yayın konuğu olarak katıldı. Yeşil; hükümetin enerji politikaları ve son dönemde özellikle ülkenin batı bölgelerinde yaşanan elektrik kesintilerine ilişkin soruları yanıtladı.
- 5 Ocak 2017-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, Kanal B’de Emre Saklıca’nın hazırlayıp sunduğu canlı yayınlanan “Güncel” programına konuk oldu. Sakarya, elektrik kesintileri ve enerji politikalarına ilişkin değerlendirmelerini paylaştı.
- 5 Ocak 2017-** EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Halk TV’de canlı yayınlanan “Haber Masası” programına telefonla bağlanarak elektrik kesintileri ve enerji politikalarına ilişkin soruları yanıtladı.
- 6-7 Ocak 2017-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya, elektrik kesintilerini Fox TV’ye değerlendirdi. Sakarya’nın açıklamaları; Fatih Portakal’ın sunduğu ana haber bülteni ile Murat Güloğlu’nun sunduğu “Çalar Saat” programında kamuoyuna duyuruldu.
- 27 Ocak 2017-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya’nın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nın yaz saati uygulaması ile tasarruf sağlandığı, uygulamanın insan psikolojisine de olumlu yansıdığı yönündeki açıklamasına ilişkin yaptığı değerlendirme, Kanal B ana haber bülteninde yer aldı.
- 26 Nisan 2017-** EMO’nun yenilenebilir enerji kaynaklarının önemi ve enerji verimliliği konusunda çocuklara bilinç kazandırmak amacıyla hazırladığı kitap seti, FOX TV’de yayınlanan “İsmail Küçükkaya ile Çalar Saat” adlı programda kamuoyuna tanıtıldı.
- 6 Temmuz 2017-** EMO Enerji Birimi Koordinatörü Olgun Sakarya Kanal B’de Seval Yıldırım’ın hazırlayıp sunduğu “Gündemin İçinden” programına konuk olarak enerji politikalarına ilişkin değerlendirmelerde bulundu.
- 28 Ağustos 2017-** EMO MİSEM Daimi Komisyon Üyesi Serdar Paker, Kanal D’nin elektrik süpürgelerinin motor gücünün sınırlandırılmasıyla ilgili sorularını yanıtladı.
- 17 Eylül 2017-** EMO’nun “Kışın Yaz Saati Israrından Vazgeçilsin” başlıklı basın açıklaması, Kanal B haber bülteninde kamuoyuna duyuruldu.
- 1 Ekim 2017-** FOX TV’de “Merve Yıldırım ile Benden Söylemesi” adlı programa canlı yayın konuğu olan Gazeteci Meliha Okur, EMO’nun kalıcı yaz saati uygulamasına ilişkin yaptığı çalışmayı duyurdu.

- 15 Ekim 2017-** EMO Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Yeşil, FOX TV'de Gazeteci Meliha Okur'un konuk olduğu "Merve Yıldırım ile Benden Söylemesi" adlı programa katılarak, elektrik faturaları, tarifeler ve tarifelere uygulanan zamlara ilişkin kamuoyuna bilgi aktardı.
- 25 Ekim 2017-** EMO Saymanı İbrahim Aksöz'ün hükümetin yaz saati uygulamasını kalıcı hale getirmesine ilişkin değerlendirmeleri Ulusal Kanal'da yayımlandı. Uygulamanın elektrik tüketiminde artışa neden olduğuna dikkat çeken Aksöz, hükümetin uygulamadan vazgeçmesi çağrısında bulundu.
- 1 Kasım 2017-** EMO Yönetim Kurulu Saymanı İbrahim Aksöz, Kanal B'de Emre Saklıca'nın hazırlayıp sunduğu canlı yayınlanan "Güncel" programına konuk oldu. Aksöz, kalıcı yaz saati uygulamasının enerji tüketiminde artışa neden olduğunu belirtirken, uygulamaya dayanak gösterilen İTÜ raporunun kamuoyuna açıklanmadığına dikkat çekti.
- 16 Aralık 2017-** TMMOB adına EMO tarafından 14-16 Aralık 2017 tarihleri arasında Adana'da, "Enerjinin Geleceği" ana teması ile düzenlenen 11. Enerji Sempozyumu, Kanal B'de haber bülteninde duyuruldu.
- 30 Aralık 2017-** EMO'nun 1 Ocak 2018'den itibaren geçerli olacak elektrik tarifelerini inceleyerek "Asgari Elektrik Faturası 100 TL'yi Aşacak" başlığı altında yaptığı basın açıklaması, Kanal B ana haber bülteninde kamuoyuna duyuruldu.
- 20 Ocak 2018-** EMO'nun elektrik zammına ilişkin "Elektrik Piyasası Şişti!" başlığı altında yaptığı açıklama FOX TV'de İlker Karagöz ile Çalar Saat Hafta Sonu programı ve ana haber bülteninde kamuoyuna duyuruldu.

BİLGİ BELGE MERKEZİ ve YAYIN HİZMETLERİ

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Bilgi ve Belge Merkezi, Oda ile ilgili her türlü bilgi, belge ve kaynakla elektrik, elektronik, biyomedikal mühendislerinin mesleklerine dair bilgi desteği vermeyi amaçlayan bir hizmet birimidir.

Bilgi Çağı olarak adlandırılan içinde bulunduğumuz dönemde, bilgi merkezlerine bireylerin yaşam boyu öğrenme etkinliklerini geliştirmeleri için önemli görevler düşmektedir. Bu nedenle bilgi merkezleri enformasyon teknolojilerinden yararlanarak, kullanıcının bilgi ihtiyacını doğru, hızlı ve etkili biçimde en üst düzeyde karşılamak zorundadır. Bilgi teknolojilerindeki gelişmeler doğrultusunda hizmet çeşitliliğini ve kalitesini artırmalıdır. EMO Bilgi ve Belge Merkezi de bu zorunluluğun farkında olarak yeniden yapılanmayı hedeflemiştir. Bilgi ve Belge Merkezi'nin temel amacı, EMO bünyesindeki mühendislik mesleğine destek vermektir. Bu desteği de öncelikle Türkiye'de EMO tarafından üretilen tüm belgeleri-yayınları derleyip düzenleyerek, basılı ve elektronik ortama erişimi sağlayarak vermeyi hedeflemiştir. Bilgi ve Belge Merkezimiz, araştırma yapmak isteyenlerin kullanımına açıktır.

EMO Bilgi ve Belge Merkezi'nin yürüttüğü çalışmaları 5 başlık altında şöyle anlatabiliriz:

I - Bilgi ve Belge Hizmetleri

EMO Bilgi ve Belge Merkezi, EMO birimleri, üyeleri ve EMO'nun meslek alanlarına ilişkin araştırma yürütenlerin ihtiyaçlarını gidermeye çalışmaktadır. EMO arşivinde yer alan bilgi ve belgelerin isteyenlere, tasnif edilerek sunulmasına dayalı olan bu hizmet EMO yayınlarının geliştirilmesi ve çeşitlendirilmesine de katkı sağlamıştır. Bu çerçevede arşiv taraması yoluyla EMO içinde komisyonların çalışmalarına da yardımcı olunmaktadır.

EMO yayınları elektronik yayın portalımız <http://kitap.emo.org.tr> adresinden kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır. Bu portal hizmeti de EMO Bilgi ve Belge Merkezi Birimi tarafından yerine getirilmektedir.

EMO 45. Çalışma Dönemi'nde yayın portalımızın 128 bin 28 tekil ziyaretçisi toplam 1 milyon 39 bin 848 sayfa görüntülemesi yapmıştır. Sayfa ziyaretçilerimizin en çok inceledikleri yayınlarımızın ilk beşine ilişkin sıralama aşağıdaki gibidir:

- En Az Ücret Tanımları 2017 Elektrik, Elektronik-Biyomedikal-Kontrol Mühendisliği Hizmetleri.
- EMO Tip Projeleri.
- En Az Ücret Tanımları 2016 Elektrik, Elektronik-Biyomedikal-Kontrol Mühendisliği Hizmetleri.
- En Az Ücret Tanımları 2018 Elektrik, Elektronik-Biyomedikal-Kontrol Mühendisliği Hizmetleri.
- Elektrik Kuvvetli Akım.

2- Yayın Mizanpaj, Dizgi Hizmetleri

EMO örgütlülüğü içerisinde üretilen bilginin; kitap, e-kitap, dergi, bülten vs. olma aşamasında çeşitli programlar aracılığı ile yayının basım sürecine hazırlanması hizmeti EMO Bilgi ve Belge Merkezi Birimi tarafından yürütülmektedir. Bu kapsamda 19 kitap ve e-kitap mizanpajı yapılmış ve baskı süreçleri takip edilmiştir. Bu dönem Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin kapak tasarımları da EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından EMO Basın Birimi yönlendirmesi ile yapılmaktadır. EMO Kadın Komisyonu çalışmaları kapsamında Kadın Ajandası ve Kadın Bülteni mizanpaj ve dizgileri gerçekleştirilmiştir. Bu yayımların baskı süreçleri de takip edilmiştir. EMO tarihsel sorumluluğu gereği gerçekleştirdiği etkinliklerin afiş, broşür, el ilanı gibi görsel materyallerin çalışmaları da yine EMO Bilgi ve Belge Merkezi Birimi tarafından yürütülmektedir. Daha önceki dönemlerde olduğu gibi şube etkinliklerinin afiş, broşür tasarım çalışmaları da EMO Merkez Bilgi Belge Birimi tarafından yapılmıştır.

3- Yayın Baskı ve Dağıtım Hizmetleri

Yayınların baskı süreçleri ve baskı sonrası hem EMO örgütlülüğüne hem de ilgililere dağıtımına da EMO Bilgi ve Belge Merkezi yardımcı olmaktadır. Bunun yanı sıra <http://kitap.emo.org.tr> adresinden merkezi olarak basılı ve elektronik yayınların dağıtımını gerçekleştirilmektedir. EMO tarafından yayımlanan (basılı ve elektronik) yayınlarımıza üyelerimizin ve kamuoyunun kitaplara elektronik ortamda ulaşabilmesi 40. Dönem'de başlayan çalışmalarımızdandı. 41.Dönem'de elektronik ortamda erişilebilen kitap sayısı 51 iken, 42. Dönem'de bu sayıyı 133, 43. Dönem'de 212, 44. Dönem'de 230 olmuştur. 45. Dönem'de ise bu sayı 302'ye çıkartılarak üyelerimizin meslekleri ile ilgili bilgi kaynaklarına İnternet üzerinden elektronik ortamda erişimleri sağlanmıştır. Yayınlamış olduğumuz basılı ve e-kitap formatındaki 302 yayından 1 Nisan 2016-24 Mart 2018 tarihleri arasında 3 bin 399 yayın, başta üyelerimiz olmak üzere alan ilgililerine gönderilmiştir.

EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından bu süreçte yürütülen bir başka hizmet ise yayınlarımıza baskı süreçlerinden önce ISBN (uluslararası kitap numarası), baskı süreçlerinden sonra ise bandrol alım işlemlerini EMO Merkez ve şubeleri adına yürütmektir. Bu kapsamda 50 yayınıma ISBN alınmıştır.

4- İletişim Teknolojisi Hizmetleri

EMO'nun gerçekleştirdiği birçok etkinlik için İnternet sayfalarının tasarlanması, kodlanması ve görsel çalışmaları, EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar kapsamında; EMO 5. Akademik Kamp, TMMOB Enerji Sempozyumu, ERUSİS, YEKSEM, ATEX sempozyumlarının İnternet sayfaları yapılmış ve bu sitelere bağlı formlar oluşturularak katılımcı kaydı tutulmuştur.

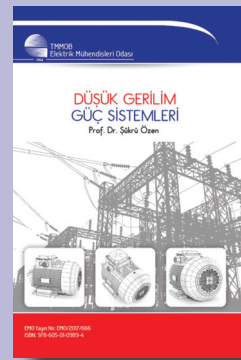
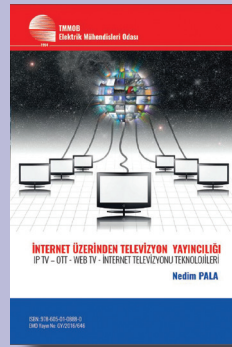
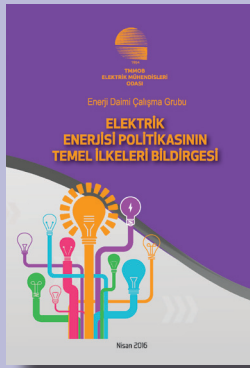
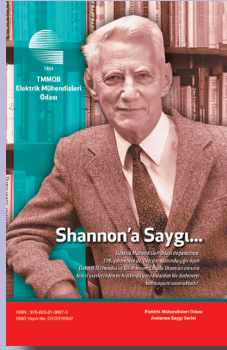
EMO Bilgi ve Belge Merkezi tarafından, EMO şubelerinin etkinlik İnternet sayfalarının tasarlanması, kodlanması ve görsel çalışmalarına da destek verilmiştir. Bu çalışmalara örnek verecek olursak; Kocaeli Şube-ATEX Sempozyumu, Antalya YEKSEM Sempozyumu, Eskişehir Şube-ERUSİS Sempozyumu vs.

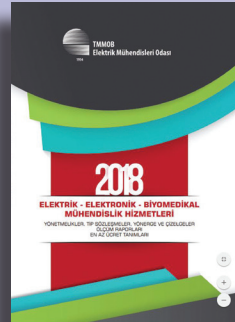
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası 45. Dönem

EMO AJANDALARI



EMMO KİTAPLARI





EMO KİTAP



EMO'DAN ÇOCUKLARA ENERJİ KİTAPLARI

Elektrik Mühendisleri Odası, Freya Grafik Animasyon ile birlikte 6-10 yaş grubundaki çocuklar için Enerji Kitapları Seti hazırladı. Gülce Küçük'ün yazıp, resimlediği set, 4 öykü ve 2 boyama kitabından oluşuyor.

Güneş'in Yeteneği kitabında, Ece ve Efe kardeşler ormanda güneşlenebilecekleri bir yer ararken, "Küçük Işık Huzmesi" ile karşılaşır ve ondan güneş enerjisinin elektrik ve ısıya nasıl dönüştüğünü öğreniyorlar. Rüzgarın Gücü'nde bir uçurtma yaparak gökyüzüne yükselen Ahmet, bulutların üzerinde "Rüzgar Bekçisi" küçük kız ile tanışıyor. Rüzgar Bekçisi Ahmet'e hem rüzgar olayının nasıl gerçekleştiğini, hem de rüzgar gülleri ile çevreye zarar vermeden nasıl elektrik üretilebileceğini anlatıyor.

Suyun Isıltısı'nda Ali ve Can isimli iki arkadaş evlerinin yakınındaki nehirde yaşayan "Nilüfer Çiçeği" ile birlikte bozuk bir su çarkını tamir ediyorlar. İki arkadaş çarkın nasıl elektrik enerjisi ürettiğinin hikayesini nilüfer çiçeğinden dinliyorlar.

Birbirinden ilginç ve rengarenk çizimleriyle görsel bir şölen sunan Enerji Kitapları Seti ile çocuklar küçük yaşta bilimle tanışıyor.

BASIN AÇIKLAMALARI

EMO 45. DÖNEM BASIN AÇIKLAMALARI ve BÜLTENLERİ

EMO'dan Yurttaşlara Uyarı:

ÇİFTE GÜVENLİK UYGULAMALARI KULLANIN

Türkiye’de milyonlarca yurttaşın kimlik bilgilerinin sızmasının ardından yaşanan güvenlik zafiyeti nedeniyle acil olarak yeni bir güvenlik sistemine geçilmelidir. Bu kapsamda kimlik numarası, anne-baba adı, doğum tarihi ve doğum yeri, nüfusa kayıtlı olduğu il bilgileri güvenlik doğrulamasında artık kullanılamaz. Bankacılık sistemi başta olmak üzere çifte güvenlik uygulamaları esas olmalıdır. Bu değişiklikler yapıncaya kadar yurttaşları çift güvenlik sistemlerini kullanmaya çağırıyoruz.

Türkiye’ye İnternet’in gelişinin 23. yılı 12 Nisan’da doluyor. Ne yazık ki 11-19 Nisan tarihleri arasında kutlanacak olan 19. İnternet Haftası’nı, 50 milyon Türkiye Cumhuriyeti yurttaşının kişisel bilgilerinin elektronik ortama sızdığı bir ortamda karşılıyoruz. Kişisel verilerin güvenliğini sağlamakla sorumlu olanlar önce verilerin sızdırıldığını saklamaya çalışmışlar, ardından sızdırılan bilgilerin eski olduğunu söylemişler, son olarak da önlem olarak sadece bu bilgilerin yer aldığı sitelere giriş yapılmamasını önermişlerdir. Tüm bunlar ülkemizde kişisel verilerin güvenliği konusunda zafiyetten öte ciddiyetsizlik yaşandığını göstermektedir.

Kimlik numarasından anne-baba ismine, doğum tarihi ve doğum yerinden nüfusa kayıtlı olduğu il ve ikamet ettikleri adrese varıncaya kadar kişisel bilgiler elektronik ortamda yayılmış durumdadır. Öncelikle bu bilgileri yayınlayan sitelere erişim engeli gibi uygulamalar derhal yürürlüğe konulmalıdır. Erişim engeli artık açık hale gelmiş olan bilgilerin güvenliği için yeterli değildir.

Ev adresleri dışında sızan bilgiler kişilerin medeni halinde bir değişiklik olmaması durumunda kalıcı bilgiler olup; güvenlik doğrulama sistemleri aracılığıyla kullanılan verileri oluşturmaktadır. Bu durum 50 milyon kişi için bankacılık sistemi başta olmak üzere elektronik ortamda yapılacak pek çok işlemde güvensiz bir ortam yaratmıştır. Özellikle kimlik numarası, anne-baba ismi, doğum tarihi ve doğum yeri gibi bilgiler, birincil derecede güvenlik doğrulama amacıyla sorulan sorulardır. Bu bilgilerin artık güvenlik doğrulama sistemlerinde kullanılmasından vazgeçilmesi zorunlu hale gelmiştir.

Elektrik Mühendisleri Odası’nın, kişisel verilerin sızması nedeniyle elektronik uygulamalar ve güvenlik sistemlerinde yaratılan bu açığa karşı alınması gereken önlemleri özetle şöyle:

- Kimlik numarası, anne-baba adı, doğum tarihi ve doğum yeri, nüfusa kayıtlı olduğu il bilgileri güvenlik doğrulama sistemlerinde artık kullanılmamalıdır.
- Güvenlik sistemlerinde hızlı bir değişim yaratılamayacağı göz önüne alındığında bu bilgilerin yanında ikinci bir güvenlik doğrulama uygulamasına gidilmesi gerekmektedir.

-Yurttaşlar başta bankacılık sistemi olmak üzere çift güvenlik sistemi uygulamalarına geçmelidir. Bu kapsamda kimlik bilgilerinin dışında elektronik sistemlerde kendilerine sunulan kişiye özel güvenlik soruları ve yanıtları uygulamasını işler hale getirmeleri, cep telefonlarına gelecek bir kullanımlık şifreler gibi çift güvenlik sistemlerini kullanabilirler.

-E-devlet uygulaması ve şifresinin yaygınlaştığı göz önüne alınarak, bu sistemin elektronik uygulamalarda esas alınması düşünülebilir. Ancak e-devlet uygulamasının da güvenliği artırılarak, sızmaların önlenmesi şarttır.

-Yine bankacılık sistemi başta olmak üzere güvenlik sistemlerinde yoğun olarak kullanılan diğer bir güvenlik kriterini annenin evlenmeden önceki soyadı oluşturmaktadır. Her ne kadar sızan veriler içinde bu bilgi yer almasa da annenin evlenmeden önceki soyadı yeterli güvenliği sağlamamaktadır. Bilindiği gibi günümüzde kadınların evlenmeden önceki soyadlarını taşıma hakları bulunmaktadır ve bu veri artık açık bilgi haline gelmiştir. Ayrıca sanal sosyal platformlar aracılığıyla yapılan paylaşımlar nedeniyle kişilerin annelerinin evlenmeden önceki soyadlarına ulaşım da kolaylaşmıştır. Artık bu verinin, güvenlik standardı olarak kullanılmasından tamamen vazgeçilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
7 NİSAN 2016

19. İNTERNET HAFTASI BİLİŞİM STK'LARI BİLDİRİSİ

İnternet, temel insan hakkıdır ve kalkınma, rekabet ve demokrasi için yaşamsal önemdedir.

İnsanlık, başını İnternetin çektiği devrimsel bir gelişmenin sancılarını yaşıyor. Sanayi devrimi boyutlarında bir değişimi yaşıyoruz. İnternet, bilim ve teknoloji yaşamın tüm boyutlarını sürekli değiştiriyor. Sektörler, meslekler değişiyor; bazıları yok oluyor, yenileri çıkıyor; ekonomi yeniden yapılıyor. Bireysel gelişim olanakları artıyor, birey üretici ve tüketici olarak ortaya çıkıyor. Bireyi özgürleştiren, ona toplumsal katılım ortamları sunan yeni iletişim teknolojileri ile hepimizi eşit dünya vatandaşı oluyoruz. Biz Bilişim STK'ları İnternet kültürünü yaymak, internetin Türkiye için önemini anlatmak, ülkemiz internet politikalarını tartışmak, yeni projeler başlatmak için İnternet Haftalarını yapıyoruz. Bu yılda, Türkiye İnternetinin 23 yaşını nedeniyle, 11-24 Nisan tarihlerinde 19. İnternet Haftasını kutluyoruz.

İnternet dünyada 3.4 milyar insan için yaşamın ayrılmaz bir parçası haline gelmiştir; ve yaşamımızı sürekli olarak değiştirmektedir. Bizler, interneti, insanlığın yeni toplum biçimi olduğunu düşündüğümüz, Bilgi Toplumunu oluşturan araç ve kavramların temsilcisi olarak görüyoruz. Sanayi devrimi insanın kol gücünü çokladı, onun etkin kullanımını mümkün kıldı. İnternetin temsil ettiği devrim ise, insanın beyin gücünü çokluyor, onun ürünlerinin paylaşılmasını, yeniden üretilmesini kolaylaştırıyor. İnternet Bilgi Toplumunun taşıyıcısı, ön model, katalizörü konumunda. Yaşam gittikçe

artan bir şekilde bilgi ve enformasyon üzerine dönüyor. Artı değer yaratmanın ana unsuru, bilgi, ar-ge, inovasyon, yani eğitilmiş insanların beyinsel ürünleri oluyor. İnternet bireyi özgürleştiriyor, güçlendiriyor. Kitlelere örgütlenme ortamları sunuyor, onları güçlendiriyor. Hiyerarşik yapıları kırmaya başlıyor. Nasıl sanayi devrimi sancılı olduysa, Bilgi Toplumuna dönüşüm de uzun ve sancılı olacaktır. İnternet dünya üzerinde milyarlarca insanın katıldığı bir paylaşım, öğrenme, üretim ve eğlence ortamıdır. Biz, toplum olarak sosyal medya da kavga ederken pek fark etmiyoruz, ama İnternet, sektörleri yeniden yapılandıran, meslekleri değiştiren, kamu yönetimi, demokrasi, hizmet ve ticareti yeniden tanımlayan devrimsel bir gelişmedir. Birbirlerini hiç görmeyen insanlar, insanlığın ortak mülkiyeti için ürünler geliştirmekte; özgür yazılım, açık erişim, açık ders malzemeleri, açık bilim, açık tıp, açık biyoloji gibi projeleri hayata geçirmektedirler. Bu bağlamda İnternet, Sanayi devriminden daha önemli bir gelişmedir. AB'nin bir önceki Sayısal Günden sorumlu kişisi, toplumu yeniden yapılandırmak açısından, internetin elektrik, telgraf ve matbaadan daha önemli olduğunu söylemiştir. Bu gün, 4. Sanayi Devrimi, internetin tetiklediği bir gelişmedir.

İnternet'in boyutları konusunda bir kaç rakam verirsek: 3.4 milyara yakın insan internet kullanıcısı. İnternete kayıtlı bilgisayar sayısı 1 milyar 34 milyon civarına. Bir miktar oynasa da 1 milyara yakın web var. Dünyada toplam 300M kadar alan adları var. Blog ve video sayısının yüz milyonlar ölçüsünde olduğunu biliyoruz. Google artık sayfa sayısı vermiyor, ama 2008 de 1 trilyon URL'e ulaştığını açıklamıştı. Facebook günlük kullanımda 1.04 milyarı buldu, bunun 934 milyonu mobil kullanıcı. Bir ay içinde facebook'a bağlanan insan sayısı 1.59 milyar, mobilde bağlanan ise 1.44 milyar. Facebook kullanıcıların %84'ü Kuzey Amerika dışında. Twitter, İstagram, LinkedIn, Pinterest gibi sosyal ağlar gittikçe geliyor. Türkiye'ye gelince 16-74 yaş grubunda İnternet kullanımı %56, Erkekler %66, Kadınlar %46, Kent ve Kırsal arasında kadın erken arasında ciddi bir fark var. TUIK bu istatistikleri artık vermiyor. 2013 verilerine göre Kent'te %61 Erkek -%42 Kadın ve Kırsalda bu %33 ve %14. İş yerlerinin %93'ü internete bağlı ama ancak %65'nin webi var. İnternet kullananların %52'si, yani toplumun, %28'i e-devlet hizmetini kullanıyor. İnternet'e kayıtlı bilgisayar 7 milyon civarında. TR altında 382 bin alan adı var. Yurt dışında da 1.3M civarında var. Kabaca değerlendirirsek; dünya ortalamasını yakaladık ama Avrupa ortalamasını yakalayamadık.

Facebook, twitter, instgram ve benzeri ağlar, insanların haberleşmeleri, ilgi, merak, bilgi ve deneyimlerini paylaşmasına ortam sağlamaktadır. Ülkeler, interneti ekonomiyi geliştirme, kamu hizmetlerini geliştirme, toplumsal katılımı artırmak, demokrasiyi geliştirmek için kullanmak çabasında. Dünya bireyin gelişmesi, toplumun üretken bir parçası olması için internetin önemli olduğuna karar vermiş ve bilgiye ve internete erişimi temel bir yurttaşlık hizmeti olarak ilan etmiştir. Bu temel hak, anayasalara ve hükümet programlarına girmeye başlamıştır. Bunun sonucunda sayısal bölünmeyi önleyici tedbirler alınmaya başlanmıştır.

Ülkemize gelince parçalı bulutlu bir gelişme görüyoruz; bu sıralar bulutlar daha fazla gözükmüyor. Önemli gelişmelere rağmen, maalesef, ülkemiz bir bütün olarak, interneti ekonomik kalkınmanın, bireysel gelişmenin, toplumsal katılımın motoru olarak

görememiş, marjinal problemlere odaklanarak, interneti olanak değil, baş edilecek bir sorun olarak görmüştür. Ülkemiz, internet kullanımında dünya ortalamasını yakaladı, ama rekabet etmek istediğimiz ülkelerin gerisinde kaldık. Avrupa'da hemen her konuda sonlardayız. Keza OECD ülkeleri arasında sonlardayız. 2023 de İlk 10 ekonomi arasında olma çabasına uyumlu bir görüntü veremiyoruz. Bu nedenlerle, İnternet Haftasını buruk bir şekilde kutluyoruz. Çünkü Ülkemiz İnternet'i hala bir tehdit olarak görmekte, yurttaşların katılımını teşvik etmek yerine, engellemeyi, sansürü, yasakları, gözetim ve olağanüstü denetimi tercih ediyorlar. 2016 yılında, 23 yılın ardından, İnternet Haftasında hala sansürden konuşmak utanç verici! Siyasi kadrolar, gündelik siyasi hesaplarını bir kenara koymalı ve yurttaşların temel hak ve özgürlüklerine saygı göstermelidir.

Uluslararası indekslere olmayı hedeflediğimiz yerde değiliz. Genellikle, 190 ülke arasında 60'ın üstündeyiz. İnsani gelişme indeksinde 72/192, demokrasi indeksinde 97/167 hibrid kategorisinde. WWW vakfının sıralamasında 38/86 durumdayız: Erişim 43/86, özgürlük-açıklıkta 52/86, içerik/yarar ise 38/86 konumunda. Toplumsal cinsiyet indeksinde 130/145, alt indexlerde ise: ekonomik katılımda 131, eğitimde 105, ve siyasal katılımda da 105. sıradayız. Sağlıkta 40 ülke ile birlikte öndeyiz.

Dünya Ekonomik Forumunun (WEF) Network Readiness (İnternet) indeksinde 143 ülke arasında 48. sıradayız. Çevresel faktörlerde 44, hazırlıkta 41, kullanımda 62, toplum ve ekonomide etki indeksinde 59 sıradayız. WEF Rekabet indeksinde ise 51/143. WIPO'nun inovasyon indeksine ise 141 ülke arasında 58. sıradayız.

Uluslararası Telekom Birliğinin (ITU) IDI (ICT Development Index) 167 ülke arasında 69. sıradayız: 69/167. Erişim alt indekste 79, kullanımda 74, beceri/yetenekte ise 49 sıradayız. IDI'de Avrupa da 40 ülke arasında 38. sıradayız. Sadece Bosna ve Arnavutluk'tan daha iyiyiz. ITU'nun 2014 değerleri ile 2015'de yayınladığı fiyat indekslerinde sabit telefonda 73/173, GSM de 96/182 sıralarındayız. Tüm Bilişim için sepet fiyatının sıralamasında ise 63/170 konumundayız.

Birleşmiş Milletler 2 yılda bi e-devlet raporu yayınlıyor. 2014 raporunda 193 ülke arasında 71. sıradayız. Bu raporda biz Batı Asya kategorisindeyiz. Avrupa'da 43 ülke var. Bizden daha kötü 5 ülke var: Bosna, Arnavutluk, Makedonya, Ukrayna ve Bulgaristan. E-katılım indeksinde ise 65/193 konumundayız.

Sınır tanımayan gazetecilerin basın özgürlüğü indeksinde de 149/180'deyiz. Freedom House özgürlük indeksinde 100 üzerinden 53 ile kısmi özgür durumunda, alt indexlerde siyasal özgürlük 3/7, sivil özgürlüklerde 4/7, ortalama 3.5/7. Freedom House internet indeksinde de 100 üzerinden 60 ile kısmi özgür konumundayız.

Türkiye İnterneti geliyor. Mobilde ilginç uygulamalar var, en yeni cihazları alıyoruz. Finans sektörümüz internet işinde oldukça başarılı. Kamuda Maliye, Sağlık, Adalet sisteminde önemli projeler var. E-devlet hizmetleri sunumunda Avrupa ortalamasının üstündeyiz. Büyük özel sektör interneti oldukça iyi kullanıyor. Okullar için 8 milyarlık Fatih Projesi yürüyor görüntüsü veriyor, 2010 yılında başlayan proje bu konuda dünyada tüm ülkeyi kapsayan en büyük projedir. Ve halen kapsamlı bir pilot proje konumundadır. Ülkemizde çeşitli ar-ge teşvikleri var, teknokentler çoğalıyor. İnternet ve Bilişimle ilgili bir kaç bakanımız var. Bütün bunlara rağmen:

Türkiye Gemisi Rotasını Bilgi Toplumuna Döndüremedi

Ülkemiz bu konularda ciddi para harcıyor, önemli gelişmelerde olsa, bütünsel bir bakış açısıyla koordineli bir çaba eksik. Bilgi Toplumu Stratejisi ve Eylem Planı ile e-devlet eylem planımız var, ama pek bir kimsenin haberi yok. Yönetişim yapısı yok. Bilişim STK'ları olarak önerimiz:

Ülkemiz Bilişim ve İnterneti stratejik sektör ilan etmelidir. Bunun için en başta Bakan düzeyinde bir siyasal sahiplenme olmalıdır. Bunu, tüm paydaşları kapsayan, katılımcı saydam yapılar kurmalı, kamuoyunca açık ortamlarda yeterince tartışılan, gözden geçirilen eylem planları yapılmalı ve hayata geçirilmelidir. Yurttaş ve sivil toplum bu gelişmelerin odağında olmalı, gelişmeler saydam ve katılımcı bir şekilde hayata geçmelidir.

TC Kimlik Bilgisinin Sızdırılması

Ülkemizde yurttaşın kişisel bilgileri birkaç defa çaldı. 2008 yılında başbakanlık Key ödemeleri nedeniyle hem Resmi Gazete TC Kimlik numaraları yayınladı, hem de web sayfasından hepsinin birkaç milyon kişiye ait bilgilerin indirilmesini sağladı. Kişisel Verileri Koruma Kanunu da 2000 yıllardan beri gündemde. Biz bilişim sivil toplum kuruluşları olarak son yasadan da çok şikayetçiyiz. Yasanın en önemli eksiği devlete karşı vatandaşları korumuyor. Diğer maddelerin ne kadar yeterli ve uygulanabilir olduğu tartışmalı.

50 milyona yakın yetişkin insanın önemli kişisel verilerin ele geçmiş olması ve bunun webten indirilebilir olması çok ciddi bir sorundur. Bunun nasıl çalındığının araştırılması önemlidir. Ama daha önemlisi bunun yurttaş için yarattığı risklerdir. Kötü niyetli kişiler, her zaman normal vatandaştan daha fazla teknolojik bilgiye ve donanımına sahiptir. Profesörlerimizi kolayca tuzağa düşürebildiklerini biliyoruz.

İlgili tüm kurumların konu üzerinde ciddi olarak durması, olası riskleri, yarar ve zararları, alternatif çözüm yollarını bulmaya çalışması gerekir. Kısa vadede anne kızlık soyadı yerine başka şeyler kullanmayı düşünmeliyiz. Kamu Kurumlarının vatandaşları paniğe sürüklememek için “her şey yolunda” türü demeç vermelerini anlayabiliriz. Ama, bu konuyu bir polemik konusu yapmadan, suçlu aramanın ötesine geçip, ne yapılması gerektiğini bilimsel olarak araştırılması gerekir. İlgili bütün paydaşları, STK'ları, Üniversiteleri, Özel sektörü ve kamuyu kapsayan bilimsel çalışma grupları oluşturup, konuyu enine boyuna incelemelidir. TC Kimlik numaralarını yeniden tanımlamayı ciddi olarak düşünmeliyiz. Ortada olan risk küçümsenemez bir risktir. Yeni Nüfus cüzdanları dağıtılmaya başlandı. AB uyumu için yeni pasaportlar söz konusu. TC kimlik numarasını yenilersek, bunu şimdi yapmanın büyük avantajı vardır. “Bize bir şey olmaz” klişesinin ötesini düşünmek gerekir. İnternet ve bilişim hiç birimizin aklına bile gelmeyen pek çok şeyi hayatımıza getirdi. Bu nedenle, bu konuyu partiler üstü bir anlayışla, ortak akıl oluşturarak çözüm aramalıyız.

4.5 G

Devletimizin önceliği, İnterneti geliştirmek ve bunun Türkiye'nin gelişmesi, dünya ile bütünleşmesi, demokrasiyi geliştirmenin tetikleyicisi, öncüsü olmasından çok, kısa vadeli internet ve bağlantılı konulardan daha fazla gelir elde etmek olmuştur.

Bu Turnet'den beri internet ve GSM de böyle olmuştur. 3G ve 4G gecikmeli olarak hayata geçmiştir. 4G için fiber altyapısı yeterli değildir. Fiber altyapısı konusunda ülke olarak oldukça geri kalmış durumdayız. Türkiye'de sabit ve mobil genisbant değerleri OECD ortalamasının yarısında. 189 ülkede arasında sabit de 73 sırada, mobil'de 75. sıradayız. 3G ve 4G göstermelik yerli araştırma şartı arandı, ama ülkede geliştirilen 4G için baz istasyonları, Ulak projesi, kenara konuldu. Tüm Internet ve Mobil sektörü, büyük ölçüde, Türkiye sanayini geliştirmeye değil, başka ülkelerin sanayisine yaramıştır.

Sansür ve İfade Özgürlüğü

Ülkemiz İnternetin devrimsel bir gelişme olduğunu algılayamamış, internetin kalkınma, demokrasi, yönetim boyutlarından çok, marjinal problemlerine odaklanarak, adeta İnternete savaş açmıştır. Bu yaklaşımla, üyesi olmak istediğimiz batı demokrasilerinden çok, Rusya, Çin, İran gibi ülkelerin görüntüsünü vermekteyiz. Ülkemiz, kalkınmanın, ar-ge ve inovasyonun ifade ve basın özgürlüğünün tam olduğu, farklı ve aykırı fikirlerin yeşerebildiği hoşgörü ortamlarında var olduğunu algılayamamaktadır. Sansür ve oto sansür temel hak ve özgürlüklerimizi daraltmakta, ülkemizde çok uzun yıllar kendini ifade etme fırsatı bulamamış yurttaşların / toplulukların internetle yakaladıkları fırsatı ellerinden almaktadır. Bu topluma zarar vermektedir. Medyanın siyasi kutuplaşmaya paralel şekilde iki uca ayrıldığı bir ortamda, yurttaşlarımızın fikirlerini etkin bir şekilde ifade edebilecekleri bağımsız yegane mecra İnternet'tir. 5651 numaralı yasa ve etrafında şekillenen yasal mevzuat bu mecraı yok etmektedir. Yasaklanan web sayısı 2 yıl önce 30 binden, geçen yıl 70 binden şu anda ise 110 bine çıkmıştır. AİHM'in 5651 numaralı yasa için verdiği karar çok açıktır. Bu yasa ve bağlı yasal düzenlemeler iptal edilmeli ve STK'ların katılımıyla yeniden yapılmalıdır. Maa-lesef, yasaklamalar ve keyfi uygulamalar, yetki aşımı daha da artmıştır. "Deep Packet" incelemesi, trafiğin yavaşlatılması, hepimizin endişe ile gözlemediği, ama idarenin duyarsız olduğu noktalar arasındadır.

Mevcut durum, kişilik haklarının korunmasının ötesine geçmiş ve bir baskı ortamına dönüşmüştür. Yurttaşlar ve daha da önemlisi siyasetçiler, İnternet'in yatay düzlemini kabullenmeli, söylemlerini bu yeni düzleme göre değiştirmeli, onu geleneksel mecralara dönüştürme hevesinden vazgeçmelidir. Bu çaba hem faydasız hem de zarar vericidir. İnternetin devrimsel bir gelişme olduğu kabul edilmeli, onun dünya ile birlikte sağlıklı evrilmesine izin verilmelidir. Kendi başımıza dünya internetine yön verme çabasından vazgeçilmelidir. Önce ülkemizde tüm paydaşları kapsayan ortak akıl oluşturmaya yönelik yapılar kurulmalıdır. Dünya içinde çok aktörlü yapılar içinde çözüm aranmalıdır. "Biz yaptık oldu" ve "yasaklamak" reflekslerinden kurtulunmalıdır.

Sayısal Uçurum

Yukarıda da belirtildiği gibi ülkemizde Kır-Kent ve kadın-erkek arasında internet kullanımında ciddi uçurumlar var. Nüfusun yaklaşık yarısını İnternetin dışında. Sadece TÜİK rakamları değil, uluslararası gelişmişlik indekslerinde de Türkiye maalesef sonlarda yer almaktadır. 17. büyük ekonomi olma iddiasında olan Türkiye'nin bu indekslerin altlarında yer alması sosyal eşitsizliklere, hatta uçurumlara işaret ediyor. Sayısal uçurum da bunların arasında en önemli başlıklardan birisidir.

Bu konudaki önerimiz, bilgisayar ve İnternet kullanımında kadın-erkek ve kent-kır arasında süregelen sayısal uçurumu gidermek, ancak ilköğretim düzeyinden başlayarak müfredata sağlıklı bilişim teknolojileri kullanımı konusunda pedagojik ve analitik temelli içerik sağlayarak mümkün olabilir. Bilişim eğitiminin bu teknolojilerin olanak ve limitlerini de öğreten temel bilişim kavramlarının lise mezunu her yurttaşta verilmesi gereklidir. Bu içerik oluşturulurken, alanda çalışan akademisyen, uzman ve sivil inisiyatiflerin görüşü ve desteği alınmalı, sürekli güncellenen bir ortak akıl havuzu yapılandırılmalıdır.

Bilişim teknolojilerin eğitimi ülkenin kalkınması, dünya ile rekabet edebilmesi içinde önemlidir. Bu kapsamda özgür yazılımların önemine işaret etmek isteriz. Özgür yazılımlar tasarruf, güvenlik, istihdam ve rekabet açılarından önemlidir. Pardus ve Fatih projelerin özgür yazılım temelinde yaygınlaştırılmasını öneririz.

Dijital Gözetim

Assange ve Snowden'ın ardından kitlesel ve hedefli gözetim hakkında tahmin ettiğimiz veya kuşkulandıklarımızdan artık kesin şekilde eminiz. Devletler ve şirketler bizlerden yasal veya yasadışı topladıkları datalarımızı temel hak ve hürriyetlerimize aykırı şekilde kullanıyorlar. Şirketler bunun karşılığında çeşitli hizmetler verirken, devletlerin gerekçesi ise maalesef güvenlik oluyor. Gündelik yaşamın birçok alanı güvenlileştirme söylemini meşru kılmak ve risk yönetimi amacıyla dijital olarak gözetiliyorlar. MOBESE kameralar, TC. kimlik kartı ile yapılan işlemler, parmak izi ve iris tarama ile girip çıkılan iş yerleri, biyometrik bilgileri içeren kartların yaygınlaşması vd.'ni düşünecek olursak, Türkiye'de yurttaş artık oldukça kapsamlı ve entegre bir elektronik veri tabanının içinde sayısal bir varlık haline getirilmiş haldedir. Ticari kayıtlayıcılar da yurttaşın haberi, bilgisi veya izni olmaksızın, ya da iznini hiç talep etmeksizin dijital verileri birbiri ile eşleştirmekte, tüketici profillemesi yapmak amacıyla bu verileri kullanmaktadır.

Yeni Medya Okuryazarlığı, Bilişim ve Programlama Eğitimi

Sosyal ağların ve yeni medyanın gündelik yaşamın doğal ve rutin bir parçası haline gelmesi sonucunda, artık yeni medya okuryazarlığı yurttaşın temel bir gereksinimi haline gelmiştir.

Yurttaşlar, ancak ve ancak, kamusal, sivil ve siyasal alanlarda bireysel ve kolektif olarak fikirlerini daha iyi bir şekilde açıklayabilme, pazar yönelimli ekonomide kendinin salt tüketici olarak konumlandırılmasını önleyecek şekilde enformasyonu kullanabilme ve nitelikli enformasyon kaynaklarına ulaşabilme, yeni medya ortamlarında etik ihlallerde bulunmama ve etik ilkelere uygun davranabilme bilgi ve beresini Yeni Medya Okuryazarlığı ile kazanabilir. Yeni Medya Okuryazarlığı sayesinde, İnternet'teki risklerin farkındadır, olanakları da bilinçli ve etkin şekilde kullanır.

Türkiye'de yeni medya okuryazarlığın her düzeyde geliştirilmesi için ilgili kamu kurumlarının ve STK'ların işbirliği yapması gereklidir. Yeni medya okuryazarlığı, genç kuşakların başta sosyal medya hesaplarını bilinçli ve risklerin farkında kullanmalarını sağlayacaktır. Özellikle nefret söylemi vb. saldırgan ve ayrımcı içeriklerle mücadele ancak yeni medya okuryazarlığı ile mümkündür.

Yeni medya alanında üretilecek siyasal ve toplumsal politikalar öncelikle ifade özgürlüğü ve bilgiye erişim hakkını temel alarak tüm paydaşların katılımıyla farklı hedef kitlelere yönelik olarak geliştirilmelidir.

Yeni medya ortamlarının kullanım bilgi ve beceri eksikliğiyle iyi niyet yoksunluğundan kaynaklı olası zararları üzerine yoğunlaşarak, olanakları ve yararları göz ardı edilmemelidir.

Temel öğrenim kurumlarındaki “Medya Okuryazarlığı” ve “Bilgisayar” dersleri müfredatının dijital okuryazarlığı geliştirecek şekilde gözden geçirilmesi gereklidir.

Bütün dünya anaokulundan itibaren herkese programlama/yazılım kavramlarını öğretmeye çalışıyor. Webin kurucusu Tim Bernans-Lee politikacılara programlama öğretelim diyor. Programlama düşünme ve planlama yetisini geliştiriyor. Dünya gittikçe daha fazla bir şekilde yazılımın etrafında dönüyor.

Ülkemizde, okullarda bu yönde ders konması konusunda çaba harcanmaya başladı. Umarız, yakında bu konuda pilot çalışmalar başlar.

İnternet Yaşamdır!

Saygılarımızla kamuoyuna duyururuz.

DESTEKLEYEN STK'LAR:

ALTERNATİF BİLİŞİM DERNEĞİ-ALTERNATİF MEDYA DERNEĞİ-BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRONİK TİCARET ve İNTERNET HUKUKU DERNEĞİ (EHD)-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI (EMO)-İNTERNET DERNEĞİ (ISOC-TR)-İNTERNET TEKNOLOJİLERİ DERNEĞİ (INETD)-İNTERNET YAYINCILARI DERNEĞİ (İYAD)-İSTANBUL BAROSU BİLİŞİM HUKUKU KOMİSYONU-KADIN YAZILIMCI OLUŞUMU-LINUX KULLANICILARI DERNEĞİ (LKD)-PARDUS KULLANICILARI DERNEĞİ (PKD)-TÜRKİYE BİLİŞİM DERNEĞİ (TBD)-SERBEST TELEKOMÜNİKASYON İŞLETMECİLERİ DERNEĞİ (TELKODER)-TÜRK KÜTÜPHANECİLER DERNEĞİ (TKD)

11 NİSAN 2016

EMO'DA GÖREV DAĞILIMI YAPILDI

Elektrik Mühendisleri Odası'nın 45. Olağan Genel Kurulu'nda belirlenen yeni Yönetim Kurulu ilk toplantısını yaparak görev dağılımını gerçekleştirdi. EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Başkanlığı'nı Hüseyin Yeşil, Başkan Yardımcılığını Kübülay Özbek, Yazmanlığını Hüseyin Önder, Saymanlığını İbrahim Aksöz üstlenirken, Yusuf Gündoğan, Kadir Özkan ve Bahadır Acar da Yönetim Kurulu Üyesi oldular.

EMO 45. Olağan Genel Kurulu kapsamında 3 Nisan 2016 tarihinde seçilen EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu ilk toplantısını 12 Nisan Salı günü yaptı. EMO Yönetim Kurulu'nda gerçekleştirilen görev dağılımıyla 44. Dönem'de Yönetim Kurulu Başkanlığı yapan Hüseyin Yeşil ve Yazman Üye olan Hüseyin Önder, 45. Dönem'de de aynı görevlerini sürdürecekler. EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, İstanbul Teknik Üniversitesi'nden mezun olup; halen serbest mühendis olarak çalışma yaşamı içerisinde yer alıyor. Yeşil, 1970'li yıllardan itibaren EMO'da ve TMMOB'da çeşitli görevlerde bulundu. EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Yazmanı

Hüseyin Önder ise Karadeniz Teknik Üniversitesi Makina ve Elektrik Fakültesi Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği Bölümü'nden mezun olduktan sonra TCDD Genel Müdürlüğü'nde çalıştı. Önder, çeşitli dönemlerde EMO Yönetim Kurulu Yazmanlığı ve Saymanlığı görevlerini üstlendi.

44. Dönem EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı olan Bahadır Acar 45. Dönem'de Yönetim Kurulu Üyesi olurken, yeni dönemde Başkan Yardımcılığı'na **Kübülay Özbek** geldi. EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Kübülay Özbek, Gazi Üniversitesi Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü'nden mezun oldu ve halen özel sektörde çalışma yaşamını sürdürüyor. EMO'da ve TMMOB'da çeşitli görevler üstlendi.

EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi olan **Bahadır Acar** ise İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun olmuş olup, halen TEİAŞ'da çalışmaktadır.

44. Dönem'de EMO Yönetim Kurulu Üyesi olan **İbrahim Aksöz**; 45. Dönem Yönetim Kurulu'nda Sayman olarak görev yapacak. Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun olan İbrahim Aksöz, TEK'te başladığı çalışma yaşamını özel şirketinde devam ettiriyor. EMO yönetimlerinde de görev aldı.

Yusuf Gündoğan ve Kadir Özkan da EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi oldular. EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi **Yusuf Gündoğan**, İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi'nden mezun olup; TEK'te başladığı çalışma hayatını, kendi özel firmasında halen sürdürmektedir.

EMO 45. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi **Kadir Özkan**, Ankara Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Zafer Mühendislik ve Mimarlık Yüksek Okulu Elektrik Mühendisliği Bölümü'nden mezun olup; halen özel sektörde çalışma yaşamına devam ediyor. Özkan, EMO'da çeşitli görevler üstlenmiştir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
13 NİSAN 2016

TMMOB'ye Bağlı Odalardan Ortak Açıklama:

MESLEK ÖRGÜTLERİ SUSTURULAMAZ

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan, 5 Nisan Avukatlar Günü dolayısıyla yaptığı konuşmada, “barolar başta olmak üzere, meslek kuruluşlarının seçim yöntemlerinin değiştirilmesine ihtiyaç olduğuna inandığını ve bunu zaman zaman ilgili kişilerle değerlendirdiklerinde bu konuya ilişkin bir mutabakatın da sağlandığını” belirtmişti. Erdoğan, “Barolarda ve diğer meslek kuruluşlarında, tüm farklı görüşlerin, düşüncelerin ifade edilebilmesine, farklı seslerin kendilerini duyurabilmelerine imkân sağlayacak çoğulcu bir yapıyı tesis etmeliyiz” demiş ve “Hükümetin ve Meclis'in de üzerine düşenleri süratle yerine getirmesiyle, bu meselenin, içinde bulunduğumuz yıl bitmeden çözüme kavuşturulması mümkündür” şeklinde görüş açıklamıştır. Bu

açıklama, Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun 2007 yılında başlayıp 2009 yılında tamamladığı, meslek kuruluşları üzerine raporun devamı niteliğindedir. Söz konusu rapora göre, Anayasa'nın 135. Maddesi uyarınca kamu hizmeti veren kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının kamusal hizmet, denetim vb. fonksiyonları ortadan kaldırılmalı; seçim sistemleri, idari ve mali, bütün yapıları değiştirilmeli ve piyasaya açılmalıdır. Kısaca, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının dönüştürülmesiyle neoliberal dönüşümün kurumsallaşmasının tamamlanması öngörülmüştür. Söz konusu rapor 2009 yılında gereği yapılmak üzere Başbakanlığa gönderilmiş, öncelikle üst Birliğimiz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ile Türk Tabipleri Birliği (TTB) mevzuatında değişiklik girişimleri gündeme gelmiştir.

Siyasal iktidar, özel olarak TMMOB ve bağlı odalarını etkisizleştirmeye; kamusal hizmet, kamusal denetim, yani kamusal-toplumsal yarar fonksiyonlarından arındırmaya ve rant yağmasının önünde oluşturduğumuz engelleri yıkmaya yönelik mevzuat değişikliği girişimlerini sürekli olarak gündemde tutmaktadır. Bu kapsamda TMMOB Yasası'nın değiştirilmesine yönelik iki kez girişimde bulunulmuş, ilkinde direnişimiz üzerine geri adım atılmış, ikinci girişim ise 7 Haziran ve 1 Kasım seçimleri dolayısıyla Meclis'te ele alınmamıştır.

Erdoğan'ın 5 Nisan'da yaptığı konuşma, Türkiye Barolar Birliği (TBB), TMMOB, TTB ve diğer meslek kuruluşlarının mevzuatını değiştirme çalışmalarının bu yıl içinde gündeme geleceğini göstermektedir. İktidarın militan gazetesi Yeni Akit de Erdoğan'ın 5 Nisan'daki sözlerinden hareketle yandaş camiada kamuoyu oluşturmak amacıyla 9 Nisan'dan itibaren akla hayale sığmayacak karalamaları içeren bir yazı dizisi başlattı. "Darbe ürünü ihanet odaları", "Odalar adeta Ali kıran, baş kesen", "Hedefleri millî irade", "Odalarda çözüm nisbî temsilde" vb. manşetler atıldı. 1954 yılında, Demokrat Parti döneminde kurulan TMMOB'yi, "27 Mayıs darbesinin ürünü" olarak gösterebilecek denli tarih bilgisi yoksunu ya da okurlarını kasıtlı yanlış bilgilerle cehalete ve kör düşmanlığa sürükleyen bu tür yandaş yayınlar, ülkemizdeki egemen siyasetin ve yandaşlarının zavallı düzeyini göstermektedir.

TMMOB ve bağlı 24 meslek odasına yalan, iftira, hakaret ve suçlamalarda bulunulmasının nedeni, TMMOB ve bağlı odalar olarak tarih, kültür, doğa, kent, kır, enerji, maden, tarım, gıda rantları önünde engel oluşturmamızdır. Sanayisizleştirme sürecine, serbestleştirmelere, özelleştirmelere, yeraltı-yerüstü zenginliklerinin talanına dur dememizdir.

Kurulduğu günden bu yana iktidarların tasarruflarını kamusal-toplumsal-mesleki yarar süzgecinden geçiren, mesleki-bilimsel teknik doğrulara dayanarak ülkenin en karanlık dönemlerinde bile gerçekleri açıklamaktan geri durmayan TMMOB ve bağlı meslek odaları, yıllardan beri mevcut siyasal iktidarın ve yandaş medyasının önde gelen hedeflerinden biridir.

Yeni Akit'in bu yayını ilk değıldir, öncesi de vardır. Yalnızca imzalar değışmekte, yalan, iftira, hakaret ve hedef göstermelerse sürekliedir. Ancak bilinmesini isteriz ki, rant politikalarına karşı çıkan TMMOB ve bağlı odaları, Anayasa, hukuk ve örgütlü üyelerinden aldığı güçle kamusal-toplumsal yarar ilkesinden asla taviz vermemiş,

her zaman özgücüne dayanmış ve bilimsel-mesleki kabullerin taşıyıcısı olmuştur. TMMOB ve bağlı odaları olarak, 12 Mart ve 12 Eylül gibi baskı dönemlerine direnmeyi bildik; şimdi de yıllardır yaptığımız gibi, siyasal iktidarın baskılarına onurlu bir şekilde direniyoruz, direneceğiz.

AKP iktidarının TMMOB ve odaları üzerinde vesayet kurmak üzere yaptığı tüm düzenlemelerin geri alınması, yeni girişimlerin teşhiri; odaların özerk ve bağımsız yapılarının güçlendirilmesi; kamu-toplum yararı, kamusal hizmet, kamusal denetim için mücadelemize kararlılıkla devam edeceğiz. Ne iktidarın baskıları ne de yandaş medyasının yalan ve tehditleri bizleri kamusal, toplumsal, mesleki yararları savunmaktan ve gerçekleri teşhir etmekten alıkoyamayacaktır. Meslek odaları susmadı, susmaz; güneş balçıkla sıvanamaz.

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI-ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA ve KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALÜRJİ ve MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-METEOROLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
16 NİSAN 2016

CUMHURBAŞKANI MESLEK ÖRGÜTLERİNE SAYGI GÖSTERMELİ!

Teknolojinin insanlığın yararı için kullanılması uğrunda her platformda mücadelesini yürüten meslek örgütlerine karşı yalan, iftira, karalama ve yaftalamalarla düzeysiz bir kampanya başlatılmıştır. Bu ülkenin yıllarca dirsek çürüterek okumuş, ülkesine katkı koymak için çaba gösteren mühendisleri ve örgütleri; baskı ve tehditle yıldırılmaya çalışılmakta, hedef gösterilmektedir. Cumhurbaşkanı; bulunduğu konumun gereklerini yerine getirmekten uzak, bu memleketin yetişmiş değerlerini karalama anlayışıyla hareket etmektedir.

Zaman zaman meslek örgütlerine karşı söylemleriyle gündeme gelen Cumhurbaşkanı Erdoğan, 5 Nisan 2016 tarihinde yaptığı meslek örgütlerini hedef alan açıklamalarını dün de sürdürmüştür. Türkiye'nin inşa edildiğini, ihya edildiğini, meslek örgütlerinin buna engel olmaya çalıştığını söylemektedir. Kimse sizinle aynı fikirde olmak zorunda değildir. Sizin ihya dediğiniz rant ve talan politikasıdır. Bu politikanın sonuçları ortadadır. Heyelanlar, felaketler, işçi cinayetleri, Soma'da olduğu gibi katliamlar...

Evet ihya olanlar vardır. Ancak ihya olanların, “yaşam suyu çekilen, evlerinden yurtlarından edilen, zehir soluması istenen, geçim kaynakları yok edilen, yerleşim yerlerindeki tarihi ve kültürel dokusu harap edilen” halk olmadığı açıktır.

İktidarın uyguladığı inşaat sektörüne dayalı büyüme anlayışı tüketici bir süreçtir ve yolun sonuna gelmiştir. Bu ülkenin katma değeri yüksek üretime ihtiyacı vardır.

Dünyadaki emperyalist işbölümünün dayattığı kirli ve eski teknolojiyle, insanların sömürülmesine göz yuman düşük ücret politikasıyla varılacak nokta bellidir.

Bizler, ülkemizin ileri teknoloji üreten; teknolojik çöplük değil, doğasını ve ülkesini koruyan yatırımların yapıldığı bir ülke olması için mücadele ediyoruz. Kişilerin zenginleşmesi peşinde koşan, bunun için hiçbir evrensel insani değeri dikkate almadan her türlü usulsüzlüğü, hukuksuzluğu ve haksızlığı mubah gören bir anlayışla ülke kalkınması gerçekleştirilemez.

Ülkemizde öyle bir otoriter anlayış yürürlüğe konulmuştur ki, kamu yararını savunan meslek örgütlerinin, bir avuç yandaş sermayenin çıkarları karşısında toplumun yaşam hakkını savunuyor olmasına dahi tahammül edilmemektedir. Yargıya başvurmak suçmuş gibi sunulmaktadır. Ne zamandan beri insanların haklarını yargıda araması suç olmuştur? Böyle bir devlet hukuk devleti, bu açıklamaları yapabilenler de hukuk devletinde iktidarı temsilen koltuklara oturmuş insanlar olabilirler mi? Millettin iradesi; yargıyı, Anayasayı, yasaları yok saymak değildir. Parmak hesabıyla yasaları günü birlik çıkarlarınız için eğip bükmek hiç değildir. Kimse Ali kıran baş kesen olamaz bu memlekette. Elbette her türlü idari kurumun yaptığı tasarruf denetleneyecektir. Kamudaki denetim organlarını dönüştürmüş, yok etmiş olmanız yetmedi. Demokratik mekanizmaların yaptığı denetim ve itirazları da ortadan kaldırmak istiyorsunuz.

Cumhurbaşkanı, “Konut yaparız, hastane yaparız, okul yaparız, karşımızda bunlar. Elektrik üretmek için baraj yaparız, termik santral, nükleer santral yaparız, karşımızda bunlar. Peki, kim bunlar? Muhalefet partileriyle, bazı meslek odalarıyla, ideolojik körlük yaşayan aydınlarıyla, ünlüleriyle, ünsüzleriyle tekmlî birden, evet, bunlar yıkım ekibi” diye konuşmuştur. Elbette yapılan konutlarda malzemenin çalınıyor, birilerine hukuksuz ve meşru olmayan imar izinleriyle peşkeşler çekiliyorsa; hastanelerde insanların can güvenliği sağlanamıyorsa; okul adı altında çocuklarımız tacizcilere emanet ediliyorsa; baraj yapıyoruz denilerek bölgenin tüm doğası tahrip edilip suyu çalınıyorsa; Gerze’de olduğu gibi ithal kömürle termik santral kurup turizmi, doğası, dahası insanların yaşam hakkı yok ediliyorsa; doğalgaz bağımlılığını yok edeceğimiz yalanıyla doğalgazda bağımlı olduğumuz Rusya, ülkemizde nükleer santral sahibi yapıp, milli enerji diye yutturulmaya kalkılıyorsa; Fukuşima gibi dünyanın yaşadığı büyük nükleer felaketin ardından hala nükleer santral yapılması için kapalı kapılar ardında anlaşmalar imzalanıyorsa; vicdanı olan, gören, anlayan herkesin bunlara karşı çıkması en doğal tavidir. Ancak ülkemizdeki baskı ve korku ortamında sesler çıkmaz olmuşken, meslek örgütleri; üyelerinden, mesleki birikiminden, dahası doğrunun ve haklının yanında yer almanın verdiği meşru savunma gücünden hareket ederek susmamaktadır. Her türlü ortamda mücadelesini sürdürmektedir, sürdürecektir.

Baskı ve korku ortamında kurdukları sayısal Parlamento aritmetiğiyle milli irade diye başımızda sopa sallayanlar, meslek örgütlerinin demokratik mekanizmalarla gerçekleşen seçimler sonucunda oluşan yönetimlerine, meslek örgütlerinin faaliyetlerine saygı göstermek zorundadırlar.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
22 NİSAN 2016**

TMMOB'ye Bağlı Odaların Ortak Açıklaması:

CUMHURBAŞKANI TMMOB ve ODALARIMIZI HEDEF GÖSTERİYOR ANCAK ÜLKEMİZDEN, HALKIMIZDAN YANA ve RANT KARŞITI MÜCADELEMİZ KARARLILIKLA SÜRECEK

Cumhurbaşkanı Erdoğan, önceki gün, İzmit Körfez Geçişi Asma Köprüsü'nün son tabliye yerleştirme ve Altınova-Gemlik Otoyol kesimi açılış töreninde yaptığı konuşmada, 5 Nisan Avukatlar Günü dolayısıyla yaptığı konuşmadakine benzer görüşler dile getirmiş ve üst birliğimiz TMMOB ile ona bağlı odalarımızı hedef göstermiştir. Cumhurbaşkanı'nın, *"Tabii biz yapmak için, inşa etmek için mücadele ederken, birileri de yıkmak için çalışıyor. Bakıyorsun adı Mimar Mühendisler Odası. İşleri, güçleri ne biliyor musunuz? Bir yerde bir abide yükselecek değil mi; onu durdurmak için hemen yargıya gitmek, işleri, güçleri bu. Her yargıya gidişlerinden de eli boş dönerler, ama dertleri inşa etmek değil, yıkmak..."* sözleri gerçekleri çarpıtmaktadır.

Zira biz meslek odaları, kuruluş yasalarımız, Anayasa'nın amir hükümleri ve Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren yönetmeliklerimiz uyarınca, kamusal hizmet ve kamusal denetim görevi icra ediyoruz. Cumhurbaşkanı'nın "yıkmak/yıkıcılık" ithamının aksine, TMMOB ve bağlı 24 oda olarak bizler, meslek alanlarımızdan hareketle yapıcıyız. Görevimiz, yapmak, inşa etmek, bakmak, onarmak, denetlemek, korumak ve geliştirmek, kamu ve toplum çıkarları doğrultusunda kararlar almak ve uygulamaktır. Ülkemizin yeraltı-yerüstü kaynakları, kentleri, çevresi, doğası, suyu, toprağı, tarımı, peyzajı, yapıları, gıdası, ulaşımı, enerjisi, madenleri, malzemeleri, sanayisi, bizlerin bilimsel teknik uygulamalarıyla korunur ve geliştirilir. Bu görevlerimizde kamu ve toplum yararı ölçütünü gözetmek ve gerekli girişimlerde bulunmak, bizzat Anayasa, kuruluş yasalarımız ve özerk kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları olarak benimsediğimiz, Başbakanlık oluru ile de Resmi Gazete'de yayımlanmış ana yönetmelik ve diğer yönetmeliklerimizle kamusal, hukuksal hükümlere bağlanmıştır.

Odalarımızın, hemen her hükümet veya iktidar döneminde başvurduğu usulsüz veya bilimsel teknik gerekliliklerle uyuşmayan uygulamaları yargıya taşınması, tamamen bu çerçevede gündeme gelmiştir. Bilinmelidir ki, hiç kimse, anayasal bir hak olan hukuk ve yargı yolunu, şikâyet edemez, etmemelidir! Aksi durum, iktidar uygulamalarında sıklıkla görüldüğü üzere; hukuk, yargı ve Anayasa dışılığı teşvik eder; idari, hukuki, adli ve toplumsal normlara güveni azaltarak keyfiyet veya zorbalığa kapı aralar.

Diğer yandan Cumhurbaşkanı'nın *"Her yargıya gidişlerinden de eli boş dönerler"* sözleri de gerçeği yansıtmamaktadır. Zira odalarımızın yargıda açtığı ve kazandığı yüzlerce dava bulunmaktadır. Yargı kararlarına karşı sayısız yeni düzenleme ile yargı kararlarını ihlal eden biz değil, siyasi iktidar ve onun şemsiyesi altındaki kurum, kuruluş, idare ve firmalardan oluşan rant konsorsiyumlarıdır.

Bugün ülkemizde yapılması gereken, hukuk ve yargı yolunu eleştirmek ve anayasal dayanağı olan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını hedef haline getirmek

değil, evrensel normları demokratik bir şekilde benimsemek, yerleştirmek, geliştirmek ve ihlal etmemektir. Demokrasiye tahammülsüzlüğe ve yargı süreçlerine müdahaleye bir son verilmelidir.

Kamuyuonun bilmesini isteriz ki, açtığımız davalardan hareketle yaşanan Anayasa, hukuk, yargı ve denetim dışılığın tek nedeni vardır, o da ülkemizin rant cumhuriyeti haline gelmesine karşı direncimiz, bilimsel teknik gerekliliklere sadakatimizdir.

İktidarların tasarruflarını kamusal-toplumsal-mesleki yarar süzgecinden geçiren, mesleki-bilimsel teknik doğrulara dayanarak ülkenin en karanlık dönemlerinde bile gerçekleri açıklamaktan geri durmayan TMMOB ve bağlı meslek odaları olarak, Anayasa, hukuk ve örgütlü üyelerimizden aldığımız güçle gerçeklerin yanında yer almaya devam edeceğimizin bilinmesini isteriz.

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI-ÇEVRE MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA ve KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ ve MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

23 Nisan 2016

KAYIP ve KAÇAK İADELERİ YENİDEN TAHSİL EDİLECEK

Yargı kararı sonucunda dağıtım şirketleri tarafından iade edilmek zorunda kalan kayıp ve kaçak bedellerinin tüm elektrik abonelerinden yeniden tahsil edilmesi için yasa çıkarılıyor. TBMM'ye sunulan yasa tasarısında; elektrik kullanıcılarından tahsil edilen kayıp ve kaçak bedellerinin bugüne kadar açılan davalar nedeniyle iade edilen bölümü faturalara tekrar yansıtılarak, tüm abonelerden tahsil edilecek. Böylece kayıp ve kaçak bedelini ödemiş olan yurttaşlar, hiçbir kusur ya da sorumlulukları olmamasına karşın dava sonucu iade edilen tutarları da mükerrer olarak yeniden ödeyecekler.

TBMM'de görüşülmeye başlanan Elektrik Piyasası Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı ile kayıp ve kaçak bedeli adı altında 2006-2014 yılları arasında tahsil edilen 33 milyar TL'nin "kanunsuz" olduğu kabul edilmektedir. İlk kez tasarıyla teknik ve teknik olmayan kayıp adı altında kayıp ve kaçak elektrik tanımı yapılmaktadır. Yine dağıtım ve perakende satış hizmetine ilişkin tarifede yer alacak kalemler yasal düzenleme haline getirilmektedir. Bu düzenlemeler de bugüne kadar yasal dayanağı olmaksızın tüketicilerden tahsilat yapıldığı doğrulamaktadır. Tasarının genel gerekçesi serbestleşme ve özelleştirme süreçlerinin elektrik kullanıcılarına yeni maliyetler yarattığını itiraf etmektedir:

"...elektriğin üretimden tüketime doğru akışında üretim, iletim, dağıtım, sistem işletim, piyasa işletim, ithalat, ihracat, satış gibi piyasa faaliyetleri sonucu tüke-

ticilere ulaşması, her bir faaliyet kapsamında niteliğine göre değişik maliyetler ortaya çıkması, tüketiciye sunulan her türlü mal ve hizmette olduğu gibi elektrik için de oluşan tüm maliyetlerin tüketicilere yansıtılması gerekliliği karşısında; maliyet kalemleri olarak kayıp-kaçak bedeli, sayaç okuma bedeli, perakende satış hizmet bedeli, iletim sistemi kullanım bedeli ve dağıtım bedeli tek tek sayılmakta, mevzuat gereği ve uygulamada tüketiciden alınan bu bedellere ilişkin eklenen hükümler ile konunun hiçbir tereddüte mahal vermeyecek şekilde düzenlenmesi amaçlanmaktadır.”

Kayıp ve kaçak bedellerinin tahsil edilmesi yasal hale getirilmekle kalmamakta, EPDK'nın keyfiyet içerisinde hedef kayıp ve kaçak oranlarında yapacağı değişiklikler doğrultusunda faturalarda tahsil edilen kayıp ve kaçak bedellerinin artırılmasına da olanak sağlanmaktadır. Tasarıda buna yönelik olarak “Kurulca belirlenen hedef oranlarını geçmemek kaydı ile teknik ve teknik olmayan kayıplara ilişkin maliyetler dağıtım tarifelerinde yer alır ve tüketicilere yansıtılır. Teknik ve teknik olmayan kayıplara ilişkin hedef oranlarının tespiti ve değiştirilmesi ile oluşacak maliyetin tarifelerde yer alması ve tüketicilere yansıtılmasına ilişkin usul ve esaslar kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenlenir” hükmü getirilmektedir.

Bugüne kadar dava sonucu iade edilen bedellerin yeniden faturalara yansıtılması sağlanmakta; bundan sonra açılan davalarda da hukuksuz olduğu gerekçesiyle kaçak bedellerinin tahsilatına karşı yargının iade kararı vermesinin önüne geçilmek istenmektedir. “Ürün veya hizmet bedeline ilişkin olarak yapılan başvurularda ve açılan davalarda; tüketici hakem heyetleri ile mahkemelerin yetkisi, ürün veya hizmet bedellerinin, Kurumun düzenleyici işlemlerine uygunluğunun denetimi ile sınırlıdır” düzenlemesi yapılmaktadır.

Yine tasarı ile haksız olarak tahsil edilen kayıp ve kaçak bedelleriyle ilgili davaların geriye dönük olarak durdurulması ve uygulamanın yapıldığı dönemdeki yasal mevzuatın değil sonradan çıkarılacak yasa hükümlerinin geçerli kınması öngörülmektedir. Daha önce açılmış olan davalar sonucunda elde edilen yargı kararları da etkisiz hale getirilerek, icra işlemlerinin geçersiz kınması, dolayısıyla bedelin iadesine hükmedilmiş olmasının geçersiz kınması söz konusudur. Hukukun genel ilkeleri ve hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmayan bu düzenleme açıkça Anayasa'ya aykırılık taşımaktadır.

Daha önce Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilmiş olmasına karşın özelleştirilen kömür santralleri başta olmak üzere özelleştirilen ve özelleştirilecek olan santrallara çevre yatırımı açısından muafiyet yeniden getirilmektedir. Anayasa Mahkemesi kararını yok sayan düzenleme ile 31 Aralık 2019 tarihine kadar tanınan muafiyete göre bu santrallara çevreye ne kadar zarar verirlerse versinler faaliyetleri durdurulmayacak ve idari para cezası uygulanmayacak.

Yine tasarıdaki bir düzenleme ile nükleer santraller başta olmak üzere uluslararası anlaşma ile yapılan üretim tesislerinin; inşaat için gerekli izin, onay, lisans, ruhsat ve benzeri belgeler olmaksızın üretim lisansı alabilmesine, lisans almadan üretim tesisi ile ilgili olmayan yapıların inşaatına başlamasına olanak tanınmaktadır. Gerekli olan

lisans, izin, onay vb belgelerin alınmaması durumunda yapılan inşaatlar nedeniyle, özel ya da kamu mülkiyetinin ihlal edilmesi ile doğaya geri dönüşü olmayan zararların verilmesi söz konusu olacaktır. Karşılanabilecek durumda olan zararları da kimin, nasıl karşılayacağı sorunu doğacaktır.

AKP iktidarının yaptığı bu düzenleme, kayıp ve kaçak bedelinin düşürülmesine yönelik şirketleri özendirici, zorlayıcı hiçbir düzenleme içermezken; yurttaşları cezalandırmaktadır. Hukuku, Anayasayı, yasaları, yargı kararlarını hiçe saymaktadır. AKP Hükümeti'ni hukuka saygıya davet ediyor, TBMM'deki milletvekillerine bu yasaya geçit vermemeleri için çağrıda bulunuyoruz.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
27 NİSAN 2016**

NÜKLEERE, KÖMÜRE DESTEK YENİLENEBİLİR ENERJİYE KÖSTEK

TBMM'de görüşülmekte olan Elektrik Piyasası Yasası ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yasa Tasarısı ile birleştirilmek üzere AKP'li vekillerin verdiği teklifle nükleer santraller ve kömür santrallerine teşvikler, imtiyazlar getiriliyor. Piyasada oluşan yenilenebilir enerji kaynakları ile yapılan satışlara ilişkin lobicilik faaliyetleri doğrultusunda ise YEK Belgesi uygulamasına kısıtlamalar öngörülüyor. Nükleer santraller için İmar Kanunu ve yapı denetimi devre dışı bırakılırken, kamuya ait barajlar ve kömür santrallerinin değer tespiti yapılmaksızın haraç-mezat satışının önü açılıyor.

Teklifle nükleer santraller için İmar Kanunu ve yapı denetimi devre dışı bırakılıyor. Ülkenin güvenliğini ilgilendiren bu yapılar için "her türlü sorumluluk münhasıran santral işletenine ait olmak üzere" ifadesiyle sorumluluk şirkete bırakılıyor. Bu yapılara ilişkin olarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yetkisi görüş düzeyine indirgenirken, yapılara ilişkin verilecek izin ve denetimin TAEEK tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenmesi öngörülüyor. Nükleer santral gibi büyük güvenlik riski yaratan bir tesisin bırakın normal yapı denetimi dışına çıkarılmasını, ek güvenlik önlemleri alınması gereken yapılar olduğu tüm dünyada kabul edilmektedir. Nükleer yapıların güvenliği de nükleer güvenlik dışında yapıların denetim ve güvenliği konusunda yetki ve uzmanlık sahibi olmayan bir kuruma bırakılmaktadır.

Kamunun Asli Görevi Devrediliyor

Odamız tarafından açılan dava sonucunda Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin elektrik proje onay ve kabul işlemlerinde kamu tüzel kişileri dışında özel kuruluşlara yetki devrine ilişkin düzenlemelerinin yürütmesi Danıştay tarafından durdurulmuştur. Şimdi bu düzenleme, yasa ile yapılmaya çalışılmaktadır. Elektrik üretim, iletim, dağıtım ve tüketim tesislerinin kurulum ve işletimi için gerekli inceleme, tespit, proje onay ve kabul işlemleri için kamu kuruluşları dışında dağıtım şirketleri ve özel hukuk tüzel

kişilerini görevlendirme ve hizmet satın alma gibi konularda Enerji Bakanlığı yetkili kılınmak istenmektedir. Öncelikle söz konusu hizmetler, can ve mal güvenliği açısından kamunun asli görevi olup; özel kuruluşlara devredilemez nitelik taşımaktadırlar. Yapılmak istenen düzenleme açıkça Anayasa'ya aykırıdır. Kaldı ki dağıtım şirketlerinin bu alanda yetkilendirilmeleri, hem uygulayıcı ve hem denetleyici olmalarını getirecek olup; AKP iktidarının çokça kullandığı piyasa kurallarına da aykırılık içermektedir.

Enerji Şirketleri İçin Acele Kamulaştırma

Teklifte göre Hükümet, özel mülke ait taşınmazları yenilenebilir enerji kaynağı bölgesi olarak ilan edebilecek ve bu taşınmazlar acele kamulaştırılabilecektir. Bu taşınmazlara ilişkin enerji için kullanım amacı dışında imar planı yapılamayacaktır. Üstelik bu bölgelerde kanunda öngörülen ölçüm verilerine ilişkin düzenleme de uygulanmayacaktır.

YEK Belgesine Kısıtlama

Nükleer santral ve kömür santrallerine alım garantileri verilip, yasa ve tekliflerle düzenleme ile de “kolaylık” adı altında pek çok teşvik ve muafiyet tanınırken, yenilenebilir enerji kaynaklarının YEK belgesi kapsamında alım garantili satış yapmasına sınırlama getirilmek istenmektedir. Piyasadaki yenilenebilir enerji kaynaklarının fiyatları artırdığına ilişkin lobi faaliyetleri doğrultusunda yenilenebilir enerji kaynakları için ihalede elektrik satış fiyatı oluşturulması ve bu fiyatın belirlenecek süre boyunca geçerli olması öngörülmektedir. Böylece YEK belgesi kapsamında alım garantisinden yararlanmalarının önüne geçilmektedir.

Yine teklifte yapılan düzenleme ile YEK belgesi kapsamında alım garantili satış yapan şirketlerden hangilerinin borsada satış yapıp yapamayacağını belirlenmesine ilişkin de keyfi bir düzenlemenin önü açılmaktadır.

Yenilenebilirde Para Konuşacak

TEİAŞ tarafından yenilenebilir enerji kaynaklarına ilişkin verilecek bağlantı görüşü için; ülke planlaması ve iletim sisteminin öncelikleri yerine, ihale yapılarak en düşük fiyatın esas olması öngörülmektedir. Yani 31 Mart'ta ve 26 Nisan Salı günü ülkeyi karanlığa boğan sistem kısıtları ya da ülke kaynaklarının en iyi şekilde değerlendirilmesi değil parası olan yatırımcıya geçit tanınacaktır.

Değer Tespitsiz Alım Garantili Özelleştirme

Ülkenin kamu kaynaklarının haraç-mezat satılmasının da önü açılmaktadır. Yapılmak istenen düzenleme ile kamuya ait yenilenebilir ya da kömür santrallerinin özelleştirilmesi sırasında “değer tespiti” yapılmayacaktır. Bu varlıkların satışında alım garantisi içerecek şekilde ihale düzenlenecektir. Hangi fiyattan kimin üzerinde kalırsa o şirketle o fiyat üzerinden elektrik alım anlaşması imzalanacaktır.

Yerli kömür santrallerine alım garantisi getirilmesine yönelik talepler de düzenleme ile TETAŞ üzerinden 1'er yıllık alım ihaleleri yoluyla sağlanmak istenmektedir. Elektrikte serbestleşmeden, piyasalaştırmadan söz edenler yenilenebilir enerji kaynaklarının ucuz fiyatlarıyla piyasada satış payını artırmasından sonra kar kaybına uğrayan şirketleri alım garantisi sağlayarak koruma altına almaya çalışmaktadırlar.

Ülkenin enerji güvenliği, ucuz, kaliteli ve sürekli elektrik sunumu gibi temel sorunları çözme yerine “kılçıksız” yatırım ortamı sağlamaya çalışan AKP iktidarının yapmak istediği bu düzenlemeler ne hukukla, ne hakkaniyetle, ne de kamu yararı ile bağdaşmamaktadır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Berat Albayrak başta olmak üzere, iktidara ve seçilen milletvekillerine; yandaş sermayenin değil, milletin vekilliğini yapmaları gerektiğini anımsatıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
28 NİSAN 2016

I MAYIS'TA MÜCADELE İÇİN ALANLARDAYIZ

Kıdem tazminatının yok edilmek istendiği, “kiralık işçi” düzenlemesinin Meclis'te görüşüldüğü, taşeron işçilere kadro güvencesi vadinin içi boş “özel sözleşmeli personel” statüsüne dönüştürüldüğü bir dönemde 1 Mayıs'ı kutlamak için değil, mücadele etmek için alanlarda toplanıyoruz!

Emekçilerin birlik ve dayanışma günü olan 1 Mayıs'ı bu yıl da yasakların gölgesinde karşılıyoruz. Her alanda özgürlükleri yok sayan baskıcı zihniyetini giderek artıran AKP iktidarı, Taksim ve Sıhhiye'de kutlama yapılmasına izin vermemiştir. Ülkemizin içine sokulduğu savaş ve şiddet ortamında sağduyu gösteren sendikalar, meslek örgütleri ve demokratik kitle örgütleri, 1 Mayıs'ı İstanbul'da Bakırköy, Ankara'da Kolej Meydanı'nda kutlayacaklardır.

İktidar; emeğin sömürsününün her geçen gün daha da artırılmasına dayanan yandaş kapitalizmini, gerici toplumsal yaşam anlayışıyla birlikte kaynaştırarak toplum üzerinde yoğun bir baskı uygulamaktadır. Sermaye için dikensiz gül bahçesi yaratma anlayışı içerisinde emekçilerin düşük ücretlerle çalıştırılmaları temel politika haline gelmiş, özlük haklarına yönelik saldırılar da artmıştır. İktidarın görev başına geldikten sonraki ilk icraatından biri özel istihdam bürolarının hayata geçirilmesini öngören yasa tasarısını Meclis'e sevk etmek olmuştur. Özel istihdam büroları; geçici iş sözleşmeleri yapacakları işçileri, süreli olarak işçi açığı bulunan firmalarda çalıştıracaklardır. Tam bir kölelik düzeni getirilmek istenmektedir. “Kiralık işçi” düzenlemesi olarak da adlandırılan bu tasarı yasalaşırsa, çalışanların zaten sınırlı olan sendikal hakları daha da azalacak; işçiler hem iş hem de ücret güvencelerini kaybedeceklerdir.

İktidarın büyük bir istihdam olanağı gibi sunduğu taşeron işçilerin kamuya alınması müjdesi boş çıkmıştır. Maliye Bakanı'nın açıklamalarına göre, sınav şartı ile alınacak işçilere kadro güvencesi verilmeyecektir. “Özel sözleşmeli personel” adı altında 3'er yıllık sözleşmelere bağlı yeni bir statü icat edilmektedir. Taşeron çalışma düzenini ortadan kaldırmaya yanaşmayan iktidarın bu girişimi belli bir tarihe kadar taşeron olarak çalışmış kişilerin sorunlarını çözmekten dahi uzaktır.

AKP Hükümeti çalışanların kıdem tazminatında büyük kayıplara uğramasına neden olacak fon düzenlemelerini de sendika ve işçi çevrelerinde oluşan tepkilere rağmen halen masada tutmaktadır. Kıdem tazminatı işçilerin elinde kalan son kazanımlar-

dan biridir. Hükümet, “kıdem tazminatını süre şartına bağlayan, tazminat ödeme yükümlülüğü kalmayacağı için işverenin dilediği anda işçi çıkarmasına olanak veren ve tazminat tutarlarını düşüren” düzenlemelerle işçilerin bu hakkını da ellerinden almak istemektedir.

İş arayan yurttaşlar, iktidarın “yandaşlık” terazisinde tartılmakta; insanlarımız düşüncelerinden dolayı işsizlikle cezalandırılmaktadır. Çalışanlar; her türlü can güvenliğinden yoksun, kelle koltukta ölümüne piyasaya sürülmektedir. İş cinayetlerinde birer-ikişer ölen canların hesabı bile tutulmamakta, iş katliamlarının üzeri dinci bir “fitrat” söylemiyle örtülmeye çalışılmaktadır.

Gelinen aşamada emekçilerin hak mücadelesinin, ülkemizin içine sokulduğu “laiklik” tartışmaları ve “dindar Anayasa” girişimlerine karşı yürütülecek mücadeleden ayrılmayacağı açıktır. Elektrik Mühendisleri Odası olarak üyelerimizi ve tüm yurttaşlarımızı; 1 Mayıs İşçi Bayramı’nda haklı taleplerine ve aydınlık gelecek mücadelesine sahip çıkmak üzere alanlara çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
29 NİSAN 2016

Sıcaklar bastırdı, klimalar açıldı, elektrikte zam lobisi başladı...

PİYASA ELEKTRİK KULLANICISINA YÜK

Havaların ısınmasıyla klimaların kullanılmaya başlanmasının ardından artan elektrik tüketiminin fiyatları yükselteceği için kullanıcıların elektrik tarifesine zam yapılması talebi kabul edilemez. Kış ve bahar aylarında su gelirlerinin yüksekliği nedeniyle ucuza üretim yapan hidrolik potansiyelin etkisiyle borsadaki fiyatlar düşmesine rağmen elektrik kullanıcılarına indirim yapılmamıştır. Şimdi de piyasada artmakta olan fiyatlar zam gerekçesiyle kullanılamaz. Maliyetlerin bütün olarak değerlendirilmesi, hidrolik-termik üretime ilişkin maliyetlerin aynı havuz içerisinde ele alınarak hakka-niyetli bir şekilde kullanıcı fiyatlarına yansıtılması gerekirken, otomatik fiyatlandırma mekanizması zam makinası olarak çalıştırılmakta, sürekli kullanıcıların sırtına yükler bindirilmektedir.

Klimalar Elektrik Tüketimini Pik Yaptırıyor

Yaz aylarında elektrik tüketiminde gözle görülür bir artış olmaktadır. Türkiye’nin en fazla elektrik tüketiminin gerçekleştiği Kasım-Aralık-Ocak aylarının dışında yaz ayları da puant yükün olduğu dönemler olmaya başlamıştır. Kış aylarından sonra Haziran ayının ortasına kadar 35.000-36.000 megavat (MW) civarında seyreden günlük ani puant (en yüksek tüketim) güç 20 Haziran Pazartesi günü 40.030 MW, 21 Haziran Salı günü 41.110 MW’a ve 22 Haziran Çarşamba günü 41.668 MW’a yükselmiştir.

Yaz aylarında elektrik tüketiminin 2006 yılından itibaren pik yapmaya başlamasında klimaların yaygınlaşması önemli bir etkidir. Türkiye İklimlendirme Sanayi Sektörü Raporu 2015 verilerine göre; 2005 yılına kadar 500 bin rakamına bile ulaşmayan klima

iç satış düzeyi 2005 yılında 1 milyonu aşmış; kriz yılları olan 2008, 2011 ve 2012 yılları (160-213 bin seviyelerinde kalmış) dışında 1 milyonun altına hiç düşmemiştir.

Klimaların ömürleri dikkate alınarak son 10 yıllık iç satış rakamlarına bakıldığında; kullanımda olan klima sayısının 10 milyon civarında olduğu görülmektedir. Verilere göre 1998-2014 yılları arasında üretilen ve ithal edilen klimaların yüzde 85'ini split klimalar oluşturmaktadır. Bu klimalar 2 kW tam güçle 6 saat çalışması durumunda günlük 100 milyon kilovat saatlik tüketim yapmaktadır. Gerçekleşen günlük tüketimler incelendiğinde de Haziran ayı başı ile 22 Haziran arasındaki tüketim farkının yaklaşık 130 milyon kilovat saat olduğu görülmektedir. Kalan tüketim artışının da tarımsal sulamadan kaynaklandığı düşünülmektedir.

Bu klimaların ortalama 3 ay bu kapasite ile çalıştırıldığı düşünülse bile, 3 aylık tüketim miktarının 9 milyar kilovat saate ulaşacağı hesaplanmaktadır. Yani yaz aylarında klimaların tüketimi, Türkiye'nin aylık ortalama 22-23 milyar kilovat saat olan toplam elektrik tüketiminin yaklaşık yüzde 10'unu oluşturmaktadır.

HES'lerin Düşük Fiyatlı Üretimleri Kullanıcılara Yansıtılmalı

Yaz aylarında artan elektrik talebinin karşılanması; özellikle su gelirlerinin düşmesiyle birlikte doğalgaz ve ithal kömür santralleri üzerinden kapatılmaya çalışılacaktır. Borsada oluşturulan fiyatlar nedeniyle termik santrallerin üretimdeki payının artması, piyasa fiyatlarında yaz ayları için bir artış getirecektir. Ancak bu artış dönemsel olup tüketicilere yansıtılması doğru değildir. Çünkü piyasadaki günlük fiyatlardaki düşüş ya da yükselişlerin doğrudan eş zamanlı olarak tüketicilere yansıtılması söz konusu değildir. Açıklanan maliyet bazlı fiyatlandırma mekanizması kapsamında elektrik fiyatları 3 ayda bir değerlendirilmektedir. Ancak fiyat belirlemede, yalnızca 3 aylık enerji maliyeti ve fiyat gelişmeleri değil, hükümetin bu yıl için öngördüğü büyüme gibi temel makroekonomik veriler dikkate alınarak değerlendirme yapılacağı maliyet bazlı fiyatlandırma mekanizmasında açıkça yazılmıştır. Yani **su gelirlerindeki yükseliğe bağlı olarak HES'lerden yapılan üretim nedeniyle düşen maliyetler, tüketicilere yansıtılacak fiyatlar belirlenirken dikkate alınmak zorundadır.**

Şimdi klimalar kullanılıyor, HES'lerin üretimdeki payı yazın azalacak diye fiyatları yükseltme lobisi oluşturulmaktadır. Ne yazık ki ülkemizde bu maliyet bazlı fiyatlandırma mekanizması denilen otomatik fiyatlandırma sistemi, maliyet artışlarının doğrudan tüketicilere yansıtıldığı, ancak düşüşlerin yansıtılmadığı bir sistem olarak işletilmektedir. İstisnai durum; seçim/referandum gibi zamanlarda ortaya çıkmakta; iktidar oy avcılığı için tüketicilere yansıyan fiyatları düşük tutabilmek adına kamu toptan alım şirketi olan TETAŞ üzerinden manipülasyonlar yapmaktadır. Daha sonra piyasadaki şirketlerin veryansınlarını karşılamak üzere kamu santrallerinin üretimleri çeşitli bahanelerle engellenerek, piyasadan yüksek fiyatlı "kısıt" alımı yapılarak kimi özel sektör santrallerine ulufe gibi paralar dağıtılmaktadır. Yani elektrikteki fiyat sistemi, iktidarın çıkarlarıyla şirketlerin çıkarları arasında oyunağa dönüşmüştür.

Yaz aylarında artan tüketim ve hidrolik potansiyelin düşmesi, güneş gibi yazın önemli bir potansiyel olan yenilenebilir enerji kaynaklarının önemini bir kez daha gözler önüne sermektedir. Bugüne kadar ülkemizin güneş potansiyelini kullanmakta geri kalması

yaz aylarında pahalı elektrik tüketimini gündeme getirmektedir. Bu gerçek açık bir şekilde ortada dururken, hükümet enerji politikasını “kömürcü” bir eksene oturtmaya çalışmaktadır. Son çıkardığı yasa ile yenilenebilir enerji kaynaklarına köstek olurken kömüre ise devlet garantisi vermiş, piyasadaki fiyat manipülasyonlarını engellemekte etken olabilecek kamunun elindeki santralleri de değer tespiti dahi yapılmaksızın haraç-meizat satmayı öngörmüştür.

Elektrik enerjisinin üretimi, dağıtımı ve kullanıcıya sunumunda ucuz, kaliteli ve arz güvenliğini sağlayacak tek çözüm, alanın bütün olarak değerlendirilmesinden ve hiçbir lobinin etkisi altında kalmayacak, kamu yararını gözetecek özerk bir yapılanmadan geçmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
24 HAZİRAN 2016

Özgür basın; tutuklamalar, yayın yasakları, para cezaları ve mali denetimlerle susturulmaya çalışılırken, yandaşlar için halkın cebinden para kaçırılıyor...

İKTİDAR SESİ TRT'YE YENİ GELİR KAPISI

AKP; kendisine yandaş olmayan basın kuruluşlarını susturmak için tutuklamalardan para cezalarına, yayın yasaklarından mali denetimlere varıncaya kadar her türlü iktidar gücünü devreye sokarken; kamu yayıncılığında çıkarıp iktidarın sesi haline getirdiği TRT'yi ise adeta “Deli Dumrul” vergileriyle beslemeye çalışmaktadır. Satın alınan programlar, programlara çıkarılan yandaş isimlerle iktidarın para aktarım aracı haline getirilmiş olan TRT'ye aktarılan bandrol kesintilerinin kapsamı öyle genişletildi ki, “yayın alsın almasın, İnternet’i kullansın kullanmasın; İnternet’e erişim olanağı olan ya da içinde radyo-TV erişimi bulunan” her türlü cep telefonu, bilgisayar ve tabletten bandrol ücreti kesilecek. Uygulama cep telefonlarının yüzde 6, bilgisayar ve tabletlerin yüzde 2 zamlanmasına yol açacak.

Resmi Gazete’de 28 Haziran 2016 tarihinde yayımlanan Bakanlar Kurulu kararıyla “TRT Gelirleri Kanunu Uyarınca Radyo, Televizyon, Video ve Birleşik Cihazlar ile Bunların Dışında Kalan Radyo ve Televizyon Yayınlarını Almaya Yarayan Her Türlü Cihazdan Alınacak Bandrol Ücretlerine İlişkin Karar”da değişiklik yapıldı. TRT’ye yeni gelir kapıları yaratılan bu kararla, elektrik faturaları üzerinden zaten TRT’ye aktarım yapan halkın bu kez iletişim-bilişim maliyetleri TRT’ye ödenecek bandrol ücretleriyle katlanacak.

AKP Hükümeti’nin yeni kararına göre TRT için bandrol kesilecek cihazlar kapsamına alınan yeni elektronik aletler şöyle:

- Cep Telefonları (İnternet üzerinden ya da yazılım-donanım ilavesiyle yayın alabilen tüm cep telefonları)
- Tabletler dahil tüm bilgisayarlar

- Dahili tuner ile yayın alan navigasyon cihazları ve navigasyonlu multimedya cihazları

Yani tüm akıllı cep telefonlarına yüzde 6 bandrol yükü bindirilecek; eğer cep telefonu üzerinde dahili radyo veya televizyon alıcısı varsa eski düzenlemeye göre yüzde 6 olan kesinti oranı da yüzde 7 olarak uygulanacak. Tüm bilgisayar ve tabletlerden dahili tuner ile bağlanıyorsa yüzde 3, İnternet ya da yazılım-donanım ilavesiyle yayın alıyorsa yüzde 2 bandrol kesintisi yapılacak. Arabalarda kullanılan navigasyon cihazlarından, navigasyonlu multimedya cihazlarından, hidro banyo sistemlerinden, egzersiz aletlerinden de dahili tuner ile yayın alabiliyorlarsa yüzde 8 bandrol kesilecek.

Zaten bandrol ücretleri kapsamında tüm radyo ve TV cihazlarından yüzde 16, uydu alıcısı ve benzeri set üstü medya kutularının tümünden yüzde 10 oranında TRT'ye pay aktarılıyordu. Ayrıca üzerinde dahili radyo veya televizyon alıcısı bulunan cep tipi MP3 çalarlar, radyolu kalemler de dahil olmak üzere tüm diğer cihazlardan yüzde 8'lik kesinti yapılıyordu.

TÜİK'in 2015 yılı ithalat değerlerinin aynen bu yıl da gerçekleşeceği varsayılırsa; yeni getirilen bandrol kesintileri kapsamında yalnızca cep telefonları, tablet ve bilgisayarlardan toplam 600 milyon liralık yeni kesinti yapılacaktır. Bu kesintinin 2.8936 TL'lik kur üzerinden dolara çevrilmesi durumunda 207 milyon dolar kaynak aktarımı yapılacağı anlaşılmaktadır. Üstelik bu hesaplama içinde dış ticaret kodlarında dahili tuner olup olmadığına göre ayırım yapılmadığı için dahili tuner ile yayın alabilen cep telefonlarında yüzde 7, dahili tuner ile yayın alan tablet ve bilgisayarlarda yüzde 3 olarak uygulanacak kesintiler dikkate alınmamıştır. Tüm cep telefonları için yüzde 6, tüm tablet ve bilgisayarlar için yüzde 2 üzerinden asgari bandrol kesintisi yapılmıştır. Ayrıca ithalat yoluyla gelen cep telefonları ve bilgisayarlar dışında yerli üretimden yapılan satışlarda da bandrol kesintisi yapılmaktadır.

YENİ BANDROL KESİNTİLERİ	2015 Yılı İthalat Değerleri-TL	Bandrol Oranı (%)*	Bandrol Kesintisi-TL	Bandrol Kesintisi-Dolar
Cep Telefonları*	8.465.395.192	6	507.923.712	175.533.492
Bilgisayarlar*	4.597.371.568	2	91.947.431	31.776.137
TOPLAM			599.871.143	207.309.629

*Dış ticaret kodlarında dahili tuner olup olmadığına göre ayırım yapılmadığı için dahili tuner ile yayın alabilen cep telefonlarında yüzde 7, dahili tuner ile yayın alan tablet ve bilgisayarlarda yüzde 3 olarak belirlenen bandrol kesintisi yerine tüm cep telefonları için yüzde 6, tüm tablet ve bilgisayarlar için yüzde 2 üzerinden asgari bandrol kesintisi hesaplaması yapılmıştır.

Özellikle 4.5 Nesil uygulamasından sonra artacak cep telefonu pazarı TRT'ye kaynak yaratma yeri olarak görülmüştür. Bugünkü ortamda TRT'nin kamu yayıncılığı yaptığı iddia dahi edilemez noktaya geldiği için; TRT için halktan kesilen kaynakların hiçbir meşruiyeti kalmamıştır.

TRT için yeni bandrol uygulaması, doğrudan gelir ve kurumlar vergisi tahsil edemeyen iktidarın dolaylı vergilerle halka yüklenmesinin katmerli bir yöntemi olarak

ortaya çıkmıştır. Şöyle ki; kamunun kıt kaynakları olan frekans ihalesini yapmayarak yandaş kanalların fahiş karlar elde etmelerini sağlayan iktidar, yayıncılığın gezgin iletişim denilen cep telefonu ve İnternet kanalıyla sayısal yayıncılığa kayacak olmasını da kendisine fırsat bilmiştir. Teknolojik gelişmelerden halkımızın ucuz ve kaliteli bir şekilde yararlandırılması gerekirken, halka yeni yükler bindirerek, özellikle dar gelirli kesimleri bilgi-iletişim teknolojilerinden yoksun kılacak uygulamalar ülkeyimizin bilişim çağında daha da gerilerde kalmasına yol açacaktır. İletişim alanı Türk Telekom'un özelleştirilmesinin ardından yatırımlar açısından büyük bir gerileme içerisinde. Şirketler yatırım yapmak yerine kolay yoldan para kazanmayı tercih ederlerken, bu alana yönelik eksik altyapıyı gidermek yerine talebi kısmayı hedefleyen bu tür politikalar kabul edilemez.

Medya Çifte Standart

Yandaş basın beslemek için her türlü yolu mubah gören AKP iktidarı, özgür basın susturmak için de deyim yerindeyse elinden geleni ardına koymamaktadır. Ülkemizde her patlamadan sonra yayın yasağı konulmakta, bu yasaklara uymadıkları iddiasıyla pek çok basın kuruluşuna cezalar yağdırılmakta, Cumhurbaşkanı'na hakaret gerekçesiyle gazeteciler yargılanmakta, dayanışma amaçlı Nöbetçi Yayın Yönetmeliği görevini üstlenen aydınlar tutuklanmakta, mali denetimler baskı aracı olarak kullanılmakta; kısaca özgür basın susturulmaya çalışılmaktadır. Gerçek habercilikten uzaklaşılması, yandaş medyanın egemenliği insanları sosyal medyaya yöneltirken, facebook, twitter gibi sosyal medya platformları da AKP iktidarının yasakçı, sansürcü zihniyetiyle engellenmektedir. Atatürk Havaalanı'nda yaşanan IŞİD kaynaklı canlı bombalamaların ardından terörü önleyemeyen iktidarın insanların acılarını paylaştıkları sosyal ortamları toptan ortadan kaldırması ne yazık ki duyduğumuz üzüntüyü daha da artırmaktadır.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 HAZİRAN 2016**

ELEKTRİKTE ZAM LOBİSİNE TETAŞ KIYAĞI

AKP, yandaş elektrik dağıtım şirketlerine kaynak aktarımı için her yolu deniyor. Bu yılın başında torba haline getirerek elektrik tarifelerini karartan; dağıtım şirketlerinin sosyal yardım, mahkeme masrafları, reklam, danışmanlık gibi elektrik hizmetiyle ilgisi olmayan giderlerini faturalara yansıtan iktidar, TETAŞ üzerinden şirketlerin pahalı elektrik satışını sübvansede ediyor. 1 Temmuz 2016'da yürürlüğe konulan yeni tarifeye TETAŞ'ın fiyatları Temmuz 2011'den bu yana en düşük düzeye kadar çekilmiştir. Ancak TETAŞ'ın ne bu indirimi ne de Nisan 2016'daki indirimi tüketicilere yansıtılmamaktadır.

Yargıtay'ın verdiği kayıp ve kaçak bedellerinin iadesine ilişkin kararları boşa çıkarmak üzere kayıp ve kaçak bedeline yasal kılıf hazırlayan, hatta bu kayıp ve kaçak bedelini şirketlerin istedikleri gibi belirlemesine olanak tanıyan AKP, yapılan aktarımların görülmesini engellemek için bu yılın başında faturalara karartma uygulamıştır. Enerji

satın alım maliyeti ile perakende satış hizmet bedeli birleştirilerek oluşturulan perakende enerji bedeli Nisan 2016 ve Temmuz 2016 tarife dönemlerinde cüzzı düzeye artarken; faturanın diğer ayağını oluşturan kalemler ise yaklaşık aynı miktarda düşürülerek nihai kullanıcı fiyatı değiştirilmemiştir. Karartma uygulanarak dağıtım bedeli adı altında toplulaştırılan “iletim, dağıtım, kayıp ve kaçak bedeli, sayaç okuma bedeli” kapsamında Ocak 2016’da yüzde 10.4 zam yaparak dağıtım şirketlerini rahatlatan AKP iktidarı, TETAŞ indirimlerini ise kullanıcılara yansıtılmayarak, elektrik üretim şirketlerini ve dağıtım şirketlerini sübvansede etmektedir.

Geçen yıl ocak ayında 17.85 kuruş olan fiyatı Nisan 2015’den yılsonuna kadar 17.30’dan uygulayan TETAŞ, bu yılbaşında 17.75 kuruşa yükselttiği fiyatını Nisan ayında 16.35 kuruşa indirirken, 1 Temmuz 2016 tarifesinde 14.80 kuruşa kadar düşürdü. TETAŞ’ın 1 Temmuz’da açıkladığı bu fiyat, Temmuz 2011’den beri uygulanan en düşük satış fiyatını oluşturmaktadır. Anayasa değişikliğine hazırlanan AKP iktidarında, bir yandan piyasada yüksek fiyatlı satışlara göz yumularak TETAŞ üzerinden elektrik maliyetleri düşük tutulmakta; diğer yandan piyasada kısıt alımlarıyla bazı şirketlerin yüksek kazanç elde etmeleri sağlanmakta; TETAŞ indirimleri kullanıcı fiyatlarına yansıtılmayarak dağıtım şirketleri de beslenmeye çalışılmaktadır.

TETAŞ’ın bu yıl Nisan ayı indirimi faturalara yansıtılsaydı Haziran ayına kadar kullanıcılardan 418.5 milyon TL daha az tahsil edilecekti. Yeni tarife ile yapılan indirim yansıtılsa 3 ay içinde 796.5 milyon TL daha az tahsilat yapılacaktı. Yani 6 ay için TETAŞ üzerinden piyasaya yapılan aktarımın mali boyutu 1.2 milyar TL’ye ulaşmaktadır. Tarifelerde değişiklik olmazsa 1 yıllık aktarılan kazanç tutarı ise 3 milyar TL’yi aşacaktır.

TETAŞ; 2015 yılı faaliyet raporuna göre sattığı 111.8 milyar kilovat saat ile toplam 264 milyar kilovat saatlik elektrik tüketiminin yüzde 42.3’ünü karşılıyor. AKP iktidarı özellikle seçim ve referandum zamanlarında TETAŞ fiyatlarını indirerek piyasa fiyatlarını baskılıyor, kendi siyasal çıkarlarına uygun olduğu zaman fiyatlara zam yaparak, TETAŞ zararını gidermeye çalışıyor. Bu durum TETAŞ bilançosuna da yansıyor. TETAŞ 2013 yılını 459 milyon lira net dönem karıyla kapatırken, 2014 yılında 25.4 milyon lira net kar yazdı. Arka arkaya seçimlerin yapıldığı 2015 yılını ise 559 milyon lira zararla kapattı.

İletim Sistemi Alarm Veriyor

Yine tarifeler üzerinde yapılan tespitler; TEİAŞ’ın iletim hizmet bedelinin de şirketlerin ihtiyaçlarına göre belirlendiğini göstermektedir. Karartma nedeniyle iletim hizmet bedeli de artık görülemezken, acil yatırım ihtiyacı olan iletim sistemi üzerinde kara bulutlar dolaşmaktadır. 31 Mart 2015 tarihinde tüm ülkeyi karanlıkta bırakan AKP’nin izlediği serbest piyasacı politikalar arz güvenliğini sağlayamamaktadır. Kamu kaynakları ulufe gibi dağıtılarak yatırım yapılmış olması, emreamade kapasitenin arttırılmış olması arz güvenliğini sağlamaya yetmemektedir, ülkenin iletim sistemi alarm vermektedir.

Bu nedenle TEİAŞ 30 Haziran 2016 tarihinde alarm genelgesi yayımlamıştır. Yatırım programı kapsamındaki 14 bin kilometre uzunluğunda 350 enerji iletim hattı projesinden sistem için hayati öneme sahip olduğu tespit edilen 400 kilovoltluk 27

projenin aksama olmaksızın devreye alınmasını öngören tedbir genelgesinde şu uyarı yer almaktadır:

“Bu projelerin zamanında işletmeye alınmaması halinde, ülke kaynakları verimli kullanılmayacak, bölgesel sistem oturmaları oluşabilecek ve hatta tüm sistemi etkileyebilecek çok daha ciddi problemler ile karşı karşıya kalılabilecektir.”

Genelge kapsamında bu projeler iş sıralamasında birinci sıraya çekilirken, yazışmaların bile öncelikle elden, mümkün değilse APS ile hızla gerçekleştirilmesi talep edilmektedir.

Acilen sistemin bütüncül olarak gözden geçirilmesi, şirketlerin kar odaklı yaklaşımları yerine kamuya ucuz, kaliteli ve kesintisiz enerji sunumunu sağlamak üzere planlama yapılması; halkımızın ve kamunun üzerinden şirketlere rant aktarımına son verilmesi gerekmektedir.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 TEMMUZ 2016**

**İletişimde Yaratılan Özel Tekel Açmazı ve Kamu
Yönetiminin Özel Tekelin Çıkarlarını Kollayıcı Davranması,
Türkiye’yi Yeni Bir Yol Ayrımına Getirdi...**

İLETİŞİMDE ALTYAPI AÇMAZI

Kamunun mülkiyetine sahip olduğu Türk Telekom’un özelleştirilmesinin ardından şirkete tanınan imtiyazların, hem sektörün gelişimi açısından hem de kamunun iletişim haklarına yönelik olumsuzluklar içerecek şekilde kullanılması yeni arayışları gündeme getirdi. İktidarın altyapının ortak ve adil kullanımına yönelik gerekli düzenlemeleri yapmaması, Türkiye’yi bilişim çağında geri kalmasına yol açacak yatırım açmazına sürükledi. Turkcell Superonline, Vadofone, TELKODER üyesi işletmecilerin; kamu şirketi olan Türksat ile ortak altyapı yatırım şirketi kurma kararı, ülkenin yatırım konusunda düştüğü acizliği ve yine kamu kaynaklarının devreye sokulmak istendiğini de gösteriyor. Altyapı yatırım ihtiyacı, altyapı fiyat ve kullanım koşulları; tek bir şirkete ya da şirketlerin ortaklık kararlarına bırakılabilecek bir konu değildir; kamu tarafından düzenlenip denetlenmesi gerekmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası’nın iletişim alanındaki altyapı sorunu ve çözümü ile yeni gündeme getirilen ortak yatırım şirketi kararına yönelik temel önerileri şöyledir:

- İletişim sektöründe uygulanan serbestleştirme, devlet tekelinin özel tekele dönüştürülmesini; devlet tekeli olmadan cep telefonu gibi yeni ortaya çıkan alanlarda da doğrudan özel tekellerin oluşmasına yol açmıştır. Piyasa ekonomisinde şirketlerin kendi çıkarları öncelikli hareketinin Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) gibi düzenleyici/denetleyici kurum tarafından dengelenememesi nedeniyle bu şirketlerin piyasada belli bir düzeye erişmesinin ardından rekabet ve altyapı sorunları da büyümüştür.

• Öncelikle iletişim gibi büyük altyapı yatırımları gerektiren alanlarda, farklı şirketlerin aynı yatırım için kaynak harcamaları; hem ülke ekonomisi hem de iletişim hakkına yurttaşlarımızın ucuz ve kaliteli erişiminin sağlanması açısından büyük bir sorun yaratmaktadır. Bugüne kadar BTK ve iktidar tarafından kamu yararına dönük bir müdahaleyle bu şirketlerin altyapı yatırımlarının ortaklaştırılması ya da altyapının adil kullanımı sağlanmamıştır.

• Türk Telekom dışında özel şirketlerin bir araya gelerek ortak yatırım kararı almaları; ülke kaynaklarının etkin değerlendirilmesi açısından olumlu ancak sınırlı bir adımdır. Öncelikle Türkiye’de mülkiyeti aslında kamuya ait olan altyapıyı işleten Türk Telekom’un ortak yatırım kararına dahil olmaması; ülke kaynaklarının tam ve etkin kullanımını açısından büyük bir engel oluşturmaktadır. Nitekim BTK’nın 2016 yılı ilk çeyrek verilerine göre 272 bin 550 kilometre (km) olan fiber altyapı uzunluğunun yüzde 78.7’si Türk Telekom’a aittir. Ana omurga olarak belirtilen 124 bin 374 km’lik altyapı hariç tutulduğunda dahi Türk Telekom’un payının yüzde 60.75 olduğu görülmektedir. Dolayısıyla **Türk Telekom’un dahil olmadığı hiçbir girişim; yatırım sorununun adil ve kamu yararına çözümü için yeterli olmayacaktır.**

• Türk Telekom’un katılmadığı bu ortaklık içerisinde kamu şirketi olan Türksat’ın yer alması ise yine özel şirketlerin altyapı yatırımı zorunluluğundan kamu kaynaklarını kullanarak kurtulmaya çalıştıklarının bir işareti olarak görünmektedir. Türksat’ın elinde bulunan kablo TV ve fiber bağlantılar önemli bir altyapı kaynağı oluşturmaktadır. Son verilere göre Türksat, 23 ilde yaklaşık 3.5 milyon haneye ulaştırdığı kablo yayıncılık ile 4.5 milyon metrelik fiber altyapı sahibidir. Nitekim sektördeki şirketler tarafından bir süre önce Türksat’ın elindeki kablo TV şebekesinin özelleştirilmesi de gündeme getirilmiştir. Özelleştirme sürecinin Türk Telekom’daki gibi altyapıda özel bir tekel yaratmak anlamına geleceğinin anlaşılması üzerine piyasadaki şirketlerin Türksat’ın altyapısından birlikte yararlanma arayışına girdikleri anlaşılmaktadır. **Türk Telekom’un ayrıcalıklarına karşı tavizkar tutum içerisindeki iktidar tarafından bu ortaklığın desteklenmesi ise yatırım sorununun Türk Telekom’a dokunmadan kamu kaynaklarıyla çözülmek istendiğini göstermektedir.**

• Ortak yatırım şirketi kararında soru işareti yaratan diğer noktalar ise “yatırım ihtiyacının belirlenmesi, yatırımın yapılması ve yapılan yatırımların denetlenmesi” olarak ortaya çıkmaktadır. **Öncelikle BTK tarafından sektör temsilcileri ile birlikte meslek örgütlerinin de içinde yer aldığı bir yapılanma içerisinde ülkenin bilgi ve iletişim teknolojileri alanındaki gelişim profili ortaya konularak, geleceğe yönelik yatırım ihtiyacı tespit edilmelidir.** Ülke kaynaklarının boşa harcanmaması için yatırım ihtiyacına göre şirketlerin ekonomik ölçekleri de dikkate alınarak yatırım kararları alınmalı, yapılan yatırımlar denetlenmelidir. Yapılacak bu planlamaların Türk Telekom, Türksat ve özel işletmecilerin mevcut altyapılarını ve ekonomik güçlerini de bütüncül olarak ele alması zorunludur.

• **Kamu adına gözetim ve denetim yapan otoritenin dışında olduğu böylesi bir karar, piyasa ekonomisinde rekabete aykırı bir karar olarak**

değerlendirilebilecek bir adımdır. Yani özel tekel sorununa karşı piyasa ekonomisi içinde üretilmeye çalışılan çözüm gerçekçi değildir. Gelinen durum; iletişim altyapısının piyasaya terk edilemeyecek önemde olduğunu da ortaya koymaktadır. Bu nedenle hem Türk Telekom altyapısı ile ilgili hem de oluşturulmak istenen yeni ortak altyapı şirketi üzerinde kamu idaresinin içinde olduğu düzenleyici ve denetleyici işlemlerin yapılması zorunludur.

- Ortak yatırımın ardından altyapı kullanım fiyatlarının nasıl belirleneceği de önemli bir soruyu oluşturmaktadır. Altyapının şirketler arasında kullanımının adil ve kamu yararı açısından dengeli olarak sağlanması zorunludur. Bu da şirketlerin ihtilafa düşmeleri durumunda kamu yararını olumsuz etkileyecek önemli bir sorundur. Bu nedenle **altyapı fiyat ve kullanım koşulları; tek bir şirkete ya da şirketlerin ortaklık kararlarına bırakılabilecek bir konu değildir.** Türk Telekom'a verilen altyapının ve oluşturulacak yeni altyapının adil kullanımının sağlanması için kamunun sorumluluğunu yerine getirmesi gerekmektedir.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 TEMMUZ 2016**

Yeni Kaynak Arayışına Giren AKP İktidarı Gözünü Özel Bütçeli Kuruluşlara Dikti...

KAMU VARLIKLARI HARAÇ-MEZAT SATILACAK

Yeni kaynak arayışında olan AKP gözünü kamu kurum ve kuruluşlarının varlıklarına dikti. Torba Yasa Tasarısı ile aralarında EPIAŞ, EÜAŞ, TEDAŞ, TEİAŞ, TETAŞ ve TEMSAN'ın da bulunduğu birçok kuruluşun varlıkları özelleştirme kapsamına alınıyor. Kamunun varlıklarının en iyi şekilde kamu hizmetine sunulması esastır. Tüccar zihniyetiyle kamu varlıklarının haraç-mezat satışı kabul edilemez. İktidar bu girişimden derhal vazgeçmelidir.

AKP Hükümeti, Torba Yasa Tasarısı ile 100'den fazla özel bütçeli kamu kurum ve kuruluşunu özelleştirme kapsamına alıyor. TBMM gündeminde bulunan "Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi, İki İl Merkezinin Değiştirilmesi ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" adındaki torba düzenlemenin 35. Maddesi'ne göre, özel bütçeli idarelere ait ticari amaçlı kuruluşlardaki hisseler ile varlıklar Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ÖİB) tarafından özelleştirilebilecektir. Tasarıya göre elde edilen özelleştirme gelirinden ÖİB tarafından yapılan özelleştirme giderleri ve elde edilen gelirin yüzde 5'i düşüldükten sonra kalan miktar ilgili idareye aktarılacaktır.

Atatürk Orman Çiftliği'nden Merkez Bankası'na, üniversitelerden, TRT'ye kadar uzanan pek çok kurum özel bütçeli kuruluşlar arasında yer almaktadır. Bu kapsamda Odamızın mesleki alanlarını yakından ilgilendiren; Elektrik Üretim A.Ş. (EÜAŞ), Enerji Piyasaları İşletme A.Ş. (EPIAŞ), Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. (TEDAŞ), Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ), Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş.

(TETAŞ), Hamitabat Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş., Soma Elektrik Üretim ve Ticaret A.Ş., Türkiye Elektromekanik Sanayi AŞ (TEMSAN), Eti Maden İşletmeleri, Türkiye Taşkömürü Kurumu, Türkiye Kömür İşletmeleri, Türkiye Petrolleri Anonim Ortaklığı, Ulusal Bor Araştırma Enstitüsü Başkanlığı, Türkiye Atom Enerjisi Kurumu, Devlet Su İşleri, BOTAŞ, TCDD, Türkiye Lokomotif ve Motor Sanayi A.Ş., Türkiye Vagon Sanayi A.Ş., Türkiye Demiryolu Makineleri Sanayi A.Ş., TCDD Taşımacılık A.Ş., Türkiye Uydu Haberleşme ve İşletme A.Ş., Posta ve Telgraf Teşkilatı A.Ş. de özel bütçeli kuruluşlardır. Tasarıya göre bu kurumların bildirilen tüm varlıkları ve ticari amaçlı kurulan şirketlerdeki hisseleri özelleştirilebilecektir.

Torba Yasa Tasarısı'nda geçen "varlıklar" ifadesi çok geniş bir kavramdır. Söz konusu düzenleme kurumların taşınmazları yanında sahip oldukları her şeyin satılabileceği anlamına mı gelmektedir? Anlaşılan odur ki tüccar zihniyetiyle hareket eden iktidar, kamu varlıklarını haraç-mezat satarak açık kapamaya çalışmaktadır. AKP özelleştirmeyi, kamu sermayesini yandaş şirketlere aktarma aracı olarak görmektedir. Yapılan ihaleler sonucunda kamu kaynaklarına sahip olan belirli sermaye gruplarının öne çıkması da bunu kanıtlamaktadır.

Ekonomide verimlilik artışı ve kamu giderlerinde azalma sağlanacağı iddiasıyla enerji ve diğer sektörlerde bugüne dek gerçekleştirilen özelleştirmelerin olumsuz sonuçları ortadadır. Özelleştirmeler işsizlik ve dışa bağımlılığı artırırken, ülkemizi enerji sıkıntısı ve pahalı elektrik fiyatlarıyla karşı karşıya bırakmış, sanayileşmeyi olumsuz etkilemiş ve gelir dağılımını bozmuştur. Tüm bunlara karşın özelleştirmede ısrar edilmesinin açıklanabilir hiçbir yanı yoktur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak Hükümeti, kamu yararına aykırı olan bu girişimden vazgeçmeye çağırıyoruz. Bugüne kadar yaşanan deneyimlerden ders alınarak, merkezi ve stratejik bir planlamayla ülkemizin özgün koşullarına uygun, insan odaklı ve kamu yararı öncelikli enerji politikaları bir an önce hayata geçirilmelidir. Bunun için de öncelikle özelleştirme, piyasalaştırma ve enerji alanını kâr hırsına terk eden politikalara son verilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
45. DÖNEM YÖNETİM KURULU
17 AĞUSTOS 2016

Çeviri Diliyle Hazırlanan Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı Kullanıcılara Yeni Yükler Getiriyor...

VERİMLİLİK TASLAĞI BOŞA ENERJİ HARCİYOR

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın uluslararası danışmanlık şirketleriyle birlikte hazırladığı Türkiye Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı Taslağı, yeni vergiler ve tüketicinin sırtındaki mali yükü artıracak öneriler içeriyor. Yeni kullanılmaya başlanan elektronik sayaçların 2020 yılına kadar "akıllı sayaçlar" ile değiştirilmesi öneriliyor. Yenilenebilir enerji kaynakları yerine kömür ve nükleer santrallara vurgu yapan taslakta, şirketlere yatırımlar yoluyla yeni kaynak aktarımları yapılmasının yolu açılmak isteniyor.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Türkiye’de olmayan kurumlar ve önemli Türkçe yanlışları içeren geçen yılki skandal taslakta bazı düzeltmeler yaparak tekrar görüşe açtı. Yeni taslağı inceleyen Elektrik Mühendisleri Odası’nın saptamaları şöyle:

- **Güncel Veriler Yok; Türkçe Hatalarına Devam:** Her ne kadar bazı yanlışlıklar düzeltilmiş olsa da Eylem Planı halen güncel veriler ve mevzuattan uzak maddi hatalarla doludur. Örneğin serbest tüketici limiti için 2015 yılı değeri olan 4000 kWh esas alınmıştır. Oysa EPDK geçen yıl Aralık ayında 2016 yılı için serbest tüketici limitini yıllık 3.600 kWh olarak açıklamıştır. Taslakta “enerji etütçüleri” gibi Türkçede olmayan kavramlar korunmuş; dağıtım şirketleri yerine de çeviri diliyle “şebeke operatörleri” denilmeye devam edilmiştir.
- **Sayaç Sistemi Sil Baştan:** Fayda-maliyet analizi yapılarak “elektrik alanında, hanelerin en az yüzde 80’inin 2020 itibarıyla akıllı ölçüm sistemleriyle donatılması” önerilmektedir. Gelişmiş ölçüm altyapısı denilen uygulamalarla ilgili yatırımların tarifelere yansıtılarak abonelerden tahsil edileceği açıktır. Otomatik Sayaç Okuma Sistemi kapsamında abonelere takılan elektronik sayaçlar ekonomik ömrünü doldurmak bir yana yeni yeni kullanılmaya başlanmıştır. Bu sayaçların sil baştan “akıllı sayaçlar” ile değiştirilmesi verimlilik ile açıklanamayacak bir savurganlık olacaktır. Taslakta Avrupa Birliği’nde akıllı sayaç takma maliyetinin ortalama 200-250 Avro olduğu belirtilmektedir. Bu durumda ortaya çıkacak maliyetler elektrik tarifelerini artıracak, tüketicilerin ek yüklerle karşılaşmasına neden olacak ve ülkemizi elektronik sayaç çöplüğüne çevirecektir.
- **Olmayan Yönetmelik ve Güç Değeri:** Lisanssız elektrik üretimine ilişkin yürürlükten kaldırılan 2011 tarihli yönetmeliğı referans alan taslak, mikrokojenerasyon gücü konusunda da yönetmeliklerde olmayan 1.000 kW rakamını içermektedir. Mikrokojenerasyon tesisleri için 2011 yılındaki Yönetmelik’te 50 kW, 2013 yılında yayımlanan Yönetmelik’te 100 kW güç sınırlaması yer almaktadır.
- **Dışa Bağımlı ‘Verimlilik’ Planı:** Elektrik Sektörüne Genel Bakış Bölümü’nde “...artmakta olan enerji talebini karşılayabilmek ve enerji üretiminde dışa bağımlılığı azaltabilmek amacıyla geleceğe dönük büyük çaplı projeler yürütülmektedir. Bu projelere örnek olarak toplam kurulu güçleri 14 GW’ın üzerinde olması beklenen 3 nükleer enerji santrali ve Afşin Elbistan bölgesinde kurulması planlanan termik santraller gösterilebilir” ifadelerine yer verilmiştir. Dünyada nükleer santral yakıtını üreten ülke sayısı bir elin parmaklarını geçmeyecek kadar sınırlıyken inşası halinde yakıtı dışarıdan gelecek olan nükleer santraller ile dışa bağımlılık nasıl azaltılacaktır? Ülkemiz başta güneş ve rüzgâr olmak üzere hidrolik, jeotermal ve biyokütle gibi yenilenebilir enerji kaynakları yönünden oldukça zengin bir potansiyele sahiptir. Metinde bu kaynaklara yeterince vurgu yapılmadan ve bu kaynakların kullanımında ne kadar yetersiz kaldığımızı görmeden, henüz inşa edilmemiş yerli kömür santralleri ile nükleer santrallerin enerji verimliliğı ile ilişkilendirilerek sunulmasını anlamak mümkün değildir.
- **Grafik Planı Yalanlıyor:** Türkiye’de kayıp ve kaçak oranının yüzde 14.4 seviyesinde bulunduğu, 3 dağıtım bölgesi hesaplama dışında tutulursa bu oranın yüzde 8-9 civarına olduğu iddia edilerek, teknik kayıpların azaltılması için “ülkede çok ilave enerji yatırıma” gereksinim olduğu savunulmaktadır. Taslakta

grafikte ise bu oran yüzde 20'lere yakın görünmektedir. Verilen bilgi yanlış ve yanıltıcıdır; 2014 yılı verilerine göre yalnızca dağıtım sisteminde kayıp ve kaçak oranını yüzde 17.19'dur.

• **Şirketlere Sürekli Teşvik Mekanizması:** Taslakta, "Her ne kadar dağıtım şirketleri kayıp-kaçak oranlarını belli bir oranda düşürme mecburiyetinde bulun-salar da Türkiye'de enerji verimliliğine yönelik başka herhangi bir teşvik edici ya da cezalandırıcı mekanizma mevcut değildir. Diğer yandan; elektrik enerjisi ve doğal gazda sektörel büyümenin desteklenmesi kapsamında iletim ve dağıtım altyapısı üzerine yatırımların devam etmesi ve zamanında bitirilmesi, enerji verimliliği açısından önem arz etmektedir" denilmektedir. Zaten kayıp ve kaçak hedefleri sürekli yükseltilmekte, şirketlere yurttaşların cebinden örtülü kaynak aktarımı yapılmaktadır. Taslak şirketlere kayıp ve kaçakla mücadele için ayrıca yeni teşvikler verilmesini gündeme getirebilmektedir. Yatırımlarda esas olan ülkenin ihtiyacı değil, ne yazık ki yatırım adı altında tarifelerden yapılacak tahsilatların artırılarak şirketlere kaynak aktarımı sağlanmasıdır. Üstelik taslakta kayıp ve kaçak hedefleri ya da enerjinin üretim ve sunumundaki verimlilik projelerine ilişkin hedef ya da öngörüler dahi bulunmamaktadır.

• **Trafo Çalışmasına ELDER Katkısı:** "Trafolarda asgari performans standartlarının uygulanması" başlığı altında; mülkiyeti TEDAŞ'a ait olan tesislere TEDAŞ'ın değil de yasal hiçbir statüsü ve sorumluluğu olmamasına karşın Elektrik Dağıtım Hizmetleri Derneği'nin (ELDER) önerileriyle standart getirilmesini anlamak mümkün değildir. Trafo imalatına yönelik elektromekanik sanayi göz önüne alınacak mıdır? Amaç enerji verimliliği mi, yoksa dağıtım şirketlerine yeni yatırım ortamı sağlamak mıdır?

• **Yeni Vergiler:** Taslakta kurulması öngörülen Ulusal Enerji Verimliliği Fonu ve İklim Değişikliği Vergisi ile tüketicilere yeni yükler getirilmektedir.

Yanlış veriler ve çeviri metinlere dayalı olarak Ulusal Enerji Verimliliği Eylem Planı hazırlanamayacağı açıktır. Yalnızca şirketlerin penceresinden onların çıkarlarına göre bir eylem planı hazırlanması kabul edilemez. Ülkenin sosyo-ekonomik durumu göz önüne alınarak, kullanıcıların yararını gözeten bir perspektif esas alınmalıdır. Eylem Planı Taslağı yeni baştan hazırlanmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
45. DÖNEM YÖNETİM KURULU
27 AĞUSTOS 2016

FETÖ MÜCADELESİ ARAPSAÇINA DÖNDÜ!

15 Temmuz kanlı darbe girişiminde bulunan Fethullahçı Terör Örgütü'ne karşı yürütülen mücadele rayından çıkmıştır. FETÖ denilen yapılanma ve hiçbir tarikatla ilişkisi olmayan, demokrat ve yurtsever insanlar aynı torba içine atılarak kamudan ve toplumsal yaşamdan tasfiye edilmeye çalışılmaktadır. Ne yazık ki EMO'nun Hasan Balıkcı Onur Ödülü verdiği Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu da görevinden uzaklaştırılan

akademisyenler arasındadır. İktidar derhal bu cadı avına son vermeli; demokrat ve yurtsever insanların tüm haklarını iade etmelidir.

Ülkemizde yaşanan her darbeye demokrat ve yurtsever insanlar eziyet görmüştür. Bu nedenle darbelere en çok karşı çıkan bu kesim ironik bir şekilde darbe girişiminin bastırılmasının ardından yine hedefe konulmuştur. Darbe öncesinde Fethullahçı ve diğer tarikat ya da cemaatlerle bağlantısı olmadığı için kamuda işe alınmayan, ekonomik ve toplumsal örgütlenmede yetki ve söz sahibi olmaları engellenen bu kesimler, bu kez de FETÖ mücadelesi adı altında cezalandırılmak istenmektedir.

EMO, kaçak elektrik kullanımına karşı verdiği mücadelede hain bir saldırı ile katledilen Üyemiz Hasan Balıkcı adına verdiği Onur Ödülü'nün ilkini; endüstri bölgelerindeki ağır metal maruziyetinin halk sağlığı üzerindeki olumsuz etkilerini ortaya koyan ve halkı aydınlatan çalışmalarını nedeniyle hedef alınan Prof. Dr. Onur Hamzaoğlu'na vermişti. Fırsat bu fırsat denilip Prof. Hamzaoğlu başta olmak üzere, barış bildirisine imza atan akademisyenler, demokrat öğretmenler, mühendisler ve başka kamu çalışanları da FETÖ torbasıyla tasfiye edilmeye çalışılmaktadır.

Gelinen noktada, yasama ve yargıyı devre dışı bırakarak iktidar erkini OHAL ile sorgusuz sualsiz bir genişliğe yayan iktidarın bizatihi darbe dönemi uygulamalarına imza attığı görülmektedir. TMMOB darbenin daha hemen ertesinde yaptığı açıklamada "Ne Darbe Ne Dikta Yaşasın Bağımsız Demokratik Türkiye" demiştir. "Darbeye karşı olmanın aması olmaz" baskısıyla yanlışları bile söylemenin imkansızlaştırılmaya çalışıldığı bir ortamdan geçerken, TMMOB'nin gösterdiği tavrın ne kadar haklı ve yerinde olduğu bugün daha da açık olarak önümüzde durmaktadır.

Bir zamanlar bizzat FETÖ tarafından yapılan Ergenekon torbası gibi FETÖ torbasının da çorba haline getirilmesindeki amaç nedir? İktidar, bu yapılanmayla olan organik bağlarını görünmez kılmak için hedef mi saptırmaktadır? Yoksa "Allah'ın lütfu" olarak nitelendirdiği darbe girişimi sayesinde kendisine muhalif olan tüm kesimleri ortadan kaldırmayı mı hedeflemektedir?

AKP'nin 17-25 Aralık yolsuzluk soruşturmalarına kadar Fethullahçılarla iç içe oldukları ve birlikte hareket ettikleri gerçeğinden hareket edilerek, FETÖ'nün ancak bu iktidar eliyle temizlenebileceği iddiaları boş bir hayaldir. Acı gerçek şudur ki AKP; kendisini de tasfiye etmesi gerekirken, "özür dileriz, aldatıldık" söylemleriyle daha önce kendi eliyle Fethullah'ın okullarına gitmelerini sağladığı öğrenciler, bu yapılanmadan referans almadan iş yaptırmadığı adamlar üzerinden FETÖ mücadelesi sürdürmektedir. Asıl sorumlular ve siyasi ayak ısrarla yok sayılmaktadır. Kamuda yapılan tasfiyelerle boşalan kadrolara, yarım yeni bir kanlı girişimde bulunup bulunmayacakları meçhul olan Fethullahçı değil başka bir şeyci tarikat ya da cemaat grupları yerleştirilmeye çalışılmaktadır.

Hukuk, demokrasi ve özgürlüğün herkese lazım olduğunu en iyi FETÖ darbesine maruz kalan AKP'nin anlaması elzemdir. Demokrat ve yurtsever insanların hakları iade edilmeli, kamuya alımlarda onun bunun referansı değil, liyakat ve hakkaniyet esas olmalıdır.

Yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılması hanelerin faturasını artıracak...

ENERJİDE SAAT BİLMECESİ

Bakanlar Kurulu'nun 8 Eylül 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan kararıyla yaz saati uygulaması kalıcılaştırılmıştır. Buna göre 30 Ekim 2016 tarihinde saatler, 1 saat geri alınmayacaktır. Böylece yaz döneminde GMT +3 dilimine çekilen saat uygulaması bir yıl boyunca kalıcı hale getirilmiştir. Ancak EMO'nun yaptığı çalışmaya göre yeni uygulamada geçerli kılınan GMT +3 saat dilimi kışın sabah saatlerinde aydınlatma ihtiyacı doğuracak olması nedeniyle uygun değildir. Yaz-kış saati uygulaması devam ettirilmelidir. Enerjinin verimli kullanımı açısından en uygun noktanın GMT +2:30 olduğu saptanmıştır. Yine yaz saati uygulaması da yapılarak GMT +3 yerine ileri bir nokta olarak GMT +3:30 dilimine çekilerek tasarruf miktarının daha da artırılması mümkündür.

Ülkemizde ulusal saat dilimi; kışa denk gelen 5 ayda (Kasım, Aralık, Ocak, Şubat ve Mart) İzmit GMT +2, 30 derece Doğu meridyeni, yaza denk gelen 7 ay (Nisan, Mayıs, Haziran, Temmuz, Ağustos, Eylül ve Ekim) boyunca da Iğdır GMT +3, 45 derece Doğu meridyeni olarak uygulanmaktaydı. Saatlerin ileri ve geri alınması; toplumsal yaşamda yarattığı karmaşadan güne karanlıkta başlamanın uyku düzeni ve insan sağlığı üzerindeki etkisine; ekonomik ilişkiler ve turizm başta olmak üzere dış dünya ile uyuma varıncaya kadar pek çok açıdan tartışmalara yol açmaktaydı. Uygulama; gün ışığından en etkin şekilde yararlanma noktasında da sorgulanıyordu.

Bakanlar Kurulu'nun yaz saatini kalıcılaştırma kararının gerekçesi kamuoyu ile paylaşılmamıştır. Böyle bir karar, öncelikle bilimsel ve teknik çalışmalara dayandırılmalıdır. Bu çalışma Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bünyesinde yapılmalı, hatta ülkemizdeki sektörel gelişimi, bölgesel elektrik tüketim paylarını da dikkate almalıdır.

EMO'nun yaptığı incelemeye göre; GMT +2:30 saat dilimi yani Ordu-Fatsa'dan geçen 37.5 derece Doğu meridyeni Türkiye için en uygun noktadır. Bu nokta Türkiye'nin her iki ucuna göre yaklaşık aynı mesafededir. Böylece tüm Türkiye'de daha dengeli ve eşit bir aydınlatma ihtiyacı oluşacaktır. Buçuklu dilim belirleme, ülkelerin konumlarına göre dünyada başka ülkelerde de kabul gören akılcı bir çözümdür.

Öncelikle altı çizilmesi gereken nokta, geniş yüzölçümü olan ülkelerde yaz-kış saati uygulamasının enerji tasarrufu açısından önemli olduğudur. Yazın günler uzun olduğundan ileri saat uygulaması devam ettirilmelidir.

Yaz ve kış saati için belirlenecek noktanın tespitinde ise yüzölçümü dağılımıyla birlikte bölgesel olarak enerji tüketim miktarları dikkate alınmalıdır. Hatta sektörel gelişmelerin de değerlendirilmesi enerji tasarrufu açısından önemli olacaktır. Örneğin sanayinin gelişmiş olduğu Batı ile tarım ve tarımsal sulamanın önemli olduğu Doğu arasında elektrik tüketim zamanları açısından da farklılıklar bulunmaktadır.

Yaz saatinin kalıcılaştırılmasına dair alınan karar, ne yazık ki bu noktalar dikkate alınmadan verilmiş görünmektedir. Nitekim yeni uygulama gün ışığından en etkin yararlanma açısından olumlu bir karar değildir. Yaz saatinin kalıcılaştırılması, kış aylarında mesainin başladığı sabah saatlerinde elektrik kullanım ihtiyacını artıracaktır.

Özellikle Batı'da yer alan illerimizde güneşin geç doğacağı gerçeği ile birlikte elektrik tüketiminin yoğun olduğu bölgelerin Batı'da yer aldığı düşünüldüğünde alınan karar özellikle hanelerin elektrik faturasını artıracaktır. Vardiyalı çalışan sanayi sektörü bir yana bırakılırsa yapılan uygulama ancak akşam saatlerinde aydınlatma ihtiyacı ortaya çıkan küçük işyerleri ve ticarethaneler için görece sınırlı bir olumlu etki sağlayabilir. Piyasalaştırılan elektrik sektöründe üretici ve dağıtıcıların kapasite fazlalığı ve buna bağlı olarak fiyat düşmelerinden yakındıkları bilinen bir gerçektir. Bu koşullarda alınan kararlar Türkiye'nin elektrik tüketimini artırmaya yönelik manipülatif bir şekilde şirketlerin çıkarına müdahale mi yapılmak istenmektedir?

Hem ülkemizin boşa enerji tüketiminin önüne geçmek, cari açık üzerinde olumsuz etkiye sahip olan enerji yükünü artırmamak, hem de yurttaşların cebini yakan elektrik faturalarının kabarmasını önlemek için yapılan yanlıştan geri dönülmeli, yaz-kış saati uygulaması devam ettirilmeli, saat dilimleri de en uygun noktayı belirleyerek yeniden düzenlenmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
9 EYLÜL 2016

TEDAŞ ÜZERİNDE KADRO OYUNLARINA HAYIR!

TEDAŞ'ta aralarında EMO ve ESM üyelerinin de olduğu 400'e yakın çalışanın görevden alınarak, istihdam fazlası personel statüsüyle havuza aktarılması kabul edilemez. Kurumun görevleri kapsamında ek personel ihtiyacı olduğuna ilişkin daha iki ay önce Özelleştirme İdaresi'ne başvurduğu dikkate alındığında yapılan uygulamanın liyakat esasıyla ve kamu çıkarı ile bağdaşmadığı açıktır. Kamuda liyakata uyulmamasının yarattığı 15 Temmuz Darbe Girişimi üzerinden henüz 2 ay geçmişken, TEDAŞ gibi bir kurumda liyakatı yok sayarak kurum personelini uzaklaştırıp, yerlerini "yandaşlık" kriteriyle doldurmaya kalkmak anlaşılabilir bir çelişkidir.

TEDAŞ Yönetim Kurulu'nun 19 Eylül 2016 tarihinde aldığı kararla merkez teşkilatları ve koordinatörlüklerde çalışan 400'e yakın personel, "istihdam fazlası" olarak gösterilerek Devlet Personel Başkanlığı havuzuna gönderilmiştir. Personele tebligatlar yangından mal kaçırırcaısına yapılmış, izinler kaldırılmış, raporlu olanlara dahi evlerinde tebligat öngörülmesi ve 24 saat içinde odaların boşaltılması istenmiştir. Görevden almalar, okulların da yeni açıldığı bir dönemde büyük mağduriyetler yaratacaktır. Çalışanların lojmanları boşaltmasının istenip istenmeyeceği, hangi statüde çalıştırılacakları ve maaş düzeyleri gibi özlük haklarıyla ilgili endişeler oluşmuştur. Yapılan işlemde mühendislerin unvanlarının korunmaması da hak kayıpları açısından önemli bir endişe kaynağı oluşturmaktadır.

Havuza aktarılan personelin 29 yılını tamamlamış, aktif çalışanlar olmaları, deneyimli personelin emekliliğe zorlanmasının hedeflendiğini göstermektedir.

Kuruma yıllarını veren çalışanların toplu olarak havuza aktarılması kurum bel-
leğini yok edecektir.

Dağıtım kuruluşlarının özelleştirilmesinin ardından sokak aydınlatmaları ve dağıtım
şirketlerinin denetimi konusunda pek çok sıkıntı yaşanmış, TEDAŞ'ın bu anlamda
yetkilendirilmesi zorunluluk arz etmiştir. Mülkiyeti TEDAŞ'a ait olan tesisler üzerin-
den verilen elektrik dağıtım hizmeti piyasanın elinde başıboş bırakılamaz. Deneyimli
kadroları tasfiye edecek, kurumu küçültecek adımlar; kamu hizmetleri ve çıkarlarının
korunmasında büyük sorunlara yol açacaktır.

Kaldı ki 2004 yılında özelleştirme kapsamına alınmış TEDAŞ'ın tüm birim ve varlıkları
özelleştirilmiş olmasına karşın hala özelleştirme kapsamında tutulması hukuka ve
kamu yararına aykırıdır. Yalnızca genel müdürlük organizasyonu şeklinde varlığını
sürdüren, bölgelerde koordinatörleri bulunan kurum; denetim, eğitim gibi kamusal
görevleri sürdürmektedir. Hali hazırda TEDAŞ'ın özelleştirme kapsamından çıkarıl-
ması gerekirken, çalışanlar için özelleştirme prosedürü uygulanması, garip, şaşırtıcı,
iyi niyetle bağdaşmayan bir tutum olduğu gibi açıkça hukuka, kamu yararına ve çalı-
şanların yasal haklarına aykırılık içermektedir. TEDAŞ'ın özelleştirilmesi sürecinde
daha önce de yapılan benzer uygulamalar mahkeme kararlarıyla iptal edilmiştir. OHAL
ortamındaki kaostan yararlanılarak yapılan uygulamanın hukuki ve haklı bir gerekçesi
bulunmaması nedeniyle iptal olacağı açıktır.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na 29 Temmuz 2016 tarihinde personel ihtiyacını
bildiren TEDAŞ yazısı dikkate alındığında; var olan personelin kurumdan uzaklaştı-
rılmasının hiçbir mantığı bulunmamaktadır. Bu durum yapılan işlemin arkasındaki
kötü niyeti de açıkça ortaya koymaktadır. Kurumun 156 elektrik mühendisi, 42 harita
teknikeri, 21 harita mühendisi, 20 tekniker, 5 idari personel, 3 makine mühendisi
ve 1 orman mühendisi olmak üzere toplam 248 kişilik personel ihtiyacı bulunduğu
bildirilen yazıda, bu ihtiyacın gerekçesi de "proje onay, kabul ve kamulaştırma iş ve
işlemler ile ilgili olarak başvuru sahipleri adına hak kaybına sebep olabilecek durum-
ların oluşmaması, Genel Müdürlüğümüzce ileride hukuki sorunlarla karşı karşıya
gelinmemesi bakımından, iş ve işlemlerin zamanında ve eksiksiz yerine getirilmesi"
olarak açıklanmıştır. Bu yazının üzerinden 2 ay geçmeden kurumda çalışan 400'e
yakın personelin kurumdan uzaklaştırılmasını anlamak mümkün değildir. Yapılan
uygulama nedeniyle kurumun ihtiyacı olan personelin kurum çalışanlarıyla ortak iş
yapma kültürü içerisinde eğitimden geçirilmesi de mümkün olamayacaktır.

Derhal TEDAŞ hukuka aykırı bir şekilde tutulduğu özelleştirme kapsamından
çıkartılmalı, kurum çalışanlarının hakları iade edilmelidir. EMO ve ESM; TEDAŞ
çalışanlarına yapılan haksızlığa karşı hukuki platformlar başta olmak üzere her türlü
mücadelede gereken desteği verecektir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
ENERJİ SANAYİ ve MADEN KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKASI
24 EYLÜL 2016

ENERJİDE İNSANA YER YOK!

Dünya Enerji Konseyi tarafından “iktidar-sermaye” ikilisi eliyle 9-13 Ekim tarihleri arasında İstanbul’da 23. Dünya Enerji Kongresi düzenleniyor. Enerji kaynaklarının parsellenmesi ve sömürülmesine dayalı dünya düzeni içerisinde insanların enerji kullanım hakkını yok sayan, enerjiye tamamen ticari bir çıkar gözüyle bakan zihniyet her alanda egemen kılınmaya çalışılıyor. Ne yazık ki 23. Dünya Enerji Kongresi de bu zihniyet tarafından ele geçirilmiştir. Dünya Enerji Kongresi’nin Türkiye’de yapılmasını sağlayan ve enerjide toplumsal yararı önceleyen ekip dışlanarak bir kongre gerçekleştirilmektedir. Enerji alanında çalışanları ve kamuyu temsil eden kurumların ötekileştirildiği, tamamen şirket temsilcilerinin söz sahibi olduğu ve şirket çıkarlarının savaştığı, kamu adına ses çıkarabilecek hiçbir kurum ve kuruluşa yer verilmeyen bir yapı ile ülkemiz ve dünya enerji kaynaklarına yönelik “algı operasyonu” yapılmaktadır.

Tüm dünyadan katılımcıların beklendiği Dünya Enerji Kongresi’nin ana teması “Yeni ufukları kucaklamak” olarak belirlenmiş ve duyuruda amaç şöyle ortaya konulmuştur: “23. Dünya Enerji Kongresi Dünya Enerji Liderleri, Geleceğin Enerji Liderleri ve Enerji Üçlemi zirveleri gibi özel oturumlarla dünyanın her yerinden gelen ve ulusal, bölgesel ve küresel düzeylerde sürdürülebilir enerji sunmak için seçenekler arayan Enerji Bakanları, iş, finans ve akademi dünyasının liderleri arasında diyalog oluşturulmasını sağlayacak.”

Bugünün dünyasında insanların gereksinimi olan enerji ticari meta olarak kabul edilip bunun çeşitli ticari yollarla insanlara sunulması ve sonuçta kar elde edilmesi anlayışı egemendir. Bunun enerji alanında sürdürülebilirliği sağlayarak insanlığa hizmeti sürekli kılmak gibi süslü kelimelerle sunulması; dünyadaki enerji adaletsizliğini, enerji yoksulluğunu, enerji yoksunluğuna bağlı olarak yaşanan temel insan hakları mahrumiyetlerini gizleyemez. Şaşalı toplantılarla büyük kitleler kendilerine enerji sunulduğu için minnettar olmaya zorlanmakta, enerji yokluğu tehdidiyle her türlü itiraz bastırılmaya çalışılmaktadır.

Bugün tüm dünyada ve ülkemizde gerek devlet gerekse özel kuruluşlar tarafından gerçekleştirilen enerji yatırımları iktidarların ve şirketlerin büyük başarıları olarak sunulmaktadır. Bu başarının maliyetleri ve topluma çıkarılan faturası sorgulanmamaktadır. Bu yatırımlar yapılırken enerji üretimi veya iletimi ile ilgili tesislerin yapımında yer seçiminden enerji tesisinin kurulumuna kadar bu enerjiden yararlanacak insanların hiçbir fikri alınmamakta, mutabakatı sorulmamaktadır. Bunun yerine ticari olarak yatırımın başarılı olup olmayacağı noktasında fizibilite adı altında hazırlanan ve sonuçta yapılacak yatırımın karlı olup olmadığını gösteren belgelerle kararlar alınmaktadır. Bu belgeler tüm insanlığa ait olan enerji kaynaklarından teknik ve bilimsel olarak en iyi şekilde yararlanmayı dahi kapsamamaktadır. Gerekirse yatırımın karlı olabilmesi için üretilen enerjinin fiyatı çeşitli yöntemlerle yükseltip alçaltılmakta, enerji ihtiyacı manipüle edilmektedir. Son zamanlarda çeşitli ülkelerdeki elektrik eksikliği veya petrol üretimindeki artış ve fiyat ilişkileri bu oyunu en açık biçimde gözler önüne sermektedir.

23. Dünya Enerji Kongresi'nin oturum günlerinin başlıkları da "Gelecek için vizyon ve senaryolar; İş olanakları, kaynaklar ve teknolojilerin tanımlanması; Enerji üçlemesi; zenginliği sağlamak için politik çözümler; Afrika'da sürdürülebilir enerji geleceği nasıl sağlanabilir" olarak belirlenmiştir. Görüldüğü gibi hala bakir olan Afrika'da kaynakların nasıl sömürülebileceğine yönelik bir gündem oluşturulmuş durumdadır.

Yani enerjiji bir ticari meta, enerji üretimini bir iş olarak görenler; enerji üretiminin artırılması için politik açılımları, geleceği daha karlı kılabilmek için kullanılacak yöntem ve konulacak kuralları görüşmek, bu konularda fikir alışverişi yapabilmek ve yapabilirlerse ortak önerilerde bulunmayı sağlamak ve Afrika'nın enerji potansiyelini "incelemek" üzere bir araya gelmektedirler.

Enerjinin üretiminin ana amacı insan yaşamı için gerekli olan miktarda üretilerek, insan refahının sağlanmasıdır. Bu nedenle toplumun kendi ihtiyacı olan enerjiji kendisinin karar vereceği miktarda ve kabul edeceği yöntemlerle üretilmesi için çalışılmalıdır. Enerji üretiminin toplumun kendi kararları dışında verilmesi ve enerji üretiminin bir ticari faaliyet olarak yapılması dünyada bir takım ülkelerin sömürge olması, savaşların çıkması ve enerji zengini ve enerji yoksunu toplumların oluşması sonucunu vermiştir.

Bugünün dünyasında günde iki saat elektrik kullanabilen insanlar ile küçük bir şehrin tüm elektriğini kullanan AVM gibi tesisler bir arada bulunmaktadır.

Bugünün dünyanın en önemli sorunu insanların enerjiye ulaşımının kolay, ucuz ve eşit olmasının sağlanması, enerji kaynaklarının çevreye zarar vermeden kullanılmasının yollarının bulunması ve enerji alanında demokratikleşmenin sağlanarak enerjinin bir ticari meta olmaktan çıkarılmasıdır.

Enerjiji toplumun malı olarak kabul eden bir görüşten hareketle bu toplantıyı dikkatle takip ederek, çıkacak sonuçları insanlık yararı açısından değerlendirip enerjinin ticari meta olarak ele alınmasının kaygı verici sonuçlarını kamu ile paylaşacağımızı belirtiriz.

TMMOB ENERJİ SEMPOZYUMU DÜZENLEME KURULU
8 EKİM 2016

ACIL DEMOKRASİ ve BARIŞ İSTİYORUZ!

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu olarak, bugün burada Diyarbakır Şubemiz ile birlikte bulunmamızın özel bir önemi var. Bir yandan ülkemizin içinde bulunduğu bölge; savaş cenderesi içinde ağır sorunlarla boğuşmakta; diğer yandan içeride FETÖ ile mücadele adı altında muhalif tüm kesimlere yönelik ağır saldırılar gerçekleştirilmektedir.

Milli irade diye diye deyim yerindeyse kafamızda taş yaranlar, şimdi milli iradeyi rafa kaldırdılar. Kayyumlar atayarak, toplantı ve gösterileri yasaklayarak, olur olmaz her konuda KHK'ler çıkarıp Meclis'i devre dışı bırakarak, OHAL yoluyla tek adam sistemini dayatıyorlar.

Milli iradenin özgürce belirlenmesi önünde seçim sistemi, yasalar ve ekonomik baskılar yoluyla her türlü engeli oluşturan iktidar; bağımsız basın kuruluşlarını susturup havuz medyasının borazanlığını kullanarak, çarpık bir milli irade inşa etmeye çabalamaktadır.

Toplumun demokratik bir nitelik kazanabilmesinde en önemli unsurlardan düşünce ve ifade özgürlüğünün ayrılmaz bir parçası olan basın özgürlüğüne, iktidar tarafından pranga vurulmaktadır. Bölgede yaşanan hak ihlallerini gün ışığına çıkaran ve halka gerçekleri anlatan özgür basın kuruluşlarının tamamı yasaklı hale getirilmiştir. Halkı bilgilendirme görevini yerine getiren yerel basını kapatma kararı; temel özgürlükler kapsamındaki basın özgürlüğünün ve halkın bilgi edinme hakkının gaspı olarak değerlendiriyoruz.

Bugüne kadar emekten, barıştan ve halktan yana yayın yapan televizyon kanalları ve radyolar son çıkarılan 668 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında iktidarın emek düşmanı saldırılarına maruz kalarak kapatılmalarına karar verilmiştir. Bu kanallar içinde yer alan Kürtçe çocuk kanalı Zarok TV “milli güvenliği tehdit edici” olarak nitelendirilmiştir. Hükümetin kültürel düzeyde de yürüttüğü baskı ortamını çocuklarımıza kadar ulaştırmış olmasını ibretle ve endişe ile izliyoruz. İktidarın bu faaliyetlerini demokratik hakların tümünü gasp etme politikası olarak değerlendiriyoruz. Bölgede denetimsiz bir güç haline gelen uygulamaların; emekçiler, yerel yönetimler, demokratik kitle örgütleri ve basın üzerindeki baskıların hiçbir meşru dayanağı yoktur. OHAL artık FETÖ ile mücadele etme temelinden çıkmış, tek adamlığa giden yolun kar küreyicisi yapılmıştır. İktidarın OHAL baskısı altında sözde bir milli irade yaratarak sandığa gitmesine izin verilemez.

Ülkemizin acilen demokrasiye ihtiyacı vardır. Bunun için OHAL kaldırılmalı, FETÖ ve benzeri dini kullanan tarikatların devlet içerisindeki nüveleri temizlenmeli, liyakat esas alınmalı, bağımsız yargı sistemi kurulmalı, insan hakkı ihlallerine son verilmelidir. “Hala FETÖ tehdidi sürüyor” açıklamalarıyla korku ortamı yaratılarak sürdürülmek istenen OHAL’e iktidarın neden gereksinim duyduğu açıktır. İçinde bulunulan ekonomik kriz ve Ortadoğu’daki savaş tehdidi karşısında otoriter bir yönetimle iktidarını korumaya çalışmaktadır.

Ortadoğu’da yaşanan savaş yalnızca bugün gelinen aşama ile sınırlı değerlendirilemez. Emperyalistlerin Ortadoğu’da yürüttüğü dinci yapılanma devasa boyutlara ulaşmış, bu yapılanmanın terör boyutuyla neredeyse tüm dünyaya yaydığı vahşet, insanlığı 3. Dünya Savaşı eşiğine getirmiştir.

Şimdi bu IŞİD ya da DAESH denilen vahşi örgütlenmeye karşı mücadele verilmeye çalışılmakta, bu mücadelenin altında ise paylaşım savaşları sürdürülmektedir. Hemen yanı başımızda Irak’ta ve Suriye’de yaşanan vahşetin bir parçası konumuna gelmiş olmaktan derin üzüntü duyuyoruz. Kürt sorununda çözüm sürecinden sürekli canlarını yitiren bir ülke haline yeniden döndürülen ülkemiz, emperyalist paylaşım savaşının kararlarına kendini bırakmış sürüklenmektedir.

Musul'dan Kerkük'e kadar hak iddia eden, "barış" ilkesi yerine büyük Osmanlı hayaliyle Arap dünyasının hamiliğine soyunan, sünni bir ümmet anlayışını dayatan iktidar, dış politikada yapayalnız kalmıştır. İktidar bindiği atı değiştirerek, Rusya başta olmak üzere dış politikada kendisine yeni bir mevzi arayışına girmiştir. Bu mevzi arayışında da sürekli yalpalamaktadır.

İktidarın mezhepçi ve bölge gerçeklerini yok sayan tavırları nedeniyle Türkiye Musul sürecinden dışlanmış. Hiçbir ülkenin bir başka ülkenin topraklarında savaşa dahil olması kabul edilemez. Emperyalistlerin kendi elleriyle yarattıkları IŞID bataklığını bugün kurutmaya çalıştıkları iddiasıyla Ortadoğu'ya girmelerinin meşru bir yanı bulunmamaktadır. Bu çerçevede emperyalistlerin sürdürdüğü bölgeyi şekillendirmeye yönelik kirli oyunların parçası olunmamalıdır. Ancak Türkiye dış politikada Cumhuriyet döneminin "Yurtta sulh, cihanda sulh" ilkesiyle hareket ederek, hem ülkemizin haklarını korumak hem de Ortadoğu'da barışın tesis edilmesi için çaba göstermelidir.

Emperyalistlerin ve mevcut iktidarın görmesi gereken en önemli gerçek; ılımlı ya da radikal hiçbir şekilde dini temelli bir örgütlenme ile bu topraklara barış gelmeyeceğidir. Din, mezhep ayrıştırmasıyla varılacak nokta; işte bugün geldiğimiz "kafaların kesildiği, din adına insanların vahşi şekilde öldürüldüğü, insanların yurtlarından sürgün edilip biçare bırakıldığı, sahillere ölü canların vurduğu" katliam dünyasıdır. Bu nedenle laiklik vazgeçilmezdir.

Müslüman ülkeler içerisinde laikliğe sahip tek ülke olan Türkiye'nin Arap dünyasına önderlik etmek yerine sünni ümmetçi anlayış içerisindeki iktidar eliyle laiklikten vazgeçmesinin bedelini ülkemiz de en ağır şekilde ödemektedir. Yaşadığımız 15 Temmuz FETÖ Darbe Girişimi, dindar ve yandaş diye Fethullahçıların devlet içinde özel olarak yerleştirilmelerinin sonucudur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak bu ülkede yaşayan tüm insanların doğrudan yaşam koşullarını ilgilendiren bu acil ve yakıcı gündemi dışarıda bırakarak bir değerlendirme yapmamamız mümkün değildir. Demokrasi ve barışın olmadığı bir yerde teknolojik ilerlemelerden ya da gelecekte söz edebilmek çok zor. Elbette meslektaşlarımızın yaşam alanları ve çalışma hayatı da bu olumsuz koşullardan doğrudan etkilenmektedir. İçinde bulunan ekonomik kriz ve savaş ortamının yarattığı kaos, meslektaşlarımızın çalışma alanlarını daraltmakta, mühendisler arasındaki işsizlik de artmaktadır.

Darbe zeminini ortadan kaldırmanın tek yolu gerçek anlamda demokrasiyi işletmekle mümkün olabilir. Ülkemizde içinde ve dışında izlenen politikaların ve uygulamaların hiçbir çözüme katkısı olamayacağı görülmektedir. Tersine toplumdaki kutuplaşmaları derinleştirmektedir. Kürt sorununun çözümü şiddetten uzak, barış içinde bir arada yaşamı savunmaktan geçmektedir. Bu anlayıştan hareketle EMO; demokratik hakların kısıtlanmasını değil genişletilmesini talep etmektedir.

EMO olarak "demokrasi ve barış" isteğimizi Diyarbakır'da yeniden gündeme getirirken, halkların kardeşliği temelinde ve eşit yurttaşlık anlayışı içerisinde kan ve gözyaşının olmadığı bir dünya için mücadeleye devam edeceğimizi beyan ederiz.

EMO YÖNETİM KURULU-EMO DİYARBAKIR ŞUBE YÖNETİM KURULU

21 EKİM 2016

Mali krize giren Oger'in kredi almak için rehin verdiği Türk Telekom'daki yüzde 55 hissesi acilen kamulaştırılmalı...

TÜRK TELEKOM HİSSELERİNDE REHİN KRİZİ

Türk Telekom'un ana hissedarı Hariri ailesi ve en önemli şirketi olan Oger'in içinde bulunduğu mali krizin Türk Telekom'u etkilemesinden, hatta Türk Telekom hisselerinin Saudi Telecom'a satılmasından söz edilmeye başlanmıştır. Türk Telekom'un mali yapısında da sıkıntılar baş göstermiş olup; derhal kamunun gerekli incelemeleri yaparak kamulaştırma yönünde adım atması gerekmektedir.

Türkiye'de telekomünikasyon alanının lokomotifi ve 175 yıllık mirasa sahip Türk Telekom'un AKP tarafından özelleştirilmesinin üzerinden yaklaşık 11 yıl geçmiştir. Özelleştirme öncesinde karlı ve Kurumlar Vergisi rekortmeni olan Türk Telekom'un yüzde 55'lik hissesiyle yönetimini devralan Oger Telekom (OTAŞ), özelleştirme bedelini de Türk Telekom hisselerini ipotek ederek aldığı krediyle ödemiştir.

Türk Telekomünikasyon A.Ş 31 Aralık 2006 ve 2005 Tarihleri İtibarıyla Konsolide Finansal Tablolar ve Bağımsız Özel Denetim Raporu'nda; 23 Mart 2007 tarihinde OTAŞ'ın 3.5 milyar ABD Doları kredi aldığı belirtilirken, "OTAŞ'ın kreditorlerine Türk Telekom'un OTAŞ'a ait olan yüzde 55 hisseleri üzerinden öncelikli ipotek hakkı verilmiştir" denilmiştir.

Mülkiyeti kamuya ait olan kurum imtiyaz sözleşmesiyle devredilmiş ve altyapının 25 yıl sonunda kamuya iade edilecek olmasına karşın hisselerin rehin verilmesine AKP Hükümeti ses çıkarmamıştır. Nitekim bu ipotek işlemlerinde Oger Grubu'nun altyapının devriyle ilgili imtiyaz sözleşmesi hükmüne koyduğu şerhten yararlandığı belirtilmektedir. Bu usulsüzlüğe yol açan özelleştirme işlemindeki sakatlık ise Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nca Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu 2006-2007 ve 2008 yıllarına ilişkin denetim raporunda şöyle tespit edilmiştir:

"Türk Telekomünikasyon A.Ş ile Kurum arasında imzalanan imtiyaz sözleşmesine; Türk Telekomünikasyon A.Ş temsilcisi tarafından şerh konulduğu, söz konusu şerhin Danıştay kararı ile iptal edilmesine rağmen mahkeme kararının gereğinin henüz yerine getirilmediği ve sözleşmenin şerhsiz olarak imzalanmasının henüz yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu nedenle söz konusu işlemler nedeniyle ortaya çıkan sorumluluğun ve sorumluların belirlenebilmesi amacıyla konunun Başbakanlık Müfettişleri tarafından araştırmaya ve incelemeye tabi tutulması gerekmektedir."

Ne yazık ki aynı usulsüz süreç 2013 yılında da tekrarlanmıştır. Kamuyu Aydınlatma Platformu'na (KAP) 28 Mayıs 2013 tarihinde Oger'in açıklaması olarak yapılan bildirimde, borçların yeniden finansmanı, vade uzatımı ve hissedarlara temettü dağıtımı amacıyla yeniden kredi alındığı belirtilirken, yine Türk Telekom'un hisselerinin rehin verildiği şöyle duyurulmuştur:

"Daha önceki kredi anlaşmalarında olduğu gibi kredinin teminatı olarak şirketinizin hisseleri rehin verilmiştir. Hisselere ait tüm haklar Oger Telekomünikasyon A.Ş.'de kalacaktır."

Şimdi Oger Telekom da dahil olmak üzere Hariri ailesine ait şirketler finansal kriz içerisinde; Telekom'u rehin verdiği kredinin 290 milyon dolarlık taksitini ödeyemediğine, Saudi Oger'in işçilerin sigortalarını dahi yatıramadığı, Arab Bank'ta hisse satışı yapmaya çalıştığı haberleri basında yer almaktadır. Bu durumda aldığı kredileri ödemekte zorlanan Oger Telekom'un rehin verdiği Türk Telekom hisselerine kreditorler tarafından el mi konulacaktır?

Oger'in mali krizi ve Türk Telekom'a etkisiyle ilgili kaygılar üzerine 13 Ekim 2016 tarihinde KAP'a yapılan açıklamada "Türk Telekomünikasyon A.Ş. ve iştiraklerinin finansman anlaşmalarında hissedarlarının borçlarını vaktinde ödeyememelerinden doğabilecek müteakıl temerrüt (cross-default) hükmü bulunmamaktadır. OTAŞ'ın şirketimizin hiçbir finansman sözleşmesinde garantörlüğü bulunmamaktadır. Şirketimizin OTAŞ lehine verilmiş herhangi bir teminat veya rehini bulunmamaktadır" denilmiştir. Ancak söz konusu olan Türk Telekom tarafından Oger adına verilmiş olan rehin değil, Oger Telekom tarafından bizzat sahip olduğu Türk Telekom hisselerinin rehin verilmesidir. Bu konuda ise açıklamada bilgi yer almamaktadır.

Zaten Oger grubunun içinde bulunduğu finansal krizin Türk Telekom'u etkileyeceğini ileri sürmek ekonomik gerçekliğe uygun değildir. Hem Türkiye'nin genel ekonomik göstergeleri, hem de telekomünikasyon alanındaki gelişimi olumsuz etkilenecektir.

Nitekim telekomünikasyon altyapısından yararlanan şirketler Türk Telekom'un yatırım yetersizliğinden şikayet etmektedirler. Oger Grubu'nun içine düştüğü kriz, Türk Telekom'un yatırım yapmak yerine temettü dağıtımını tercih etmesinin nedeni de açıklamaktadır.

Ne yazık ki Elektrik Mühendisleri Odası olarak özelleştirme öncesinde "Şirketin özel sektör tarafında daha iyi yönetileceği söyleminin ideolojik olduğu ve Telekom'un içinin boşaltılması riski bulunduğu" ilişkin uyarılarımızın, bugün hayata geçmek üzere olduğunu görüyoruz. Türk Telekom'un teknolojik gelişmelere paralel olarak, tekel konumunda olduğu şebekeyi geliştirme görevini yerine getirip getiremeyeceği artık daha çok tartışmalıdır. Kamuya ait altyapıyı kullanan ve sözleşme süresi sonunda bu altyapıyı yeniden kamuya devretmesi gereken Türk Telekom'un mali yapısının bozulması, temel iletişim şebekesinin geleceği açısından risk yaratmaktadır. Özelleştirme sonrasında Türk Telekom'un Türkiye için gerekli şebeke altyapısı ihtiyacını karşılayamayacak duruma düşürülmesi, büyük bir kamu zararı yaratıldığı anlamına da gelmektedir. Hisselerin yüzde 15'inin halka açık olduğu da gözetilerek, hem küçük yatırımcıyı korumak hem de altyapı güvenliğini sağlamak ve kamu zararını önlemek için Oger Telekom'da bulunan Türk Telekom hisseleri bir an önce kamulaştırılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
22 EKİM 2016

Oger; Türk Telekom Hisselerini Rehin Bıraktı, Kar Payını Götürdü

HAVA PARASINA ALDI; 5.7 MİLYAR DOLAR KAZANDI

Özelleştirme bedelini ödemek için aldığı kredi karşılığında rehin verdiği Türk Telekom hisselerinin satışı gündemde olan Oger Grubu, 10 yıl önce 6.5 milyar dolara aldığı Türk Telekom'dan aynı süre içerisinde 5.7 milyar dolar kâr payı kazandı. Kendi şirketinde temettü dağıtımını yapabilmek için de Türk Telekom hisselerini rehin verdiği krediyi 2013'te yeniden yapılandıran Oger Grubu, borcun yükünü Türk Telekom hisseleri üzerinde bıraktı.

OTAŞ Net Temettü Geliri (Türk Telekom A Gurubu Hisselerinden)			
Dönem	TL	Dolar Kuru	Dolar
2015	462.472.592	2,7200	170.025.438
2014	1.012.469.412	2,1879	462.767.001
2013	501.672.145	1,7925	279.872.884
2012	1.327.303.902	1,7925	740.476.375
2011	1.043.088.962	1,6700	624.604.169
2010	1.234.178.500	1,5004	822.588.245
2009	874.341.751	1,5470	565.185.360
2008	819.586.337	1,2929	633.908.267
2007	1.423.060.000	1,3015	1.093.391.522
2006	441.656.000	1,4311	308.610.799
Toplam	9.139.829.602		5.701.430.060

Başbakan Yardımcısı Nurettin Canikli, 8 Kasım 2016 tarihinde Plan ve Bütçe Komisyonu'nda "Şu ana kadar kar payı olarak Türk Telekom'dan yurtdışına transfer edilen toplam rakam 3.1 milyar dolar civarındadır" açıklamasını yaptı. EMO'nun Türk Telekom'un açıkladığı mali raporları dikkate alarak, ortalama yıllık döviz kurları üzerinden yaptığı, aşağıdaki tabloda yer alan hesaplama göre; Oger Grubu, Türk Telekom'daki yüzde 55'lik hissesi karşılığında 10 yılda 5.7 milyar dolar kar payı kazandı.

İmtiyaz sözleşmesi ile 14 Kasım 2005 tarihinde 21 yıllığına devraldığı Türk Telekom'daki yüzde 55 hissesi için; Oger Grubu faiz dahil toplamda 7 milyar dolar ödeme yapmıştır. Burada ilginç olan devir aşamasında peşin ödeme yapsa, teklif fiyatı olan 6 milyar 550 milyon dolar üzerinden yüzde 5 indirim yapılacak olmasına rağmen Oger Grubu, bu olanaktan yararlanmamıştır. Çünkü peşin ödeme yapacak parası bulunmamaktadır. Bunun yerine yüzde 20 peşin, kalanı LIBOR+2.5 faizle 5 taksitte ödeme seçeneğini kabul etmiştir. Yalnızca yüzde 20 peşinatı, 1 milyar 310 milyon dolar ödeyerek Türk Telekom'u devralmıştır. Böylece Türk Telekom hisselerini rehin vererek kredi bulma olanağına kavuşan Oger; 1 milyar 431 milyon dolarlık da 2006 yılında taksit ödemesi yapmıştır. Bu aşamada Oger; Türk Telekom'un yüzde 19.8 hissesini Citicorp Trustee'ye rehin vermiştir. Ardından Oger Grubu, 23 Mart

2007 tarihinde 3.5 milyar dolar tutarında kredi olarak Türk Telekom özelleştirme bedelinin kalan borcu olan 4 milyar 192 milyon doları öderken; bu kredi karşılığında da Türk Telekom'da kalan tüm hisselerini Citicorp Trustee'ye rehin bırakmıştır.

Oger Grubu, 22 Mayıs 2013 tarihinde de 4 milyar 478 milyon dolar ve 211 milyon 970 bin Avro kredi kullanmış; yine Türk Telekom hisselerini teminat olarak rehin vermiştir. Oger Grubu tarafından bu kredinin kullanım amacı ise "mevcut borçların refinansmanı ve vadesinin uzatılması ve bu yolla hissedarlarımıza temettü ödenmesi" olarak Kamu Aydınlatma Platformu'na bildirilmiştir. Şimdi bu borcu ödeme gücüne düşen Oger Grubu'nun Türk Telekom'daki yüzde 55 hissesinin bir başkasına satışı gündemde bulunuyor.

Neden Türk Telekom Oger'e Verildi?

Öncelikle Türk Telekom hisselerinin rehin verilmesine göz yumulmuş olması yasal olsa bile hükümetin yaptığı özelleştirme işlemi sonuçları ve uygulamaları bakımından sorgulamayı gerektirmektedir. Türk Telekom'un hisselerini rehin vererek, Oger Grubu'nun Türk Telekom'u satın almasına izin verilmiştir. Yani Oger Grubu değil de parası olmayan birisi de bu koşullarda Türk Telekom'u alabilirdi. Neden Oger Grubu bu ihaleyi almıştır? Özelleştirme sonucunda 10 yıl Türk Telekom'u istediği gibi işleten Oger Grubu, kar paylarını cebine koyup götürmüş, ama borcu nedeniyle Türk Telekom hisseleri kreditorlerde ve bankalarda rehin kalmıştır. Oger Grubu'nun aldığı kar paylarını en azından Türk Telekom hisselerini rehin verdiği kredinin borçlarını ödemesi için kullanmasını sağlamaya yönelik girişimlerde neden bulunulmamıştır? Türk Telekom'dan kazandığı kârı, öncelikle Türk Telekom hisselerinin rehinden kurtulabilmesi için borç ödemesinde kullanması gerekmez miydi? Bu koşullarda 2013 yılında Oger Grubu'nun yine Türk Telekom hisselerini rehin vererek refinansman adı altında daha fazla borçlanmasına neden göz yumulmuştur?

İmtiyaz Yetkisi Kullanılmalı

Şimdi bu borç ortada iken ve Oger Grubu'nun mali krizi derinleşmişken, hükümet Türkiye'nin iletişim altyapısını oluşturan Türk Telekom ile ilgili gelişmeleri takip ettikleri dışında tatmin edici hiçbir açıklama ve kamuoyuna yönelik bilgilendirme yapmamaktadır. Oysa imtiyaz sözleşmesine göre, Hazine'nin altın hisse kapsamında Türk Telekom'daki hisse devrine yönelik her türlü görüşmenin içinde olması gerekmektedir. Çünkü Hazine'nin onayı olmaksızın Oger Grubu'nun Türk Telekom'daki hisselerinin başka bir gruba ya da bankaya devredilmesi imkânsızdır. İmtiyaz sözleşmesi kapsamında Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu'nun (BTK) şirketin iflasına yönelik bir mahkeme kararı olması ya da sözleşme hükümlerini ihlal etmesi durumunda sözleşmeyi fesih hakkı bulunmaktadır.

BTK Sorumluluğunun Gereğini Yapsın

Yine imtiyaz sözleşmesine göre Türk Telekom'un herhangi bir ayırım yapmadan diğer işletmecilerden gelecek erişim ve/veya bağlantı taleplerine teknik olarak mümkün olduğu derece cevap vermesi gerekmektedir. Türk Telekom'un altyapı ihtiyaçlarına yönelik taleplerine yanıt vermemesi nedeniyle şirketler şikayet halinde olmalarına rağmen bugüne kadar resmi bir süreç işlememiştir. Hükümetin ilişkileri nedeniyle

Türkiye'nin iletişim altyapısı açısından büyük bir açmaz yaratan bu sorun daha da büyümüş, öyle ki şirketler artık ikinci bir altyapı yatırımı yapma yoluna girmiş bulunmaktadır. Turkcell, Vodafone, Türksat ve TELKODER üyesi işletmeciler başta fiber olmak üzere altyapı için Ortak Altyapı Şirketi (OAŞ) kurmak üzere çalışmalarına başlamışlardır. Bu BTK'nın üzerine düşen yükümlülükleri yerine getirmediğinin, Türk Telekom'un siyasi bağlantıları nedeniyle kollandığının en açık göstergesidir. Bu durumu rekabet sağlanıyor diye sunmak ise aymazlık ve son dönemin moda deyimleriyle kandırmak ve kandırılmaktan başka bir şey değildir. Ülke kaynakları ikinci bir altyapı yapılarak boşa harcanacaktır.

Hükümet derhal imtiyaz sözleşmesi ve imtiyazlı hissesinden gelen yetkilerini kullanmalıdır. Türkiye'nin iletişim altyapısını ataletle iten bu belirsizlikten bir an evvel kurtarılması zorunludur. İletişim altyapısının eşit ve adil bir şekilde, kullanıcı yararına kullanımının sağlanması gerekmektedir.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
20 KASIM 2016**

YANGINDA ÖLEN ÇOCUKLARIN SORUMLUSU İKTİDARDIR

Adana'da Süleymancılar'a ait olduğu belirtilen özel bir yurttan çıkan yangında; kız çocuklarının yaşamlarını yitirmesinin sorumlusu iktidarın aymazlığıdır. EMO olarak defalarca uyarımıza ve dava açmamıza; İdari Dava Daireleri Kurulu'ndan okul ve yurtları yangın güvenlik sistemden muaf tutan düzenlemenin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar çıkmasına rağmen bu düzenlemeden geri adım atılmamıştır. Bu yürütmeyi durdurma kararına rağmen 12 Eylül'de yapılan Anayasa değişikliği ile yargının yetkisinin sınırlandırılmasının ardından yerindelik denetimi anlamına geleceği iddiasıyla mahkeme tarafından davamız reddedilmiş olup; İdari Dava Daireleri Kurulu ise "yerindelik denetimi" olmadığına ve bu düzenlemenin iptal edilmesi gerektiğine karar vermiştir. Halen karar düzeltme isteyerek idarenin muafiyet ısrarını sürdürmesi faciannın ana nedenidir.

Adana'da 10'u ortaokul öğrencisi kız çocuğu, ikisi ise yurttan görevli bir kadın ve çocuğu olmak üzere 12 kişinin yaşamını yitirmesinden derin üzüntü duyuyoruz. Tüm halkımıza başsağlığı, yaralılara acil şifa dilerken; gereken önlemlerin alınmamış olmasından kaynaklanan bu can kayıplarının hesabının verilmesini istiyoruz. Olayın üstünün kapatılmasına değil, tartışıp yanlışları tespit edip tekrar bu acı olayların olmasını engellemek için çabalamamız gerekirken, yaşanan acı olayla ilgili yayın yasağı getirilmesinin gerekçesini de anlamak mümkün değildir.

Yangının bir gün önce değiştirilen elektrik sayacından çıktığı ya da elektrik kontağı olduğu yönünde açıklamalar yapılmıştır. Yangının nedeninden daha önemli olan gerekli önlemlerin alınmamış olmasıdır. Elektrik kontağı önlenemez bir felaket kaynağı değildir. Can ve mal güvenliği açısından artık akım anahtarlarının binalarda tesis

edilmesi ve çalışır durumda olması sağlanmalı, bunun için denetlemeler yapılmalıdır. Öncelik yangının çıkış kaynağını ortadan kaldırmak olduğu kadar yangın çıktığında hızlı ve gerekli müdahale olanağı sağlayacak sistemlerin kurulması ve can kaybına engel olmak için gerekli önlemleri almaktır.

Yangın, bir kader değil, elektronik algılama ve söndürme sistemleriyle önlenebilen bir felakettir. Çıkış sebebi ne olursa olsun, günümüz teknolojisi yangın felaketlerinin önlenmesine ve büyümesine engel olacak olanaklara sahiptir. Ancak ülkemizdeki uygulamalar, denetim eksikliği ve yetersiz mevzuat düzenlemeleri yangınların katliamlara dönüşmesine yol açmaktadır.

Alınması gereken önlemlerin başında yangın algılama ve uyarı sistemleri, yangına müdahale edebilecek yangın tüpleri gibi gerekli donanımın binalarda bulunması, yangın merdivenleri olması ve kullanılabilir halde açık olarak tutulması gelmektedir. Ne yazık ki yaşanan acı olayda yangın merdivenlerinin kilitli olduğu ortaya çıkmıştır. Can kayıplarının da yangın merdivenleri önünde yaşandığı açıklanmıştır.

Bir binanın yangına karşı güvenli olabilmesi için elektronik algılama ve söndürme sistemleriyle donatılması yetmez. Bu sistemlerin düzenli olarak bakımın yapılması ve her an çalışır tutulması da gereklidir. Sistemlerin işlevlerini tam olarak yerine getirip getirmediğine ilişkin kontroller ise yıllık düzenli aralıklarla bu alanda uzmanlaşmış elektrik ve elektronik mühendisleri tarafından yerine getirilmelidir. Elektronik algılama ve söndürme sistemleri ayrımsız olarak kamuya açık, insanların toplu halde bulunduğu tüm yurt, okul, hastane, cezaevi, metro istasyonu, ibadethaneler gibi insanların toplandığı binalarda zorunlu olmalıdır. Bu sistemlerin bakımı ve yıllık kontrolleri için acilen mevzuat değişikliği yapılmadan bu katliamların önlenmesine imkan yoktur.

Elektrik Mühendisleri Odası olarak bugüne kadar yetkilileri uyarmaya çalıştık. Bugün yangın yaşanan yurt gibi binaları kapsam dışında tutarak yangınlara geçit veren Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik 19 Aralık 2007 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanmıştır. Yönetmelik yayımlanmadan önce en üst düzey yetkililerle görüşmeye ve durumun vahametini anlatmaya çalışan EMO’nun karşılaştığı anlayış; “Bunlar genç adamlar, atlayıp kaçarlardı. Yurtlara, okullara yangın algılama sistemi kurmaya ne gerek var” olmuştur. İşte bu anlayışın sonucu 12 canımız gitmiştir.

Yönetmeliğin uyarılarımız dikkate alınmadan çıkarılması üzerine dava açtık. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, 2009 yılında gerekçelerimizi haklı bulularak yönetmeliğin Ek-7. maddesinin “Kurum Binaları” bölümünde, “Eğitim Tesisleri” için 21.5 metreden alçak veya 5 bin metrekareden küçük, “Yataklı Sağlık Tesisleri”nde ise 6.5 metreden alçak veya bin metrekareden küçük, “Ayakta Tedavi ve Diğer Sağlık Tesisleri” için ise 21.5 metreden alçak veya 2 bin metrekareden küçük binalar için otomatik yangın algılama sistemleri kurulmasına gerek olmadığına ilişkin düzenlemelerin yürütmesini durdurdu.

Ancak 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan Anayasa değişikliği ile yargının idari davalardaki yetkisi sınırlandırıldı. Aslında bir yerindelik denetimi sayılamayacak böylesine can ve mal güvenliğini ilgilendiren bir alanda bile mahkeme yapılan Anayasa değişikliğini gerekçe göstererek “yerindelik denetimi” yapamayacağını bildirdi. Danıştay İdari

Dava Daireleri Kurulu bir kez daha EMO'nun haklı olduğuna hükmetti ve yerindelik denetimi gerekçesini yerinde bulmayarak, düzenlemenin iptal edilmesi yönünde mahkeme kararını bozdu. İdare ise yürütmeyi durdurma kararını uygulamadığı gibi halen ısrarını sürdürerek karar düzeltme istedi. Şu anda davamız karar düzeltme aşamasındadır.

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliği'nin kapsamının genişletilmesi ve periyodik kontrollerin yapılabilmesi gerekli tesisat kontrolleri için gerekli mevzuat değişikliklerinin acilen yapılması gerektiğini vurgulayarak, başta acılı aileler olmak üzere tüm halkımıza baş sağlığı diliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 KASIM 2016

Elektrik Kullanıcıları Şirketlerin Kefaretini Ödemek Zorundaymış...

EPDK'DAN SKANDAL SAVUNMA

Bu yılın başında elektrik tarifelerindeki kalemleri gizleyerek şeffaflığı ortadan kaldıran EPDK, dağıtım şirketlerine yeni gelir kaynakları yarattığı düzenlemeyi “şeffaflık” iddiasıyla savunmaya kalktı. EPDK; şirketlerin “sosyal harcama, reklam ve danışmanlık ile dava giderlerini” elektrik kullanıcılarından tahsil etmesini “zorunluluk” olarak sundu. Mülkiyet hakkı ihlaline ise TEDAŞ'ın kamu kurumu olduğunu bile göz ardı ederek, işletme hakkı devir sözleşmesi tarafı olmayan EMO'nun bu işe karışamayacağı iddiasıyla yanıt verdi.

EMO; Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'in elektrik kullanıcılarına yeni yükler getiren, dağıtım şirketlerine ise elektrik hizmetiyle ilgisiz kalemler üzerinden yeni gelir kapısı yaratan düzenlemelerine karşı Danıştay'a başvurmuştu. EPDK'nın savunması; yargıyı yok sayma ve vesayet altına alma hastalığının iktidardan kurumlara sirayet ettiğini belgeledi. EPDK, EMO'nun itirazlarına ilişkin 20 sayfalık yanıtının 10 sayfasında mevzuatı sıraladı; 4 sayfasında elektrik kullanıcılarından tahsil edilmesini sağladığı dava giderlerine ilişkin dava tanımlarını yaptı; 2 sayfasında da usul itirazlarını gündeme getirdi. Kalan 4 sayfada ise hukuki bir savunma içermeyen “ideolojik argümanlar” ortaya koydu.

Faturalardaki Yeni Yüklere ‘Şeffaflık’ Maskesi: EPDK; dağıtım şirketlerinin “reklam, ağırlama, sosyal sorumluluk, danışmanlık, konferans, mahkeme masraflarının” kullanıcılardan tahsil edilmesini “şeffaflık” olarak açıklamaya kalktı. EPDK; “Dava konusu Tebliğin 25. Maddesinin amacı; gelir farkı düzeltme bileşeni aracılığıyla tüketiciye yansıtılacak olan başlıca gelir kalemlerini açıkça zikrederek elektrik piyasasında şeffaflık ilkesini sağlamaktır. Çünkü söz konusu maddede bahsi geçen kalemlerin en önemlileri tüketiciye yansyanlardır” diyerek, EMO'nun tüketicilerden tahsil edilecek kalemlere ilişkin yaptığı belirlemeleri kabul etti.

EPDK'nın şirketlerin kendi hesaplarına yaptıkları sosyal sorumluluk projelerinin bedelini tüketicilerin ödemesi gerektiğine ilişkin savunmasına ise EMO; şu yanıtı verdi:

“Bir tür vergi salma anlamına gelen bu ifadeler, yapılan düzenlemenin açıkça hukuka aykırılığını ortaya koymaktadır. ‘Şirketlerin kamuoyu nazarında makbuliyetlerini artıracakları faaliyetleri’ yine kamudan tahsil ettiği paralarla yapması nasıl bir hukuki çerçeveye oturabilir ve yeni tip bir yönetim biçimi olarak sunulması yargı önünde nasıl kabul görebilir?”

Gelir Kapısı Yaratmanın Adı Şirketleri Sınırlama Oldu: EPDK, şirketler için “bakım ve onarım hizmeti, danışmanlık, reklam geliri” başlıkları altında gelir kapıları yarattığını da kabul ederek, bundan önce böyle bir düzenleme olmadığını, düzenlemeyle sayılmayan başlıklarda şirketlerin gelir elde etmesinin engelleneceğini söyledi. EPDK; sayılmayan gelir kapılarını da istediği zaman mevzuata yazarak, tüketicilerden tahsil ettirebileceğini anlatıp ne kadar müktedir olduğunu yargıya öğretmeye kalktı. Dava edilen tebliğdeki kurulun istediği zaman yeni bir hizmet için şirketler adına yeni bir bedel öngörebileceğine ilişkin hükmü anımsatan EPDK “...işbu hüküm ile şirketler tarafından kullanılanlarına yeni bir hizmet sunulduğunda bu hizmetlerin bedelinin alınması Kurul onayının alınması şartına bağlanmıştır” dedi.

EMO ise yürütmeyi durdurmanın reddine yaptığı itirazda, “İlk defa düzenlenen gelir kalemlerini ‘şeffaflık’ olarak açıklayarak ‘sınırlama getirildiği’ iddiasında bulunmak, işlemin dayanağı olarak görülemez. Neden tüketiciye yansıtılan gelir kalemlerinin dağıtım sisteminin işletilmesi için gerekli olan maliyet unsuru olduğunun açıklanması gerekir” dedi. Dağıtım şirketlerine, EMO üyesi mühendislerin gerçekleştirdiği bakım ve onarım hizmetlerini yapma yetkisi verilmesine; “Dağıtım faaliyetiyle ilgisi olmayan ve şirketlerin doğal tekel niteliği de göz önünde bulundurulduğunda rekabet unsurunun dahi bulunmayacağı bir piyasa yapısının oluşması açık hukuksuzluk içermektedir ve düzenlemenin yürütülmesinin durdurulması gerekir” diyerek itiraz etti.

VIP Hizmetlere Plaka Bedeli Kılıfı: EMO; EPDK’nın 1970’li yıllarda TEK döneminde alınan “plaka bedeli, dosya bedeli” gibi kalemleri örnek göstermesinin de düzenlemenin makul gerekçesinin olmadığını ortaya koyduğunu bildirdi. EMO; “Kaldığı TEK’in bundan 30-40 yıl önce plaka ya da dosya bedelini hizmet verdiği kişiden tahsil etmesi dahi bir maliyetin karşılanmasını içermekte iken; dağıtım şirketlerinin VIP jeeplerinin, lüks yemek harcamalarının dahi bütün tüketicilerden tahsil edildiği günümüz EPDK uygulamalarıyla kıyaslanması da şaşırtıcı bir durumdur” dedi.

Giderler Kullanıcıya, Gelirler Şirkete, EMO’ya da “Sana ne”: Şirketlerin elektrik hizmetiyle ilgisiz giderlerini bile kullanıcıya yükleyip, gelirlerinin tümünün ise tarifeye yansıtılmasına engel olan EPDK, EMO’yu “pek çok gideri, gelir düzenlemesi kapsamından çıkarmaya çalışırken tüm gelirleri kapsam içerisine alma gayretinde olmakla” suçladı. EPDK’nin hukuka aykırılık iddialarına yanıt vermek yerine “EMO’nun niyetini” sorgulamaya kalktığı savunmasına EMO şu yanıtı verdi:

“Dava dilekçemizde yer alan, dava konusu gelir getirici düzenlemelerin dağıtım şirketlerinin hisse sahiplerinin borçlarını ödeyebilmeleri amacını taşıdığına yönelik belirleme müvekkil Oda’nın iddiası olmayıp, bizzat EPDK Başkanı’nın kamuoyuna yapmış olduğu açıklamalara dayanmaktadır. Tebliğ ile daha önce olmayan ve dağıtım faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli maliyet olarak görülemeyecek kalemlerin tüketiciye yansıtılması öncelikle amaç bakımından hukuka aykırılık taşımaktadır.”

EPDK, TEDAŞ'ın mülkiyet haklarının ihlal edildiğine ilişkin itirazına ise, esastan yanıt vermezken; TEDAŞ'ın kamu kurumu olduğunun ayırıcında bile olmayan bir anlayışla işletme hakkı devir sözleşmesinin yalnızca tarafları ilgilendirdiğini ileri sürdü. EMO itirazında, "Yapılan düzenlemeyle ilgili olarak TEDAŞ'ın itirazının olmaması da kamu kaynaklarının korunmayacağı anlamına gelmez. Ayrıca TEDAŞ bürokratlarının itirazları müvekkil EMO'ya ulaşmış olduğuna göre, EPDK tarafından bilinmemesi de idari işleyiş açısından sorunlu bir durum olduğunu ortaya koymaktadır" görüşünü bildirdi.

Dava Giderleri ile Kayıp ve Kaçak Tahsilatı

EPDK; kayıp ve kaçak bedelinin haksız yere tahsil edildiğine ilişkin açtıkları davayı kazanan kullanıcılara şirketlerin yapmak zorunda kaldıkları geri ödemelerin, dava giderleri adı altında tüm tüketicilerden tahsilinin önünü açtığını uzun bir dava listesi sıralayarak kabul etti. "Takip edemedikleri" kayıp ve kaçak geri ödemelerini dikkate almadıklarını; bu ödemelerin "ciddi seviyelerde oluşmadığını" iddia eden EPDK; eğer tarife yansıtılmak isterlerse de "kuvetle muhtemel", "kontrol edilemeyen giderler" kalemi içerisinde tüketicilerden tahsiline karar verilebileceğini anlattı.

EMO bu duruma ise dilekçesinde şu görüşleri dile getirerek yanıt verdi:

"...bu hukuki uyumsuzlukların aleyhlerine sonuçlanması halinde bu duruma bütün tüketicilerin katlanması gerektiği nasıl açıklanabilir? Dağıtım şirketinin aleyhine sonuçlanan davada hükmedilen tazminatın, davayı gören yargıç da dahil hepimizden tahsil edilmesi nasıl bir adalet anlayışıdır? Bu durum, savunma dilekçesinde 'verimliliğin özendirilmesinin teşvik edildiği maliyet kalemleri' olarak açıklanmıştır. 'Bu giderlerin faaliyetle ilgisini deklare edip, tutarlarının artmasını engellemek yönünde şirketlere sinyal vermek ve onları bu giderleri azaltmaya sevk etmektir' denilerek, dava sayısının azaltılması mı öngörülmektedir ya da daha çok dava kazanmaya 'özendirmeye teşvik mi edilmek' istenmektedir bilmiyoruz. Ama düzenlemenin hukuka uygunluğu ile ilgili bir açıklama olmadığını ve düzenlemenin iptali gerektiği konusunda daha net bir durumun ortaya çıktığını belirtmek gerekiyor."

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 ARALIK 2016

KIŞ SAATİNE GEÇİLMEMESİ TASARRUF DEĞİL İSRAF GETİRDİ

İktidarın yaz saati uygulamasını kalıcılaştırarak, kış saatinden vazgeçmesi tasarruf değil enerji tüketiminde israfa yol açtı. Geçmiş yıllarda olduğu gibi 30 Ekim 2016 tarihinde kış saati uygulamasına geçilmemesi nedeniyle Kasım ayında ekonomideki yavaşlamaya ve sıcaklıklar mevsim normallerinde seyretmesine rağmen elektrik tüketiminde artış yaşandı.

TEİAŞ'ın elektrik tüketim istatistikleri baz alınarak Elektrik Mühendisleri Odası tarafından yapılan çalışmaya göre; kış saati uygulamasından vazgeçilmesi tasarruf

sağlamadığı gibi tüketimi artırıcı bir etki yarattı. Son 5 yılın Kasım ayı tüketimlerine bakıldığında bu yıl ilk kez elektrik tüketimi geçen yılın aynı ayına göre yüzde 6.5 düzeyinde rekor artış gösterdi ve 22.7 milyar kilovat saat ile en yüksek düzeye ulaştı.

KASIM AYI ELEKTRİK TÜKETİMLERİ					
Kasım-MWh	2012	2013	2014	2015	2016
Tüketim	20.272.572	20.042.736	21.009.827	21.292.762	22.683.003
Artış (%)		-1,13	4,83	1,35	6,53

Kasım ayında elektrik tüketimi; 2015 yılında 21.3 milyar, 2014 yılında 21 milyar, 2013 yılında 20 milyar, 2012 yılında ise 20.3 milyar kilovat saat düzeyinde bulunuyordu. Bu yılın Kasım ayında geçen yılın aynı ayına göre yüzde 6.5 rekor artış gösteren tüketim, geçen yıl Kasım ayında yalnızca yüzde 1.35 artmıştı.

Elektrik tüketiminin 2013 yılındaki düşüşü nedeniyle; 2014 yılı Kasım ayında elektrik tüketiminde görece yüksek bir artış yaşanmıştı. Ancak bir önceki yıldaki elektrik tüketimi düşüşü nedeniyle yüksek olan bu artış bile yüzde 4.8'de kalmış, bu yılki gibi yüzde 6.5'e ulaşmamıştı.

Kış saatine geçilmemesiyle yaşanan bu tüketim artışı yıllık tüketimi de yukarıya doğru itti. Verilere göre 2015 yılı Ocak-Ekim aylarında 221.2 milyar kilovat saat olan elektrik tüketimi bu yılın aynı döneminde 227 milyar kilovat saat ile yüzde 2.63 artış göstermişti. Kasım ayı tüketimiyle bu yıl yaşanan artış yüzde 4.09'a yükseldi.

Sıcaklar Mevsim Normallerinde

Meteoroloji Genel Müdürlüğü'nün "2016 Yılı Kasım Ayı Ortalama Sıcaklıklarının 1981-2010 Normallerine Göre Mukayesesi" başlıklı çalışması; sıcaklıkların düşük kaldığı Ağrı, Ardahan, Iğdır ve Batman çevreleri dışında Türkiye genelinin mevsim normallerinde olduğunu gösteriyor. Hatta Antalya gibi kimi bölgelerde mevsim normallerinin üzerinde sıcaklıklar yaşandı. Buna göre elektrik tüketiminde hava koşullarına bağlı olarak bir artıştan söz etmek mümkün değildir.

Ekonomide Durgunluk

Henüz Kasım ayına ilişkin sanayi ve büyüme rakamları açıklanmamış olmakla birlikte; bu yılın 3. çeyrek verileri ekonomide durgunluk ve gerilemeyi ortaya koydu. TÜİK hesaplama yöntemini değiştirdiği için olduğundan daha yüksek görünen Gayrisafi Yurtiçi Hasıla bile geçen yılın 3. çeyreğine göre yüzde 1.8 küçüldü. Bu eğilimin yılın son çeyreğinde de sürmesi bekleniyor.

İmalat sanayi kapasite kullanım oranlarına bakıldığında bu yılın Kasım ayında düşüş olmamakla birlikte ciddi bir artıştan da söz edilememektedir. Üstelik bu yıl Kasım ayında geçen yılın aynı ayına göre kapanan şirket sayısı arttı. Geçen yıl Kasım ayında tasfiye edilen ve kapanan şirket sayısı toplamı 3 bin 337 iken, bu yıl 4 bin 234 oldu. Açılan şirket, kooperatif ve gerçek kişi ticaret işletmelerine bakıldığında da, geçen yıl Kasım ayında 8 bin 915 olan sayı, bu yılın aynı ayında 9 bin 21 oldu. Dolayısıyla elektrik tüketiminde kasım ayında gerçekleşen artışın sanayi üretimi ile açıklanması da mümkün değildir.

Tüm bu veriler, hükümetin yaz saati uygulamasını kalıcılaştırıp, kış saatini kaldırmasıyla elektrik tüketiminde Kasım ayında manipülatif bir artışa neden olduğunu göstermektedir. Özellikle elektrik tüketiminin yoğun olduğu İstanbul, Ankara, Kocaeli, İzmir ve Bursa gibi büyük illerde sabah okula ve işe gitmek için gün doğmadan kalkılmak zorunda kalınması hane tüketimlerini artırmıştır. Hükümet; hem yurttaşlara sıkıntı veren, hem dış dünyayla iletişim açısından sorunlar yaratan, hem trafik kazalarında artışa neden olduğu belirtilen, hem de elektrik tüketiminde tasarruf değil israf yaratan bu uygulamadan bir an önce vazgeçmelidir. Enerji Bakanlığı'nın gereksiz ısrarı nedeniyle zor durumda kalan kurumlar kendileri çözüm üretmeye çalışmak zorunda kalmaktadırlar. Örneğin Milli Eğitim Bakanlığı okul saatlerinin ileri alınması için çalışma başlattığını açıklamıştır.

Kişilerin ya da kurumların gereksiz ısrarları ya da elektrik şirketlerine para kazandırmak için değil kamu yararı kapsamında düzenlemeler yapılması zorunludur. Bu çerçevede yazın geçilen GMT+3 noktasının kalıcılaştırılması uygulamasından vazgeçilerek, Türkiye coğrafyasına uygun kış ve yaz saatlerine geçilmelidir. EMO'nun yaptığı çalışmaya göre, enerjinin verimli kullanımı açısından en uygun nokta GMT+2:30'dur ve yaz saati uygulamasında da GMT+3 yerine ileri bir nokta olarak GMT+3:30 diliminin seçilmesi tasarrufu artıracaktır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
21 ARALIK 2016

ADIM ADIM GELEN KARANLIK

Hükümetin plansız bir şekilde yaz saati uygulamasını kalıcılaştırması; kış aylarında havaların soğumasıyla hem elektrik hem de doğalgaz tüketiminde artışa yol açtı. Doğalgaz sıkıntısı nedeniyle BOTAŞ'ın elektrik üreten santrallara gaz verememesi, bu santralleri devre dışı bıraktı. Bunun sonucunda Kasım ayında yüzde 37.9 olan elektrik üretimindeki doğalgazın payı Aralık ayında yüzde 31.4'e düştü. Elektrik fiyatları ise dün (22 Aralık 2016) saat 17:00 itibarıyla 1 megavat saat başına 1169.55 lira ile fahiş bir düzeye çıktı. Bugün (23 Aralık 2016) için verilen fiyatlar ise bu düzeyi de aşarak, saat 14.00 itibarıyla 1899.99 liraya tırmandı. Türkiye hem elektriğin pahalılaşması hem de elektrik ihtiyacının karşılanamaması riskiyle karşı karşıya bulunuyor.

EPDK'nın Eylül 2016 doğalgaz sektör raporu; Eylül 2015'e göre otoprodüktörler ve ısı santralleri dahil olmak üzere doğalgaz kullanan elektrik santrallerinin doğalgaz tüketiminin bu yıl Eylül ayı itibarıyla yüzde 24.6 oranında azaldığını gösteriyor. Buna karşılık aynı dönemde konutlardaki doğalgaz tüketimi yüzde 3.76 oranında arttı. Hava-ların soğumadığı Eylül ayı itibarıyla doğalgaz tüketiminin konutlarda artış göstermesi; verileri henüz açıklanmamış olan Ekim, Kasım ve Aralık aylarında da konutlardaki doğalgaz tüketiminin yükseldiğine işaret ediyor.

Doğalgazın geçen yıl elektrik üretiminde yüzde 37.9 olan payı, bu yılın 11 aylık döneminde yüzde 33'e düştü. Kasım ayında hem su gelirleri azaldı, hem de kış şartları

ağırlaşırken, yaz saati uygulaması elektrik tüketimini artırıcı etki yaptı. Böylece Kasım 2016'da aylık elektrik üretiminde doğalgazın payı yüzde 37.9'a yükseldi. Doğalgaz sıkıntısı elektrik üretim verilerine Aralık ayında yansımaya başladı. Doğalgazdan elektrik üretiminde dün (22 Aralık 2016) itibarıyla büyük bir düşüş gerçekleşti. TEİAŞ'ın günlük üretim verilerine göre 14 Aralık'tan itibaren elektrik üretiminde doğalgazın payı yüzde 30'un altına indi. Doğalgazdan elektrik üretimi 21 Aralık'ta yüzde 20.6'ya, 22 Aralık'ta ise yüzde 17.4'e kadar geriledi.

TEİAŞ'ın günlük elektrik üretim verilerine bakıldığında, 22 Aralık 2016 itibarıyla Aralık ayındaki toplam 17 milyon 599 bin megavat saatlik elektrik üretiminin 5 milyon 526 bin megavat saatlik bölümü doğalgazla sağlandı. Böylece Kasım ayında yüzde 37.9'a çıkan elektrik üretimindeki doğalgazın payı yüzde 31.4'e geriledi.

Elektrik üretimi ve dağıtımında olduğu gibi doğalgazda da özelleştirme ve serbestleştirme sürecinin izlenmesi planlamanın tamamen rafa kaldırılmasına neden oldu. Yurtdışından doğalgaz alım kontratlarının serbestleştirme sürecine dahil edilmesi, Türkiye'yi elektrikte olduğu gibi doğalgazda da arzı planlayamaz noktaya getirdi. Tüketim ayağının zaten serbest piyasaya bırakılmış olması arz ve talep arasında denge sağlanmasını zora soktu.

İktidarın bir yandan doğalgazın ısınma amaçlı tüketimini yaygınlaştırırken, bu talebi karşılamaya yönelik gerekli adımları atmaması nedeniyle doğalgazda sıkıntı yaşanması zaten bekleniyordu. Doğalgaz talebi ile arzı arasındaki dengeyi kaybeden Türkiye, bu ay doğalgaz ihtiyacını karşılamakta güçlük çeker hale geldi. BOTAŞ; tüm doğalgaz ile çalışan santrallara verdiği gazda kesinti yapmaya başladı. Önce yüzde 50 ile başlayan kesinti yüzde 90'a ulaştı. Bu durum doğalgaz santrallarının devreden çıkmasına yol açarken, Türkiye'nin elektrik ihtiyacının karşılanmasını da bıçak sırtı bir dengeye oturttu. Kurulu gücü artan hidrolik santrallar ve alım garantisi verilen kömürden elektrik üretiminin artırılmaya çalışılması gelinen noktada elektrik talebini karşılamada yetersiz kalıyor.

Doğalgaz santrallarının devreden çıkması ile birlikte su gelirlerinin yetersizliği de düşünüldüğünde elektrik üretiminde sıkıntı kaçınılmaz oldu. Ancak doğalgaz santrallarının devreden çıkması yeterli elektrik üretiminin gerçekleştirilememesinin ötesinde sorunlar barındırıyor. Büyük ölçekli doğalgaz santrallarının Batı illerinde yoğunlaşmış olması, bu bölgelerdeki yoğun elektrik talebinin Doğu'dan karşılanması zorunluluğunu ortaya çıkarıyor. Bu durum iletim hatlarına çok fazla yüklenilmesine yol açtığı için 31 Mart 2015 tarihinde tüm Türkiye çapında yaşanan karanlığın tekrarlanması riskini beraberinde getiriyor.

Hem havaların soğuması hem de yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılmasının etkisiyle elektrik tüketiminin artması zaten piyasada elektrik fiyatlarını yükseltmişti. Doğalgaz sıkıntısının devreye girmesiyle elektrik fiyatları fırladı. EPIAŞ verilerine göre; Ekim 2016'da megavat saat başına 145.075 lira olan ağırlıklı ortalama piyasa takas fiyatı, Kasım 2016'da 154.862 liraya, Aralık ayında 234.295 liraya yükseldi. Ancak piyasa takas fiyatı dün (22 Aralık 2016) saat 17:00 itibarıyla megavat saat başına 1169.55 lirayla fahiş bir düzeye çıktı. Böylece 1 kilovat saat elektriğin fiyatı 1 lirayı aşmış oldu. Bugün (23 Aralık 2016) için verilen fiyatlar ise bu düzeyi de aşarak, 1.9 liraya

tırmandı. Konut tüketicilerinin faturasında 0.41 TL olan 1 kilovat saat elektriğin bedelinin 4.6 katına ulaşıldı.

Tüm bu gelişmeler sonucunda bir yandan pahalı elektrik bir yandan da elektrik ihtiyacının karşılanamaması sorunuyla yüz yüze kalındı. Havaaların soğuması dışında olağanüstü bir gelişme olmamasına rağmen bugün Türkiye uygulanan enerji politikaları nedeniyle karanlığın eşğine sürüklenmiştir.

Elektrik üretiminde başlayan sıkıntı, hem periyodik bakım adı altında yapılan kesintiler hem de elektrik kesintilerinin gezdirilmesi yoluyla yönetilmeye çalışılıyor. Gezdirme yöntemiyle kamuoyunun bilgisi dahilinde olmadan kesintiler yapılması hukuki olmadığı gibi can ve mal güvenliği açısından tehlikeler yaratacaktır.

Hükümetin derhal yaz saati uygulamasından vazgeçmesi; elektrik üretim ve tüketiminde, doğalgaz alımı ve dağıtımında kamusal bir planlamayı sağlayacak şekilde inisiyatif alması gerekmektedir. Dövizle borçlanan elektrik şirketlerinin içinde bulunduğu mali açmazı tüketim üzerinden kullanıcıların sırtına yıkan anlayış terk edilmelidir. Plansızlığın faturası halka yıkılmamalıdır. Elektrik Mühendisleri Odası, elektrik üretim ve dağıtımının kamu yararına, ucuz ve güvenli olarak sunulabilmesi için kamulaştırma yapılmasını zorunlu görmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
23 ARALIK 2016

EMO 62 YAŞINDA!

Elektrik Mühendisleri Odası olarak, kuruluşumuzun 62. yılını, coğrafyamızdaki kan, gözyaşı ve kaos ortamı içinde karşılıyoruz. Her geçen güne yeni bir bomba, yeni bir suikast yeni asker ölümleri ile uyanıyoruz. Sahibi olmadığımız bir savaşta gencecik bedenler toprağa düşüyor, izliyoruz.

İçinden geçtiğimiz bu zor koşullarda her türlü baskıya karşı Elektrik Mühendisleri Odası olarak meslektaşlarımızın ve meslek alanlarımızın sorunlarının ülke gerçeğinden ayrı tutulamayacağı bilinci içinde çalışmalarımızı yürütüyoruz. EMO bünyesinde 10 ayrı mühendislik unvanı, 89 farklı iş alanı bulunmakta olup; 14 şube ve 112 temsilciliğimiz ile 60 bine yaklaşan üyemize hizmet veriyoruz. Diğer yandan mesleki alanlarımıza ilişkin sorunları, görüş ve önerilerimizi kamuoyuna bilimin yön göstericiliğinde sunmaya çalışıyoruz. Mesleki alanlarımızla ilgili dergi ve kitap gibi yayınlar çıkartıyor; kongre ve sempozyumlar düzenliyor; üyelerimize yönelik meslek içi sürekli eğitimler veriyoruz. Bu çalışmalarımızı tüm örgütsel yapımız içerisinde 65'i mühendis olmak üzere 186 çalışanımız ve üyelerimizle birlikte yürütüyoruz.

Yeni uzmanlık alanları ile giderek genişleyen örgütsel yapımızın, meslek alanlarımızın ve üyelerimizin sorunlarına yaklaşımda ortak bir aklı harekete geçirmek üzere sadece seçilen Yönetim Kurulları ile sınırlı olmayan demokratik bir çalışma anlayışını sürdürmeye özen gösteriyoruz.

Oda Tüzüğümüzde yer aldığı gibi “meslek örgütü olarak bilimi ve tekniği kamu yararına uygulama” sorumluluğuyla hareket ediyoruz. Bu temel üzerinde yükselttiğimiz çalışmalarla, Odamızın dar meslekçi bir bakış açısına sıkıştırılmasına karşı çıkıyoruz. Odamızın ülkemizin içinde bulunduğu ekonomik, sosyal ve siyasal gelişmelere duyarsız olması beklenemez. Demokrasinin olmadığı bir yerde bilimin gelişmesi, bu çerçevede mühendislik de dahil olmak üzere hiçbir mesleğin hakkıyla yerine getirilebilmesi mümkün değildir.

Ülkemiz hem ekonomik hem siyasal olarak derin bir açmaza sürüklenmiştir. Toplumsal gerilim giderek artmakta, ülkeyi yönetenlerin yürüttüğü siyasetin dili ve tarzı da kendisi gibi düşüncemeyenlere karşı haksız ve adaletsiz bir uygulamaya dönüşmektedir. Rejim değişikliği söylemleri ile ülkemiz sonu belirsiz maceralara sürüklenmek istenmektedir. EMO olarak bilimin ve aklın yol göstericiliğinden, insandan ve emekten yana duruşumuzla, demokrasi ve barış talep ediyoruz. Cumhuriyet’in aydınlığı ile 62 yıldır buradayız, burada olmaya ve mücadele etmeye devam edeceğiz.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ARALIK 2016**

Enerji bedeli düştü, dağıtım bedeli arttı; yurttaşın elektrik faturasındaki indirim buharlaştı...

AYDINLATMAYA REKOR ZAM

Geçen yılbaşında elektrik tarifesini “sadeleştirme” adı altında karartan EPDK; bu yılki tarife düzenlemeleriyle dağıtım şirketlerine yine kaynak aktarımları sağladı. Konutların faturasındaki enerji kalemi yüzde 3.1 azalmasına karşın, dağıtım kalemi yüzde 6.3 oranında zamlandırılarak, faturada indirime izin verilmedi. Halktan kesilen vergiler üzerinden şirketlere ödenen genel aydınlatma tarifesine ise yüzde 21.3 ile çok yüksek bir oranda zam yapıldı. Dağıtım şirketleri için devlet üzerinden garantili tahsilat anlamına gelen bu kalemdaki artış, yurttaşların üzerine yıllık 192.5 milyon lira ek yük getirdi.

Fiyatların Ocak 2017’de değişmeyeceğini açıklayan EPDK, enerji bedelinin düştüğünü, ama dağıtım maliyetinin arttığını savunmuştu. Dağıtım maliyetlerindeki artışın gerekçelerini açıklamayan EPDK’nın 1 Ocak 2017’den itibaren yürürlüğe koyduğu tarifeye bakıldığında dağıtım bedeli adı altında toplulaştırılan kalemde artışlara gidildi. Orta gerilim üzerinde tek terimli tarifelere bakıldığında; yalnızca sanayi ile şehit aileleri ve gazilerin faturasında değişim yapılmazken; ticarethaneler, meskenler ile tarımsal sulamadan kesilen dağıtım bedeline yüzde 6.3 zam yapıldı. Dağıtım bedeline yapılan zamlar, bu tarife gruplarında enerji bedelindeki ortalama yüzde 3’lük indirimi yok etti.

Ocak 2016’da tarifelerde yapılan karartma ile “dağıtım hizmet bedeli, iletim bedeli, kayıp ve kaçak bedeli ile sayaç okuma bedeli” dağıtım bedeli adı altında alınmaya başlanmıştı. Yani dağıtım bedeline 1 Ocak 2017’den itibaren geçerli olmak üzere

yapılan yüzde 6.3'lük zammın ne kadarının dağıtım şirketlerine, ne kadarının iletim hizmeti için TEİAŞ'a, ne kadarının kayıp ve kaçak kullanımına gideceği EPDK'nın şeffaflığa aykırı uygulaması nedeniyle görülememektedir.

Ayrıca EPDK'nın yeni tarifesiyle dağıtım şirketlerine kaynak aktarımı yaratan büyük bir zam yürürlüğe sokulmuştur. Özelleştirmeler sonrasında önce geçici olarak Hazine üzerine yıkılan aydınlatma bedeli, artık belediyelerin vergi gelirlerine ve bütçe paylarına el konularak dağıtım şirketlerine ödeme yapılmasının garanti altına alındığı bir sistemle karşılanıyor. 6446 sayılı 2013 yılında çıkarılan kanunla 2015 yılsonuna kadar aydınlatma giderlerinin ilgili bakanlık bütçesi ile belediye ve il özel idarelerinin vergi gelirlerinden karşılanacağı dağıtım şirketlerine garanti edilmiş; Bakanlar Kurulu kararıyla da bu süre 2017 yılsonuna kadar uzatılmıştır. Bu kapsamda otayollar, özelleştirilmiş karayolları hariç olmak üzere tüm cadde, bulvar, meydan, yürüyüş yolu, trafik sinyalizasyonu, kamuya ait park, bahçe ve ören yerleri, ibadethaneler ile güvenlik amaçlı sınır aydınlatmaları; ilgili bakanlık ve belediyelerin gelir ve bütçe paylarından kesiliyor. EPDK'nın yeni tarifesiyle bedelini ilgili bakanlık ve belediyelerin yani kamunun ödediği genel aydınlatma faturasına yüzde 21.3 zam yapıldı. Böylece kilovat saat başına 25.7 kuruş olan genel aydınlatma bedeli, 31.2 kuruşa çıktı.

Genel aydınlatma tüketimi 2015 yılında yaklaşık 3.5 milyar kilovat saat düzeyinde gerçekleşmiş olup; 2016 yılının 10 aylık tüketimi ise 2.93 milyar kilovat saattir. Genel aydınlatmanın önümüzdeki 1 yıl için de en azından 2015 yılı düzeyinde olacağını düşünürsek; kilovat saat başına yapılan 5.5 kuruşluk zammın kamuya yükleyeceği ek yük 192.5 milyon TL olacaktır.

Dağıtım şirketlerinin dolar bazında borçlandıkları ve kredileri ödemekte güçlük çektikleri sürekli gündeme getirilerek kullanıcıların aleyhine düzenlemeler yapılmaktadır ve yeni yıl da ne yazık ki böyle bir tarifeye başlamıştır. Önce "sadeleştirme" adı altında faturadaki kalemleri saklayan EPDK; özelleştirmelerin tamamlanmasından bu yana hedef kayıp ve kaçak oranlarıyla oynayarak şirketlere elektrik kullanıcıları üzerinden kaynak aktarılmasını sağlamaktadır. Reklam, danışmanlık, dava ve sosyal giderler gibi her türlü harcamalarını yurttaşlara fatura etme olanağını getiren ve bu düzenlemelerini "şeffaflık" gerekçesiyle savunan EPDK, yeni yıl tarifesinde de yine kamu yararı yerine dağıtım şirketlerini kollamıştır.

Kayıp ve kaçak hedeflerini tutturamadıkları için kayıp ve kaçak bedelini kendi kasasından karşılaması gereken dağıtım şirketleri için sürekli hedefler yükseltmekte ve fatura yurttaşa yıklmaktadır. 2016 yılına kadar 5'er yıllık geçiş dönemi hedefleri konuluyordu. Artık 5 yıllık da değil yıllık kayıp ve kaçak hedefleri belirleyerek şirketlere her yıl istedikleri hedefi koyabilmek için elini rahatlatan EPDK, bu hedefleri kamuoyuna açıklama gereği bile duymamaktadır. 2016 yılı hedeflerini dahi sitesinden kaldıran EPDK, 2017 yılı hedeflerine ilişkin de hiçbir açıklama yapmamıştır.

Ama bir gazetede çıkan kayıp ve kaçak hedeflerinin 2017 için yine yükseltildiğine ilişkin haber üzerine aynı gün (15 Aralık 2016) açıklama yapan EPDK, kayıp ve kaçak nedeniyle zam olmayacağını iddia etmiştir. Türkiye genelinde kayıp ve kaçak oranları sürekli yükseltilen hedeflere göre düştüğü için zaten zam olmaması tersine

bu düşüşlerin indirim olarak yansımaları gerektiği gerçeğini yok sayan bu açıklamalar, kamuoyunu kandırmaktan öte bir anlam taşımamaktadır.

EPDK her tarife döneminde ne enerji maliyeti düşüşünü, ne de düştüğü söylenen kayıp ve kaçak oranlarına ilişkin indirimi faturalara yansıtıyor. Sürekli dağıtım şirketleri lehine kalemlerde artışa gidilerek, kullanıcının faturasına ya zam yapılıyor ya da yapılması gereken indirim gizli zamlarla yok ediliyor.

Gelinen noktada; şirketleri denetleyip, yükümlülüklerini takip etmesi gereken EPDK'nın uygulamaları ve düzenlemelerinin kendisi, denetime muhtaç bir alan olarak ortada durmaktadır. Ülkemizin enerji alanında içinde bulunduğu açmaz; günlük, teknik sıkıntılarla açıklanamayacak denli büyüktür. Nitekim Aralık ayının son günlerinden itibaren yurttaşların büyük bir çoğunluğu ve sanayi kuruluşları tarafından da can yakıcı bir şekilde hissedilen karanlıkta saatler geçirilmektedir. Ülkemizin enerji güvenliğinin sağlanabilmesi için öncelikle güvenilir, denetim mekanizmaları oluşturulmuş kurum ve sistemler gerekmektedir. Bunun için de şirketlerin çıkarlarının değil, kamunun yararını gözeten iktidar, kurum ve çalışanlara ihtiyaç vardır.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 OCAK 2017**

Enerji politikaları iflas etti; Türkiye karanlık ve pahalı enerji arasında sıkışıp kaldı...

TETAŞ'A ÖRTÜLÜ GÖREV ZARARI

Doğalgaz sıkıntısıyla başlayan ardından iletim hatlarındaki yetersizlik ve arızalarla büyüyen enerji krizi, bir yanda karanlık diğer yanda pahalı enerji ikilemi arasında salınıyor. Ülkenin batısında büyük kentlerde yapılan elektrik kesintileri hem yurttaşları soğuk kış günlerinde mağdur etmekte, hem de sanayiciyi milyonlarca dolar zarara uğratmaktadır. Gerçekler gizlenmekte, gizli görev zararları oluşturularak, pahalıya elektrik temin edilmeye çalışılmaktadır.

Kamu toptan alım-satım şirketi Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt A.Ş.'nin yeni yıl fiyatları elektrikte yeni kalem oyunlarını ortaya çıkardı. TETAŞ üzerinden iktidar hem yandaş elektrik üretim şirketlerini fonluyor, hem de bu kurum üzerinde oluşturduğu görev zararını aydınlatma ile kamunun üzerine yığıyor.

EPDK'nın 1 Ocak 2017 tarihinden itibaren yürürlüğe koyduğu yeni tarifede hiçbir abone grubu için elektrik fiyatı zamlanmazken; genel aydınlatmaya yapılan yüzde 21.3'lük zammın kaynağını oluşturan enerji bedeli ile dağıtım bedelindeki artışlar soru işaretleri yarattı. Tarifeler üzerinde EMO'nun yaptığı çalışma; tüm tarife gruplarının faturalarındaki enerji bedeli ya aynı ya da yüzde 3-5 arasında düşüş gösterirken, genel aydınlatma tarifesindeki enerji bedeline yüzde 29.4 oranında zam yapıldığını gösterdi. Bu zammın kamunun toptan elektrik satış şirketi TETAŞ fiyatlarında yapılan oynamadan kaynaklandığı tespit edildi.

Bugüne kadar dağıtım şirketlerinin TETAŞ'tan aldığı elektriğe tek bir fiyat uygulanırken, bu yılbaşında iki ayrı fiyat belirlendi. Buna göre Ekim 2016 tarifesinde dağıtım şirketlerine kilovat saat başına 14.80 kuruş üzerinden elektrik satan TETAŞ, 1 Ocak 2017'den itibaren genel aydınlatma için 19.15 kuruş, kayıp ve kaçaklar için de 16.2 kuruş üzerinden satış yapacak. Yani TETAŞ'ın elektrik fiyatı genel aydınlatma amaçlı satışlar için yüzde 29.4, kayıp ve kaçak tüketimleri karşılamak üzere yapacağı satışlarda ise yüzde 9.4 zamlandı.

Aydınlatmada Yurttaşa Çifte Yük

Genel aydınlatma amaçlı elektrik satışına yapılan yüzde 29.4'lük zam dağıtım şirketlerini etkilemiyor. Bu zam; aydınlatma tarifesine yansıtıldığı için, aydınlatma bedelini ödeyen bakanlık, ilgili kurum ve belediyeleri ilgilendiriyor. Ancak sonuçta halktan kesilen vergilerden karşılanıyor. Üstelik halktan aydınlatma için mükerrer kesinti yapılmış oluyor. Çünkü elektrik faturalarıyla Belediye Tüketim Vergisi adı altında yapılan tahsilat ile aydınlatma bedelini ödeyen halktan ayrıca kesilen genel vergilerden de İçişleri ve Enerji Bakanlığı ile Diyanet İşleri Başkanlığı bütçesi aracılığıyla aydınlatmaya kaynak aktarılıyor. Bakanlığın bütçesinden aydınlatmaya ayrılan kaynak, 2015 yılında 1 milyar 62 milyon TL iken, 2016 yılında 1.1 milyara, 2017 yılında ise 1 milyar 217 milyon TL'ye çıkarıldı. Böylece Enerji Bakanlığı'nın bütçesinden aydınlatmaya ayrılan ödenek 2016 yılında yüzde 3.5, bu yılın bütçesinde ise yüzde 10 artırıldı.

Yerli Kömür Santrallerinden Pahalı Elektrik Alımı

Dağıtım şirketlerinin genel aydınlatma ile kayıp ve kaçak tüketimin yarattığı enerji ihtiyacını TETAŞ'tan karşılamaları 2013 tarihinde yenilenen Elektrik Piyasası Kanunu ile düzenlenmiştir. Bunun yanında son kaynak tedarikçileri de EPDK'nın belirleyeceği oranda TETAŞ'tan alım yapmak zorunda. Yasada Haziran 2016'da yapılan değişikliklerle tüm bunlar için yeterli elektriği olmazsa TETAŞ'ın yerli kömür yakıtlı santrallerden elektrik alması düzenlenerek, bu kömür santrallerine alım garantisi verilmiştir. Bu kapsamda 2016 yılında ihalesiz olarak yerli kömürle üretim yapan özel santrallerden kilovat saati 18.5 kuruştan 6 milyar kilovat saat elektrik satın almayı taahhüt etmiştir. EPIAŞ verilerine göre 2015 yılında piyasa takas fiyatı ağırlıklı ortalaması kilovat saat başına 14.4 kuruş iken, 2016 yılında belirlenen fiyatla yerli kömür santrallerine 246 milyon TL fazladan ödeme yapılmıştır. TETAŞ'ın yeni yıl için yapacağı alım miktarı ve fiyatı da 29 Aralık 2016 tarihinde açıklanmıştır. Buna göre yine kilovat saati 18.5 kuruştan bu kez 18 milyar kilovat saat alım yapılacaktır. EPIAŞ verilerine göre 2016 yılı piyasa takas fiyatı ağırlıklı ortalaması 14.83 kuruş olmuştur. Buna göre 2017 yılında alım yapılacak kömürle üretim yapan özel santrallara piyasa fiyatlarına göre fazladan 660.6 milyon TL ödenecektir.

Yerli kömür santrallerinden yüksek fiyatlı elektrik satın alan TETAŞ'ın bu maliyeti karşılayabilmesi için elektrik satış fiyatlarını artırması gerekmektedir. Ancak TETAŞ'ın fiyat artışının; dövizle borçları nedeniyle sürekli veryansın halindeki dağıtım şirketlerinin üzerinde bırakılmaması için kullanıcıların faturasına yansıtılması gerekmektedir. Zaten yaşanan ekonomik krizin derinleşmesi riski nedeniyle sanayi faturasında ve başkanlık sistemi için Anayasa değişikliği yapmaya çalıştığı bir

ortamda konut faturasında elektrik fiyatlarını artırmak istemeyen iktidar “dahiyanе” bir çözüm bulmuştur. TETAŞ üzerinde örtülü olarak “görev zararı” oluşturulmuş; yeni tarifeye de bu görev zararının yine örtülü olarak “genel aydınlatma” faturaları üzerinden halktan kesilen vergilerle ödenmesi sağlanmaktadır.

Yerli kömür santrallerine kamu kaynağı ile sübvansiyon yapan bir kurum haline sokulan TETAŞ, 2015 yılını 559 milyon TL’lik zararla kapatmıştır. Elektrik tarifelerine zam yerine örtülü bir görev zararı ve aydınlatma zammı ile kamu üzerinden sistem fonlanmaktadır. Yandaş şirket kollaması ile yürütülen; serbest piyasa diye plansızlığın ve kar hırsının egemen kılındığı enerji politikası iflas etmiştir. Günöbirlık çözümlerle artık durum kurtarılamaz noktaya gelmiştir. Enerjideki kalem oyunlarına son verilmesi, kamunun çıkarlarını koruyacak bir yapılanma ile enerji sisteminin yönetilmesi gerekmektedir.

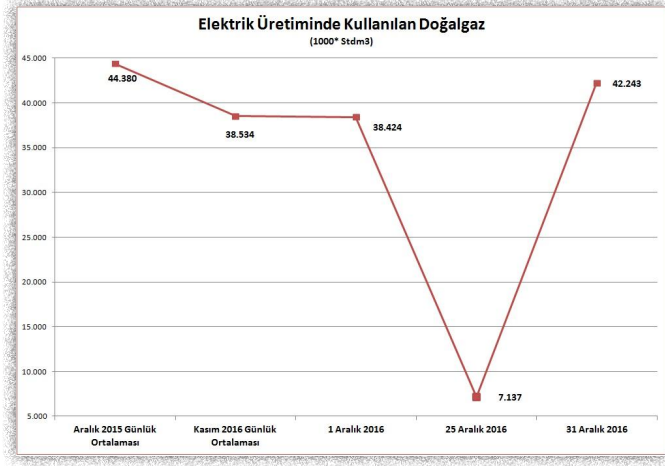
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
3 OCAK 2017

SANAYİCİYE ELEKTRİK YA YOK YA PAHALI

Ülkemizin içine sokulduğu enerji darboğazından sanayi üretimi olumsuz etkileniyor. EPDK’nın 2017 tarifesinde diğer abone gruplarında enerji bedeli düşürülürken, sanayicinin tarifesinde enerji bedelinde indirim yapılmadı. Böylece yaşanan enerji krizi nedeniyle elektrik bile verilemeyen sanayici elektrik aldığında da yüksek enerji bedeli ödemeye devam edecek.

Doğalgaz sıkıntısı ile baş gösteren enerji krizi verilere yansımaya başladı. Havaların soğuması nedeniyle doğalgaz tüketimi 1 Aralık itibariyle günlük 197.7 milyon metreküpe kadar yükseldi. Doğalgaz dışalımında yaşanan sıkıntı; 25 Aralık verilerinde 156.7 milyon metreküpe düşüşle kendisini gösterdi. Yani Türkiye’nin dışa bağımlı olarak temin ettiği doğalgaz kaynağı 1 Aralık 2016 tarihine göre 25 Aralık’ta yüzde 20.7 azaldı.

Elektrik üretimi için 1 Aralık 2016’da doğalgazın yüzde 19’una denk gelecek şekilde 38.4 milyon metreküpü kullanıldı. Ancak 14 Aralık’tan itibaren doğalgaz tüketimindeki elektriğin payı yüzde 10’a gerilerken; bu oran 21 Aralık’ta yüzde 6, 22-23-24 Aralık günlerinde ise yüzde 4’e kadar düştü. Elektrik üretiminde kullanılan doğalgaz miktarına baktığımızda; 14 Aralık’ta 20 milyon metreküpün 24 Aralık’ta 6.5 milyon metreküpe kadar gerilediği görülüyor. Bu veriler; hala doğalgazın ısınma amaçlı kullanımını yaygınlaştırmak üzere ihaleler yapılan Türkiye’de elektrik üretiminde kullanılan doğalgazın kesildiğini ortaya koyuyor. 25 Aralık tarihinde, 1 Aralık’a göre yüzde 81.4 oranında bir düşüşle yalnızca 7.1 milyon metreküp doğalgaz kullanılabildi ve elektrik üretimine verilen doğalgazın payı yüzde 5 oldu. 26 Aralık’tan itibaren santrallara verilen doğalgaz yavaş yavaş artmaya başladı ve 31 Aralık’ta elektrik üretimine verilen doğalgazın payı yüzde 21’e yükseldi.



TEİAŞ verileri de elektrik üretiminde yaşanan sıkıntıyı gösteriyor. EMO'nun çalışmasına göre çıkan sonuçlar şöyle:

-Aralık ayında Türkiye elektrik üretimi 24 milyar 584 milyon kilovat saat ile 2015 yılının aynı aya göre yüzde 5 artış gösterdi. Ancak elektrik kesintileri nedeniyle tüketim karşılanamadığı için talep yüzde 5'ten daha yüksek oldu.

-Santrallara doğalgaz verilememesi sonucunda Aralık'ta geçen yılın aynı aya göre doğalgazdan elektrik üretimi 2.4 milyar kilovat saat azaldı. Elektrik üretiminde doğalgazın payı Aralık 2015'te yüzde 41 iken bu yıl yüzde 29.34'e geriledi.

-Yerli kömür; alım garantisi verilmesine rağmen üretimdeki payını yalnızca 321 milyon kilovat saat yükselterek, 2015 yılının son aya göre bu yılın Aralık ayında yüzde 1'e bile ulaşmayan çok küçük bir artış gösterebildi.

-En büyük üretim artışı 1.7 milyar kilovat saat ile hidrolik santrallarda sağlandı. Böylece hidrolik santralların Aralık ayı üretimindeki payı 2015 yılındaki yüzde 18.35 düzeyinden yüzde 24.39'a çıktı.

-Rüzgar ve jeotermalden yapılan üretim; 580.5 milyon kilovat saat artış kaydederek, Aralık ayı üretimindeki payını yüzde 6.2'den yüzde 8.3'e yükseltti.

-Doğalgaz açığını karşılamaya hidrolik, rüzgar, jeotermal ve kömürden oluşan yerli kaynaklarla yapılan üretim artışı yetmedi ve ithal kömürün payı yükseldi. İthal kömüre dayalı termik santrallardan yapılan üretim Aralık ayında 2015 yılına göre 944.6 milyon kilovat saat arttı. Böylece ithal kömürün elektrik üretimindeki payı yüzde 16.8'den yüzde 19.8'e çıktı.

Gelinen noktada sanayici elektriksiz kaldı. İşletmelerin çarkı dururken, sanayiciye bir kötü haber de 2017 elektrik tarifeleriyle geldi. Diğer abonelerde enerji bedeli düşerken, sanayicinin faturasındaki enerji bedeli 20.52 kuruş ile aynı tutuldu. Ticarethane, konut, tarımsal sulama gibi abone gruplarında enerji bedelleri yüzde 3 oranında düşürüldü. Sonuçta aynı maliyetle sağlanan enerjinin konut ve ticarethaneler için maliyeti düşerken, sanayide neden düşürülmemiştir? Bu sorunun yanıtı; organize

sanayi bölgeleri kapsamında elektrik dağıtım hizmetini alan ya da serbest tüketici kapsamında elektriğini piyasadan tedarik eden sanayi grubunun elektrik için yapacağı ödemenin düşmesine izin vermek istenmemesidir. Sanayicinin tarifesinde güç, güç aşım ve reaktif enerji bedelleri yüzde 6 zamlandırıldı. Aylık güç bedeli kilovat başına 180.26 kuruştan, 190.34 kuruşa çıkarıldı. Sözleşmede öngörülenden daha fazla enerji çekmesi durumunda ödeyeceği güç aşım bedeli ise 360.53 kuruştan 380.68 kuruşa; reaktif güç oluşturması durumunda bir ceza olarak düşünülebiyecek olan reaktif enerji bedeli ise 15.34 kuruştan 16.2 kuruşa yükseltildi.

Sanayi Elektrik Tarifesi (kr)	Ekim 2016	Ocak 2017	Artış (%)
Enerji Bedeli (kWh)	20,5219	20,5219	0,00
Güç Bedeli (kW)	180,27	190,34	5,59
Güç Aşım Bedeli (kW)	360,53	380,68	5,59
Reaktif enerji bedeli(kr/kVARh)	15,34	16,20	5,59

Elektrik tarifelerinde yapılan oyunlarla; külfet zaman zaman konutlara zaman zaman sanayiye, zaman zaman da Hazine ve bütçe üzerinden vergisini ödeyen yurttaşlara yıklmaktadır. Zam ise iktidarın günü birlik politik çıkarlarına göre zamanını beklemektedir. Tüm bu oyunlar, piyasalaştırıldığı söylenen elektrik hizmetinin ucuz, kaliteli ve güvenilir sunulmasını engellediği gibi; maliyetin de hakkaniyetli ve adil dağıtımını önlemektedir. Bir kamu hizmeti olan ve bu nedenle başka sektörler gibi tamamen piyasaya bırakılmayıp EPDK gibi bir kurum kurularak denetlenmesi ve düzenlenmesi öngörülen elektrik sistemi ne yazık ki derinleşen bir bataklığa dönüşmüştür. Çözüm kamu yararına düzenlemelerden geçmektedir.

Kaynaklar	Aralık 2015		Aralık 2016		Üretim Farkı (MWh)
	Üretim (MWh)	Payı (%)	Üretim (MWh)	Payı (%)	
Doğalgaz+LNG	9.613.789	41,05	7.214.218	29,34	-2.399.570
Kömür	3.559.128	15,2	3.880.692	15,79	321.564
İthal Kömür	3.931.793	16,79	4.876.395	19,84	944.602
Hidrolik	4.297.786	18,35	5.998.434	24,4	1.700.648
Rüzgar+Jeotermal	1.452.356	6,2	2.032.845	8,27	580.489
Fuel-Oil+Motorin+Asfaltit+Nafta	444.538	1,9	388.456	1,58	-56.083
Biyokütle	120.556	0,51	193.525	0,79	72.969
Toplam	23.419.945	100	24.584.565	100	1.164.620

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 OCAK 2017

KAYIP ve KAÇAKTA YENİ BULMACA

Kayıp ve kaçakta yaratılan “kara kutu”, kamu toptan alım-satım şirketi olan TETAŞ’ın 2017 yılı tarifesıyla tam bir bulmacaya dönüştü. Dağıtım şirketlerinin TETAŞ’tan satın almakla zorunlu kıldıkları kayıp ve kaçak enerji tüketimi için belirlenen bedel; kayıt altına alınabilen enerjiye uygulanan fiyattan ve TETAŞ’ın genel aydınlatma için yaptığı satışa uyguladığı fiyattan düşük tutuldu.

Sürekli yükseltilen hedef kayıp ve kaçak oranlarıyla elektrik kullanıcıları üzerinden dağıtım şirketleri fonlanır; 2017 yılında TETAŞ’ın kayıp ve kaçak enerji tüketimi için yaptığı satışlarda piyasaya yeni bir destek daha sağlandığı ortaya çıktı. Kayıp ve kaçak enerji bedeli ile ilgili düzenlemeler ve sonuçları şöyle özetlenebilir:

1- TETAŞ Üzerinden Alım-Satım Garantisi: 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ile dağıtım şirketlerinin kayıp ve kaçak ile aydınlatma tüketimi için elektriği TETAŞ’tan satın alması zorunlu kılındı. Uygulama sonucunda; TETAŞ’ın yüksek maliyetli alımlarına zorla satış yapacağı kaynak yaratıldığı ortaya çıktı. Yükü kamuya yıkılmak üzere TETAŞ’a, yüksek fiyatlı elektrik alımıyla piyasa fiyatlarının yükselmesine karşı supap fonksiyonu gördürülmüş oluyor. Böylece aydınlatma ile kayıp ve kaçak enerji tüketimlerinde ortadan kaldırılan “serbest piyasa” devlet eliyle ayakta tutulmaya çalışılıyor.

2- Maliyetin Eşitsiz Dağıtımı: Farklı kaynaklardan elektrik satın alarak ortalama bir enerji alış maliyetine sahip olan TETAŞ; 2017’den itibaren iki farklı tarife uygulamaya başladı. TETAŞ; Ekim 2016 tarifesinde dağıtım şirketlerine kilovat saat başına 14.80 kuruş üzerinden elektrik satarken, 1 Ocak 2017’den itibaren genel aydınlatma amaçlı kullanımlar için 19.15 kuruş, kayıp ve kaçak enerji tüketimi için de 16.2 kuruş üzerinden satış yapacak.

3- Kayıp ve Kaçak Tüketimine Farklı Fiyat: Kayıp ve kaçığın sonuçta tüketilen bir enerji olduğu gerçeğinden hareket ettiğimizde maliyetinin, kayıt altına alınabilen enerji maliyeti ile eşit olması gerekir. Ancak TETAŞ’ın yeni tarifesıyla bu eşitlik bozulmuştur. EPDK’nın 2016’da “sadeleştirme” iddiasıyla maliyet kalemlerini gizlemesi nedeniyle tarifede artık elektriğin çıplak bedelini göremiyoruz. Bunun yerine perakende satış hizmet (PSH) bedelinin de içine katıldığı perakende enerji bedeli ile karşılaşıyoruz. EPDK; 30 Aralık 2015 tarihli “Perakende Enerji Satış Fiyatlarının Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ” ile ikili anlaşmalarda PSH bedelinin 31 Aralık 2017 tarihine kadar 1 kilovat saat elektrik için 0.7233 kuruş olmasına yönelik referans bir düzenleme yapmıştı. Konutların 1 Ocak 2017 tarifesindeki 21.4 kuruşluk perakende enerji bedelinden bu referans PSH ve yüzde 2.38’lik brüt kar marjı çıkarıldığında, 1 kilovat saatlik enerjinin çıplak maliyeti 20.2 kuruş olmaktadır. Yani 1 kilovat saat elektrik için konut kullanıcılarından 20.2 kuruş tahsil edilirken, kayıp ve kaçak için satın aldıkları aynı enerji için TETAŞ’a yüzde 9.4’lük zamlarla bile 16.2 kuruş ödenecek. Böylece kayıp ve kaçak tüketimi TETAŞ üzerinden fonlanmış olmaktadır.

4- Kayıp ve Kaçak Enerji Bedelinin Kullanıcıya Yansması: Kayıp ve kaçak enerji bedeli; kullanıcılardan dağıtım bedeli adı altında toplulaştırılan kalem kapsamında tahsil ediliyor. Kayıp ve kaçak enerji temin bedeli; kullanıcıya aynen

yansıtıldığı için şirketlerin bu bedelden etkilenmeleri söz konusu olmuyor. Ancak aydınlatmaya göre kayıp ve kaçığa düşük zam yapılması dolaylı bir sübvansiyon sağlıyor. 2017 yılı kullanıcı tarifelerinde enerji bedeli düşerken dağıtım bedeline zam yapılmıştı. İletim, dağıtım, kayıp ve kaçık bedelinin yer aldığı bu kalem içinde kayıp ve kaçık bedeline yapılan zammın düşük tutulması, diğer bedellerde daha fazla artış yapılmasına olanak tanınıyor.

5- Kayıp ve Kaçık Hedefleri Açıklanmıyor: Şeffaflığa aykırı bir şekilde kullanıcıların ne kadar kayıp ve kaçık bedeli ödediğini takip edilemez hale getiren EPDK, dağıtım şirketlerinin hedef kayıp ve kaçık oranlarını da gizlemeye başladı. 2017 yılı hedeflerinde yine yükseltmeye gidildiği biliniyor. Ancak bu rakamlar açıklanmazken, EPDK sitesinde ne kayıp ve kaçık gerçekleşmelerine ne de hedeflerine yer veriliyor. Oysa kullanıcıların tarifeleri; kayıp ve kaçık hedeflerine göre belirlenen dağıtım şirketleri gelir tavanına göre oluşturuluyor. Kamuoyundan gizlenen kayıp ve kaçık bedeli tarifelerde “karakutu” işlevi görüyor.

Hükümetin faturalardan tahsil edilmesi ve dava açılmasını önlemek üzere yasal mevzuatta düzenlemeler yaptığı kayıp ve kaçık enerjiye yönelik bu son uygulamalar ile artık ne hedeflerin ne de gerçekleşen oranların, hatta bunların kamuoyuna açıklanmamasının bile anlamı kalmamıştır. Kayıp ve kaçık oranları düşse bile kayıp ve kaçık tüketim için satın alınan enerjinin maliyeti ayrı bir faktör olarak ortaya konulmuştur. Hükümet kayıp ve kaçık enerji temin bedelinde yaptığı oynamalarla kamudan kamuoyuna hissettirmeden kaynak aktarımlarını düzenlemektedir. Çalışanların enerjilerinin kayıp ve kaçık bedelinin kime, nasıl yıkılacağına yönelik bulmacalarla tüketilmesi yerine kayıp ve kaçık oranlarının düşürülmesine yönelik çalışmalara hız verilmesi; bu anlamda denetimlerin yapılması gerektiği açıktır.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
12 OCAK 2017**

KURDA OHAL “DALGA”SININ FATURASI YURTTAŞA...

Fethullahçı Terör Örgütü ile mücadele için çıkarılan OHAL, amacı dışında ekonomik kararlarda da uygulanmaya başlandı. Yıllık bütçe onaylanırken TBMM Genel Kurulu'na bile verilmeyen gelir azaltıcı düzenleme yetkisini, iktidar KHK ile kullandı. Alınan kararla, 2017 yılı için devlet alacaklarına yönelik kur sabitlemesine gidilirken, kimlerin bundan nemalanacağı ise gizleniyor. Turkcell ve Telekom'un 4.5 nesil ihalesine ilişkin taksitlerinin bu kapsamdan yararlandırılacağı ortaya çıkarken, 2017 yılı bütçesinde 13 milyar TL olarak öngörülen özelleştirme gelirleri kapsamında kimi şirketlere de ödemelerini bu düşük kurdan yapma olanağı sunulduğu anlaşılmaktadır. 2015 yılında ortalama 2.72 lira olan dolar kuru, geçen yılı 3.02 ortalamayla kapattı ve Türk Lirası yüzde 11'e ulaşan değer kaybına uğradı. Resmi Gazete'de 23 Ocak 2017 tarihinde yayımlanan 683 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile devletin alacaklarına yönelik olarak döviz

kuru sabitlemesine gidildi. Buna göre devlet dolar bazında yapmış olduğu ihalelerden alacaklarını 2017 yılsonuna kadar 2 Ocak tarihli Merkez Bankası alış kurundan tahsil edecek. Böylece dolar bazında devlet alacakları için kur 3.5338 TL, Avro bazında ise 3.7278 TL olarak sabitlendi. Döviz kurunun 2017 yılı ortalamasında hükümetin aldığı sabit kur kararı kapsamında 3.5338 TL olması durumunda 2017 yılında oluşacak devalüasyon yüzde 17'ye ulaşacak ve 2 yıllık TL'deki değer kaybı yüzde 30'a dayanacak.

Hükümetin ekonomiye yönelik OHAL müdahalesi, 2017 yılı bütçesinin de daha yürürlüğe gireli 1 ay olmadan çıktığını belgeledi. 2017 Yılı Programı'na bakıldığında yıllık ortalama dolar kurunun 3.18 TL olarak alındığı görülmektedir. Hükümetin 3.5338 TL'lik kur sabitlemesi 2017 yılı bütçesi yapılırken esas alınan ortalama yıllık dolar kurunun geçersiz kaldığını ortaya koymaktadır. Dolar kurundaki artış eğiliminin devam edeceğinin görülmesi nedeniyle dövizle devlete olan yükümlülüklerde sabit kur uygulamasına gidilerek, bir nevi borçlulara af düzenlemesi yapılmıştır. Uygulama özellikle 2017 bütçesinde 13 milyar TL olarak öngörülen özelleştirme gelirlerini kapsayacaktır. Bütçedeki bu kalemden bu yıl yapılması öngörülen özelleştirmelere ilişkin tahminlerin yanı sıra geçmiş yıllarda yapılmış özelleştirmelerin taksitleri de yer almaktadır. Yine 2017 yılı bütçesinde 2 milyar 128 milyon TL'lik "Malların Kullanma veya Faaliyette Bulunma İzinine İlişkin Diğer Gelirler" yer almaktadır. Bu kapsamda 4.5N lisans ihalesinden Turkcell ve Telekom'un ödeyeceği 650 milyon Avro'yu aşkın taksit bedelleri de yer almaktadır.

Yapılan düzenleme kur riskini göze alarak borçlanıp kamu kaynaklarını satın alan şirketleri kurtarmaya yöneliktir. Bu durum hem ihalelerin yapılış koşullarını sakatlamakta hem de daha önce ihaleye girmiş borcunu döviz üzerinden yurtdışından kredi alarak kapatmış olan kişi ya da şirketler aleyhine eşitsizlik yaratmaktadır. Eşitsizlik yalnızca bu kesimlerle sınırlı kalmamakta, kamunun genelini ilgilendirmektedir. Döviz borcu olan dar gelirli kesimler yerine şirketleri kollayıcı düzenlemeler yapan iktidarın, kamu bütçesinin zarar vermesi pahasına yaptığı bu uygulamanın bedelini yine vergisini veren yurttaşlar ödeyecektir.

İlacı yurtdışından gelen hastalardan katılım payı bile dalgalı kur üzerinden alınırken, devlet alacaklarında şirketlere yönelik yapılan bu sabit kur uygulamasından kimler yararlandırılacaktır? Devalüasyonla geçim derdi çeken halkın cebinden kimlere avanta dağıtılmaktadır? OHAL ve adaletsiz uygulamaları bir an önce son bulmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
27 OCAK 2017

AKP KAMU VARLIKLARINA EL KOYDU

Denetimsiz bir şekilde kamu kaynaklarını satmak, rehin ve ipotek vermek üzere Varlık Fonu kuran AKP, referandum öncesinde devletin elinde kalan son büyük kamu kuruluşlarına el koydu. Türksat'tan PTT'ye, Telekom'da kalan kamu hisselerinden BOTAS, TPAO, ETİ Maden ve Çay İşletmeleri'ne, Borsa İstanbul'dan Türk Havayollarına, Ziraat Bankası'ndan Halk Bankası'na varıncaya kadar 11 büyük kamu kuruluşu ve birçok arazi Varlık Fonu'na devredildi. Kamu kaynaklarını dilediği gibi kullanmak,

yandaşlara aktarımlar yapmak, kamu hisselerini ipotek ettirerek para bulmak, piyasalara kimlerin çıkar elde edeceği bilinmeyen müdahaleler ve manipülasyonlarda bulunmak anlamına gelen Varlık Fonu'na yapılan bu aktarımlar kabul edilemez.

Resmi Gazete'nin dünkü mükerrer sayısında yayımlanan 9756 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile "Ziraat Bankası, BOTAŞ, TPAO, PTT, Borsa İstanbul, Türksat Uyu Haberleşme Kablo TV ve İşletme A.Ş, Türk Telekom'daki yüzde 6.68'lik Hazine hissesi, Eti Maden, Çay İşletmeleri" Türkiye Varlık Fonu'na aktarıldı. Özelleştirme kapsamındaki Türk Havayolları'nın yüzde 49.12 hissesi ile Halkbank'ın yüzde 51.11 hissesi de özelleştirme kapsamından çıkarılarak ÖYK kararıyla Türkiye Varlık Fonu'na devredildi. Bu devirler, kamu kurumlarının yönetimlerinin devredilmesinden öte aktarımlar içermektedir. Türkiye Varlık Fonu Yasası'na göre aktarılan bu kamu kurumları üzerinde iktidarın denetimsiz bir şekilde yapabileceği uygulamalar şöyle ortaya çıkmaktadır:

- Bu şirketlerdeki kamu paylarını istediği gibi satabilir.
- Bu kurumların almış oldukları sermaye piyasası araçlarını, fon katılma paylarını, kira sertifikalarını, gayrimenkul sertifikalarını, yabancı yatırım araçlarını ve her türlü yatırım araçlarını satabilir. Aynı şekilde istediği yatırım araçlarını da satın alabilir.
- Varlık Fonu'na aktarılan kuruluşların her türlü para piyasası işlemlerine de iktidar kendi çıkarları doğrultusunda yön verecektir. Kamu kuruluşlarının bütçe dengeleri değil, iktidarın parasal kaynak ihtiyacı öncelikli olarak kamu zararına uygulama kararları verilebilecektir.
- Hem ulusal hem de uluslararası piyasada her türlü ticari ve finansal işlemi yapabilecektir. İstedği projelere kaynak yaratmak adına dış proje kredisi bulabilmek için yani yurtdışından para bulmak adına bu kamu kuruluşlarını rehin, ipotek verebilecektir.
- Aktarılan kamu kurumlarının taşınmazlarını dilediği gibi satabilecektir.

Bu kadar geniş yetkilerle oluşturulan Türkiye Varlık Fonu üzerinden iktidar kamu kurumlarını kişisel ve siyasal çıkarlar doğrultusunda kullanacak, ama hiçbir şekilde denetlenemeyecektir. Fonun tüm işlemleri Sayıştay, TBMM ve Kamu İhale Kurumu denetimlerinin dışına çıkarılmıştır. Ayrıca Türkiye Varlık Fonu'nun işlemleri ve kararları KİT mevzuatı, devlet personel düzenlemeleri, Rekabet Kanunu'ndan da muaf kılınmıştır. Tüm bunlarla da yetinilmemiş, işlemlerinden her türlü vergi ve kesinti kaldırılmıştır. Yani yapılacak satışlarda alıcılara büyük vergi muafiyetleri de getirilmiştir. Denetim diye öngörülen yalnızca Başbakan'ın belirleyeceği sözde bağımsız denetimdir.

Cumhuriyet tarihimizin hiçbir döneminde böylesine büyük rant aktarım olanakları yaratan düzenlemeler TBMM'den geçmemiş, bu kadar pervasızca kamu kurumları iktidarın çiftliğine çevrilmemiştir. İktidara bu kamu kuruluşlarının babalarının malları değil, bu ülkenin insanların alın terini taşıyan yılların birikimi olduğunu hatırlatıyor, iktidarın kendi çıkarları doğrultusunda bu kuruluşları kullanmaya kalkmasının en hafif deyimle sıkça kullandıkları "milli iradeye" saygısızlık olduğunu söylüyoruz. Bu ülke, bu ülkenin varlıkları sahipsiz değildir. Sabahın bir sahibi vardır...

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
6 ŞUBAT 2017**

AKILDIŞI DÖNEMİN AYAK SESLERİ

Anayasa için yapılacak referandum öncesinde üniversitelerdeki muhalif bilim insanları görevlerinden atıldılar. Terörle yan yana dahi anılamayacak bilim insanlarını üniversitelerden uzaklaştıran bu KHK'ler akıl dışıdır. Özerkliğin yok edildiği bilim kurumlarının içi boşaltılmaktadır. Düşünen, sorgulayan, konuşan insanlara zulmü reva gören bir iktidar ve onun OHAL kararları yürürlüktedir. Terörle mücadeleyle hiçbir ilgisi olmadığı artık açıkça ortaya çıkmış olan bu OHAL kararlarının bizzat kendisi ülkemizi terörize etmektedir. OHAL ve KHK'ler, referandum öncesinde toplum üzerinde korku yaratma, baskı ve sindirme politikasının aracı olarak kullanılmaktadır. Derhal OHAL son bulmalı, yapılan haksızlıklar sona ermeli, insan haklarına aykırı uygulamalara son verilmelidir.

Hükümetin dün gece yarısı mükerrer Resmi Gazete'ye düşen yeni KHK'si ile yeni hak gaspları ve ülkemizin üzerindeki karanlığı koyultan görevden atmalar gerçekleştirilmiştir. Bir ülkenin düşünen, sorgulayan, en özgür ortama sahip olması gereken üniversitelerin ışığı söndürülmektedir. Toplam 4 bin 464 kişiyi görevinden ihraç eden kararname ile başta Ankara Üniversitesi olmak üzere üniversitelerdeki demokrat aydın akademisyenler görevlerinden atılmıştır. Bilgisayar Mühendisleri Odası kurulmadan önce EMO'da da çalışmalar yürütmüş olan Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi'nden Prof. Dr. Funda Başaran, Prof. Dr. Mine Gencil Bek, Prof. Dr. Ülkü Doğanay, Prof. Dr. Nur Betül Çelik, Siyasal Bilgiler Fakültesi'nden Prof. Dr. Ahmet Haşim Köse, Prof. Dr. İlhan Uzgel, Prof. Gökçen Alpkaya, Dil Tarih Coğrafya Fakültesi'nden Prof. Dr. Tülin Sağlam ve Marmara Üniversitesi'nden Anayasa Profesörü İbrahim Kaboğlu gibi demokrat, aydın bilim insanlarının yer aldığı çok sayıda akademisyeni görevden alan kararnamenin hiçbir meşruiyeti yoktur. 12 Eylül Dönemi'nde çıkarılan 1402 sayılı Yasa ile nasıl demokrat aydın akademisyenler görevlerinden uzaklaştırılmışsa, bugün de iktidar OHAL KHK'leriyle üniversitelerin aydın bilim insanlarını atmakta, yani geçmişin darbe dönemi uygulamalarıyla yeniden 12 Eylül karanlığı yaşanmaktadır. Darbe girişimi iktidarın kendisi için engellenmiş, topluma ve ülkemizin geleceğine ise darbe üstüne darbe yapılmaktadır.

OHAL dönemi ve KHK'leriyle yarattığı adaletsizlikler derhal son bulmalıdır. Aydın-demokrat insanların her türlü hakları iade edilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 ŞUBAT 2017

İNSANLIĞIN GELECEĞİ İÇİN NÜKLEERE “HAYIR”

Dünyamız, Çernobil Felaketi'nin ardından 11 Mart 2011 tarihinde büyük bir nükleer faciaya sahne olmuştur. Fukushima'da yaşanan nükleer facia, nükleer güvenlik konusunda yayılmaya çalışılan tüm önyargıları kökünden sarsmıştır. Bugün 11 Mart Fukushima Faciası'nın 6. yıldönümünde halen bu felaketin zararının boyutları tam olarak hesaplanamamakta, sızıntı devam eden nükleer santrale gönderilen insansız,

radasyona dayanıklı robotlar bile kısa sürede amaçlarına ulaşmadan işlevsiz hale gelmektedir.

Nükleer santrallardaki tehlikenin büyüklüğü apaçık ortada olmasına rağmen ülkemiz nükleer lobilerin açık faaliyet alanı haline getirilmiştir. Nükleer enerji tekelleri 8-9 Mart'ta İstanbul'da "IV. Uluslararası Nükleer Santrallar Zirvesi"nde bir araya gelecek, Türkiye, Ortadoğu ve Afrika'da yaratılmak istenen pazardan pay kapma yarışına girmişlerdir. Sinop'ta yapılması planlanan nükleer santralin 3 boyutlu simülasyonu gibi göz boyayan haberlerle ülkemiz bu tehlikeli sürece her geçen gün bir adım daha yaklaştırılmaktadır.

Oysa güvenlik maliyetleri nükleer enerjiyi giderek daha pahalı hale getirirken, artık hiçbir kimse nükleer konusunda tam bir güvenlikten söz edememektedir. Çünkü zaten böyle bir ihtimal yoktur. Nükleer santralların arıza durumunda vereceği büyük ve giderilemez zararlar ortadadır. Çernobil ve Fukuşima felaketlerinin insan yaşamına ve çevreye verdiği zarar aradan geçen uzun yıllara rağmen hala tam olarak hesap edilemiyor. Kaç kişi bu nedenle öldü ve halen ölmekte belli değil. Bu kazaların verdikleri zararların maddi boyutlarının büyüklüğü de hesap edilemiyor. Üstelik geleceğimize sirayet eden sağlık zararları da öngörülemez boyutlarda. 1986 yılında meydana gelen Çernobil kazasının neden olduğu radyasyon yayılımını kısmen de olsa önleyebilmek için kazadan 30 yıl sonra Avrupa Birliği Ukrayna'daki bu santralin üzerine çelik örtü örtmeye çalışıyor.

Kaza riskinin düşük olduğuna yönelik iddialar gerçekçi olmadığı gibi olası bir kazanın büyük etkisi de göz ardı edilmektedir. Büyük kaza oranı yüzde 1'e yakındır. Bunun yanında yüzlerce daha alt derecede kazalar meydana gelmiş ve hala meydana gelmektedir.

Ülkemizin nükleer santrallardan üretilecek elektriğe ihtiyacı olmadığını, kamu kurumlarının talep tahminleri ve arza yönelik atılan adımlar açıkça göstermektedir. EMO'nun yaptığı hesaplamalara göre yalnızca inşaatı devam eden tesislerle bile nükleer santrallar olmadan baz senaryoda 2026 yılı için tahmin edilen tüketim talebinin yüzde 25 daha fazlası karşılanabilecektir.

Nükleer santrallardan üretilecek enerjinin ucuz olduğu iddiasını bizzat bu santralların kurulumu için verilen alımn garantileri yalanlamaktadır. Madem ucuzdur, ucuz olan enerjinin satışı için neden garanti istenmektedir? Türkiye'de kurulmak istenen Akkuyu ve Sinop nükleer santrallarından üretilecek elektriğe ödenecek fiyat, bugünden belirlenmiştir ve TETAŞ'ın bugünkü alış fiyatlarının yaklaşık 3 katı civarındadır.

Sonuç olarak; bir arıza halinde yaşam ve çevre felaketi yaratacak, pahalı elektrik üretecek, Türkiye'yi daha da dışa bağımlı hale getirecek, başka alternatiflere yönelimi engelleyecek, çok büyük miktarda dövizin yurt dışına gitmesine neden olacak, güvenlik sorunlarının yanında arz güvenliğini de sıkıntıya sokacak Akkuyu ve Sinop nükleer santrallarının ülkemizde yapılmasının halk yararına hiçbir gerekçesi yoktur. İnsanlık tarihten ders alarak uygarlıklar kurmuştur. Fukuşima Felaketi'nin 6. yılında uygarlığın sonunu hazırlayacak nükleer felaketlere bir kez daha "Hayır" diyoruz.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
NÜKLEER KARŞITI PLATFORM SEKRETERYASI
11 MART 2017**

PROVOKASYONLARA GEÇİT YOK: TMMOB SUSMAYACAK!

Ülkemizin içinde bulunduğu zor şartlar her geçen gün daha da ağırlaştırılmakta; özgür iradeye yönelik baskılar, tehditler, provokasyonlar giderek artmaktadır. OHAL sopsası altında Anayasa değişikliği için halkoylamasına gidilmektedir. Anayasa değişikliğini irdeleyen; yaratacağı sorunları ortaya koyan; bu ülkenin kaynaklarına, varlıklarına sahip çıkan; bunun için demokratik, laik, sosyal hukuk devletinin vazgeçilemez olduğunu söyleyen TMMOB hedef alınmıştır. TMMOB örgütlülüğünden aldığı güç ile ayakta; ne zorbalıklarla ne de provokasyonlara geçit verecektir.

Anayasa değişikliğine yönelik yürütülmeye çalışılan “Hayır” kampanyalarına izin verilmezken, “Hayır” broşürü dağıtanlar gözaltına alınırken, siyasetçilerin bile konuşmaları engellenirken, TMMOB’un “Hayır” kampanyasına karşı iktidar eliyle bir protesto organize edilmek istenmiştir. İktidarın ikiyüzlü demokrasi oyunu bir kez daha sahnelenmiştir. Kendisine ve yandaşlarına demokrat, ama en ufak eleştiriye karşı zorbalık içeren bu anlayışı kınıyoruz.

Anayasa değişikliğine “Evet” dedirtebilmek için her türlü zorbalık yapılmaktadır. Tekrar tekrar düşman yaratma ve mağduriyet edebiyatı ile halkın gözü kör edilmeye çalışılmakta; bunlar da yeterli gelmemiş olsa gerek provokasyonlara başvurulmaktadır.

İktidarın güdümü altında taşınan, Enerji Bakanlığı’nın da aralarında olduğu kamu kurumlarında “zorunlu görevlendirmelerle” TMMOB önüne getirilmeye çalışılan bir grubun tek elden çıkma sözde protestosu; bu ülkenin üreten, düşünen ellerini temsil eden mühendis, mimar ve şehir plancılarının sesini susturamaz. Aralarında eski AKP milletvekilinin, kamu kurumlarının müdür ve daire başkanlarının yer aldığı; 12 Eylül Anayasası ile üye olma zorunlulukları bile ortadan kaldırılan ve çoğu da TMMOB ve odalarına üye olmayan kamuda çalışanların yığılmasıyla oluşturulan bu kesimin yaptığı protesto; “TMMOB üyeleri TMMOB’yi protesto ediyor” gibi yansıtılmak istenmiştir. TMMOB örgütlülüğünden aldığı güçle sesini yükseltmeye devam edecektir. Meclis’te seçimlerle milli irade sopsasını kullananlar, şimdi bunu bile çok görüp tek adam dayatmasına geçiş yapanlar; üniversiteler ve meslek örgütleri söz konusu olunca seçimleri yok sayma anlayışı içerisinde. Bu ikiyüzlü demokrasi anlayışı; bu ülkenin yüz akı olan TMMOB ve odalarından “demokrasi” hesabı mı sormaya kalkmaktadır?

Bu noktada kamuoyu ile paylaşmayı zorunlu gördüğümüz tespitlerimiz şunlardır:

- Toplumdan ve ülkemizin içinde bulunduğu koşullardan ayrılmayacak bir parçayı oluşturan mühendis, mimar ve şehir plancılarının bu Anayasa değişikliğinden doğrudan etkilenecekleri açıktır. Bu etki yalnızca siyasal alanı kapsamayacaktır. Zaten siyasal alanda, hele Anayasada yapılacak değişiklikler; toplumun tüm yaşam alanları üzerinde belirleyici etkiye sahiptir.
- Mühendis, mimar ve şehir plancıları bu ülkede yaşamakta; bu ülkede alın teri dökmektedir. Her yurttaş gibi bu ülkede özgürce düşüncelerini ifade etme hakkına sahiptirler. Bu hakkı kimse elimizden alamaz.

- TMMOB'ye yönelik siyaset yapmama çağrısı hayatın gerçekliğine aykırıdır. 12 Eylül'ün kendilerine sağladığı inanç sömürüsüne dayalı bir politik kimliği yüceltirken, geriye kalan insanları "siyasetten uzak durma" adı altında kendi hak ve yaşamlarından bihaber hale getirmeye çalışan bu anlayışın hiçbir hükmü yoktur. Mühendis, mimar ve şehir plancılarının; iş ve yaşam alanlarıyla ilgili alınan her karar siyasedir. Elbette mühendis, mimar ve şehir plancıları da siyasal bir duruş sergileyecektir. Demokrasinin en temel özelliği olan özgür irade, düşünceyi ifade özgürlüğümüze sonuna kadar sahip çıkacağız!

- Zorlu sınavlarda yüksek başarılar göstererek, bu ülkenin kaynaklarıyla eğitim görmüş; bu ülkenin değerlerini yüceltmek üzere görev üstlenmiş mühendis, mimar ve şehir plancıları siyaset yapmayacak da karanlık ilişkiler içindeki örgüt yapıları mı siyaset yapacaktır? Bu karanlık yapıların nasıl siyaset ilişkileriyle nerelere geldikleri, ülkeyi 15 Temmuz Darbe Girişimi'yle nasıl bir uçuruma getirdikleri ortadadır.

- Bir kurumun üyeleri, çalışanları arasında elbette farklı görüşler olabilir. Bu o kurum adına kurumsal bir yaklaşım ortaya konulmasını engellemez. Mutlaka farklı düşünen olacaktır. Mahkemelerde bile farklı görüşler olsa da bir karar açıklanmaktadır. Farklı fikirler var diye hiçbir iş yapılmaması, hiçbir fikrin dile getirilmemesi; hangi mantıkla açıklanabilir? Bu pasifize edici dayatmanın kabul edilmesi de mümkün değildir.

Bu ülkenin mühendis, mimar ve şehir plancıları olarak susmayacağız; meslek örgütlerimiz olan odalarımız ve TMMOB susmayacaktır! Tüm üyelerimizi ve halkımızı ülkemizin aydınlık geleceği için demokratik kuruluşlara sahip çıkmaya, bu kuruluşların sesini kısacak Anayasa değişikliğine geçit vermemeye çağırıyoruz!

BİLGİSAYAR MÜHENDİSLERİ ODASI-ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI-FİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-GEMİ MAKİNALARI İŞLETME MÜHENDİSLERİ ODASI-GIDA MÜHENDİSLERİ ODASI-HARİTA ve KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI-İÇMİMARLAR ODASI-İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOFİZİK MÜHENDİSLERİ ODASI-JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI-KİMYA MÜHENDİSLERİ ODASI-MADEN MÜHENDİSLERİ ODASI-MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI-METALURJİ ve MALZEME MÜHENDİSLERİ ODASI-MİMARLAR ODASI-ORMAN MÜHENDİSLERİ ODASI-PETROL MÜHENDİSLERİ ODASI-PEYZAJ MİMARLARI ODASI-ŞEHİR PLANCILARI ODASI-TEKSTİL MÜHENDİSLERİ ODASI-ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI

24 MART 2017

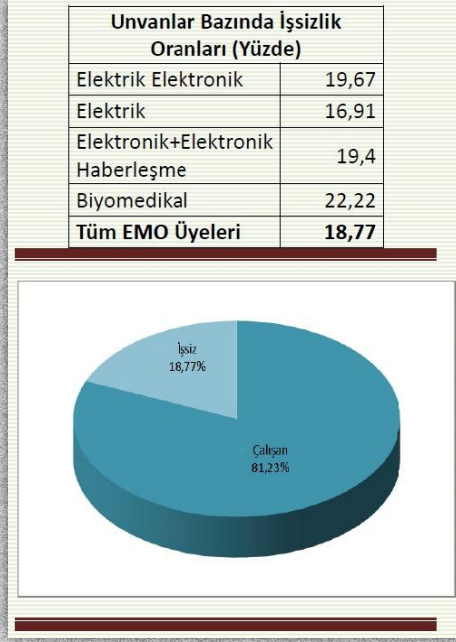
EMO 2016 YILI MÜHENDİSLİK İSTİHDAMI ve MESLEKİ ALAN ARAŞTIRMASI...

Elektrik, Elektronik, Elektrik-Elektronik, Telekomünikasyon ve Biyomedikal Mühendislerinde İşsizlik Oranı Yüzde 18.7'ye Tırmandı...

GENÇ MÜHENDİSLER İŞSİZ

Elektrik Mühendisleri Odası; 2016 yılında gerçekleştirdiği "EMO Mühendislik İstihdamı ve Mesleki Alan" araştırması kapsamında işsizlik rakamlarını belirledi. Elektrik, elektronik, elektronik haberleşme, kontrol ve otomasyon, elektrik-elektronik,

biyomedikal mühendislerinden oluşan EMO üyesi mühendisler arasında işsizliğin yüzde 18.7'ye tırandığı ortaya çıktı. İşsizlerin yüzde 63.25 ile yarısından fazlasını 31 yaş ve altı genç mühendisler oluşturdu.



Araştırmaya katılan 4 bin 178 üyeden işgücü arzına dahil olmayan 75 kişi dışarıda tutulduğunda; 770 mühendisin işsiz olduğu belirlendi. İşsiz EMO üyelerinin yaşa göre dağılımı; en büyük işsiz kesiminin 1985 ve sonrası doğumlu genç mühendisler olduğunu gösterdi. İşsiz 770 mühendisin yüzde 63.25'i genç mühendislerden oluşurken; yüzde 13.51'i 52-61; yüzde 8.57'si 32-41; yüzde 7.01'i 42-51 yaş aralığındadır. 62 yaş ve üzerinde olan mühendislerin bir kısmı da işgücü arzı oluşturmaya devam etmekte olup; işsiz mühendislerin yüzde 7.66'sını oluşturmaktadır. Unvanlarına göre bakıldığında; 770 işsiz mühendisin yüzde 59.12'si elektrik elektronik mühendisi; yüzde 28.7'si elektrik mühendisi; yüzde 11.82'si elektronik ve elektronik haberleşme mühendisidir.

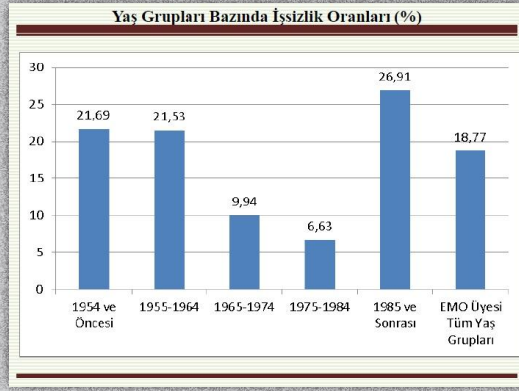
Her unvan için ayrı ayrı işsizlik oranı hesaplandığında ise; elektrik elektronik mühendislerinin yüzde 19.67'sinin, elektrik ve elektronik haberleşme mühendislerinin yüzde 19.4'ünün, elektrik mühendislerinin ise yüzde 16.9'unun işsiz olduğu görüldü. Her yaş grubu için ayrı ayrı işsizlik oranlarının da 31 yaş ve altı genç mühendislerde yüzde 26.91; 32-41 yaş aralığında yüzde 6.63; 42-51 yaş aralığında yüzde 9.94; 52-61 yaş aralığında yüzde 21.53; 62 yaşın üzerinde olan mühendislerde yüzde 21.69 olduğu saptandı.

Emekli Mühendisler de İş Arıyor

Veriler işsizliğin yeni mezun ve genç mühendisler için büyük sorun olduğunu, diğer yandan emeklilik hakkını elde etmiş ya da emeklilik çağındaki mühendislerin

de halen çalışma zorunluluğu içerisinde işgücü arzı oluşturmaya devam ettiklerini göstermektedir. 52-61 yaş aralığındaki işsizliğin büyüklüğü ise Türkiye’de kademeli olarak yükseltelen emeklilik yaşı ile istihdam alanı gerçeğinin birbiriyle örtüşmediğine işaret etmektedir. Yani yaş ilerledikçe istihdam imkanı da daralmaktadır.

TÜİK’in son açıkladığı 2016 yılı işsizlik rakamları da mühendislik alanında işsizliğin artışı ortaya koymaktadır. Buna göre 2015’te yüzde 8.8 olan mühendislerdeki işsizlik oranı yüzde 9.4’e çıkmıştır. Üstelik işgücüne katılım oranı aynı kalmasına karşın istihdam oranında gerileme yaşandığı belirlenmiştir. TÜİK’in mühendislerdeki işsizlik hesabı bile 73 bin mühendisin işsiz olduğunu göstermiştir.



TÜİK; işsizlik hesabında son 4 hafta içerisinde iş başvurusunda bulunma koşulu aramaktadır. İşe başlayabilecek olmasına karşın son bir ayda iş başvurusu olmayan kişiler işsiz sayılmadığı için gerçek işsizlik rakamları daha yüksektir. EMO’nun araştırmasında 1-3 aydan başlayıp 2 yıldan fazlaya uzanan seçenek aralıklarında iş arama süreleri sorgulanmış; iş aramaktan vazgeçenler de ayrıca belirlenmeye çalışılmıştır. İş aramaktan vazgeçen ancak çalışmaya hazır olanlar dışarıda tutulduğunda EMO üyeleri arasındaki işsizlik oranı yüzde 18.7’den yüzde 16.23’e gerilemektedir. İş arama süresi 6 ay ile sınırlandırıldığında yüzde 8.26, 1-3 ay ile sınırlandırıldığında dahi yüzde 5.06 oranında işsizlik ile karşılaşmaktadır.

İş Yok, İş Bulma Umudu da Yok

İş aramaktan vazgeçtiğini bildiren kesimin büyüklüğü de dikkat çekmektedir. Araştırmaya göre işsizlerin yüzde 16.1’i umudunu kaybederek iş aramaktan vazgeçmiştir. Ne yazık ki bu oran çalışmak istemeyen kesimi değil, tam tersine iş bulma umudunu yitirince başka yönelimlere başvuranları kapsamaktadır. Özellikle yaş ile iş arama süresi arasındaki ilişki irdelendiğinde bu durum belirgin bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Emeklilik hakkını elde ettiği düşünülebilecek yaş grupları bir kenarda bırakıldığında iş aramaktan vazgeçenlerin yüzde 29.06 ile önemli bir bölümü 31 yaşında ve daha genç mühendislerdir. Yüksek lisans, doktora gibi akademik çalışmalar ile iş bulma olanağını artırmaya yöneldikleri ve halen aileleri tarafından desteklenebildikleri için bu kesim iş aramaktan vazgeçebilmektedir. Ancak yaş itibarıyla kendi geçim sorumluluğunu üstlenmiş, aile kurmuş oldukları düşünülebilecek olan 32-41 ile 42-51 yaş aralığında

ise iş aramaktan vazgeçme şansının olmadığı verilere de yansımaktadır. Görece daha kolay iş bulabilen bu yaş grupları, iş aramaktan vazgeçenler içinde sırasıyla yüzde 4.8 ve yüzde 8.9 paya sahiptir.

Kadın Mühendislerde İşsizlik Oranı Daha Yüksek

Erkek mühendislerde yüzde 17.8 olan işsizlik oranı, kadın mühendislerde yüzde 29.97 ile daha yüksektir. İş arama sürelerinde de kadın ve erkekler arasında farklılık bulunmaktadır. Kadınlarda yüzde 56.12 olan 6 aydan daha uzun süredir iş arayanların oranı, erkeklerde yüzde 43.3'tür. Kadın mühendislerin göreceli olarak uzun süreli işsizliği daha çok kabullendikleri ya da ümitlerini kaybetmeden iş aramaya devam ettikleri anlaşılmaktadır. Erkek işsizlerin yüzde 16.5'i, kadın işsizlerin yüzde 13.3'ü iş aramaktan vazgeçtiğini bildirmiştir.

Ülkemizin teknolojik gelişimin gerisinde kalması; üretici değil pazar olması; artan genç nüfusa iş yaratamayan ekonomik gelişim modelinin tercih edilmesi; artan mühendis mezun sayısı; özelleştirme ve piyasalaştırma sürecinin elektrik ve telekomünikasyon alanında mühendis istihdamını olumsuz etkilemesi; özellikle genç mühendislerin işsiz kalmasına neden olmaktadır. DPT'nin kapatılmasıyla birlikte planlama çalışmaları kapsamında gerçekleştirilen istihdam öngörülleri dahi artık yapılmamaktadır. Gençler mühendislik fakültelerine büyük umutlarla kayıt olmaya devam etmekte, mezuniyet sonrası ise işsizlik açmazına düşmektedir. Ülkemizin teknolojik gelişiminin önünün açılması için bilim ve aklın öncülüğünde stratejik planlamalar yapılması ve politikalar üretilmesine ihtiyaç vardır. Elektrik, elektronik, telekomünikasyon, biyomedikal gibi mühendislik alanlarında acilen eğitim ve istihdam planlaması yapılmalıdır.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
27 MART 2017**

EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu-2016 Açıklandı...

BİLGİ ve İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİNDE YOKSULLAŞMA SÜRECİ

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Komisyonu Başkanı Tayfun İşbilen ile Komisyon Başkan Yardımcısı Alpaslan Güzelmiş'in katılımıyla EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu-2016 açıklandı.

Bugün düzenlenen basın toplantısının başında konuşan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, bilgi ve iletişim teknolojilerinin ekonominin en öncelikli alanı konumunda olduğuna ve pek çok sektör için itici güç oluşturduğuna dikkat çekti. "Özellikle Nesnelerin İnterneti ya da Endüstri 4.0 olarak kamuoyunda tartışılan süreç, ekonomik gelişimin yönünü belirleyici bir etkiye sahiptir. Ülkemizin bu sürecin dışında kalmaması için bilgi ve iletişim teknolojileri alanında stratejik planlamalara ihtiyaç bulunmaktadır" diyen Yeşil, bu planlamaların da istihdam boyutunu gözete-

cek kapsamlı bir içerikle ele alınması gerektiğinin altını çizdi. Telekomünikasyon altyapısındaki sorunların, bilgi ve iletişim teknolojilerindeki dışa bağımlılığın, bu teknolojilere erişim ve kullanım sorunlarının ülkemizde mühendislik faaliyetleri açısından da büyük açmazlar yarattığını belirten Yeşil, rapordaki saptama ve önerileri sunmak üzere sözü komisyona bıraktı.

EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Komisyonu Başkan Yardımcısı Alpaslan Güzeliş, “EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu-2016/Bilgi ve İletişim Teknolojileri Yoksulluğu” başlıklı rapora ilişkin yaptığı açıklamada şu bilgileri verdi:

- ITU'nun 2016 yılı BİT Geliştirme Endeksi'nde Türkiye 175 ülke içinde 2015 yılına göre bir sıra gerileyerek 70. sırada yer almıştır. Erişim alt endeksinde de 1 sıra gerileyerek 81. sıraya düşen ülkemiz, BİT Kullanım Endeksi'nde 2 basamak gerileyerek 76. olmuştur. BİT becerileri endeksinde ise 39. sıradadır. Türkiye'nin 2007 yılında BİT Geliştirme Endeksi'ndeki yeri 56. sıradaydı. Türkiye artık bir Afrika ülkesi seviyesine düşer konuma gelmiştir, hatta bazı Afrika ülkelerinin de gerisinde kalmıştır. Bu tablo, Türkiye'nin eğitilmiş insan gücüne rağmen bilgi ve iletişim teknolojilerine erişimde ve kullanım oranlarında geri kaldığını göstermektedir. Bu durumun nedenleri irdelendiğinde Türkiye'de uygulanan vergilendirme ve teknolojik dışa bağımlılığın, kullanım ile erişim güçlüğü yarattığını ortaya çıkarmaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojilerine özel giderek artan bir yoksullaşma olduğu saptanmaktadır. Bu nedenle öncelikle erişim ve kullanıma yönelik politikaların gözden geçirilmesi ve gereksinimler doğrultusunda geliştirilmesi gerekmektedir.

- Sabit telefon aboneliği hızla gerilemektedir. Gelişmiş ülkelerde ise sabit telefon ağı ya korunuyor ya da genişletiliyor. Sabit telefon penetrasyon (yayılm) oranı; ülkemizde 2014 yılında yüzde 16.5, 2015 yılında yüzde 15 olmuş; 2016 yılı 3. çeyrek sonunda yüzde 14.1'e kadar düşmüştür. Aboneler için cazip fiyat teklifleri oluşturulmaması, altyapı yatırım sorunları, tekel konumunun getirdiği kar öncelikli işletmecilik anlayışı gerilemenin ana nedenlerini oluşturmaktadır. BİT Endeksi'ndeki düşüklükte sabit telefon yayılımındaki gerileme de etkili olmaktadır. Sabit telefon altyapısının ayakta tutulması ve geliştirilmesi, fiber optik tabanlı genişbantın yaygınlaştırılması yönünden de bir gerekliliktir. Fiber optik kablo yatırımlarının gereksinim doğrultusunda gerçekleştirilmemesi, Türk Telekom A.Ş bünyesinde atıl halde bulunan yeraltı ve yerüstü altyapıyı diğer işletmeciler ve servis sağlayıcılarla paylaşımına açmaması da Türkiye'nin bilgi ve iletişim teknolojileri gelişiminde önemli bir engeldir. BTK, firmalar arası ilişkiyi düzenleyememektedir. Oysa bakır kablolar devre dışı bırakılmıştır; bu altyapıyı fiber için kullanabiliriz.

- Tüm ülkeler içinde yüzde 43 gibi en yüksek vergilendirmenin olduğu ülkemizde gezgin hücresel hizmet maliyeti kişi başına düşen ulusal gelirin yüzde 2.01'i düzeyindedir ve 197 ülke arasında en düşük maliyete göre yapılan sıralamada Türkiye 94. sıradadır. Cep telefonu abone sayısı 2016 yılı 3. çeyrekte 74.4 milyona çıkmış ve penetrasyon oranı da yüzde 94.6 olmuştur. Bu da BİT endeksimizi olumsuz

etkilemektedir. Türkiye'nin gezgin hücresel sistemlerde gelişmiş ülke seviyesine gelebilmesi için en az yüzde 120 penetrasyon (yayılm) oranına ulaşması, bunun için de yüzde 25 penetrasyon oranını artırması gerekmektedir.

- Türkiye'de yaklaşık 2 haneden birinde bilgisayar bulunmamaktadır. TÜİK araştırmalarına göre nüfusun yüzde 61.2'si İnternet kullanmakta; BTK'ya göre ise 55 milyon İnternet abonesi bulunmaktadır. Uluslararası ölçüm yapan kuruluşlardan olan Akamai ise 2016 yılı ilk çeyreğinde Türkiye'den 9 milyona yakın adresten (IPv4) bağlantı gerçekleştiğini ölçmüştür. Aynı adresi 4 kişi kullansa bile İnternet kullanan kişi sayısı 40 milyonun altında, yani nüfusun yüzde 45'iyle sınırlı kalmaktadır. Bu durum TÜİK ve BTK verileriyle ilgili kuşku yaratmıştır. 4N abone sayısına ilişkin de kuşku yaratmaktadır. Türkiye'de pembe tablo gösterilmek isteniyor. Aksine karanlık bir tablo var. BTK ve TÜİK'in ölçümlemeye ilişkin açıklamalar yapmaları gerekmektedir. Ayrıca işletmecilerden sağlıklı veri akışı sağlanmalıdır. Yanıltıcı bilgiler üzerinden hedef belirlenmesi daha baştan büyük bir açmaz anlamına gelmektedir.

- Sabit genişbant fiyatında kişi başına düşen ulusal gelirin yüzde 0.98'i düzeyi ile Türkiye 36. sıradadır. Sabit genişbanta sahiplik yüzde 12.4 oranında olup, gelişmiş ülkeler ortalamasının 3'te 2 oranında gerisindedir. Türkiye'nin BİT endeksini yükseltebilmesi için sabit genişbant sahipliğini en az 2 kat artırması gerekiyor. Akamai raporuna göre Türkiye, 40.7 Mbps en yüksek ortalama hız ile dünya genelinde 64. sıradadır. Fiyatlar kısmen uygun olsa da ortalama hız ve kotada düşük değerler; verilen hizmetteki yetersizliği göstermektedir. Bu durum sosyoekonomik faktörlerin ve fiyat politikalarının yanı sıra altyapıdaki eksikliğin de bir sonucudur. Fiber kablo ağının yetersiz olması, gerek sabit sistemler gerekse tablet, cep telefonu gibi gezgin akıllı setler üzerinden genişbant İnternet kullanımında indirme ve yükleme hızının öngörülenlerin çok altında kalması gibi birçok soruna neden olmaktadır. Fiyat düşük, ama hız da kota da düşük. Türkiye'nin fiber optik kablo altyapısını şu anki mevcudunun 3 katına, yani 1 milyon kilometrenin üzerine çıkarması gerekmektedir.

- Telekomünikasyon sektöründe faaliyet gösteren Türk Telekom ve cep telefonu işletmecilerinin net satış gelirleri 2016 yılında 45.4 milyar TL'ye ulaştı. Toplam gelirin yüzde 23.3'ünü Turkcell, yüzde 22.1'ini Vodafone, yüzde 19.8'ini Türk Telekom, yüzde 12.7'sini Avea aldı. Turkcell 2011-2016 yılları arasındaki dönemde 55.9 milyar lira gelir elde ederken, 7.62 milyar lira yatırımlara ayırdı. Bu yatırım hesabında 4.5N ihalesinde Turkcell'in 1.62 milyar Avro (3.2705 liralık sabit kur uygulaması getirilmesiyle 5.3 milyar TL) lisans bedeli; fiziki bir yatırım olmadığı için düşülmüştür. Böylece Turkcell'in 6 yıllık yatırımlarının gelire oranı yüzde 13.6'da kalmaktadır. Vodafone'a baktığımızda da 6 yıllık dönemde aynı gelir-yatırım oranı ortaya çıkmaktadır. Vodafone 6 yılda 40.15 milyar gelire karşılık 5.46 milyar liralık (777.94 milyon Avroluk 4.5N ihale bedeli düşüldüğünde) yatırım yapmıştır. Avea ise aynı dönemde 25.46 milyar liralık gelire karşılık 8.36 milyar liralık yatırım

ile gelir-yatırım oranı yüzde 20.5 olmuştur. Toplamda cep telefonu işletmecileri 121.53 milyar lira gelire karşılık 18.32 milyar liralık yatırım yapmışlar; yatırımların gelire oranı yüzde 15.07'de kalmıştır. Türk Telekom da kamuya devredeceği tekel konumundaki altyapısıyla ilgili yatırım sorumluluğuna karşı aynı dönemde 47.35 milyar liralık gelir elde etmesine karşın 7.8 milyar lira ile yüzde 16.5'lik yatırım yapmıştır. Türkiye'de işletmecilerin karlılığı çok fazla, ama yatırımlar düşük. Bu da ülke ekonomisi için bir kayıp. Şirketleri daha fazla yatırım yapmaya zorlamalıyız.

- Türkiye TÜİK verilerine göre 2000-2016 yılları arasında yalnızca cep telefonu dışalımına 26.5 milyar dolar ödemiştir. Yalnızca 2016'da 4N'nin de etkisiyle 3 milyar dolarlık ithalat yapılmıştır. Satılan cep telefonlarında yerli payı yüzde 2-3'ün üzerine çıkmamaktadır. Ne yazık ki bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımı arttıkça ithalat da artmakta, ülkemizin cari açığında giderek önemli bir yer tutmaktadır. Piyasa ekonomisinin kuralları gereği tüm parçaların Türkiye'de üretilmesi beklenmese bile özellikle tasarım ve montaj aşamaları ile birlikte birçok bileşenin Türkiye'de üretilmesi olanaklıdır. Yerlilik oranlarının artırılması zorunludur. Bunun için yurtdışından ithal edilerek parçaların birleştirilmesine dayalı üretim modelinin de değiştirilmesi gerekmektedir. Bu konuda yetkin işgücü ve uzmanlarımız var. Önemli bu anlamda devletin düzenleyici olmasıdır.

- Cep telefonu satışlarında 160 TL'den az olmamak üzere yüzde 25 ÖTV alınmaktadır. Buna yüzde 18 KDV de eklendiğinde; en ucuz telefonun vergisiz fiyatı 1 lira dahi olsa 189.9 TL'nin altında bir fiyattan satılamamaktadır. Vergiler hariç 1000 TL olan bir telefonun maliyeti ise ÖTV, KDV ve TRT bandrolü ile 1545 liraya kadar yükselmektedir. Cep telefonu sahipliğinin 0-9 yaş arası hariç nüfusun tamamına yayıldığı ve 4 kişilik asgari ücretli bir ailenin evinde en az 2 cep telefonu aboneliği olduğu düşünüldüğünde; aylık ortalama 2 hat için 76.8 lira ve 59 lira sabit İnternet gideri ile birlikte 135.8 TL'lik fatura ortaya çıkmaktadır. Yani asgari ücretlinin maaşının yüzde 9.2'si iletişim giderlerine ayrılmaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojileri ve buna dayalı hizmetler üzerindeki ÖTV kaldırılmalı, KDV düşürülmeli, TRT bandrolü gibi uygulamalardan vazgeçilmelidir. Kendi geliştirdiği teknolojiyi kullanan, bilgiye ve Ar-Ge'ye dayalı katma değeri yüksek ürünler üreten bir sanayileşme modelini hayata geçirebilmemiz için bilgi teknolojilerine erişim maliyetlerini hızla aşağı çekmeliyiz.

Sorular üzerine Alpaslan Güzelış, iletişim teknolojilerine erişimde halkın geliri ve sosyo-ekonomik faktörler belirleyici olsa da bu alanda izlenen yanlış politikaların bilgi ve iletişim teknolojilerine özel bir yoksullaşma süreci yarattığının altını çizdi. Güzelış, "Türkiye'de 5G'ye geçilmesi hayal. Bu altyapı ile mümkün değil. 4.5N diye bir tanımlama dünyada yok. Onu da zorunlu olarak uydurdular. Şimdi bu altyapıyla bunu bile sağlıklı çalıştıramıyorsun. Hızlar düşük. Bu da fibere bağlı. Dünya gündeminde büyük veri var. Fiber olmadan bunların olması mümkün değil. Gelecek yıl Türkiye BİT endeksinde belki de 2-3 basamak daha düşecek" diye konuştu.

12 NİSAN 2017

ÇERNOBİL 31. YILINDA UNUTMA!

Dünyada 1970'li yıllarda tehlikeleri bilinmeden yapılan nükleer santrallar, Çernobil Nükleer Santrali'nda 26 Nisan 1986'da meydana gelen büyük arıza sonrasında hız kesmiş ve yıllardan beri yeni yapılan santral sayısı kapanan santral sayısını aşmamıştır.

Dünya Çernobil Felaketi ile nükleer santralların ne kadar tehlikeli olduğunu görmüş, 11 Mart 2011 tarihinde Fukushima'da yaşanan facia da bu tehlikenin boyutlarını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Çernobil'de 31 yıl önce meydana gelen arıza sonrası yaşanan can kayıpları ve çevre felaketinin tam bir envanteri halen çıkartılamamıştır. Dünya nükleer santral yapımcıları tarafından gerçeklerin açıklanmaması için her türlü gayret gösterilmiş, Çernobil yasak bölge ilan edilmiştir. Bugün 260 bin m2 arazi yüksek radyasyonla kaplı olduğu için hala insan girişine kapalıdır. Ukrayna'daki bu santralin radyasyon yayması ve yeni ölümlere neden olmasını engellemek için tüm Avrupa Birliği ülkelerinin katkısı ile üzerine bir çelik kafes örülmeye çalışılmaktadır.

Çernobil Felaketi nedeniyle Dünya Sağlık Örgütü'ne göre 2005 yılına kadar 4 bin kişi, Greenpeace'e göre ise 200 bin kişi hayatını kaybetmiştir. 350 bin kişilik bir şehir nüfusu yerinden yurdundan edilerek başka yerlerde yeni hayatlar kurmak zorunda kalmıştır. Kazadan ülkemiz dahil geniş bir bölgede milyonlarca insan etkilenmiş, çevre koşulları yaşama elverişsiz hale gelmiş, çocuk yaşlardan itibaren yaygın kanserler ortaya çıkmıştır. Tüm bu bedeller elektrik üretiminin nükleer enerjiden elde edilmesi kararları neticesinde ödenmiştir.

Aynı şekilde Japonya'da Fukushima Nükleer Santrali faciasında da daha büyük bir alan yaşama kapatılmış ve aradan 6 yıl geçmesine rağmen bırakın radyasyon yayılmasının önlenmeye çalışılmasını daha hasar tespiti bile yapılamamıştır. Çernobil ve Fukushima facialarının ardından batı ülkeleri mevcut santrallarını kapatma ve yeni nükleer santral yapmama kararı almaya başlamışlardır.

Bugün hala nükleer santralların ortaya çıkardığı ve binlerce yıl kalıcı olan radyoaktif atıklara karşı etkili bir teknolojik önlem bulunamamıştır. Gelişmiş ülkelerin büyük bir çoğunluğu artık yenilenebilir enerji kaynakları kısıtlı bile olsa elektrik ihtiyaçlarını bu kaynaklardan sağlamak için çalışmalar yapmakta ve bu konuda çok başarılı olmaktadır. Günümüzde yapılmakta olan nükleer santralların hemen hemen tamamı gelişmekte olan ülkelerdedir.

Güvenlik maliyetleri nükleer enerjiyi giderek daha pahalı hale getirmektedir. 1970'li yıllarda birim KW yatırım maliyeti 1000 dolardan az olan nükleer santralların bugünkü birim KW maliyeti 6000-8000 dolar arasında değişmektedir. Sonuç olarak nükleer santrallar dünyada birim maliyeti en yüksek elektrik üretim tesisleridir. Bu nedenle bütçeleri kısıtlı olan gelişmekte olan ülkeler yüksek sermayeli şirketlere alım garantisi vererek bu santralları yapışlet yoluyla yaptırmakta, bu durum da elektrik fiyatlarının yükselmesine neden olmaktadır. Yani gelişmekte olan ülkeler, hem elektrik ihtiyaçlarını yüksek fiyattan karşılama hem de kaza tehlikesini göze alarak nükleer santral yaptırmaktadırlar.

Türkiye de bu ülkelerden biridir. Akkuyu ve Sinop nükleer santralları için verilen alım garantileri, ucuz enerji iddiasını bizzat yalanlamaktadır. Bugün elektrik üreticilerinin

ortalama elektrik satış fiyatı 4-5 sent civarında iken Akkuyu Santrali için 12.35 sent, Sinop Santrali için 10.83 sent (yakıt hariç fiyat) alım garantisi ile yapım anlaşmaları imzalanmıştır.

Kamuoyu yoklamalarına göre Türkiye’de yaşayanların büyük bir çoğunluğu nükleer santral yapılmasına karşı çıkarken ve ciddi kaza riski ortada iken hükümet nükleer santral yapılmasında ısrar etmektedir. Nükleer santrallarda büyük kaza oranı yüzde 1’e yakındır. Ülkemizin nükleer santrallardan üretilecek elektriğe ihtiyacı olmadığını, kamu kurumlarının talep tahminleri ve arza yönelik atılan adımlar açıkça göstermektedir. Elektrik talebini fazlası ile karşılayabilecek kurulu güç olmasına karşın, üstelik bugünkünden üç kat daha pahalı elektrik üretimi için nükleer santral yapılmasının nedenini anlamak mümkün değildir.

Hukuksuzluklarla, yerel halka verilen yanıltıcı vaatlerle ve medya koşullandırmaları ile yürütülen süreç, aynı zamanda kullanılan teknolojide nükleer silah yapımına geçiş olanakları konusunda kuşular barındırmaktadır. Çernobil felaketinin 31 yılında yetkililere sorumluluklarını bir kez daha hatırlatarak, yaşam ve çevre felaketi yaratacak, pahalı elektrik üretecek, Türkiye’yi daha da dışa bağımlı hale getirecek nükleer santral yapımından vazgeçmeye davet ediyoruz.

**NÜKLEER KARŞITI PLATFORM
YÜRÜTME KURULU
26 NİSAN 2017**

AKKUYU NÜKLEER SANTRALI’NA ÜRETİM LİSANSI VERİLMESİ KABUL EDİLEMEZ!

Fukuşima Felaketi ile nükleer santralların ölümcül tehlikesiyle bir kez daha karşı karşıya kalan dünyada enerji ihtiyacını karşılamak için yenilenebilir enerji başta olmak üzere başka kaynaklara yönelim artarken, EPDK Akkuyu Nükleer Santrali için 49 yıllığına üretim lisansı verdiğini açıklamıştır. Bizzat devletin yaptığı çalışmalar nükleer santrala Türkiye’nin ihtiyacı olmadığını ortaya koymasına, yapılan anlaşmanın Türkiye’nin dış kaynak bağımlılığını daha da artıracak ve pahalı elektrik satın almasına yol açacak olmasına karşın bu üretim lisansı verilmiştir. Verilen üretim lisansının ne enerji ihtiyacı ile ne ulusal çıkarlarla ne ekonomik gerekçelerle kabul edilebilir hiçbir yanı bulunmamaktadır. Siyasetçilerin kapalı kapılar ardında yürüttükleri pazarlıkların bedeli; tehlikeli ve dışa bağımlı enerjinin pahalıya kullanılmasıyla yurttaşlarımızı ödettirilecektir. Bu üretim lisansı ile ülkemizin geleceği ipotek altına alınmıştır.

Akkuyu’da nükleer santral yapılmasını sağlamak üzere EPDK tarafından verilen üretim lisansının, bugüne kadar açıklanan anlaşmalar ışığında ülkemiz için yaratacağı sonuçları şöyle sıralayabiliriz:

-Tüm gelişmiş ülkelerin vazgeçtiği ve gelişmekte olan ülkelere pazarlanan nükleer santralların ülkemizde yapımına izin verilmiştir. Ülkemiz hem kaza riski, hem atıkların radyasyon tehlikesiyle karşı karşıya bırakılmaktadır. Henüz dünyada

örneği olmayan nükleer atık deposunun mali ve teknik yükü altına girilmektedir. Üstelik bu mali ve teknik yükün bedeli de öngörülememektedir.

-Dünyada örneği olmayan, güvenli olduğunu kanıtlamamış VVER 1200 tipi nükleer reaktörün ülkemizde yapılmasına izin verilerek ülkemiz nükleer felaket riski altına sokulmuştur. Bir teknik arıza veya kaza halinde ülkemize telafisi imkansız zararlar verebilecek tesisin yapılmasının önu açılmıştır.

-Dünyada ilk kez kendi ülkesinde yabancı bir devletin nükleer santral kurmasına izin veren ülke Türkiye olacaktır. Dünyada ilk kez “Yap-İşlet-Sahip Ol” modeli ile nükleer santral ülkemizde yapılacaktır. Akkuyu Santralı’nın kurulacağı yaklaşık 50 hektarlık ülkemiz toprakları, kamu kullanımına yasaklı ve Rusya’nın hak sahibi olduğu “yasaklı bir bölge” haline getirilmiştir.

-Bu santralin yapılmasıyla ülkemiz 15 yıl boyunca en az 35 milyar 568 milyon dolar elektrik alım yükümlüğü altına sokulmuş olacaktır. Akkuyu Nükleer Santralı’nın devreye gireceği 2025 yılından itibaren 15 yıl boyunca alacağı elektriğe 12.35 sent (ABD Doları) üzerinden alım garantisi verilmiştir. Bugün kilovat saat başına ortalama 15 kuruş olan elektrik fiyatından yaklaşık 3 kat daha pahalıya nükleer santraldan devlet elektrik satın alacaktır ve bunun bedelini halkımız ödeyecektir.

- Devlete alım garantisi üzerinden yapılacak satıştan elde edilecek gelir yurtdışına götürüleceği gibi Akkuyu Santralı’nın işletilebilmesi için gerekli olan nükleer yakıt da dışarıdan alınacaktır. Yani hem ülkemizde yapılan üretimden hem de tüketimden döviz kaybı yaşanacaktır. Bu nedenle ülkemizin enerjide dışa bağımlılığı ve yurtdışına ödeyeceği enerji faturası artırılmış olacaktır.

- TEİAŞ’ın tahminleri ülkemizin nükleer santrala ihtiyacı olmadığını açık şekilde göstermektedir. Yasa ile uzun dönem elektrik tahmin raporlarını hazırlamakla görevlendirilmiş olan TEİAŞ, 2026 yılı için en yüksek elektrik tüketim tahminini 409 milyar 676 milyon kilovat saat (kWh) olarak açıklamıştır. Türkiye’nin 2016 yılı üretimi 273.4 milyar kWh’dir. EPDK’nın verilerine göre; 2016 Temmuz itibarı ile lisans alarak inşaatlarına başlanmış elektrik üretim tesislerinin üretim kapasitesi yaklaşık 250 milyar kWh’dir. Yani nükleer santrala ihtiyaç yoktur. Yine TEİAŞ’ın 2017-2026 yılları puant tahmininde; Akkuyu Nükleer Santralı’nın devreye girmesinden bir yıl sonrasına ilişkin puant ihtiyacı düşük senaryoda 56 bin 613 megavat (MW), yüksek senaryoda 66 bin 809 MW olarak açıklanmıştır. Türkiye’nin bugünkü kurulu gücü 80 bin 35 MW’tır. Rakamlar, bugünkü kurulu güce hiç ekleme yapılmasa bile yeni bir tesise gerek olmadığını göstermektedir. Eskiyen, kapasitesi düşen kurulu güç olduğu dikkate alınsa bile o tarihe kadar Türkiye’nin yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının devreye alınması da söz konusu olacaktır. Yani Akkuyu Nükleer Santralı’nın Türkiye’nin elektrik ihtiyacını karşılamak için inşa edilmediği açıktır. İhtiyaç olmayan, tehlikeli ve pahalı bir tesis için üretim lisansı verilmiştir.

Tüm bu gerçeklere karşın ülkemizde ısrarla sürdürülen nükleer santral inadı; Ortadoğu’yu kan gölüne çeviren enerji paylaşım savaşlarının bir uzantısı olduğu açıktır. Elektrik Piyasası Kanunu’nun daha amaç maddesinde “elektriğin yeterli, kaliteli,

sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik piyasası oluşturulması”ndan söz edilmektedir. Oysa üretim lisansı verilen Akkuyu Nükleer Santrali ne düşük maliyetli, ne çevreyle uyumlu, ne rekabet koşullarına sahiptir. Elektriğin yeterli, kaliteli ve sürekli sunumu için de nükleer santrale ihtiyaç olmadığı açıktır. EPDK, Akkuyu Nükleer Santrali’na verdiği lisansla, kendi yasasının temelini oluşturan amaç maddesine aykırı davranmıştır. Üretim lisansı derhal iptal edilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 HAZİRAN 2017

ELEKTRİKTE ŞİRKETLERE “EVET”, YURTTAŞA “HAYIR” DÜZENİ

TETAŞ’ın bu yıl başlattığı satışlarda iki ayrı fiyat uygulaması 1 Temmuz 2017’den itibaren geçerli olacak yeni tarifede devam ettirilirken, kayıp ve kaçak enerji için dağıtım şirketlerine yapacağı satışlara getirdiği fiyat indirimi yurttaşlara yansıtılmadı. Elektrikte dağıtım şirketlerinin fonlandığı, sanayicilerin kullandığı, faturanın ise doğrudan ve dolaylı yöntemlerle yurttaşlara yıkıldığı TETAŞ ve TRT payı düzenlemeleriyle kurgulanan sistem yurttaşlara katmerli yük olarak geri dönüyor. Faturalarda gizlenip yurttaşların dava açma hakları da ellerinden alınırken, dağıtım şirketlerinin sürekli yükseltile hedefleri doğrultusunda tahsilata devam ettikleri kayıp ve kaçak enerjinin TETAŞ üzerinden fonlandığı bu düzende, genel aydınlatma bedeli adı altında da kamu üzerinden dağıtım şirketlerine kaynak aktarımı yapılıyor. TBMM’de kabul edilen Üretim Reform Paketi’nin onaylanması durumunda elektrik faturalarından kesilen TRT payı sanayiciler için kaldırılırken, yurttaşlar ödemeye devam edecekler. Yurttaşlar elektrik faturaları üzerinden TRT payı ödemekle de kalmayacak; bilgisayar, cep telefonu ve her türlü yayın alan teknolojik ihtiyaçları için yapacakları harcamalarda da TRT’ye bandrol ödeyecekler.

TETAŞ’ın Ekim 2016 tarifesinde 14.80 kuruş olan elektrik satış fiyatı, 1 Ocak 2017’den itibaren genel aydınlatma amaçlı kullanımlar için 19.15 kuruş, kayıp ve kaçak enerji tüketimi için de 16.2 kuruşa çıkarılmıştı. Aydınlatma ile kayıp ve kaçak için gerekli enerjiyi TETAŞ’tan satın almak zorunda olan dağıtım şirketlerine kayıp ve kaçak için yapılacak enerji satışında düşük tutulan bedel, kamu tarafından ödenen aydınlatma için yüksek belirlenmişti. Bu uygulama TETAŞ’ın 1 Nisan ve bugünden itibaren geçerli olacak yeni tarifesinde korundu. Nisan ayından beri kayıp ve kaçak enerji için 16 kuruş, aydınlatma için 19.1 kuruştan satış yapan TETAŞ’ın cüzi fiyat indirimine paralel olarak kullanıcılara kesilen nihai tarifede genel aydınlatma bedeli 19.6047 kuruştan 19.5580 kuruşa indirilerek aydınlatma bedeliyle eşit hale getirilmişti. Bugünden itibaren geçerli olacak yeni tarifede genel aydınlatma bedelini aynı

düzye de tutan **TETAŞ kayıp ve kaçak enerji için yaptığı satışa uyguladığı fiyatı 16 kuruştan 15.65 kuruşa indirdi. TETAŞ'ın yaptığı indirim bu kez hiçbir kaleme yansıtılmayarak dağıtım şirketlerine bırakıldı. TETAŞ'ın yaklaşık olarak yıllık 100 milyar kilovat saat satış yaptığı düşünüldüğünde; 6 aylık dönemde dağıtım şirketlerinin satın alırken ödedikleri enerji bedeli 187.5 milyon TL düşmesine rağmen kullanıcıların tarifelerine yansıtılmamış oldu.**

Diğer yandan 18 Haziran'da TBMM'de kabul edilen Üretim Reform Paketi ile sanayiciler için elektrik faturalarında uygulanan TRT payı kaldırılıyor. Böylece hem sanayicilerin hem de dağıtım şirketlerinin taleplerini yerine getiren iktidar, konut kullanıcılarının TRT payı ödemesini devam ettirerek yükü yurttaşların sırtında bırakmış oluyor. Eşitlik ilkesine aykırı olan bu uygulamanın yanında Üretim Reform Paketi'ndeki bir başka düzenlemeyle yurttaşların sırtındaki yük daha da ağırlaştırılıyor. Bu düzenlemeyle cep telefonları, bilgisayar, tablet, televizyon alıcıları ile taşıtlardaki radyo ve televizyon alıcı cihazları için TRT'ye gelir aktarmak üzere bandrol uygulaması yasal hale getiriliyor.

Dağıtım şirketlerini kamu kaynaklarıyla besleyen iktidar, yine bir tür dolaylı vergi uygulamasıyla iktidarın sesi haline getirilen TRT'ye, yurttaşların teknolojik ihtiyaçlarını karşılarken kaynak aktarımını zorunlu tutmuştur. Bakanlar Kurulu kararıyla zaten 1 yıldır uygulamada olan düzenleme nedeniyle **EMO'nun ithalat değerleri üzerinden yaptığı hesaplamaya göre Temmuz 2016-Mayıs 2017 döneminde yalnızca cep telefonları ve bilgisayarlar üzerinden TRT'ye 610 milyon TL kaynak aktarımı yapılmıştır.** Sayıştay'ın Kamu İşletmeleri 2015 yılı Genel Raporu'nda TRT'nin 2015 yılında elde ettiği 1.7 milyar TL'lik hasılatın yüzde 40.3'ünün bandrol uygulamasından elde edildiği belirtilmektedir. Buna göre **TRT'nin 2015 yılındaki 685.1 milyon TL bandrol geliri; yalnızca cep telefonları, tablet ve bilgisayarlar üzerinden 610 milyon TL yeni gelir kapısıyla ikiye katlanmıştır.** Böylece halkoylaması gibi kritik kamuoyu oluşum süreçlerinin yaşandığı dönemde TRT'ye kaynak bolluğu yaratılırken, bugün sanayiciler için elektrik faturalarındaki TRT payının kaldırılmasının da kuruma yansımaması sağlanmıştır.

Sonuçta yurttaşların hem kullandıkları cep telefonundan bilgisayara, radyo ve televizyondan arabalarındaki alıcı cihazlara varıncaya kadar pek çok kalemden TRT'ye para ödedikleri, hem elektrik faturaları üzerinden TRT'ye kaynak aktardıkları hem de siyasal iktidar vesayeti altındaki kurumdan kamusal yayıncılık haklarını da alamadıkları bir düzen işlemedir.

Elektrik enerjisinin kamusal bir hizmet olduğu dikkate alınarak, günü birlik siyasal çıkarlardan ve siyasetçi-yandaş ilişkisinden uzak bir anlayışla yönetilmesi gerekmektedir. Sanayicileri olduğu kadar sesini duyurmak için örgütlü bir yapıya sahip olmayan geniş halk kesimlerini de koruyacak bir hakkaniyet ilkesiyle elektrik kullanıcılarına yaşatılan mağduriyetlere son verilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
1 TEMMUZ 2017

TÜRK TELEKOM'DA BORÇ KRİZİ ÇALIŞAN KRİZİNE DÖNDÜ!

Oger Grubu'nun aldığı kredi karşılığında hisselerini rehin bıraktığı Türk Telekom'daki borç krizi, altın hisse sahibi olan Hazine'nin bankalarla anlaşma yapıp borçların ödenebilirliği sağlanamazsa yönetime el koyacağına ilişkin yazısıyla başka bir boyuta taşındı. Türk Telekom'da söz sahibi olan şirket yönetimi giderayak, kurumda yıllardır emeği geçen çalışanlara faturayı kesmek üzere harekete geçti. Saha organizasyonunda yönetici konumundaki çalışanların tasfiyesini içeren uygulamayla mali olarak içi boşaltılan Türk Telekom'da deneyimli kadroların uzaklaştırılmasıyla yönetsel anlamda da zafiyet yaratılmış olacak.

Oger Telekom'dan Türk Telekom'a yansıyan borç krizi, çalışanlara uzandı. Emekliliği gelenler teşvik adı altında emekliliğe zorlanmakta, kabul etmeyenlerin de iş akitleri feshedilmektedir. Bazı kadroların da tamamen kaldırılarak, daha alt düzey bir kadroya indirme gibi yöntemler de uygulanmaktadır. Türk Telekom'da Bölge Müdürü, İl Müdürü, İhtisas Müdürü gibi saha organizasyonunda yönetici kadrolardan emekliliği gelenlerin büyük kısmı, görevden alınmak suretiyle kendi istekleriyle ya da iş akitleri sona erdirilerek kurumdan uzaklaştırılmaktadır. Türk Telekom yönetiminin sorumlu olduğu krizin faturası, kurumda deneyimli kadrolara kesilmektedir. Aralarında EMO Samsun Şube Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Özdağ'ın bulunduğu EMO üyesi mühendislerin de dahil olduğu çalışanların tasfiyesiyle kurumda yeni bir kadrolaşmanın zemini yaratılıyor.

Türk Telekom'un özelleştirilmesi ile devredilen yalnızca işletme hakkıdır; tüm altyapı tesisleri kamunun mülkiyetidir ve 14 Kasım 2005 tarihinde yapılan devirden itibaren 21 yıllık süre sonunda kamuya çalışır halde devredilmesi gereken bir altyapıdır. Türk Telekom'un AKP tarafından özelleştirilmesi sonucunda bugün kurumda tam bir belirsizlik ve kaos ortamı yaratılmıştır. Türk Telekom'u istediği gibi işletmesi ve kullanmasına göz yumulan Oger Grubu, 10 yıllık süre içinde temettü geliri olarak 5.7 milyar dolar kazanmış, ancak Türk Telekom'un hisselerini rehin bırakarak aldığı kredinin borçlarını ödememiştir. Türk Telekom hisselerinin rehin bırakılmasına, kötü yönetilmesine, yatırımların sekteye uğramasına, kamu mülkiyetindeki altyapı üzerinden Türk Telekom'un piyasada diğer telekom şirketlerini cezalandırıcı uygulamalarına göz yumulmuştur. Oger'e ait Telekom hisselerinin satışı uzun zamandır gündemdedir. Altın hisse sahibi olarak Türkiye'nin telekomünikasyon altyapısına ilişkin her türlü çıkarını korumakla görevli olan Hazine'nin Oger'e yeni mektup gönderdiği ortaya çıkmış; imtiyaz sözleşmesindeki haklar yerine sınırlı bir şekilde anasözleşmeye atıfta bulunduğu haberlere yansımıştır. Sorun yalnızca Oger Grubu'nun borçlarını ödeyememesine indirgenmekte, Türk Telekom'da yaratılan yatırım ve altyapı sorunlarına ilişkin denetleme ya da girişimden söz edilmemektedir.

Oysa sorun, Oger Grubu'nun sorunu olmaktan çıkmış; Türk Telekom'da farklı şekillerde sıkıntılar yaşanmaktadır. 1995 yılında 74 bin 840 kişiye ekmeç kapısı olan Türk Telekom'un özelleştirildiği 2005 yılında personel sayısı 51 bin 737 iken, 31 Mart 2017 tarihi itibarıyla (Özet Konsolide Finansal Tablolar raporuna göre) çalışan sayısı 34 bin 147'ye inmiştir. Yani kamunun vergileriyle kurulan ve geliştirilen Türk

Telekom'da 17 bin 590 kişilik istihdam yok edilmiştir. Şimdi Türk Telekom'u özelleştirenlerin 17 bin 590 kişinin ekmeğinden olmasına yol açan ve bunun karşılığında Türk Telekom'un hisselerinin de rehin bırakıldığı kötü yönetime maruz bırakılmasının ve finansal açmaza sürüklenmesinin hesabını vermeleri gerekmektedir. Çalışan sayısının fazlalığı nedeniyle eleştirilen Türk Telekom, özelleştirme öncesinde en azından 17 bin 590 kişinin ailesiyle birlikte geçim kaynağı iken, özelleştirme sonrasında temettü dağıtımıyla bu kaynakların bir yabancı sermayedara aktarılması nasıl açıklanabilir? Özellikle işsizlik sorununun büyüdüğü, istihdam seferberliği laflarının edildiği bugünlerde Türk Telekom'da yok edilen 17 bin 590 kişilik istihdamın nedenli büyük önem taşıdığı açıktır.

Yaşanan finansal krizin bugün deneyimli kadrolara fatura edilmeye kalkılması kabul edilemez. Bu deneyimli personelin işten el çektilerikerek yerine yeni kadrolar alınması ise tasfiye ve kadrolaşma tartışmalarının yanında ucuz emek arayışının açık bir göstergesidir. Üst düzey yönetici kadrolarda mühendis meslektaşlarımızın varlığı bilinen bir gerçektir. Artan mühendis mezun sayısı ile işgücü piyasasından daha ucuz emek istihdamı arayışı kısa vadede karlı görünse de orta ve uzun vadede hem Türk Telekom, hem ülkemiz için büyük bir zafiyet anlamına gelmektedir. Ayrıca Türk Telekom tarafından Kamuyu Aydınlatma Platformu'na dün (17 Temmuz 2017) yapılan açıklamada, Türkiye Haber-İş Sendikası ile yapılan toplu sözleşme görüşmelerinde 60 günlük yasal sürede anlaşma sağlanamadığı, görüşmelerin resmi arabulucu aracılığıyla devam edeceği bildirilmiştir. Türk Telekom'un karlılığından bugüne kadar şirket sermayedarları sonuna kadar yararlanmış, şimdi yönetim anlayışının yarattığı zararın bedeli çalışanlara ödetilmek istenmektedir.

Türk Telekom'da yaratılan mali ve idari zafiyetin hesabı sorulmalı, bu hesabın çalışanlara ve yurttaşlara kesilmesine göz yumulmamalıdır. İmtiyaz sözleşmesi başta olmak üzere Hazine'nin her türlü hakkını kullanarak, Türkiye'nin telekomünikasyon altyapısını güvence altına alacak adımları atmasını, hem altyapıya ve hem de çalışanlara sahip çıkmasını bekliyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
18 TEMMUZ 2017

ELEKTRİK DAĞITIMINA ÖZEL DENETİM İPTAL EDİLDİ

Anayasa'ya aykırı olarak elektrik piyasasında faaliyet gösteren şirketlerin özel denetim şirketleri tarafından denetlenmesini içeren "Elektrik Piyasasında Faaliyet Gösteren Üretim ve Dağıtım Şirketlerinin Lisansları Kapsamındaki Faaliyetlerin İncelenmesine ve Denetlenmesine İlişkin Yönetmelik", EMO'nun açtığı dava üzerine Danıştay 13. Daire tarafından 13 Haziran 2017 tarihinde oybirliğiyle iptal edildi.

EMO'nun; kamunun asli görevi olan, elektrik üretim ve dağıtım şirketlerinin denetlenmesi sorumluluğunun özel şirketlere devredilemeyeceğine ilişkin hukuki müca-

delesinde haklılığı bir kez daha belgelendi. İlk olarak elektrik dağıtım şirketlerinin denetimini özel şirketlere bırakan 7 Ocak 2007 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan “Elektrik Piyasasında Dağıtım Sistemi Yatırımlarının Düzenlenmesi ve Planlardaki Gerçekleşmelerin Denetlenmesi Hakkında Yönetmelik” EMO’nun açtığı dava üzerine 22 Mayıs 2009 tarihinde iptal edilmişti. Danıştay 13. Daire bu davada kamunun asli görevinin Anayasa’ya göre özel şirketlere devredilemeyeceğini ve yasada da denetim yetkisinin EPDK’ya verilmiş olduğu gerekçesiyle düzenlemenin hukuka uygun olmadığına karar vermişti.

Bu karara rağmen AKP iktidarı TBMM’den geçirdiği 29 Aralık 2010 tarihli 6094 sayılı Kanun ile 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun’a “...veya gerektiğinde masrafları ilgililerine ait olmak üzere EPDK tarafından yetkilendirilecek denetim şirketlerinden hizmet satın alınarak EPDK tarafından yaptırılabilir. Denetim şirketleri ile ilgili uygulamaya ilişkin usul ve esaslar, Bakanlık görüşü alınmak kaydıyla EPDK tarafından çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir” hükmünü ekledi. Bu yasaya dayanarak yeniden özel şirketlere denetim yetkisi veren “Elektrik Piyasasında Faaliyet Gösteren Üretim ve Dağıtım Şirketlerinin Lisansları Kapsamındaki Faaliyetlerin İncelenmesine ve Denetlenmesine İlişkin Yönetmelik” Resmi Gazete’de 12 Ekim 2011 tarihinde yayımlandı. Ancak yasa Anayasa’ya aykırı bulunarak Anayasa Mahkemesi’nce 5 Temmuz 2012 tarihli kararlarla iptal edildi. AKP Hükümeti ise 12 Temmuz 2012 tarihli Resmi Gazete’de yayımladığı 6353 sayılı Torba Yasa ile yeniden özel şirketler tarafından denetim yapılmasına ilişkin yasa düzenlemesi yaptı.

Anayasa’yı, yargı kararlarını yok sayan iktidarın yeni yasa düzenlemesi ile eski yasaya dayanan yönetmeliği yürürlükte tutma şeklinde işlettiği hileli uygulaması ise EMO’nun açtığı dava ile durduruldu. Danıştay kararında EMO’nun dava açtığı yönetmeliğin, dayandığı yasanın Anayasa Mahkemesi’nce iptal edilmesiyle hukuki dayanaktan yoksun kaldığı kaydedildi. Danıştay daha sonra çıkarılan yasal düzenleme ile eski yönetmeliğe hukukilik kazandırılmasının söz konusu olamayacağını da altını çizerek, Anayasa Mahkemesi kararlarının bağlayıcılığına vurgu yaptı. Kararda şöyle denildi:

“...Anayasa kuralları, Anayasa Mahkemesi’nin verdiği iptal kararlarının, itiraz yoluna başvurulmasını isteyen kişi ya da kişiler tarafından açılan davaların yanı sıra iptal edilen hüküm ya da hükümler esas alınarak tesis edilmiş işlemlere karşı ilgililer tarafından açılan ve yürürlükte olan davalarda da uygulanması gerektiğini açıkça vurgulamaktadır.”

Son olarak AKP iktidarı tarafından 30 Mart 2013 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanan 6446 sayılı yeni Elektrik Piyasası Kanunu’nda “Denetim” başlıklı 15. Madde kapsamında yine kamunun asli işi olan denetim görevini özel şirketlerden satın almasına yönelik düzenleme yapıldı. Ancak bu kez özel şirketlerden yaptırımı ve bağlayıcılığı olmayacağı şekilde hizmet satın alınabilmesi öngörüldü. Bu yasal düzenlemeye karşın 2010 tarihli yasayı dayanak gösteren yönetmelik halen yürürlükte tutuluyordu. Yani hem Anayasa’ya aykırılığı nedeniyle Anayasa Mahkemesi’nce iptal edilmiş, hem yeni bir yasa çıkarılarak önce değiştirilmiş, ardından çıkarılan bir yasa ile tamamen kaldırılmış bir hükme dayanan yönetmelik EPDK’nın sayfasında halen geçerli mevzuat olarak durmaya devam etmektedir. EMO’nun açtığı dava ile de bu yönetmelik iptal edilmiş olup; hiçbir uygulama olanağı kalmamıştır.

Kamunun asli görevi olan elektrik üretim ve dağıtım şirketlerinin denetlenmesi sorumluluğunun özel şirketlere bırakılmasına yönelik bu ısrardan vazgeçilmelidir. Ancak bu da yeterli değildir. Yıllardır elektrik piyasası hiçbir denetim olmaksızın başıbozuk bir şekilde işletilmektedir. Kamunun acilen sorumluluk olarak bu denetimleri gerçekleştirebilecek altyapıyı sağlaması ve denetim sorumluluğunu yerine getirmesi, denetim sonucundaki olumsuzluklar karşısında gerekli yaptırımları uygulaması ve daha da önemlisi bu cezaları kamuoyuna duyurması gerekmektedir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
2 AĞUSTOS 2017

KIŞIN YAZ SAATİ ISRARINDAN VAZGEÇİLSİN!

Geçen yıl yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılmasıyla enerji tüketiminde tasarruf değil, israf ortaya çıkmıştır. İnsanların günlük yaşamında karşılaştıkları sıkıntılar, toplumsal ve ekonomik olarak yaratılan kayıp da dikkate alındığında yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılmasından bir an önce vazgeçilmesi gerektiği açıktır. Ankara ve İstanbul için okul saatlerine yönelik yapılan düzenleme sorunu çözmek için yeterli değildir.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın aylık elektrik tüketim artışları üzerinden yaptığı çalışma yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılmasının enerji tüketiminde tasarruf sağlamadığını göstermiştir. **Enerji İşleri Genel Müdürlüğü Aylık Elektrik İstatistikleri Raporu'ndaki elektrik tüketim verilerini esas alan çalışmada, yaz saatinin kalıcı olarak uygulanmaya başlandığı 2016 ve 2017 yılının ilk aylarında gereksiz bir elektrik tüketimi yaratıldığı görülmektedir.** Bir önceki yılın aynı ayına göre elektrik tüketim artışları hesaplandığında; 2016 yılının Kasım ayında yüzde 6.66; Aralık ayında yüzde 5.97 elektrik tüketim artışı kaydedildiği belirlenmiştir. Aralık 2016 ve Ocak 2017'de Türkiye'nin elektrik ihtiyacının karşılanamadığı doğalgaz ve elektrik üretim krizi yaşanmıştır. Bu nedenle bu aylardaki tüketim artışları, elektrik verilemediği için baskılanmıştır. Buna rağmen elektrik tüketim artışı Ocak 2017'de de yüzde 5.75 olmuştur. Artış oranı Şubat 2017'de yüzde 6.22, Mart 2017'de ise yüzde 6.43'e ulaşmıştır.

Aşağıdaki tablodan bakıldığında elektrik tüketim artışlarının, kesinti uygulanan Aralık ve Ocak ayı haricinde bir önceki yılın artış oranlarının oldukça üzerine çıktığı anlaşılmaktadır. **Yani bir önceki yıla göre elektrik tüketim artışı Kasım 2015'de yüzde 1.22 iken Kasım 2016'da yüzde 6.7'ye; Şubat 2016'da yüzde 4.09 iken Şubat 2017'de yüzde 6.22'ye; Mart 2016'da yüzde 2.81 iken Mart 2017'de yüzde 6.43'e fırlamıştır.** Aralık 2016 ve Ocak 2017'de talep edilen elektrik verilebilseydi tüketim artışının bu aylarda da bir önceki yıl artışını geçeceği açıktır.

Toplamda yaz saati uygulamasının kalıcılaştırıldığı kış aylarında (Kasım-Aralık 2016, Ocak-Şubat-Mart 2017) yaklaşık 7 milyar kilovat saatlik fazladan tüketim ortaya çıkmıştır. Mesken kullanıcılarına uygulanan bir kilovat saatlik elektrik bedeli olan 41 kuruş üzerinden hesaplandığında 2.8 milyar liralık bir ekonomik maliyet ortaya çıkmaktadır.

Bu tüketim artışını mevsimsel şartların ya da ekonomik büyümenin açıklaması da söz konusu değildir. Nitekim TÜİK'in aylık sanayi üretim endeksi bültenlerine bakıldığında; sanayi üretim artışı Kasım 2016'da bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 2.7, Aralık 2016'da yüzde 1.3, Ocak 2017'de yüzde 2.6'da kalmıştır. Şubat 2017'de ise yüzde 0.4 gerilemiş, Mart 2017'de de yalnızca yüzde 2.8 artış görülmüştür. Yani elektrik tüketim artışlarının sanayi üretim artışlarıyla bağımlı kurmak da mümkün değildir. Özellikle Şubat ayında sanayi üretim endeksindeki gerileme ve mart ayındaki düşük artış düzeyine karşın elektrik tüketiminde açıklanamayan bir artış söz konusudur.

Meteoroloji Genel Müdürlüğü'nün verilerine ve değerlendirmelerine bakıldığında; Kasım 2016'da mevsim normallerinde; Aralık 2016 ve Ocak 2017'de mevsim normallerinin altında; Şubat ve Mart 2017'de ise mevsim normallerinin üzerinde bir sıcaklık yaşandığı görülmektedir. Elektrik tüketim artışını mevsimsel koşullarla savunmanın da geçerli olmadığı anlaşılmaktadır.

Ayrıca çocukların karanlıkta okula gitmek zorunda kalmaları başta olmak üzere trafikten insanların sağlığına, ekonomiden yurtdışı ile olan ilişkilere kadar uzanan çeşitli olumsuz etkiler nedeniyle halkın da yoğun şikayeti olduğu bilinmektedir. Şimdi okulların saatini ileriye çekerek biraz olsun rahatlatma sağlanmaya çalışılmış; Ankara ve İstanbul için okul başlama saatlerine sınır getirilmiştir. **Özellikle ikili eğitim veren okullar için getirilen 7:50 sınırlaması sorunu çözmektedir. Büyükşehirlerdeki yol mesafeleri dikkate alındığında yine karanlıkta çocukların yola çıkmaları anlamına gelmektedir.** Ayrıca sorunun böyle palyatif olarak çözülmesi mümkün olmadığı gibi kamu idaresinin görevi insanların yaşamlarını kolaylaştırmak olmalıdır. **Yalnızca okul saatlerinde yapılacak bir ayarlama yeterli değildir.**

Enerji tasarrufu yerine israfa yol açan, enerji tüketiminde manipülatif bir artışa neden olan bu uygulamaya son verilmelidir. Can güvenliğini de dikkate alarak karanlık ve ıssız saatlerde günlük yaşamı başlatmayı dayatan yazın geçilen GMT+3 noktasının kalıcılaştırılmasından bir an evvel vazgeçmeli, Türkiye coğrafyasına uygun kış ve yaz saatlerine geçilmelidir.

Bir Önceki Yılın Aynı Ayına Göre Elektrik Tüketim Artışları*		
Aylar	Elektrik Tüketimi-MWh	Artış-Yüzde (%)
Kasım		
2013	20.042.687	
2014	21.010.069	4,83
2015	21.265.550	1,22
2016	22.682.463	6,66
Aralık		
2013	22.389.149	
2014	22.299.008	-0,40
2015	23.740.035	6,46
2016	25.158.389	5,97

Ocak		
2014	21.976.612	
2015	22.392.100	1,89
2016	23.734.763	6,00
2017	25.100.648	5,75
Şubat		
2014	18.685.202	
2015	20.305.595	8,67
2016	21.135.487	4,09
2017	22.450.434	6,22
Mart		
2014	20.154.135	
2015	21.553.575	6,94
2016	22.159.627	2,81
2017	23.585.572	6,43

*Kaynak: Enerji İşleri Genel Müdürlüğü Aylık Enerji İstatistikleri Raporları

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
16 EYLÜL 2017

YAZ SAATİ HUKUKSUZLUĞUNA SON VERİN!

Enerji tasarrufuna değil tam tersine israfa yol açan yaz saati uygulamasının hukuka da aykırı olduğu belirlenmiştir. Yargı kararı gereği yaz saatinin kışın da uygulaması ortadan kalkmıştır. İktidar bir an evvel yaz saatini kalıcılaştırma dayatmasından vazgeçerek, Ekim ayının sonlarında saatleri 1 saat geri almalıdır.

2016 yılı Ekim ayından itibaren kalıcı hale getirilen yaz saati uygulamasının enerji tüketim verilerine göre tasarruf sağlamadığı belirlenmiştir. EMO'nun resmi olarak açıklanan enerji tüketim verileri üzerinden bir önceki yılın aynı ayına göre yaptığı hesaplamada; 2016 yılının Kasım ayında yüzde 6.66; Aralık ayında yüzde 5.97 elektrik tüketim artışı kaydedildiği ortaya konulmuştur. Aralık 2016 ve Ocak 2017'de Türkiye'nin elektrik ihtiyacının karşılanamadığı doğalgaz ve elektrik üretim krizi yaşanmıştır. Bu nedenle bu aylardaki tüketim artışları, elektrik verilemediği için baskılanmıştır. Buna rağmen elektrik tüketim artışı Ocak 2017'de de yüzde 5.75 olmuştur. Artış oranı Şubat 2017'de yüzde 6.22, Mart 2017'de ise yüzde 6.43'e ulaşmıştır.

Toplamda yaz saati uygulamasının kalıcılaştırıldığı kış aylarında (Kasım-Aralık 2016, Ocak-Şubat-Mart 2017) yaklaşık 7 milyar kilovat saatlik fazladan tüketim ortaya çıkmıştır. Mesken kullanıcılarına uygulanan bir kilovat saatlik elektrik bedeli olan

41 kuruluş üzerinden hesaplandığında 2.8 milyar liralık bir ekonomik maliyet ortaya çıkmıştır.

Tüm bu verilere ve yaz saatinin kalcılaştırılmasının okul saatleri başta olmak üzere insanların günlük hayatında yarattığı sorunlara rağmen iktidar yaz saatinin kalcılaştırılması dayatmasından vazgeçmemiştir. İstanbul ve Ankara Valiliği okul çocukları için sorunu çözmek için okulların başlangıç saatine sınırlama getiren karar almışlardır. Ancak bu kararlar da çeşitli lobilerin müdahalesiyle uygulanmamış, örneğin Ankara'da pek çok okulda tam gün olmayan okulların başlangıç saati Valilik kararında belirtilen 8:30 yerine 8:00'e geri çekilmiştir. Sorunun yaz saatinin kalcılaştırılmasından kaynaklandığı açıktır. Tüm bunlara rağmen yaz saati dayatmasını sürdüren iktidar bugün yargı kararıyla yaz saatinin kalcılaştırma uygulamasından vazgeçmek zorundadır.

Çünkü Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun verdiği karar uygulamanın amaca hizmet etmemesi bir yana hukuki de olmadığını ortaya koymuştur. Danıştay 14 Eylül 2017 tarihli kararında; Bakanlar Kurulu'nun yaz saatinin kalcılaştırdığı 8 Eylül 2016 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan "Gün Işığında Daha Fazla Yararlanmak İçin Bütün Yurtta Yaz Saatinin Uygulanması Hakkında Karar"ının yürütmesini durdurmuştur. Yargı kararında Bakanlar Kurulu Kararı'nın, 697 sayılı Günün 24 Saate Taksiminde Dair Kanun'un 2. Maddesi'nde kış saatinin düzenlendiği, istisna olarak başlangıç ve bitişi belirtilerek 1 saati aşmamak üzere yaz saati uygulanmasında Bakanlar Kurulu'na yetki verildiğine dikkat çekilmektedir. Bakanlar Kurulu'nun kendisine yasayla tanınan sınırlı yetkisini aşarak yaz saatinin kalcılaştırdığını saptayan yargı, yürütmeyi durdurmuştur.

Bir an evvel Ekim 2017'de yaz saatinin kalcılaştırılması uygulamasından vazgeçileceği açıklanmalı ve Ekim ayının sonlarında saatlerin 1 saat geri alınması sağlanmalıdır.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
27 EYLÜL 2017**

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile İstanbul Teknik Üniversitesi'ne Açık Çağrı

RAPORLARI KAMUOYUNA AÇIKLAYIN!

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yaz saatinin kalcılaştırılması olarak nitelendirilecek uygulamaya geçiş için İstanbul Teknik Üniversitesi'nin (İTÜ) hazırladığı bir rapor dayanak gösterilmiştir. Kamuoyuna açıklanmayan bu rapora ilişkin en ayrıntılı bilgiler ne yazık ki ancak İTÜ'nün web sitesinde yer alan 2016 tarihli bir haberden edinilebilmektedir. Söz konusu haberde uygulama ile hedeflenen tasarruf miktarına ilişkin şu bilgiler verilmektedir:

"2010-2016 yılları arasında kapsayan 6 yıllık sürede kış saati uygulaması nedeniyle yaşanan ek elektrik tüketimleri karşılaştırıldığında, kış saati uygulamasının geçerli olduğu aylar bazında yıllık yaklaşık % 8.58, toplam elektrik bazında ise % 3.62 oranında önemli bir tasarruf yapılacaktır."¹

Söz konusu haberde yer alan veriler doğru ise uygulama ile 2016'da 277.5 milyon Megavat saat (MWh) olarak gerçekleşen elektrik tüketiminde 9 milyon 990 bin 792 MWh tasarruf edilmesi hedeflenmekteydi. Yine kamuoyuna açıklanmayan ve hakkında 18 Ekim 2017 tarihinde Anadolu Ajansı'nın yaptığı haber dışında bilgi olmayan, uygulamanın bir yılının değerlendirildiği yakın tarihli ikinci İTÜ raporunda ise 1 milyon 308 bin 297 Megavat saatlik (MWh) enerji tasarruf sağlandığına ilişkin bilgi yer alıyor.²

“İddialı” Hedeften Büyük Sapma

Öncelikle ifade edilmelidir ki, Danıştay'ın iptal kararına rağmen kanun değişikliği ile uygulamanın devamında ısrar edilmesine gerekçe gösterilen ikinci raporda yer aldığı iddia edilen tasarruf miktarı ile ilk raporda hedeflenen miktar arasında 7.7 kat fark vardır. İkinci raporda ulaşıldığı iddia edilen tasarruf miktarı, Türkiye'nin 2016 elektrik tüketiminin yalnızca yüzde 0.47'sine denk gelmektedir. Benzer şekilde ilk raporda kış ayları için hedeflenen yüzde 8.58'lik tasarrufun, ikinci raporda yüzde 0.9 olarak gerçekleştiği iddia edilmektedir. Herhangi bir mühendislik hesaplamasında bu boyutta bir hata payının olması mümkün değildir. Sadece bu nedenle bile söz konusu raporları hazırlayanların kim olduğu, uzmanlıkları, kullandıkları veri setleriyle birlikte acilen kamuoyuna açıklanmalıdır.

Gerçekte Yüzde 6.2'lik Artış

Kaldı ki, gerçekler her iki raporda iddia edilenin de tersine bir tasarruf değil maliyet artışı olduğunu net bir şekilde göstermektedir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ve ilgili kurumların resmi raporları, uygulamanın gerçekleştiği 2016 Kasım ve Aralık ayları ile 2017 Ocak-Şubat ve Mart aylarında elektrik tüketiminin önceki yıllara göre çok daha yüksek düzeyde artmış olduğunu ortaya koymaktadır. Resmi verilere göre uygulamanın yapıldığı kış aylarına bakıldığında geçen yıla göre toplamda yüzde 6.2'lik artış gerçekleşmiştir.

Dahası söz konusu dönemde elektrik tüketimini önemli ölçüde etkileyecek kadar sanayi üretiminde bir büyüme söz konusu olmamıştır. TÜİK'in aylık sanayi üretim endeksi bültenlerine bakıldığında; sanayi üretim artışı Kasım 2016'da bir önceki yılın aynı ayına göre yüzde 2.7, Aralık 2016'da yüzde 1.3, Ocak 2017'de yüzde 2.6'da kalmıştır. Şubat 2017'de ise yüzde 0.4 gerilemiş, Mart 2017'de de yalnızca yüzde 2.8 artış görülmüştür. Ayrıca Meteoroloji Genel Müdürlüğü'nün verilerine göre; Kasım 2016'da mevsim normallerinde; Aralık 2016 ve Ocak 2017'de mevsim normallerinin altında; Şubat ve Mart 2017'de ise mevsim normallerinin üzerinde bir sıcaklık yaşandığı görülmektedir. Dolayısıyla elektrik tüketim artışını mevsimsel koşullara ve sanayi üretimine bağlamak, artışı bu parametreleri kullanarak düşürebilmek olanaklı değildir. Göz önünde bulundurulması gereken bir diğer faktör ise, hatırlanacağı üzere Aralık 2016 ve Ocak 2017 aylarında doğalgaz santrallerinde elektrik üretim krizi yaşanmıştır. İstanbul başta Marmara Bölgesi'ndeki sanayi bölgeleri dahil olmak üzere elektrik tüketiminin yoğun olduğu büyük bir bölgeye günlerce düzenli elektrik verilememiştir. Dolayısıyla bu aylardaki tüketim artışları, elektrik verilemediği için baskılanmıştır.

Yukarıda ifade edilen gerçekler elektrik tüketiminde bir tasarrufun olmadığını net bir şekilde göstermektedir.

Raporlar gizli tutulmasına rağmen basına yansıyan haberlerden, yaz saatinin kalıcılaştırılmasına ilişkin çalışmanın elektrik fiyatlarının yükseldiği puant saatlerin kaydırılmasına dayandığı anlaşılmaktadır. Puant, elektrik tüketiminin en yüksek olduğu zamanı göstermektedir. Elektrik talebi insanların ve sanayinin ihtiyaçlarına göre ortaya çıkmaktadır. Saat değişikliği ile çamaşır makinesi, bulaşık makinesi gibi elektrikli cihazların kullanım sıklığını azaltmak akla yatkın değildir. Bu talebi saat 18:00'den alıp saat 19:00'a kaydırmak elektrik tüketim ihtiyacını değiştirmeyecektir. Puant değişime ilişkin verilere bakıldığında ise örneğin yaz saati uygulamasının olmadığı Ocak 2016 döneminde saat 17:30'da gözlenen ani puant yükselişinin, Ocak 2017'de saat 19:00'a kaydığı gözlenmektedir. Uygulamanın etkisi bununla sınırlıyken, puant saatlerin kaydırılmasından tasarruf edildiğinin ifade edilmesi izaha muhtaçtır. Kaldı ki ikinci rapora atfen yapılan haberlerde ifade edilen puant değişimiyle yeni santral yatırım ihtiyacının azaldığı iddiası da doğru değildir. Bu durumun gerçekleşebilmesi için iki koşulun oluşması zorunludur: Öncelikle kurulu gücünüzün puant değeri karşılamakta zorlanması, diğer yandan da uygulama ile puant değerinin düşürülmesi gerekmektedir. Bu iki koşul da söz konusu uygulama ile sağlanmamaktadır. Şöyle ki, örneğin Ocak 2016'da 40 bin 138.7 MW olan en yüksek ani puant değeri, uygulama sonrası 2017'de 41 bin 122.7 MW'a yükselmiştir. Bu yükseliş tüm diğer aylar için de geçerlidir. Buna ek olarak Türkiye'nin kurulu gücünün Temmuz 2017 itibarıyla 78 bin 845.29 MW olduğu açıkken ve Türkiye'nin çok açık bir şekilde arz fazlası varken yatırım ihtiyacının azaltıldığı iddiası tamamen dayanaksız kalmaktadır.

2017 tarihli ikinci rapora dair yapılan haberde, 3 zamanlı tarifeden söz edilerek enerji tasarrufundan bahsedilmesi de büyük bir garabet oluşturmaktadır. Tüketim miktarlarında bir tasarruf olmadığı yukarıda ifade edildiği üzere açıktır. Parasal bir tasarruftan söz edilebilmesi için ise her şeyden önce fazladan ortaya çıkan elektrik tüketiminin maliyetinin de dikkate alınması gerekir. Eğer uygulama ile mali olarak böyle olumlu bir etki söz konusu olsaydı, her 3 ayda bir yenilenen tarifelerde tüketiciye yansıtılan birim maliyetlerinin de düşürülmesi gerekirdi. Halbuki 1 Ocak 2016 tarihinde meskenlerdeki tek zamanlı tarifeye yüzde 6.8 zam, 3 zamanlı tarifedeki gündüz saatlerindeki kullanıma yüzde 12.8, puant tarifesine yüzde 9.1 ve sözüme ona teşvik edici fiyat olarak öne sürülen gece tarifesine ise yüzde 19.6 zam yapılmıştır. Benzer durum ticarethaneler için de geçerlidir. Yani puant saatlerdeki tüketimi azaltmak için önerilen 3 zamanlı tarife bile amacından saptırılmıştır.

Son olarak TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda 23 Ekim 2017 (dün) tarihinde verilen önergeyle hukuksuz olduğu belirlenen yaz saati uygulamasının kalıcılaşmasına ilişkin yasa değişikliği yapmak üzere madde eklenmiştir. Komisyonunda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Yenilenebilir Enerji Genel Müdürü Oğuz Can'ın "Yıl boyunca yaz saati uygulamasıyla 08.30-17.30 mesai saatleri içerisinde 81 ilde nüfus yoğunluğu da dikkate alındığında kişi başı 64 saat, toplamda 6 bin 161 saat daha fazla aydınlıktan yararlandırıldığı, saat 16.00-18.00'de elektrik tüketiminin azaldığı, sabah 08.00 saatlerinde ise bir miktar arttığı fakat artışın, azalıştan daha az olduğu ve net bir tasarruf sağladığı tespit edilmiştir" sözleri basına yansımıştır.³ Sanayinin tüketimini yok sayan kişi başı tüketim hesabıyla tasarruf edilebileceği düşünülemez. Zaten bu gerekçe de elektrik

tüketiminde yaşanan artışı açıklamaktan uzak olduğu gibi sanayinin tüketimini yok sayan akıldışı bir yaklaşımdır.

Sonuç olarak resmi veriler ışığında uygulama döneminde tüketimin azalmadığı, puant değerini düşürülmediği, elektrik fiyatlarında bir ucuzlamanın olmadığı net bir şekilde görülmektedir. Kamuoyuna açıklanmayan İTÜ'nün raporları gerekçe gösterilerek, ekonomik durgunluk nedeniyle düşmesi beklenen elektrik tüketiminde manipülatif bir artış sağlanmış. Ortaya çıkan fazla tüketim nedeniyle elektrik üretim şirketleri daha fazla üretim satmışlar, dağıtım şirketleri daha fazla elektrik satmışlar; özetle üreticiler ve dağıtım şirketleri kar etmişler ve ülkemiz sadece 5 ayda 2.8 milyar TL'lik bir zarara uğratılmıştır.

Bakanlar Kurulu'na kanunla verilmeyen bir yetkinin kullanılarak uygulamanın hayata geçirildiği Danıştay kararıyla kesinleşmişken, TBMM'de görüşülmekte olan Torba Yasa'ya önergeyle bir madde ekleyerek uygulamanın sürdürüleceğinden bahsedilmesi, iktidarın takındığı tutumun İTÜ'nün raporlarını aşan boyutları olduğunu göstermektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nı ve İTÜ Rektörlüğü'nü, elektrik piyasasını gözetemeyen, yurttaşları ve sanayiciyi yok sayan, yaz saatinin kalcılaştırılması uygulamasına gerekçe gösterilen raporları, kamuoyuna açıklamaya davet ediyoruz.

Kaynaklar

- 1-<http://www.itu.edu.tr/haberler/2016/09/09/itu-tasarruf-eden-ve-daha-mutlu-bir-turkiye-icin-saatleri-sabitledi>
- 2-<http://aa.com.tr/tr/ekonomi/kalici-yaz-saati-uygulamasinin-getirisi-buyuk-oldu/939634>
- 3-<http://www.sabah.com.tr/ekonomi/2017/10/23/surekli-yaz-saati-uygulamasi-torba-yasada>

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
24 EKİM 2017

YAZ SAATİ OYUNLARINDA YENİ PERDE

Yargı kararıyla hukuksuz olduğu ortaya çıkan yaz saatinin kalcılaştırılmasından vazgeçmeyeceğini açıklayan hükümet, bugün yayımladığı Bakanlar Kurulu kararıyla 28 Ekim 2018 tarihine kadar yaz saatini uygulayacağını, bu tarihten sonra ise bütün yurttaki saatlerin bir saat geri alınacağını bildirmiştir. Aynı hükümet, bu hafta Plan ve Bütçe Komisyonu'nda Bakanlar Kurulu'na yaz saati uygulaması konusunda verilen sınırlı yetkiyi genişletmeye yönelik bir yasa değişikliğini Torba Yasa'ya eklemiştir. Ya hükümet ne yaptığını bilmemekte ya da halkı ve yargıyı kandırmaya dönük bir oyun oynamaktadır.

AKP Hükümeti, geçen yıl kalıcı hale getirdiği yaz saati uygulamasının hukuksuz olduğunun Danıştay kararıyla saptanmasının ardından yargı kararını aşmak üzere yeni oyun arayışına girmiştir.

Bugün Resmi Gazete'de yayımlanan Bakanlar Kurulu'nun 23 Ekim 2017 tarihli kararıyla, hukuksuz olduğu tespit edilen 7 Eylül 2016 tarihli kararla başlatılan yaz saati

uygulanmasının devam ettirileceği açıklanmıştır. Bu kararda 28 Ekim 2018 tarihinde saatlerin bir saat geri alınacağı belirtilerek, yasadaki süre sınırına uyulduğu gibi bir görüntü yaratılmak istenmiştir. Kamuoyunda tepki çeken yaz saatinin kalıcılaştırılması uygulamasından sanki 2018 yılında vazgeçilecekmiş gibi algılama yaratmak üzere, yani hem yargıyı hem de insanları kandırmak amacıyla yapılmış bir düzenleme ile karşı karşıya bulunuyoruz. Bu bir niyet okuma değil, açıklanan bu karar ile Torba Yasa'ya aynı gün ekledikleri yasa düzenlemesi arasındaki çelişkinin açık sonucudur.

Bakanlar Kurulu'nun 28 Ekim 2018'e kadar devam ettirip, bu tarihten sonra yaz saatinin kaldıracağına ilişkin kararının tarihi 23 Ekim 2017'dir. Aynı gün TBMM'de Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülen Torba Yasa'ya 697 sayılı Günün Yirmi Dört Saate Taksimine Dair Kanun'da değişiklik yapan bir düzenleme önergeyle eklenmiştir. Komisyonda yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılması savunularak yasada değişiklik yapılmak istendiği, Danıştay'ın farklı algılamasının önüne geçilmek istendiği söylenmiştir. Ama aynı gün Bakanlar Kurulu'nda Danıştay kararını yok sayan ve mevcut yasal düzenlemeyi aşmaya çalışan bir kararın imzalandığı anlaşılmaktadır.

Yaz saati uygulamasının tasarruf sağlamadığı tam tersine tüketim artışına yol açtığını resmi elektrik tüketim verileri açıkça gösterirken; ne olduğu, neye dayandığı ve veri setleri kamuoyuna açıklanmayan bir rapora dayanılarak tasarruf iddiasıyla yaz saatinin sürdürülmesinde ısrar edilmektedir. Bu inatlaşmanın vardığı nokta kamuoyunu ve yargıyı yanıltacak kararlar almaya kadar varmıştır. Saat ayarlarıyla ilgili yapılan tüm bu oyunları kınıyoruz. Bir an önce bu oynamalara son verilerek, Türkiye'nin enerji tüketimi açısından kamu yararını dikkate alacak şekilde ve tüm dünya ile saat uyumunu gözeten normal saat uygulamasına geçilmesini, tasarruf amacıyla yalnızca yaz aylarında yaz saati uygulanmasını istiyoruz.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
28 EKİM 2017**

EMO'DAN "TÜRK TELEKOM ÖZELLEŞTİRME RAPORU"

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından "Türk Telekom ve Özelleştirme Raporu" hazırlandı.

Raporda; Türk Telekom'un özelleştirilmesi sırasında yapılan imtiyaz sözleşmesinde hiçbir şekilde geçit verilmeyen hisselerin "rehin ve ipotek edilmesi" gibi uygulamalara; iktidarın Ana Sözleşme değişikliğiyle olanak sağladığına dikkat çekildi. Üstelik Ana Sözleşme'de ipotek ve rehne ilişkin 3 yıllık Stratejik Taahhüt Süresi ve özelleştirme borcunun ödenmesi gibi koşulları da ortadan kaldırmak üzere muğlak bir şekilde "zaman içerisinde" ifadesiyle olanak sağlandığına dikkat çekilen raporda, şöyle denildi: "Öncelikle Türk Telekom'un bugün geldiği noktada sorumluluğun yüzde 55 hissesinin rehin verilmesine yol açan düzenlemeleri yapanlarda olduğu açıktır. Bugün

OTAS'ın ödeyemediği borcun karşılığında Türk Telekom hisselerinin rehin kalması nedeniyle bu yöneticilerin ve siyasilerin hesap vermesi gerekmektedir. İpotek ve rehin süreciyle ilgili kamuoyuna bugüne kadar açık, doğru ve net bir bilgilendirme yapılmaması; Türk Telekom'un hisselerinin rehinli kaldığının bile üstünün örtülmeye çalışması; ne ekonomik, ne hukuki, ne de siyasal çerçevede açıklanabilir değildir.”

Türk Telekom hisseleri üzerinde önce ipotek, sonra rehin oluşturulması ve Ana Sözleşme'deki ipotek düzenlemesinin daha sonra kaldırılması uygulamalarının da sorgulandığı raporda, bu süreçlerin imtiyaz sözleşmesinin altyapının çalışır ve bedelsiz kamuya geri devrini öngören maddesine yönelik Oger'in koyduğu şerh ve bu şerhin yargı kararıyla iptal edilmesiyle ilişkisinin açıklanması istendi.

Ana Sözleşme'ye göre Türk Telekom'un yüzde 55 hissesinin rehinli kalmasına yol açan borcunu ödemeyen OTAS'ın Türk Telekom ve bağlı şirketlerindeki tüm Yönetim Kurulu üyeliklerinin Hazine'nin yazısının üzerinden geçen 60 günün dolmasıyla otomatikman düşmüş olduğu bildirildi. Ana Sözleşme'ye göre otomatikman düşen bu üyeliklerin yerine kamu hisselerinin sahibi olarak Hazine ve Türkiye Varlık Fonu'nun atama yapması gerektiği belirtilerek, bu yetkinin neden kullanılmadığını soran EMO'nun raporunda; “İktidar tarafından sağlanan bu hukuki boşluğun sonuçları Türk Telekom'u ve tüm halkı ilgilendirmektedir” dendi.

OTAS'ın borcunun bugüne kadar ne kadarını ödemediği, ne kadar borcun kaldığına ilişkin hala kamuoyuna açıklama yapılmamasını eleştiren EMO; yeni alıcıya satış görüşmelerinden sonuç çıkmadığına, Türk Telekom'un bugünkü değerinin kalan imtiyaz süresi üzerinden hesaplandığında bu borç yükünü karşılamama riskine dikkat çekti. Bu nedenle gündeme getirilen imtiyaz süresi uzatılarak yeni alıcıya satış yapılması taleplerine de tepki gösteren EMO; borç nedeniyle kreditorlerin talebiyle yapılacak satış işleminde Hazine'nin Altın Hisse üzerinden sahip olduğu veto hakkının da Ana Sözleşme'de “makul olmayan nedenlerle rıza göstermekten kaçınmayacağı” yönündeki parantez içi hükümle sınırlandırılmaya çalışıldığına da dikkat çekti. İmtiyaz sözleşmesinde yer almayan tahkim düzenlemesinin Hissedarlar Sözleşmesi ve Hisse Satış Sözleşmesi ile yer verilmiş olduğunun ortaya çıktığını belirten EMO; Torba Yasa ile imtiyaz ve yetkilendirme sözleşmelerini değiştirerek, Hazine payı, evrensel hizmet payı, BTK katkı payı, idari ücretler, telsiz ücretleri ve cezaları konusunda getirilen af düzenlemelerini inceledi. Af düzenlemelerinin Türk Telekom'un satış görüşmeleriyle ilgisini sorgulayan EMO'nun raporunda şu değerlendirmeler yer aldı: “Görüldüğü gibi sorun kartopu gibi büyümekte ve bir özelleştirme batığına tanıklık edilen dönem yaşanmaktadır. Türk Telekom'un yüzde 55 hissesinin rehinli kalmasına yol açan süreç, bugün Türk bankalarını da yakından ilgilendiren bir açmaz oluşturmuştur.

Tüm ülkenin iletişim altyapısını oluşturan bir şirketin söz konusu olduğu dikkate alındığında; yönetime atama yapılması, sözleşmenin feshedilmesi ya da başka herhangi bir tanımlamayla da olsa kamunun inisiyatif alması söz konusu olduğunda, Oger Grubu'ndan tahsil edilebilecek malvarlığı bulunamazsa bu borcun bankaların ve kamunun üzerine kalma riski olduğu açıktır. İmtiyaz süresi uzatılarak Oger'in borçları karşılığı satış yapılacak olursa, doğrudan bu borç kamuya yıkılmış olacaktır.

Çünkü kalan 9 yıllık imtiyaz süresinin üzerine konulacak her yıl için kamuya parasal giriş olması gerekmektedir. Oysa imtiyaz süresi uzatılarak Oger'in borcunu kapatacak bir satış olanağı elde edilmesi gündeme getirilmektedir.

İktidar finansal güçlük içerisinde OTAS'a büyük yükü Türkiye'deki bankalar üzerinde olmak üzere Türk Telekom hisselerini rehnederek kredi kullanmasını, sonra da batmasını seyretmiş görünmektedir. Bu yükün kamuya yıkılması kabul edilemeyeceği gibi, bu noktaya gelinmesine yol açan sorumluların da hesap vermesi gerekmektedir.

Sonuç olarak, Türk Telekom'un yüzde 55 hissesini 21 yıl+2.5 aylığına 6.5 milyar dolara devralan OTAS'ın bu parayı yine Türk Telekom'un hisselerini rehin ederek verdiği krediyle ödediği ve bu kredi borcunu aradan geçen 12 yıllık sürede kapatmadığı, halen Türk Telekom hisselerinin rehinli olduğu, Türk bankalarının da bu borç yükü altında kaldığı, Oger'in bu borcu ödeyecek teminat ya da malvarlığının bulunmaması durumunda yükün kamunun üzerinde kalacağı açıktır. Üstelik bu 12 yıllık işletme süresi boyunca (2005-2016) 5.7 milyar dolarlık temettü gelirini Türk Telekom'dan alıp götürmüş olan OTAS'ın yönetimi süresince, yani özelleştirme sonrasında kurumda çalışan 18 bin 642 kişilik istihdam yok edilmiştir. Türk Telekom 2016 yılında 724.3 milyon lira zarar ettiği için temettü dağıtımını da yapmamıştır. İktidarın özelleştirme şampiyonluğu, en büyük özelleştirme geliri diye sunduğu Türk Telekom'da yaratılan faciannın bilançosu ortadadır. Türk Telekom'un özelleştirilmesi, kamunun gelir kaybına, yurttaşların işsiz kalmasına, yönetim ve altyapı zaafiyetine yol açmıştır. İmtiyaz sözleşmesinin arkasından dolanarak, muğlak ifadelerle Türk Telekom hisselerinin rehin verilmesine yol açanların, Oger Grubu batarken seyreden sorumluların hesap vermesi gerekmektedir.”

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
28 KASIM 2017

İŞ EKİPMANLARI KONTROLÜNDE MÜHENDİS YETKİSİ YOK SAYILAMAZ!

İş Ekipmanlarının Periyodik Kontrollerini Yapmaya Yetkili Kişilerin Kayıt ve Eğitimlerine İlişkin Tebliğ'de mühendislerin aldıkları eğitim ve mesleki bilgileri yok sayılmaktadır. Mühendislerle ilişkin yasalara aykırı olan ve Anayasa'daki çalışma özgürlüğünü kısıtlayıcı içeriğe sahip olan bu tebliğin uygulamadan kaldırılması gerekmektedir. Bu tebliğ ile bir firmada ücretli çalışanlara iş ekipmanlarının kontrolünü yapma yolunun açılması, bağımsızlık ve güvenilirliği zedeleyici olup; bu çalışanların işverenin isteği doğrultusunda rapor hazırlamaya zorlanmasına yol açacaktır. Bu nedenlerle Elektrik Mühendisleri Odası tebliğin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'a başvurmuştur.

Öncelikle konuya ilişkin çıkarılan yönetmelikle mühendislerin yanında “teknik öğretmen, tekniker ve yüksek teknikerler” de periyodik kontrol yapabilecek meslek grupları olarak sayılmışlardır. 1 Ekim 2017 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan tebliğde, aldıkları eğitim ve mesleki farklılık gözetilmeksizin periyodik kontrol yapacak

kişilerin aynı eğitimi alması ve aynı sınava tabi tutulması öngörülmüş, ayrıca eğitim verecek kamu kurum ve kuruluşlarına da Personel Belgelendirme Kuruluşu (PBK) olup en az 5 yıl akredite olmuş olma zorunluluğu getirilmiştir.

3795 sayılı Bazı Lise, Okul ve Fakülte Mezunlarına Unvan Verilmesi Hakkında Kanun'a göre "lise üstü 2 yıl süreli yüksek teknik öğretim görenlere 'tekniker', lise üstü 3 yıl süreli yüksek teknik öğretim görenlere yüksek tekniker" unvanı verilmekte; oysa mühendisler 4 yıllık eğitim sonrasında mesleki unvanlarını almaktadırlar. Zaten aldıkları eğitimin içeriği ve buna bağlı olarak sahip olabildikleri unvan da farklıdır. Yine 5544 sayılı Mesleki Yeterlilik Kurumu Kanunu ile teknik ve mesleki alanlarda yeterliliklerin belirlenmesi, belgelendirme ve sertifikalandırma ile ilgili kurallar düzenleme altına alırken, mühendisler bu kanun dışında olup mühendislik mesleğine giriş kuralları 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile saptanmıştır.

Tebliğ ile getirilen eğitim ve sınav koşulu mühendislerin zaten mesleki alanı içerisinde yer alan faaliyetleri yürütmesini engelleyici bir içerik oluşturmaktadır. Kaldı ki mühendislerin mesleki unvanlarını kazandıktan sonra alacakları eğitimler ancak meslek içi eğitim kapsamında olup; üye oldukları meslek örgütlerinden bu eğitimleri zaten alabilmektedirler. Mühendis unvanı kazananların mesleki yetkilerini kullanma hakları da 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ile güvence altına alınmıştır.

EMO'nun dava dilekçesinde tüm bu yasal düzenlemeler kapsamında mühendislerin hak ve yetkileri ortaya konularak, mühendislerin mesleki faaliyetlerini yürütebilmeleri için dava konusu edilmiş yönetmelik ve tebliğ ile yasal mevzuat dışında herhangi bir belge aranması ve ilave eğitim şartı getirilemeyeceği vurgulanmıştır. Ayrıca söz konusu eğitim ve sınava ilişkin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın yasalarla belirlenmiş görev ve yetkisinin olmadığı belirtilerek, meslek içi eğitim niteliği dışında mesleğin yapılmasının önkoşulu olarak meslek içi eğitim verme görevi bile olmayan kurum ve kuruluşların eğitim vermelerine yönelik düzenlemenin hukuka ve kamu yararına aykırılığı vurgulanmıştır.

Dilekçede, Bakanlığa bağlı İş Sağlığı ve Güvenliği Araştırma ve Geliştirme Enstitüsü'nün mühendislere eğitim verecek kuruluş olarak belirlenmesi; diğer eğitim verecek kurum ve kuruluşların bakanlık tarafından belirlenecek olması; Enstitü ve üniversiteler dışındaki kurum ve kuruluşlara en az 5 yıllık PBK olma koşulu getirilmesinin de hukuka aykırılığı anlatılmıştır.

Tebliğde yer alan özel işyerleri bünyesinde hizmet akdi ile çalışanların, çalıştıkları işyerinde ve aynı işverene ait olan şirketler grubu bünyesindeki diğer işyerlerinde periyodik kontrol gerçekleştirebilmelerini sağlayan düzenlemeye de itiraz edilerek, kontrol yapan kişinin kendi faaliyetlerini kontrol etmesi ya da işverenin isteği doğrultusunda rapor düzenlemek zorunda kalması riskine dikkat çekilmiştir. Dilekçede, özellikle periyodik kontrolleri gerçekleştiren kişilerin, öğeleri tasarlayan, üreten, tedarik eden, kurulumunu yapan, satın alan, sahibi, kullanıcısı veya bakımını yapanlar olamayacağı vurgulanmıştır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
8 ARALIK 2017

TMMOB 11. ENERJİ SEMPOZYUMU 14-16 ARALIK'TA ADANA'DA

Enerji alanında herhangi bir sektörün ya da siyasi karar vericilerin güdümünde olmaksızın, TMMOB adına Elektrik Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen enerji sempozyumunun bu yıl 11.'si Adana'nın ev sahipliğinde 14-16 Aralık 2017 tarihleri arasında yapılacak. "Enerjinin Geleceği" ana temasıyla gerçekleştirilecek sempozyumda, 6 oturum, 3 özel oturum ve 2 ayrı panel yer alıyor.

Enerji; dünyanın yakıcı sorunlarından birini oluşturmaktadır. Halkın temel ihtiyaçlarının karşılanması ve günlük hayattaki vazgeçilmez konumu, ekonomik faaliyetlerin ana girdisi olması, artan çevre kirliliğinde enerji tüketiminin rolü; konunun yalnızca ticari bir faaliyet olarak değil çok boyutlu olarak değerlendirilmesini gerektirmektedir. Günümüzde düzenlenen sempozyum ve kongrelerin teknik ve ticari bakış açıları içerisinde görmezden gelinen bu boyutlarıyla enerji alanının masaya yatırılacağı TMMOB 11. Enerji Sempozyumu'nda, "Enerjinin Geleceği" ana tema başlığı kapsamında bir özel oturum ve bir de panel düzenlenecek.

Adana Yaşar Kemal Kültür Merkezi'nde 14 Aralık 2017 tarihinde başlayacak ve 3 gün sürecek sempozyum boyunca "Enerji, Çevre ve Toplum", "Yenilenebilir Enerji Kaynakları ve Teknolojik Gelişmeler", "Enerji Kooperatifleri", "Bölgesel Enerji Sorunları", "Enerjide Sürdürülebilirlik, Planlama ve Ekonomi" ile "Enerjide Öncelikler" konulu oturumlar yapılacak.

"Enerji ve Savaş", "Enerjinin Geleceği" ile "Enerji ve Ekonomi" başlıklı özel oturumlara sırasıyla Gazeteci-Yazar Murat Yetkin "Petrol Çağı Biterken Uluslararası Siyaset"; Almanya ve Hollanda'da ileri enerji teknolojileri kapsamında çeşitli projelerde görev yapan Prof. Dr. Muhammed Eltez "Yenilikçilik Kapsamında Dünyanın Enerji Geleceği"; İktisatçı-Yazar Mustafa Sönmez "Türkiye'de Ekonomik Darboğaz ve Enerji" sunumuyla konuk olacak.

"Enerjide Planlama, Uygulama ve Sonuçları"; EMO 39 ve 40. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler, MMO Enerji Çalışma Grubu Başkanı Oğuz Türkyılmaz, Ankara Üniversitesi'nden Dr. Serdar Şahinkaya ve Gazeteci-Yazar Özgür Gürbüz'ün katılacağı panelde tartışılacak.

"Enerjinin Geleceği" panelinde ise kamu-özel işbirliği (KÖİ) projeleri, enerjide sürdürülebilir gelişme, mevcut politikaların Türkiye'ye nasıl bir enerji geleceği çizdiği ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş sorgulanacak. Panelde halen bir bankada danışmanlık ve yarı zamanlı öğretim üyeliği de yapan Hazine eski Müsteşar Yardımcısı Recep Hakan Özyıldız, eski Enerji İşleri Genel Müdürü Budak Dilli, TMMOB Enerji Komisyonu ve EMO Enerji Daimi Komisyonu Başkanı Nedim Bülent Damar ile Gazi Üniversitesi'nden Prof. Dr. Aziz Konukman yer alacak.

Yerel sanatçıların resim ve fotoğraflarının sergileneceği fuaye alanında sempozyum kapsamında 14 Aralık 2017 tarihinde kitap imza günü de düzenlenecek. Gazeteci-Yazar Murat Yetkin "Meraklısı İçin Entrikalar Kitabı"nı; EMO 45. Dönem Enerji Daimi Komisyonu Yürütme Kurulu Üyesi Cem Kükey de "Şimdi Mezarına Gelebilirim" kitabını katılımcılar için imzalayacak.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
12 ARALIK 2017

EMO 63 YAŞINDA!

Elektrik, elektronik, kontrol ve biyomedikal mühendislerinin meslek örgütü olan Elektrik Mühendisleri Odası olarak 63. kuruluş yıldönümümüzü, mesleki alanlarımızda biriken sorunlar yumağıyla karşılıyoruz. EMO üyeleri arasında yüzde 18'leri aşan işsizlik oranı ve teknolojik bağımlılık olarak adlandırılabilen sorunlar yumağının temelinde ise ülkemizin içine sokulduğu üretimsiz ekonomi anlayışı ve sorunların dile getirilmesinden bile korkan, baskıyla toplumu susturmaya çalışan siyasal iklim temel etmendir.

Ülkemiz 1 yılı aşkın süredir devam ettirilen olağanüstü hal altında demokrasinin askıya alındığı, laikliği ve bilimselliği yok sayan dinsel ve gerici adımların eğitimden toplumsal yaşama varıncaya kadar her alana uzandığı, adaletin rafa kaldırıldığı, bir gecede alınan kararlarla kurumların yerle bir edildiği KHK idaresiyle yönetilmektedir. Hiçbir ülkede mesleki faaliyet alanları ekonomik, siyasal ve toplumsal sorunların dışında değildir. Tam tersine mesleki faaliyetleri toplumsal sorunların dışında gösterme anlayışı; sorunların çözümü önündeki en büyük engeli oluşturmaktadır.

Reel sektörlerin geri plana atılması, sıcak paraya dayalı ekonomi modeli, ülkemizde onca emekle yetiştirilen mühendisleri; tasarımcı ve üretimci yetenekleri törpüleyerek, pazarlamacı, montajcı, bakım ve işletme sorumlusu statüsüne indirgemektedir. Emek üzerinde yoğunlaşan baskılar, mühendis emeğinin de ucuzlatılması, esnek üretim modellerine tabi kılınması sonucunu doğurmaktadır. Mühendisliğin mesleki alanla doğrudan bağı kopararak meslektaşlarımız şirketlerin düşük ücretli elemanı haline getirilmektedir. Acilen mühendislere yönelik istihdam planlaması yapılmalıdır. Bu istihdam planlaması için de ülkemizin katma değeri yüksek teknolojik ürünler alanında gelişimini sağlamak üzere stratejik planlamaya ihtiyaç bulunmaktadır. Türkiye'nin 2000'li yılların ilk yarısında yüzde 30'ların üzerinde olan yüksek teknoloji ürünlerde dışsatımın dışalım karşılama oranı 2010'lı yıllarda yüzde 20'lerin altına düşmüştür. Teknolojik gelişim için uluslararası tekellerin belirlediği kriterlerin ötesinde yerli üretimi destekleyecek uygulamalara geçiş sağlanmalıdır. Ne yazık ki ülkemizde bu tür desteklerin verilmesinde bilimsel değil siyasal değerlendirmelerin baz alınması kaynakların da yanlış kullanımına yol açmaktadır.

Elektrik Mühendisleri Odası'nın ve üyelerinin mesleki faaliyetleri yalnızca toplumun bir kesimini ilgilendiren sınırlı bir alanı değil, tüm toplumu ve ülkenin gelişimini ilgilendiren alanları kapsamaktadır. Bu kapsamda enerjinin de iletişimin de temel bir insan hakkı olduğundan yola çıkarak, ülkemizin teknolojik ürünlerin pazarı değil, üreticisi olması gerektiğinin bilinci içinde meslektaşlarımıza ve ülkemiz ekonomisine yarar sağlama amacıyla faaliyetlerimizi yürütüyoruz. Mühendislerin meslek örgütü olarak mesleki faaliyet alanlarımızda teknolojik gelişmelerin takip edilmesini ve bu teknolojik gelişmelerden hem ülkemizin hem de meslektaşlarımızın yararlanması sağlamak üzere bilimsel ve teknik kongreler, sempozyumlar düzenliyoruz. Dünyadaki gelişmeleri de dikkate alan bu etkinliklerimizde teknolojik gelişmelerin vardığı noktayı ve bu teknolojik gelişimin nasıl sağlandığını, ülkemizde nasıl sağlanabileceğini

ele alıyoruz. Bu kapsamda Elazığ'da Ulusal Elektrik Enerjisi Dönüşümü Kongresi; İzmir'de Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi; Eskişehir'de Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu; Antalya'da Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu, İstanbul'da Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi, Bursa'da 10. Uluslararası Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Konferansı, Zonguldak'ta 4. ATEX-Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik Sempozyumu ve Adana'da TMMOB 11. Enerji Sempozyumu'nu gerçekleştirdik. 45. Dönem çalışmalarımız kapsamında "Elektrik Makinaları ve Güç Elektroniğindeki Gelişmeler", "Sistem ve Kontrol" ve "Hesaplamalı Sinirbilim" konularında 3 Akademik Kamp düzenledik. Ayrıca şubelerimiz tarafından sempozyum, çalıştay, forum ve benzeri birçok yerel etkinlik yapıldı.

Yangın önlemleri, parlayıcı ve patlayıcı ortamlarda alınması gereken güvenlik önlemleri, asansörlerin kontrolü gibi sanayi ve günlük yaşam içerisinde can ve mal güvenliği açısından önem taşıyan mesleki faaliyet alanlarımızdaki mevzuat ve uygulamaları takip etmeye çalışıyor; aksaklıkların giderilmesi için hukuki yollar dahil olmak üzere her platformda mücadele ediyoruz.

Bu mücadelemiz nedeniyle Odamıza ve üst birliğimiz TMMOB'ye yönelen baskı ve tehditler karşısında susmadık, susmayacağız. Bilimsel aklın ışığında yetişmiş değerli meslektaşlarımızdan aldığımız güçle 63 yıldır olduğu gibi bundan sonra da kamu yararı ve mesleğimizin gereklerini dikkate alan haklı mücadelemizi sürdüreceğiz.

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
26 ARALIK 2017**

Elektrik zammının büyük bölümü enerji maliyetinden değil, dağıtım bedelinden kaynaklandı. Çıplak enerji ve perakende hizmete yüzde 7, kayıp ve kaçak, dağıtım ve iletim bedellerine yüzde 12.7 zam yapıldı...

1 Ocak 2018'den itibaren yapılan zammın 4 kişilik ailenin 230 kWh'lik tüketimine yansması:

ASGARİ ELEKTRİK FATURASI 100 TL'Yİ AŞACAK

1 Ocak 2018 tarihinden itibaren geçerli olacak yeni elektrik tarifelerine göre meskenler, elektriği yüzde 8.8 zamlı kullanacaklar. EMO'nun en az 230 kilovat saat olarak öngördüğü bir ailenin asgari elektrik tüketimi için ödenecek fatura aylık 100 lirayı aşacak. 2018 yılında başka zam yapılmasa bile yalnızca konutların kullandığı elektrik üzerinden 2.3 milyar TL fazladan tahsilat yapılacak.

Bir kamu hizmeti olan elektrik için Elektrik Piyasası Düzenleme Kurulu (EPDK) tarafından belirlenen 1 Ocak 2018'den itibaren geçerli olacak yeni tarifeler, Resmi Gazete'nin bugünkü 1. mükerrer sayısında yayımlandı. Dağıtım sistemi kullanıcıları tüm tarife gruplarına yüzde 8.41 ile yüzde 8.91 arasında değişen oranlarda zam yapıldı. Doğalgazla elektrik üreten şirketler geçen yıldan bu yana, dağıtım şirketleri de kur artışları nedeniyle artan kredi maliyetleri, yenilenebilir enerjinin yükü gibi gerekçeleri

sıralayarak elektrik fiyatlarına zam yapılmasını istiyorlardı. Son olarak BOTAŞ'ın elektrik üreten santrallara yapacağı doğalgaz satışlarına yüzde 8 zam açıklamasının ardından elektrik fiyatlarının artacağı beklentisi oluşturulmuştu. EPDK, 1 Ocak 2018 tarifeleriyle şirketlerin taleplerini dikkate alarak elektrik fiyatlarına zam yaptı.

EPDK'nın "sadeleştirme" adı altında tarife kalemlerini 2016 yılı başından itibaren gizlemeye başlaması nedeniyle yapılan zamda kayıp ve kaçak bedeli, iletim bedeli, dağıtım hizmeti bedeli, çıplak enerji maliyeti, perakende satış hizmet bedeli gibi kalemlerde yapılan artışları ayrı ayrı değerlendirmek mümkün olamıyor. Ancak EPDK'nın açıkladığı tarifeler incelendiğinde; yapılan zammın büyük bölümünün çıplak enerji maliyeti ve perakende satış hizmetini kapsayan "Perakende enerji bedeli" zammından kaynaklanmadığı görülmektedir. Perakende enerji bedelinde, yüzde 6.86-7.13 oranları arasında tarife gruplarına göre değişen artışlar yapılırken, "kayıp ve kaçak, iletim, dağıtım" bedellerini kapsayan "Dağıtım bedeli" kalemine ise yüzde 10.56-15.29 arasında değişen zam uygulanmıştır. Böylece dağıtım şirketlerinden enerji alan kullanıcıların vergi ve fon kesintileri hariç birim elektrik bedelleri ortalama yüzde 8.41 ile 8.91 oranları arasında zamlanmıştır.

Konutlar için bu zam oranı yüzde 8.9 olurken, vergi ve fon kesintilerinin yapıldığı kalemdeki artışın daha sınırlı tutulmuş olması nedeniyle küçük bir oynama ile kullanıcılar faturalarında zammı yüzde 8.8 olarak görecekler. Böylece iktidar, vergi gelirlerinde oluşacak kaybı göze alarak dağıtım şirketlerinin daha fazla zam beklentilerini karşılamak üzere hareket etmiş; "perakende enerji bedeli"nin fatura içindeki yüzde 65.1 olan payını yüzde 63.9'a indirirken, "dağıtım bedeli" payını yüzde 34.9'dan yüzde 36.1'e çıkarmıştır.

EMO'nun 4 kişilik bir ailenin en az harcama ile bir ayda 230 kilovat saat elektriğe ihtiyacı olacağı hesabından yola çıktığında, 2018 yılında yapılan zam nedeniyle aylık asgari elektrik faturası 94.75 TL'den 103.09 TL'ye yükselecektir. Türkiye'nin yıllık elektrik tüketiminin 280 milyar kilovat saat olduğu ve bunun da yüzde 22'sini mesken kullanıcılarının oluşturduğuna ilişkin veriler dikkate alındığında, yapılan yüzde 8.8'lik zam nedeniyle 2018 yılında yalnızca konut kullanıcılarından yaklaşık 2.3 milyar TL daha fazla elektrik bedeli tahsil edilecektir. Bu fazladan tahsilatın yaklaşık 904 milyon TL'lik bölümü dağıtım, iletim ile kayıp ve kaçak bedeline, 911 milyon TL'lik bölümü enerji üretim şirketleri ile perakende satış şirketlerine, kalan 413 milyon TL'lik bölümü ise vergi ve fon geliri olarak devletin kasasına girecektir.

Doğası gereği kar odaklı çalışan piyasanın belirleyiciliği ve iktidarın günü birlik siyasi çıkar kaygısının egemenliği altında elektriğin bir kamu hizmeti olduğu göz ardı edilmektedir. Bu yönetim anlayışı nedeniyle tüm ülkenin karanlıkta kalmasına yol açan sistem oturması, kış aylarında sanayi bölgelerine elektrik verilememesi, elektriğin pahalılaşması sorunlarıyla karşılaşmaktayız. Elektriğin temel bir insan hakkı olduğu ve ekonominin ana girdisini oluşturduğu dikkate alınarak, bir an önce kamu yararını gözetilen politikalar uygulamaya konulmalıdır.

1 Ocak 2018'den İtibaren Konutlar İçin Asgari Tüketim Üzerinden Aylık Elektrik Faturası-TL	Aylık Tüketim (kWh)	1 Ekim 2017 Birim Fiyat-TL	1 Ekim 2017 Asgari Tüketim Üzerinden Fatura-TL	1 Ocak 2018 Birim Fiyat-TL	1 Ocak 2018 Asgari Tüketim Üzerinden Fatura-TL	1 Ekim 2017'ye Göre 1 Ocak 2018'de Birim Fiyat Artışı-%	1 Ekim 2017'ye Göre 1 Ocak 2018'de Aylık Fatura Artışı-%
Perakende Enerji Bedeli (Çıplak Enerji Bedeli+ Perakende Hizmet Bedeli)	230	0,2161	49,70	0,230927	53,11	6,86	6,86
Dağıtım Bedeli							
(İletim+ Dağıtım + Kayıp ve Kaçak Bedeli)	230	0,115732	26,62	0,130444	30,00	12,71	12,71
Fon ve vergiler hariç fiyat		0,33183	76,32	0,36137	83,12	8,90	8,90
Enerji Fonu-%	1	1	0,50	1	0,53		6,86
TRT Payı-%	2	2	0,99	2	1,06		6,86
Bel. Tük.Ver.-%	5	5	2,49	5	2,66		6,86
KDV Öncesi Toplam			80,30		87,36		8,80
KDV-%	18	18	14,45	18	15,73		8,80
Genel Toplam-TL			94,75		103,09		8,8

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
30 ARALIK 2017**

TETAŞ'ın Kayıp ve Kaçak Kullanımlar İçin Dağıtım Şirketlerine Vereceği Elektrik Fiyatına yüzde 19.26 Zam Yapıldı...

KÖMÜRE DESTEĞİN MALİYETİ KAYIP ve KAÇAĞA YÜKLENDİ

Bir kamu kuruluşu olan Türkiye Elektrik Ticaret ve Taahhüt Anonim Şirketi'nin (TETAŞ) kayıp ve kaçak tüketimleri karşılamak için yaptığı satışlara uyguladığı fiyata, 2018 yılbaşıdan itibaren yüzde 19.26'lık zam yapılmıştır. Yerli kömür kullanımı karşılığında santrallara; piyasa fiyatlarının üzerinde alım garantisi verilmesi yoluyla 2016 ve 2017 yıllarında 530 milyon lira fazladan TETAŞ'tan aktarım yapılmıştır. Geçen yılsonunda alınan 2025 yılına kadar alım garantisinin sürdürülmesine yönelik karar kapsamında da 2018 yılında 20.8 milyar kilovat saatlik alım için de 4.2 milyar lira ödeme yükümlülüğü oluşmuştur. Enerjide belli sermaye gruplarını desteklemeye dönüşen alım garantili elektrik üretiminin TETAŞ üzerinde oluşturduğu yük, kayıp ve kaçak ile genel aydınlatma bedeli olarak kamunun üzerine yığılmaktadır.

TETAŞ; 1 Ocak 2018'den itibaren kayıp ve kaçak tüketimi karşılamak üzere dağıtım şirketlerine sattığı elektrik fiyatını 15.1 kuruştan 18.008 kuruşa çıkararak, yüzde 19.26 oranında zamlandırmıştır. Genel aydınlatmayı karşılamak üzere dağıtım şirketlerine sattığı elektrik fiyatını da 19.3'ten 20.63 kuruşa çıkarmış, buradaki zam oranını yüzde 6.7'de tutmuştur. TETAŞ'ın geçen yıl başlattığı aynı elektrik için satış fiyatını farklılaştırma uygulaması, faturalara yansıyan maliyetlere “siyasi-ticari” ilişkilerin tercihleri doğrultusunda müdahale edilmesini sağlamaktadır. Geçen yıl TETAŞ'ın kayıp ve kaçak için elektrik satış fiyatı düşük tutularak kamu üzerinden dağıtım şirketleri fonlanırken, bu yıl genel aydınlatma ile kayıp ve kaçak için yapılan satışlara uygulanan fiyat arasındaki makas kapatılmaya çalışılmıştır. Bu uygulama abonelerin elektrik faturalarının hesabında dikkate alınan tarifelerde kayıp ve kaçak bedelinin de içinde yer aldığı dağıtım kalemine enerji maliyet kaleminden daha yüksek zam yapılmasıyla sonuçlanmıştır. 1 Ocak 2018'de konutların faturasına yansıtılan enerji bedeli yüzde 6.86 artırılırken dağıtım kalemine yüzde 12.71 zam yapılmıştır. Kamu bütçesinden karşılanan genel aydınlatma tarifesinde de enerji bedeli yüzde 6.9, dağıtım bedeli ise yüzde 12.4 zamlanmıştır.

İlk kurulduğu tarihten itibaren Yap-İşlet (Yİ), Yap-İşlet-Devret (YİD), İşletme Hakkı Devri (İHD) kapsamındaki santrallara verilmiş olan pahalı alım garantilerinin yükümlülüğünü üstlenen TETAŞ, kamu kuruluşu olan Elektrik Üretim Anonim Şirketi'nin (EÜAŞ) ucuz üretim yaptığı santrallardan elektrik alarak paçal fiyat oluşturup satıyordu. Elektrikte dışalım-dışsatım faaliyetleri de yürüten TETAŞ, elektrik piyasasının kuruluşunun ardından önce DUY (Dengeleme Uzlaştırma Yönetmeliği) ardından Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi (EPIAŞ) kapsamında da alım-satım yaparak fiyatlara müdahil olmaya başlamıştır.

TETAŞ, 2016 yılından itibaren ise yerli kömür santrallerinden, piyasadandan bağımsız ve ihalesiz olarak belirlenen fiyat üzerinden alım yapmaktadır. Bu kapsamda 4 Ağustos 2016 tarihli Bakanlar Kurulu kararı doğrultusunda, 2016 yılında 18.5 kuruşluk birim fiyat üzerinden yerli kömür santrallerden aldığı 6 milyar 326 kilovat saat elektrik için 1 milyar 170 milyon lira ödeyen TETAŞ, 12 Ekim 2016 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla da 2017 yılında yine 18.5 kuruşluk birim fiyat üzerinden 18 milyar kilovat saat elektrik satın alarak, 3.3 milyar lira ödeme yükümlülüğü üstlenmiştir.

TETAŞ üzerinden kömür yakıtlı santrallara verilen desteğin kapsamı 20 Kasım 2017 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla daha da genişletilmiştir. Yerli-ithal kömür karışımı yakıtlı santraller yerli kömürden yaptıkları üretim ölçüsünde destekleme kapsamına dahil edilirken, bu desteklemeler yıllık olmaktan çıkarılarak, 2025 yılına kadar kömür santrallerinin üretimlerinin TETAŞ tarafından satın alınacağı garanti edilmiştir. Alım garantisi verilen miktar; Bakanlar Kurulu kararında yer alan formül üzerinden hesaplandığında kömür santrallerinin kurulu güçlerinin yüzde 74 kapasite ile çalıştırılması durumunda gerçekleştirecekleri yıllık üretimin yarısını kapsamaktadır. Ayrıca TETAŞ'a bu miktarı yüzde 40'a kadar artırma yetkisi tanınmış, 2017 yılı için de bu yetkinin kullanılmasına olanak sağlanmıştır. Bu yetkinin 2017 yılı için kullanılıp kullanılmadığına ilişkin herhangi bir açıklama yapılmamış olmakla birlikte 2018 yılı için TETAŞ yerli kömür yakıtlı santrallerden 19 milyar 939 milyon, yerli-ithal

kömür karışımı yakıtlı santrallardan 875.9 milyon kilovat saat elektrik alımı ihalesi gerçekleştirilmiştir. TETAŞ'ın bugüne kadar yaptığı ihalelerde hangi santrallardan ne kadar alım yaptığına ilişkin herhangi bir açıklama da yapılmamıştır. Son Bakanlar Kurulu kararıyla bu yılın ilk çeyreği için 20.135 kuruş; sonraki dönemlere ilişkin de bu fiyatın 3'er aylık enflasyon oranında artırılacağı garantisi getirilmiştir. Enflasyon artışı dikkate alınmadan hesaplama yapıldığında TETAŞ, 2018 yılında gerçekleştireceği toplam 20.8 milyar kilovat saatlik elektrik alımı karşılığında yaklaşık 4.2 milyar TL ödeme yükümlülüğü altına girmiştir.

EPIAŞ verilerine göre 2016 yılı piyasa takas fiyatı ağırlıklı ortalaması 14.832 kuruşken, 18.5 kuruşluk fiyat uygulamasıyla kilovat saat başına 3.7 kuruş olmak üzere toplam 232 milyon TL; 2017 yılı piyasa takas fiyatı ağırlıklı ortalaması 16.811 kuruşken yine 18.5 kuruşluk fiyat uygulamasıyla kilovat saat başına 1.7 kuruş olmak üzere 304 milyon TL kamudan fazladan aktarım yapılmasına yol açılmıştır. Bu yıl piyasa takas fiyatının geçen yıla aynı düzeyde olacağı varsayılırsa, kilovat saat başına 3.3 kuruş olmak üzere fazladan 692 milyon TL ödeme yapılacaktır. Bu yükün bir kısmı EÜAŞ'ın ucuz üretim yapan santralleri üzerinden karşılanmaya çalışılırken, bir kısmı da 2017 yılı başından beri uygulamaya konulan farklı fiyatlandırma uygulamasıyla bazen genel aydınlatma ödemesi olarak kamu bütçesine bazen de yurttaşların faturalarına yansıtılmakta; sonuç itibarıyla kamunun cebinden karşılanmaktadır. Yap-işlet modeliyle yaptırılan, toplam kurulu gücü 4 bin 600 MW olan, 4 doğalgaz santralına sağlanan alım garantisinin süresi bu yıl dolacakken, doğalgaz santrallerinin yerine AKP iktidarı tarafından kömür santralleri geçirilmiş olmaktadır.

TETAŞ Fiyatları-(kWh/Kr)	1 Ocak 2017	1 Nisan 2017	1 Temmuz 2017	1 Ekim 2017	1 Ocak 2018	2018 Artışı-%
Kayıp ve Kaçak	16,2	16	15,65	15,1	18,008	19,26
Genel Aydınlatma	19,15	19,1	19,1	19,3	20,63	6,9

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
5 OCAK 2018**

2017 yılında elektrik kurulu gücü yüzde 8.5 arttı...

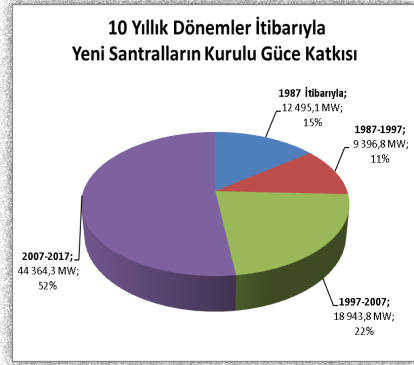
ELEKTRİK PİYASASI ŞİŞTİ!

Türkiye'nin kurulu gücü 2017 yılında yüzde 8.5 artarak, 85 bin 200 megavata (MW) ulaştı. Arz fazlalığı sıkıntısının dile getirildiği ve üretim şirketlerinin "battıkları" iddiasıyla elektrik fiyatlarına zam yapılması, kapasite mekanizması oluşturularak alınmayan elektrik için bile kapasite başına bedel ödenmesi gibi taleplerinin olduğu 2017 yılındaki bu artış; ülkenin ekonomik kaynaklarının gereksiz harcandığını ortaya koymaktadır. Elektrikğin "piyasa" koşullarını aşan doğal kısıtları dikkate alındığında, özellikle üretildiği anda kullanım zorunluluğu nedeniyle, duran bir yatırımın ülke ekonomisi için zarar oluşturduğu açıktır.

Son 10 yıllık dönem itibarıyla kurulu güç ve elektrik tüketim artışına bakıldığında talep tahmini ve yatırım planlamasında büyük yanlışlar yapıldığı ortaya çıkmaktadır. Türkiye'nin elektrik tüketimi 2006 yılında 174.6 milyar kilovat saat iken yüzde 59.92 artışla 2016 yılında 279.3 milyar kilovatsaate çıkmıştı. Aynı 10 yıllık dönemde yüzde 93.51 artışla 2016 yılsonunda kurulu güç 78 bin 497 MW olmuştu.

TEİAŞ'ın son verisine göre 2017 yılında kurulu güç, bir önceki yıla göre yüzde 8.5 artışla 85 bin 200 MW'a çıkmıştır. Böylece 2007 yılında 40 bin 835.8 MW olan kurulu güçte 2017 yılsonuna gelindiğinde 10 yıllık artış yüzde 108.6'ya ulaşmıştır. Kurulu güç artışı 1997-2007 yıllarını kapsayan 10 yıllık dönemde ise yüzde 86.5, 1987-1997 yıllarını kapsayan 10 yıllık dönemde ise yüzde 75.2 olmuştur. Her yıl için geriye dönük 10 yıllık kurulu güç artışına bakıldığında da 1996-2016 arasındaki hiçbir yılda bu oran yüzde 100'e ulaşmamaktadır. Hatta 10 yıllık kurulu güç artışının yüzde 90'ı geçtiği yıllar, yalnızca 2006 ve 2016 olmuştur. Yani piyasacı, yandaş sermayeyi gözetken teşvikçi dönemde elektrik üretimine gereksiz yatırımlar yapılmış ve elektrik piyasası şişirilmiştir.

10 YILLIK DÖNEMDE ELEKTRİKTE KURULU GÜÇ ve TÜKETİM ARTIŞI		
	Kurulu Güç-MW	Kurulu Güç Artışı-%
2007	40.835,7	
2008	41.817,2	2,4
2009	44.761,2	7,0
2010	49.524,1	10,6
2011	52.911,1	6,8
2012	57.059,4	7,8
2013	64.007,5	12,2
2014	69.519,8	8,6
2015	73.146,7	5,2
2016	78.497,4	7,3
2017	85.200,0	8,5
10 Yıllık Artış	44.364,3	108,6
Yıllık Ort. Artış	4436,43	10,9



Henüz lisanssız üretim-tüketimin dahil olduğu Türkiye geneli 2017 verileri açıklanmamış olmakla birlikte, kurulu güç artışı ile elektrik tüketim artışı arasında 2006-2016 arasında oluşan makasın 2017 yılında da açılmaya devam edeceği görünmektedir. Yük Tevzi Sistemi'nin verilerine göre lisanssız üretim-tüketim hariç olmak üzere geçen yıl elektrik tüketimi 289 milyar 975 milyon kilovat saate ulaşırken; en yüksek tüketim 27.7 milyar kilovat saat ile Temmuz ayında yaşanmıştır. En düşük tüketim ise 21.95 milyar kilovat saat ile Nisan ayında kaydedilmiştir. Geçen yıl en yüksek puant talebi, 26 Temmuz saat 14.40'da 47 bin 659.65 MW olarak gerçekleşmiştir. En yüksek puant talebi ve kurulu güç üzerinden hesaplanan kurulu güç yedeğine bakıldığında; Türkiye'nin 2017 yılsonunda yüzde 78.77'lik kurulu güç yedeği oluşmuştur. Bu yedek güç; TEİAŞ'ın 2017-2021 Üretim Kapasite Projeksiyonu'nda ortaya konulan yüzde 69.2'lik öngörüsünün yaklaşık 9.6 puan üzerindedir.

Santral yatırım kararlarının alınmasında ülkenin elektrik talep artışı kadar kurulan santralin emreamadeliliği ve kapasite kullanımı da önemlidir. Emreamadeliliği etkileyen unsurlar arıza, bakım ve yakıt yetersizliği olarak özetlenebilir. Kapasite faktörü ise bir santral için daha en başında yatırım kararı verilmesinde önemli bir etkidir. Kapasite faktörü santralin ekonomik olarak verimli olup olmadığı konusunda belirleyici olmaktadır. Bu çerçevede kapasite kullanımı açısından bakıldığında Türkiye’de plansız bir kurulu güç artışına gidilirken, kullanılmayan dolayısıyla da ekonomik olarak verimsiz bir kapasite ortaya çıkarılmış durumdadır.

Uluslararası düzeyde yüzde 85-90’larda kabul gören doğalgaz santralleri kapasite oranı Türkiye’de yüzde 46’lara, kömürde yüzde 75-85 yerine yüzde 49’lara düşmüştür. Barajlarda yüzde 50-60 yerine yüzde 27’ler, yüzde 40-60 olan akarsu santrallerinde yüzde 32-33, yüzde 80-90 bandında olan jeotermalde yüzde 64’ler civarında kapasite kullanım oranı söz konusudur. Bunlara karşılık rüzgar ve ithal kömürde uluslararası kriterlere yaklaşmıştır. Uluslararası kabul edilen kapasite oranı yüzde 75-85 aralığında olan ithal kömürde yüzde 73-74, yüzde 35-40 olan rüzgarda da yüzde 33’ler civarında kapasite kullanımı söz konusudur.

Ne yazık ki piyasacı bir anlayışla elektrik alanında planlamanın rafa kaldırılması, halkımıza ya elektrik kesintisi ya da gereksiz yapılan yatırımların bedeli olarak ödenmektedir. Bugün piyasalaştırılan enerji sektörünün dış borçlar yoluyla yatırımlar gerçekleştirdiği, kur artışıyla da ülkenin borç batağı içerisinde önemli bir yere sahip oldukları bilinmektedir. Bu batağın daha fazla derinleştirilmemesi ve kurutulabilmesi için elektrik alanında kamu yararı gözetilen bir planlama anlayışının acilen gündeme alınması gerekmektedir.

YÜK TEVZİ VERİLERİNE GÖRE 2017 YILI ELEKTRİK ÜRETİM-TÜKETİM				
(Bin kWh)*				
2017	ÜRETİM	İHRACAT	İTHALAT	TÜKETİM
OCAK	24.996.393	233.685	339.837	25.102.545
ŞUBAT	22.484.706	212.538	179.387	22.451.554
MART	23.529.350	248.209	305.358	23.586.499
NİSAN	22.102.312	305.355	156.402	21.953.360
MAYIS	22.953.733	330.519	230.753	22.853.967
HAZİRAN	22.356.669	252.789	199.838	22.303.718
TEMMUZ	27.753.186	263.984	287.116	27.776.318
AĞUSTOS	27.552.356	242.507	212.528	27.522.377
EYLÜL	23.789.528	242.190	260.497	23.807.834
EKİM	23.333.826	324.215	152.103	23.161.713
KASIM	24.024.867	336.604	172.561	23.860.824
ARALIK	25.669.288	307.500	232.679	25.594.468
TOPLAM	290.546.212	3.300.096	2.729.061	289.975.177

*Lisanssız üretim ve tüketim dahil değildir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
13 Ocak 2017

2018 Kayıp ve Kaçak Hedefleri, 15 Dağıtım Şirketi İçin 2016 Gerçekleşmelerinin Üzerinde Belirlendi...

EPDK; 2018 Hedeflerini Belirlerken, 2016 ve 2017 Hedeflerini de Değiştirdi...

**“KAYIP ve KAÇAKLA MÜCADELE SİSTEMİ”
KAĞITTA KALDI**

“Şirketlerin sunacakları hedefleri yakalayamamaları durumunda kasalarından kayıp ve kaçak bedelini ödeyecekleri, hedefin üzerine çıkarılsa da kamudan tahsil edilen kayıp ve kaçak bedellerinin şirketlerin kasasına kalacağı” iddia edilen sistem sözde kaldı. EPDK, elektrik dağıtım şirketlerinin 2018 yılı kayıp ve kaçak hedeflerini belirlerken, geriye dönük olarak 2016 ve 2017 hedeflerini de değiştirdi. Geçiş dönemlerinde (2006-2010, 2011-2015) belirlediği kayıp ve kaçak hedeflerini değiştirerek şirketleri cezadan kurtaran EPDK, 2016 yılından itibaren geçtiği 5 yıllık yerine tek yıllık hedef uygulamasında bile revizyona gitmesi dikkat çekti. Son olarak açıklanan 2016 kayıp ve kaçak gerçekleşmelerine bakıldığında ise; 2 dağıtım şirketi dışında tüm şirketlerin hedefin altına düşerek, yurttaşlardan fazladan tahsil edilen kayıp ve kaçak bedelini kar olarak hanelerine yazmalarına olanak sağlandı.

2016'nın revize edilen hedeflerine bakıldığında; oransal olarak en yüksek kayıp ve kaçak yüzde 71.6 ile Dicle, yüzde 60.17 ile Van Gölü, yüzde 31.7 ile Aras dağıtım bölgesindedir. Bu sıralama 2017 yılı revize edilen hedeflerine bakıldığında da değişmemektedir. Hatta Dicle ve Van Gölü'nün hedefleri, 2016 yılına göre 2017 için daha yüksek belirlenmiştir. Dicle için kayıp ve kaçak oranı yüzde 71.78'e, Van Gölü için yüzde 60.35'e çıkartılırken, Aras için yüzde 29.37'ye indirilmiştir. 2018 için yeni belirlenen hedeflere göre Dicle'nin kayıp ve kaçak oranının yüzde 69.2'ye, Van Gölü için yüzde 57.27'ye, Aras için yüzde 25.65'e düşürülmesi gerekmektedir. Bu 3 bölge dışında Toroslar için yüzde 12.34, Fırat için yüzde 10.47, Çoruh için yüzde 9.02, Yeşilirmak için yüzde 8.06 olarak belirlenen 2018 yılı kayıp ve kaçak hedefleri, 14 dağıtım şirketi için ise yüzde 8'in altında tutulmuştur.

EPDK'nın 2016 yılı Elektrik Piyasası Gelişim Raporu'nda yer verdiği 2016 gerçekleşen kayıp ve kaçak oranlarına bakıldığında, 2018 hedeflerinin pek çok dağıtım şirketi için 2016 gerçekleşmelerinin bile üzerinde belirlendiği görülmektedir. 2018 yılında kayıp ve kaçak oranlarını yalnızca Boğaziçi 1.63, Çoruh 0.23, Yeşilirmak 0.14, Fırat 0.09, Aras 0.03 puan aşağı indirecek olup; 15 dağıtım şirketi için 2016 yılı gerçekleşmesinden daha yüksek kayıp ve kaçak hedefi konulmuştur. AKEDAŞ'ın bu yılki hedefi ise 2016 yılı gerçekleşmesiyle aynı düzeyde tutulmuştur. Yani hedef belirlerken gerçekleşmiş verileri bile yok sayan bir yapılanma söz konusudur. EPDK; 2016 yılı gerçekleşmesinin üzerinde belirlediği kayıp ve kaçak hedefleriyle yurttaşlardan fazla tahsilat yapılmasına geçit sağlamaktadır.

Kayıp ve kaçak ödemeleriyle ilgili hem faturalarda, hem tarifelerde hem de abonelerin açtıkları davalarda yaşanan tartışmaların ardından EPDK, önce faturada, ardından tarifede kayıp ve kaçak bedellerini gizlerken; 5 yıllık hedef uygulamasını da tamamen sonlandırmıştı. İlk kez 2016'da 1 yıllık hedef açıklayan EPDK'nın 2018 yılı hedef kayıp ve kaçak oranlarını belirlerken, 1 yıllık hedeflerde bile değişiklik yaptığı ortaya çıktı.

Kurulun 21 Aralık 2017 tarihli toplantısında aldığı, ancak Resmi Gazete’de yayımlanmayan 2016 ve 2017 hedef değişiklikleri ve 2018 hedefleri ile 2016 yılı gerçekleştirmeleri aşağıdaki tabloda verilmektedir. Dağıtım şirketlerinin 9’unun 2016 hedeflerinde yapılan oransal olarak küçük değişikliklere bakıldığında, 5 şirketin hedeflerinin yükseltildiği, 4 şirketin hedeflerinin düşürüldüğü tespit edilmiştir.

Geçen yılın hedeflerinde yapılan değişiklikler ise 21 dağıtım şirketinin 16’sını kapsamakta olup; hedeflerine dokunulmayan yalnızca 5 dağıtım şirketi kalmıştır. 2017 hedefleri 9 şirket için yükseltme, 7 şirket için düşürme şeklinde yapılmış olup; oransal olarak 2016’dan daha büyük değişiklikler içermektedir. 2017 hedef değişikliklerinin en büyüğü yüzde 14.35’lik düşüşle Boğaziçi, yüzde 12.49’luk artışla Fırat bölgesi dağıtım şirketine aittir.

Gerçekleşen Rakamlara da Müdahale Ediliyor

Kayıp ve kaçak konusunda revizyon işlemlerinin yalnızca hedeflere yönelik olmadığı gerçekleştirmelerde de değişikliklere gidildiği saptanmıştır. Örneğin dönemin Enerji Bakanı Taner Yıldız’ın bir milletvekilinin soru önergesine 11 Haziran 2014 tarihinde verdiği yanıtı göre, gerçekleşen kayıp ve kaçak oranları 2013 yılı için Dicle’nin yüzde 75.03, Aras’ın yüzde 27.58, Boğaziçi’nin yüzde 9.89, Çamlıbel’in yüzde 7.58, Uludağ’ın yüzde 7.03’tür. Oysa EPDK tarafından 27 Nisan 2016 tarihinde yargıya sunulan savunma dilekçesinde aynı yıla ait bu rakamlar sırasıyla 75.78, 38.16, 10, 7.56 ve 7.10 olarak yer almıştır.

EPDK’nın 2016 yılı ile 2015 yılı raporlarında da 2015 yılına ilişkin gerçekleşen kayıp ve kaçak oranlarında farklılıklar tespit edilmiştir. 2015 raporunda ADM’nin yüzde 7.03 olan kayıp ve kaçak oranı 2016 raporunda yüzde 5.34’e, Trakya’nın yüzde 7.39 olan oranı yüzde 6.57’ye, Dicle’nin yüzde 72.12 olan oranı yüzde 72.17’ye çekilmiştir. EPDK’nın 2013 yılı raporunda yüzde 27.58 olduğu belirtilen Aras’ın kayıp ve kaçak oranı EPDK savunma dilekçesinde yüzde 38.16, Yeşilirmak’ın yüzde 11.47 olan oranı yüzde 10.46 yapılmıştır. Bu veriler TEDAŞ’ın istatistiklerinde de farklılaşmaktadır. EPDK’nın 2010 yılı Raporu ise aynı rapor içerisinde bile farklı rakamların yazıldığı tutarsızlıkların en uç noktasını oluşturmaktadır. Raporun 16. sayfasında Türkiye geneli için elektrik kayıp kaçak oranının 2008’de yüzde 15’e, 17. sayfasında 2009’da yüzde 14’e indirildiği belirtildikten sonra, 103. sayfada “2002 yılı itibarıyla yüzde 20.9 olan Türkiye geneli dağıtımına esas kayıp-kaçak oranı 2008 yılında yüzde 14.8’e kadar düşmüştür. Ancak 2009 yılına gelindiğinde aynı oranın yüzde 17.7’ye yükseldiği görülmektedir” denilmiştir.

Özetle enerji ile ilgili kurumların verileri, soru önergelerine verilen yanıtlar, dava sürecinde yargıya sunulan veriler, hatta EPDK’nın aynı rapor içinde kullandığı rakamlar bile birbirinden farklıdır.

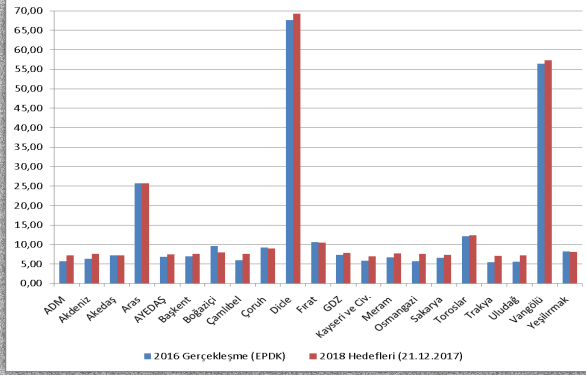
Oranların yanında miktarsal olarak da verilere yer verdiği için TEDAŞ’ın istatistikleri dikkate alındığında, Türkiye geneli kayıp ve kaçak oranı ağırlıklı ortalama olarak 2012’de yüzde 16.89, 2013’te yüzde 17.91, 2014’te yüzde 17.19, 2015’te yüzde 16.67’dir. TEDAŞ’ın yeni yayımlanan 2016 yılı dağıtım istatistiklerine göre Türkiye geneli kayıp ve kaçak oranı yüzde 15.58 olmuştur. Bu rakamlara bakıldığında; kayıp ve kaçak oranının düşmesi bir yana 2013 kriz yılıyla birlikte arttığı tespit edilmektedir.

TEDAŞ verilerine göre 2012'de 29.6 milyar, 2013'te 31.5 milyar, 2014'te 31 milyar, 2015'te 31.2 milyar ve 2016'da 30 milyar 4.1 milyon kilovat saatlik kayıp ve kaçak elektrik kullanımı söz konusudur.

Kayıp ve kaçak tüketimler için enerji, dağıtım şirketlerine kamu toptan ticaret şirketi TETAŞ tarafından sağlanmaktadır. TETAŞ 2017 yılından itibaren satışlarında aynı elektrik için nerede kullanıldığına göre farklı fiyat uygulamaya başlamış olup; 2017 yılında 4 çeyrek dönemde açıklanan satış fiyatı ortalaması 15.74 kuruş'tur. Son 5 yılda, yıllık kayıp ve kaçak elektrik tüketim miktarının yaklaşık 30 milyar kilovat saat düzeyinde olduğu dikkate alındığında geçen yıl için kayıp ve kaçak tüketiminin parasal değerinin 4.72 milyar TL olduğu ortaya çıkmaktadır. TETAŞ 2018 yılı için açıkladığı 18.008 kuruşluk fiyatını hiç değiştirmese yine aynı miktar üzerinden kamunun cebinden çıkacak kayıp ve kaçak tüketim parası 5.4 milyar TL'ye ulaşacaktır.

DAĞITIM ŞİRKETLERİ	2016 Hedefleri (2015 Yılı Sonu) *	2016 Hedef Revizyonu (21.12.2017)	2016 Gerç. (EPDK)	2016 Gerç. (TEDAŞ)	2017 Hedefleri (07.12.2016)	2017 Hedef Revizyonu (21.12.2017)	2018 Hedefleri (21.12.2017)
ADM	7,92		5,74		7,76	7,46	7,15
Akdeniz	9,66	9,67	6,31		8,71	8,73	7,63
AKEDAŞ	7,46		7,20	7,22	7,07		7,2
Aras	31,68		25,68		29,38	29,37	25,65
AYEDAŞ	7,61		6,78		7,63		7,5
Başkent	8		6,98		7,76	7,75	7,64
Boğaziçi	9,6	9,46	9,61		9,34	8	7,98
Çamlıbel	7,93	7,96	5,97		7,79	7,82	7,55
Çoruh	9,35	9,33	9,25		9,06	9,08	9,02
Dicle	71,62		67,63	67,76	71,76	71,78	69,2
Fırat	9,74	9,72	10,56		9,77	10,99	10,47
GDZ	8,47		7,32		8,31		7,84
Kayseri ve Civ.	7,44	7,45	5,87		7,16	7,17	7
Meram	7,9		6,65		7,63	7,7	7,66
Osmangazi	7,77		5,75		7,9		7,55
Sakarya	7,42		6,58		7,35	7,34	7,34
Toroslar	13,59		12,12		13,32		12,34
Trakya	7,15	7,17	5,46		7,31	7,29	7,12
Uludağ	7,55	7,54	5,57		7,48	7,47	7,2
Vangözü	60,16	60,17	56,42		60,34	60,35	57,27
Yeşilirmak	8,5		8,20		8,76	8,95	8,06

Dağıtım Şirketlerinin 2016 Gerçekleşen Kayıp ve Kaçak Oranları ile 2018 Hedefleri



ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
 17 Ocak 2018

Oger Grubu, hisselerini rehin bıraktığı TT'yi de borç batağına sürükledi...

TÜRK TELEKOM OTAŞ'TAN KİRALIK!

Anasözleşme'ye göre yönetim yetkisi düşmüş olmasına karşın halen iş başında tutulan ve 2006-2016 arasında 5.7 milyar dolar TT karını alıp götüren OTAŞ'a, 2017 karından pay verilmemeli...

Oger Telekom'un (OTAŞ) özelleştirme bedelini ödemek için aldığı ve ödemediği kredi nedeniyle hisseleri bankalarda rehinli kalan ve bankaların borçlu OTAŞ üzerinden el koymaya hazırlandığı Türk Telekom'da (TT) mali kriz, mevcut taşınmaz varlıklarına uzandı. TT'nin ülke çapında taşınmazları "sahibinden.com" üzerinden kiralık ilanına çıkarıldı: 25 Ocak 2018 itibarıyla TT'nin 63 bina, 109 işyeri, 14 arsa ve 3 konutu için kiralık ihalesi açıldı.

Kamuya açık finansal raporları üzerinden EMO'nun yaptığı çalışmada, Oger Grubu'nun cebinden para çıkmadan özelleştirme bedelini ödemek için aldığı kredi karşılığında hisselerini bankalarda rehin bıraktığı TT'nin yönetiminde bulunduğu sürede kurumun borçluluk oranında da artışa yol açtığı belirlendi. Devrin yapıldığı 2005 yılında TT'nin toplam borçlarının toplam varlıklarına oranı yüzde 40.26 düzeyindeyken, 2008 yılında yüzde 59.61'e yükseldi. OTAŞ'ın özelleştirme bedeli için aldığı kredinin refinansmanı ve temettü ödemelerine devam etmek üzere yeniden daha büyük bir kredi aldığı 2013 yılında TT'nin de borçluluk oranı yüzde 70.8'e fırladı. Bu oran 2014'te yüzde 68.29'a çekilirken, 2015'te yüzde 80.63, 2016'da yüzde 87.4 ile tepe düzeyine ulaştı. TT'nin 2017 yılı 3. çeyreği itibarıyla borçluluk oranı yüzde 82.47 düzeyindedir. Finansal kaldıraç oranı olarak da adlandırılan bu oranın genel olarak yüzde 50 civarında olması kabul edilebilir bulunmaktadır.

Bu borçluluk oranına özsermaye açısından bakıldığında OTAŞ'ın mali krizinin TT'ye nasıl yansdığı da ortaya çıkmaktadır. Öncelikle devredildiği yıl TT'nin 7 milyar 690 milyar lira olan özsermayesinin eridiği, 2016 yılında 3 milyar 386 milyon lira düzeyine kadar düştüğü, 2017 yılının 3. çeyreği itibarıyla da 4 milyar 648 milyon lira olduğu görülmektedir. Toplam borçların özsermayeye oranı ise 2013 yılından itibaren kritik düzeyleri aşmıştır. Bu oran 2005'te yüzde 67.38'ken 2013'te yüzde 242.45'e, 2015'te yüzde 416.16'ya çıkmış; TT'nin zarar açıkladığı 2016'da yüzde 693.55 ile tepe düzeyine varmıştır. Geçen yılın ilk 3 çeyreği sonunda aynı oran yüzde 470.44 olmuştur. Özkaynaklarına oranla borçların fazla olması risklilik düzeyini artırırken, hissedarların daha az özsermaye koyarak karlılığı artırdıklarının da bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

Oger'in borç krizi yalnızca OTAŞ'la sınırlı kalmamış; TT'de sahip olduğu yüzde 55 hisse için gerekli özkaynağı koymak yerine borçlandırmaya gitmeyi tercih eden OTAŞ böylece daha az özsermaye koyarken, TT'den daha çok kar alıp götürmüştür. Bu durum Kamu Aydınlatma Platformu'na yapılan 28 Mayıs 2013 tarihli açıklamaya da yansımış; TT hisselerinin rehin kalmasına yol açan yeni borçlanmanın gerekçesi "refinansman ve temettü ödemesine devam etmek" olarak ifade edilmiştir.

Özsermaye yerine daha çok borçlanmanın tercih edilmesinin diğer bir zararı da devlete ödenen vergilerin azalmasıdır. 2005 yılında 811.45 milyon lira olan TT'nin vergi ödemesi, 2006 yılında 110.6 milyon liraya düşmüştür. Bu düşüşte Kurumlar Vergisi oranının yüzde 30'dan yüzde 20'ye düşürülmesi etkindir. Ancak sonraki yıllara bakıldığında da özellikle 2013'ten itibaren TT'nin vergi ödemelerinde dramatik bir azalış dikkat çekmektedir. Borç faizlerinin gider gösterilmesi ödenen verginin düşmesini de sağlamaktadır. Bilançosuna göre; 2007'de 409.8, 2008'de 508.8, 2009'da 679.7, 2010'da 798.6, 2011'de 709.6, 2012'de 773.3 milyon lira olan TT'nin vergi ödemesi, 2013'te 439.5 milyon liraya inmiş; 2014'te 606.9 milyon lira olurken 2015'te 398.4'e, 2016'da 327.8 milyon liraya kadar gerilemiştir.

TT'nin borçluluk oranı artırılıp ortaklara temettü dağıtımını yapmasına göz yumularak, OTAŞ'ın borç yükünü rehin verdiği TT hisseleri üzerine yıkarken 5.7 milyar dolarlık kar payını alıp götürmesi izlenmiştir. 2006-2015 yılları arasında her yılın ortalama dolar kuru üzerinden yıllık temettü aktarımları hesaplandığında; OTAŞ'ın 5.7 milyar dolarlık TT karını alıp götürdüğü ortaya çıkmaktadır.

Son noktada OTAŞ; kendi borçlarını ödemediği gibi TT'yi de ciddi bir borç yükü altında bırakarak zarar etmesine neden olmuştur: 2015 yılında 862 milyon lira kar eden TT, 2016'da 724 milyon lira zarar açıklamıştır. Artan borç yükü ve hisse krizine rağmen yönetimden el çektirilmeyen OTAŞ, 2017 yılında TT'nin il-ilçe müdürlüklerini kapatıp, personel kıyımına gitmiştir. Geçen yıl için kar açıklaması beklenen TT'nin, 2017'nin 3 çeyreklik dönemine ilişkin kar rakamı 1 milyar 249 milyon liradır. Anasözleşme'ye göre yönetim kurulu üyelikleri hukuki olarak otomatikman düşmüş olmasına karşın, OTAŞ'ın varlığını sürdürmesine izin verilmesi, bu karın da kaçırılması riskini doğurmuştur. **OTAŞ'ın 2017 TT karından pay almasına izin verilmemeli; borç ödemesi ve özsermayenin güçlendirilmesi sağlanmalıdır.**

Oysa OTAŞ'a yönetimden el çektirilmediği gibi TT'nin malvarlıkları üzerinde büyük tasarruflarda bulunmasına halen olanak tanındığı anlaşılmaktadır. Bu yılın ilk ayı

itibarıyla TT'nin ülke genelindeki 63 bina, 109 işyeri, 14 arsa ve 3 konut için kiralık ilanına çıkmıştır. Bu ilanlar arasında Adana, Adıyaman, Afyonkarahisar, Amasya, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Bartın, Bursa, Çorum, Denizli, Edirne, Hatay, İstanbul, İzmir, Isparta, Kastamonu, Konya, Kırklareli, Manisa, Muğla, Rize, Sakarya, Samsun, Tokat, Trabzon ve Van'da il-ilçe düzeyinde TT merkezleri yer almaktadır. Mülkiyeti kamuya ait olup, imtiyaz süresi sonunda kamuya devredilmesi gereken iletişim altyapısını barındıran bu binaların kiraya verilmeye çalışılması, altyapının geleceğine ilişkin soru işaretlerini büyütülmektedir.

İflas eden özelleştirme sürecinden vazgeçilerek, imtiyaz sözleşmesi başta olmak üzere Hazine'nin her türlü hakkı kullanarak, telekomünikasyon altyapısı acilen güvence altına alınmalıdır. OTAS'tan ve Oger Grubu'ndan TT hisseleri üzerinde bırakılan borcun ödenmesi için tahsilat yapılmaya çalışılmalı, TT üzerindeki mali krizin sorumluları hesap vermelidir.

Türk Telekom'un Konsolide Bilançolarından Yansıyan Mali Durum Tablosu (Bin TL)								
Yıllar	Vergiler	Varlıklar	Özsermaye	Yükümlülükler (Borçlar)			Top. Borç/Top. Varlık	Top. Borç/Özsermaye
				Kısa Vadeli	Uzun Vadeli	Toplam		
2005	811.449	12.872.298	7.690.359	2.919.081	2.262.858	5.181.939	40,26	67,38
2006	110.654	13.025.367	6.410.463	4.300.301	2.314.603	6.614.904	50,78	103,19
2007	400.621	12.706.985	6.122.862	2.615.540	3.968.583	6.584.123	51,81	107,53
2007*	409.786	12.770.134	6.159.840	2.629.574	3.980.720	6.610.294	51,76	107,31
2008	508.774	12.659.446	5.113.607	3.548.688	3.997.151	7.545.839	59,61	147,56
2009**	679.692	13.401.362	5.421.966	4.664.947	3.314.449	7.979.396	59,54	147,17
2010	798.583	15.100.021	6.174.757	4.820.529	4.104.735	8.925.264	59,11	144,54
2011	709.573	16.174.407	5.769.371	5.607.183	4.797.853	10.405.036	64,33	180,35
2012	773.272	17.207.850	6.455.148	4.288.282	6.464.420	10.752.702	62,49	166,58
2012***				4.196.847	6.555.855			
2013	439.485	18.244.515	5.327.609	5.052.639	7.864.267	12.916.906	70,80	242,45
2014	606.913	19.877.787	6.303.340	4.225.718	9.348.729	13.574.447	68,29	215,35
2015	398.431	25.773.904	4.993.368	8.552.927	12.227.609	20.780.536	80,63	416,16
2016	327.779	26.874.451	3.386.621	8.351.705	15.136.125	23.487.830	87,40	693,55
2017****	577.922	26.518.550	4.648.779	6.636.432	15.233.339	21.869.771	82,47	470,44

* Muhasebe politikalarındaki değişiklik nedeniyle 2008 raporunda 2007 verileri değiştirilmiştir.
**2009 raporunda 672.938 (bin TL) olan vergi ödemesi 2010 raporunda 2009 yılı için 679.692 (bin TL) olarak belirtilmiştir.
*** 2013 yılı raporunda 2012 raporundan farklı olarak 2012 yılı kısa ve uzun vadeli borçlar arasında kaydırma yapılmış. Toplam yükümlülük ise değişmemiştir.
**** 2017 yılı Ocak-Eylül 2017 dönemi verilerini içermektedir.

NOT: Türk Telekom'un taşınmaz kiralık ilanları <https://turktelekom.sahibinden.com/> adresinde yer almaktadır.
EMO'nun Kasım 2017 tarihli Türk Telekom Özelleştirme Raporu'na http://www.emo.org.tr/ekler/f39ebc459ec583f_ek.pdf?tipi=3&turu=X&sube=0 adresinden ulaşabilirsiniz.

ELEKTRİKTE ZORAKİ PİYASA BÜYÜK SANAYİ ABONELERİNE ÖRTÜLÜ ELEKTRİK ZAMMI

Büyük sanayi kuruluşları artık normal tarifeden değil, “son kaynak tedarik” adı altında yeni elektrik tarifesine göre fatura ödeyecekler. Tebliğe göre Nisan ayında uygulamaya geçecek yeni tarife, büyük sanayi kuruluşlarının elektrik fiyatlarına “örtülü zam” yapılmasına neden olacak. Özellikle organize sanayi bölgelerinin yoğun tepki gösterdiği son kaynak tedarik tarifesi kapsamındaki parametreler; Aralık ayı verilerine göre elektrik fiyatlarında yüzde 9.64 artış anlamına geliyor. Nisan ayı için açıklanan referans yenilenebilir enerji maliyeti ile 2017 yılı ortalama piyasa fiyatı dikkate alındığında ise zam oranının yüzde 26.88’e kadar çıkabileceği görülüyor.

Resmi Gazete’de 20 Ocak 2018 tarihinde yayımlanan “Son Kaynak Tedarik Tarifesi’nin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ” kapsamında Nisan 2018’den itibaren yüksek tüketimli sanayi kuruluşlarına, normal sanayi tarifesi yerine yeni formülle belirlenen tarifeden fatura kesilecek. Elektrik hizmetinin sunumu yanında talep tarafını da piyasalaştırmaya yönelik “serbest tüketici” limiti uygulamasında, 2018 için yıllık 2 bin kilovat saatlik limitin üzerinde kalan elektrik kullanıcılarının dağıtım şirketleri yerine piyasadan elektrik almaları öngörülüyordu. Ancak ikili anlaşmalarla normal tarifeden daha indirimli satış yapan tedarik şirketleri zarar ettiklerini belirterek sözleşmelerini geçen yıl feshetmeye başlamışlardı. EPİAŞ’ın verilerine göre 2012’de yüzde 16.03 olan serbest tüketici çekiş oranı, 2013’te yüzde 24.94’e, 2014’te yüzde 36.93’e, 2015’te yüzde 42.39’a çıkmış ve 2016 yılında yüzde 53.55 ile tepe düzeyine varmıştı. Ancak 2017 yılında oran yüzde 47.36’ya geriledi. Verilerin de gösterdiği gibi elektrik tarifelerine yapılan müdahaleler sayesinde her isteyene elektrik sağlamakla yükümlü “görevli tedarik şirketleri”nin sahibi olan dağıtım şirketleri geçen yıl daha fazla elektrik satma olanağı sağlamıştı. Yeni tarife uygulaması hem görevli tedarik şirketlerinin yüksek tüketimli sanayiye yaptıkları satışlara daha yüksek fatura kesmelerine; hem de tedarik şirketleri denilen piyasada elektrik toptan ve perakende satışı yapan şirketlerin bu yükseltilmiş fiyat üzerinden indirim yaparak müşteri toplamalarını ve kar etmelerini sağlayacak.

Bu yıl için 50 milyon kilovat saat ve üzerinde elektrik kullanan sanayi kuruluşları yüksek tüketimli aboneler olarak kabul edilecek ve “son kaynak tedarik” tarifesiyle faturalandırılacaklar. Bu tarifede elektrik satış fiyatı; piyasadaki elektrik fiyatı ile yenilenebilir enerji kaynakları destekleme mekanizmasının (YEKDEM) birim maliyeti esas alınır; EPDK’nın yıllık açıklayacağı katsayı ile çarpılarak belirlenecek. Bu yıl için 1.128 olarak açıklanan bu katsayı; enerji maliyeti dışında kalan “faturalama, müşteri hizmetleri, işletme giderleri, yatırım, perakende satış hizmet maliyeti” ile “makul kar” kalemlerini kapsıyor.

Enerji Piyasaları İşletme Anonim Şirketi’nin (EPİAŞ) verilerine göre Aralık 2017’de ağırlıklı ortalama piyasa takas fiyatı megavat saat başına 158.135 TL, YEKDEM maliyeti de 41.336 TL’dir. Toplamda 199.47 TL olan maliyet, katsayı ile çarpıldığında 225

TL'ye ulaşmaktadır. Normal tarifede ise sanayi aboneleri Aralık 2017 itibarıyla aynı elektrik için 205.22 TL ödüyorlardı. Böylece yeni tarife ile yüksek tüketimli sanayiciler aynı elektriği yüzde 9.64 oranında zamlı olarak alabilecekler. EPDK'nın 2018 için açıklamasına göre Son Kaynak Tedarik Tarifesi'nin yürürlüğe gireceği Nisan ayında YEKDEM referans maliyeti 1 MWh başına 62.74 TL'dir. Piyasadaki elektrik fiyatı olarak da 168.11 TL olan 2017 yılı ortalama ağırlıklı piyasa takas fiyatı alınıp, katsayı uygulandığında 260.39 TL'ye ulaşmaktadır. Bu durumda yüksek tüketimi olan sanayi abonelerinin elektrik fiyatına yapılan zam oranı, geçen yılsonuna göre yüzde 26.88'e kadar çıkabilecek.

Tedarik şirketlerinin istemi ve "piyasanın yaşatılması" iddiasıyla yürürlüğe konulan bu pahalı fiyat uygulaması; görevli tedarik şirketlerinin daha fazla gelir elde etmelerini de sağlayacak. Nitekim tebliğde de bu öngörüyle "...fiyatlandırma sonucunda görevli tedarik şirketleri tarafından elde edilen ilave gelirlerin Kurul tarafından uygun görülecek kısmı tüketicilere yansıtacak şekilde gelir/tarife düzenlemelerinde dikkate alınır" denilmektedir. Ancak belli bir kural getirilmediği için görevli tedarik şirketlerinin fazladan elde edecekleri gelirden normal tarifelere indirim yönlü yansıtma EPDK'nın keyfiyetine bırakılmıştır.

Aylık olarak piyasada çeşitli kısıtlar nedeniyle oluşabilecek yüksek maliyetleri sanayi abonelerine doğrudan yansıtacak bu tarife modeliyle, sanayi aboneleri aylık bazda çok farklı faturalarla da karşılaşabilecekler. Özellikle yoğun enerji tüketimine dayalı sanayi üretim tesisleri için bu uygulama aylık gelir hesaplarında büyük oynamalara yol açacak. Bu nedenle yapılacak ikili anlaşmalarda fatura dönemi de büyük önem taşıyacak.

Normal piyasada çok fazla tüketimi olan kuruluşların pazarlık güçlerinin yükselmesi beklenirken, bu uygulama yüksek tüketimi olan sanayi kuruluşlarını cezalandırmış olmaktadır. Burada daha fazla enerji tükettikleri için daha fazla maliyete katlanmaları gerektiği gibi çevresel ve toplumsal yarar yaklaşımı yerine "piyasanın" yaşatılması ihtiyacının gözetilmiş olması sorunun temelini oluşturmaktadır. Hakkaniyetli bir maliyet paylaşımı yerine "elektrik piyasasının" zoraki yaşatılmasına yönelik çaba Türkiye'nin zaten sorunlu olan ekonomik gelişimi üzerinde olumsuz etkiler yaratacaktır. Özellikle enerji tüketimi daha az ama katma değeri daha yüksek üretime yönelik adımlar atılmadan Türkiye'nin fazla elektrik tüketen sanayi kuruluşlarının elektrik fiyatlarının pahalılaştırılması dolaylı olarak enflasyon şeklinde halkımıza da geri dönecektir. İktidarın siyasal çıkarları için olası erken seçim öncesinde elektrik fiyatlarında "örtülü" bir zam yolunu tercih ettiği; sanayi kuruluşlarının ülkenin ekonomik koşulları nedeniyle görece daha uzun vadede bu elektrik zammını ürünlerine yansıtabilecekleri hesabı yapıldığı anlaşılmaktadır.

Son kaynak tedarik tarifesinin başlatılmasıyla serbest tüketici limitinin aşağıya çekilmesi büyük ölçüde anlamını yitirmiş; fiili olarak serbest tüketici limiti yıllık 50 milyon kilovat saate yeniden çıkarılmış olmaktadır. Uygulamada tedarik şirketlerinin ikili anlaşmaları için son kaynak tedarik tarifesi "tavan fiyat", normal tarifeler ise "taban fiyat" anlamına gelecektir. Özellikle organize sanayi bölgelerindeki üretim tesisleri aasında 50 milyon kilovat saat altında tüketimleri olmasına karşın organize sanayi üzerinden büyük tüketici gibi cezalandırılmış olacaklardır.

Zorla oluşturulmaya çalışılan elektrik piyasasına iktidarın ve çeşitli sermaye kesimlerinin tercihleri kapsamında günü birlik yapılan müdahaleler sürekli birilerinin fahiş karlar elde ederken, birilerinin “battık” feryatlarına yol açmaktadır. Sonuçta ise siyasal iktidar üzerinde etkili olan lobi faaliyetlerine göre kararlar alınmaktadır. Acilen elektrikte toplumsal yararı gözetilen kamusal politikaların devreye sokulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
4 ŞUBAT 2018

Sinop Nükleer Santrali için bugün yapılacak ÇED-Halkın Katılımı Toplantısı öncesinde bir kez daha uyarıyoruz: Alım garantili nükleer ve kömür santral projeleriyle ülkemizin geleceği ipotek altına alınmaktadır.

ALIM GARANTİLİ “SERBEST” PİYASANIN FATURASI AĞIR!

Türkiye'nin 2017 yılsonu itibarıyla kurulu gücünün 85 bin megavatı (MW) aşması ve yapılan projeksiyonlara göre 10 yıllık dönem içinde talebi karşılamada sıkıntı görünmemesine karşın pahalı ve çevre açısından büyük riskler taşıyan projeler yaşama geçirilmeye çalışılmaktadır.

AKP hükümetlerinin iş başına gelmeden önce en çok eleştirdiği ve yürürlükten kaldıracığı vaatlerinde bulunduğu alım garantili elektrik üretim tesisleri modeline önce nükleer santral, sonra da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na Berat Albayrak'ın gelmesinin ardından kömür santralleriyle geri dönüş yapılmaktadır. AKP döneminin Türkiye'nin geleceğini hem ekonomik hem de çevresel anlamda büyük riskler altında bırakan projelerinin yeniden masaya yatırılması ve büyük yanlışlardan geri dönülmesi gerekmektedir. Bu kapsamda 2 nükleer santral ve 3 termik santral projesine bakıldığında; alım garantilerinin nasıl büyük bir yük oluşturacağı görülmektedir:

-Bugün ÇED sürecinde Halkın Katılımı Toplantısı yapılacak olan Sinop NGS için 20 yıl alım garantisi verilmiş ve yakıt bedeli hariç kilovat saat (kWh) başına birim bedeli 10.83 sent olarak tespit edilmiştir. Bugünkü kurlar üzerinden 40.6 kuruş olan bu fiyat, 2017 yılı piyasada ağırlıklı ortalama 16.81 kuruş olan fiyattan yüzde 242 daha pahalıdır. Yıllık 35 milyar kWh civarında üretim yapacağı hesabından hareket edilirse, alım garantisi nedeniyle yıllık olarak bu santrale 3.79 milyar dolar (14.2 milyar TL) ödenecektir. Bu rakam 20 yılda 75.8 milyar dolara (284 milyar TL) ulaşacaktır. Üstelik bu rakama yakıt bedeli dahil değildir.

-Akkuyu NGS'ye kısıtlı inşaat çalışma ruhsatı verilmiş ve inşaat fiilen başlatılmıştır. Bu santrale, 15 yıl boyunca üreteceği elektriğin yüzde 50'sine 12.35 sent/kWh üzerinden alım garantisi verilmiştir. Bugünün kurları ile 46.31 kr/kWh olan bu rakam 2017 piyasa fiyatından yüzde 275 daha pahalıdır. Santralin yılda 38 milyar kWh elektrik üretmesi ve yarısını devlete, yarısını da piyasaya satması öngörülmektedir. Yani santrale 15 yılda

285 milyar kWh elektrik karşılığında 35.2 milyar dolar (132 milyar TL) ödenecektir. Santralin toplam yatırım bedelinin ise 20 milyar dolar olacağı belirtilmektedir.

-Kömür yakıtlı Çayırhan B Termik Santralı'nın işletme hakkı devri yöntemiyle kurulması ve çalıştırılmasına ilişkin ihalenin yapılması ve Özelleştirme Yüksek Kurulu'nun 9 Mart 2017 tarihinde yayımlanan kararının ardından 1 Temmuz 2017 tarihinde Çayırhan Kömür Sahası, 35 yıllığına Kolin, Kalyon ve Çelikler Grubu'na devredilmiştir. Toplam 720 MW kurulu güçte olması öngörülen santrale kilovat saat (kWh) başına 6.04 sent üzerinden 15 yıl alım garantisi verilmiştir. Yani bugünkü kurlar üzerinden 22.65 kuruş olarak verilmiş olan bu fiyat, 2017 yılı piyasada ağırlıklı ortalama 16.81 kuruş olan fiyattan 1.34 kat daha fazladır. Türkiye'nin bu enerjiye ihtiyacı olmasa bile 15 yılda yıllık 4.2 milyar kWh üretim üzerinden 3.8 milyar dolarlık (14.3 milyar TL) ödeme yapılacaktır. Santralin yatırım maliyetinin 1.1 milyar dolar olmasının öngörüldüğü dikkate alındığında alım garantisi yoluyla 4.5 yılda bu bedeli halkımız şirketlere ödeyecektir.

- Çayırhan B Termik Santralı gibi maden sahasıyla birlikte kömür santralı kurulmak üzere işletme hakkı devri yöntemiyle yaptırılmak üzere Eskişehir Alpu-Tepebaşı Termik Santralı'nın Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) raporu hazırlanmış olup; ihalesi 7 Mart 2018'de yapılacaktır. Birinci derece tarım arazisi olarak koruma kapsamındaki Alpu Ovası yönetmelikte yapılan değişikliğin ardından Toprak Koruma Kurulu'na aldırılan kararlar tarım dışı amaçla kullanıma açılmıştır. Burada kurulacak santralin 1100 MW gücünde olması ve yıllık 7 milyar kWh elektrik üretmesi öngörülmektedir. Henüz ihale yapılmadığı için alım garantisi verilecek fiyat belli değildir. Ancak yerli kömürle çalışan santrallara her yıl enflasyon oranında artırılmak üzere 2018 yılı için 20.8 kr/ kWh bedel üzerinden verilen alım garantisi dikkate alındığında Alpu için verilecek fiyatın da daha düşük olmayacağı açıktır. Bu durumda yıllık 1 milyar 456 milyon lira olacak alım garantisinin süresi Çayırhan gibi Alpu için de 15 yıl olarak belirlenirse; Türkiye'nin ihtiyacı olmasa da santralı kurup işletecek şirkete 15 yılda 5.8 milyar dolar (21.8 milyar lira) ödeme yapması gerekecektir. Alpu için ÇED raporunda, yatırım tutarının 1.8 milyar dolar olmasının beklendiği belirtilmiştir. Bu durumda Alpu'ya santral kuracak şirket de yaklaşık 4.5 yılda yatırımını geri alacaktır.

-Tekirdağ Çerkezköy kömür yakıtlı termik santralı için de ÇED ve ihale süreci devam etmektedir. Kurulu gücünün 990 MW olması beklenen santralin yıllık 6.5 milyar kWh elektrik üreteceği ve en az 20.8 kr/kWh olan 2018 yılı yerli kömür santrallarına verilen alım garantisi fiyatının verileceği düşünülürse; 15 yılda toplam 97.5 milyar kWh elektrik üretimi karşılığında 5.4 milyar dolar (20.3 milyar TL) ödeme yapılacaktır.

Bu büyük 5 projenin tamamlanmasının beklendiği 2020-2025 yıllarından itibaren 15-20 yıl süreyle Türkiye'nin karşı karşıya kalacağı ödeme yükü 126 milyar dolara (472.5 milyar TL) ulaşmaktadır. Üstelik elektrik kullanılmasa da ödenmek zorunda kalınacak bu rakama yakıt bedeli ve enflasyon farkı gibi fiyat artırıcı unsurlar da dahil değildir.

Tüm dünyada elektrik fiyatları düşmektedir. Yenilenebilir kaynaklardan elde edilen elektriğin fiyatı 3 sent/kWh'in bile altına inmiştir. Doğalgazdan elektrik üretilmesinde dünya ortalama fiyatı ise 5.5 sent/kWh civarındadır. Durum böyle iken bu denli yüksek fiyatlarla elektrik alım garantileri verilmesini anlamak mümkün değildir.

Elektrik talebi, mevcut kurulu güç ve bugünden yapılacağı öngörülen santral projeleri dikkate alındığında; Türkiye'nin enerji açığı olmadığı, hatta bugün için arz fazlası olduğu bizzat Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı tarafından da ifade edilmiş, bilinen bir gerçektir. Bu pahalı ve çevre için riskli, tarım arazilerini, ormanlık arazileri, deniz kıyılarını yok edecek santral projelerine ihtiyaç yoktur. Bu projeler derhal durdurulmalı, zaten kısıtlı olan kamu kaynakları atıl kalacak enerji projelerine değil, daha yararlı sonuçlar üretecek yatırımlara yönlendirilmelidir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU
6 ŞUBAT 2018



EMO: Çalışmayan santraller zarar veriyor

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) yapılan araştırmaya göre, Türkiye'nin elektrik üretimindeki kurulu gücünün 2007 yılında yüzde 8,5 oranında, 8,5 bin 200 megawatt (MW) olarak çalışmıyordu. Bu artışı yansıtmadığı ya boynunu eğiltilerine az faaliyet gösteren üretilen güçlerin işletilmediği anlaşıyor. Üretim işletmeleri hatlarını kullanmaya elektrik fiyatlarına zam yapıyorlar. Kapasite kullanım oranlarının düşmesi elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor.

Veriler sermayenin beslediği göstergeler

EMO raporuna göre, elektrik üretimindeki kurulu gücünün 2007 yılında yüzde 8,5 oranında, 8,5 bin 200 megawatt (MW) olarak çalışmıyordu. Bu artışı yansıtmadığı ya boynunu eğiltilerine az faaliyet gösteren üretilen güçlerin işletilmediği anlaşıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor.

UZMANLAR YAZ SAATİ UYGULAMASINI ELEŞTİRİYOR
TASARRUF DEĞİL
ISRAF ARTIYOR

EMO raporuna göre, elektrik üretimindeki kurulu gücünün 2007 yılında yüzde 8,5 oranında, 8,5 bin 200 megawatt (MW) olarak çalışmıyordu. Bu artışı yansıtmadığı ya boynunu eğiltilerine az faaliyet gösteren üretilen güçlerin işletilmediği anlaşıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor.

Elektriği yaz saati çarptı:
Ek fatura 3 milyar TL

Hükümetin kalkış yaz saati uygulaması enerji tüketimini yüzde 6,3 artırdı. Son 5 ayda birim fiyatlar üzerinden elektrik faturası 3 milyar TL arttı.

EMO: ISRAF GETİRDİ

EMO raporuna göre, elektrik üretimindeki kurulu gücünün 2007 yılında yüzde 8,5 oranında, 8,5 bin 200 megawatt (MW) olarak çalışmıyordu. Bu artışı yansıtmadığı ya boynunu eğiltilerine az faaliyet gösteren üretilen güçlerin işletilmediği anlaşıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor.

Uygulama tasarruf değil israf ve yüksek maliyet

Yaz saatinin kalkışı elektrik üretimindeki kurulu gücünün 2007 yılında yüzde 8,5 oranında, 8,5 bin 200 megawatt (MW) olarak çalışmıyordu. Bu artışı yansıtmadığı ya boynunu eğiltilerine az faaliyet gösteren üretilen güçlerin işletilmediği anlaşıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor.

EMO 63 YAŞINDA
Üretimsiz ekonomi
mühendisleri de vurdu

EMO raporuna göre, elektrik üretimindeki kurulu gücünün 2007 yılında yüzde 8,5 oranında, 8,5 bin 200 megawatt (MW) olarak çalışmıyordu. Bu artışı yansıtmadığı ya boynunu eğiltilerine az faaliyet gösteren üretilen güçlerin işletilmediği anlaşıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor. Üretim işletmelerinin elektrik için maliyetleri artırıyor.

Elektriğe fahiş zam
yatırımcıyı kaçırıyor

Elektrik tüketimi 7.1 milyar kWh arttı

Ay	Elektrik Tüketimi (milyar kWh)
Kasım	7.1
Aralık	7.2
Ocak	7.3
Şubat	7.4
Mart	7.5
Toplam	7.1

EMO: ISRAF GETİRDİ

TAMER HEPER
HUKUKLA İLGİLİ
SORULARINIZI
YANITLIYOR

e-mail: hukuk@posta.com.tr
Faks: (0212) 505 65 20
POSTA Gazetesi Hukuk Köşesi
Kustepe Mah. Mecidiyeköy Yolu Trump Towers
Kule 2 Kat: 8 No: 12 34387 Mecidiyeköy/İSTANBUL

BİR YIL DAHA
BEKLEYECEĞİZ

Yaz saati uygulamasından vazgeçildiği söylendi ama böyle bir uygulama başlamadı. Acaba başlatıldı da ben mi farkında değilim? Şayet başlamadı ise ne zaman başlayacak? Bu konuda çocuk çocuk mağdurdur? ● B.L.

Yaz saati uygulamasından vazgeçildiği söylendi ama böyle bir uygulama başlamadı. Acaba başlatıldı da ben mi farkında değilim? Şayet başlamadı ise ne zaman başlayacak? Bu konuda çocuk çocuk mağdurdur? ● B.L.

TER Kİ DEĞİSTİRİLMESİN

Şimdi bir ifadeye de değinelim: Kış saati uygulaması! Kış saati uygulaması diye bir şey yok. Normal zamanda kullanılan saat dilimidir bu. Yani doğrudur. Kış için özel tasarlanmış değildir ki adı 'kış saati uygulaması' olsun. Normal olmayan, saatleri bir saat ileri almaktır ki eskiden bu sadece yaz aylarında uygulandığı için adına yaz saati uygulaması dedik ve bunu ilk defa Avrupa ülkeleri uyguladı ama zamanla yarar sağlamadığını görünce vazgeçtiler. Şimdi bizde bu kış saati uygulaması devam edecek. Ama arkadaşın iyi haber geliyor, 28 Ekim 2018'de yaz saati uygulaması kalkıyor. Okuyucumun aklında kalan bu. Yani bir yıl bekleyecek, bugünden uygulama başlamadı. Neyse buna da şükür. Yeter ki sonradan karar değişmesin.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN AĞIR İTHAM
"Yaz saatini kalıcı hale getirmekle amaç tasarruf değil, tüketimi artırmak"



Elektrik Mühendisleri Odası'nı gördüyseniz ne?

Bizim elektrik mühendisleri odası, her yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor. Bu çalışmaların amacı, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor. Bu çalışmaların amacı, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor.

Elektrik Mühendisleri Odası'nı gördüyseniz ne? Bu soruya elektrik mühendisleri odası tarafından verilen cevap, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor. Bu çalışmaların amacı, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor.

Elektrik Mühendisleri Odası'nı gördüyseniz ne? Bu soruya elektrik mühendisleri odası tarafından verilen cevap, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor. Bu çalışmaların amacı, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor.

Saatler 28 Ekim 2018'de geri mi alınacak? Elektrik Mühendisleri Odası'nın yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yaptığına dair haberler, saatlerin geri alınacağına dair spekülasyonlara sebep olmuştur.

Saatler 28 Ekim 2018'de geri mi alınacak? Elektrik Mühendisleri Odası'nın yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yaptığına dair haberler, saatlerin geri alınacağına dair spekülasyonlara sebep olmuştur.

Saatler 28 Ekim 2018'de geri mi alınacak? Elektrik Mühendisleri Odası'nın yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yaptığına dair haberler, saatlerin geri alınacağına dair spekülasyonlara sebep olmuştur.

Türkiye, bilgi ve teknolojiye erişimde Afrika'ya geçildi

EMO'nun hazırladığı rapora göre, uygulanan yüksek vergiler ve altyapı yatırımlarının eksikliği nedeniyle Türkiye, bilgi ve teknolojiye erişimde birçok Afrika ülkesinin gerisine düştü.



BİRİNCİ ARAŞTIRMA Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından hazırlanan "Bilgi ve Teknolojiye Erişimdeki Türkiye'nin Durumu" raporuna göre, Türkiye, bilgi ve teknolojiye erişimde birçok Afrika ülkesinin gerisine düştü.

BİRİNCİ ARAŞTIRMA Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından hazırlanan "Bilgi ve Teknolojiye Erişimdeki Türkiye'nin Durumu" raporuna göre, Türkiye, bilgi ve teknolojiye erişimde birçok Afrika ülkesinin gerisine düştü.

2. hanesinde birtünelde bilgisayar var mı? Elektrik Mühendisleri Odası'nın hazırladığı rapora göre, Türkiye, bilgi ve teknolojiye erişimde birçok Afrika ülkesinin gerisine düştü.

2. hanesinde birtünelde bilgisayar var mı? Elektrik Mühendisleri Odası'nın hazırladığı rapora göre, Türkiye, bilgi ve teknolojiye erişimde birçok Afrika ülkesinin gerisine düştü.

Elektrikten 2.3 milyar lira, 100 lirayı aşacak. 230 kilowatt saat. Elektrik zammı dününü Remzi Gazete'den duyurdu. 1 Ocak 2018 tarihinden itibaren geçerli olacak yeni elektrik tarifelerine göre meskenler, elektrikli evler için yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor. Bu çalışmaların amacı, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor.

Elektrikte % 8.8 zam kesinleşti

Nesre KARANFİL/ANKARA

Elektrik zammı yüzde 8.8 olarak kesinleşti. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) perşembe günü yaptığı toplantıda aldığı karar ile Remzi Gazete'nin müberrir sayısında yapıldı.



Remzi Gazete'ye göre elektrik fiyatları 1 Ocak 2018 tarihinden itibaren ortalamaya yüzde 8.8 zamlanacak. Konularla ilgili yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor. Bu çalışmaların amacı, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor.

100 LIRA ASLIDI 4 kişilik bir ailenin aylık elektrik tüketimi 230 kilowattsa ortalamaya dikkate alınır. 1 Ocak 2018 tarihinden itibaren ortalamaya yüzde 8.8 zamlanacak.

AGIRLIK DAĞITIMDA Elektrik zammı yüzde 8.8 olarak kesinleşti. Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun (EPDK) perşembe günü yaptığı toplantıda aldığı karar ile Remzi Gazete'nin müberrir sayısında yapıldı.

EMO'DAN TÜRK TELEKOM RAPORU: Borç vatandaşın omzuna yüklenecek

EMO, Telekom'un özelleştirilmesiyle birlikte kamuun zarar uğradığını belirttik

EMO, Telekom'un özelleştirilmesiyle birlikte kamuun zarar uğradığını belirttik. Sirketin borçları nedeniyle sorumluların hesap vermesini istedi.

EMO, Telekom'un özelleştirilmesiyle birlikte kamuun zarar uğradığını belirttik. Sirketin borçları nedeniyle sorumluların hesap vermesini istedi.

Kredi borcunu ödeyemiyor. 1 Ocak 2018 tarihinden itibaren ortalamaya yüzde 8.8 zamlanacak. Konularla ilgili yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor. Bu çalışmaların amacı, yazın yaz saatini kalıcı hale getirmek için çalışmalar yapıyor.

Enerjiye 'özel' talan

SEYMA PAŞAYİĞİT

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) düzenlediği 'Enerjinin Geleceği Sempozyumu'nda; hükümetin kamu yerine kar güdüsüyle sermaye yararmaya hayata geçirdiği politikalar eleştirildi.

Hükümetin açıkladığı Milli Enerji Stratejisi ile ilgili Önder, bu stratejiden çıkacak sonuçların şirket çıkarlarını gözetmemesi; adının 'serbest', kendisinin 'yandaş' bir piyasa olduğunu dikkat çekti. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Emin Koramaz, enerji alanında yapılmaması gerekenleri eleştirenler arasında derin bir uturum olduğunu vurgulayarak, Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın enerji alanında kurulan kamu yatırımlarını bilmelerine izinleştirelirliğini ve yapı-ilet-devret modeline özel sektör talanına açıldığını söyledi. • ADANA

KOMİSYON ÇALIŞMALARI

EMO 45. DÖNEM MESLEK DALI ANA KOMİSYONLARI

Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu

EMO 45. DÖNEM KOMİSYONLARI

MİSEM Daimi Komisyonu

Asansör ve Elektromekanik Taşıyıcılar Daimi Komisyonu

SMM Daimi Komisyonu

İşçi Sağlığı ve Güvenliği Komisyonu

Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu

Yapı Denetim Daimi Komisyonu

Enerji Daimi Komisyonu

Kadın Komisyonu

Kitap Seçim Komisyonu

Elektrik Araçlar ve Raylı Sistemler Çalışma Grubu

ATEX/IECEX Çalışma Grubu

Test-Ölçüm, Standartlaştırma ve Yaygınlaştırılması Komisyonu

Bilirkişilik Komisyonu

Yönetmelikler Komisyonu

Oda Etkinlikleri Komisyonu

Kamu Çalışanları Komisyonu

Bilgi ve İletişim Teknolojileri Komisyonu

Kontrol ve Otomasyon Komisyonu

Tıbbi Cihaz Teknolojileri ve Biyomedikal Komisyonu

YEST Daimi Komisyonu

ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ MESLEK DALI ANA KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	8408	Hakkı Kaya Ocakaçan	İstanbul
Başkan Yardımcısı	23422	Neşe Akkoç	Ankara
Yazman	14349	Suat Kaş	Antalya
Asıl Üye	18250	Gökhan Sezer	İzmir
Asıl Üye	21059	Tayfun İşbilen	İstanbul
Asıl Üye	23969	Mustafa Güveloğlu	Bursa
Asıl Üye	44745	Suat Özkoç (16.03.2017 tarihine kadar)	Kocaeli
Yedek Üye	13427	Ömer Adışen	Bursa
Yedek Üye	18253	Mehmet Yavuz Alkan	İzmir
Yedek Üye	26345	Deniz Ülker	İzmir
Yedek Üye	43999	Özenç Akdağ (16.03.2017 tarihinden itibaren)	Ankara
Yedek Üye	46770	Hüseyin Mert Külahçı	Ankara
Yedek Üye	54531	Neval Şimşek	Diyarbakır
Yedek Üye	62126	Enes Yilmazer	İstanbul
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	14795	Kübülây Özbek	Ankara

Komisyon 45. Dönem içerisinde;

- 23 Temmuz 2016 tarihinde
- 3 Eylül 2016 tarihinde Ankara'da,
- 15 Ekim 2016 tarihinde Ankara'da,
- 12 Kasım 2016 tarihinde İstanbul'da,
- 3 Aralık 2016 tarihinde Bursa'da,
- 14 Ocak 2017 tarihinde Ankara'da,
- 11 Mart 2017 tarihinde İstanbul'da,
- 10 Haziran 2017 tarihinde Ankara'da,
- 22 Temmuz 2017 tarihinde İzmir'de,
- 16 Eylül 2017 tarihinde Ankara'da,
- 16 Aralık 2017 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 10 toplantı yapmıştır.

Elektronik Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu'nun (MEDAK) 3 Eylül 2016 tarihli toplantısında, Hakkı Kaya Ocakaçan komisyon başkanı, Neşe Akkoç başkan yardımcısı ve Suat Kaş da yazman olarak seçilmişlerdir.

Komisyonlarda görev verilmesi Yönetim Kurulu'na önerilen Elektronik Mühendisliği MEDAK üye isimleri şöyledir:

- SMM Daimi Komisyonu Hüseyin Mert Külahçı
- Enerji Daimi Komisyonu Neval Şimşek
- Yapı Denetim Komisyonu Suat Kaş
- Yönetmelikler Komisyonu Neşe Akkoç
- Test, Ölçüm ve Standartlaştırma Komisyonu Gökhan Sezer
- MİSEM Komisyonu Tayfun İşbilen
- ATEX Komisyonu Suat Özkoç
- Bilgi ve İletişim Tekn. Komisyonu Suat Kaş
- Tıbbi Cihaz Teknikleri ve Biomedikal Kom. Neşe Akkoç
- Ücretli ve İşsiz Mühendisler Komisyonu Enes Yılmaz
- Asansör ve Elektromekanik Komisyonu Özenç Akdağ
- İSG Komisyonu Mustafa Güveloğlu

Komisyon toplantılarında alınan kararlar şöyledir:

- Komisyon çalışmalarını daha ileri bir seviyeye taşıyabilmek ve Oda Yönetim Kurulu ile koordinasyonu sağlamak için Oda bünyesinde profesyonel bir koordinatör görevlendirilmesinin uygun olacağı,
- Bundan sonra yapılacak olan MEDAK toplantılarına MEDAK yedek üyelerinin davet edilmesi,
- İzmir Şube'nin YEST Komisyonu kurulması hakkındaki önerisi değerlendirilmiş; yeni oluşturulacak olan komisyonun tek işi YEST işletme sorumluluğu hizmetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması olacağından daha hızlı kararlar alıp, uygulamaya koyabileceği; Komisyonumuzun diğer meslek dallarına daha fazla ve verimli zaman ayırabileceği kanaatlerinden dolayı oy çokluğu ile Oda Yönetim Kurulu'na uygun görüşle sunulması,
- 12 Kasım 2016 tarihinde İstanbul'da yapılacak olan EEMKON toplantısına komisyon olarak katılım sağlanması,
- İzmir'de oluşturulacak YEST Komisyonu'na Elektronik MEDAK adına Deniz Ülker'in katılması,
- Norm Geliştirme Merkezi Yönergesi'nin incelenmesinde ise;
 - a) Yönerge incelemesinde çok acele edilmiş olduğu ve bu konunun aceleye getirilmemesi gerektiği,
 - b) Oluşturulacak komisyon üyelerinin uzman kişilerden oluşturulması gerektiği,
 - c) Komisyon üyelerinin oluşumunda Odamız haricinde gerekirse diğer Odalardan ve hukuki açıdan Barodan da görüş alınması gerektiğinin iyi olacağı,
 - d) Bu konuda bir çalışma gurubunun oluşturulmasının gerekli olduğu,
 - e) TMMOB bünyesindeki diğer Odalarda buna benzer bir çalışma yok ise böyle bir çalışmanın ülkemiz açısından yararlı olacağı,
 - f) Norm ağacı çalışmalarında YEST ana başlığı altındaki konulara hiç değinilmediği, bu konuların da ana başlıklar altında değerlendirilmesi gerektiği,

- EEMKON toplantısında Düzenleme Kurulu haricinde katkı koyabilecek olan komisyon üyelerinin Yürütme Kurulu'nda da görev alabilecekleri,
- Genel Kurul'da kabul edilen YEST ile ilgili yönergelerin uygulanması için Oda yönetimine önerilmesi,
- Merkezde kurulan YEST Komisyonu'na Elektronik MEDAK adına Deniz Ülker'in katılması için Oda yönetimine önerilmesi,
- MDK'sı olmayan şubelerin MEDAK toplantısına temsilci göndermelerinin sağlanması için Oda yönetimi tarafından ilgili şubelere yazı yazılmasının önerilmesi,
- EMANET 2017 Yürütme Kurulu'nda MEDAK'ın temsil edilmesinin Oda yönetimine önerilmesi,
- Norm Geliştirme Merkezi Yönergesi ile ilgili Oda yönetimine MEDAK görüşünün iletilmesi,
- Sağlık Bakanlığı'nın TSE 13703 ve 12426 standartlarına uygun şartname hazırlamasına yönelik ön çalışma yapılması görevinin Gökhan Sezer'e verilmesi,
- Akıllı bina uygulamaları açısından elektronik mühendislerinin yapı denetimcisi olabilmesine yönelik ön çalışma yapılması görevinin Mustafa Güveloğlu'na verilmesi,
- Elektronik mühendisi, elektrik-elektronik mühendisi, elektronik ve haberleşme mühendisi vb. mühendislik alanlarında fark dersleri verilerek elektrik mühendisi unvanının alınıp alınmayacağı; alınabilecek ise bu derslerin hangileri olacağı hakkında araştırma yapılması için İstanbul Şube'den Hakkı Kaya Ocakaçan, Ankara Şube'den Neşe Akkoç ve İzmir Şube'den Gökhan Sezer'in görevlendirilmesi,
- Benzer şekilde elektronik mühendisi, elektrik-elektronik mühendisi, elektronik ve haberleşme mühendisi vb. mühendislik unvanına sahip olan meslektaşlarımızın yapı denetim firmalarında özellikle akıllı binalar, hastaneler, AVM'ler, oteller vb. durumdaki yapı sınıflarında imza yetkisi olup olamayacağı konularının araştırılması için Ankara Şube'den Neşe Akkoç'un görevlendirilmesi,
- Şubelerin kendi içlerinde yapmış oldukları eğitimlerden MİSEM kapsamına alınabilecek eğitimlerin değerlendirilmesinde ise, Ankara Şube'de verilen Network Temelleri Eğitimi içeriğinin Neşe Akkoç tarafından konuların komisyona aktarılarak, komisyon üzerinden MİSEM'e aktarılmasının sağlanması,
- Norm Geliştirme Merkezi Yönergesi ile ilgili görüşlerimizin tekrar Yönetim Kurulumuza aktarılması,
- Merkezi düzeyde oluşturulan Yapı Elektronik Sistemleri ve Tesisatı Komisyonu'nun Oda Yönetim Kurulu'ndan en kısa zamanda toplantı yapılması için tarih belirlenmesinin talep edilmesi;
- YEST Komisyonu'nda Elektronik MEDAK'ı temsilen Deniz Ülker'in dahil edilmesinin önerilmesine,
- Elektronik-MEDAK'ı doğrudan ilgilendiren (Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi-İzmir, Akademik Kamp-Şirince, TESEM Kurultayı, Yenilenebilir Enerji Sempozyumu, ELECO, EMANET vb.) şube etkinliklerinde, Elektronik MEDAK Komisyonu'nu

temsilen Yürütme ve Düzenleme Kurullarında komisyon üyelerinden en az 1 kişinin görevlendirilmesi amacıyla bu organizasyonu yapacak olan şubelere yazı yazılması,

- Ayrıca bu yıl Şirince’de yapılacak olan Akademik Kamp’a Deniz Ülker’in Elektronik MEDAK Komisyonu’nu temsilen katılması,
- MİSEM eğitimleri içerisinde elektronik konularına katkı konulması amacı ile komisyon üyemiz Suat Kaş’ın “Güvenlik Sistemleri” konusunda eğitmen olarak görevlendirilmesinin önerilmesi,
- YÖK’ün almış olduğu elektrik mühendisliği, elektrik-elektronik mühendisliği ile elektronik ve haberleşme mühendisliği denkliği hakkındaki kararın Oda Yönetim Kurulumuz tarafından ivedi olarak değerlendirilmesi ve bu konuda hızlı bir şekilde Odamız avukatları vasıtası ile gerekli işlemlerin başlatılması,
- Ekim ayında İzmir’de yapılacak olan ETUK Sempozyumu’nda Elektronik-MEDAK adına Deniz Ülker’in sunum yapması; EEMKON Sempozyumu’nda “İklimlendirme ve Konfor”a yönelik olarak Prof. Dr. Abdurrahman Kılıç’ın sunum yapması; Yapı Elektronik Sistemlerine ait konularda da sunum yapmak üzere Yavuz Alkan ve Deniz Ülker’e görev verilmesi,
- Akıllı sistemler ve otomasyonun sürekli olarak geliştirilmesi nedeni ile yapı denetim firmalarında elektrik mühendisi haricinde ayrıca elektronik mühendislerinin de olması gerektiği ve bu konuda ilgili bakanlık düzeyinde görüşmelere başlanması,
- EEMKON 2017 Elektronik Sanayi Oturumu’nda, MEDAK, YEST ve Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği hakkında bilgilendirmeyi içeren bir panel gerçekleştirilmesi ve Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği sunumunun İzmir Şube’den Ali Fuat Aydın tarafından yapılması,
 - Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği’nin zayıf akım kısmının Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı sorumluluğundan çıkarılması, bu işin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kapsamında yapılması için gerekli girişimlerde bulunulması;
 - Asansör uygulamalarında da zayıf akımın öneminin küçümsenemeyecek durumlarda olması nedeni ile bu yönetmeliğe elektronik mühendislerinin de dahil edilmesi,
 - Özellikle AVM, hastane, iş merkezleri, akıllı binalar, rezidanslar, oteller vb yapılarda zayıf akım sistemleri ve tesisatlarının çok önemli duruma gelmesi sonucunda yapı denetim firmalarında da elektronik mühendislerinin ilave edilmesi ve bu konuda da gerekli girişimlerde bulunulması,
 - 44 ve 45. Dönem genel kurullarda YEST ile ilgili alınan ve uygulanmayan kararların hayata geçirilmesi ile ilgili çalışma yapılmasının Oda yönetimine iletilmesi,
- Tıp İmar Yönetmeliği’ndeki elektronik ve haberleşme konularına ilişkin olarak İzmir MDK’nın görüşleri iletilmiş olup; bir sonraki toplantıya diğer MDK’lardan da görüş istenmesi,
- MEDAK Danışma Kurulu’nun İstanbul’da 30 Eylül ya da 1 Ekim’de yapılması, bu çalışma için İstanbul MDK’ya görev verilmesi,
- Norm Geliştirme Merkezi’nden bugüne kadar yayınlanan normlara ve planlanan normlara dair bilgi istenmesi,

- Etkinliklere dair şubelere yapılan bilgilendirmelerin MEDAK'a da yapılması ve MEDAK kararlarının da şubelere iletilmesinin talep edilmesi,
- MEDAK tarafından Oda yönetimine yazılan yazıların cevaplanmasının talep edilmesi,
- Oda web sitesinde MEDAK ve YEST butonlarının yeniden oluşturulmasının istenmesi,
- Meslek alanlarının tanımlanması amacıyla MEDAK tarafından bir çalıştay düzenlenmesi,
- Asansör alanında elektronik mühendislerinin yaşadığı sıkıntılar ve meslek alanında elektronik mühendislerinin rolü ile ilgili çalışma yapılması,
- Genişletilmiş MDK üye toplantısının 27 Ocak 2018 tarihinde Ankara'da saat 11:00'da yapılması,
- EEMKON 2017'nin MEDAK ve YEST açısından değerlendirilerek konumuz ile ilgili olarak sonuç önerileri için Yavuz Alkan ve Deniz Ülker'in görevlendirilmesi,
- MEDAK ve YEST için ilgili meslek kurumları ve bakanlık ziyaretlerinin zaman açısından yetişmeyeceği için Genel Kurul sonrasında programa alınması,
- MİSEM kapsamında verilecek olan eğitim programlarında Hakkı Kaya Ocakaçan, Suat Kaş, Neşe Akkoç, Ömer Adışen ve Gökhan Sezer'in eğitmen olarak görev yapabileceklerinin MİSEM Komisyonu'na iletilmesi,
- Genel kuruldaki MEDAK önerilerinin hangilerinin yapılp yapılamadığının değerlendirilmesi.

YRD. DOÇ. DR. MUAMMER ÖZDEMİR'İ UNUTMAYACAĞIZ!



Bu dönem MİSEM Daimi Komisyonu açısında üzüntülü sonlandı. MİSEM'in kuruluşundan bu yana emeği geçen dostumuz, 15557 sicil nolu Samsun Şubesi Üyemiz Yrd. Doç. Dr. Muammer Özdemir'i 20 Şubat 2018 tarihinde kaybettik.

EMO Samsun Şubemizin 12, 13 ve 14. Dönem yönetim kurullarında çeşitli görevler yapan, EMO Genel Merkezi MİSEM Daimi Komisyonu, Enerji Verimliliği Daimi Komisyonları Üyesi,

EMO'nun düzenlediği Akıllı Şebekeler, Ulusal Elektrik Tesisat, Rüzgar Enerjisi, ELECO, TMMOB Enerji Sempozyumları başta olmak üzere pek çok ulusal ve uluslararası sempozyum ve kongrelerde bilim, danışma ve yürütme kurulu üyeliği yapan, Ondokuz Mayıs Üniversitesi (OMÜ) Mühendislik Fakültesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Bölümü Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. çok değerli hocamız, meslektaşımız, mücadele ve yol arkadaşımız sevgili Muammer Özdemir 20 Şubat 2018 tarihinde kanser hastalığı sebebiyle 53 yaşında hayatını kaybetti.

Ondokuz Mayıs Üniversitesi (OMÜ) Mühendislik Fakültesi Elektrik Elektronik Mühendisliği Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Muammer Özdemir için Mühendislik Fakültesi'nde tören düzenlendi. Tören sonrasında Samsun'un Teknepinar Mahallesi'nde 21 Şubat 2018 günü öğle namazından sonra toprağa verilerek sonsuzluğa uğurlandı.

Acımız ve kaybımız çok büyük. Ailesi, tüm sevenleri, EMO, OMÜ, KTÜ Camiasının başı sağ olsun. Anısı önünde saygı ile eğiliyoruz.

*“Karac’oğlan der ki kondum göçülmez.
Acıdır ecel şerbeti içilmez.
Üç derdim var birbirinden seçilmez.
Bir ayrılık bir yoksulluk bir ölüm.”*

MİSEM DAİMİ KOMİSYONU

Görevi	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	5482	Ertuğrul Orhan Örucü	Ankara
Başkan Yardımcısı	38325	Belgin Türkay	İstanbul
	10684	Neşe Ülker	Ankara
Raportör	13606	İrfan Şenlik	Bursa
	16854	Serdar Pakar	İstanbul
	6162	Süleyman Sırdaş Karaboğa	İstanbul
	12832	Saadet Nurullah Güleç	İstanbul
	11342	Taner İriz	İzmir
	8116	Musa Çeçen	İzmir
	12758	Özgür Yakışan	Kocaeli
	15577	Muammer Özdemir	Samsun
	19978	Bilal Gümüş	Diyarbakır
	17338	Melike Özlem Bilgili	Ankara
	29334	Çiğdem Gündoğan Türker	Kocaeli
Komisyon Sekreteri	32859	Emre Metin	Ankara
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	9035	Hüseyin Önder	Ankara

Komisyon 45. Dönem içerisinde

- 24.06.2016 tarihinde İstanbul'da
- 17.12.2016 tarihinde Ankara'da
- 22.04.2017 tarihinde Ankara'da
- 21.10.2017 tarihinde İzmir'de

olmak üzere 4 kez örgün olarak toplanmıştır.

Toplantılarda alınan bazı kararlar aşağıdadır:

- Komisyon Başkanlığına Ertuğrul Orhan Örucü'nün,
- Komisyon Başkan Yardımcılığına Belgin Türkay'ın,
- Raportör görevine İrfan Şenlik'in seçilmesine,
- Eğitim konuları ve eğitim içerikleri değerlendirilerek PBK çalışmaları kapsamında 1 aylık süre zarfında soru gruplaması yapılmak üzere;
 - YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Eğitiminde; Murat Erarslan ve Musa ÇEÇEN'in görevlendirilmesine,
 - Elektrik Tesislerinde Topraklama Eğitiminde; İsa İlisu ve Taner İriz'ingörevlendirilmesine,
 - Elektrik İç Tesislerinin Denetimi ve Raporlama Eğitiminde; Serdar Pakar'ın görevlendirilmesine,

- Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Eğitiminde; Ali Yiğit ve Özcan Uğurlu'nun görevlendirilmesine,
- Güneş Enerjisi Sistemleri Tesisatı Eğitimi için Ankara ve Denizli şubelerinde çalışma yapılarak soru bankası hazırlanmasına,
- MİSEM Yetkilendirme ve Katılım belge fiyatlarının 35 TL'ye çıkarılmasının Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesine,
- Eğitim fiyatlarının yeniden belirlenerek aşağıda yer alan tablo dahilinde Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesine ve 1 Ekim 2016 tarihi itibari ile geçerli olmasına,

Eğitim Adı	Gün Sayısı	Eski Fiyat	Yeni Fiyat
Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Eğitimi	2	120	200
Enerji Nakil Hatları (36 kV'a Kadar) Proje Eğitimi	6	600	700-750
Reaktif Güç Kompanzasyonu ve Harmonikler Eğitimi	2	120	200
Trafo Merkezleri Tasarımı (36 kV'a kadar) Eğitimi	2	120	200
Patlayıcı Ortamlarda Elektriksel Güvenlik Temel Eğitimi	2	120	200
Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı (Yeni Tasarlanan Bina) Eğitimi	3	200	300
Şantiye Şefliği Eğitimi	3	200	300
ESMM Eğitimi	2-3	150-200	200-300
ASMM Eğitimi	5	300	350
Elektrik Tesislerinde Topraklamalar Eğitimi	3	240	300
YG Tesislerinde İşletme Sorumluluğu Eğitimi	3	340	400
Katodik Koruma Eğitimi	3	180	200
Yangın Algılama ve Uyarma Sistemleri Eğitimi	3	180	200
Bilirkişilik/Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimi	3	180	200

- Eğitim ücretleri fiyatlarının aşağıdaki tablo dahilinde yeniden değerlendirilmek üzere Oda Yönetim Kurulu'na önerilmesine,

Süre	Şehir İçi	Şehir Dışı
Mühendis - 2 Saate kadar	100	-
Mühendis - Yarım gün	150	250
Mühendis - Tam gün	300	375
Akademisyen 2 Saate kadar	125	-
Akademisyen Yarım günlük	200	275
Akademisyen Tam günlük	400	500
Diğer (Doktor, Avukat, Mali Müşavir, İş Güvenliği Uzmanı gibi) 2 saate kadar	100	-
Diğer (Doktor, Avukat, Mali Müşavir, İş Güvenliği Uzmanı gibi) Yarım gün	150	250
Diğer (Doktor, Avukat, Mali Müşavir, İş Güvenliği Uzmanı gibi) Tam gün	300	375

- EMBK sınavlarının kapsamındaki eğitimlerde eğitmen olarak görev alanlar tarafından soru havuzunun güncellenmesi için çalışma yapılmasına,
- Eğitim veren eğitmenler için yönerge hazırlanmasına ve yönerge taslağını Musa Çeçen ve Ertuğrul Orhan Özücü'nün hazırlanmasına,
- Eğitim sonunda verilen katılımcı belgesi ve EMBK sonunda verilen yetkilendirme belgelerinin ne için ve nerede kullanabileceklerini anlatan slayt hazırlanarak tüm eğitimlerin başında anlatılmasına,
- MİSEM sonunda yapılan anket formlarının eğitimin en sonunda yapılmasına, 2016 yılı eğitimlerinin değerlendirilmesi amacıyla eğitimlere katılan tüm üyelere elektronik ortamda anket yapılmasına ve anket metninin MİSEM Komisyonu'na iletilmesine,
- Nötr-Toprak Gerilimi Oluşumu konusunda teknik bir çalışmanın Serdar Parker ve Belgin Türkay tarafından yapılarak komisyon üyelerine iletilmesine,
- Serdar Parker tarafından tasarımı yapılan Elektriksel Güvenlik Seti'nin maliyet çalışmasının çıkarılarak her şubede bulundurulması için Yönetim Kurulu'na öneri götürülmesine,
- EMBK sınavlarında kaynakların açık tutulmasının önerilmesine,
- MİSEM e-eğitiminin çeviri yapılması için gerekli araştırmaların yapıp bir sonraki toplantıya çalışma yapılmasına,
- İstanbul Eğitim Komisyonu'nun Mesleğe Hazırlık Seminerleri Webinar Serisi konusunda görevlendirilmesine,
- MİSEM video eğitimlerinin daha önce eğitim almış kişilerce ücretsiz izlenebilmesi için çalışma yapılmasına,
- MİSEM Daimi Komisyon üyelerinin eğitimlere katılarak eğitim değerlendirmesi için görevlendirilmesine,
- Eğitim anketlerinden bir rapor hazırlanarak komisyon üyelerine iletilmesine,
- SMM eğitim içerikleri için şubelere yazı yazılmasına,
- SMM eğitimi alanlara SMM eğitimleri hakkında anket yapılmasına,
- Eğitime katılanlar için elektronik anket hazırlanmasına,
- Denemesi yapılan aşağıdaki eğitimlerin MİSEM kapsamına alınması ve katılımcı belgesi düzenlenmesine;
Temel Network, Transmisyon ve Komünikasyon, 1G-5G, FPGA Temelleri, PMP Proje Yönetimi, 17020 Muayene Personeli, ARM, RF Temelleri, Temel MATLAB, Bilgisayar Destekli İç Tesisat Proje Hazırlama, Kojenerasyon Sistemleri, Rüzgar Enerjisi Yatırımları Fizibilitesi ve İşletmesi, Ngn Gelecek Kuşak Ağ Teknolojileri, Uygulamalı Mikroişlemciler Eğitimi.
- Yapılan webinarların raporlarının (bilgi, deneyim ve dokümanların) MİSEM Komisyonu üyeleri ile paylaşılmasına,
- Endüstri 4.0 Nitelikli Personel Eğitimi için ön hazırlık yapılmasına,
- Serdar Parker tarafından verilen Elektrik İç Tesislerinin Denetimi ve Raporlama Eğitimi yıl içinde çok fazla düzenlenmesinden dolayı bu eğitim için Serdar Parker'in yardımıyla destek için eğitmen(ler) araştırılmasına,

- Kurumlara verilecek eğitimler için 25 kişiye en az 3.000TL/gün ücret teklifi verilmesine,
- Kamulaştırma, Adli Bilirkişilik ve Teknik Bilirkişilik belgesine sahip üyelerimizin uzmanlık alanlarının tespiti hakkında nasıl bir çalışma yapılacağı hususunda S.Sırdaş Karaboğa'nın görevlendirilmesine,
- 154 kV şalt merkezleri eğitim programının nasıl olacağına dair çalışma yapılmasına,
- Yüksek Gerilim kitabından yer alan Kesici ve Kablolar konularının kitaptan çıkarılmasına,
- MİSEM eğitimleri için Genel Merkez tarafından bastırılan onaylanmış eğitim notlarının bir bütünlük içinde konu dışına çıkılmadan bütün eğitmenler tarafından aynı şekilde anlatılmasına,
- MİSEM eğitim istatistiklerinin grafik haline getirilmesine ve web sayfasında yayınlanmasına,
- Serdar Paker tarafından hazırlanan eğitim setinin yaptırılmasının önerilmesine,
- MİSEM eğitmeni olarak atanmayan üyelerimizin MİSEM kapsamındaki eğitimlerde görevlendirilmemeleri hususunda şubelere yazı yazılmasına (TMMOB ve EMO tanıtımları hariç),
- "MİSEM eğitmeni nedir? MİSEM eğitmeni nelere dikkat eder" temalı bir bilgi notunun Orhan Örücü ve Musa Çeçen tarafından hazırlanmasına,
- Antalya'da yapılan MİSEM Danışma Kurulu toplantısındaki öneriler için Orhan Örücü'nün derleme yapmasına,
- Şubelere ellerindeki fazla kitapların merkeze gönderilmesi için yazı yazılmasına ve bundan sonra basılacak yayınlardan protokol düzeyinde yayın gönderilmesine,
- EMO yayın numarası olarak basılması düşünülen yayınlar için, etkinlik bildiri kitaplarının basımı hariç olmak üzere Kitap Seçim Komisyonu'ndan onay alınmasına,
- EMO Yönetim Kurulu'ndan yazılı karar olmadığı sürece yeni yayın basılmamasına,
- Elektrik ile ilgili kazaların ile ilgili bir rapor hazırlanması için çalışma yapılmasına,
- Akademisyen eğitmenlerimiz hariç olmak üzere eğitmenlerimizden ve eğitmen adaylarında eğitmenlik geçmişi ile ilgili bir yazı istenmesine,
- Eğitmen üyelerimizin deneyimlerinden hareketle bir geri bildirim alınmasına ve önerilerinden bir liste yapılmasına,
- Kısa bir sürede eğitmenler eğitimi yapılmasına,
- Yeni görevlendirilen eğitmen üyelerimizin ilk eğitimlerinin, eğitimin yapıldığı birimdeki MİSEM eğitmeni tarafından izlenmesine, MİSEM eğitmeni yok ise Koordinatörlükçe isim belirlenmesine,
- Eğitmenlerin eğitimi ile ilgili genel bir yazı yazılmasına,
- Temel Bilirkişilik Eğitimi'nin MİSEM koordinatörlüğünde yapılmasına,
- S. Sırdaş Karaboğa'nın Bilirkişilik kitabının yayınlanmasına,
- Bilirkişilikte Meslek Uzmanlık Alanları'nın listesinin üzerinde görüşler alınarak web sayfasında yayınlanmasına ve bilgilerin derlenmesine,

- Temel Bilirkişilik Eğitimi eğitmenlerine (28 kişi) MİSEM eğitmenlik eğitimi verilmesine,
- GES konusunda test eğitimleri ve belgelendirme amacı ile IEC 62446-1:2016 ve IEC TS 62446-3:2017 Standartlarının Türkçeleştirilmesi ve bu konuda eğitim verilmesi ve bir eğitim programı hazırlanmasına,
- Musa Çeçen'in gönderdiği bir eğitim duyurusu üzerine Enerji Bakanlığı'na hukuksal müdahalede bulunulmasının önerilmesine,
- A Tipi Muayene Kuruluşu olunduktan sonra MİSEM ile ilgili eğitimler için gerekli çalışmaların yapılmasına,
- 4.ATEX Sempozyumu'ndan sonra ATEX ile ilgili son mevzuat çerçevesinde eğitim içeriklerinin hazırlanmasına,
- Patlamadan Korunma Dokümanı hazırlanarak eğitiminin verilmesine,
- LPG Sorumlu Müdür olmak isteyen üyelerimiz için LPG Sorumlu Müdür eğitimi için Makina Mühendisleri Odası ile görüşülmesine,
- Emekli üyelerimizin mesleki bilgi ve tecrübelerinin ulusal ve kamu denetimi alanında faydaya dönüştürülmesi için şubeler nezdinde yapılacak görüşmeler neticesinde bir model hazırlanmasına,
- Yapı denetim işinde çalışan üyelerimize yönelik yapılacak anket çalışması sonuçları karşılığında ihtiyaç duyulan konularda seminerler düzenlenmesine ve bu konuda "Merkez Yapı Denetim Daimi Komisyonu" ile beraber bir çalışma yürütülmesine,
- Yaklaşan açılmış eğitimlerin SMS, e-posta ve sosyal medya üzerinden duyurusunun yapılmasına,
- MİSEM web sayfasının güncellenmesine ve MİSEM sosyal medya hesaplarının açılmasına,
- Asansör eğitim içeriği için MİSEM Komisyonu'nun Yönetim Kurulu kararı ile Asansör Komisyonu ile beraber çalışma yapmasına,
- Sınav sorularının güncellenmesine,
- Eğitim dokümanlarının güncellenmesine, tüm eğitimlerde eğitmenlerin MİSEM tarafından onaylanmış eğitim içeriklerini kullanmalarının sağlanmasına,
- Web sayfamızda yer alan ve kaldırılan bilirkişilik konulu örnek raporlar sayfasının işler hale getirilmesine.

ASANSÖR ve ELEKTROMEKANİK TAŞIYICILAR KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	7229	Bülent Çarşıbaşı	İzmir
Başkan Yardımcısı	8138	Mehmet Bahadır Demir	Antalya
Raportör	34053	Faruk Dellalbaş	Gaziantep
	45542	Mehmet Çağrı Çetiner	Adana
	31127	Tonguç Ünal	An kara
	24320	Halit Ortakçı	Bursa
	59886	Arkan Atalay	Denizli
	30660	Ahmet Sormaz	Diyarbakır
	7345	Zeki Müezzinoğlu	Eskişehir
	33137	Ahmet Can Kutlu	İstanbul
	29068	Nuray Öz	Kocaeli
	43493	Ahmet Sert	Mersin
	46522	Tamer Bilal	Samsun
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	8592	İbrahim Aksöz	Ankara

Komisyon 45. Dönem içerisinde;

- 27 Ağustos 2016 tarihinde Ankara'da,
- 14 Ekim 2016 tarihinde İzmir'de,
- 18 Ağustos 2017 tarihinde Ankara'da,

olmak üzere 3 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Komisyon başkanlığına Bülent Çarşıbaşı, başkan yardımcılığına Mehmet Bahadır Demir, raportörlüğe Faruk Dellalbaş'ın oybirliğiyle seçilmesi,
- Oda web sayfasındaki asansör ve elektromekanik taşıyıcılarla ilgili mevzuat güncellemesi için Zehni Yılmaz'ın görevlendirilmesi,
- Oda web sayfasındaki sıkça sorulan sorular kısmına komisyon görev alanına giren konularda güncelleme yapılması için tüm komisyon üyelerinin bir sonraki toplantıya kadar çalışma yaparak komisyona sunması,
- Yürüyen merdiven ve yollarla ilgili mevzuat konusunda Mehmet Bahadır Demir ve Zehni Yılmaz tarafından Eylül ayı sonuna kadar bir çalışma yapılarak komisyonla paylaşılması ve bir sonraki toplantıda son halinin verilmesi,

- Kablolü Taşıma Tesisatı Yönetmeliği (2016/424/AB) taslağı hakkında Bülent Çarşıbaşı tarafından görüş oluşturularak komisyonla paylaşılması,
- Eğitim çalışmaları ve eğitimler ile ilgili 06.09.2016'ya kadar komisyonun çalışma yapması,
- Çalışma programı hazırlanarak bir sonraki toplantıda son halinin verilmesi,
- 13-15 Ekim 2016 tarihleri arasında İzmir'de düzenlenecek olan Asansör Sempozyumu ve Sergisi'ne katılımın artırılması yönünde tüm komisyon üyelerinin çalışma yapması,
- 27.08.2016 tarih ve 45/01 nolu toplantı kararlarından 3. 4. ve 5. toplantı kararlarının bir sonraki toplantıya kadar sonuçlandırılması,
- Asansör Muayene Personeli eğitim notlarının Ekim sonuna kadar tamamlanması ve ilk eğitimin Kasım başında İzmir'de yapılması,
- Asansör SMM eğitimi notlarının güncellenmesi için Tonguç Ünal ve Nuray Öz tarafından çalışma yapılması ve Kasım sonuna kadar eğitim notlarının hazırlanması,
- EMBK soru bankasında kullanılmak üzere komisyon sorumluluğundaki alanlar için komisyon üyeleri tarafından çalışma yapılması ve hazırlanan soruların Bülent Çarşıbaşı ile paylaşılması,
- TS 12255 Yetkili Servisler –Asansör Bakım Servisleri – Kurallar Standardı, Asansörlerin Tasarımına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Tebliğ, Asansör Periyodik Kontrollerini Gerçekleştirecek Muayene Personelinin Belgelendirilmesine Dair Tebliğ, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği içerisinde yer alan elektrik-elektronik mühendisi ifadesinin elektrik ve/veya elektronik mühendisi olarak düzeltilmesi amacıyla T.C. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ve TSE ile görüşme yapmak üzere Oda YK üyesi, Komisyon üyesi ve Oda Hukuk Müşavirinden oluşan heyetin ziyaretler yapması,
- Elektronik mühendislerinin muayene kuruluşlarında çalışma durumunun kısıtlılığına ilişkin MMO tarafından T.C. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'ndan talep edilen görüş yazısının MMO'dan talep edilmesi,
- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası Asansörlere Ait Elektrik Mühendisliği Hizmetleri Yönetmeliği'nde asansörü ilgilendiren son mevzuat değişiklikleri çerçevesinde gerekli uyumlaştırma çalışmalarının yapılması amacıyla Mehmet Bahadır Demir, Barış Aydın, Bülent Çarşıbaşı, M. Taner Özden, Mustafa Tutsak, Tonguç Ünal ve Zehni Yılmaz'dan oluşan çalışma grubu oluşturulması,
- Asansör SMM eğitimlerinin 5 gün olarak devam etmesi ve Asansör Yetkili Servis Teknik Sorumlusu Yetki Belgesi alacakların ise Asansör SMM eğitiminin son üç gününe katılım sağlamlarının yeterliliği ve Asansör SMM eğitim programının ve eğitim notlarının bu çerçevede güncellenmesi,
- Asansör SMM eğitim notlarının güncellenmesi için Mehmet Bahadır Demir tarafından 1 Ekim 2017 tarihine kadar bir çalışma yapılarak komisyon ile paylaşılması.

FARUK FEVZİ DİNLER'İ UNUTMAYACAĞIZ!



EMO Genel Merkez ve Ankara Şubesi'nin Serbest Müşavir Mühendis (SMM) komisyonlarında çeşitli dönemler başkan, başkan yardımcısı ve üye olarak önemli hizmetler veren Faruk Fevzi Dinler'i yitirmenin üzüntüsünü yaşıyoruz.

Faruk Fevzi Dinler, 6 Ekim 1950 tarihinde Kırıkkale'de doğdu. İstanbul Devlet Mühendislik ve Mimarlık Akademisi Elektrik Mühendisliği Bölümü'nü 1972 yılında bitirdi. EMO Ankara Şube 19 ve 22. dönemler Danışma Kurulu Üyesi oldu. Ankara Şube 18, 19, 20, 21 ve 22. dönemler SMM Komisyonu'nda Üye, Başkan Yardımcısı ve Başkan olarak görev yaptı. Ankara Şube 19. Dönem Jeneratör Teknik Şartname Komisyonu'nda yer aldı. Ayrıca EMO Genel Merkezi 43 ve 44. dönemler SMM Daimi Komisyonu Üyeliği ve 45. Dönem SMM Daimi Komisyonu Başkan Yardımcılığı yaptı. 44 ve 45. dönemler EMO Danışma Kurulu'nda görev aldı. Dünya Enerji Konseyi Türk Milli Komitesi üyeliği de yapan Faruk Fevzi Dinler, 20 Aralık 2016 tarihinde vefat etti.

SMM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	12662	Rüştü Bekdikhan	Antalya
Başkan Yardımcısı	3784	Faruk Fevzi Dinler (20.12.2016'ya kadar)	Ankara
Raportör	25848	Ali Fuat Aydın	İzmir
	18328	Bilal Tamburoğlu	Adana
	29871	Mutlu Yılmaz	Bursa
	22363	Arif Dönmez	Denizli
	28993	Murat Çelik	Diyarbakır
	27357	Alkan Ulukoca	Eskişehir
	28635	İslim Arıkan	Gaziantep
	3479	Süleyman Servet Kumsal	İstanbul
	6776	Cevat Şahin	İzmir
	10020	İsmail Alkaya	Mersin
	46522	Tamer Bilal	Samsun
	36649	Tuncay Değermenci	Trabzon
	7801	Hayri Yakasız	Kocaeli
	2907	Ali Gündüz	Ankara
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	3324	Yusuf Gündoğan	İstanbul

Komisyon 45. Dönem içerisinde;

- 12.08.2016 tarihinde İstanbul'da
- 02.10.2016 tarihinde Antalya'da
- 05.05.2017 tarihinde Ankara'da
- 29.05.2017 tarihinde Ankara'da
- 14.07.2017 tarihinde İzmir'de
- 03.11.2017 tarihlerinde Antalya'da

olmak üzere 6 toplantı yapmıştır.

Toplantılarda Yönetim Kurulu'na öneri olarak sunulmak üzere alınan bazı kararlar aşağıdadır:

- Komisyon başkanlığına Rüştü Bekdikhan, başkan yardımcılığına Fevzi Dinler, raportörlüğüne Ali Fuat Aydın'ın seçilmesi,
- Komisyon çalışma programı kapsamında aşağıdaki konuların dönem içerisinde gündeme alınması,
- Sürdürülebilir bir mesleki denetim uygulaması tesis edilmesine yönelik çalışmalar (1-2 Ekim 2016 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirilecek Mesleki Denetim Çalıştayı kapsamında)

- İşletme sorumluluğu hizmetleri ile ilgili çalışmalar (hizmetlerin coğrafi, sayı, güç, kapasite yönünden sınırlandırılması; belli bir güç üzerindeki tesislerde işletme sorumlusu elektrik mühendisi istihdamının zorunlu kılınıp kılınmaması yönünde çalışmalar)
- SMM hizmet bedelleri, katsayılar
- Elektrik dağıtım şirketleri ile yaşanan sorunlar
- A tipi muayene kuruluşu olunması ve akreditasyon çalışmalarının SMM üyelerimizin hizmet alanları açısından değerlendirilmesi
- Şubelerden dönem içerisinde iletilecek sorunlar
- Siyasi iktidarın olası baskıları ve mücadele yöntemleri
- Ortak mesleki denetim uygulamasına yönelik çalışmalar (OMDU)
- Mesleki Denetim Çalıştay'ının 1-2 Ekim 2016 tarihlerinde gerçekleştirilmesi,
- Şube temsilcilerinin çalışmaya hazırlıklı gelmelerinin temini açısından şubelerin çalıştayla ilgili görüş ve önerilerinin 20 Eylül 2016 tarihine kadar Oda Yönetim Kurulu'na iletilmesinin talep edilmesi,
- Bir sonraki toplantının 2 Ekim 2016 tarihinde çalıştay sonrasında Antalya'da gerçekleştirilmesi, toplantıda çalıştay değerlendirilmesinin yanı sıra 2017 en az ücret tanımlarının ve belge ücretlerinin belirlenmesi, toplantılara katılımları artırmak amacıyla izleyen toplantıların Samsun, Trabzon ve Diyarbakır'da planlanması,
- 2017 yılı en az ücret tanımlarının ve belge ücretlerinin belirlenmesine yönelik şube görüşlerinin 20 Eylül 2016 tarihine kadar Oda Yönetim Kurulu'na yazılı olarak iletilmesinin talep edilmesi,
- Yönetmeliklerde yer alan değişikliklerin, imla hatalarının ve maddi hataların (kVA, kW gibi) 2017 En Az Ücret Tanımları Kitabı'nda düzeltilmesi:
 - Birlikte projelendirilen TM ve ENH projelerinde mesleki denetim bedeli tek olarak alınır.
 - Asansör uygulama projelerinin mesleki denetiminde aynı yapı grubu içinde olsa bile ayrı mesleki denetim bedeli uygulanır.
 - İşletme Sorumluluğu en az ücret sayfası altına bina tipi trafo işletme sorumluluklarında tek hat şeması istenir ifadesinin eklenmesi, Kısım 4 3.2 artan kesicili ifadesi yerine artan yük ayırıcılı ifadesinin konması,
 - Test-ölçüm hizmetlerinde topraklama ölçüm bedellerinde 3 noktadan sonraki artan her nokta bedelinin AG için 20 TL, YG için 30 TL olarak belirlenmesine, 20 noktayı geçen ölçümlerde bedelin üzerinden indirim oranının belirlenmesi için Şube Yönetim Kurulu'nun yetkilendirilmesi,
 - 60364 Standardı'na uygun olarak yapılan kapsamlı tesisat kontrollerinde ayrı ayrı hesaplanan ölçüm bedellerinin toplam tutarı üzerinden indirim oranının belirlenmesi için Şube Yönetim Kurulu'nun yetkilendirilmesi,
 - 60364 Standardı'na uygun olarak yapılan kapsamlı tesisat kontrollerinde pano sayısı, güç ve m² üzerinden ücret belirlenmesi için çalışma yapılması,
 - Paratoner tesisatında üç ölçüme kadar ifadesinin 1 paratoner olarak düzeltilmesi,
 - ELEKTROMAGNETİK ALAN SEVİYESİ ÖLÇÜM BEDELİ, -Yüksek frekans (baz istasyonu) üç ölçüme kadar sabit bedel 1150 TL /Artan her ölçüm için 190

TL, -Alçak frekans (Trafo -ENH yakınlığı vb.) üç ölçüme kadar sabit bedel 518 TL /Artan her ölçüm için 85 TL olarak belirlenmesi,

- Kısım 4 Sıra 3 altına

Enerji Bağlantı Noktası Etüd Hizmetleri

3.4. TRAF0 BELGESİ ALINMASI HİZMETİ -500 TL,

3.5. YER TESPİT TUTANAĞI ALINMASI HİZMETİ -3000 TL,

3.6. ENERJİ MÜSAADE BELGESİNİN ALINMASI HİZMETİ-2500 TL

olarak eklenmesine,

-Yapı Bağlantı Hattı projelerinin birim fiyatlarının 1.500 TL olarak belirlenmesi,

- İşletme Sorumluluğu sayı ve güç sınırlarının yoruma açık olmayacak şekilde yeniden tanımlanmasının önerilmesi,

- 2017 yılı en az ücretler ile ilgili olarak ortalama ücretlerin ve şube görüşlerinin Yönetim Kurulu'na sunulması,

- Mesleki denetimde maktu bedellerin aynı kalması ve SMM-BT belge bedellerinin enflasyon oranında artırılmasının Yönetim Kurulu'na önerilmesi,

- 2017 yılına ilişkin 25 TL olarak belirlenen 50 kW altı projelerin mesleki denetim bedelinin 1.6.2017 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere belirli bir oranda azaltılması,
- 2017 yılına ilişkin olarak En Az Ücret Tanımlarında 0.90 TL olarak belirlenmiş olan 100 m2 artan m2 başına EKB düzenleme hizmet bedelinin, mevcut binalar için 0.90 TL; yeni binalar için 0.50 TL olacak şekilde düzenleme yapılması,
- Ücretli SMM'lerin mesleki denetime sunulmayan projelerden kaynaklanan Onur Kurulu süreçleri, belge düzenleme koşullarının yeniden belirlenmesi, ücretli SMM'lerin yanı sıra firma sahibi, ortak vb. üyelere yaptırım uygulanması ile ilgili üzerinde çalışılmakta olan Mesleki Denetim Metodolojisi kapsamında düzenleme yapılması,
- Şantiye şefliğinin ilgili MİSEM eğitimine katılmış üyelerimiz tarafından üstlenilmesinin sağlanmasına yönelik TMMOB ve diğer ilgili Oda olarak MMO uygulamaları da bulunduğundan söz konusu uygulamaya ilişkin EMO birimleri ve belediyeler nezdinde bilgilendirme yapılması, eğitim içeriğinin elektrik işlerinin yanı sıra genel inşaat işlerini de kapsayacak şekilde genişletilmesi,
- Bir üye tarafından üretilebilecek proje hizmetlerinin sınırlandırılmasına yönelik olan Mesleki Denetim Metodolojisi kapsamında düzenleme yapılması,
- Mesleki Denetim Metodolojisine ilişkin taslak metnin şubelere iletilmesi,
- Mesleki Denetim Metodolojisi Taslak Metni ile ilgili olarak;
 - a) Görüş göndermeyen şubelerden, mevcut Denizli, Antalya ve Ankara Şube görüşlerinin de eklenerek 30.06.2017 tarihine kadar görüş istenmesi, konunun bir sonraki toplantıda görüşülmeye devam edilmesi,
 - b) Mesleki Denetim Çalıştay'ında da uzlaşıldığı üzere, mesleki denetimin mevcut proje kaşe-etiket uygulaması yerine SMM bürolarının yerinde saha denetimine evrilmesine yönelik çalışmaların sürdürülmesi, gerektiğinde e-denetim ve içerik denetimi yapılmasına yönelik mekanizmaların oluşturulabileceği,

- c) SMM-BT yenileme döneminin TMMOB mevzuatında uygun olacak şekilde Ocak ayı sonuna kadar olacak şekilde düzenleme yapılması,
- d) SMM-BT belgelerinin alan, hizmet vb bazlı çeşitlendirilmesine yönelik çalışma yürütülmesi,
- e) SMM-BT belge düzenlemesine yönelik MİSEM belgelerinin belirlenmesine yönelik çalışma yürütülmesi,
- f) Şube SMM Komisyon üyelerinin e-posta haberleşme grubuna ilave edilmesi,
- Özellikle binalarda şantiye şefliği hizmetlerini farklı disiplinlerin ortaklaşa üstlenmesine yönelik mevzuat değişikliği konusunda girişimde bulunulması,
- Yeni yayımlanan Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hakkında İzmir Şube tarafından başlatılan çalışmanın tüm şube SMM komisyonlarına iletilerek görüş istenmesi, ardından gerekli girişimlerde bulunulması,
- Oda üyelerinin farklı bir işyerinde ücretli çalışıyor olma durumlarında şantiye şefliği üstlenmelerine izin verilmemesi,
- SMM büroların ilk kuruluş, adres değişikliği veya soruşturma aşamalarında atama şekli ve görev kapsamı daha sonra belirlenmek üzere saha denetiminin yapılmasına yönelik altyapının oluşturulması,
- SMM üyelerin beyan yoluyla veya isteğe bağlı denetime sundukları hizmetlerin mesleki sorumluluk sigortası kapsamında tutulması,
- SMM belgesi ilk çıkarma aşamasında belirlenecek eğitim modüllerine katılmış olmalarının ön koşul olmasına yönelik çalışma yapılması,
- Kısa devre hesabının üniversitelerde elektrik mühendisliği bölümlerinde lisans seviyesinde verilen yüksek matematik bilgisi gerektirmekte olduğundan hareketle, kapsamında kısa devre hesabı yapılması gereken, gerek Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliği kapsamında yer alan projelerde, gerekse elektrik tesisatı, topraklama tesisatı, paratoner periyodik kontrolü vb. İSG açısından yapılacak periyodik kontrollerde elektrikle ilgili fen adamlarının hizmet üretmelerinin önlenmesine yönelik girişimde bulunulması,
- 14.06.2017 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Asansörlerin Tasarımına İlişkin Usul ve Esaslara Dair Tebliğ (SGM: 2017/18) uyarınca hali hazırda Elektrik 1 kV Altı Tesisler veya Elektrik 1 kV Üstü ve 1 kV Altı Tesisler SMM’ler tarafından hazırlanarak uygulama (kesin) projesi ekinde ilgili idareye sunulan asansör avan projelerinin her bir asansör için asansör yapıtıcısı veya bina sorumlusu ile sözleşme imzalayan asansör monte eden tarafından hazırlanacak veya hazırlatılacak olmasından hareketle asansörlere ilişkin hizmetlerin Elektrik 1 kV Altı Tesisler ve Elektrik 1 kV Üstü ve 1 kV Altı Tesisler tanımlarından çıkarılması,
- 2018 yılından itibaren proje mesleki denetimlerinin Oda birimlerinde ıslak imzalı nüshalar üzerinden yapılması uygulamasının sonlandırılması, bunun yerine üretilen proje hizmetleri için üyelerin beyanını esas alan İnternet ortamında e-imza ile yapılabilecek sicil durum ve taahhütname benzeri bir belgenin alınabilmesi ve bu bilgilerin depolanabileceği bilgisayar altyapısının oluşturulma çalışmalarının başlatılması, üretilen hizmetlerin isteğe bağlı olarak denetimlerinin gerçekleştirilmesine yönelik yeniden düzenlenme yapılması,

- Mesleki denetim uygulamalarına ilişkin Danıştay kararları ile ilgili Av. Hayati Küçük tarafından bilgilendirme yazısı hazırlanması,
- Elektrik dağıtım şirketlerinde ilgili mevzuata karşın görülen uygulama farklılıklarının giderilmesi, dijital altyapı ve e-proje uygulamalarına geçiş amacıyla şube yönetim kurullarının yerel etkinlik ve toplantılar düzenlemelerinin yanı sıra merkezi olarak ELDER ile görüşmeler yürütülmesi,
- SMM üyeler tarafından mesleki denetime sunulan projelerin, mesleki denetim bedellerinin projenin ait olduğu yılda uygulanan bedel üzerinden alınması,
- YEK işletme sorumluluğu/TM işletme sorumluluğu kapsamlarının belirlenmesi için sözleşmeler üzerinde açıklayıcı metinlere yer verilmesi, ücretli çalışarak işletme sorumluluğu üstlenen üyelerimizin görev tanımlarını açıklayıcı ilaveler yapılması,
- 2018 yılı mesleki denetim uygulaması kapsamında Sicil Durum Belgesi için cüzi 20 TL maktu bir bedel alınmasının, önceki yıllardaki uygulamanın devamı durumunda ise aşağıdaki şube önerilerine göre işlem yürütülmesi,

Şube	Proje	İşletme Sorumluluğu	Test-Ölçüm	Smm-Bt	Mdb	İşletme Sorumluluğu Onay
Adana	%10	%10	%10	Aynı	90-20	100-50
Ankara	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	
Antalya	Aynı	Enflasyon	Enflasyon	Enflasyon	Aynı	
Bursa	Aynı	Enflasyon	Enflasyon	Aynı	Aynı	
Denizli	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	
Diyarbakır	---	---	---	---	---	
Eskişehir	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	
Gaziantep	---	---	---	---	---	
İstanbul	---	---	---	---	---	
İzmir	Bm	Enflasyon	Enflasyon	Enflasyon	Enflasyon	
Kocaeli	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	
Mersin	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	
Samsun	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	Aynı	
Trabzon	---	---	---	---	---	

- 2018 yılı içerisinde üyenin ekonomik durumu ve belgenin kullanılabilceği süre göz önünde bulundurularak 01.07.2018 tarihinden sonra ilk kez SMM çıkartacak üyelerimiz için %50 indirim uygulanması,
- Yapı projeleri tablosunda PİD bedelinin yanı sıra Kesin Proje bedelinin de verilmesi.

ÜCRETLİ ve İŞSİZ MÜHENDİSLER KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	33738	Ömürhan Avni Soysal	Ankara
Başkan Yardımcısı	49716	Veysel Balun	İstanbul
Raportör	27217	Mustafa Serdar Çınarlı	İzmir
	41594	Onur Yazıcı	Antalya
	36662	Erdem Durmaz	Denizli
	15018	Sedat Gökmenoğlu	Bursa
	37996	Evindar Aydın	Diyarbakır
	15907	Tarık Tarhan	Samsun
	29218	Sait Erçel	Kocaeli
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	26769	Bahadır Acar	Ankara

Komisyonumuz 03.06.2016 tarih ve 45/09 sayılı Oda Yönetim Kurulu kararıyla kurulmuştur. 27.08.2016 tarihindeki ilk toplantısında görev dağılımını yapmış ve çalışma programı hazırlama çalışmasına başlamıştır. Ücretli çalışan üyeler için tip sözleşme hazırlanmasından kamuda çalışan üyelerimizin sorunlarına kadar geniş bir yelpazede yapılacak çalışmalar planlanmıştır. Yine aynı toplantıda EMO 45. Olağan Genel Kurulu'na sunulan Asgari Ücret Çalıştayı önergesi görüşülmüş ve bir hazırlık yapılmasına karar verilmiştir.

İkinci toplantımız 8 Ekim 2016 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Aynı gün EMO Ankara Şubesi'nde, 19 Ekim 2016 tarihinde de EMO İzmir Şubesi'nde Asgari Ücret Yerel Çalıştayı gerçekleştirilmiştir.

Dönem içerisindeki çalışmaların TMMOB Ücretli, İşsiz, Emekli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Çalışma Grubu'nda da sürdürülmesine karar verilmiştir. TMMOB'deki çalışma grubunda da çalışma programı hazırlanmış ve bu hazırlık EMO tarafından yapılmıştır. Bireysel Emeklilik Sistemi (BES) ve kıdem tazminatı konularında TMMOB üyelerini bilgilendirmek üzere broşür hazırlanmıştır. Çalışma grubu dönem içerisinde 8 toplantı gerçekleştirmiştir. 15 Temmuz darbe girişimi sonrası çıkarılan KHK'larla mağdur edilen mühendis, mimar ve şehir plancıları ile dayanışmayı gündemine almış fakat ortak bir karar üretememiştir.

31 Temmuz 2012 tarihinde SGK ile TMMOB arasında imzalanan protokol gereği mühendis asgari ücreti konusunda üyelerimizin yeterli bilgiye sahip olmadığı tespitinden hareketle bilgilendirme araçlarının geliştirilmesi yönünde çalışmalar başlatılmıştır. Buna yönelik olarak kamu spotu formunda videolar hazırlanmıştır. Yine üyelerimizin yaşadıkları mağduriyeti odalarına ulaştırabilmesi ve tüm dokümanlara toplu bir şekilde erişebilmesi amacıyla bir web sitesi hazırlanmıştır. Bu amaçla <http://asgariucet.emo.org.tr> web sitesi kullanıma sunulmuştur. Web sitesindeki "Uygunsuzluk Bildirimi" formu aracılığıyla üyelerin odalarına ulaşması

sağlanmıştır. Tüm bu çalışmalar komisyonumuzun yönlendirmesi ve bilgisi dahilinde EMO tarafından gerçekleştirilmiştir.

TMMOB'deki çalışma grubunda EMO'da yapılması düşünülen Asgari Ücret Çalıştay'ı da gündeme alınmış ve bu çalıştayın TMMOB bünyesinde gerçekleştirilmesine karar verilmiştir. Yine EMO tarafından hazırlanan taslak program TMMOB Yönetim Kurulu'na sunulmuştur. Fakat kısa bir süre sonra SGK tek taraflı olarak SGK protokolünü iptal etmiştir. İptal edilen protokol sonrasında çalıştayın yapılması kararı askıya alınmış, bu karara karşı mücadele yöntemleri üzerine tartışmalar yürütülmüştür.

SGK'nın protokolün imzalandığı 2012 yılından günümüze, protokol değişikliğini gerektirecek herhangi bir mevzuat değişikliği bulunmamasına rağmen ilettiği revizyon talebi, mevcut protokolün esasını oluşturan "TMMOB'nin asgari ücret belirlemesi" ve "kurumun mühendis, mimar ve şehir plancılarına ödenecek ücretlerin bu asgari seviyenin altında olmaması için gerekli tedbirleri alması" hükümleri çıkarılarak protokolün içeriğini boşaltmaya yönelik olduğu gerekçesiyle TMMOB tarafından reddedilmiştir. Bunun üzere SGK tek taraflı olarak protokolü feshettiğini TMMOB'ye bildirmiştir.

Bu gelişme üzerine TMMOB Yönetim Kurulu temsilcileri ile çalışma grubu olarak ortak toplantılar yaparak gösterilecek refleksler tartışılmıştır. İlk olarak da 6 Temmuz 2017 tarihinde başta Ankara olmak üzere tüm Türkiye'de SGK İl Müdürlükleri önünde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirilmiştir. Buna paralel olarak da imza kampanyası düzenlenmesine karar verilmiştir. Fakat maalesef komisyonumuz bu kampanyanın EMO düzleminde aktif bir şekilde yürütülmesi konusunda üzerine düşen sorumluluğu yerine getirememiştir.

11 Eylül 2017 tarihinde TMMOB bu protokolün SGK tarafından tek taraflı olarak iptal edilmesine yönelik Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi'ne dava açmıştır. Dava hala devam etmektedir.

YAPI DENETİM DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	4192	Şükrü Güner	Ankara
Başkan Yardımcısı	5204	İsmail Öztürk	İstanbul
Raportör	24362	Cem Hüzmeli	Adana
	8800	Ali Tolun	Antalya
	7458	Mahir Başyigit	Bursa
	37053	Fatih Mardinoğlu	Denizli
	57442	Bişar Tutuş	Diyarbakır
	38246	Yalçın Coşkun	Eskişehir
	55342	Mehmet Nur Cantaşdemir	Gaziantep
	10471	Mehmet Hepzarif	İzmir
	18007	Emrullah Çevirme	Kocaeli
	4812	Altan Coşar	Mersin
	50341	Recep Üslü	Samsun
	24130	Hüseyin Karasoy	Trabzon
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	8592	İbrahim Aksöz	Ankara

Komisyon 45. Dönem içerisinde;

- 3 Eylül 2016 tarihinde Ankara'da,
- 15 Ekim 2016 tarihinde İzmir'de,

olmak üzere 2 kez toplantı yapmıştır.

Toplantılarda alınan kararlar şöyledir:

- Yapı denetim sisteminin sorunları ve çözüm yollarına ilişkin olarak;
 - a- Yapı denetim işi bir kamu hizmetidir. Yapı denetim kuruluşlarının mal sahibi ve/veya müteahhitten iş almasının önüne geçilmeli, proje ve uygulama denetçileri ve iş alacak yapı denetim kuruluşları yapıya ruhsat alınması aşamasında elektronik ortamda belirlenmelidir.
 - b- Proje ve uygulama denetçilerinin ve kontrol elemanlarının ücretleri, ilgili idare veya bakanlık tarafından ödenmelidir. Bağımsız ve etki altında kalmadan denetim yapılmasının önündeki yasal engeller kaldırılmalıdır.
 - c- Proje ve uygulama denetçileri ile kontrol elemanlarına ödenecek aylık ücret, kamuda göreve başlayan bir mühendis ve/veya mimara ödenen aylık ücretten az olmamalıdır.
 - d- Halen görevde olan ve çalışanlar hariç bundan sonra proje ve uygulama denetçisi olabilmek için, en az beş yıl kontrol elemanı olarak, şantiye şefliği, kontrol elemanı, teknik uygulama sorumlusu olarak çalışmış olma şartı aranmalıdır.

e- İlgili meslek odası tarafından kapsamlı teknik konular ile mevzuatı, işin hukuki durumu ve sorumlulukları kapsayan eğitim programından geçirilmelidir.

f- Proje ve uygulama denetçisi ile kontrol elemanı belgeleri ilgili meslek odaları tarafından verilmelidir.

g- Yapı denetim işinin tam gün bir ay sürekli çalışma ile yapılan bir iş olması konusu mevzuatta yer almalıdır.

h- Denetleme alanı 120.000 m2 nin altında yeniden belirlenmelidir.

i- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde görev yapan Merke Yapı Denetim Komisyonu ile İl Müdürlüklerinde bulunan İl Yapı Denetim Komisyonları'nda asıl üye olarak görev yapmak üzere; Mimarlar, İnşaat, Makina ve Elektrik Mühendisleri Odası'nı temsilen birer temsilcinin yer alması için yasal düzenleme yapılmalıdır.

j- Yapının proje müellifinden, şantiye şefinden, proje ve uygulama denetçilerine kadar tüm kademelerinde görev yapan teknik elemanlar sigorta kapsamına alınmalıdır.

k- Proje ve uygulama denetçileri ile kontrol elemanlarının tek tip sözleşme ile çalıştırılması sağlanmalıdır.

l- Yapı denetim sisteminde çalışan mühendis ve mimarların soruşturma, mesleki denetim ve inceleme sonucu haklarında ilgili meslek odası kurulları kararı olmadan disiplin cezası verilmemelidir.

gibi toplam 22 maddeden oluşan 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'da değişiklik yapılması için yapılan çalışmalar tamamlanmış ve TMMOB'ye gönderilmiştir.

m- Bu çalışmalar üzerinde TMMOB Çalışma Grubu tarafından da diğer 8 oda yetkililerinden oluşan Yapı Denetim Çalışma Grubu olarak da 8 ay çalışılmış ve çalışmalar tamamlanarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderilmek üzere TMMOB'ye teslim edilmiştir.

Ayrıca 4708 sayılı Yasa kapsamında çalışan Odamız üyesi proje ve uygulama denetçileri ile kontrol elemanları için yasa uygulamasından kaynaklanan ve mahkeme kararına dayanan mali sorumluluklarını karşılamak üzere belirlenen limit dahilinde olanlar için sigorta yaptırılmıştır. Ankara, İstanbul, İzmir, Bursa, Gaziantep, Samsun, Antalya, Mersin ve Eskişehir şubelerimizde, proje ve uygulama denetçileri ile kontrol elemanları eğitimi yapılmıştır.

ENERJİ DAİMİ KOMİSYONU

Sicil	Adı Soyadı	Şubesi
2982	Nedim Bülent Damar	Ankara
3165	Teoman Alptürk	Ankara
3308	Abdullah Şavklı	Denizli
3768	Mehmet Ali Atay	Ankara
4270	Uğur Bican	Ankara
4980	Necati İpek	Ankara
5701	Mustafa Kadioğlu	Kocaeli
7112	Kadir Özkan	Ankara
7121	Rüstem Özata	Ankara
7389	Metin Çangalgil	Eskişehir
7554	Celal Köse	Eskişehir
7684	Erdal Arslan	Kocaeli
8270	Tuncay Özkul	Adana
8398	Cem Kükey	İstanbul
8523	Olgun Sakarya	Ankara
8687	Gazi İpek	İstanbul
8899	Nihat Tüzüner	Ankara
9325	Hüsametin Pala	Bursa
9814	Mustafa Sarı	Denizli
10538	Nahit Eser	Gaziantep
10560	Bülent Demircan	Eskişehir
10857	Nagehan Abacılar	Ankara
11151	Kemal Bekir Ulusaler	Ankara
11205	Ali Naci Işıklı	Ankara
11293	Saffet Özdemir	Mersin
11694	Mesut Yaman	Antalya
12504	Suat Yılmaz	Samsun
12546	Hamza Koç	Ankara
12631	Ali Yiğit	Ankara
12891	Seyit Ali Gürsoy	Denizli
13363	Muhsin Dugan	Ankara
13504	Bilgin Akbal	İstanbul
13736	Selim Aybey	Bursa
14104	Mükremin Zülkadiroğlu	İzmir
14640	Bülent Pala	Denizli
14660	Halil Suat Türker	Bursa
14788	Mehmet Özdağ	Samsun
14876	Cengiz Göлтаş	Ankara
15482	Tarık Öden	Diyarbakır
15802	Ethem Atalay Tercan	Kocaeli

15907	Tarık Tarhan	Samsun
17486	Mehmet Mak	Adana
17690	Fatih Kaymakçiođlu	Ankara
17857	Ahmet Dokgöz	Adana
18996	Abdulkadir Yalçın	Adana
19325	Dađistan Bekiroğlu	İstanbul
19451	İlhan Metin	Antalya
19978	Bilal Gümüş	Diyarbakır
21695	Ahmet Atmaca	Trabzon
23389	Erim Arıcı	Denizli
23667	Behçet Tufan	Antalya
24338	Muzaffer Özturan	Gaziantep
24659	Halil Uğur	Gaziantep
25115	Hasan Avni Haznedarođlu	Kocaeli
26190	Özgür Alpaslan	Mersin
26769	Bahadır Acar	Ankara
27069	İbrahim Efdal Çiçekdemir	Adana
27217	Mustafa Çınarlı	İzmir
28304	Mehmet Orak	Diyarbakır
28635	İslim Arıkan	Gaziantep
28837	Remzi Çınar	Bursa
28912	İlker Ceylan	Samsun
29625	Umut Temizkan	Mersin
30660	Ahmet Sormaz	Diyarbakır
31261	Mehmet Ali Kıran	Ankara
31511	Adem Kurt	Antalya
32330	Mehmet Tanrıkulu	Diyarbakır
32827	Cengiz Acar	Diyarbakır
33125	Cumhur Çırakoğlu	Eskişehir
34054	Emre Akyüz	Trabzon
34101	Abdullah Onur Kısar	İzmir
34274	Hasan Mersin	İzmir
34660	Özer Öztürk	Trabzon
35777	Mahmut Çolak	Trabzon
38325	Belgin Türkay	İstanbul
44444	Zihni Yücel Tekin	Ankara
45298	Oya Kiraz	Ankara
45802	Mümtaz Ayça	İzmir
51973	Evrin Mısır	Ankara
56015	Zafer Durmaz	Diyarbakır
56456	Barça Güney	Ankara
58573	Tuğçe Çakırca	İstanbul
59372	Berkcan Gücer	Mersin
60162	Ali Can Doğan	Ankara

Enerji Daimi Komisyonu (EDK) ilk toplantısını 25 Haziran 2016'da yaparak, alt çalışma gruplarını kurmuş ve EDK Yürütme Kurulu'nu belirlemiştir. Ayrıca EMO Yönetim Kurulu adına EDK çalışmalarında görev alacak olan isimler de tespit edilmiştir.

EDK Yürütme Kurulu şu isimlerden oluşturulmuştur:

1. Teoman Alptürk
2. Nedim Bülent Damar
3. Belgin Emre Türkay
4. Tarık Öden
5. Tuncay Özkul
6. Muhsin Dugan
7. Cem Kükey

EMO 45. Dönem EDK çalışmaları kapsamında EMO Yönetim Kurulu adına görev alacak olan isimler ise şöyle sıralanmıştır:

1. Bahadır Acar
2. Kadir Özkan
3. Nagehan Abacılar

Toplantıda EMO 45. Dönem EDK çalışmalarını yürütmek üzere aşağıdaki 10 alt çalışma grubu oluşturulmuş ve alt çalışma gruplarında görev almak isteyen EDK üyelerinin isimleri ise şöyle belirlenmiştir:

1- Yıllık Enerji Raporu Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Olgun Sakarya, Bülent Damar, Cem Kükey, Bilgin Akbal, Belgin Emre Türkay, Nagehan Abacılar, Dağıstan Bekiroğlu, Muhsin Dugan, Mehmet Orak

2- Kömür Santralleri ve İklim Değişikliği Alt Çalışma Grubu

Üyeleri: Suat Türker, Nedim Bülent Damar, Mustafa Sarı, Zafer Durmaz

3- Biyogaz Santralleri Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Mümtaz Ayça, Mükrem Zülkadiroğlu, Muhsin Dugan

4- LÜY Elektrik Üretim Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Belgin Emre Türkay, Nagehan Abacılar, Hamza Koç, Erdal Apaçık, Erim Arıcı, Alican Doğan, Mümtaz Ayça, Celal Köse, Cengiz Acar

5- Enerji Verimliliği Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Naci Işıklı, Selim Aybey, Oya Kiraz, Cengiz Göltaş, Cumhuri Çirakoğlu, Mehmet Özdağ, Mehmet Mak, Necati İpek, Mehmet Orak

6- Elektrik Tarifeleri Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Gazi İpek, Muhsin Dugan, Mükrem Zülkadiroğlu, Hüsamettin Pala, Bilgin Akbal, Cengiz Acar

7- Enerji ve Çevre Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Suat Türker, Oya Kiraz, Mehmet Mak, A.Naci Işıklı

8- Enerji ve Üretim Teknolojileri Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Zihni Yücel Tekin, Cem Kükey, Tarık Öden, Alican Doğan, Evrim Mısır, Tuncay Özkul, Nagehan Abacılar, Bilal Gümüş

9- Enerji Politikaları ve Özelleştirmenin Etkileri Yeniden Kamulaştırma Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Bahadır Acar, Olgun Sakarya, Ali Yiğit, Dağıstan Bekiroğlu, Bilgin Akbal, Mehmet Mak, Mükremin Zülkadiroğlu, Muhsin Dugan

10- Seçilecek Bölge (Aydın, Çanakkale, Samsun, İskenderun) Üzerine Alt Çalışma Grubu Üyeleri: Nedim Bülent Damar, Mehmet Mak, Mehmet Özdağ, İbrahim Eftal Çiçekdamar, Bülent Pala, Erol Celepsoy, Remzi Çınar, Seyfettin Atar.

Enerji Daimi Komisyonu Yürütme Kurulu Çalışmaları

EDK Yürütme Kurulu birinci toplantısını 30 Temmuz 2016 tarihinde gerçekleştirerek görev dağılımını aşağıdaki gibi gerçekleştirmiştir:

Görev	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	2982	N. Bülent Damar	Ankara
Başkan Yardımcısı	38325	Belgin Türkyay	İstanbul
Raportör	13363	Muhsin Dugan	Ankara
	15482	Tarık Öden	Diyarbakır
	8270	Tuncay Özkul	Adana
	8398	Cem Kükey	İstanbul

Alt çalışma gruplarından sorumlu olacak EDK Yürütme Kurulu Üyeleri de şu şekilde belirlenmiştir:

- 1- Yıllık Enerji Raporu Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Nagehan Abacılar
- 2- Kömür Santralleri ve İklim Değişikliği Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** N. Bülent Damar
- 3- Biyogaz Santralleri Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Olgun Sakarya
- 4- LÜY Elektrik Üretim Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Belgin Türkyay
- 5- Enerji Verimliliği Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Tarık Öden
- 6- Elektrik Tarifeleri Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Teoman Alptürk
- 7- Enerji ve Çevre Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Tuncay Özkul
- 8- Enerji ve Üretim Teknolojileri Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Cem Kükey
- 9- Enerji Politikaları ve Özelleştirmenin Etkileri Yeniden Kamulaştırma Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Bahadır Acar
- 10- Seçilecek Bölge (Aydın, Çanakkale, Samsun, İskenderun) Üzerine Alt Çalışma Grubu Sorumlu Yürütme Kurulu Üyesi:** Muhsin Dugan

EDK Yürütme Kurulu, 45. Dönem çalışmaları kapsamında aşağıdaki tarihlerde toplam 11 toplantı gerçekleştirmiştir:

Toplantı Tarihleri

- 1. Toplantı** 30.07.2016
- 2. Toplantı** 03.09.2016
- 3. Toplantı** 23.09.2016
- 4. Toplantı** 28.10.2016
- 5. Toplantı** 02.12.2016
- 6. Toplantı** 18.02.2017
- 7. Toplantı** 30.10.2017
- 8. Toplantı** 10.11.2017
- 9. Toplantı** 05.01.2018
- 10. Toplantı** 19.01.2018
- 11. Toplantı** 22.03.2018

Yürütme Kurulu çalışmaları kapsamında;

TMMOB 11. Enerji Sempozyumu içeriği ve kapsamı için görüş ve önerilerde bulunulmuştur.

EDK Yönetim Kurulu Başkanı, Sempozyum Düzenleme Kurulu Başkanı olarak önerilmiş ve görev almıştır.

“Seçilecek Bölge (Aydın, Çanakkale, Samsun, İskenderun) Üzerine Alt Çalışma Grubu” bölgeyi İskenderun olarak belirlemiştir. TMMOB 11. Enerji Sempozyumu yerel çalışmaları ile birleştirilerek 10 Ekim 2017 tarihinde Arsuz’da “İskenderun Enerji Formu” gerçekleştirilmiştir.

Farklı EMO şubelerinde, EMO Elektrik Enerjisi Politikasının Temel İlkeleri Bildirgesi hakkında bilgilendirme toplantıları yapılmıştır.

Şubelerde gerçekleştirilen enerji etkinliklerinde sunumlar yapılmış, bu etkinliklere katılım sağlanmıştır.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Enerji Politikası Temel İlkeleri kitabı “Elektrik” bölümü hakkında görüş oluşturulup TMMOB’ye iletilmiştir.

2016-2017 Dönemi EMO Elektrik Enerjisi Raporu hazırlanıp yayımlanmıştır.

KADIN KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	32186	Eylem Ölmezoğlu Poyraz	Denizli
Başkan Yardımcısı	38524	Semra Yamiş	İzmir
TMMOB Çalışma Grubu Tems.	25109	Meliha Işık Gürbulak	İstanbul
EMO Koordinasyon Kurulu Tems.	38611	Emel Akpınar	Ankara
	21288	Elife Yıldırım	Adana
	54607	Şule Arslan	Ankara
	36819	Çiğdem Işıkyürek	Antalya
	14716	Neriman Usta	Bursa
	50739	Armanç Eşin	Diyarbakır
	23589	Zeliha Aziret	Eskişehir
	9699	Emine Şahbaz	Gaziantep
	39888	Özgül Güney	Kocaeli
	57095	Çağla Bulut	Mersin
	15970	Asiye Özdağ	Samsun
	26479	Nilgün Çelikhan	Trabzon
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	45298	Oya Kiraz	Eskişehir
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	14608	Huriye Alacakaptan	İstanbul
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	17338	Melike Özlem Bilgili	Ankara
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	10857	Nagehan Abacılar	Ankara
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	41197	Cansel Aslan	Ankara

EMO Kadın Komisyonu ilk toplantısını 23 Temmuz 2016'da yaparak görev dağılımını aşağıdaki gibi gerçekleştirmiştir:

Başkan: Eylem Ölmezoğlu

Başkan Yardımcısı: Semra Yamiş

Raportör: Oylum Yıldır

TMMOB Çalışma Grubu temsilcisi: M. Işık Gürbulak

EMO Koordinasyon Kurulu Temsilcisi: Emel Akpınar

Komisyon dönem içerisinde 23.07.2016, 15.10.2016, 11.12.2016, 22.07.2017 ve 25.11.2017 tarihlerinde olmak üzere 5 toplantı yapılmıştır. Bu toplantılarda bülten ve ajandaların içerikleri belirlenmiş, yazılar için iş bölümleri yapılmış, etkinlik kararları alınmıştır.

EMO Kadın Bülteni'nin 4. sayısı Aralık 2016'da yayımlanmıştır. Bültende, 15 Temmuz 2016 darbe girişimi ile başlayan sürecin kadınlara yansımaları "Darbe Karşısı Olmayı Sizden Öğrenecek Değiliz!" başlığıyla ele alınmış; kadın ve mobbing, iş ilanlarındaki cinsiyetçi dil, futbolda kadın ve KAOS GL ile yapılan söyleşiye yer verilmiştir. Toplam 6 bin adet basılan bülten EMO üyesi tüm kadınların adreslerine gönderilmiştir.

EMO Kadın Bülteni'nin 5. sayısı Ekim 2017'de çıkarılmıştır. Bültende, OHAL sürecinde yaşananların mühendislere yansımaları, kadın mühendislerin işsizlik ve istihdam durumu, mühendisliğe bakış açıları, eğitim hayatları, çalışma yaşamında karşılaştıkları zorluklar, meslek alanlarındaki cinsiyet ayrımcılığı, mülteci kadınların durumu gibi konuların yanı sıra kitap ve film incelemelerine de yer verilmiştir. Toplam 3 bin adet basılan Kadın Bülteni Elektrik Mühendisliği Dergisi ile beraber kadın üyelere gönderilmiş, ayrıca TMMOB 4. Kadın Kurultayı'nda dağıtılmıştır. Kadın Bülteni'nin bir kısmı da etkinlik ve çalışmalarda kullanılmak üzere şubelere iletilmiştir.

EMO Kadın Bülteni'nin 6. sayısı da Mart 2018'de yayımlanmıştır. Kadınların ekonomik, sosyal ve siyasal alanda karşılaştıkları ayrımcılıkları "mühendis" gözüyle ortaya koyan; şiddet, taciz ve çocuk istismarına karşı çıkan yazılar da içeren bülten, 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nün hemen öncesinde 3 bin adet basılmıştır. Şubelere gönderilen bültende komisyon üyelerinin yazıları, meslek hayatlarının farklı dönemlerinde bulunan EMO üyesi kadınlarla yapılan söyleşi, kitap ve film tanıtımları ile TMMOB Kadın Kurultayı Sonuç Bildirgesi'ne yer verilmiştir.

2017 EMO Kadın Ajandası, tarih boyunca büyük kadın eylemleri (etkinlikleri, hareketleri) temasıyla hazırlanıp basılmış ve tüm şubelere kadın üye sayısı oranında gönderilmiştir.

2018 EMO Kadın Ajandası da "Kadın Filmleri" temasıyla hazırlanıp basılmış ve tüm şubelere kadın üye sayısı oranında gönderilmiştir. Ajandada ana konusu kadın sorunları, mücadelesi, yaşamı olan ya da herhangi bir konuya kadına özgü bakış açısıyla yaklaşan yerli ve yabancı 23 film hakkında bilgiye yer verilmiştir.

TMMOB 5. Kadın Kurultayı'nın örgütlenme sürecinde TMMOB Kadın Çalışma Grubu'na gönderdiğimiz temsilcimiz aracılığıyla aktif olarak yer alınmıştır. Temsilcimiz 19 Kadın Çalışma Grubu toplantısına katılmış; ayrıca birer kere EMO ve TMMOB Yönetim Kurulu toplantılarına girerek çalışmalar hakkında bilgilendirmede bulunmuştur.

Kurultayın hazırlık çalışmaları kapsamında İl Koordinasyon Kurulları (İKK) kadın çalışma gruplarının Adana, Antalya, Bursa, Diyarbakır, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Mersin, Trabzon ve Zonguldak olmak üzere 11 ilde yerel kurultaylar gerçekleştirilmiştir. Kadın üyelerimizin katılımının da sağlandığı yerel kurultaylarda;

- TMMOB'de kadın örgütlenmesi (Kadın temsiliyetinin artırılması, kadın dayanışmasının ilke ve yöntemleri),
- Kamu kurumları ve özel kuruluşlarda, yeraltı, arazi, şantiye, fabrika, ofis vb. işyerlerinde çalışan mimar, mühendis, şehir plancısı kadınların çalışma yaşamında karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri,

- Eğitimde cinsiyetçilik,
- Olağanüstü hal koşulları, kanun hükmünde kararnamelerle yapılan düzenlemeler ve işten atmalar, Anayasa değişikliği, savaş koşulları, zorunlu göç vb. güncel siyasal gelişmelerin TMMOB örgütlülüğüne ve mimar, mühendis, şehir plancısı kadınlara yansımaları

konu başlıklarında sunumlar yapılmış, deneyimler paylaşılmış, görüş ve değerlendirmelerde bulunulmuştur.

Ankara'da 25-26 Kasım 2017 tarihlerinde "OHAL'de Kadınız" teması ile gerçekleştirilen TMMOB 5. Kadın Kurultayı'na 8 şubeden 30 kadar üyeye katılım sağlanmıştır. İKK'lar üzerinden yapılan çalışmaların sonuçları EMO üyesi kadınlar tarafından kurultayda sunulmuş, ayrıca Kadın Bülteni'nin dağıtımı yapılmıştır.



KITAP SEÇİM KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	13606	İrfan Şenlik	Bursa
	25313	İlhan Yıldırım	Adana
	32878	Ceren Görkem Coşkun Murt	Ankara
	7039	Necati Okman	Antalya
	26927	Engin Çetin	Denizli
	59878	Mehmet Ceylan	Diyarbakır
	3534	Selçuk Esen	İstanbul
	27217	Mustafa Serdar Çınarlı	İzmir
	35555	Alkan Alkaya	Mersin
	38647	Murat Kardeş	Samsun
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	9035	Hüseyin Önder	Ankara
	44744	Ersoy Beşer	Kocaeli
	17955	Mehmet Bayrak	Kocaeli

Komisyon 45. Dönem’de elektronik ortamda toplantılar yapmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır.

1. Orhan Örucü’nün öneri olarak hazırladığı aşağıda verilen taslakların uygun bulunmasına ve gereği için Yönetim Kurulu’na sunulması;

“Odamızın mali durumu göz önüne alınarak listelenen kitapların basılı veya e-kitap olarak basılması, bu yayınların ücretli veya ücretsiz olacağına tartışmalar sonrası karar verilmesi,

Ücretli olarak satılacak olan yayınlar için yazarlarına yönetmeliklerimiz çerçevesinde telif ödenmesi,

Haziran 2016 tarihinde atılan e-posta ile listelenen yayınlardan;

- Verici Anten İstasyonu ile Kampus Yerleşkelerinde TV&FM Radyo Yayıncılığı Fizibilite Dizayn-Nadir Altınbaş (EMO Sicil No: 25045): e-kitap olarak yayınlanması ve ücretsiz olması,
- Aydınlatma ve Elektrifikasyon Sistemleri İşletme ve Bakım El Kitabı-Yusuf Yaman (EMO Sicil No: 4033): e-kitap olarak yayınlanması ve ücretsiz olması,
- Ölmeden Çalışabilmek; İş Güvenliği-Özdemir Özkan (EMO Sicil No: 6063): e-kitap olarak yayınlanması ve ücretsiz olması,
- Almanca-Türkçe Terimler Sözlüğü-Sinan Tunç (EMO Sicil No: 29323): İnternet ortamında aranabilecek şekilde yayınlanmasının araştırılması,

- Geçtiğimiz dönemlerden kalan Prof. Dr. Şükrü Özen'e ait "Düşük Gerilim Güç Sistemleri" isimli eserin telif ödenerek basılması, değeri üzerinden fiyatlandırılarak satılması ve öğrencilere yüzde 50 indirim uygulanması,
 - Prof. Dr. Tayfun Akgül'e ait "Dörtköşe, Pirefesör H.Ökkeş yazılar" isimli eserin telif ödenmeden 1.000 adet basılması, ayrıca e-kitap olarak yayınlanması ve düşük bir bedel ile satılması,
 - Elk. Müh. Nedim Pala'ya ait "Teknoloji Hikayeleri" isimli eserin e-kitap olarak yayınlanması ve ücretsiz olması,
 - Prof. Dr. Hamit Serbest'in hazırladığı derleme yayının telif ödenmeksizin 1.000 adet basılması, ayrıca e-kitap olarak yayınlanması ve düşük bir bedel üzerinden satılması,
 - Selçuk Esen'in kişisel hayat hikayesi olan "Köşe Bucakta Kalanlar" isimli eserin telif ödenmeksizin 1.000 adet basılması, ayrıca e-kitap olarak yayınlanması ve düşük bir bedel ile satılması."
2. Orhan Örucü'nün komisyon üyeliğine alınması için Yönetim Kurulu'na önerilmesi,
 3. Pamukkale Üniversitesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği öğretim üyelerinden üyemiz Yrd. Doç. Dr. Engin Çetin ile Yılmaz Toylan tarafından hazırlanan ve komisyonumuza iletilen "KNX ile Bina Otomasyonu" başlıklı kitabın yayınlanması için Yönetim Kurulu'na önerilmesi.

BİLİRKİŞİLİK KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	9346	Cemil Tekkeli	Ankara
Başkan Yardımcısı	8477	Kenan Sıkık	Adana
Raportör	25848	Ali Fuat Aydın	İzmir
	19746	Hüseyin Şahin Gültüter	Antalya
	9247	Firuzan Tunca	Bursa
	5685	İsmail Sever	Denizli
	27325	Erol Bacalan	Diyarbakır
	33252	Onur Oluklulu	Eskişehir
	21349	Ali Katar	Gaziantep
	10345	Mustafa Bulut	İstanbul
	14888	Ahmet Aldanoğlu	Mersin
	18520	Temel Alperen	Samsun
	17338	Melike Özlem Bilgili	Ankara
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	3324	Yusuf Gündoğan	İstanbul
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	7112	Kadir Özkan	Ankara

Komisyon 45. Dönem içerisinde,

- 3 Eylül 2016 tarihinde Ankara'da,
- 10 Şubat 2017 tarihinde Ankara'da

olmak üzere 2 toplantı yapmıştır. Toplantılarda alınan kararlar şöyledir:

- Komisyon Başkanlığı'na Cemil Tekkeli'nin, Başkan Yardımcılığı'na Kenan Sıkık'ın ve raportörlüğe Ali Fuat Aydın'ın seçilmesi,
- Komisyon Çalışma Programı'nın aşağıdaki başlıklardan oluşturulması;
 - a) Bilirkişilik müessesesinin sorunları
 - b) Bilirkişinin sorunları

a) Bilirkişilik müessesesinin sorunları:

Genel olarak;

Bilirkişilik müessesesinin sorunları birden fazla kaynaktan beslenmektedir. Yasalar, yargıçlar, avukat, bilirkişi, meslek odaları gibi. Dolayısıyla bizler meslek odaları olarak kendi sorunlarımızı çözsük dahi, bilirkişilik sorunu ortadan kalkmaz. Avukatların taleplerini doğru yapıp, tarafların da delil ve belgelerini tam olarak sunmaları, yargıçların bilirkişiye verdikleri görev tanımlarını net olarak yapmaları, bilirkişiye işveren edasıyla değil de kendilerine yardımcı olan insan oldukları gözüyle bakılmasının yasal ve fiziki altyapısının oluşturulması (ücretten adliye giriş çıkışa kadar) belli bilirkişilerle çalışmak bir noktaya kadar doğru görülebilse de, ölçü kaçtığından yanlış rapor alınması kaçınılmazdır.

Bilirkişi açısından;

Bilirkişilerin, dürüst, tarafsız, iyi niyetli bir şekilde bilgi birikimleriyle hareket etmeleri halinde bu alanda sorunlar ortadan kalkabilecektir. Bunun sağlanması da doğru sistemin kurulması ile sağlanabilir. Bilirkişilerin yeterli eğitimlerden geçirilmesi, seçilmesi ve doğru bir şekilde denetleme mekanizmasının kurulması ile mümkün olabilecektir. Bunların sağlanması ise, yasamanın isabetli kararları, meslek odaları ile yargıçların katkısıyla gerçekleşebilecektir.

Meslek odaları açısından;

Biz odalar olarak, eğitim, sınav, bilirkişi ve rapor denetleme, bilirkişi haklarının korunması hususlarında üzerimize düşenlerin ne kadarını yapabiliyoruz. Bu konularda bakış açımızı samimi olarak ortaya koyabiliyor muyuz? Özellikle sınav, bilirkişi ve rapor denetleme konularında olaya ne kadar gerçekçi bakıyoruz, nasıl bakıyoruz? Netleştirerek ona yönelik çözümleri üretmeliyiz.

b) Bilirkişilerin sorunları:

Adliyelerde bilirkişiye baro odası gibi olanakların açılması veya müştereken kullanılmasının sağlanması, adliyeye giriş-çıkışlarda kolaylık sağlanması gibi statü sorununun giderilmesi, ücret konusunda iyileştirmeler için düzenleme yapılması vb.

c) Eğitimlerle ilgili ayrıca çalışma yapılması.

BİLGİ ve İLETİŞİM TEKNOLOJİLERİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	21059	Tayfun İşbilen	İstanbul
Başkan Yardımcısı	7956	Alpaslan Güzelış	İzmir
Raportör	17278	Halil İbrahim Bakar	Bursa
	11442	Turgay Kökten	Adana
	17338	Melike Özlem Bilgili	Ankara
	31423	Görkem Türkmen	Mersin
	39934	İsmail Orkun Yılmaz	Denizli
	40206	Ömür Yıldız	Eskişehir
	41734	Mustafa Çelikkol	Gaziantep
	52134	Elif Özsat Gölcük	Diyarbakır
	54407	İbrahim Deniz Saygılı	Samsun
	60442	Deniz Karakuş	Antalya
	61707	Burak Akın	Ankara
	63623	Aykut Büyüktanır	Kocaeli
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	14608	Huriye Alacakaptan	İstanbul
Sorumlu Yönetim Kurulu Üyesi	45298	Oya Kiraz	Eskişehir

Komasyon 45. Dönem içerisinde;

- 25 Haziran 2016 tarihinde İstanbul'da,
- 15 Ekim 2016 tarihinde Ankara'da,
- 12 Kasım 2016 tarihinde İstanbul'da,
- 24 Aralık 2016 tarihinde Ankara'da,
- 11 Şubat 2017 tarihinde Ankara'da,
- 1 Nisan 2017 tarihinde Ankara'da,
- 17 Haziran 2017 tarihinde İstanbul'da,
- 7 Ekim 2017 tarihinde İstanbul'da,
- 21 Ekim 2017 tarihinde İzmir'de,
- 17 Kasım 2017 tarihinde İstanbul'da,

olmak üzere 10 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Özellikle Telekom sektörünün çok sıkı takip edilmesi; Türk Telekom ve diğer servis sağlayıcıların yılda ne kadar yatırım yaptıkları, yatırım türleri ve bedelleri, yatırımlardaki yerli üretimin payı, ARGE'lere ayrılan kaynak ve işin türünün takip edilmesi,
- Bilgi teknolojileri ve telekomünikasyon sektörleriyle ilgili iki yılda bir sektörel EMO raporları oluşturulması,

- Cep telefon SAR değerlerinin her telefonun üzerinde mutlaka belirtilmesi, tüketicinin alacağı cep telefonundan ne kadar etkileneceğinin bilincinin oluşturulması,
- EMO'ya ait her tür bilgi, belge, raporun dijital ortamda olması; baskı ve posta ücretlerini ödemekten odanın kurtarılması,
- Bilgi akışı ile ilgili olarak belediyelerle protokol yapılması,
- Kamu kurumlarını ortak çalışmaya sevk etmek ve karşımıza çıkan problemleri minimize etmek amacıyla toplantılar düzenlenmesi (Lisanslama),
- Sektörel üretimin ve gelişmelerin takip edilmesi amacıyla;
 - Ulaştırma Bakanlığı
 - BTK
 - TÜİK
 - Telekomcular Derneği
 - Tüketiciler Derneği
 - TURKSAT
 - Medya bilişim editörleri

ile toplantılar düzenlenmesi, oluşturulan çalışma raporlarının toplumla paylaşılması,

- Elektronik ve haberleşme mühendislerinin sanayideki beklentileri tam olarak karşılaması amacıyla üniversitelerdeki eğitim müfredatlarının gözden geçirilmesi, eğitimde mevcut sorunların çözümü için üniversitelerdeki öğretim görevlileriyle toplantılar düzenlenmesi,
- EMO'ya bağlı 14 şube ve 100'e yakın temsilciliğın donanım envanterleri, yazılım envanterleri, komisyon raporları, toplantı kararları, şube etkinliklerinin sisteme girilmesi,
- Çalışma program taslağının son haline getirilip komisyon üyeleriyle paylaşılması,
- 20 Ekim 2016 tarihinde Ankara BTK'da yapılacak toplantıya hazırlık yapılması, BTK'ya EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Komisyonu olarak hangi konularda görüş ve önerilerimizin söyleneceğinin belirlenmesi,
- Yayıncılık başlığı altında bir panel çalışmasının başlatılması (Karasal, TV, Uydu, mobil, HBB Yayınlar, çalışanların sorunları),
- Şubelerde kurulan ilgili komisyonların isimlerinin incelenmesi, kurulan komisyonların isimlerinin Genel Merkez'de kurulan komisyonlarla aynı olması, bir sonraki toplantıya şubelerdeki ilgili komisyonlardan bir kişinin davet edilmesi (Merkez Komisyon üyesinden farklı bir kişiyse),
- Bilgi ve iletişim teknolojileri alanında yapılan tüm etkinliklerimizin öncesinde komisyonumuzla paylaşılması ve görüş alınması, çıktılarının da Oda Merkezinde toplanması,
- Komisyon üyelerinin kendi şubelerinde bilgi ve iletişim teknolojileri konularında yapacağı etkinlikler için komisyona bilgi vermeleri, etkinliğe komisyondan arkadaşların görevlendirilmesi,
- 2017 yılında yapılacak etkinliklerin bazıları aşağıdaki şekilde tespit edilmiştir.
 - Yeni Nesil Medya Paneli (EMO İstanbul Şube)

- Akıllı Kentlerde İletişim Altyapısı (EMO İstanbul Şube)
- İletişim Günleri (EMO Samsun Şube)
- Akıllı Şehir, Otonom Sistemler (TMMOB Kent Sempozyumu) (EMO Eskişehir Şube)
- EEMKON 2017 (EMO İstanbul Şube)
- ELECO 2017 Uluslararası Sempozyum (EMO Bursa Şubesi)
- SİU Konferansı (EMO Antalya Şube) (Komisyondan 3 kişi Merkeze önerilecek)
- Yapay Zekâ (EMO İzmir Şube)
- Altyapı sorunları ve çözümlerine yönelik BTK, Türk Telekom, Telkoder, Avea, Turkcell, Vodafone v.b. kuruluşların davet edileceği bir panelin 17 Mayıs Dünya Telekomünikasyon ve Bilgi Toplumu Günü'nde düzenlenmesi, bu panel öncesinde ITU'nun güne dair belirleyeceği tema olan "Big Data for Big Impact" konusunun da işlenmeye çalışılması, 17 Mayıs'ta güne dair tema ve altyapı sorunlarıyla ilgili bir basın açıklaması gerçekleştirilmesi, Şubelerin bugüne özel üyelere ve basına açık etkinlik ve/veya basın açıklaması yapması, konuyla ilgili olarak Komisyonun rapor hazırlaması için çalışma başlatılması,
- EMO'nun Enerji Raporu benzeri olarak Bilgi ve İletişim Teknolojileri konusunda da yıllık olarak bir rapor hazırlanması, ilk raporun 2017 yılının ilk çeyreğine yetiştirilmesi, rapor için üniversitelerden, sektörden, ilgili kurumlardan yardım alınması ve hazırlama sürecinde profesyonel destek alınması; hazırlanacak ilk raporun Türkiye'nin iletişim altyapısına odaklanması, rapor için Adil Güneş Akbaş, Alpaslan Güzeliş ve İbrahim Bakar'ın görevlendirilmesine ve çalışmaların Alpaslan Güzeliş'in yürütücülüğünde sürdürülmesi,
- Bilişim suçları ile nasıl mücadele edileceği konusunda EMO'nun farkındalığının artırılmasına yönelik bilgilendirme çalışmalarının yapılması, komisyon raporunun oluşturulmasında Melike Bilgili'nin görevlendirilmesi, raporun bültende yayımlanması,
- MİSEM eğitimlerinin incelenmesi ve yoksa haberleşme ve bilgi teknolojileri ilgili konuların ekletilmesi için çalışma yapılması, üniversitelerin bölüm başkanları ile yapılan toplantıda eğitim konularının güncellenmesi önerilerimizin konuşulması,
- Turgay Kökten tarafından taslak metni hazırlanan Mahalli Çevre Kurulu, AFAD, BTK vb. kurumlara EMO tarafından bir temsilci atanmasına yönelik yazının Başbakanlık ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletilmesi için Genel Merkez'e gönderilmesi,
- İlköğretim çocuklarına yönelik cep telefonu, bilgisayar, tablet kullanılmasına yönelik bilgilendirici bir kitapçığın hazırlanması için çalışmaların başlaması, konu ile ilgili komisyon raportörü H.İbrahim Bakar'ın görevlendirilmesi, ayrıca konuyla ilgili bir dizi etkinlik yapılması, gelişimlerine katkı koyacak şekilde İnternet'in verimli kullanılması, kişisel bilgilerin korunması konularında bir çalışmanın yapılması; bu konuda Oda Merkezinin görüşünün alınması, içlerinde bir hukukçu, bir eğitimci, bir pedagoğ ve iletişim sektöründe çalışan bir grup tarafından konunun tartışılması ve konu ile ilgili profesyonel destek alınması,
- Booking.com, Wikipedia gibi sitelere Türkiye'den erişimin engellenmesiyle insanların bilgiye erişiminin engellemesi nedeniyle konu ile ilgili bir basın açıklaması yapılması,

- Bilgi ve iletişim teknolojileri alanında oda tarafından hazırlanacak olan normlara komisyon olarak katkı verilmesi,
- Türk Telekom'un yüzde 51'ine sahip olan Oger Telekom'un iflası ve etkilerine, hazırlanacak altyapı raporunda yer verilmesi ve basında çıkan yazıların incelenmesi,
- Toplantı ve ulaşım giderlerin azaltılması amacıyla toplantıların video konferans yoluyla yapılabilmesi için altyapı imkanlarının araştırılması, uygun cihazlarının seçilmesi,
- Yurtdışında teknolojiye yön veren ve yerel hükümetlere bu konuda öneri yapan teknoloji enstitülerinin incelenmesi,
- Teknoloji medyası ile toplantılar düzenlenerek EMO'dan neler beklendiğinin belirlenmesi,
- EMO'nun, bilgi ve iletişim teknolojileri politikası ile ilgili bir panel-forum düzenlemesi, panel-foruma teknoloji medyası, konunun uzmanları ve BTK'nın davet edilmesi,
- Türk Telekom tarafından 12 merkezde kurulan eğitim laboratuvarlarında EMO-Genç üyelerimizin istihdamı ve Telekom bünyesine katılmasını sağlamak amacıyla Türk Telekom Genel Müdürlüğü ile iletişime geçilmesi,
- Aşağıdaki konularla ve anlık gelişen olaylarla ilgili basın açıklaması yapılmasına;
 - İnternet hızları ve ücretleri ile ilgili Türkiye-Dünya karşılaştırması,
 - Hükümetin sosyal medyaya müdahalesi sonucu İnternet yavaşlaması ve kesintileri,
 - Yurtdışından getirilen elektronik eşyalara konan gümrük ve bandrol ücretleri.
 - EEMKON 2017 İletişim Teknolojileri Sempozyumu için ana temanın belirlenmesi için çalışma yapılması,
- Sağlık Bakanlığı'nın yeni uygulamasıyla tedaviye gelen hastaların tüm bilgilerinin alınmasının bilgi gizliliği ihlali tehlikesini ortaya çıkarması nedeniyle kurum ziyaretleri kapsamında Kişisel Verileri Koruma Kurulu'nun ziyaret edilmesi,
- Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu'nun en geç 14 Nisan'a kadar yayınlanması, basın toplantıları düzenlenerek kamuoyunun bu konuda bilgilendirilmesi,
- Telekom sektöründe çalışan elektronik, elektrik-elektronik, elektronik ve haberleşme mühendislerinin sayılarının ve güncel bilgilerinin alınması adına 3 operatör ve taşıyon firmalarına Genel Merkez tarafından resmi yazı yazılması (Konuyla ilgili dijital iletişim altyapıları da kullanılıp anket formu gönderilebilir),
- EEMKON 2017 İletişim Sempozyumu Yürütme Kurulu'na Ömür Yıldız'ın önerilmesi,
- "Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu-2017"nin hazırlanması için çalışma grubu oluşturulması, konu ile ilgili profesyonel destek alınması, Alpaslan Güzelis'in yürütücülüğünde çalışmalara başlanması ilk toplantının 21 Ekim 2017'de İzmir'de yapılması,
- Rapor başlığının "Altyapı, Sorunlar ve Çözümler-2020'ye giderken İletişim Teknolojileri Politikası" olması, raporda aşağıdaki konuların bulunması;
 - ITU, AKAMAI, BTK tarafından yayınlanan raporların değerlendirilmesi,

- OTT ve Uydu haberleşmesi,
- Türkiye iletişim teknolojileri altyapısı durumu,
- Özelleştirme süreci ve öneriler.
- Önümüzdeki dönemde oda merkezinde iletişim teknolojilerinden sorumlu bir profesyonel çalıştırılmasının oda yönetimine önerilmesi.

45. Dönem’de Komisyonun Öne Çıkan Çalışmaları

- Komisyon Başkan Yardımcısı Alpaslan Güzeliş’in yürütücülüğünde komisyonumuzca hazırlanan “TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu-2016” yayımlanmıştır. Bu rapor kitapçık haline getirilerek Oda birimlerimize ve kamuoyuna dağıtımını gerçekleştirilmiştir. (ISBN:978-605-01-0631-8)
- Komisyonumuzca hazırlanan “TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu-2016” çalışmasının duyurusu, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, Bilgi ve İletişim Teknolojileri Komisyonu Başkanı Tayfun İşbilen ve Başkan Yardımcısı Alpaslan Güzeliş’in katılımıyla EMO Genel Merkezi’nde 12 Nisan 2017 tarihinde düzenlenen bir basın toplantısıyla yapılmıştır. (http://www.emo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=118162)
- Komisyon Başkan Yardımcısı Alpaslan Güzeliş, EGE TV’nin EGE Finans programında canlı yayında “EMO Bilgi ve İletişim Teknolojileri Raporu”nu açıklamıştır. (24 Nisan 2017) http://www.emo.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=118265&tipi=43&sube=7
- 1 Ağustos 2017 tarihli Dünya Gazetesi’nde “Yatırımlar kamu tarafından düzenlenip denetlenmeli” başlıklı bir haber yayımlanmıştır. Haberde, Komisyon Başkanı Tayfun İşbilen’in konuyla ilgili görüşlerine büyük oranda yer verilmiştir.
- EEMKON 2017 İletişim Sempozyum’unda BİT Komisyonu olarak aktif görev alınmıştır.

YAPI ELEKTRONİK SİSTEMLERİ ve TESİSATI DAİMİ KOMİSYONU

Görev Dağılımı	Sicil No	Adı Soyadı	Şubesi
Başkan	18253	Mehmet Yavuz Alkan	İzmir
Başkan Yardımcısı	14349	Suat Kaş	Antalya
Yazman	67920	Mahmut Özbay	Mersin
	46770	Hüseyin Mert Külahcı	Ankara
	17278	Halil İbrahim Bakar	Bursa
	13427	Ömer Adışen	Bursa
	54531	Neval Şimşek	Diyarbakır
	37052	Rifat Gökhan Ayberk	Gaziantep
	11231	Hüseyin Ergun Doğru (24.12.2017 tarihine kadar)	İstanbul
	68601	Halil Satuluşığı (24.12.2017 tarihinden itibaren)	İstanbul
	46522	Tamer Bilal	Samsun
	18489	Mehmet Fidan	Kocaeli
	26345	Deniz Ülker	İzmir

Komisyon 45. Dönem içerisinde;

- 22 Temmuz 2017 tarihinde İzmir’de,
- 16 Eylül 2017 tarihinde Ankara’da,
- 16 Aralık 2017 tarihinde Ankara’da,

olmak üzere 3 kez toplanmıştır. Toplantılarda aşağıdaki kararlar alınmıştır:

- Mehmet Yavuz Alkan’ın komisyon başkanlığına, Suat Kaş’ın komisyon başkan yardımcılığına ve Mahmut Özbay’ın komisyon yazman üyeliğine oybirliğiyle seçilmesi,
- EMO 44. ve 45. Genel Kurullarında Yapı Elektronik Sistem ve Tesisat Yönetmeliği’nin Oda mevzuatlarına uygun hale getirilmesi için verilen önerilerin yürürlüğe konulması ve bu konuda işlerlik sağlanması için Oda Yönetim Kurulu’ndan talepte bulunulması,
- ETUK ve EEMKON etkinliklerinde Mehmet Yavuz Alkan ve Deniz Ülker tarafından YEST mevzuatına dönük bildiri sunulması,
- YEST İşletme Sorumluluğu eğitim taslağı ve eğitim notlarının Oda Yönetim Kurulu’na sunulması,
- YEST Daimi Komisyonu için etkinlikler, kararlar ve belgelerin EMO web sayfasında yayınlanması için çalışma yapılması,
- YEST Daimi Komisyonu 45. Dönem Çalışma Programı’nın Mahmut Özbay tarafından mail ortamında paylaşılarak, bir sonraki toplantıya hazır halde getirilmesi,
- Değişikliği Oda gündeminde olan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği’nde yer alan zayıf akım sistemlerinin bu yönetmelik kapsamından çıkarılarak Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kapsamında YEST Yönetmeliği mevzuatına dönüştürülmesi için talebimizin değerlendirilmesi.

TMMOB 45. DÖNEM ÇALIŞMA GRUPLARINA EMO KATILIMI

İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Çalışma Grubu

Mazhar Oymanlı

Bilirkişilik Çalışma Grubu

Melike Özlem Bilgili

Kadın Çalışma Grubu

Meliha Işık Gürbulak

Yapı Denetimi Çalışma Grubu

Şükrü Güner

Kamuda Çalışan Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Özlük Hakları Komisyonu

Bahadır Acar

Engelli Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Çalışma Grubu

Ercan Dursun

Mesleki Denetim Çalışma Grubu

Hamza Koç

Doğa ve Çevre Sorunları Çalışma Grubu

Olgun Sakarya

Ücretli İşsiz ve Emekli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancısı Çalışma Grubu

Ömürhan Avni Soysal

Enerji Çalışma Grubu

Nedim Bülent Damar

Mühendislik, Mimarlık ve Şehir Plancısı Eğitimi, Unvanı, Denklik ve Yeterlilik Çalışma Grubu

Emre Metin, Nuri Sedat Gülşen

Mevzuatı İzleme ve Geliştirme Çalışma Grubu

Seyit Çankaya

Savaşın Etkilediği Kentlerin Yapısal Sorunları Çalışma Grubu

Mehmet Orak

Oda Aidat Uygulamaları Çalışma Grubu

İbrahim Aksöz

SEMPOZYUM KONGRE ve ÇALIŞTAYLAR

EMO 45. DÖNEM SEMPOZYUM, KONGRE, FORUM ve ÇALIŞTAYLAR KRONOLOJİK SIRALAMA

ETKİNLİĞİN ADI	TARİH	DÜZENLEYEN KURUMLAR	YER
4. Akademik Kamp/ Elektrik Makinaları ve Güç Elektronğinde Gelişmeler	12-15 Mayıs 2016	Genel Merkez	İzmir-Şirince
Mesleki Denetim Çalıştayı	1-2 Ekim 2016	Genel Merkez	Antalya
Asansör Sempozyumu-MMO ile Birlikte	13-15 Ekim 2016	EMO İzmir Şube- MMO İzmir Şube	İzmir
ELECO-Ulusal Sempozyumu	1-3 Aralık 2016	EMO Bursa Şube- Uludağ Üniversitesi- İstanbul Teknik Üniversitesi	Bursa
5. Akademik Kamp/Sistem ve Kontrol	23-26 Mart 2017	Genel Merkez	İzmir-Şirince
1. Ulusal Elektrik Enerjisi Dönüşümü Kongresi	21-22 Eylül 2017	Genel Merkez-Fırat Üniversitesi	Elazığ
6. Akademik Kamp/Hesaplamalı Sinir Bilim	12-15 Ekim 2017	Genel Merkez	İzmir-Şirince
Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi	18-21 Ekim 2017	İzmir Şube	İzmir
Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu	27-28 Ekim 2017	Eskişehir Şube	Eskişehir
9. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu	3-5 Kasım 2017	Antalya Şube	Antalya
EEMKON'2017	16-18 Kasım 2017	İstanbul Şube	İstanbul
ELECO-Uluslararası Sempozyumu	30 Kasım-2 Aralık 2017	Bursa Şube	Bursa
4. ATEX (Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik) Sempozyumu	7-8 Aralık 2017	Kocaeli Şube	Zonguldak
TMMOB 11. Enerji Sempozyumu	14-16 Aralık 2017	Genel Merkez-Adana	Adana

MESLEKİ DENETİM ÇALIŞTAYI (1-2 Ekim 2016)

EMO Mesleki Denetim Çalıştayı, 1-2 Ekim 2016 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirildi.

EMO Antalya Şube Yönetim Kurulu Başkanı İlhan Metin, Mesleki Denetim Çalıştayı'nın düzenlenmesiyle ilgili olarak şu bilgiyi verdi:

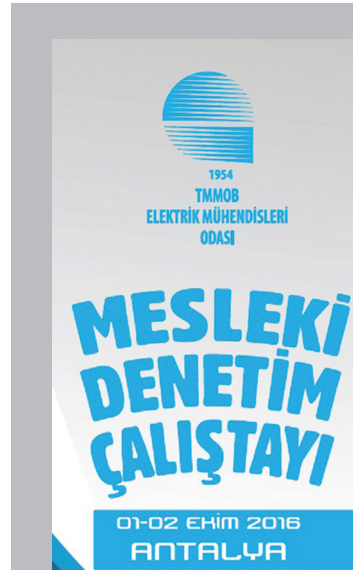
"45. Dönem EMO Genel Kurulu'nda birçok şube başkanı ve genel kurulda arkadaşlarımızla sorunumuzun ortaklaştığını, SMM sorununun çözülmesi, örgüt içerisinde birlikteliğin sağlanması, farklı yapılanmaların olmaması gerektiğini gördük. Nihai temelde bölünen değil, birkaç şubenin değil tüm örgütün kabul edebileceği çözümler geliştirmek üzere; EMO Genel Merkezi'nde verdiğimiz önerge ile çalıştay yapılması oybirliğiyle kabul edilmişti. O neticede bugün buradayız."

İlhan Metin, 3 şubeden katılım olmamasından duyduğu üzüntüyü dile getirirken, diğer şubelerden gelen katılımı ve SMM Daimi Komisyonu'nun varlığını da sevindirici olarak nitelendirdi. Metin, EMO SMM Daimi Komisyonu Başkanı Rüştü Bedikhan'a çalıştayın düzenlenmesindeki emeği nedeniyle teşekkür etti.

EMO Yönetim Kurulu Üyesi Yusuf Gündoğan, sürdürülebilir bir yapıya kavuşması adına mesleki denetimin aksayan taraflarını belirlemek üzere tüm şubelerin çalıştaya katkı sunmalarının beklendiğini belirtirken, denetimde amacın işin kalitesini artırmak ve kriterlere uygunluğunu sağlamak olduğunu vurguladı. En az ücret uygulamasında ise haksız rekabetin önlenmeye çalışıldığını ifade etti. Yusuf Gündoğan, TMMOB ve odalarının kamu çıkarlarını ve yaşanabilir çevreyi ön planda tutan yaklaşımları nedeniyle gelirlerinin yok edilmek istendiğini belirtirken, şöyle konuştu:

"Anayasal kamu kurumu niteliğindeki Odamız yetkileri çerçevesinde çalışmalarını sürdürecektir, hukuki olarak mücadelesini sürdürecektir. Mesleki denetim uygulamasının sürdürülebilir olması SMM üyelerimizin EMO'ya sahip çıkmaları ile mümkün olacaktır. Mesleki denetimi SMM üzerinden tanımlanmayan tüm örgüte yaya-
cak bir yapıyı kurmak ortak sorumluluğumuzdur. Muayene Kuruluşu, Belgelendirme Kuruluşu ve Norm Geliştirme Merkezi'nin de mesleğin gelişimi, alanın gelişim ve kontrolü açısından katkı sağlayacağını düşünüyoruz."

EMO Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Kübülâ Özbek, kuruluşundan bu yana EMO'nun çeşitli zorlukları atlattığını, bu zorlukların da üye ilişkilerinden çok maddi temeller üzerinde şekillendiğini ve bu şekilde dile getirildiğini anlattı. Mesleki denetimi; odanın üye ile ilişki kurabildiği, mesleki gelişim sağlanabildiği temas noktalarından biri olarak nitelendiren Özbek, mesleki denetim ile A tipi muayene kuruluşu ve benzeri uygulamaların aslında birbiriyle ilgili olmadığını, odanın bütçesiyle ilişkili tanımlar olduğunu söyledi. Özbek,



“Mesleki denetim tek başına parasal bir konu değildir. Buradaki asıl amaç üyelerle ilişki kurmak, mesleki denetimin kalitesini artırmak” diye konuştu.

EMO Müdürü Emre Metin ise sadece SMM üyelerin değil tüm üyelerin mesleki denetim yapacağı bir yapıya ulaşmayı istediklerini belirterek “Sadece SMM üzerinden bir mesleki denetim sürdürülebilir bir yapı değil” dedi. Mesleki denetimin ekonomik olarak da yönetilebilir olması gerektiğini belirten ve mesleki faaliyeti mesleki denetime dönüştüren bir yapı oluşturulması üzerinde duran Metin, EMO’nun üye profili ile ilgili bilgileri verdi.

Emre Metin, EMO’nun Siirt hariç tüm illerde temsilcilikleri bulunduğunu ve bu temsilcilikler aracılığıyla mesleki denetim faaliyetlerinin yürütüldüğünü belirtirken, 2013 yılında yapılan ve 2 bin 355 üyenin katıldığı anket sonuçlarına göre “mesleki denetim kesin olmalı ve olmalı” diyenlerin oranının yüzde 80 olduğu bilgisini verdi.

Açılış konuşmalarının ardından ilk oturuma geçildi. EMO Yönetim Kurulu Üyesi Yusuf Gündoğan’ın yönettiği ilk oturumda EMO İzmir Şube Teknik Müdürü Ali Fuat Aydın, mesleki denetimin mevcut durumu, kapsamı ve istatistiklerini içeren kapsamlı bir sunum yaptı. Yusuf Gündoğan’ın “mesleki denetim sorunlarına doğru çözüm üretebilmek için mevcut durumu iyi tespit etmemiz gerekiyor” diyerek sözü bıraktığı Ali Fuat Aydın, tescilli bürolarda ve tescil koşulu taşımayan genelde müteahhitlik bürolarında çalıştırılan mühendisler aracılığıyla olmak üzere iki tip SMM hizmet üretiminin mümkün olabildiğini kaydetti. Aydın, yönetmelik kapsamında SMM hizmetlerinin 13 kalemde sayıldığını, bunlardan bazılarının kayıt altına alınmakta güçlük çekildiğini ifade ederken, şu bilgileri verdi:

“Genel olarak proje, fenni mesuliyet, işletme ve bakım hizmetleri kayıt altına alınabilmekte. İçişleri Bakanlığı ve belediyelerin gönderdiği veriler üzerinden bu sağlanmakta. Oda onaylı olarak yürürlüğe girdiği için işletme sorumluluğu hizmetlerinin takibi çok sorunlu değil. Proje verilerinin dağıtım şirketlerinden temininde sorunlar yaşanabiliyor. İç tesisat projelerinde daha sağlam bir veriye sahibiz.”

EMO’nun 1997’den itibaren SMM belgelerini farklı alanlara göre çeşitlendirdiğini anımsatan Aydın, şöyle konuştu:

“Elektrik alanını iki alt alana sınırlandırdık. 1 kV üstü ve 1 kV altı tesisler şeklinde. Bilgisayar mühendislerinin artık ayrı bir odası olduğu için bu alanda SMM belgesi geçerliliğini yitirdi. Onun çıkartılması gerekiyor. Biyomedikal SMM tanımlandı ama şu an çalışma yok. Asansör SMM bağlantı şekline göre ikiye bölündü. En son yenilenebilir enerji ile ilgili yetki belgeleri geldi. Burada uygulamada olmayan Yapı Elektronik Sistem ve Tesisatları (YEST) yetki belgesi var.”

Üye profiline ilişkin de bilgi veren Aydın, 2016’da 4 bin 90 SMM’ye ulaştığını, yıllar içinde artan bir SMM sayısı ile karşı karşıya olduğunu belirtirken, mesleki denetime sunulan proje sayılarındaki azalmaya dikkat çekti. Aydın, 2012’deki 135 bin projeden 2015’te 91 bin 473 projeye doğru gerileme olduğunu sunumunda gösterirken, mesleki denetim bedelleriyle ilgili olarak da şunları söyledi:

“2013’ten itibaren maktu bedele geçiş oldu. İzleyen yıllarda bu bedelin artması söz konusu oldu. Son 3 yıldır aynı SMM BT Belge bedeli uygulanmakta. Aidat ile birlikte düşünülecek olursa bir kişi yenilemede 1474, ilk çıkartmada ise 1674 lira ödeme yapıyor. Mesleki sorumluluk sigortası ve elektronik imza da SMM bedeline dahil ediliyor, ayrıca bedel alınmıyor.”

Ali Fuat Aydın, TUS ya da fenni mesuliyetin SMM’ler için, Yapı Denetim Kanunu çıkana kadar önemli bir alan olduğunu, ancak kanundan sonra yapı denetim firmalarında çalışan denetçi

mühendislerin fenni mesuliyetleri üstlenmeye başladıklarını, kanun kapsamına girmeyen yapılar için SMM üyelerin fenni mesuliyet üstlenebildiğini anımsattı. Aydın, “Ancak bununla birlikte yapı denetçilerinin de fenni mesuliyet üstlenerek SMM hizmetlerinden birini üretiyor olmalarından kaynaklı yapı denetim firmalarının da tescil edilmesi ve yapı denetçilerinin SMM belgesi alması yolunda tartışmalar devam ediyor” dedi.

EMO Antalya Şube Yönetim Kurulu Üyesi Özlem Temel Bıyıklı'nın yönettiği ikinci oturumda EMO Müdürü Emre Metin, diğer meslek örgütlerinde mesleki denetime ilişkin bir sunum yaptı. Ardından EMO Hukuk Müşaviri Hayati Küçük, mesleki denetime ilişkin hukuki ve uygulamadaki sorunları ele alırken, yargının mevzuat çerçevesinde değerlendirmelerini de örnek kararları sunarak anlattı. Öğleden sonra EMO Antalya Şubesi Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı Şaban Tat'ın yönettiği oturumda çalıştayda dile getirilecek öneriler üzerinden rapor hazırlamak üzere katılımcı şubelerin önerdiği isimlerle bir komisyon oluşturuldu. Komisyonun oluşturulmasının ardından “Önermeler” bölümüne geçildi. İlk olarak SMM Daimi Komisyon Başkanı Rüştü Bedikhan tarafından mesleki denetim çalıştayına ilişkin veriler içeren bir sunum yapıldı. Ankara Şube adına Hüseyin Mert Külahçı ve İzmir Şube adına Ali Fuat Aydın'ın yaptığı sunumun ardından sırasıyla EMO Gaziantep Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı İslim Arıkan, Gaziantep Şube'den İrfan Tuzcu, Eskişehir Şube SMM Komisyonu Başkanı Banu Akın, EMO Onur Kurulu Üyesi İsa Güngör, Denizli Şube'den Arif Dönmez ve İstanbul Şube'den Servet Kumsal konuştu.

Öğleden sonra yapılan oturuma katılan EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil yaptığı konuşmada; “Mesleki denetim bizim kanayan yaramız” derken, 80 sonrasında örgütlülüğün yavaş yavaş eritilmesine yönelik adımlar nedeniyle bu hale geldiğini kaydetti. 1980'lere kadar mesleki denetim kapsamında mühendisin müteahhitle yaptığı sözleşmenin oda tarafından takip edildiğini, tahsilatı da odanın yapıp mühendise ödeme yaptığını, ikisi arasında bağ oluşturduğunu anlatan Yeşil, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“80'den sonra örgütlülüğün yok edildiği ortamda üyemiz projesini getirmemeye başladı. TEDAŞ özelleştirmesinden sonra muhatap kalmadı. 21 dağıtım bölgesinde ayrı ayrı uygulamalar var. Yaklaşık 3 bin 500 SMM'miz var. İlişkiyi organik hale getiremedik. Burada odamızın da üyemizin de eksikliği var. SMM projesini odaya getirmelidir. Bu konuda bilinçli olmalıdır. İşletme sorumluluğunda da üye deyim yerindeyse kendi ayağına vurmuştur. Üyemiz sorumluluğunu aldığı trafo merkezine gitmelidir. Mesleki denetimi yeniden aranır hale getirmek, hele de böyle bir iktidar döneminde çok kolay olmayacaktır. Dönüp SMM ile ilişkilere kafayı yormamız gerekiyor.”

Serbest müşavir mühendislik hizmetlerinin yapı denetiminde olduğu gibi imza atma sürecine indirgenmesine karşı uyarıda bulunan Yeşil, Odanın bu noktada denetim yapamadığını, şubelerde tüm işlerde olamasa da kontrollere gidilmesinin sürecin sağlıklı işlemesine yardımcı olabileceğini ifade etti. Mesleki denetime ilişkin “kamusal denetim” vurgusu yapan Yeşil, konuşmasını şöyle tamamladı:

“Mesleki denetimin kamusal denetim ile bağıni kurabilirsek adım atabiliriz diye düşünüyorum. Bu dönem genel kurulda alınan 2 kararla, Personel Belgelendirme ve A Tipi Muayene Kuruluşu, Test Ölçüm Merkezi hayata geçtiği takdirde mesleki denetimin de ivme kazanacağını düşünüyorum. Biz de yetkili kuruluş olacağız.”

Mesleki Denetim Çalıştay'ının ilk gün çalışmaları forum bölümüyle sona erdi.

ASANSÖR SEMPOZYUMU 2016 SONUÇ BİLDİRİSİ (13-15 Ekim 2016)

Asansör Sempozyumu 13-15 Ekim 2016 tarihleri arasında İzmir'de Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) ve TMMOB Makina Mühendisleri Odası (MMO) tarafından, 447'si kayıtlı delege olmak üzere yaklaşık 1.300 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir.

13 kurum ve kuruluş tarafından desteklenen sempozyum boyunca 9 oturumda 26 bildiri, "Yapı ve Asansör" ve "Asansör Periyodik Kontrolleri" başlıklı 2 panel, "Asansör Kumanda Sistemleri Genel Kavramlar" ve "Hidrolik Asansörlerde Güç Ünitesi Tasarımı, Valf Seçimi ve Isı Problemleri" konularında 2 seminer, ilköğretim çağındaki çocukların bilinçlendirilmesi amacıyla "Asansör ve Yürüyen Merdiven/Bantların Güvenli Kullanımı" konusunda eğitim çalışması ile asansör periyodik kontrolleri konusunda "Yönetici Bilgilendirme Toplantısı" gerçekleştirilmiştir. Sempozyum katılımcıları, sempozyuma paralel olarak düzenlenen sergiyi ziyaret ederek yeni ürün ve teknolojileri görme olanağı bulmuşlardır.

Sempozyum kapsamında düzenlenen "Yapı ve Asansör" ve "Asansör Periyodik Kontrolleri" başlıklı panellerde; T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, T.C. Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, TSE, AYSAD, EAYSAD, EBSO, Mimarlar Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası temsilcilerinin katılımıyla konular ayrıntılı olarak tartışılmış, görüş ve öneriler üretilmiştir.

Sempozyum sonucunda aşağıdaki konuların kamuoyuna sunulması karar altına alınmıştır:

- Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından açıklanan verilere göre ülkemizdeki asansör sayısı yaklaşık 500 bindir. Bakanlık, 2015 yılında bu asansörlerin 203 bin 231 adedinin periyodik kontrolünün gerçekleştiğini ve bu asansörlerin yüzde 58'inin kullanılmasının sakıncalı olduğunu açıklamıştır. Bakanlığın personel sayısını artırarak yetkili montaj ve bakım firmalarına yönelik denetimleri genişleterek sürdürmesi ve merdiven altı olarak tabir edilen bakım firmalarının faaliyetlerini engellemesi, periyodik kontrol sonucu uygunsuz bulunan asansör ve bakımcı firmalara bakanlıkça da yaptırımda bulunulması gerektiği ve periyodik kontrollere ilişkin bakım firmalarının sorumluluklarının artırılmasının gerekliliği vurgulanmıştır.
- Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği kapsamında A tipi muayene kuruluşlarınca yürütülen periyodik kontrol çalışmasının sağlıklı ve verimli bir şekilde yürütülmesi için halkın konu hakkında bilinçlendirilmesine gereksinim olduğu, bu konuda Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı'nın ilgili muayene kuruluşları, meslek odaları ve sektör derneklerinin desteğiyle kamuoyunu bilgilendirmesi gerekliliği önemle vurgulanmıştır.
- Asansör tasarımı, projelendirilmesi, malzemesi, montajı risk değerlendirmesi, bakımı, revizyonu,



periyodik kontrolü, iş güvenliği, enerji verimliliği, mevzuat ve ilgili standartlar üzerine teorik ve uygulamalı bilgiye sahip uzmanlaşmış mühendislere sektörün gereksinim duyduğu, asansörlerin sadece elektrik, makine ve mekatronik mühendisliği disiplinlerinin meslek alanına girdiği, asansörlerin tasarımından, projelendirilmesine, montajından, işletilmesine, bakımından, periyodik kontrolüne kadar mühendislik hizmeti olduğu vurgulanarak, Odalarımızın tüm bu süreçte meslektaşlarına yönelik eğitim ve belgelendirme faaliyetlerini geliştirerek sürdürmesi ve bunun da mevzuata girmesi gerekliliği belirtilmiştir.

- Sektörün nitelikli ara elemana gereksinim duyduğu, ülkemizin teknik eleman yetiştirme konusunda eğitim politikasının olmaması nedeniyle meslek yüksek okullarının ve meslek liselerinin sanayinin gereksinimi olan nitelikli ara elemanı yetiştiremediği, bu konudaki en önemli görevin Milli Eğitim Bakanlığı'na düştüğü belirtilerek, sektörün gereksinim duyduğu nitelikli ara eleman yetiştirme konusunda üniversitelere, ara teknik eleman yetiştiren okullara ve meslek odalarına önemli görevler düştüğü vurgulanmıştır.

- Bakım ve montajda çalışacak teknik personelin sayısının yanı sıra niteliğinin artırılması ve belgelendirilmesi için çalışmaların tamamlanması gerekliliği vurgulanmıştır.

- Türkiye'nin iş kazası sayısı bakımından Avrupa'da birinci, dünyada ise üçüncü sırada olduğu, özellikle işverenler ve çalışanlar olmak üzere genelde tüm halkımızda işçi sağlığı ve iş güvenliği kültürünün yerleşmesi için başta TC Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olmak üzere ilgili tüm bakanlıklara, işverenlere, işveren örgütlerine, sendikalara, yazılı ve görsel basına, meslek odalarına ve sektörel derneklere önemli görevler düştüğü vurgulanmıştır.

- Sektörde finansman, sermaye yetersizliği, düşük verimlilik, kalifiye işgücü, teknolojik ve endüstriyel birikim ve paylaşım sorunlarının olduğu, sektörün önemli ölçüde dışa bağımlı olduğu ve sektörde sahip olunan bilgi ve deney birikiminin uygulamaya ve katma değere dönüştürülmesi için sistem tasarımında ulaşılan seviyenin geliştirilerek yaygın kullanımının sağlanması, Ar-Ge'ye önem verilerek yerli malzeme üretimi ve kullanımının teşvik edilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.

- Bakanlık verilerine göre; 2015 yılında ülke olarak, montaj, belgelendirme hizmetleri, periyodik kontrol hizmetleri, aksam üretimi ve bakım hizmetleri de dahil olmak üzere asansörlere ayırdığımız yıllık ülke kaynağı 500 milyon dolar seviyelerindedir. Bu kaynağın yarısı yani yaklaşık 246 milyon doları ithalat nedeniyle yurtdışına aktarılmıştır. Dikey yapılaşmanın artmasıyla birlikte, asansörlerden kaynaklı olarak cari açık miktarı da büyüme eğilime girecektir. Acilen Ar-Ge teşviki başta olmak üzere, uluslararası standartlara uygun olarak yapılacak yerli üretim artırmak için önlem alınması çağrısı yapılarak, başta hidrolik asansörler ve yürüyen merdivenlere de yaşanan dışa bağımlığın çözümü için özel bir sanayileşme politikasına ihtiyaç bulunduğu vurgulandı.

- Binaların mevzuatlara uygun güvenli ve konforlu asansör tesis edilmesine uygun olarak projelendirilmesi ve üretilmesinde sıklıkla eksiklikler yaşandığı, bina tasarımı aşamasının en başında asansöre ilişkin hususların belirlenip ilgili projelerin gereği şekilde oluşturulmasının önemi belirtilmiş ve asansör avam ve uygulama, mimari ve statik projelerin tekniğe, mevzuata uygun olarak hazırlanması ve uygulanması konularında sorumlulukların tanımlanıp, yaptırımların belirlenmesi için yasal düzenlemelerin gerekli olduğu vurgulanmıştır. Bu noktada bina yapımcısı ve yapı denetim firmalarına somut sorumluluklar yüklenmesi hususunun mevzuatlarda net olarak belirtilmesi gerektiği vurgulandı.

- Bu projelerin denetiminden ve uygulanmasından sorumlu ilgili idareler ve yapı denetiminde görev alan mühendislerin meslek odaları tarafından asansör konusunda eğitilmeleri ve belgelendirilmeleri gerekliliği ifade edilmiştir.
- Meslek odalarının kuruluş yasalarnın verdiği görev çerçevesinde, kamu yararına ve kamu adına sürdürdüğü üretim ve hizmetlerin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla, mesleki denetim hizmetlerinin önündeki yerel ve merkezi siyasi iktidarlarca konulan tüm engeller ve sınırlamaların kaldırılması gerektiği ve mesleki denetimin olmazsa olmaz koşulunun “uzmanlık ve belgelendirme” olduğu belirtilmiştir.
- Asansör yönetmeliklerine ve standartlara uygun üretim ve bakım, piyasa gözetim ve denetimi ile periyodik kontrol uygulamalarında yaşanan sorunların çözümüne ilişkin etkin koordinasyon zeminlerinin yaratılmasının gerekliliğinden hareketle, asansör alanındaki sorumlu kurum ve kuruluşların (Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, yapı ruhsatı vermekle yetkilendirilen kuruluşlar, onaylanmış kuruluşlar, A tipi muayene kuruluşları, asansör montaj ve bakım firmaları, bina yöneticileri, sektör dernekleri ve meslek odalarının) bu sorunların çözümünde bilginin paylaşılmasına önem vermeleri, ortak çalışmalar gerçekleştirmeleri ve işbirliği içinde çalışmalarının gerekliliği vurgulanmıştır.
- Asansörlerin engellilerin ve hareket kısıtlılığı bulunan kişiler için öncelikli gerekliliklerden olduğu, hem asansöre erişim hem de asansörlerin farklı engel gruplarından kullanıcılar için gerekli donanımlarla monte edilmesi ve işletilmesi gerekliliği vurgulanmıştır. Bunun için mevcut yasal düzenlemelerin var olduğu ancak uygulamada sorunlar olduğu, binaların proje aşamasından itibaren etkin denetimlerle mevzuatların uygulanmasının sağlanması gerektiği ifade edilmiştir.
- Asansör Bakım ve İşletme Yönetmeliği gereği, 2012 yılından beri ülke genelinde A tipi muayene kuruluşlarınca gerçekleşen periyodik kontrol çalışmalarındaki kontrol kriterleri bazındaki farklı uygulamaların yapıldığı tespiti ile kontrol uygulamalarının aynılaştırılması için hem kriterler bazındaki farklı uygulamaları aynılaştırmak hem de kontrol kriterlerinin tamamının gözden geçirilip yeniden düzenlenmesi amacı ile teknik çalışmaların yapılması ve sonuçlarının Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından yayımlanması gerekliliği vurgulanmıştır.
- Periyodik kontroller sonucunda güvensiz bulunan asansörlerin 30 veya 60 gün içerisinde uygunsuzlukların giderilmediği takdirde ilgili idareler tarafından hizmetten men edilmesi gerekliliği hükmünün, kırmızı ve sarı etiket oranlarının çok yüksek olması ve firmaların teknik eleman kapasitelerinin sınırlı olmaları dikkate alınarak bu sürelerin gözden geçirilmesi gerekliliği vurgulanmıştır.
- Eski asansörlerin güvenli hale getirilmesi için binalarda yöneticilerin para toplamak için çok zorlandığı ve bu nedenle pek çok asansör kırmızı etiketli ve güvensiz olarak kullanılmaya devam edildiğinden yola çıkılarak insanların güvenliği konusu dikkate alınarak, mevcut asansörlerin güvenli hale getirilmesi konusunda ortaya çıkacak olan mali boyutun devlet tarafından vergi-teşvik vb. mekanizmalar ile desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir.
- Mevzuat gereği aylık düzenli bakımları yapılmasına rağmen, asansörlerdeki yeşil etiket oranı 2014'deki yüzde 39'luk seviyeden 2015'te yüzde 34'e düşmüştür. Bakanlığın sempozyumda açıkladığı güncel verilerine göre bu oran 2016'nın ilk 10 ayında ise yüzde 14.4'e kadar gerilemiştir. Yeşil etiket alamayanların ikinci kontrolleri yapılacağından bu oranın yılsonu itibarıyla bir miktar yükselmesi beklense de söz konusu düşüş tehlike işareti olarak kabul edilmelidir. Asansörlerde can güvenliğini sağlamak için diğer süreçlerin yanında işletme aşamasında ger-

çektirilen bakım ve servis hizmetleri büyük önem arz etmektedir. Bakım yapan firmaların yetkin teknik personel sayısına göre yapabilecekleri bakım sözleşmesi sayısının belirlenerek yetkili kurumlar tarafından denetiminin sağlanması gerektiği belirtilmiştir.

- Bakanlığın verilerine göre 2015 yılında 500 bin asansörün yalnızca 203 bininin periyodik kontrolü yapılabilmektedir. Sempozyumda, kontrolü yapılamayan asansörlerde de can güvenliğinin sağlanması için ilgili bakanlıklar, belediyeler, A tipi muayene kuruluşları ve meslek örgütlerinin katılımıyla yürütülecek özel bir çalışmaya ihtiyaç duyulduğu ifade edilmiştir. Belediye kayıtlarında gözükmeyen asansörler tespit edilerek, teknik standartlara uygun hale getirilmeli, bu asansörlerin de periyodik kontrolleri bir an önce sağlanmalıdır. Periyodik kontrollerin ülke çapına yayılması kadar, kontrollerin uygulandığı alanlarda tüm binalara da ulaşılması hayati önem taşımaktadır. Periyodik kontrollerin sağlıklı olarak gerçekleştirilmesi ve muayene kuruluşlarının sorumluluk alanındaki tüm asansörlerde tespit edilmesinin için en azından ilk kontroller için sürenin 2 yıla çıkarılması gerektiği belirtilmiştir.

- ASTEK Asansör Teknik Komitesi'nin ve bakanlık tarafından oluşturulan komisyonun işlevsel hale getirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

- Yürüyen merdivenlerin ve yürüyen yolların montaj, bakım, işletme ve periyodik kontrolleri konusunda ilgili mevzuatın olmadığı ifade edilmiş ve bu ekipmanların güvenli kullanımının asansörler gibi önemli olduğu, yürüyen merdiven ve yolların montaj, bakım, işletme ve periyodik kontrolünü düzenleyen mevzuat çalışmalarının bir an önce başlaması gerektiği vurgulanmıştır.

- Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin zorunlu uygulamasının 01.01.2017'de ve TS EN 81-20 standardının fiili uygulanmasının 01.09.2017 itibarı ile başlayacak olması nedeni ile karmaşa yaşanmaması için, şimdiden gerekli hazırlıkların sektör tarafından yapılması gerektiği, bilgilendirmeler ve eğitimler için bakanlık ve meslek odalarına görev düştüğü ifade edilmiştir.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası
TMMOB Makina Mühendisleri Odası

ELECO-ULUSAL SEMPOZYUMU 2016 (1-3 Aralık 2016)

EMO Bursa Şubesi, Uludağ Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü ve İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik-Elektronik Fakültesi ile birlikte 1-3 Aralık 2016'da, "ELECO 2016-Ulusal Elektrik, Elektronik ve Biyomedikal Mühendisliği Konferansı" düzenledi.

Bursa Akademik Odalar Birliği (BAOB) Yerleşkesi'nde gerçekleştirilen etkinliğin açılış töreninde ilk olarak EMO Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar konuştu. Çınar, bugüne dek IEEE destekli 9 uluslararası konferans ve 8 ulusal konferans düzenlediklerini, ELECO 2016'nın da 9. ulusal konferans olduğunu bildirdi. ELECO 2016 Konferansı'na gönderilen 210 bildiri üzerinde hakem değerlendirmesi sonucu 140 bildirinin sözlü, 18'inin de poster sunuma kabul edildiğini belirten Çınar, "Akıllı Şebekeler, Akıllı Sistemler, Algılayıcılar, Aydınlatma Sistemleri, Bilgisayar, Biyomedikal, Devreler ve Sistemler, Donanım, Elektrik Marinaları, Elektromanyetik, Elektronik, Enerji, Enerji kalitesi, Güç Elektroniği, Haberleşme, İşaret İşleme, Kontrol, Mekatronik, Opto elektronik, yazılım, Yüksek Gerilim ve Yenilenebilir Enerji" konularında bildiriler olacağını kaydetti.

Meslek alanlarımızın her dönemde dinamik ve birçok yenilikçi yaklaşımı ortaya koyma potansiyeli olduğunu vurgulayan Çınar, tüm sektörlerde katma değeri yüksek ve nitelikli ürün üretilmesi ve bu süreçlerin doğru yönetilmesi için ELECO 2016 Konferansı'nın oldukça önem taşıdığını ifade etti. Sanayide verimliliğin artışı için yapılan çalışmalar, araştırma ve geliştirme sonuçları ve gelişen teknolojinin "Dijital Sanayi" kavramını üretim merkezine yerleştirdiğini anlatan Çınar, şu görüşleri dile getirdi:

"Sanayide gerçekleşen bu dönüşüm, yazılımın gücünü makinelerle buluşturuyor ve sürekli veri üretilmesini sağlayıp bu veriyi anlamlı istatistiklere dönüştürüyor. Bu istatistikler ise

anında üretime yansıtılarak verimliliği olabilecek en üst noktaya çekiyor. Dijitalleşme sürecinin 2025 yılına kadar dünyada toplamda 11 trilyon dolar ek gelir yaratması bekleniyor. Bu miktarın 3.7 trilyon doları ise sanayinin dijitalleşmesi, yani dijital sanayi ile ilgili olacak."

Dijital sanayi ve dijitalleşme kavramlarının ilk yansımalarının dev üretimler gerçekleştiren fabrikalarda olduğuna dikkat çeken Çınar, şöyle konuştu:

"Bunun en iyi örneği ise dev fabrikalardaki üretimin makineler aracılığı ile gerçekleştirilmesi ve makinelerin bakım ve arıza sürelerinin üretimi direkt olarak etkilemesi. Aynı zamanda bu makinelerin birbirleri ile birlikte senkronize olarak çalışması, optimum üretim değerlerini yakalaması ancak yazılım desteği ve internetle mümkün. Fakat bizlerin kullandığı tüketici interneti, dijitalleştikçe sürekli daha fazla veri



üreten dev makineler için geçerli bir iletişim ve data transferi yolu değil. Bu sorunun çözümü de bir saniyede gigabaytlarca veri üreten bir makineye cevap verebilecek olan Endüstriyel İnternet'te.”

Çınar, Türkiye'nin bugün gerçek manada gelişip büyümesi için; Ar-Ge, inovasyon, özgün fikirler ve yenilikçi yaklaşımlara ihtiyacı olduğunu belirtti. Çınar, “Bunları yapabilmek için aslında tek bir şeye ihtiyacımız vardır. O da Mustafa Kemal Atatürk'ün dediği gibi ‘Çalışkan olmaktır.’ Bizler elimizden geldiğince bu alanlarda çalışmalar yapmaya gayret göstereceğiz” dedi.

Çınar'ın konuşmasının ardından Konferans Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. H. Hakan Kuntman da ELECO'nun hazırlıkları ve çalışmaları hakkında bilgi verdi.

“EMO Defalarca Uyardı”

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Yeşil, konuşmasına 4 Aralık'ta mezarı başında tören yapılacak olan Odamızın çınarlarından Alaeddin Anahtarcı'yı anarak başladı.

“Gerçekten kelimelerin anlamsızlaştığı; zor, çok zor günlerden geçiyoruz. Her güne yeni bir patlama, yeni bir felaket haberiyle uyanıyoruz. Ne yazık ki, bilimsel etkinliklerimizi de ülkemizin içinde bulunduğu bu kaos ortamının gölgesinde gerçekleştirmek zorunda kalıyoruz” diyen Yeşil, FETÖ Darbe girişiminin ardından yürürlüğe konulan OHAL ortamındaki baskı ve hukuksuzluklara kısaca değindi.

Yeşil, konuşmasının büyük bölümünü Adana'da Süleymanlılar'a ait olduğu belirtilen özel bir yurttan çıkan yangında 11'i çocuk ve 1'i görevli olmak üzere 12 kişinin yaşamını yitirdiği felakete ayırdı. Okulları ve yurtları “Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik” kapsamı dışına çıkaran düzenlemeyi eleştiren Yeşil, şöyle konuştu:

“EMO olarak defalarca uyardırmamıza ve dava açmamıza; İdari Dava Daireleri Genel Kurulu'ndan okul ve yurtları yangın güvenlik sisteminden muaf tutan düzenlemenin yürütmesinin durdurulmasına ilişkin karar çıkmasına rağmen bu düzenlemeden geri adım atılmamıştır. Halen karar düzeltme isteyerek idarenin muafiyet ısrarını sürdürmesi facianın ana nedenidir.”

Hüseyin Yeşil; başsağlığı dileklerini iletirken, olayın üstünün örtülmemesini ve sorumluların hesap vermesini istedi. Yangının çıkış nedeninden çok gerekli önlemlerin alınmamış olmasının önemli olduğuna dikkat çeken Yeşil, elektrik kontağının önlenemez bir felaket olmadığına altını çizerek, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Yangın, bir kader değil, elektronik algılama ve söndürme sistemleriyle önlenebilen bir felakettir. Çıkış sebebi ne olursa olsun, günümüz teknolojisi yangın felaketlerinin önlenmesine ve büyümesine engel olacak olanaklara sahiptir. Ancak ülkemizdeki uygulamalar, denetim eksikliği ve yetersiz mevzuat düzenlemeleri yangınların katliamlara dönüşmesine yol açmaktadır. Alınması gereken önlemlerin başında yangın algılama ve uyarı sistemleri, yangına müdahale edebilecek yangın tüpleri gibi gerekli donanımın binalarda bulunması, yangın merdivenleri olması ve kullanılabilir halde açık olarak tutulması gelmektedir. Bir binanın yangına karşı güvenli olabilmesi için elektronik algılama ve söndürme sistemleriyle donatılması yetmez. Sistemlerin işlevlerini tam olarak yerine getirip getirmediğine ilişkin kontroller ise yıllık düzenli aralıklarla bu alanda uzmanlaşmış elektrik ve elektronik mühendisleri tarafından yerine getirilmelidir. Bu sistemlerin bakımı ve yıllık kontrolleri için acilen mevzuat değişikliği yapılmadan bu katliamların önlenmesine imkan yoktur.”

Aymazlığın Belgesi

“Elektronik algılama ve söndürme sistemleri ayımsız olarak kamuya açık, insanların toplu halde bulunduğu tüm yurt, okul, hastane, cezaevi, metro istasyonu, ibadethaneler gibi insanların toplandığı binalarda zorunlu olmalıdır” diyen Yeşil, bu konudaki aymazlığı EMO'nun açtığı davada Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın verdiği görüşten alıntı yaparak ortaya koydu:

“Şu husus belirtilmelidir ki: Okullarda öğrenci olduğu sürece meydana gelen herhangi bir yangın, dedektörün vereceği ikazdan önce fark edilir. Okulda öğrencinin bulunmadığı zamanlarda (geceleri) ise, çıkacak bir yangını dedektör algılasa bile okulda kimse olmadığı için dedektörün bir faydası olmayacaktır. Belirtilen hususlar, hastaneler bakımından da geçerlidir. Zira, hastanelerde de 24 saat boyunca çıkabilecek bir yangını fark edebilecek görevliler bulunmaktadır.”

Felakete ‘Yerindelik Denetimi’ Kapısı

Bu yönetmelik muafiyetine karşı EMO tarafından açılan davada Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nun yürütmeyi durdurma verdiği anımsatan Yeşil, sonraki süreci şöyle aktardı:

“Ancak 12 Eylül 2010 tarihinde yapılan Anayasa değişikliği ile yargının idari davalardaki yetkisi sınırlandırıldı. Aslında bir yerindelik denetimi sayılamayacak böylesine can ve mal güvenliğini ilgilendiren bir alanda bile mahkeme yapılan Anayasa değişikliğini gerekçe göstererek ‘yerindelik denetimi’ yapamayacağını bildirdi. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu bir kez daha EMO'nun haklı olduğuna hükmetti ve yerindelik denetimi gerekçesini yerinde bulmayarak, düzenlemenin iptal edilmesi yönünde mahkeme kararını bozdu. İdare ise yürütmeyi durdurma kararını uygulamadığı gibi halen ısrarını sürdürerek karar düzeltme istedi. Şu anda davamız karar düzeltme aşamasındadır.”

Yeşil, düzenlenen etkinliğe ilişkin olarak da EMO'nun amacının para kazanmak ya da piyasada görünür olmak değil, bilimsel düşünce ve gelişime destek olmak olduğunu vurguladı. “Bu anlamda; katılımın elbette çok olmasını isteriz ama niceliksel değil niteliksel olarak katılım yüksekliğine değer verdiğimizizi de belirtmek isterim. Bu tür etkinliklerimizden asla vazgeçmeyeceğiz” diyen Yeşil, EMO'nun çıkardığı ve 5 yaşına giren Bilimsel Dergi ile ilgili de bilgi verdi.

“TMMOB'nin İlkeli Duruşu Hedef Alınıyor”

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Cengiz Göltaş açılış konuşmasında, Türkiye’de mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinin tasfiye edilmek istendiğine; bilimsel bilgi, aydınlanma, bilim ve teknolojinin önermelerinin yerini piyasa ve gericiliğin aldığına dikkat çekti. Göltaş, şöyle konuştu:

“Sanayisizleşmeye, tarımsal üretimin tahribine; tarihi-kültürel varlıkların, doğal kaynakların, orman arazilerinin, kamu ve halka ait arazi ve mülklerin yağmalanmasına, rant eksensiz kentsel dönüşüme, çevre tahribatına, ekolojik dengenin bozulmasına, bütün kamusal birikimin özelleştirilmesine karşı çıkan TMMOB de bu kapsamda anayasal, özerk ve yerinden yönetime dayalı geleneksel yapısından uzaklaştırılmak; birimlerimizin piyasaya tabi olacağı bir işleyiş egemen kılınmak istenmekte, bakanlık müfettişleri eli ile örgütümüz 62 yıllık tarihinde ilk defa demokratik mesleki konumu ve mücadeleci kimliğine duyulan rahatsızlık ile AKP eliyle susturulmaya çalışılmaktadır. Bu durumun en temel nedenlerinden biri de mühendislik, mimarlık, şehir planlama hizmetlerinin rant politikalarına hizmet edecek şekilde taşeronlaştırılmasına karşı TMMOB'nin ilkeli duruşu olmuştur.”

“2 Bin Mühendis ve Mimar İşinden Oldu”

Göltaş, 15 Temmuz’un ardından ilan edilen OHAL ve peş peşe yayımlanan 12 KHK ile ülkedeki kargaşanın içinden çıkılmaz bir hale geldiğini belirtti. OHAL süresince 2 bin 54’ü mühendis ve

mimar olmak üzere 150 binin üzerinde kamu görevlisinin işten çıkarıldığını ya da açığa alındığını kaydeden Göлтаş, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“İşten çıkarmaların tamamı, soruşturmasız, sorgusuz sualsiz gerçekleştirildi. İhbarlarla ve bireysel inisiyatiflerle hazırlanan listelerle on binlerce insan açığa alındı veya işlerinden ihraç edildi. Neredeyse okullarda, üniversitelerde ders verecek öğretmen ve öğretim görevlisi; bakanlıklarda çalışma yürütecek mühendis, belediyelerde hizmet üretecek memur kalmadı. İnsanların temel hukuk normlarının dışında, temel insan haklarına aykırı olarak işlerinden atılması; hiçbir sorgu yapılmadan, savunma hakkının elinden alınması kabul edilemez. Kamu görevlilerine uygulanacak tüm yaptırımlar adaletli ve eşit olmalıdır. Özellikle son yayımlanan KHK'lar ile toplumsal muhalefet unsurları olan, demokratik sendikal mücadele yürüten, mesleklerini kamu yararını gözeterek icra eden kişilerin işlerinden atılmasının arkasında toplumsal muhalefetin etkisizleştirilmesi amacının olduğunu biliyoruz.”

Göлтаş, insan haklarının ayaklar altına alınmasına karşı olan TMMOB'nin yüzünü emekten, demokrasiden, barıştan yana dönmüş tüm üyelerinin ve tüm kamu görevlilerinin yanında olacağını altını çizdi.

Cengiz Göлтаş, mühendislik, mimarlık ve şehir planlamasının; eğitimden uygulamaya dek neoliberal bir dönüşüm sürecine tabi tutulduğunu şöyle anlattı:

“Üniversite eğitiminin temel unsuru olan teori ve pratik uyumunun eğitim sürecinde kavranabilmesi için gerekli olan altyapının sağlıklı olmamasının yanı sıra ‘uzaktan eğitim’ gibi yeni esnek eğitim modelleri getirilmiştir. Teknik yüksekokullar kapatılıp teknoloji fakülteleri haline getirilerek bilimsel gerçeklerden uzak, kaos yaratacak düzenlemelere imza atılmış, teknik öğretmenlere mühendis unvanı verilmiştir. Söz konusu toplumsal, ekonomik, ideolojik, kültürel, siyasi dönüşümler ile TMMOB'nin dönüştürülmesi arasındaki yapısal bağlantılar, bugün daha net bir şekilde görünür olmuştur.”

“TMMOB Geleneklerine Sahip Çıkacağız”

Göлтаş bu süreçte TMMOB'nin yapacaklarını ise şöyle sıraladı:

“Emek, halk, ülke, doğa düşmanı sömürü ve rant politikaları ile cumhuriyet, laiklik, demokrasi düşmanı, dinci-mezhepçi, totaliter faşizme karşı TMMOB'nin anti-emperyalist, kamucu, toplumcu, devrimci, demokrat, eşitlikçi, özgürlükçü belirlenim ve geleneklerine, bu dönemde de kararlılıkla sahip çıkmaya devam edeceğiz. Mesleki ve toplumsal sorumlulukları bir bütün olarak görme ve 1970'lerden bugünlere dek oluşturduğumuz demokratik mevzileri koruyup geliştirme temelinde; ülkemizi, halkımızı ve örgütsel yapımızı kökten bir şekilde dönüştürmeyi amaçlayan girişimlerin karşısında olmayı sürdüreceğiz. Cumhuriyeti, demokrasiyi, laikliği, barışı, eşitliği, özgürlüğü ve adaleti, tarihsel koşulların gerektirdiği bir üst seviyede ve bir bütün olarak kazanmak için mücadele etmeye devam edeceğiz. Emperyalizme, işgal ve savaşlara, faşizme ve gericiliğe karşı toplumsal muhalefet güçlerinin birliği için çalışacak; eşit, özgür, bağımsız, demokratik, laik, halkların refah, kardeşlik, barış içinde yaşayacağı, gericiliğin dogmatizminin alt edildiği, bilim ve teknolojinin aydınlatıldığı başka ve yeni bir Türkiye mücadelesini kararlılıkla sürdüreceğiz.”

ELECO'nun açılış konuşmasının İstanbul Teknik Üniversitesi emekli öğretim üyesi Prof. Dr. Ahmet Dervişoğlu tarafından yapılmasının ardından Boğaziçi Üniversitesi'nden Prof. Dr. Selim Şeker davetli konuşmacı olarak sunumunu yaptı.

I. ULUSAL ELEKTRİK ENERJİSİ DÖNÜŞÜMÜ KONGRESİ

(21-22 Eylül 2017)

Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) Fırat Üniversitesi'nin ev sahipliğinde düzenlediği I. Ulusal Elektrik Enerjisi Dönüşümü (EL-EN) Kongresi, 21-22 Eylül 2017 tarihlerinde gerçekleştirildi. Kongrenin açılışında Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Bülent Ertan, Fırat Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Ahmet Özer, Fırat Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Kutbeddin Demirdağ ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder birer konuşma yaptı.

Fırat Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Kutbeddin Demirdağ, dünyanın teknolojik anlamda hızla değiştiğine dikkat çekerek, "Dünyadaki gelişmelere paralel olarak bizim de hayatımızı düzenlememiz lazım. Özellikle bilimsel katkılarımızı endüstriye vermemiz lazım. Gerçekten endüstri ile bilim bir araya geldiği zaman sonuç alabiliriz" dedi.

EMO Yönetim Kurulu başkanı Hüseyin Önder yoğun bir etkinlik sürecine girdiklerini belirterek, önümüzdeki dönemde sırasıyla Ekim ayında 6. Akademik Kamp, 5. Ulusal Tesisat Kongresi, Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu (ERUSİS); Kasım ayında Elektrik-Elektronik Mühendisliği Kongresi (EEMKON), 9. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu (YEKSEM), 10. Uluslararası Elektrik ve Elektronik Mühendisliği Konferansı (ELECO) ve Aralık ayında TMMOB adına 11. Enerji Sempozyumu'nun gerçekleştirileceğini bildirdi. Önder, "EMO'nun üyeleriyle doğrudan ilişki kurmasına yardımcı olan, mesleki alanlarımızın gelişimine katkı sağlayan bu etkinliklerimiz, tek sesli hegemonyanın sürdürüldüğü ortamda bilimsel bilgi ışığında tespitlerimizi ve önerilerimizi kamuoyuna aktarmanın bir aracıdır" dedi.

Bir devletin var oluşunun temeli adalet ise geleceğinin temelini de eğitim olduğunun altını çizen Önder, sözlerini şöyle sürdürdü:

"Adalet arayışı kadar bilimsel, laik eğitime sahip çıkılması da umudumuzu diri tutabilmemiz için zorunludur. Bilimin yok sayılması, fikir özgürlüğünün yok edilmesi, düşünme ve sorgulamanın ortadan kaldırılmak istenmesinin ne büyük bir tehlike olduğunu mühendisler olarak en iyi biz fark edebiliriz. Mühendislik bilimle paralel gelişme göstermiş bir meslek alanıdır. Hatta zanaatçılıktan mühendislik mesleğine geçiş süreci bilimsel temeller sayesinde gerçekleşmiştir."

"Bilimsel Gerileşme PISA Raporlarına Yansıyor"

Eğitim sistemine yönelik siyasal müdahalelerin, mühendislik alanlarında eğitim veren üniversiteleri de etkilediğini belirten Önder, daha ortaöğretim düzeyinde okuduğunu anlama ve temel matematik bilgisinde büyük bir zafiyet yaşandığına dikkat çekti. Bunun yarattığı bilimsel



gerileşmenin PISA raporlarına da yansıdığını, Türkiye'nin 72 ülke içinde 50. Sırada olduğunu ve yapılan ölçümlerde yıl yıl gerilemenin görüldüğünü anlatan Önder, şöyle konuştu:

“Üniversite sınavlarının yapılması aşamasından tutun, sınav sorularının açıklanmadığı, sınav sonuçlarının bile doğru açıkladığından kuşku duyulan bir ÖSYM yaratılmıştır. Barajı geçen öğrencilerden tercih yapmayanların sayısı giderek artmaktadır. Altyapısız, öğretim üyesi olmayan üniversiteler/bölümler açılmakta; üniversitelerin görüşleri dikkate alınmaksızın kontenjanlar artırılmaktadır. Öğrenciler bırakın yüksek lisans, doktora, üniversiteyi ve liseyi bile yurtdışında okumanın yollarını aramakta; yetişmiş nitelikli insan gücü yurtdışına kaçmaktadır. Son yapılan yani 2016 yılının üniversite sınavındaki yerleştirme verileri üzerinden EMO'nun mesleki alanlarına yönelik yaptığımız inceleme, çoğu vakıf üniversitelerinde olmak üzere bine yakın kontenjanın boş kaldığını göstermiştir. Üniversitelerin akademik kadrosu boşaltılmış; mühendisliği besleyen temel bilimler geri plana itilmiştir. Artık üniversite okumuş olmanın anlamı kalmamış; gençler işsizliğin pençesinde farklı arayışlara yönelmektedirler. Bu durum mühendislik gibi yüksek puanlarla öğrenci alan bizim meslek alanlarımız için de geçerlidir.”

EMO'nun yaptığı Mühendislerin Durumu ve Mesleki Alan Araştırması'nın, oda üyesi elektrik, elektronik, elektronik haberleşme, kontrol ve otomasyon, elektrik-elektronik ve biyomedikal mühendislerinde işsizliğin tırmandığını ortaya koyduğunu belirten Önder, “Genç meslektaşlarımız bugün büyük bir işsizlik açmazıyla karşı karşıyadır. Buna rağmen hiçbir istihdam planlaması yapılmamaktadır. İşsizlik sorununa bakış açısı, işadamlarına verilen ‘Herkes 10 kişiyi işe alsın’ gözdağından ibarettir” diye konuştu.

“Ekonomik Planlama Anlayışı Yok Edildi”

Ülkenin ihtiyaçlarını dikkate alan ekonomik planlama anlayışının tamamen yok edildiğini, sermayenin hangi alanda en karlı olacağına göre işleyen bir ekonomik yapılanma içerisinde gençlerin işsizler ordusuna katıldığını vurgulayan Önder, iş bulabilen mühendislerin de belirlenen asgari ücretin altında çalışmaya mahkum olduğunu kaydetti.

Hüseyin Önder, Türkiye'nin 1 yılı aşkın süredir OHAL koşullarında yönetildiğine dikkat çekerek, şu görüşleri ifade etti:

“OHAL sürecinde çok sayıda sendika, meslek odası ve demokratik kitle örgütü iktidarın ağır baskısına uğramaktadır. O kurumlardan biri de kurulduğu günden bu yana halktan, emekten yana doğal ve tarihi çevrenin korunması için etkin mücadele veren TMMOB ve bağlı odalarıdır. TMMOB tarihinde önemli bir yeri olan 19 Eylül 1979 iş bırakma eyleminin yıldönümünde 2011 yılından bu yana kutlanan “19 Eylül Mühendis, Mimar, Şehir Plancıları Dayanışma Günü” nedeniyle 2 gün önce yapılmak istenen sıradan bir basın açıklaması dahi OHAL gerekçesiyle engellenmiştir. Gelinek noktada FETÖ mücadelesi amacından sapmış; muhalif olan tüm kesimleri ayıklamaya yönelik bir sürece dönüşmüştür. OHAL derhal son bulmalı, yapılan haksızlıklar sona ermeli, insan haklarına aykırı uygulamalara son verilmelidir.”

Mühendislerin Unvan Sorunu

EMO üyesi mühendislerin yaşadıkları unvan sorununa değinen Önder, 1982 yılında alınan bir YÖK kararı ile bölüm adlarının diplomalara unvan olarak yazılmaya başlandığını, böylece adı elektrik elektronik mühendisliği olan programların mezunlarının Elektrik Elektronik Mühendisliği unvanı aldığını kaydetti. Bu unvanla mühendislik hayatına atılan genç mühendislerin bazı zorluklarla karşılaştığını anlatan Önder, “Şu an elektrik, elektronik, elektronik ve haberleşme,

kontrol-otomasyon ve elektrik elektronik mühendisi unvanlı mühendisler var. Elektrik elektronik mühendisliği programlarına kabul edilen ve mezun olanların sayısı tüm bu saydıklarımızın içinde %85 oranına sahip bulunuyor” dedi.

Elektrik mühendisliği hizmetini yürütmek üzere serbest mühendis müşavir olmak isteyen mezunlar EMO'ya başvurduğunda, elektrik mühendisliği alanında ders alıp almadıklarına bakıldığını belirten Önder, şunları söyledi:

“Elektrik makinaları, yüksek gerilim tekniği ve elektrik tesisleri ya da bu derslerin eşdeğerleri, elektrik mühendisliği alanında iş yapılabilmesinin ana kriteri olarak belirlenmiş ve YÖK tarafından da benimsenmiştir. Öte yandan, elektronik ağırlıklı eğitim ve bu alana yönelim sonucunda elektrik mühendisliği alanında öğretim üyesi sıkıntısı başlamış ve bazı bölümlerde nerede ise bu alanlarda öğretim üyesi kalmamıştır. EMO olarak özellikle ülkemizdeki yapı sektörü ve elektrik tesis altyapı sektörü için hala büyük önem arz etmesi nedeniyle elektrik mühendisliğini cazip hale getirmek için elektrik mühendisliği temelli bilimsel ve teknik etkinlikler düzenlemeye başladık. İşte bugünkü etkinliğimiz de biraz bu amaca hizmet etmektedir.”

Etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere teşekkür eden Önder, Ulusal Elektrik Enerjisi Dönüşümü Kongresi'ni iki yılda bir farklı şehirlerde ve üniversitelerin ev sahipliğinde düzenli olarak gerçekleştirmeyi hedeflediklerini bildirdi. Önder, “Bu topraklarda barış içinde bir arada yaşayabilmek için Nasreddin Hoca misali göle maya çalmaya devam ederek, ya tutarsa değil, tuttuğu takdirde o kadar yağurdu tüm insanlığın hizmetine sunmak çabası içinde olmak dileğiyle hepimize saygılar sunarım” diyerek sözlerine son verdi.

Daha sonra davetli konuşmacı Mohammad Shahidehpour tarafından “Akıllı Şehirlerde Yüksek Esneklik, Emniyet, Güvenilirlik ve Ekonomiyi Destekleyen Mikro Şebekeler” konulu sunum gerçekleştirildi.

Fırat Üniversitesi'nde 2 gün süren kongrede “Güç Elektroniği ve Güç Dönüşümü, Akıllı Şebekeler, Yenilenebilir Enerji-Elektrik Enerjisi Dönüşümü, Elektrik Makinaları, Endüstriyel Sürücüler ve Denetimi” konulu oturumlar gerçekleştirildi.

V. ELEKTRİK TESİSAT ULUSAL KONGRE ve SERGİSİ SONUÇ BİLDİRGESİ (18-21 Ekim 2017)

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından birincisi 2009 yılında düzenlenen Elektrik Tesisat Ulusal Kongre ve Sergisi'nin beşincisi "Akıllı Şehirler/Güvenli Tesisler" ana temasıyla 18-21 Ekim 2017 tarihlerinde İzmir'de Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir. Kongre kapsamında, III. Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu, IX. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu, IV. Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu'nun yanı sıra Endüstri 4.0 Çözüm ve Uygulamaları, Yapılarda Elektrik Tesisatı özel etkinlikleri adı altında 6 etkinlik yer almıştır. 3 sempozyumda 8'i yabancı olmak üzere 11 çağrılı konuşma, 74 bildiri, 1 özel oturum, 7 proje sunumu; Yapılarda Elektrik Tesisatları başlıklı etkinlikte ise 3 özel oturum ve Serbest Müşavir Mühendis (SMM) üyelerin sorunlarının tartışıldığı SMM Forumu gerçekleştirilmiştir. Kongre ile eşzamanlı olarak düzenlenen sergimizde ise 58 sektörel firma ve 6 adet sektörel yayın kuruluşu ve 1 adet sektörel derneğin katılımıyla toplam 1650 m2 sergi alanına ulaşılmıştır.

Etkinliğimize dört gün boyunca, ülkemizin farklı illerinden, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarından, üniversite ve yüksekokullarından, elektrik, elektronik, inşaat, sanayi sektöründen 1225'i kayıtlı delege olmak üzere toplam 5 bin 51 ziyaret gerçekleşmiştir.

III. Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu

III. Güç ve Enerji Sistemleri Sempozyumu kapsamında 18-21 Ekim 2017 tarihlerinde toplam 13 oturumda 51 bildiri ve sunum gerçekleştirilmiştir. Uluslararası katılımın da sağlandığı sempozyumda 7 çağrılı konuşmacı tarafından, "akıllı şebekeler" ve "güneş enerjisi sistemleri", "elektrik tesislerinde koruma, test ve bakım" konularına ilişkin yeni gelişmeler aktarılmıştır. Sempozyumda ayrıca "yıldırımdan korunma", "patlayıcı ortamlardaki elektrik tesisleri" gibi farklı konulara ilişkin bildirimler sunulmuştur. Öte yandan geleceğin enerji şebekeleri, termal kamera kullanımı, solar tesislerinde güvenlik ve arıza tespiti, iç tesisat projelendirme süreçlerinde eşzamanlılık katsayısının tespiti ve bunların etkileri, iç tesisatta ark hatası koruması ve güneş enerjisi sistemlerinde kalite güvencesi ile finansal olanakların geliştirilmesi, alçak gerilim tesislerinin güncel standartlar doğrultusunda tasarımı ve uygulaması ile ilgili ulusal ve uluslararası uzman konuk konuşmacıların sunumları yer almıştır.

Sempozyum kapsamında gerçekleştirilen akıllı şebekeler özel oturumunda konunun uzmanları tarafından akıllı şebekelerde talep yönetimi, gerçek zamanlı izleme ve akıllı şebekelere ait haberleşme sistem yapıları konularında bilgi paylaşımı da yapılmıştır.



IX. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu

Aydınlatma Türk Milli Komitesi (ATMK) birlikteliğiyle düzenlenen IX. Ulusal Aydınlatma Sempozyumu kapsamında 18-19 Ekim 2017 tarihlerinde 7 oturumda 18 bildiri sunumunun yanı sıra 7 proje sunumu gerçekleştirilmiştir. “Akıllı Şehirler ve Aydınlatma” temasıyla gerçekleştiren sempozyum kapsamında “Aydınlatma Projelerinin Akıllı ve Sayısal Yöntemle Tasarımı ve Yapımı” konulu özel bir sunuma da yer verilerek “aydınlatma otomasyonu”, “akıllı aydınlatma” ve “iletişim protokolleri” gibi konulara ilişkin bildiri ve proje sunumları da yapılmıştır. Sempozyumda, aydınlatma çözümlerinde büyük önem taşıyan renksel geri verim (Ra) kriterleri alanında gelişmelere de yer verilmiştir.

Sempozyum kapsamında “Aydınlatmada Ölçme ve Değerlendirme” konulu bir de özel oturum gerçekleştirilmiş olup, Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK), Elektrik Mühendisleri Odası ve Aydınlatma Türk Milli Komitesi temsilcilerinin yer aldığı özel oturumda, aydınlatma ölçümlerinin ve bunların değerlendirilmesinin yöntemleri ve kuralları hakkında uzmanlar tarafından değerlendirmeler yapılmıştır.

Sempozyum, aydınlatma kavram ve uygulamalarının tartışıldığı, bilimsel gelişmelerin paylaşıldığı bir etkinlik olarak düzenlenmiş, bu alanda çalışma yapan bilim insanları, tasarımcı, üretici ve uygulayıcıların bulunduğu, sektörün sorunlarının tartışıldığı, çözüm önerilerinin üretildiği bir platform olmuştur.

IV. Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu

IV. Yapı Elektronik Sistemleri Sempozyumu 21 Ekim 2017 Cumartesi günü düzenlenmiş, 4 oturumda 17 bildiri sunumu gerçekleştirilmiştir. EMO'nun yapı elektronik sistemlerine ilişkin çalışmalarının yanı sıra mevzuat değişiklikleri de değerlendirilerek sorunlara ilişkin çözüm önerileri oluşturulmuştur. Sempozyumda ayrıca, akıllı binalar konusuna odaklı bildirilerin yanı sıra yangın algılama ve uyarma sistemleri, bina işletim sistemleri, otoparklardaki akıllı havalandırma sistemleri, binalardaki veri merkezileri vb. konularda bildiriler sunulmuştur.

Endüstri 4.0 Çözüm ve Uygulamaları

Endüstri 4.0 Çözüm ve Uygulamaları başlığı altına 20 Ekim 2017 Cuma günü özel etkinlik gerçekleştirilmiş, 3 farklı oturumda 15 çağrılı konuşmacının yer aldığı etkinlikte teknolojik gelişmelerin gelecekte üretim modellerini ve yaşamı nasıl şekillendireceği, Endüstri 4.0'ın enerji ve güç sistemleri, aydınlatma, yapı elektroniği alanına etkileri değerlendirilmiş, geleceğin fabrikaları, yapay zeka, makinelerin dijitalleşmesi, nesnelerin interneti, akıllı şebekeler ile akıllı kent ve trafik uygulamalarının Endüstri 4.0 içindeki yeri ve önemi katılımcılarla paylaşılmıştır.

Yapılarda Elektrik Tesisatı

21 Ekim 2017 tarihinde “Yapılarda Elektrik Tesisatı” üst başlığı altında “Yapı Denetim” ve “Serbest Müşavir Mühendislik (SMM) Hizmetleri” konulu özel oturumlar düzenlenmiştir. Yapılarda Elektrik Tesisatı ve Yapı Denetim Sisteminin Sorunları ve Çözüm Önerileri konusunda düzenlenen özel oturumda, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Elektrik Mühendisleri Odası, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, GDZ Elektrik Dağıtım Şirketi, Yapı Denetim Kuruluşları İzmir Derneği temsilcilerinin katılımı ile yapı denetim alanında mevzuat, iş güvenliği, yapı denetçilerinin sorunları ve sorumluluklarının yanı sıra elektrik tesislerinin denetiminin sağlıklı yürütülmesine yönelik değerlendirmeler yapılmıştır.

Yapı Bilgi Modellemesi (BIM) özel oturumu Elektrik Tesisat Mühendisleri Derneği'nin katkılarıyla düzenlenmiştir. Özellikle karmaşık yapıların üç boyutlu modellemesi ve tasarımı amacıyla son dönemlerde sıkça kullanılmaya başlayan Yapı Bilgi Modellemesi'nin elektromekanik taahhüt sektöründeki uygulamaları, bütünlük tasarım ve BIM'in elektriksel konulardaki çözümleri ve çakışma algısı konularında konunun uzmanları tarafından bilgilendirme yapılmıştır.

Yapılarda Elektrik Tesisatı özel oturumu kapsamında sunulan "Yapılarda Eşzamanlık Katsayısının Saha Ölçümlerinden Elde Edilen Değerlerle Tespiti için İstanbul ve İzmir Özelinde Yapılan Çalışmaların Analizi" konulu çalışma kapsamında; dağıtım şirketlerinin yaptıkları saha ölçümlerinin analizi neticesinde halen yürürlükte olan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nde yer alan eşzamanlık faktörlerinin uygulanması sonucunda gerektiğinden daha fazla kesitte kablo ve gereğinden daha büyük transformatör güçlerinin seçildiği vurgusu yapılmıştır.

Yapı Elektrik Elektronik Mühendisliği Hizmetlerinin Geliştirilmesine Yönelik Öneriler konulu SMM (Serbest Müşavir Mühendis) üyelerimizin sorunlarının tartışıldığı etkinlikte, mesleki denetim uygulamaları, yapı elektronik sistem ve tesisatları, asansör, iş sağlığı ve güvenliği mevzuatı kapsamında elektrik tesislerinin periyodik denetimleri, proje onay ve kabul süreçleri, YG işletme sorumluluğu hizmetleri tartışılmış ve serbest kürsü şeklinde üyelerimizin görüş ve önerileri alınmıştır.

Elektrik Müzesi

Etkinlik kapsamında tarihi nitelikleri olan, geçmiş dönemlerde kullanılmış teknolojileri tanıma fırsatı veren Elektrik Müzesi'nde 110 civarında materyal sergilenmiş ve Kongre süresince katılımcılardan yoğun ilgi görmüştür.

İki bölümden oluşan müzede; yüksek gerilim ve elektronik haberleşme alanında 1900'lü yıllardan yakın zamana kadar kullanılan aygıt ve teçhizatlar sergilenmiştir. İzolatörler, şalter, voltmetre, frekansmetre, sürücüler, havalı kesici, az yağlı kesici, yağ tasfiye cihazı, aşırı akım rölesi, ölçü aletleri gibi teçhizatlar yüksek gerilim bölümünde sergilenirken, haberleşme alanında ise manuel telefon santralleri, manyetolu telefon makinaları, telsiz vb. cihazlar sergilenmiş ve gün içinde belirli süreler içerisinde uzman üyelerimiz tarafından görsel anlatımlar gerçekleştirilmiştir.

Sergi

V. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi ile eşzamanlı gerçekleştirilen sergide, ulusal ve uluslararası ölçekli 58 sektörel firma yeni teknoloji ve hizmetlerini ziyaretçilerle buluşturmuş, elektrik, elektronik, enerji, otomasyon, aydınlatma alanında faaliyet gösteren katılımcı firmaların Tepekule Kongre ve Sergi Merkezi'nin iki katında toplam 1650 metrekaarelik stant alanında ürün ve hizmetlerini tanıtmaya olanağı sağlanmıştır.

V. Elektrik Tesisat Ulusal Kongre ve Sergisi kapsamında katılımcıların ve firmaların hizmetine sunulan mobil uygulama sayesinde etkinliklerin anlık bildirimleri yapılmış, sergi katılımcılarının ise uygulamayı kullanarak kartvizit değişimi olmaksızın karekodlar yardımıyla standı ziyaret eden kişilerin iletişim bilgisini edinmesi sağlanmıştır.

Alanda faaliyet gösteren firmalar ile mühendisler ve diğer profesyoneller arasında iletişim olanağı yaratan sergide, kablo, şalter, devre kesici, elektrik pano, trafolar, jeneratör, aydınlatma, otomasyon, yangın ve güvenlik ekipmanlarından, veri merkezi ve bina kontrol sistemlerine varıncaya kadar geniş ürün yelpazesi yer almıştır.

Kongre sonrasında aşağıdaki konuların kamuoyuna duyurulmasına karar verilmiştir;

Yenilenebilir kaynakların ön plana çıkması için öncelikle başta doğalgaz ve kömür olmak üzere ithal kaynaklara yönelik olarak verilen alım garantileri sonlandırılmalı, bu kaynaklara dayalı santraller için yeni lisans verilmemelidir. Alım garantisi verilen pahalı, hem yakıt hem de teknoloji olarak dışa bağımlı olan nükleer santral projeleri sonlandırılarak, kamusal bir planlama içinde yenilenebilir kaynaklara dayalı projeler için çalışma yürütülmelidir. Genel ekonomi üzerinde cari açığı büyütmesi nedeniyle baskı oluşturan ithal bağımlılığına yönelik olarak, kamusal bakış açısıyla rüzgar ve güneş başta olmak üzere yerli ve yenilenebilir kaynakların önünün açılması, kullanılmayı bekleyen linyit rezervlerimizin temiz yakma teknolojileriyle değerlendirilmesi gerekir. Teknolojik gelişmelerle birlikte elektrikli araçların özellikle toplu taşımada yaygınlaşması, elektrik üretiminde ithal bağımlılığının kırılmasının, yine dışa bağımlı olan petrol ürünlerine olan gereksinimi de azaltacağı göz önüne alınarak, günlük maliyet hesaplarına dayalı girişimler yerine uzun vadeli kamusal çıkarları gözetilen yatırım planlaması gerçekleştirilmelidir.

Enerjinin bir kamu hizmeti olduğu gerçekliğinden hareketle, tüm enerji politikalarında olduğu gibi yenilenebilir enerji kaynakları konusunda da kamunun yararı, çevre ve insanların yaşadıkları ortamları uyumu göz ardı edilmemelidir. Bu nedenle yenilenebilir enerji kaynaklarının hem gelişiminin sağlanabilmesi hem de bu gelişimde doğru ölçütlerin göz önünde bulundurulabilmesi için insan ve çevre odaklı bir yönetim anlayışı esas alınmalıdır.

LED aydınlatma aygıtlarının kullanımının yaygınlaşmasıyla her yıl bu alanda çalışmaya başlayan firma sayısı ile elektrik-elektronik mühendislerinin sayısı artmaktadır. LED aydınlatma aygıtlarının diğer sistemlere göre daha kolay anahtarlanabilmesi ve kontrol edilebilmesi, daha fazla mühendisi bu alanda çalışmaya yönlendirmektedir.

Aydınlatma, multidisipliner bir alan olması açısından daha özenli çalışmayı gerektirmektedir. Aydınlatma aygıtlarının anahtarlanması ve loşlaştırılması aydınlatma standartlarına bağlıdır ve keyfi olarak kontrol edilmemelidir. Aydınlatma otomasyonu ve kontrolü alanında çalışmalara yönelik mühendisler aydınlatmanın temel kavramlarına, ilgili standartları ve tasarım ölçütlerini içerecek şekilde kontrol çözümleri geliştirmektedir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın İş Güvenliği yönetmelikleri kapsamında "kişisel maruziyet"le ilgili olarak Türkak tarafından tanımlanan I 7025 (ölçümler konusunda akredite laboratuvarın uyması gerekli kurallar) yerine I 7020 (periyodik ölçümler) kısmında değerlendirilmeli, ölçümlerin izlenmesinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (enerji verimliliği uygulamaları) tarafından da yapılması hedeflenmelidir. Ülkemizde gelişmekte olan enerji verimliliği uygulamaları kapsamında, özellikle endüstriyel tesislerdeki aydınlatma sistemleri belirli periyotlarla ölçülmeli ve sonuçları değerlendirilmelidir.

Aydınlatma ölçümlerinin periyodik olarak yaptırılması ve izlenmesinin idare tarafından aranırılığının sağlanması için girişimde bulunulmalı, EMO, ATMK, TÜRKAK ve üniversitelerin katılımı ile hazırlanacak çalışmanın hayata geçirilmesine yönelik çalışmalar başlatılmalıdır.

İlgili kurumların gözetimi ve koordinasyonunda yapılarca eşzamanlık katsayısının tespiti amacıyla ülke çapında çalışma başlatılarak bölgeler, iklimler, tüketim eğilimleri vb. faktörler de dikkate alınarak eşzamanlık katsayısının yeniden değerlendirilmesi ve elde edilen sonuçlara göre Elektrik İş Tesisleri Yönetmeliği'nde gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

Kamuya açık binalardaki ölümlü yangınlara karşı eksikliklerin giderilmemesi bir yana yapılan yeni değişikliklerle bazı binalar yönetmeliğin getirdiği önlemleri almaktan muaf tutulmuştur. Bu

muafiyetler ve denetimsizlik Adana Aladağ Öğrenci Yurdu gibi yangınların çıkarılmasına davetiye çıkartmak demektir. Ne yazık ki bugüne kadar yangın güvenliği konusunda EMO'nun deneyimli üyeleri tarafından yapılan çalışmaların dikkate alınmaması çok büyük olumsuzluklar yaratmaktadır. EMO bu alanda bir yandan sempozyumlarda konunun uzmanlarını bir araya getirerek her türlü bilimsel çalışmayı gerçekleştirmeye çalışırken, hukuk mücadelesini de sonuna kadar sürdürecektir.

Türkiye'nin gelişmesi; doğru mühendislik uygulamalarının hayata geçmesi, yerel ve merkezi iktidarların kentleşme, çevre, enerji, telekomünikasyon ve sanayileşme politikalarına ilişkin yanlışlarının önüne geçilmesine bağlıdır. TMMOB ve bağlı meslek odaları özerk yapısı ve kamudan yana bakış açısıyla her zaman yanlışları söylemeyi sürdürecektir.

Elektrik tesisatı ile ilgili mevcut yönetmeliklerin güncel standartlar doğrultusunda gözden geçirilmesinin ve uygulanmasının sağlanması konusunda ilgili bakanlıklara önemli görevler düştüğü ifade edilerek bu kapsamda Elektrik Mühendisleri Odası tarafından hazırlanan ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından 2005 yılından bu yana bekletilen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı ivedi olarak yayımlanmalıdır.

Yapı Elektronik Sistem ve Tesisatları (YEST), yapının standart donanımları haline gelmiş olmasına karşın, günümüzde hala tesislerin mühendisler tarafından projelendirilmesi, yapımında standartlara uygun malzeme kullanılması, yetkili teknik personel tarafından tesis edilmesi, muayene, test, kabul, işletme ve bakım işlemlerinin sağlıklı şekilde yürütülmesinde sorunlar yaşanmaktadır. Sorunların giderilmesi, can ve mal güvenliğinin sürekli kılınması için yürürlükteki yönetmelik, teknik şartname vb. mevzuatta var olan eksikliklerin giderilmesine yönelik EMO'nun bu alandaki çalışmaları sürdürülmelidir.

Odamız tarafından hazırlanan ve Resmi Gazete'de yayımlanan Yapı Elektronik Sistemleri ve Tesisatlarına Ait Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği'nin çeşitli nedenlerle bugüne kadar tam anlamıyla uygulanamayan hükümlerinin uygulanabilir kılınmasına yönelik değişiklik ve çözüm önerileri geliştirilmeli ve yönetmeliğe işlerlik kazandırmak için çalışmalar sürdürülmelidir.

Gelecekteki şebeke yapılarının nasıl olacağına ilişkin çalışmalar ilgili bakanlık, dağıtım şirketleri, üniversiteler ve EMO birlikteliğiyle incelenmeli, irdelenmeli ve uygulama sahasındaki dağıtım şirketlerinde ve serbest meslek olarak çalışan mühendislerin yeni duruma adaptasyonu sağlanmalı, bu bağlamda yönetmeliklerin ve hukuk mevzuatının yenilenecek düzenlenmesine yönelik ortak görüşler oluşturulmalıdır. Meslek alanımızda yaşanan hızlı gelişmeler, uzmanlık alanlarında yaşanan değişim ve gelişmeler dikkate alındığında meslektaşlarımızın bu sürece uyum sağlayabilmeleri için EMO'nun yürüttüğü meslek içi eğitim ve seminerlerin bu yönde geliştirilmesi sağlanmalıdır.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yeni bir yönetmelik çalışmasının devam ettiği bilgisinden hareketle yeni hazırlanacak mevzuatın ilgili meslek odalarının görüşlerinin de alınarak, yapı denetim firmalarında çalışan yapı denetçisi üyelerimizin haklarının korunması, görevlendirme kriterlerinin daha sağlıklı yürütülmesi, Odaların yıllardır kamudan yana sürdürdüğü mesleki denetim uygulamasının mevzuatta net bir şekilde tanımlanmasına yönelik düzenlemeler yapılmalıdır.

Endüstri 4.0 politikaları belirlenirken mutlaka inovasyonla desteklenmeli, siyasi irade, iş dünyası, akademisyenler ve uzman meslek örgütlerin katılımıyla Endüstri 4.0 Platformu oluşturularak kamusal yarar ve yerli teknolojik ürünlerin gelişimini destekleyecek bilgi ve ar-ge yoğun bir ulusal politika oluşturulmalı, tekelleşmenin önlenmesi adına ise sivil toplum örgütleri ve meslek

odalarının da içerisinde yer aldığı teknik komiteler oluşturularak bu alana ilişkin standartların oluşmasına öncülük edilmelidir.

İşletme Sorumluluğu hizmetinin ülke genelinde yaygınlaştırılmasına yönelik ETKB, TEİAŞ, TEDAŞ vb. kuruluşların EMO İşletme Sorumluluğu Yönetmeliği'ni uygulaması zorunluluktur. YG elektrik tesislerinde işletme sorumlusu mühendislerin aranmasına yönelik Dağıtım Şirketleri ve OSB'leri tarafından yürütülen işlemler tüm oda birimleri tarafından izlenmelidir.

Elektronik, bilişim ve otomasyon bilimindeki hızlı teknolojik gelişmelerin, enerji, güvenlik ve aydınlatma alanındaki uygulama ve üretimlere yansımaları ile elektrik tesislerindeki olumlu değişim, her iki yılda bir tekrarlanan Kongremizde sunulan bildirimlerden, sergide yer alan ürünlere kadar gözlenmektedir. İzleyici, delege ve sergi katılımcısı firma temsilcilerinin de yoğun ilgi ve görüşleri ile paylaştığı bu tespit, etkinliğimizin yapısının doğru kurgulandığını ve geliştirilerek devamının odamız, üyelerimiz ve sektörlerimiz açısından yararlı olacağını göstermektedir.

ELEKTRİKLİ RAYLI ULAŞIM SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU (27-28 Ekim 2017)

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Eskişehir Şubesi ve Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'nin (ESOGÜ) ortaklaşa düzenlediği "Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu (ERUSIS 2017)", 27-28 Ekim 2017 tarihlerinde ESOĞÜ Kongre ve Kültür Merkezi'nde yapıldı.

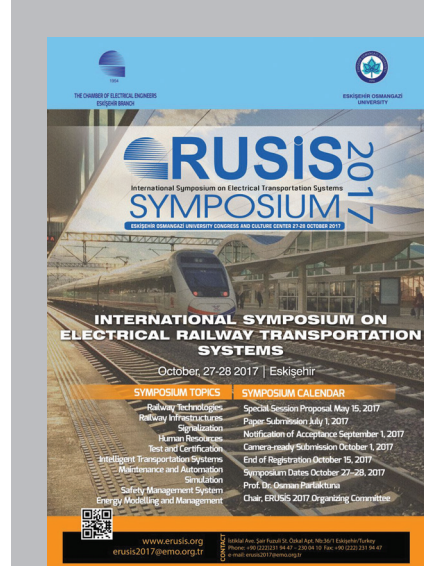
Etkinliğin açılışında konuşan EMO Eskişehir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Hakan Tuna, sempozyumun bu yıl ilk kez uluslararası düzeyde gerçekleştirildiğine işaret etti. Türkiye'de demiryolu taşımacılığının görsel ve anlayış olarak etkin değişimler yaşadığını, bu kapsamda sempozyumda teknoloji olarak dünyanın neresindeyiz sorusuna yanıt bulmayı hedeflediklerini belirten Tuna, şunları söyledi: "Dünyadaki demiryolu taşımacılığının hedefleri ve etki alanındaki Türkiye, ülke kaynaklarımız ve teknolojik birikimlerimiz, değişime katkıları ile daha verimli bir taşımacılık hedefi için bundan sonra neler yapılmalı konularında elimizdeki verileri ortaya koymak ve ortak akıl oluşturmayı hedeflemekteyiz. Bu kapsamda ERUSIS 2017 bildirimimizin ve hazırlanacak sonuç raporunun, ülkemizde yetkili kurumlar tarafından değerlendirileceğine ve halkımıza yararlı olacağına inanmaktayız."

Tuna, sempozyuma destek veren ve emeği geçen herkese teşekkür etti.

Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Osman Parlaktuna, etkinliğin çağrılı konuşmacılar yerine hakem sürecinden geçmiş bildirilerin sunumu şeklinde düzenlendiğini belirtirken, sempozyumun düzenlenme sürecine destek veren tüm kişi ve kurumlara teşekkür etti.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, Eskişehir'in Türkiye'nin demiryolu ağının önemli bir kavşak noktasında bulunduğu dikkat çekti. Raylı sistemlerle ilgili lisans ve lisansüstü eğitimler veren üniversiteleri, lokomotif üretimi yapan TÜLOMSAŞ ve raylı sistemler alanında faaliyet gösteren araştırma ve sanayi kuruluşları ile Eskişehir'in bu alanda öne çıktığına işaret eden Önder, "Bu nedenle Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu için en doğru adreste olduğumuzu düşünüyorum" dedi.

Önder, ulaşım politikalarının günlük yaşamı kolaylaştırma anlayışıyla birlikte enerji tüketimi ve çevre kirliliği açısından da dikkatle ele alınması gerektiğini, bu anlamda toplu taşımacılık açısından raylı sistemlerin vazgeçilmez olduğunu belirtti. Türkiye'de ne yazık ki 1950'lerden itibaren ulaşım politikaları belirlenirken demiryollarının ihmal edildiğini; dışa bağımlı ve karayolu merkezli yatırımların da ulaşım da dengesiz bir sistemin kurulmasına neden olduğunu kaydeden Önder, şunları söyledi:



“1923-1950 döneminde yapılan 3 bin 764 km yeni demiryoluna karşılık, 1950’lerden 2000’li yıllara kadar geçen yarım yüzyılda demiryollarında yalnızca 945 km’lik bir uzatma sağlanabilmiştir. TCDD’nin Mayıs 2017’de yayımladığı rapora bakıldığında; 2004’den bu yana yapılan 1.805 km yeni yol ile birlikte toplam demiryolu hattımızın 12 bin 532 km’ye ulaştığını görüyoruz. Elbette bu gelişme önemli olmakla birlikte yapılan yatırımlar yük ve yolcu sayısındaki artışları bile karşılamaktan uzaktır. TCDD’nin verileri de oransal olarak ilerleme değil gerileme olduğunu göstermektedir. 1950 yılında ulaştırma sistemi içerisindeki yolcuların yüzde 42.2’sini taşıyan demiryollarının, 2000 yılında aldığı pay yüzde 2.2’ye kadar gerilemişken, bu düşüş devam etmiş ve 2016 yılında yüzde 1’e kadar inmiştir. Demiryollarının yük taşıma payı da 1950’lerde yüzde 68.2 iken 2000 yılında yüzde 5.3 olmuştur. Bu tarihten sonra cüzi düşüş ve artışlarla devam eden demiryollarının yük taşıma payı 2016 itibarıyla yüzde 4.3 olmuştur.”

“Yolcu-Yük Taşımacılığında Çok Gerideyiz”

Uluslararası demiryolu istatistiklerine göre, Türkiye’de 1 kilometrekarelik alana 13 metre demiryolu ağı düşerken; bu rakamın Almanya’da 109, İngiltere’de 67, Avusturya’da 66, İtalya’da 56 metre olduğunu belirten Önder, “Demiryollarında yolcu-yük taşımacılığı açısından gelişmiş ülkelerin oldukça arkasından gelen Türkiye’de, karayolu taşımacılığına ağırlık verilmesi, yol açtığı yüksek maliyet ve verimsiz yol kullanımı ile arazi kayıpları, gürültü ve çevre kirliliği yaratmıştır” diye konuştu.

Önder, gelişen dünyada nüfus artışı, insan sağlığı ve iklim değişikliklerinin, ulaştırmanın daha kapsamlı bir bakış açısıyla ele alınmasını zorunlu kıldığını kaydetti. Özellikle gelişmiş ülkelerin, çevresel sorunlar ve küresel iklim değişikliği nedeniyle ulaşımında karayollarının payını azaltarak, çevre dostu olan demiryolu, denizyolu ve iç su yolu taşımacılığının artırılmasına yönelik politikalar üretirek uyguladıklarına dikkat çeken Önder, şunları söyledi:

“Ulaşımın güvenli, ekonomik, çevre dostu, hızlı ve konforlu olması uygar dünyada yer almanın bir gereğidir. Bugün modern şehircilik anlayışında ulaşım büyük ölçüde raylı sistemler ile sağlanmaktadır. Raylı sistemler hızlı, güvenli, temiz ve çevreci olması; kaza riskini, yolculuk süresini ve gürültü kirliliğini azaltması ile enerji tasarrufu gibi pek çok nedenle tercih edilmektedir. Demiryolu ulaşımı enerji verimliliği açısından diğer ulaşım türlerine göre çok daha avantajlıdır. Japonya’da yapılan bir araştırmaya göre; yolcu taşımacılığında demiryollarına kıyasla otobüsler 1.4 kat, otomobiller 6.8 kat ve uçaklar 5.4 kat daha fazla enerji tüketmektedir. Yük taşımacılığında ise demiryolları ve gemiler yaklaşık aynı miktarda enerji tüketirken, kamyonlar 7.5 kat daha fazla enerji harcamaktadır. Enerji tüketimi; cari açıkta enerji ithalatının payı ve Türkiye’nin enerji bağımlılığı dikkate alındığında Türkiye açısından daha da büyük önem taşımaktadır.”

Uluslararası Demiryolu Birliği ve Avrupa Komisyonu verilerine göre, karayolu ulaşımında yolcu başına karbon emisyonunun, demiryolu ulaşımındaki 4 katı; 1 ton yük başına karbon emisyonunun ise demiryolu ulaşımındaki 8 katı olduğunu bildiren Önder, elektrikli trenlere geçişin, ulaşımında fosil yakıt ihtiyacını ortadan kaldırırken, hareket sırasında sera gazı emisyonunu da sıfır seviyesine çektiğini belirtti. Türkiye’de 2016 yılı itibarıyla 8 bin 947 kilometrelik demiryolu ana hatlarının yüzde 30’unu oluşturan 2 bin 672 kilometresinin elektrikli hale getirildiğini belirten Önder, bu oranın 2012 yılında yüzde 22.4, 2000 yılında da yüzde 20.2 düzeyinde bulunduğunu anlattı. Önder, raylı sistemlerin aynı zamanda karayollarındaki trafik yükü ve dolayısıyla yatırım, bakım ve onarım giderlerini de azalttığına dikkat çekti.

“Serbestleştirme ve Özelleştirmeye Hayır”

Hüseyin Önder, 2013 yılında çıkartılan 6461 sayılı Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanun ile TCDD'nin bütünsel yapısının parçalandığını; altyapı TCDD'de bırakılırken, 5 yıllık geçiş sürecinden sonra altyapı dışında kamu ya da özel şirketler eliyle taşımacılık yapılmasının öngörüldüğünü anımsattı. Yasaya ilişkin yetkilendirme yönetmeliğinin de 19 Ağustos 2016 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiğini, böylece özel sektörün kendi lokomotifleriyle yolcu ve yük taşımasının yolunun açıldığını belirten Önder, ulaştırma politikalarının özel sektörün kar hirsından öte kamu yararını gözeten bütüncül bir anlayışla planlanması gerektiğinin altını çizdi. “Serbest piyasa” anlayışı çerçevesinde büyük ölçekli yatırımların yükü kamuya yıkılırken, karlı işletmecilik alanlarına sermayenin talip olduğuna dikkat çeken Önder, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Yalnızca kar anlayışıyla zorunlu hizmetlerin sağlanamayacağı açık bir gerçektir. Bu nedenle kamu hizmeti anlayışı çerçevesinde karsız alanlara da hizmet götürülmesi ve mali açıdan külfetli altyapı yatırımlarının devlet bütçesinden karşılanması söz konusu olmaktadır. Sonuçta demiryolundaki karlı alanların özel sektöre bırakılması, kamunun bu alanlarda sağlayabileceği kaynağı zorunlu altyapı üretimi için kullanmasını da engellemektedir. Özetle kamunun, sermaye-yoğun olan demiryolu hattı yatırımlarından çekilmezken, son derece karlı olan altyapı-üst-yapı işletmeciliğini özel sektöre devretmesinde kamu yararının bulunmadığı açıktır. Sosyal ve ekonomik açıdan olduğu kadar stratejik olarak da kamu işletmeciliğinde devam etmesi gereken demiryollarında serbestleştirme ya da özelleştirme girişimlerinden vazgeçilmelidir. Bugün ve gelecekte raylı sistemlere ihtiyaç olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Bu kapsamda Türkiye'de demiryollarının geliştirilmesi için raylı sistem altyapı gereçleri ve araçlarının yerli sanayiciler tarafından üretilmesine destek verilmesi; yan sanayinin daha da güçlendirilmesi ve etkili bir eğitim sisteminin oluşturulması gerekmektedir. 60 yıllık duraklamadan sonra yeniden başlatılan demiryolu hamlesi, öncelikle yük taşımacılığının payını artırmayı hedefleyerek sürdürülmeli; araştırma ve teknoloji geliştirme faaliyetleri teşvik edilmelidir.”

Hüseyin Önder, AB Katılım Öncesi Mali Yardım Aracı (IPA) kapsamında hazırlanan Ulaştırma Ana Planı'nın 5 aşamadan oluşacağı ve gelecek yıldan itibaren uygulamaya başlanacağını kamuoyuna açıklanmış olmakla birlikte bu planın içeriğine ilişkin bilgilerin ortaya konulmadığına dikkat çekti. Bu planın konunun taraflarının içinde yer aldığı kapsamlı bir çalışmanın ardından uygulamaya konulması gerektiğini vurgulayan Önder, bu nedenle en azından plan uygulamaya konulmadan önce konunun taraflarının kamu tarafından bir araya getirilmesi, görüş ve önerilerinin dikkate alınmasının yerinde olacağını söyledi.

“Demiryolu Israrı Kamusal Yarar Demektir”

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Cengiz Göldaş, son yüzyılda kalkınmanın yalnızca ekonomik veriler ile ele alınarak çevresel ve sosyal boyutların göz ardı edilmesinin, doğal kaynakların tükenmesi, çevre kirliliği, iklim değişikliği ve küresel ısınma gibi sorunları ortaya çıkardığını kaydetti. Kalkınmanın sağlanmasında ekonomik, çevresel ve sosyal boyutların tamamına etki etmesi açısından ulaştırma sektörünün kritik bir öneme sahip olduğuna dikkat çeken Göldaş, şunları söyledi:

“Yapılan birçok bilimsel değerlendirmede, saatte tek yönde taşınabilecek yolcu sayısı otobüs sistemi için en fazla 7 bin 500 yolcu/saat, tramvay sistemi için 15 bin yolcu/saat, metrobüs ve

hafif raylı sistem için 30 bin yolcu/saat ve metro sistemi için 70 bin yolcu/saat olarak belirtilmektedir. Bu analizden görüleceği üzere kent içinde ve kentler arasında elektrikli raylı taşıma sistemlerini geliştirmek, toplum yararına sağlıklı çözümler üretmenin en önemli adımlarından biridir. Bu nedenle demiryollarında ısrar, ulaşım alanında yaratılan kamusal yarar demektir.”

Dünyada yılda tüketilen toplam enerjinin yüzde 19'unun ulaşımında harcandığını ve bu oranın 2030'da yüzde 50'ye yaklaşacağını öngörülmesini bildiren Göltaş, hem enerji kaynaklarının kullanımı, hem de sera gazı emisyonlarının kontrol altında tutulması açısından ulaşımında enerjinin verimli kullanıldığı yöntemlere geçişin zorunlu hale geldiğini belirtti. Demiryolu ulaşımının enerji verimliliği açısından diğer ulaşım türlerine göre çok daha avantajlı olduğuna dikkat çeken Göltaş, “Uluslararası Enerji Ajansı'na göre yük taşımacılığında enerji yoğunluğunun dünya ortalaması, karayolu ulaşımı için 3.5 MegaJoule/ton-km iken, demiryolu ulaşımı için bu değer 0.25 MegaJoule/ton-km.dir. Bu durum, demiryolu ulaşımının sera gazı emisyonuna katkısının da karayoluna göre çok düşük olduğunu göstermektedir” diye konuştu.

“Ulaşım Kent Planlamasıyla Birlikte Yapılmalı”

Büyük kentlerin en önemli sorunları arasında ulaşımın ilk sırada olduğunu, Türkiye'deki ulaşım sorununun kaynağında da, ulaşımın kent planlaması ile birlikte ele alınmamış olmasının yattığını vurgulayan Göltaş, “Ulaşım; mutlak suretle kentlerin planlaması yapılırken dikkate alınması gereken bir mühendislik ve şehir planlama konusudur” dedi. Ulaşım ile ilgili çalışmaların kent içindeki ulaşım ile sınırlı kalmayıp kentler arasındaki ulaşım konusunu da kapsamaya gerektiğine dikkat çeken Göltaş, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Kentler arasındaki ulaşım için de gerekli planlamayı yaparak, plana uygun şekilde ulaşım altyapısının oluşturulması gerekmektedir. Bu nedenlerle ulaşım konusu sadece merkezi idareler ya da yerel yönetimlerle sınırlı bir konu değildir. Toplumun her kesimi (üniversiteler, meslek odaları, sanayiciler sendikalar), ulaşım konusuna kafa yorup, görüş ve önerilerini yerel ve merkezi sorumlular ile paylaşmalıdır. Ulaşım projeleri toplumsal duyarlılığı ve katılımılığı içermediği takdirde beklenen faydayı sağlayamadığı görülmüştür. Bütün bu değerlendirmeler ışığında ulaşımaya yönelik en temel sorun ise tüm bu tartışmaların doğru bir zeminde yürütülmesi ile ülkemiz için mutlaka sağlıklı verilere dayanan bir Ulaşım Ana Planı hazırlanmasıdır. Dünyada geri kalmış birçok ülkenin bile ulaşım ana planı varken ülkemizin gerçek anlamda ulaşım ana planının olmadığı görülmektedir. Sonuç olarak, enerji, ulaşım, haberleşme gibi büyük ölçekli ve yanlış tercihler kullanıldığında geriye dönüşü ciddi maliyetler içeren yatırımların kamusal bir hizmet anlayışı ile merkezi ve bütünsel bir bakış açısıyla yönetilmesi esas alınmalıdır.”

Göltaş, yük ve yolcu taşımacılığında piyasa, kar, zarar veya ticaret, müşteri, pazar gibi liberal anlayışlar yerine, ulaşımın bir insan hakkı ve kamu hizmeti olması gerektiği anlayışından hareket edilmesi gerektiğini belirtti. Bu çerçevede nüfus yoğunluğu, sanayileşme, kentleşme, turizm, çevre, tarımsal ve sosyal, kültürel gelişmeleri de içeren ve bu gelişmelerle ilişkilendirilen bir yönetim anlayışının, toplumsal refah ve hizmetlerden adil olarak yararlanılmasını da sağlayacağını vurguladı.

Başarılı Sistemlerin Özellikleri

Göltaş, elektrikli raylı ulaşım sistemleri alanındaki başarılı uygulamaların özelliklerini de şöyle sıraladı:

- “-Kent içi raylı sistemler ile ulaşımın yönetim ve finansmanının yalnızca yerel yönetimlere bırakılmadığı, bu hususta merkezi yönetimin yerel idarelere destek olduğu,
-Kent içi raylı sistemler ile ulaşımın dair güçlü bir kurumsallaşma, mevzuat ve politika alt yapısının mevcut olduğu,
-Kentlerde imar, kentleşme ve ulaşım ile ilgili karar politika ve yatırımların koordineli olarak değerlendirildiği,
-Özellikle İngiltere, Hollanda ve Almanya gibi gelişmiş ülkelerde insanların günlük yolculuklarında otomobillerine alternatif olabilecek yaygın ve konforlu bir toplu taşıma altyapısının mevcut olduğu,
-Metro sistemleri gibi yüksek maliyetli yatırımlarda, merkezi idarelerin yapım giderlerini tamamen ya da kısmen üstlendiği ve sistemlerin işletmesini yerel idarelere bıraktığı,
-Toplu ulaşım sistemlerinin gerek yapımı, gerekse işletilmesi hususunda kamu özel işbirliği yöntemlerinden de yararlandırıldığı,
-Öncelikli olarak da projelerin karar alma süreçlerine halkın katılımının sağlandığı görülmektedir.”

Bilim ve Teknoloji Vurgusu

Konuşmasında TMMOB'nin çalışmalarına değinen Göltaş, 63 yıllık tarihsel geçmiş ve 500 bini aşan üyesiyle TMMOB'nin meslek ve meslektaş çıkarlarını ülke çıkarları ile birleştiren yaklaşımlarında temel olarak; bilim ve teknolojinin, toplumsal yapı ve ilişkilerle iç içe olduğuna vurgu yaptığını kaydetti. Toplum, insan ve doğayı tahrip etmeyen, gerçek gereksinimler için oluşturulacak bilim ve teknoloji politikalarının, bilim ve teknolojinin mevcut yapısını, üretiliş biçimini de sorgulayan ve eleştiren bir yaklaşımla oluşturulması gerektiğini anlatan Göltaş, konuşmasını şöyle tamamladı:

“TMMOB, ülkemizde kamu yararını gözeten, emek eksensiz, bütünlüklü ve gerçekçi bilim ve teknoloji politikalarının hazırlanması ve uygulanmasını amaçlar. Üyelerinin; bilimsel ve teknolojik gelişmelerin iç ve dış dinamiklerini kavramalarını, teknoloji ile ilişkilerini sorgulamalarını, bilim ve teknolojinin bugünkü düzeyinin farkına varmalarını sağlayacak araçların ve ortamların oluşturulması için mücadele eder. Kamu yararını gözeten, emek eksensiz, bütünlüklü ve gerçekçi bilim ve teknoloji politikalarının hazırlanması ve uygulanmasını amaçlar. Bizler EMO Eskişehir Şubemizin öncülüğünde gerçekleştirilen bu sempozyumla ülkemizde elektrikli raylı ulaşım sistemlerinin gelişmesinde ve kamuoyunda etkin bir bilgilendirme ile tanıtılmasında üzerimize düşen görevi kamusal bir sorumlulukla yerine getirmenin sorumluluğunu taşıyoruz. Demiryollarına bağlı bir vagon atölyesinin duvarında yıllar önce bir işçi tarafından boya ile yazılmış olan ‘Dönen teker zaferi müjdelere’ sözü hepimizin ortak paydası olarak anlatılanların tümünü içeren en kısa not olarak konuşmamın sonu cümlesi sayılabilir.”

Daha Hızlı, Güvenli ve Konforlu Ulaşım

Odunpazarı Belediye Başkanı Kazım Kurt, yerel yönetimler olarak kent içi ulaşımında raylı sistemlerin geliştirilmesiyle doğrudan ilgili olduklarını belirtti ve bu açıdan sempozyumun sonuçlarını takip edebileceklerini ifade etti.

ESOGÜ Rektörü Prof. Dr. Hasan Gönen, Türkiye’de kentleşme ve sanayileşmenin hızla artması ve kent nüfuslarının fazlaşması gibi nedenlerle ulaşım probleminin günden güne büyüdüğünü kaydetti. Motorlu taşıt sayısının artmasının da hava ve gürültü kirliliği gibi ağır çevre problemlerini

beraberinde getirdiğini ifade eden Gönen, bu nedenle daha hızlı, güvenli, konforlu ve çevre yönünden daha temiz olabilecek alternatif ulaşım sistemlerine ihtiyaç duyulduğunu söyledi. Ulaştırma yatırımlarının uzun dönemli etkileri olan yüksek maliyetli yatırımlar olduğunu belirten Gönen, bu sebeple bu tür projelere ilişkin önceliklerin doğru belirlenmesi ve kısıtlı ekonomik kaynakların en fazla yarar getirecek şekilde kullanılmasının önem taşıdığını vurguladı. Gönen, bu noktada raylı sistemlerin küçük ölçekli şehirlerden metropollere kadar değişik nüfus yoğunluklarına ve ulaşım taleplerine modern, hızlı, konforlu, emniyetli ve çevreci çözümler getirdiği için gelecekte en çok tercih edilen ulaşım sistemleri olacağını belirtti.

Demiryolculuğun Eskişehir kent kültüründe önemli bir yer tuttuğuna işaret eden Gönen, şehrin bu konuda sahip olduğu tecrübeyi inovasyon açımları ile destekleyerek geliştirmek zorunda olduğunu vurguladı. Prof. Dr. Hasan Gönen, “Maziden Geleceğe Bilgiden Değere” ilkesi çerçevesinde ESOGÜ'nün sahip olduğu bilimsel potansiyelin sanayiye aktararak ekonomik değere dönüşmesine katkıda bulunmak ve bölgedeki firmaları Ar-Ge ve inovasyon çalışmalarına yönlendirerek, akademisyenler ile sanayiciler arasında karşılıklı, güvene dayalı, sürdürülebilir işbirliği sağlamanın öncelikli hedefleri arasında yer aldığını dile getirdi. Gönen, ESOGÜ ile sanayi arasında yürütülen işbirliğinin yanı sıra ESOGÜ Fen Bilimleri Enstitüsü'nde açılan Raylı Sistemler Anabilim Dalı'nın da hızla gelişen sektöre nitelikli işgücü sağlamak üzere eğitim çalışmalarına devam ettiğini anımsattı. Açılışın ardından davetli konuşmacıların sunumu, panel ve oturumlar gerçekleştirildi.

9. YENİLENEBİLİR ENERJİ KAYNAKLARI SEMPOZYUMU (3-5 Kasım 2017)

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Antalya Şubesi tarafından düzenlenen 9. Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu ve Sergisi (YEKSEM), 3-5 Kasım 2017 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirildi.

Sempozyumun açılışını yapan EMO Antalya Şube Yönetim Kurulu Yazmanı Çiğdem Işıkyürek, ilk olarak kürsüye 9. YEKSEM Yürütme Kurulu Başkanı Rüştü Bekdikhan'ı çağırdı. "Sınırlı olan fosil yakıtlara dayanan enerji kaynaklarına ulaşmada, dünyadaki çekişme ve savaşları yaşadığımız bir dönemde yenilenebilir enerji kaynaklarının önemi tartışılmaz" diyen Bekdikhan, bu konuda farkındalık ve çalışmalarını artırmak, akademik çalışmaların önünü açmak amacıyla bu sempozyumların önemli etkinlikler olduğunu vurguladı. Bekdikhan, sempozyumun hazırlıkları ve program hakkında bilgi verdikten sonra sempozyuma destek verem kamu kurumlarına, üniversitelere, akademisyenlere, EMO Antalya Şube Yönetim Kurulu'na ve çalışanlarına teşekkür etti.

YEKSEM Düzenleme Kurulu ve Bilim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Şükrü Özen, insanlık tarihine bakıldığında zaman içerisinde doğadaki kaynakları keşfedip, işleyerek, dönüştürerek ilerlemiş toplumların ortaya çıktığını anlatırken, burada bahsedilen ilerleme kavramının tırnak içinde değerlendirilmesi gerektiğini belirtti. "Bu gelişmeyi sorgulatacak hırs ve kavgalar insanlığın önünde bir tehdit unsuru olarak durabiliyor" diyen Özen, enerjinin ülkelerin dış politikalarında önemli bir parametre olduğunu da anımsattı. Prof. Özen, ülkelerin sürdürülebilir bir enerjiye ihtiyaç duyduğunu; kalkınma, refah düzeyi, sosyal yaşam ve ekonominin ana parametresi olması nedeniyle kaynakların verimli kullanılması ve milli olması konularının çok iyi irdelenmesi gerektiğini kaydetti.

Prof. Şükrü Özen, yenilenebilir enerji alanında yapılan "Pazar mı olacağız, teknoloji mi üreteceğiz" tartışmasında yönetsel tercih yapılmasının etkili olduğunu anlatırken, "Öncü planlamalar yaparsanız teknoloji geliştirirsiniz, geriye düşerseniz pazar olursunuz" dedi. GES ve RES'de yavaş da olsa artış görüldüğünü, bunun sevindirici olduğunu belirten Prof. Özen, "Neden yenilenebilir enerji? Yaşadığımız çevreye karşı sorumluluklarımızın olması gerekiyor. Gelecek kuşaklara daha yaşanabilir çevreyi bırakmamız gerekiyor" diye konuştu.

Prof. Dr. Şükrü Özen, bilginin belirleyici olduğu ekonomi kavramına dikkat çekerken, ileri teknoloji üretebilenin bilim ve teknolojiden geçtiğini, bunun da yolunun eğitimden geçtiğini vurgulayarak, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Adında milli olan bir bakanlığın politikalarının 2-3 yılda bir değişmemesi gerekiyor. Bunun sürdürülebilir olması gerekiyor. Bu noktada



geri kalınca teknolojiye de geri kalmış oluyorsunuz. Teknolojide söz sahibi olmak; doğru planlanmış, sistematik, vatandaşlık bilinci üzerine oturtulmuş, evrensel normlarda çağdaş ve laik bir eğitim sisteminden geçiyor. Buradan taviz vermemek gerekiyor. Bugün yüksek öğretime baktığımızda, bütün gençliği üniversiteye yönlendiren bir sistem görüyoruz. Gençler artık önüne konan programları okumak istemiyor. Buradan sanayinin, ekonominin ihtiyaç duyduğu ara elaman programı ortaya çıkıyor. Gençler tercih etmiyor artık. Demek ki bir yanlış var. Veriler, rakamlar bunları söylüyor. Bu noktada ciddi bir şekilde yeniden yapılanmaya ihtiyaç var. Mesleki ve teknik eğitimin yeniden yapılandırılması, güçlendirilmesi, niteliğinin artırılması gerekmektedir. Özellikle mühendislik açısından temel mühendislik alanlarında ara, ön dönem planlanmadığı için herkes okumak istiyor. Bu da yığılmaya, kalitenin düşmesine neden oluyor. Ar-Ge'ye ayrılan bütçenin artırılması çok önemli. Yüksek teknoloji ürünü üretilen rekabet edecekse Ar-Ge'ye pay ayırmamız gerekiyor. Bütçeleri düşük, çalışan personel sayısı düşük. Gelişmeler elbette var, ama dünya çok hızlı gidiyor. Kuşaklar arasındaki fark eskiden 50 yıla şimdiki 5 – 10 yıl. Akıllı ve bilimi daha çok kullanmak gerekiyor.”

Prof. Şükrü Özen, TMMOB'nin ulusal bazda uzun yıllardan beri düzenlediği kongrelerin önemli bir kazanım olduğunu vurgularken, “Son 2 yılda YÖK'ün akademik teşvik diye bir uygulaması var. Türkçe ile yapılan bilimsel toplantıyı akademik teşvikte yok sayan başka bir ülke çıkmaz. Bu sektörle buluşan sempozyumların kökleşmesi, daha da gelişmesi için tanımlanan sabit noktalarda düzenlenmesinde yarar olacağına inanıyorum” dedi.

“Teknoloji Tüketim Alışkanlıklarını Değiştiriyor”

EMO Antalya Şube Yönetim Kurulu Başkanı İlhan Metin, enerji, insanlığın gelişimi ve geleceği noktasında yaşanan çelişkilere dikkat çeken bir konuşma yaptı. “Hızla artan dünya nüfusunun enerji tüketimimizi yükselttiği bilinen bir gerçektir. Ama bir yandan da gelişen teknoloji enerji ihtiyacımızı nüfus artışından çok daha büyük bir ivmeyle artırmaktadır” diyen Metin, teknolojinin tüketim alışkanlıklarını ve günlük yaşamı değiştirdiğine işaret etti. Metin, şunları söyledi:

“Çok değil bundan 25 yıl önce üretim ve tüketim kalemlerimizin birçoğu insan gücüne ya da manuel sistemlere dayanırken bugün birçok şey robotlar ya da elektronik cihazlar tarafından yapılmakta ve günlük hayatımızın ayrılmaz bir parçası olarak sürekli enerjiye ihtiyaç duyulmaktadır. Artık fabrikalardan en küçük atölyelere kadar üretimin olduğu her yerde kas gücü ikinci plana itilmiş, ekstra enerjiye ihtiyaç duyan sistemlere geçilmiştir. Artan nüfusla birlikte standartlarımız arasında yer alan bu araç ve gereçler çarpan etkisiyle artacak ve enerjiye olan ihtiyacımız gün geçtikçe daha da fazla olacaktır.”

“Teknolojinin bizlere sağladığı sayısız kolaylık ve konforu, dünyanın konforunu kaçırarak elde ediyor olmamız bir paradokstur” diyen İlhan Metin, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Bir yandan insan için daha güzel bir dünya yaratacaksınız ama bunu yaparken insanın var olması için gereken asgari şartları yok edeceksiniz. Doğal kaynakları tüketerek ürettiğimiz bu enerji yüzünden dünyanın dengesini bozarak sıcaklık artışlarına, mevsimsel farklılıklara, su seviyelerinin yükselmesine, küresel ısınmaya ve bir dolu çevresel sorunlara sebep olacaktır. Bu sadece ülkemizi değil tüm insanlığı ilgilendiren hayati bir konudur.

Tükettiğini üretmeyen bir toplumda medeniyetten söz edilemez. Yaşadığımız dünyayı ve ülkemizi koruyup sahip çıkmazsak insanlığın geleceğinden söz edemeyiz. Çocuklarımızdan bahsediyorum, yarınlarmızdan. Onlara yaşanır, daha güzel bir dünya bırakmak zorundayız. Bugüne kadar enerjiyi yerin altında aradık. Doğal kaynakları atığa dönüştürerek hem yerin

altını hem de üstünü kirlettik. Artık kafamızı kumdan çıkarmalı, çevremize bakmalıyız. Çözüm orada çünkü. Çözüm yerin üstünde, etrafımızı çevrelemiş, fark edilmeyi bekliyor. Dünyaya 1 yılda vuran güneş ışını 174 bin terawatt gücündedir. Bütün dünyanın yıllık enerji ihtiyacı ise 15 terawatttır. 15 terawatt 1 saatte dünyaya vuran güneş enerjisi miktarına denk gelmektedir. Yani 1 saatte güneşten dünyaya gelen enerji, tüm insanlığın 1 yıllık enerji ihtiyacını karşılıyor. Teknoloji artık bu farkındalığı sağlayabileceğimiz boyuta ulaştı. Türkiye olarak ekonomik, ticari, siyasal çıkarları bir kenara bırakıp yönümüzü yenilenebilir enerji kaynaklarına çevirmeliyiz.”

Cumhuriyetin temel felsefesinin “tam bağımsızlık” olduğunu vurgulayan Metin, enerjide bağımsız olabilmek için yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına, enerji verimliliğine yönelmek gerektiğini kaydetti. Türkiye'nin elinde bulunan yenilenebilir enerji alanındaki zenginliğini bilim ile harmanlayıp hem enerji hem de teknoloji ihraç eden bir ülke olabileceğini ifade eden Metin, “Teknolojinin nimetlerinden üreticisi olarak değil de kullanıcısı olarak faydalandığımız sürece hem zenginleşmeyeceğiz hem enerji ihtiyacını körükleyeceğiz hem de dünyayı kirletmeye devam edeceğiz” uyarısında bulundu.

Metin, yenilenebilir enerji yarışında Türkiye'nin geri kalmaması gerektiğini vurgularken, “Bizlere bu teknolojileri sağlayacak, ülkemizi bu yarışta öne geçirecek bilgilerle donatılmış bir nesil yetiştirmeliyiz. Toprağın altında petrol, doğalgaz ya da kömür üretemeyiz. Ama bilgiyi üretebilir, onu işleyebilir ve ülkemize fayda sağlayacak katma değere dönüştürebiliriz” diye konuştu. Metin, toprağı elle kazılsa petrol bulunacak kapasiteye sahip Suudi Arabistan'ın bile güneş enerjisi santralleri kurmaya başladığına, güneş görmeyen Almanya'da bile evlerin çatılarında güneş enerjisi panelleri mevcut olduğuna dikkat çekerken, “Gelişen teknoloji sayesinde fosil yakıt kullanımını tarihe gömmeye hazırlanıyorlar. Artık gücün, başarının ve zenginliğin kaynağı hammadde veya enerjiden ziyade bilgidir” dedi. Yapılan araştırmalara göre 2050 yılında petrol kullanımının, 2090 yılında kömür kullanımının son bulacağını belirten Metin, “Yani hala vakit var. Türkiye olarak yapabileceğimiz şeyler var” dedi.

İlhan Metin, yenilenebilir enerji sempozyumunun bundan sonraki yıllarda Antalya'da yapılmaya devam etmesi gerektiğini de sözlerine eklerken, sempozyuma katkı verenlere teşekkür ederek konuşmasını sonlandırdı.

“Yenilenebilirde İstenen Gelişme Sağlanamıyor”

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, EMO olarak çok uzun zamandır enerjide dışa bağımlılık sorununa dikkat çektiklerini ve yerli-yenilenebilir enerji kaynaklarının önemini vurguladıklarını anımsattı. Yenilenebilir enerji kaynakları alanında yaşanan teknolojik gelişmelerin, elektrik-elektronik mühendislerinin meslek örgütü olarak EMO'yu yenilenebilir enerji kaynaklarına daha yoğun bir ilgi göstermeye yönelttiğini belirten Önder, bu çerçevede 2000'li yılların başından itibaren Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu'nu düzenlediklerini kaydetti.

Önder, Türkiye'deki hemen hemen tüm siyasi partiler yenilenebilir enerji kaynaklarının önemi noktasında “söyleysel” olarak birleşse de uygulamada istenen gelişmenin bir türlü sağlanamadığına dikkat çekti. Rüzgâr enerjisinde teknik ve ekonomik olarak kullanılabilir kapasitenin 48 bin megavat (MW) ve yıllık potansiyelin yaklaşık 150 milyar kilovat saat (kWh); güneş enerjisinde ise yıllık potansiyelin yaklaşık 380 milyar kWh civarında olduğunu bildiren Önder, “Peki, bu potansiyelin ne kadar kullanılabilir mi?” sorusunu yöneltti. Önder, sözlerini şöyle sürdürdü:

“2016 yılsonu itibarıyla elektrik üretimimiz 274.4 milyar kWh olmuştur. Bunun yalnızca 1 milyar kWh saat ile yüzde 0.4’ü güneş enerjisine dayanmaktadır. Rüzgarda 15.5 milyar kWh ile toplam elektrik üretiminin yüzde 5.7’si gerçekleştirilmiştir. Geçmiş yıllarda olduğu gibi 2016’da da elektrik üretiminde ilk sırayı doğalgaz almış ve diğer ithal kaynaklarla birlikte dışa bağımlılığımız yüzde 51’i bulmuştur. Eylül 2017 itibarıyla toplam 81 bin 521 MW olan kurulu güç içinde RES’ler 6 bin 201 MW ile yüzde 7.6 paya ulaşmıştır. Buna karşılık GES kurulu gücü ne yazık ki 12.9 MW olup; toplam kurulu güç içinde yüzde birimi ile ifade dahi edilemeyecek düzeyde kalmıştır. Bunun yanında toplam kurulu gücün yüzde 2.4’ünü oluşturan 1926 MW’lık lisanssız elektrik üretiminde termik kaynaklı üretim tesisi ile birlikte rüzgar ve ağırlıklı olarak güneş enerjisi de yer almaktadır.”

“Lisanssız Üretim Daraltılmaya Çalışılıyor”

Rüzgar ve özellikle güneş enerjisine dayalı lisanssız faaliyet gösteren üretim tesisleri için her geçen ay bir önceki aya göre aşağıya çekilen kapasite tahsisleri nedeniyle lisanssız üretim faaliyetinin de daraltılmaya çalışıldığı belirten Önder, “Mart 2016’da rüzgar ve güneş enerjisinden lisanssız elektrik üretimi için ülke genelinde TEİAŞ’a ait İndirici (154/34,5 kV) Trafo Merkezlerine yönlendirilmek üzere tahsis edilen kapasite 8 bin 463 MW idi. Takip eden aylarda sürekli düşüşler yoluyla Ekim 2017’ye gelindiğinde bu kapasite yaklaşık 1703 MW eksiltilerek 6 bin 760 MW’a kadar çekilmiştir” diye konuştu.

Türkiye ile Avrupa ülkelerini karşılaştıran Önder, içinde bulunulan enlem daireleri itibarıyla coğrafi konumu Türkiye’den çok daha elverişsiz ve karasal alan açısından Türkiye’nin yarısından daha küçük (% 45’i kadar) olan Almanya’nın, 2016 yılsonu itibarıyla 41 bin 275 MW kurulu güç ile yıllık elektrik enerjisi üretiminin yüzde 5.9’unu güneşten sağladığını bildirdi. Almanya’nın 49 bin 534 MW gücündeki rüzgar kaynaklı üretiminin de eklenmesiyle birlikte bu oranın yüzde 17.8 ulaştığını kaydeden Önder, “Komşumuz Yunanistan’ın güneş ve rüzgar enerjisinden elde ettiği üretim ise yıllık üretim içinde yüzde 17.1 paya sahiptir. Gerek coğrafi konumu gerekse yıllık üretim miktarı açısından ülkemiz ile benzerlik taşıyan İspanya’da ise bu oran yüzde 22.8’dir” dedi.

“Hedefler İnanırdıcı Değil”

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı’nın 2015-2019 Stratejik Planı’na göre Türkiye’nin 2019 yılında rüzgar enerjisine dayalı kurulu gücünün 10 bin MW, Türkiye Ulusal Yenilenebilir Enerji Eylem Planı’na göre de 2023 yılı itibarıyla rüzgar kurulu gücünün 20 bin MW olmasının hedeflendiğini belirten Önder, şunları söyledi:

“Küresel iklim değişikliği çerçevesinde Türkiye Birleşmiş Milletler’e (BM) 2030 yılı için 16 bin MW rüzgar kurulu gücü taahhüdünde bulunmuştur. Bu hedeflerden hangisi inandırıcıdır? 2017 yılının sonlarına geldiğimiz bu günlerde 6201 MW’a ancak ulaşmış olan rüzgar kurulu gücümüzü 2023 yılında 20 bin MW’a çıkarmamız nasıl gerçekleşecektir? Strateji belgeleri ve eylem planlarında güneş enerjisinde 2023 yılı için öngörülen 5 bin MW güce ulaşılması nasıl sağlanacaktır?

Kaldı ki 2016 yılı başında yapılan mevzuat değişiklikleri ile yenilenebilir enerji kaynaklarından elektrik üretimi için oluşturulan teşvik mekanizması ile oynanmıştır. Yapılan değişikliklerle, günlük üretim miktarları önceden tahmin edilmesi mümkün olmayan güneş ve rüzgar kaynaklı üretim farklarından oluşan sistem dengesizlik maliyetlerini YEK Destekleme Mekanizması (YEKDEM) katılımcılarının karşılaması istenmiştir. Bu alana yönelen yatırımlara bir anlamda set çekilmiştir.

Farklı bir uygulama da 2017 yılının Haziran ayında yapılan düzenleme ile yürürlüğe sokulmuştur. Lisanssız elektrik üreten güneş santrallerinin; gün içinde bir anlık bile olsa sisteme kurulu güçlerinin üzerinde enerji verirse, aylık üretimlerinin tamamına bedelsiz şekilde YEKDEM sistemine katkı olarak el konulacaktır. Kısacası yenilenebilir kaynaklardan yapılan üretimler bir taraftan teşvik ediliyor gibi gösterilmekte, diğer taraftan da maliyetleri artırdığı gerekçesi ile kısıtlanmaya çalışılmaktadır.”

“Siyasi Tercihler Engel Oluşturuyor”

Siyasi tercihlerin de yenilenebilir enerji alanında engel oluşturduğunu vurgulayan Önder, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Nisan 2017'de açıkladığı Milli Enerji ve Maden Politikası'ndaki enerji politikalarının uygulamalarına bakıldığında, nükleer ve kömüre yönelik teşvikler, alım garantileri ve fiyat garantilerinin dikkat çektiğini kaydetti. “Öncelikle bu kaynaklara yapılan teşviklerin bizzat yenilenebilir önünde engel oluşturduğunun farkında olmak gerekmektedir” diyen Önder, diğer yandan da uygulamalardaki çelişkilerin yenilenebilir enerji alanında garip sonuçlar yarattığını belirtti. Önder, şöyle konuştu:

“Bir tarafta yürürlükte olan bir yasa ve bu yasaya göre yenilenebilir kaynaktan örneğin rüzgardan üretilecek enerjiyi belli bir fiyattan Devletin alma zorunluluğu; diğer taraftan yine Devletin yine aynı yenilenebilir kaynaktan almayı garanti ettiği elektrik ama bu sefer önceki yasada belirtilen fiyatın yarısı... Bu çelişkili durum yenilenebilir potansiyelinin değerlendirilip değerlendirilemeyeceğine ilişkin soru işaretlerinin sürmesine neden olmaktadır. Üstelik yenilenebilir enerji alanında Türkiye'nin sorunu; var olan potansiyeli kullanmaktan ibaret değildir. Yenilenebilir enerji alanında teknolojik olarak da dışa bağımlı bir süreç işlemektedir. Her ne kadar yerli üretimin desteklenmesine yönelik düzenlemelerden bahsedilse de hem bunlar için çok geç kalınmış, hem de yerli üretimin gelişimi sağlanamamıştır.”

Depolama Alanındaki Gelişmeler

Yerli teknolojik üretimin yanında bugün Türkiye'nin önünde depolama alanında da önemli bir fırsat olduğuna dikkat çeken Önder, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Yenilenebilir enerji alanında önemli bir kısıt olarak depolama sorunu bulunmaktadır. Yenilenebilir enerjiler hem kesintili hem de çok sayıda farklı üretici tarafından üretildikleri için elektrik şebekelerine bağlantı noktasında ciddi yönetim zorlukları doğurmuştur. Eğer yenilenebilir kaynaklı elektrik üretimleri, üretildikleri yerlerde öz-tüketim için depolanabilseler, çok daha verimli ve etkin bir enerji yönetimi sağlanabilecektir.”

Önder, enerji depolama alanındaki gelişmelerin kaynak verimliliği, iletim hatlarına ihtiyaç duymama, enerji kontrolü, tasarruf, dizel jeneratörlere alternatif olabilmesi dolayısıyla daha az fosil yakıt kullanımı ve iklim değişikliğine olumlu yönde katkı gibi birçok avantajı da beraberinde getirdiğini kaydetti. Hüseyin Önder, “2015 yılı üçüncü çeyrek sonunda 100 MW'tan fazla enerji depolama kapasitesi hayata geçirilmiştir ve 60 MW'tan fazlası da yoldadır. Yenilenebilir enerji uygulamalarında dünya lideri olan Almanya'da 2015'te yüzde 35'den fazla PV depolama kurulumu gerçekleştirilmiştir ve 2050 yılına kadar yenilenebilir kaynaklardan elektrik üretim hedefini yüzde 80'e çıkartmayı planlamaktadır” diye konuştu.

Fosil yakıt kullanımı gerilerken rüzgar ve güneş enerjisinin artması dolayısıyla pil depolamanın, kısa ve uzun vadeli tedarik dalgalanmalarını önleme adına önemli bir seçenek haline geldiğini aktaran Önder, “Japonya enerji depolamaya 100 milyon dolarlık destek sağlamıştır. İngiltere

yenilenebilir kaynaklara yatırım yapmaya devam ederken, Faraday Mücadelesi olarak 4 yıllık program kapsamında önemli depolama yatırımı öngörmektedir” dedi.

“Grafit Rezervi En Çok Türkiye’de”

Dünyada depolamanın temeli olan pil teknolojilerinde kullanılan madenlere ve nadir elementlere kolay ulaşım arayışının sürdüğüne dikkat çeken Önder, batarya teknolojilerinde kullanılan önemli madenleri; lityum, kobalt, grafit ve nikel olarak sıraladı. Önder, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Lityum rezervleri sırasıyla Avustralya, Şili, Arjantin ve Çin’de yer almaktadır. Tek başına Şili’nin rezervleri ise yüzde 50’yi bulmaktadır. Brezilya’da derin deniz petrol rezervlerinin keşfi, Venezuela vd. ile petrol ve doğalgaz giderek önemini artırırken bir de pil teknolojilerinde kullanılan önemli madenlerin Güney Amerika’da bulunması Güney Amerika’nın “Yeni Orta-doğu” olacağı görüşünü gündeme getirmektedir. Grafit rezervleri ise üç ülkede sıralanmakta; Türkiye (%36), Brezilya (%29) ve Çin (%22). Çin 3. sırada yer almasına rağmen dünya toplamının yüzde 82’sini üretmektedir. Türkiye ise ilk sırada olmasına rağmen Çin’in yüzde 2’si kadar bir üretim yapabilmektedir. Yakın gelecekte enerji depolaması ve pil üretimi hızla artarken Türkiye eli kolu bağlı rezervlerini, kaynaklarını kullanmamaktadır.”

Pil depolama pazarının önümüzdeki yıllarda da büyümeye devam edeceğini kaydeden Önder, “Yıllık pil depolama kapasitesinin 2014’teki 360 MW’tan 2023’te 14 GW’a ulaşacağı tahmin edilmektedir. Uluslararası Yenilenebilir Enerji Ajansı (IRENA), 2030 Yol Haritası’nda yenilenebilir kaynaklara dayalı gücün toplamın yüzde 45’ine ulaşması halinde, 475 gigavatlık (GW) enerji depolamaya ihtiyaç duyulacağını bildirmiştir” diye konuştu.

Hüseyin Önder, yenilenebilir enerji kaynaklarını değerlendirmekte ve yenilenebilir enerji teknolojilerinde geri kalan Türkiye’nin, depolama alanındaki fırsatı kaçırmaması için bir an önce girişimlerde bulunması gerektiğinin altını çizdi.

EMO Yönetim Kurulu Başkanı, son günlerde özellikle sanayicilerin tepkisine neden olan tarifelere ilişkin yeni düzenleme taslağıyla ilgili olarak da şu değerlendirmeyi yaptı:

“Önümüzdeki günlerde tüketicileri ilgilendirecek bir diğer konu da ‘Son Kaynak Tedarik Tarifesi’ olarak gündeme gelecektir. Mevzuat düzenlemesi henüz taslak seviyesinde olmakla birlikte; serbest tüketicileri küçük ve büyük tüketici sınıfına ayıracak olan bu tarife yapısında (ki önümüzdeki süreçte tüm abonelerin serbest tüketici niteliğine sokulacağı da göz önüne alındığında) büyük tüketici sınıfında yer alan tüketicileri ikili anlaşmaya zorlayacak bir yapı oluşturulmaya çalışılmaktadır.”

Konuşmaların ardından sempozyum ile eş zamanlı olarak düzenlenen, yenilenebilir enerji sektöründeki firmaların ürün ve hizmetlerinin tanıtıldığı sergi alanının açılışı yapıldı.

Yenilenebilir enerji kaynaklarının mevcut durumu ve geleceğinin ortaya konulduğu sempozyum boyunca 9 oturumda toplam 41 bildiri sunuldu.

EEMKON 2017 YAPILDI (16-18 Kasım 2017)

EMO İstanbul Şubesi'nce düzenlenen "Elektrik Elektronik Mühendisliği Kongresi (EEMKON)" 16-18 Kasım 2017 tarihlerinde Harbiye Askeri Müze Kültür Sitesi'nde gerçekleştirildi.

Grup Napolyon'un konser ve dans gösterisiyle başlayan kongrenin açılış töreninde, Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Mehmet Turgut, EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erol Celepsoy, EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Cengiz Göltaş konuştu.

EEMKON Düzenleme Kurulu Başkanı Mehmet Turgut, alandaki en kapsamlı ve en iddialı kongre olarak nitelendirdiği EEMKON'un hızlı gelişim gösteren elektrik, elektronik, kontrol, elektronik haberleşme ve biyomedikal mühendisliği alanlarında yeni gelişmelerin paylaşılacağı, geleceğe ilişkin politikaların tartışılacağı değerli bir platform sunacağına dikkat çekti. Turgut, EEMKON 2017 Kongresi için yurtiçi ve yurtdışından çok değerli aydın, akademisyen, öğretim görevlilerinin, üniversitelerin, belediyelerin, kamu kuruluşlarının, basın yayın organlarının katkılarını aldıklarını ifade ederek, yapılan hazırlıklar hakkında da kısa bilgi verdi.

"EMO, 60 bine yakın üyesiyle bu ülkede elektrik, elektronik, elektronik haberleşme, biyomedikal, kontrol vb. mühendislerin ortak örgütü ve meslektaşların dayanışma ağıdır" diyen Mehmet Turgut, şöyle konuştu:

"Ama meslek odalarımız sadece kendi meslektaşlarını koruyan ve gözetken birer lonca örgütü olmaktan çok, aynı zamanda ülkemizin ve halkımızın temel yaşam sorunları konusunda da aklın ve bilimin ışığında düşünce üreten, doğru bildiğini her platformda cesurca söylemekten çekinmeyen, bu nedenle de zaman zaman iktidarın gazabını üstünde toplayan demokratik toplumsal kuruluşlardır. Aynı zamanda birileri bundan dolayı bizlere bedel ödetmeye çalışsa da biz bildiğimiz yolda yürümeye, bilim ve aklın ışığında, halkın çıkarları doğrultusunda çalışmaya devam edeceğiz" diye konuştu.

EEMKON'un mesleki açıdan da büyük önem taşıdığını ifade eden Turgut, "Mesleğimizin her geçen gün itibarsızlaştırıldığı, alanda çalışmak için mühendislik diplomasının yetersiz hale getirildiği, ticari bir meta haline getirildiği, sertifikasyon program ve belgeleriyle anlamsızlaştırıldığı, bu süreçte odamızın üyeleriyle hem mühendisliği hem de odamızın kamuoyundaki aktif alan düzenleme noktasında bilimsel olarak mücadele etmesi gerektiğini düşünüyorum" dedi.



Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Mehmet Turgut, programı hakkında bilgi verdiği EEMKON'a katkı veren ve emeği geçenlere teşekkür ederek konuşmasını tamamladı.

Özerk Üniversite, Bilimsel Eğitim Vurgusu

EMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Başkanı Erol Celepsoy, açılış konuşmasına Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü UNESCO'nun 72. kuruluş yıldönümü olduğunu anımsatarak başladı. UNESCO'nun tanınmış programlarından birisi olan "Sürdürülebilir bir gelecek için bilim" hedefinin; sadece piyasa koşullarına mahkum edilmemiş, özgür tartışma ve yaratma ortamına ihtiyaç duyduğunu ifade eden Celepsoy, "Demokratik ülkelerde devlet, bilime bu olanağı sağlar ama ona müdahale etmez, aksi takdirde ne o bilim bağımsızdır ne de o ülke demokratiktir. Ülkemizde üniversitelerin özerk, eğitimin parasız, nitelikli ve yaygın olduğu dönemler ne yazık ki geride kaldı. Adında 'bilim' sözcüğü geçen özerk kuruluşlar, bugünkü siyasi iktidarın açık ve kapalı operasyonlarıyla kendisine bağımlı hale getirildi" diye konuştu.

Yaşanan olayların hızla unutulduğunu, hızlı bir tüketim dünyası yaratıldığını anlatan Celepsoy, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Elbette iktidar bunu bilinçli yaparak her defasında gündem yaratacak yeni bir şeyler buluyor. İşte, en günceli AKM örneği... Yıkıp yerine yenisini yapacağız diyorlar. Aslında istedikleri Taksim'i dönüştürmek... Gezi Parkı'na Topçu Kışlası yaparak, meydanı betonlaştırarak, simgesel yapı AKM'nin yerine adı 'Opera binası' olan bambaşka bir yapı getirip koyarak, Taksim Meydanı'nın bu ülke belleğinde yer etmiş, herkese açık, demokratik gösterilerin bir bayram havasında kutlandığı işlevini yok ederek, kendi zihniyetlerince teslim alınmış bir yer haline getirmek istiyorlar.

Ama biz, 16 Şubat 1969'da ABD 6. Filosu'nu protesto yürüyüşündeki üniversite gençliğine Taksim Meydanı'nda saldıran kanlı pazarcıları; 1 Mayıs 1977'de 1 Mayıs'ı kutlamak için alanı dolduran yüzbinlerin üzerine uzun namlulu silahlarıyla, panzerleriyle saldırarak katliam yapan kontrgerillayı unutmayaacağız. Çağdaş uygarlık yolunda demokrasi ve özgürlük mücadelesinin simgeleşmiş Taksim Meydanı'nı hep hatırlatmaya devam edeceğiz.

Biz, TÜBİTAK'ın, bilimsel buluşların desteklenip geliştirildiği özerk bir kurum halinden çıkarılarak yerine birtakım hurafelerin bilim diye yutturulmasına onay veren bir iktidar dairesi haline getirilmesini; Türkiye Bilimler Akademisi TÜBA'nın kendi yandaşları sözde bilim insanlarıyla işgal edilerek artık esamesinin bile okunmadığı bir hale sokulduğunu da hatırlatmaya devam edeceğiz. Sırada TMMOB'nin olduğunu da artık dünya alem biliyor."

TMMOB'yi Hedef Alan Sözlere Yanıt

Cumhurbaşkanı'nın TMMOB'ye yönelik sözlerine atıf yaparak, "Hem 'Ne yaptınız' diyor hem de '10 yılınızı yediniz' diyor. Demek ki bir şeyler yapmış TMMOB!" diyen Celepsoy, TMMOB'nin yaptıklarını anlatarak şu yanıtı verdi:

"TMMOB, 'İstanbul Boğazı'na köprü yapmak çözüm değil' dedi, aksine 'Trafığı kışkırtmaktır' dedi, 'Kuzey ormanlarını yok ederek kentin ve bölgenin ekolojisini değiştireceksiniz' dedi. Bunu, köprü'nün çevre yolları inşaatı sırasında talan edilen ormanlardan kaçıp boğazı yüzerek geçmeye çalışan yaban hayvanları anladı, ama bu iktidar anlamadı.

3. Havalimanına da karşı çıktı TMMOB ve bağlı odaları... Dediler ki; o bölgenin zemini havalimanına uygun değildir, rüzgâr yönleri elverişli değildir, üstelik binlerce göçmen kuşun konakladığı sulak alandır orası...

Gezi Parkı'nın ağaçlarının kesilip bir zamanlar orada var olan Topçu Kışlası'nın hortlatılmasına da karşı çıktı TMMOB ve bağlı odalar... Sonra neler olup bittiğini hep birlikte gördük. TMMOB ve bağlı odaları, bütün bu yaptıklarını kamu adına, insanlık ve çevre adına, gelecek ve çocuklarımız adına yapıyor. Ve her defasında hukukun üstünlüğü ilkesinden hareket ederek, var olan yasaların kamuya tanıdığı itiraz hakkını kullanarak yapıyor ve bundan sonra da yapmaya devam edecek.”

EMO'ya yönelik “Siyaset yapıyor” eleştirilerine de Celepsoy şöyle yanıt verdi:

“Onların siyaset dedikleri; her uygar ülkede, her yurttaşın, her demokratik kuruluşun, siyasi iktidarın kabul edilemez uygulamalarına karşı çıkararak itiraz hakkını kullanması... Ülkeyi kendi adına yöneten iktidarın, demokratik yoldan çıkarak; yolsuzlukların ve yandaş kayırmalarının yaygınlaştığında, etnik-dinsel-mezhepsel ve cinsiyet ayrımcılığı yaparak toplumda yarılmalara yol açtığında, toplumun bir yarısını ötekine karşı kışkırttığında, insanların yaşam tarzlarına sadece getirdiği yazılı düzenlemelerle değil, geliştirdiği nefret diliyle de müdahale ettiğinde, Ankara'da barış için toplanan onbinlerin ve ülkenin pek çok yerinde açık alanlardaki kitlelerin katliamlarına zemin hazırladığında, tarihsel ve doğal yapıda rant yaratma uğruna talana yöneldiğinde, laik eğitimden saparak ve ilköğretim yıllarından başlayarak geleceğimizi yaratacak çocuklarımızın beyinlerini Orta Çağ hurafeleriyle ve cihat ülküleriyle donatmaya kalkıştığında, bir zamanlar içtikleri su ayrı gitmezken iktidar postunu paylaşım savaşında, ortığına düşman kesilen ama bir taraftan da Siyam ikizleri gibi karşılıklı bağımlı olanlardan birinin ötekini bertaraf etme darbesini bahane saydığına, bu bahaneyle, ülkeyi tüm muhaliflere zindan etmek için OHAL kılıcını çekip, binlerce akademisyen, öğretmen ve kamu görevlisini işinden edip açlığa mahkum ettiğinde, bu da yetmezmiş gibi onları cezaevlerine doldurduğunda ve onlar adına simgeleşen, sadece işlerine geri dönmek için açlık grevine giden ve artık ölüm eşliğini geçmiş olan Nuriye ve Semih'e karşı insanlıktan uzak ve kin ve nefret dolu bir inat sergilediklerinde, elbette ülkesini seven, insanları seven, savaşa karşı hep barıştan yana tavır koyan, demokratik-laik Cumhuriyet ilkelerini savunan bir çizgideki tüm yurttaşların 'Hayır' dediği gibi biz de adalet, eşitlik ve özgürlük taleplerimizle, tek adam diktatörlüğüne ve faşizme itiraz ederek, 'Hayır' diyerek sesimizi yükseltiyoruz ve bunu yapmaya devam edeceğiz.”

EMO'nun meslek örgütü olmanın gereklerini zaten aksatmadan yerine getirdiğini belirten Celepsoy, “Üyelerinin mesleki yetkinliklerini geliştirmede günün gereklerine, koşullarına ve olanaklarına uygun olarak üyelerinin sorunlarını çözmek için çalışıyor. Mühendislik mesleğinin; üye, toplum ve ülke yararlarına göre uygulanması ve geliştirilmesi için gerekli çabaları gösteriyor. Diğer meslek odaları, üyeleri ve halkla ilişkilerinde dürüstlüğü ve ahlakı koruma konusunda duyarlı davranıyor” diye konuştu.

Genç Mühendislerin İstihdam Sorunu

EMO'nun yaptıklarını anlatmaya İstanbul Şube'nin yaptığı etkinliklerinin bazılarını hatırlatmanın bile yeterli olacağını ifade ederek, bu etkinliklerden birkaçını sıralayan Celepsoy, EMO olarak EMO-Genç çalışmalarına da ayrı bir önem verdiklerini belirtti. “Ancak genç arkadaşlarımızın asıl sorunları mezun olduktan sonra başlıyor” diyen Celepsoy, yeni mezun mühendislerin iş ararlarken askerlik, cinsiyet, deneyim eksikliği ya da yokluğu, mezun olduğu üniversite ve istenen referanslar gibi çeşitli engellerle karşılaştıklarına dikkat çekti. EMO İstanbul Şubesi olarak yeni mezun mühendis arkadaşlarımızın iş bulma sorunlarına çözüm olmak amacıyla bir çalışma başlattıklarını açıklayan

Celepsoy, hedeflerini “Kamuda ve özel sektörde yeni mezun mühendisler için istihdam yaratılması ve “pozitif ayrımcılık kotaları ayrılmasını sağlamak” olarak ortaya koydu. Mühendisler için uygun iş koşullarının yaratılması, bunun düzenli bir biçimde izlenerek denetlenmesi çalışmalarını da hızla hayata geçirmek istediklerini ifade eden Celepsoy, üyelere de destek ve dayanışma çağrısı yaptı.

Erol Celepsoy, EMO'nun mesleki uzmanlık alanına giren konularda; kamu yararına mesleki denetimin gereklerini yerine getirdiğine dikkat çekerek, uzmanlık alanlarıyla ilgili kamuoyunu bilgilendirmeye, eksik ya da hatalı açıklamaları düzeltmeye çalıştığını anlattı. Erol Celepsoy, EMO'nun çalışmalarına ilişkin olarak konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Elektrik, elektronik, elektrik elektronik, biyomedikal mühendisliği dallarında etkili ve yetkili meslek odası olarak EMO, bu alanlarda ülke çıkarlarına uygun politikalar üreterek bunları savunur, kamuoyu oluşturur, ilgilileri uyarır. Kamunun ve ülkenin çıkarlarının sağlanmasında, yurdun doğal kaynaklarının bulunmasında, korunmasında ve işletilmesinde, tarımsal ve endüstriyel üretimin artırılmasında, ülkenin sanatsal ve teknolojik kalkınmasında, çevrenin korunmasında gerekli gördüğü tüm girişim ve etkinliklerde bulunur. EMO, iktidarların bugüne dek izledikleri dışa bağımlı enerji politikalarına karşı yerel ve doğal kaynaklardan enerji üretilmesi konusunda alternatif politikalar üretir, bunu ilgililer ve kamuoyu ile paylaşır. Fosil kaynaklar yerine sürdürülebilir bir yaşam için yenilenebilir doğal enerji kaynaklarının rüzgâr, güneş, biyokütle vb. gibi çeşitlendirmelerle kullanılmasını önerir.

Temiz enerji adıyla gündeme sokulan ancak hem dışa bağımlılığı artıran hem de insan yaşamını ölümcül bir şekilde tehdit eden ve hem de doğal tahribata yol açarak ekolojik dengeyi geri döndürülemez bir şekilde bozan nükleer santrallara, EMO karşı çıkar; bugün Akkuyu'da, yarın Sinop ve İğneada'da, daha sonra ülkenin başka yerlerinde kurulmak istenen nükleer santralleri engellemek için yasal, demokratik karşı çıkma haklarını sonuna dek kullanır. EMO, iktidarın bir inatlaşmayla ama esasen enerji şirketlerine ek bir gelir yaratmak amacıyla emrivaki haline getirdiği kalıcı yaz saati uygulamasının yanlış, hatalı ve insan haklarını taciz edici etkilerine dikkat çekerek derhal son verilmesini ister. Bu uygulamaya dayanak edilmeye çalışılan adı var ama kendisi ortada yok olan ve İTÜ tarafından hazırlandığı iddia edilen ‘tavsiye raporu’ nun, ne denli bilimsel olduğunun tartışılabilmesi için hemen açıklanmasını talep eder.

İktidarın bir taraftan ne yaptınız diye sorduğu ama diğer taraftan çarklarına çomak soktuğunu haykırdığı TMMOB ve bağlı odalar, kamuoyunda etkili olan birkaç muhalefet odağının en etkililerinden biri olarak uzunca bir süredir topun ağzına konuldular. Kendi yandaşlarını her türlü kamu desteğini kullanarak da olsa yönetimlerine taşıyamadığı odaları, iktidar; 12 Eylül faşizminin bile gündeme getirmediği meşruiyetini yitirmiş bir yasa maddesini kendisine dayanak yaparak, kendi bakanlıklarının bir dairesi haline getirmeye ve bu yolla denetim ve vesayet altına almak istemektedir. Geçtiğimiz günlerde kendi belediye başkanlarından bazılarını tehdit ve şantaj yoluyla istifaya zorlayan tek kişilik iktidar; bir süre önce de yargıyı araya sokarak Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulunu görevden alma girişiminde bulunmuştu. Biz EMO olarak diğer TMMOB bağlı odaları ile birlikte, ‘görevimizin başındayız’ diyen Kimya Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu'nun bu haklı mücadelesinde onlarla omuz omuza direnmeye devam edeceğiz.”

EMO'nun düzenlediği bu kongre ile de bilimsel, teknolojik ve akademik konularda özgürce tartışılabilecek bir alan açtığını ifade eden Celepsoy, “Akademyenler üzerinde KHK'larla terör estiren OHAL'ci iktidara inat, akademyenleri özgür kol ve beyinlerimizle kucaklıyoruz” dedi.

Celepsoy, kongrenin işlevleri ve programına ilişkin bilgi verdiği konuşmasını etkinliğe destek veren tüm kurum ve kuruluşlara, konuşmacılara, kongre yürütme, düzenleme ve danışma kurullarına, EMO İstanbul Şube çalışanlarına teşekkür ederek tamamladı.

OHAL'e Karşı Mücadele Çağrısı

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, kongrede meslek ve ülke gelişimi ile ilgili kapsamlı oturumlar, paneller ve forumlar gerçekleştirileceğine dikkat çekerek, etkinliği hazırlayan EMO İstanbul Şubesi Yönetim Kurulu ve çalışanlarına, destek veren kurum ve kuruluşlar ile emeği geçenlere teşekkür etti. Önder, konuşmasının başında TMMOB, DİSK, KESK ve TTB'nin başlattığı "OHAL'in kaldırılmasını" hedefleyen kampanyaya destek ve katılım çağrısı yaptı.

Kongre kapsamındaki sempozyumların tümünün ortak paydası olarak nitelendirilebilecek Endüstri 4.0 konusunun, açılışın ardından özel bir oturumda ele alınacağını anımsatan Önder, "Sermayenin kriz sürecinde çıkış noktası olarak gördüğü ve teknolojik gelişmeler açısından devrim olarak nitelendirilen Endüstri 4.0'ın insanlığa yararlı bir noktaya evrilebilmesi için istihdam ve sanayinin gelişim politikalarıyla birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir" dedi.

Fabrikalardan günlük yaşama uzanan otomasyon ve dijitalleşme sürecinin temel ayağının enerji ve iletişim sektörleri olduğuna işaret eden Önder, EMO üyesi mühendislerin faaliyet gösterdiği bu iki alanın; toplumsal yaşamın vazgeçilmez unsuru olduğu gibi ekonominin de ana girdisi konumunda bulunduğunu belirtti. Bu nedenle kamu yararını gözeterek bir şekilde ekonomik ve toplumsal yaşamın kurgulanması için enerji ve iletişim alanında hizmet sürekliliği ve insanların erişiminin sağlanmasının esas alınması gerektiğini belirten Önder, enerji alanında 20 yıldır uygulanan serbestleştirme politikalarına ilişkin değerlendirmesini şöyle aktardı:

"İlk olarak 2006 yılında 13 ilimizi kapsayan büyük elektrik kesintisi yaşanmıştır. Elektrikte borsa sistemine geçilmesinin ardından da 31 Mart 2015 tarihinde tüm ülke karanlığa gömülmüştür. Geçen kış yine ülkenin sanayi bölgelerinin yer aldığı İstanbul, Kocaeli gibi illerimize elektrik verilememiştir. Bu durum sanayi kuruluşları başta olmak üzere ülke ekonomisi için büyük kayıptır ve ne yazık ki bu risk halen devam etmektedir.

"Kapasite Mekanizması Getirilmeye Çalışılıyor"

Riskin temelinde ise plansız yatırım, bakımsız bırakılan iletim hatları, kar güdüsünün temel olduğu piyasanın ucuz ve sürekli elektrik hizmeti sunumu noktasında yarattığı açmazlar yatmaktadır. Elektrik üretiminde önce çantacılar olarak tabir edilen lisans tüccarlığı nedeniyle yatırımların yetersiz kalacağı endişesi hakim olmuş; her isteyene lisans verildiği, doğal ve kültürel ortamı yok sayan, can suyunu bile gözetmeyen, sonra da üretim yapamayan HES'lerin yapıldığı bir dönem yaşanmıştır. Nükleer santrallara yüksek fiyatlarla alım garantisi verilmiştir. Yıllık ihalelerle kömür santrallerinden alım garantili elektrik ticareti başlatılmıştır.

Şimdi de arz fazlası olduğu gerekçesiyle satış yapamayan santrallara kapasite mekanizmasıyla bir nevi alım garantisi sağlanmaya çalışılmaktadır. Nükleere, kömüre alım garantisi verilirken, doğal gaz santrallerine kapasite mekanizması getirilirken, yenilenebilir enerjiye verilen desteklerin son bulacağı açıklanmaktadır. Milli enerji stratejisi diye ortaya konulan metinden çıkan sonuç; alım garantili, yenilenebilir hedeflerinin sözde kaldığı, şirket çıkarlarını gözeterek adı "serbest", kendisi "yandaş" bir piyasadır."

Enerjinin bir kamu hizmeti olduğu ve kamu inisiyatifinin esas alınması gerektiğinin altını çizen Önder, "Kamu idaresinin; şirketlerin değil, kamunun yararını gözetmesi gerektiği açıktır. Oysa

yaz saati uygulamasının kalıcılaştırılmasında olduğu gibi hukukla ve halka inatlaşma halinde enerji politikaları dayatılmaktadır” dedi.

Türk Telekom’a Alıcı Arayışı...

Hüseyin Önder, Türkiye’nin tüm telekomünikasyon altyapısının, cep telefonu işletmeciliğinin yabancılara bırakıldığı bir dönemin sonunda gelinen noktanın “içler acısı” olduğunu söyledi. Oger Grubu’nun özelleştirme bedelini ödemek için aldığı kredi karşılığında Türk Telekom’un yüzde 55 hissesini kreditoörlere rehin bıraktığını, borçlarını da ödeyemez duruma düştüğünü anımsatan Önder, şöyle konuştu:

“Şimdi bankalar, hükümet Türk Telekom’a alıcı arayışındadır. Yani Türk Telekom’un hisselerini yine Türk Telekom hisselerini kullanarak satın almış olan OTAŞ; 11 yılı aşkın bir süre boyunca kurumu işletmiş, karını alıp götürmüş, ama borç dağını bırakmıştır. İstihdam daraltmasını da düşündüğümüzde ülkemizin yaşadığı kayıp gerçekten çok büyüktür. Özelleştirildiği 2005 yılında personel sayısı 51 bin 737 olan Türk Telekom’daki istihdam Mart 2017 itibarıyla 34 bin 147’ye inmiştir. Bu yalnızca Türk Telekom’daki çalışan sayısı olup; bağlı şirketlerini de düşündüğümüzde istihdam daralması çok daha fazladır. Bu sorunları kamu yararına çözmek için adım atamayan Hükümet, Torba Yasa ile Hazine gelir payı, Evrensel Hizmet Fonu kesintileriyle ilgili af içeren düzenlemeler getirmektedir.”

İnternet Kullanımına Vergi Yüğü

Tüm bu sıkıntıların, altyapı yatırımı, vergilendirme sistemi ve teknolojik dışa bağımlılık ile birlikte iletişim teknolojilerine erişim ve kullanım güçlüğü yarattığına dikkat çeken Önder, TBMM Genel Kurulu’nda görüşülmekte olan Torba Yasa ile iletişim üzerindeki vergi yüklerini sadeleştirme gerekçesiyle İnternet kullanımı üzerindeki vergi yükünün artırıldığını kaydetti. Haberleşme ve İnternet kullanımının bugün vazgeçilmez bir hak olduğu, bu uygulamanın bilgiye erişim hakkını kısıtlayacağı gibi toplum içindeki adaletsizliği de artıracığı uyarısında bulunan Önder, şu görüşleri dile getirdi:

“Bu adaletsiz uygulamaların bir örneği de 28 Haziran 2016 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla TRT için kesilen bandrol uygulamasının genişletilmesiyle yaratılmıştır. Bilgi teknolojileri olarak adlandırabileceğimiz cep telefonları, tablet ve bilgisayarlara bandrol uygulaması getirilmiş; Ağustos 2017’de ise bandrol kesinti miktarları artırılmıştır. Üstelik; hem kullanılan elektrik üzerinden hem iletişim teknolojileri üzerinden kaynak aktarılan TRT’nin kamu yayıncılığı yaptığından da söz edilemez durumdadır.”

Önder, teknolojik gelişmelerden halkın ucuz ve kaliteli bir şekilde yararlandırılması gerekirken, yeni yükler bindirilmesinin özellikle dar gelirli kesimleri bilgi-iletişim teknolojilerinden yoksun kılarak, Türkiye’nin bilişim çağında daha da gerilerde kalmasına yol açacağını vurguladı. Bu sürecin EMO ve üyeleri açısından dramatik bir sonucunun da istihdam süreçlerinde ortaya çıktığını belirten Önder, “Ülkemizin değerli üniversitelerinden onca emekle mezun olan mühendislerin işsiz kalması, düşük ücretli istihdamı, istihdam sürecinde teknolojik tasarım yerine pazarlamacılığa yönlendirilmesi gibi sorunlar kartopu gibi büyümektedir. EMO’nun 2016 yılında yaptığı araştırmaya göre meslektaşlarımız arasındaki işsizlik oranı dramatik bir şekilde yüzde 18’leri aşmıştır” diye konuştu.

“Yüksek Teknolojide Dış Ticaret Açığı Büyüyor”

Enerji ve iletişim politikalarının yarattığı olumsuzluklardan belki de en önemlisinin teknolojik gelişim alanında yaşandığını kaydeden Önder, şunları söyledi:

“Çünkü teknolojik gelişimde geri kalınması; ülkemizde mühendislik mesleğinin hak ettiği yere gelememesinde, halkın enerji ve iletişim hizmetlerine ulaşımındaki sıkıntılarında da temel etmen olarak görülebilir. Ne yazık ki hem enerjide hem iletişim alanında dışa bağımlılık büyük boyutlardadır. Türkiye'nin yüksek teknoloji ürünlerde dış ticaret dengesine baktığımızda; son 16 yılda dış ticaret açığı yaklaşık 6 kat artarak, 2001 yılındaki 4 milyar dolar düzeyinden 2016 yılında 23.7 milyar dolara fırlamıştır.”

Hüseyin Önder, teknolojik gelişim için sektörel politikalardan belki daha da önemlisinin eğitim sistemi olduğunu vurgulayarak, şöyle konuştu:

“Bilimsel akli yok sayan, yap-boz tahtasına döndürülen bir eğitim sistemi içinde geleceğimizin savrulduğunu görmek gerçekten biz mühendisler için çok üzücüdür. Eğitim sistemine ilkökul ve ortaöğretim düzeyindeki müdahalelerle gelinen nokta ortadadır. PISA raporları okuduğunu anlama becerisinde ne kadar geri kaldığımızı göstermektedir. Milyonlarca çocuğumuzu ilgilendiren sınav sistemleri bir gecede bir kişinin lafıyla ortadan kaldırılmakta, yerine ne getirildiği dahi doğru düzgün açıklanamamaktadır. Üniversitelerin altyapı sorunları ortadayken; bir de akademik kadrolara yapılan müdahaleler ile özerk ve bilimsel eğitimin kökleri kırılmaktadır. Üniversite sınavlarına yönelik kuşuklar her geçen yıl biraz daha artmakta, barajı geçen öğrencilerden birçoğu tercih dahi yapmamaktadır. Bu yıl örgün yükseköğretim programlarında 43 bine ulaşan rekor sayıda kontenjan boş kalmıştır.”

Önder, Türkiye'nin kalkınması, dışa bağımlılıktan kurtulması, üretim ve istihdamın artırılması için öncelikli gelişen teknoloji ve gereksinimlere göre eğitim programlarının yenilenmesi, altyapı eksikliklerinin tamamlanması ve bilimsel özgürlüğün sağlanması gerektiğini vurguladı. Bilimin yok sayıldığı, ifade özgürlüğünün kısıtlandığı toplumlarda, bilimle paralel gelişme gösteren mühendisliğin de gerilemesinin kaçınılmaz olduğunu belirten Önder, “Bu nedenle laik ve bilimsel eğitime sahip çıkmak biz mühendisler için ideolojik bir tercihin ötesinde mesleki olarak da yaşamsal önemdedir” dedi.

Kamu Yararı için Mücadele

Mühendislik mesleğinin uygulamada karşılaştığı sorunlardan birinin de “kentsel rant” yaklaşımından kaynaklandığını anlatan Önder, şu görüşleri dile getirdi:

“EMO olarak, yangın güvenliğinden, asansör denetimlerine, elektromanyetik alanların etkilerinden İmar Yönetmeliği ile yapılan düzenlemelere varıncaya kadar kamunun can ve mal güvenliğini sağlayıcı düzenlemeler yapılması için her platformda mücadele yürütüyoruz. Bu girişimlerimizin tümü mühendislik mesleği ile kamu yararının ortak noktasını oluşturmaktadır. Ancak bu mücadelelerimiz karşısında ‘iş yapmayı engelliyorlar’ gibi yüzeysel bir söylemle karşılaşıyoruz. Dahası bu mücadeleyi yürüten TMMOB ve bağlı odaları üzerinde idari vesayet kurulmasına yönelik pek çok girişimle karşı karşıya kalyoruz. Tüm bunlara karşın hem mesleğimizin gereklerini hem meslektaşlarımızın haklarını hem de kamunun yararını savunmak için girişimlerde bulunuyoruz. Bu kongrenin de mesleki alanlarımızdaki sorunlara ışık tutan ve çözüm önerileri getiren, bu çözüm önerilerinin de uygulayıcı idareciler tarafından dikkate alındığı bir sürece yol açmasını temenni ediyorum.”

Hüseyin Önder, kongre kapsamında yer alan Biyomedikal Mühendisliği Sempozyumu'nun da önemine dikkat çekerek, konuşmasını şöyle tamamladı:

“Tıp ile mühendislik mesleğinin buluşmasına işaret eden biyomedikal alanında, son yıllarda önemli ilerlemeler kaydedilmektedir. Bu teknolojik gelişmelere paralel olarak ülkemizde

de biyomedikal mühendislerinin haklarının ve mesleki gereklerinin temellerini oluşturacak mevzuat düzenlemelerinin yapılmasını, standartların oluşturulmasını istiyoruz.”

“64 Yıllık Çağdaşlaşma Öyküsü: TMMOB”

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Cengiz Göltaş, anayasal bir kuruluş olarak 18 Ekim 1954’te kurulan, Türkiye’deki 520 bini aşkın mühendis, mimar ve şehir plancısının mesleki, demokratik kitle örgütü olan TMMOB’ye bağlı 24 oda olduğunu anımsattı. Göltaş, “Bilimsel düşüncenin başta eğitim olmak üzere teknoloji, üretim, sanat ve siyaset ile yoğrulduğu, aydınlanmaya, çağdaşlaşmaya dair 64 yıllık yol öyküsüdür aynı zamanda TMMOB’nin adı” diye konuştu.

TMMOB’ye bağlı odaların yoğun etkinlikler düzenledikleri bir döneme girildiğini anlatan Göltaş, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Bu iki aylık dönem içerisinde TMMOB bünyesinde 100’e yakın kongre, sempozyum ve sergi düzenlenmektedir. Üyelerimizin yanı sıra akademisyenlerin, sanayi ve kamu kurumu temsilcilerinin, öğrencilerin ve uzmanların da katılım sağladığı bu etkinlikler, TMMOB’nin 70’li yıllardan beri savunduğu ‘bilimi ve tekniği halkın yararına kullanma çabasının’ bir parçasıdır. TMMOB olarak üyelerimizin bilim ve teknolojiyi kendi faaliyetleriyle kavramaları, edindikleri deneyim ve bilgileri topluma yaymaları için gerekli ortamları oluşturmayı amaçlamaktayız. Düzenlediğimiz kongre, sempozyum, çalıştaylar, çıkardığımız kitaplar, dergiler bir yanıyla bu amaca hizmet etmektedir.”

TMMOB’nin meslektaşlarının mesleki, ekonomik, sosyal ve kültürel gelişmelerini sağlamanın yanı sıra mesleki birikimlerin toplum yararına kullanılmasını da amaç edindiğini vurgulayan Göltaş, bu doğrultuda meslek alanlarıyla ilgili tüm konularla yakından ilgilenerek, halkın çıkarları doğrultusunda görüş oluşturmaya çabaladıklarını kaydetti. “TMMOB ve meslek örgütümüzün 64. kuruluş yılında, tarihin hiçbir döneminde karşılaşmadığımız bir saldırı ile karşı karşıyayız” diyen Göltaş, “gerici ve piyasacı” AKP iktidarının TMMOB ve bağlı odalarını; ülke kaynaklarının yağma ve talanına karşı duruşu nedeniyle cezalandırmak istediğini söyledi.

“Yanlış Uygulamalara Daima Karşı Çıkacağız”

Son yıllarda AKP eliyle “kamusal-toplumsal varlıkların piyasalaştırılması için acımasız vahşi bir program uygulandığını” savunan Göltaş, şu görüşleri dile getirdi:

“TMMOB uygulanan bu programın karşısında taraftar ve tüm kadrolarıyla taraf olmaya devam edecektir. Bu dönemde, ‘kentsel dönüşüm’ adı altında yeni rant alanlarının yaratılması başta olmak üzere yapılan her uygulamada meslek odalarımız kendi uzmanlık alanları ile ilgili olarak imar planlarından kamulaştırmalara, özelleştirmelerden kamu ihalelerine, nükleer santrallardan, doğayı katleden HES projelerine, ithal kömür ve doğalgaz ile bağımlılığımızı arttıran enerji üretim modellerinden, tarım arazileri, orman alanları, doğal ve tabii SİT alanları, meralar, zeytinlikler ve yaban hayatının korunmasına, yani özetle bu memleketin havasına, suyuna taşına toprağına sahip çıkmak üzere yapılan her yanlış uygulamanın karşısında taraf olduk. Olmaya devam ediyoruz.”

Göltaş, TMMOB ve odalar tarafından bu amaçla yaşanan süreçlere ilişkin kurumlara yazılar yazıldığını, raporlar çıkarıldığını, hukuksal süreçler işletildiğini, sempozyum ve kongreler düzenlendiğini, yerel halk direnişleri ile dayanışma içinde sorunların toplumsallaştırılarak kamuoyunun vicdanı ile buluşturulduğunu kaydetti. Bu çabanın ürünü olarak alınan birçok olumlu sonuç karşısında “siyasal iktidarın sessiz kalmasının elbette beklenemeyeceğini” söyleyen Göltaş, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Özellikle son dönemde diktatöryal bir yapıya dönüşen siyaset yapma anlayışının ürünü olarak dikensiz bir gül bahçesi yaratmak adına bir taraftan OHAL’in gölgesinde çıkarılan kanun hükmünde kararnameyle ile antidemokratik biçimde kamu yararı içermeyen onlarca yasa ve yönetmelik çıkarılırken, diğer yandan yasal dayanağını Anayasadan alan kamu kurumu niteliğinde kamu tüzel kişiliğine sahip TMMOB ve meslek odamızın hak, yetki ve görevleri ellerinden alınmak isteniyor. Halkın çıkarını esas alan bu anlayışımız doğal olarak rant çevrelerinin ve siyasi iktidarın hoşuna gitmiyor. Buradan bir kez daha altını çizmek isterim ki; rant için, para için, yandaşlarına imtiyaz sağlamak için şehirlerimizi, doğamızı, tarihimizi yani insanlığın ortak geleceğini yok sayan anlayışlarla uyuşmamız mümkün değildir.

Derelerimizi, kıyılarımızı, meralarımızı yapılaşmaya açıp tabiatı yağmalayanlarla uyuşmamız mümkün değildir. Kamusal kaynaklarla kurulmuş büyük sanayi kuruluşlarını özelleştirenlerle, ortak zenginliklerimizi satanlarla uyuşmamız mümkün değildir. Şehirleri biçimsiz gökdelenlerle, kaçak yapılarla dolduranlarla, parklarımızı bahçelerimizi AVM yapanlarla uyuşmamız mümkün değildir. Tarihi yapılarımızı, ortak kültürel mirasımızı ortadan kaldıranlarla uyuşmamız mümkün değildir.”

“TMMOB’ye Bedel Ödetmek İstiyorlar”

TMMOB’nin yıllardır bu yağma düzenini durdurmak, kamusal değerleri ve ortak geleceği savunmak için büyük mücadeleler verdiğinin altını çizen Göltaş, “İktidar sahipleri aksini istiyor diye doğruları savunmaktan vazgeçecek değiliz. Ne yazık ki bu ülkede doğruları ve halkın çıkarlarını savunmanın da bir bedeli oluyor. Bu yağma düzenine karşı mücadelenin en önemli mevzilerinden biri olan TMMOB’ye de bu bedeli ödetmek istiyorlar” dedi.

Cengiz Göltaş, şunları söyledi:

“Kuruluş yasamızı değiştirerek, mesleki denetim yetkilerimiz kısıtlanarak, denetim adı altında vesayet uygulanmak isteyerek, yandaş basın tarafından hedef gösterilerek, hakkımızda mesnetsiz suçlamalarla davalar açılarak, üyelerimizin hakları gasp edilerek, oda yönetim kurullarımız görevden alınmak istenerek bizleri susturmak, yıldırma istiyorlar. Bugüne kadar örgütlü yapımıza karşı gerçekleştirilen tüm bu saldırıları üyelerimizle birlikte verdığımız mücadele ve demokratik kamuoyunun desteğiyle geri püskürttük. İktidarın tüm bu saldırılarına rağmen bizler doğrudan ve halktan yana tavır almaktan asla geri adım atmadık, bundan sonra da atmayacağız.”

Bilim, teknoloji ve sanayileşme olgularının toplumları geleceğe doğru devindiren temel güçler arasında yer aldığını, mühendisliğin de bilimi insanla buluşturduğunu anlatan Göltaş, sözlerini şöyle tamamladı:

“Mühendislik ‘insan ve yaşam konusunda planlama gücünü, aklını kullanabilme başarısını, bilim, teknik, toplum, ahlak ile bunları içine alabilen genişlikte’ bir meslektir. Bilim ve teknisyenliği toplum için kullanacak olan bunun kime hizmet edeceğine, ne adına hizmet edeceğine karar verecek olan yine mühendisin kendisidir. Bilimsel düşünce bilim için olduğu kadar toplumsal hayatın kendisi için de gereklidir. Bilime dayalı eğitimi savunmak, ülkemizin karşı karşıya bulunduğu tüm önemli sorunlarda bilimin yol göstericiliğini hayata geçirmek, bilimin öncü rolünü ete, kemiğe büründürmek, başlıca görevimiz olarak önümüzde durmaktadır.”

TESİD’ten 2023’e Hedefler

Türk Elektronik Sanayicileri Derneği (TESİD) Yönetim Kurulu Başkanı Prof. Dr. Siddık Yarman, TESİD’in üretim yapan yerli sanayici ile Ar-Ge yaparak ürünlerini ortaya koyan ve dünya piyasası-

larına sunan tüm sanayicilerin bir araya geldiği bir dayanışma örgütü olduğunu belirtirken, “EMO ile doğal bir bağımız var. İşverenler ile işgörenler arasındaki bağlantıyı da temsil ediyoruz” dedi. TESİD’in çalışmaları ve ülkemizin sanayi gelişmesine ilişkin bilgi ve değerlendirmelerini paylaşan Yarman, son dönemde siber güvenlik ve endüstride sayısal devrime yoğunlaştıklarını belirtirken, “Vizyonun gelişmesi, devlet yaklaşımının belirlenmesi yönünde katkılarımız oldu, bu konudaki toplantılara katkı verdik. Son 5 yıllık kalkınma planında da katkı vermeye devam ediyoruz” dedi. TESİD’in Ocak ayında yapılacak olan “Yenilikçilik Yaratıcılık Ödülleri” törenine EMO’yu ve mühendisleri davet eden Yarman, “İleri teknolojilerde araştırma, geliştirme, teknoloji geliştirme çalışmaları, ürünlerin geliştirme süreci, yenilikçiliğin ticarileştirilmesi olmazsa olmazlarımız içerisinde” diye konuştu.

Prof. Yarman, 2035 yılına kadar elektronik sektöründe üretimin ortalama yüzde 13 artmasını, ihracatın da yine yüzde 13 büyümesini öngördüklerini belirtirken, ithalatın bu sektör için olmazsa olmaz konumda bulunduğuna dikkat çekerek, ithalatta da yüzde 12 artış olacağı öngörüsünü paylaştı.

Geleceğin Elektronik Mühendisliği

Elektronik mühendislerinin hangi alanda yoğunlaşması gerektiğine ilişkin soruyu gündeme getiren Prof. Yarman, şu değerlendirmeleri yaptı:

“Modern ekran teknolojilerinin fevkalade önemli olduğunu görüyoruz. İlk defa ülkemizde bir ileri teknoloji firması Aselsan’ın borsanın en değerli firması olduğu ilan edildi. Bu hepimize gurur, moral ve güç verdi. Benzer şekilde dünya borsalarında da klasik şirketler en değerli kategorisine girerken, New York Borsası’nda da yine ileri teknoloji firmaları ilk 5’te görünüyor. Arçelik ve Vestel dünyada 46 ülkede üretim, Ar-Ge faaliyetlerinde bulunuyor, en ücre köşelere kadar ihracat yapıyorlar. Özellikle elektronikteki yüzde 30’dan fazla üretimi gerçekleştiriyorlar. Son yıllarda Ar-Ge çalışmalarına da ağırlık verdiler. Modern ekran teknolojilerinin ülkemizin olmazsa olmaz şartlarından biri olduğunu düşünüyoruz. Burada gözden kaçırılmaması gereken unsurlar var. ‘Parayı bastırılma da Japonya, Güney Kore, Amerika’dan satın alalım’ demekle olmuyor. Temel bilimlere yatırım yapmamız gerekiyor. Bu konularda matematik, fizik, nanoteknolojiye yatırım yapmadan ön almamız mümkün değil. Sensör teknolojisi, nesnelere interneti dediğimiz konular, Endüstri 4.0 bunun üzerine kurulu. Üretim, tasarım, malzeme teknolojileri de burada birlikte geliyor.

Yapay zekada olasılık hesapları önem kazanıyor. Toplanan dataların işlenmesi, büyük veride maalesef geri kalmış vaziyetteyiz. Elektronik, iletişim, yazılım teknolojisinde varlığımızı sürdürüceksek yapay zekaya, onun temeli olan matematiğe önem vermemiz gerekiyor. Yapay zekanın bir alanı da robot teknolojileri. Hizmet sektörüne bunun ithali günümüzde kaçınılmaz. Endüstri 4.0’ın abc’sinde de robotlarla üretim var.

Güvenli ağ haberleşmesi, siber güvenlik de çok önemli. Yaptıklarımızı korumak zorundayız. Ülkemizdeki siber güvenlikteki mühendis açığı 16 bin mertebesinde. Dünyada ilan veriliyor, milyonlarca mühendis ilanı veriliyor ve 1 milyon üzerinde mühendis açığı var. Bu çok özel bir alan. Başbakan, Ulaştırma Bakanı kadrolar açıldığını ilan ettiler. Ama buraya gerçekten mühendisleri koymak lazım.

Radyofrekans, mikrodalga komponentleri bu konuda da ülkemizde çalışmalar başladı. İnsan fonksiyonlarının modellenmesi, işgücü fonksiyonlarının modellenmesi, robot hizmetçiler, şoförsüz arabalar, izleme ve karar destek sistemlerinin altyapısını da matematik oluşturuyor. Biz 2035 yılında üretimimiz 140-145 milyar dolar, dış satışlarımız da üretimin yüzde 50’si,

yani 72 milyar dolar olsun diyoruz. Dışalım da bu hızlarla büyürse 146 milyar dolar olur. Bu ithalatı aşağı düşürmemiz lazım. O zaman komponent üretimlerine ağırlık vermemiz gerekiyor. İstihdama baktığımızda 200 bin adet elektrik elektronik mühendisi, bilişim sektörünü de dikkate aldığımızda 300 bin yeni mühendisin istihdamı söz konusu olacak.”

TESİD olarak ortaya koydukları bu hedeflerin uçuk kaçık olmadığını altını çizen Prof. Yarman, bu hedeflere ulaşılabilmesinin; 164 elektrik elektronik mühendisliği bölümünde okuyan 70 bin öğrencinin 4’te 1’inin her yıl mezun olduğu koşullarda, 20 bin mühendisin sürekli eğitim programlarına da katılarak iyi yetiştirilmesiyle mümkün olabileceğini ifade etti. Yarman, “İthalatı keselim diyorsak, çok daha fazla yatırım yapmamız gerekiyor. Eğer yatırımlar yaparsak deşetli bir üniversite altyapısı geliştirmemiz lazım. Laboratuvarların A’dan Z’ye yenilenmesi, bu öğrencilerin Ar-Ge çalışmaları yapmaları lazım. En önemlisi dış satış yapabilmemiz için dünya ile barış içerisinde olmamız lazım” diyerek konuşmasını tamamladı.

Açılış konuşmalarının ardından “Biyomedikal Mühendisliği”, “Elektrik ve Kontrol Mühendisliği”, “Elektronik Sanayi”, “Enerji Politikaları”, “İletişim Teknolojileri”, “Kent ve Elektronik” ve “Mühendislik Eğitimi” sempozyumlarının eşzamanlı olarak yapılan oturumlarına geçildi.

ELECO 2017 YAPILDI (30 Kasım-2 Aralık 2017)

EMO Bursa Şubesi'nin; Uludağ Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi ve Elektrik ve Elektronik Mühendisleri Enstitüsü (IEEE) Türkiye Bölümü ile birlikte düzenlediği "10. Uluslararası Elektrik Elektronik Mühendisliği Konferansı (ELECO-2017)", 30 Kasım-2 Aralık 2017 tarihlerinde gerçekleştirildi.

EMO'nun tüm mesleki alanlarını kapsayan bilimsel etkinlik olan ELECO 2017, Bursa Akademik Odalar Birliği Yerleşkesi'nde 30 Kasım 2017 tarihinde açılış töreniyle başladı. Kısa bir müzik dinletisinin ardından ilk olarak kürsüye gelen EMO Bursa Şube Yönetim Kurulu Başkanı Remzi Çınar, ELECO'nun sağlam temeller üzerine kurulduğunu, uzun yıllardır kararlılıkla ve titizlikle sürdürülen çalışmaların konferansa gönderilen bildiri sayıları ve katılan ülke sayısındaki artış olarak sonuç verdiğini anlattı. "Meslek odamız bugün gerçekleştirdiği ELECO ile benzeri etkinliklerle bilime ve tekniğe verdiği önemi göstermektedir" diyen Çınar, ileri ülkeler düzeyine yetişilebilmesi için bilgi üretiminin gerekliliğini vurgulayarak, "Bilgi üretiminden koptuğumuz anda, gelecek nesillere ağır faturalar ödeteceğimiz günleri hazırlamış oluruz" uyarısını yaptı. Remzi Çınar, konuşmasını şöyle sürdürdü:

"Dünya genelinde bilimsel çalışmalar, Ar-Ge faaliyetleri, patent sayıları, nitelikli ürün üretme kapasiteleri incelendiğinde ülke olarak iyi bir noktada olmadığımızı görüyoruz. Türkiye'nin temel sorunu da ülkeyi ve ekonomiyi bilim ve teknoloji ulusal politikaları çerçevesinde yeniden inşa etme noktasında yaşanan eksiklik olarak değerlendirebiliriz. Bilim ve araştırmayla sorunları çözmeliyiz. Dünya bilim ve teknoloji üretimi ile yükseliyor ve refaha ulaşıyor. Çağdaş olmak, özgür düşünmeyle, özgür öğrenmeyle kesinlikle örtüşen bir davranıştır. Bunun için üniversitemizi nitelikli olarak hızla geliştirmeli ve bilim insanlarını özgür kılmalıyız."

Çınar, Cumhuriyetimizin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün "Manevi mirasım bilim ve akıldır" ifadelerinin yer aldığı görüşlerinden alıntı yaparken, "Aslında bize bugünlerde gerek ülkemizde gerek dünyada yaşanan sıkıntılar karşısında bakış açımızın ne olması gerektiğini net bir şekilde o yıllarda ortada koymuştur" dedi. "Kentimiz için de çok önemli olan böyle bir kongreyi düzenliyor olmaktan mutlu ve gururluyuz" diyen Remzi Çınar, ELECO çalışmalarını içerisinde yer alanlara, katkı ve destek verenlere teşekkür ederek konuşmasını sonlandırdı.

ELECO Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Hakan Kuntman ise 18 yıl önce düzenlenen etkinliğin bu yıl uluslararası olarak 10.'sunun yapıldığını belirtti. Teknik programın geniş yelpazesine bakıldığında ELECO'nun Türkiye'de bugüne kadar yapılmış en geniş kapsamlı elektrik elektronik kongresi olduğunu belirten Prof. Kuntman, şunları söyledi:

Announcement and Call for Papers
ELECO 2017
10th International Conference on
Electrical and Electronics Engineering
30 November - 2 December 2017
Bursa - TURKEY

Organized by
The Chamber of
Electrical Engineers
Bursa Branch
Uludağ University
Department of Electrical
Electronics Engineering
Istanbul Technical University
Faculty of Electrical and
Electronics Engineering

CONFERENCE TOPICS

- Energy Sources and Power Markets
- Electrical Power Systems
- Electrical Machines and Drives
- Power Electronics and Applications
- Electrical Machines and High Voltage Techniques
- Electronics
- Biomedical Electronics
- Communication Theory and Systems
- Mechatronics
- Robotics and Automation Systems
- Control Theory and Applications
- Intelligent Systems
- Electromagnetics, Microwaves, Antennas and Propagation
- Circuits and Systems
- Sensors and Instrumentation
- Optoelectronics
- Signal Processing
- Other Topics

DEADLINES

Abstract Submission	14 June 2017	Abstract Submission	30 October 2017
Paper Submission	18 August 2017	Conference Dates	30 November - 2 December 2017
Publication	22 December 2017		

Limitation: Limited space consisting of booths has been reserved for exhibitions and demonstrations by companies and businesses specializing in the fields of electrical and electronics engineering, the power, automation and communication technology. Early reservation for exhibition space is recommended. For reservation, please contact the Chamber of Electrical Engineers Bursa Branch.

Council & Information

The Council of
Electrical Engineers
Bursa Branch
Sakarya Bulvarı, Akademi Kat. No. 4
16060 Bursa - TURKEY

Phone: +90 224 4512123 - +90 224 4518180
Fax: +90 224 4518088
E-mail: emob@emob.org.tr
Web: www.emob.org.tr

“ELECO 2017 pek çok ülkeden araştırmacıyı bir araya getirmektedir. Bilim adamları için bir platform görevi üstlenmektedir. ELECO 2017'nin bugüne kadar yapılmış en büyük kongre olduğunu belirtmekten mutluluk duymaktayım. Bu yıl ELECO'ya 430 bildiri gönderildi. Hakem heyetinde gözden geçirildikten sonra 277'si sözlü, 39'u poster bildiri olarak kabul gördü. Bu yıl toplam 24 ülkeden ve 5 kitudan bilimsel katkı geldi. 20 ülkeden 200'den fazla hakem bu sunumları gözden geçirdi.”

ELECO 2017'de yapılan sunumların IEEE'ye ve 2 uluslararası dergiye de gönderileceğini kaydeden Prof. Kuntman, ayrıca analog sinyal işleme konusuna ilişkin sunumlarının da İTÜ Dergisi'nde yer alacağını açıkladı. ELECO programı hakkında bilgi veren Prof. Kuntman, bugüne kadar düzenlenmiş olan ELECO etkinliklerinin düzenlenmesinde görev almış Yürütme Kurulu başkanlarının da isimlerini tek tek sayarak teşekkürlerini ilettiler.

“Mühendislik Sürekli Gelişiyor”

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Hüseyin Önder, mühendislik mesleğinin durağan olmayıp bilimsel ve teknolojik gelişmelere paralel olarak sürekli gelişim gösterdiğini belirtirken, elektrik, elektronik, iletişim ve bilgi teknolojilerin bugün hem günlük yaşamı biçimlendiren hem de ekonomik hayata yön veren temel unsurlar olarak ön planda yer aldığına işaret etti. Önder, artık elektrik ve bilgi teknolojilerinin yer almadığı herhangi bir ekonomik faaliyet alanından söz edilemeyeceğini kaydetti. Bu gelişmelerin mühendislik hizmetlerinin farklı ekonomik faaliyet alanlarıyla bütünleşmesini beraberinde getirirken, yeni alt disiplinlerin oluşmasına ve multidisipliner yaklaşımlara olan gereksinimin de artmasına yol açtığını anlatan Önder, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Farklı disiplinlerin ortak çalışmasını içinde barındırırken, zaman içerisindeki gelişmelere paralel olarak kendisi başlı başına bir mühendislik alanı olarak kabul edilmeye başlanan meslek tanımları ortaya çıkmaktadır. Bu kapsamda EMO; elektrik, elektronik, haberleşme mühendislerinin yanında artık biyomedikal ve kontrol mühendislerinin de meslek örgütüdür. Elektrik Mühendisleri Odası olarak, iş alanlarımızı, iş tanımlarını bilimsel ve teknolojik gelişmeler ışığında değerlendirmeye, bu değerlendirmelerin hem mevzuata hem uygulama alanlarına yansımaları sağlamaya çalışıyoruz. Mesleki alanlarımızdaki gereksinimleri saptayıp geliştirmeye; bu çerçevede hem mesleki alanlarımızı hem de bu alanlarda faaliyet yürüten meslektaşlarımızı kamu yararını temel alan bir noktadan korumak için çaba gösteriyoruz. Mesleki alanlarımızdaki gelişmelerin takip edilmesinde, gerçekleştirdiğimiz ELECO gibi bilimsel ve teknik etkinliklerin önemi büyüktür. Bursa Şubemizin düzenli olarak gerçekleştirmeyi başardığı ELECO, hem meslek alanlarımızı kapsayıcılığı hem de farklı mesleki alanlarda faaliyet yürüten meslektaşlarımızı bir araya getiren bir etkinlik olarak bilimsel ve teknik niteliğiyle EMO çalışmaları içinde de öne çıkmaktadır.”

EMO'nun mesleki alanlarında gelişim açısından 3 önemli unsur üzerinde duran Önder, bunlardan ilkinin eğitim olduğunu belirtti. Mühendislik mesleğinin özünün; yaratıcılık, sorgulayıcılık, merak ve çözüm üretmeye dayandığını vurgulayan Önder, “Aynı zamanda mühendislik mesleği bilimsel ve teknolojik gelişmelerle ayrılmaz bir bağa sahiptir. İşte bu bilimsel ve teknolojik gelişmenin temelini de özgür, bağımsız ve bilimsel temellere dayanan üniversiteler oluşturmaktadır. İlkokuldan, belki anaokulundan başlayarak, hatta günlük yaşam içerisinde her alanda bilimsel gelişmelerin önünü açıcı bir yaşam anlayışının yer edinmesi gerekmektedir” diye konuştu.

“Bilimsel Özgürlük Sağlanmalı”

Mühendislik mesleğinin altyapısının; matematik ve fen bilimleri olarak adlandırılabilir temel bilimler tarafından atıldığını anımsatan Önder, şunları söyledi:

“Ne yazık ki ülkemizde bugün bu temel bilimleri öteleyen bir yaklaşım sergilenmesi; geleceğimiz açısından endişelerimizin artmasına neden olmaktadır. Bilimsel aklı yok sayan, yap-boz tahtasına döndürülen bir eğitim sistemi içinde geleceğimizin savrulduğunu görmek gerçekten biz mühendisler için çok çok üzücüdür. Eğitim sistemine ilkokul ve ortaöğretim düzeyindeki müdahalelerle gelinen nokta ortadadır. PISA raporları; okuduğunu anlama becerisinde ne kadar geri kaldığımızı göstermektedir. Milyonlarca çocuğumuzu ilgilendiren sınav sistemleri bir gecede bir kişinin lafiyla ortadan kaldırılmakta, yerine ne getirdiği dahi doğru düzgün açıklanamamaktadır. Üniversitelerin altyapı sorunları ortadayken; bir de akademik kadrolara yapılan müdahaleler ile özerk ve bilimsel eğitimin kökleri kırılmaktadır. Üniversite sınavlarına yönelik kuşku her geçen yıl biraz daha artmakta, barajı geçen öğrencilerden birçoğu tercih dahi yapmamaktadır. Bu yıl örgün yükseköğretim programlarında 43 bine ulaşan rekor sayıda kontenjan boş kalmıştır.”

Gelişmiş ülkelerin tüm dünyadan “fikir avcılığı” yaptıklarını, en iyi yetişmiş insanları kendi ekonomik dünyaları içerisinde bir şekilde yer alır hale getirdiklerini anlatan Önder, “Ne yazık ki ülkemizdeki eğitim sistemine yönelik darbeler bugün çocuklarımızı, geleceğimizin temeli olan insan kaynağımızı ‘imam hatip-özel okul’ ikilemi arasında heba etmekte olduğumuzu göstermektedir” dedi.

Hüseyin Önder, Türkiye’nin kalkınması, dışa bağımlılıktan kurtulması, üretim ve istihdamın artırılması için öncelikle gelişen teknoloji ve gereksinimlere göre eğitim programlarının yenilenmesi, temel bilimlere gereken önemin verilmesi, altyapı eksikliklerinin tamamlanması ve bilimsel özgürlüğün sağlanması gerektiğini bildirdi. Bilimin yok sayıldığı, ifade özgürlüğünün kısıtlandığı toplumlarda, bilimle paralel gelişme gösteren mühendisliğin de gerilemesinin kaçınılmaz olduğu uyarısını yapan Önder, “Bu nedenle laik ve bilimsel eğitime sahip çıkmak biz mühendisler için ideolojik bir tercihin ötesinde mesleki olarak da yaşamsal önemdedir” diye konuştu.

“Teknoloji Destekleri Nesnel ve Bilimsel Kriterlere Dayanmalı”

Mühendisliğin gelişiminde ikinci önemli unsurun teknolojik gelişmelere yönelik desteklemeler olduğunu belirten Önder, sözlerini şöyle sürdürdü:

“Bilimsel gelişmelere açık bir yaşam biçimi oluşturulması yanında teknolojik gelişimi sağlayacak bir sistem yaratılmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Çok popüler olarak ‘ekosistem’ şeklinde ifade edilen bu ortam neyi içermektedir? Elbette eğitim başattır, ancak eğitimin yaşama geçirileceği ekonomik faaliyet alanının da yaratılması zorunludur. Bu faaliyet alanının ise tek başına ‘kar’ temelli değil, kamu yararını gözetten bir noktada planlanması bizim gibi gelişmekte olan ülkeler için büyük önem taşımaktadır. Özellikle teknolojik teknolojilerin oluşumuna ve etki alanlarına bakıldığında, yerli teknolojik üretimin sağlanabilmesi için ‘piyasa aktörleri’ denilen kavramların ötesine geçilmesi gerektiği açıktır.”

Bilimsel ve teknolojik gelişmelere yönelik daha çok kaynak ayrılması gerektiğini vurgulayan Önder, Türkiye’deki temel sorunun yeterli kaynak ayrılması gereksiniminin yanında bu kaynakların nasıl ve kimlere kullanıldığını da içerdiğini kaydetti. Zaten sınırlı olan kaynakların etkin ve verimli şekilde kullanılmasının önemine işaret eden Önder, “İşte ülkemizin teknolojiyi tüketen değil üreten yapıya kavuşması için yine ‘nesnel ve bilimsel’ temellere dayanan kriterlerle kaynakların aktarılacağı bir ekonomik sistem kurulmasına ihtiyaç bulunmaktadır. Bu noktada sözünü ettiğimiz nesnellik ve bilimselliğin asla insanların yararından uzak olamayacağının da altını çizmek isterim” dedi.

“İstihdam ve Sanayi Gelişimi Birlikte Ele Alınmalı”

Hüseyin Önder, üçüncü önemli unsurun da eğitilmiş iş gücünün hak ettiği değere ulaşması için çalışmalar yapılması olduğunu bildirdi. Bunun için yeni teknolojik gelişmelerin mesleki alanlara etkisinin titizlikle takip edilerek, çizilecek ekonomik gelişim modeli kapsamında ülke ihtiyacının belirlenmesi gerektiğini anlatan Önder, sözlerini şöyle tamamladı:

“Örneğin ELECO kapsamında ele alınacak olan ‘Siber Güvenlik’ başlığı altında yeni bir mühendislik iş alanı ortaya çıkmıştır. Buna yönelik ülkemizin ihtiyaçları dikkate alınarak, eğitim ve istihdam planlaması yapılmalıdır. Yine ELECO’nun önemli gündem maddelerinden olan nesnelerin interneti, akıllı binalar, akıllı ulaşım, sinyal işleme, kontrol, güç elektroniği, elektrikli araçlar ve depolama sistemleri, biyomedikal mühendisliği alanları da mesleki alanlarımız içinde cazip iş alanları olarak dikkat çekmektedir. Sermayenin kriz sürecinden çıkış noktası olarak gördüğü ve teknolojik gelişmeler açısından devrim olarak nitelendirilen Endüstri 4.0’ın ve biraz evvel saydığım alanlardaki gelişmelerin insanlığa yararlı bir noktaya evrilebilmesi için istihdam ve sanayinin gelişim politikalarıyla birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir.”

“Mesleki Sorunlar, Ülke Sorunlarından Ayrılamaz”

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Cengiz Göltaş, bilim ve özgür eğitimin önemine vurgu yaparak konuşmasına başladı. TMMOB’nin çalışmaları hakkında bilgi veren Göltaş, “Bilimsel düşüncenin başta eğitim olmak üzere teknoloji, üretim, sanat ve siyaset ile yoğrulduğu, aydınlanmaya, çağdaşlaşmaya dair 64 yıllık yol öyküsüdür aynı zamanda TMMOB’nin adı” dedi. Göltaş, TMMOB bünyesinde düzenlenen bilimsel etkinliklere ilişkin olarak şu bilgileri verdi:

“Üyelerimizin yanı sıra akademisyenlerin, sanayi ve kamu kurumu temsilcilerinin, öğrencilerin ve uzmanların da katılım sağladığı etkinliklerimiz, TMMOB’nin 70’li yıllardan beri savunduğu ‘bilimi ve tekniği halkın yararına kullanma çabasının’ bir parçasıdır. TMMOB olarak üyelerimizin bilim ve teknolojiyi kendi faaliyetleriyle kavramaları, edindikleri deneyim ve bilgileri topluma yaymaları için gerekli ortamları oluşturmayı amaçlamaktayız. Düzenlediğimiz kongre, sempozyum, çalıştaylar, çıkardığımız kitaplar, dergiler bir yanıyla bu amaca hizmet etmektedir.”

Mesleki sorunların ülke sorunlarından bağımsız ele alınamayacağına işaret eden Göltaş, mühendislik faaliyetlerinin yaşamın tüm alanlarını doğrudan ilgilendirdiği ve hatta belirlediği koşullarda bilimin, teknolojinin, mühendislik uygulamalarının demokrasi, özgürlükler, barış ve adalet ekseninde ele alınmasının önemine dikkat çekti. Göltaş, şunları söyledi:

“Bizler biliyoruz ki barışın ve demokrasinin olmadığı koşullarda bilimin ve teknolojinin geliştiği, mühendislik hizmetlerinin kamusal bir sorumluluk ile sürdürüldüğü bir ortamın oluşturulması mümkün değildir. Tam da bu nedenle Türkiye’de biz mühendislerin ve onların örgütlerinin bir yandan teknoloji, üniversiteler ve eğitim, sanayi, AR-GE, inovasyon derken bir yandan da hak ve özgürlükler, eşitlik ve adalet deme sorumluluğumuz var. Bu yüzden masamızın bir ucunda bilimsel dergiler, kongreler, sempozyumlar, makaleler varken, masamızın diğer ucunda megafonlarımız, pankartlarımız, toplumsal yaşamla buluşturduğumuz bildirilerimiz, halk muhalefeti ile yan yana yüzümüzü sokağa çeviren bir mücadele anlayışımız var. Saniyörüm dünya ölçeğinde böyle bir özgünlüğe sahip tarihsel kökleri olan ikinci bir örgüt yoktur.”

TMMOB’ye Yönelik Saldırlara Karşı Tepki

TMMOB’nin 64. kuruluş yılında, hiçbir dönem yaşamadığı bir saldırı ile karşı karşıya geldiğini anlatan Göltaş, “Gerici ve piyasacı AKP İktidarı, TMMOB ve odalarımızı ülkemiz kaynaklarının yağma ve talanına karşı duruşu nedeniyle cezalandırmak istiyor. Herkesin şahit olduğu gibi son yıllarda AKP eliyle kamusal-toplumsal varlıklarımızın piyasalaştırılması için acımasız vahşi bir program uyguluyor” dedi.

TMMOB'nin yandaş medya organları tarafından hedef yapılmasına tepki gösteren Göltaş, şöyle konuştu:

“Ülkemizin yağmalanması sürecini ‘prestij projeler’ olarak tanımlayan bu anlayışa göre bizler nükleer santrallerden, Kanal İstanbul Projesi’ne, AKM’nin yıkılmasından, 3. Boğaz Köprüsü’ne her şeye karşı çıkıyor, meslek değil siyaset ile uğraşıyormuşuz. Bu yalan ve iftiralara yanıtımız bilime, teknolojiye ve demokrasiye olan inancımızla yaptığımız üretimlerimizdir. 1970’li yıllardan bu yana mühendislik-mimarlık alanlarında, mevcut sorun alanlarına ilişkin yaşadığımız tüm toplumsal tartışmalarda temel bir yaklaşımımız var. Hangi konuda bir çalışmayı önümüze koyarsak koyalım, o konuyla ilgili tüm kurum ya da bireyleri, yani konunun bütün kesimlerini bir araya getirerek özgür ve demokratik bir tartışma platformu yaratmayı gözetiyoruz.”

“Yanlışlıklara Ortak Olmayacağız”

TMMOB'nin son dönemde çıkardığı kitapları sıralayan Göltaş, konuşmasını şöyle sürdürdü:

“Bu ve benzeri çalışmalarımızla ülkemizde yaşanan ve dünyada ilk beş sıraya girdiğimiz yolsuzluklara ve oluşan kamu zararlarına karşı çıktık ve çıkmaya devam ediyoruz. Bu bağlamda evet politika yapıyoruz. Israrla da politika yapmaya, yolsuzlukların olmadığı, üretim ve sanayileşmenin temel unsuru olarak, doğal kaynaklarımızın ve insan gücümüzün öne çıkarıldığı emekten ve demokrasiden yana bir Türkiye inancının her düzeyde takipçiliğini, Türkçesi politikasını yapmaya devam edeceğiz. Bu durum elbette geçmiş iktidarlar gibi AKP’nin de hoşuna gitmiyor. Onlar hep kendilerine itiraz etmeyen, yapılanlara göz yuman, hatta yanlışlara ortak olan kimliksiz ve kişisiz yapılardan hoşlanırlar.”

Göltaş konuşmasında TMMOB’ye bağlı meslek odalarının; kentsel dönüşüm adı altında yeni rant alanlarının yaratılması başta olmak üzere; kendi uzmanlık alanları ile ilgili olarak imar planlarından kamulaştırmalara, özelleştirmelerden kamu ihalelerine, nükleer santrallerden, doğayı katleden HES projelerine, ithal kömür ve doğalgaz ile bağımlılığımızı arttıran enerji üretim modellerinden, tarım arazileri, orman alanları, doğal ve tabii SİT alanları, meralar, zeytinlikler ve yaban hayatının korunmasına varıncaya kadar, “bu memleketin havasına, suyuna taşına toprağına sahip çıkmak üzere” yapılan her yanlış uygulamanın karşısında taraf olduğunu ve olmaya da devam edeceklerini vurguladı.

TMMOB’nin yıllardır bu yağma düzenini durdurabilmek, kamusal değerleri ve ortak geleceği savunmak için büyük mücadeleler verdiğini anlatan Göltaş, “İktidar sahipleri aksini istiyor diye doğruları savunmaktan vazgeçecek değiliz” dedi. Ancak doğruları ve halkın çıkarlarını savunmanın bir bedeli olduğunu, yağma düzenine karşı mücadelenin en önemli mevzilerinden biri olan TMMOB’ye de bu bedelin ödetilmek istendiğini belirten Göltaş, konuşmasını şöyle tamamladı:

“Kuruluş yasamızı değiştirerek, mesleki denetim yetkilerimiz kısıtlanarak, denetim adı altında vesayet uygulanmak istenerek, yandaş basın tarafından hedef gösterilerek, hakkımızda mesnetsiz suçlamalarla davalar açılarak, üyelerimizin hakları gasp edilerek, oda yönetim kurullarımız görevden alınmak istenerek bizleri susturmak, yıldırım istiyorlar. Bugüne kadar örgütlü yapımıza karşı gerçekleştirilen tüm bu saldırıları üyelerimizle birlikte verdiğimiz mücadele ve demokratik kamuoyunun desteğiyle geri püskürttük. İktidarın tüm bu saldırılarına rağmen bizler doğrudan ve halktan yana tavır almaktan asla geri adım atmadık, bundan sonra da atmayacağız.”

Kalp Krizini Önceden Tespit Eden Giyilebilir Teknoloji

Açılış konuşmalarının ardından IEEE’nin en yüksek üyelik derecesi olan Fellow Üyesi olarak ABD Wayne State Üniversitesi’nden Prof. Mohammed Ismail tarafından “Giyilebilir Sağlık Hizmeti İçin Özbeslemeli Bir Biyomedikal SOC (System on chip) Platformu” sunumu yapıldı.

4. ATEX (PATLAYICI ORTAMLARDA GÜVENLİK) SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ (7-8 Aralık 2017)

ATEX (Patlayıcı Ortamlarda Güvenlik) Sempozyumu etkinliğinin dördüncüsü Bülent Ecevit Üniversitesi (BEÜ), Türkiye Taşkömürü Kurumu (TTK), Türk Akreditasyon Kurumu (TÜRKAK), Zonguldak Belediyesi, Zonguldak Ticaret ve Sanayi Odası, TMMOB'ye bağlı, Çevre, Jeoloji, Kimya, Maden ve Makina Mühendisleri Odalarının desteği ile TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Kocaeli Şubesi tarafından 07-08 Aralık 2017 tarihlerinde Bülent Ecevit Üniversitesi Sezai Karakoç Kültür Merkezi'nde düzenlenmiştir.

Sempozyum, patlayıcı ortamlara sahip sektörlerde çalışanları, bu ortamlar için malzeme ve hizmet üretenleri, araştırma-geliştirmede, denetim sürecinde yer alanlar ile mevzuat yapımcılarını ve kullanıcıları bir araya getirerek tarafların deneyimlerini, bilgi birikimlerini, yeni düzenlemeleri, araştırmaları, ürünleri, sorunları ve çözümleri paylaşmalarını ve böylece patlayıcı ortamlarda güvenli çalışmayı hedeflemiştir.

Sempozyuma çeşitli kamu kurumu, özel sektörden, sendikalardan, TMMOB'ye bağlı odalardan ve çeşitli üniversitelerden toplam 600 kişiye yakın katılım gerçekleşmiştir. Ayrıca, Tüpraş, Airmeex ve Önder Akademi kuruluşlarının ana sponsorluğunda toplamda 15 sektör firması da sempozyumumuzun gerçekleştirilmesine katkı sunmuştur. Katkı veren 8 kuruluşun katılımı ile Sezai Karakoç Kültür Merkezi Fuayesinde küçük bir sergi açılmış ve sempozyum süresince ürünlerini ve/veya hizmetlerini katılımcılara tanıtmaya çalışmışlardır.

Sempozyum süresince, önemli sektör paydaşlarının katılımcı olduğu 4 farklı oturumda 18 bildiri sunumu ile üretim, mevzuat, yönetim ve patlamadan korunma konularında bilgi paylaşımı sağlanmıştır. Ayrıca, Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı İş Teftiş Kurulu, TTK (Türkiye Taşkömürü Kurumu), Enerji Petrol Enstitüsü, Protaş ve EMO taraflarının bulunduğu panelde "ATEX Direktifleri Kapsamında Denetim" başlığında değerlendirmeler yapılmıştır.

Polonya Devlet Madencilik Kurumu'ndan (WUG) Roman Sasaidek tarafından, "Safety in the Polish Coal Mines" (Polonya Kömür Madenlerinde Güvenlik) ve İngiltere Certification Management Limited firmasından Andrew Holmes tarafından "ATEX, IECEx and Personnel Certification" (ATEX, IECEx ve Personel Belgelendirme) başlıklı 2 adet davetli konuşmacı bildirisi sunulmuştur.

Sempozyum hedefiyle de uyumlu olarak, yüksek risk taşıyan tesislerin güvenli işletilebilmesi, endüstriyel kazaların önlenmesi, olası kazaların insanlara ve çevreye zararlarının en aza indiril-



mesi, risk yönetimi ile tüm önlemlerin belirlenmesi gibi konularda bilgi paylaşımı gerçekleştirilmiştir. Patlayıcı ortamlara yönelik ürün tasarımında, işletmesinde, proseslerde, ortam gazlarının izlenmesinde, havalandırmada ve bölge (zone) tespitindeki teknik gereklilikler, mevzuat ve standartlar bazında değerlendirilmeler yapılmıştır.

Patlayıcı ortamlarda mücadelede risklerden korunma ilkelerine ve sıralamasına dikkat edilmemesi, olası tüm tutuşma kaynaklarının göz önünde bulundurulmaması, mümkün olduğu halde patlama etkisini azaltacak tedbirlerin alınmaması sanayimiz ve bu tesislerde çalışan işçilerimiz için tehdit oluşturmaktadır. Bu tehditlerin ortadan kaldırılması için bölge sınıflandırma ile ilgili mevzuat hiyerarşisine (yönetmelik, işe özgü zorunlu standartlar) uyulmalı ve denetimler daha dikkatli yapılmalıdır.

Tedarik edilen Ex ekipmanın işletmedeki zone sınıflandırmasına göre kontrolünün yapılması, işletmedeki ilgili birimin periyodik zamanlarda Ex ekipman ya da Ex uyumlu iş makinasının ATEX özelliklerinin devam edip etmediğinin kontrolü yapılmalıdır.

Denetimler kamu görevlileri eliyle veya bir protokol çerçevesinde meslek odaları tarafından yapılmalıdır. Denetimin özel sektöre devrine, özelleştirmelere, taşeronlaştırmalara derhal son verilmelidir.

İşçi sağlığı ve iş güvenliği denetiminden birinci derecede sorumlu olan, başta Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı olmak üzere, tüm ilgili kurumlar yaşanan iş kazalarının önlenmesi için görevlerini tam olarak yerine getirmelidir.

Saha denetimlerinde karşılıklı bilgi birikiminin artırılması, doğru yatırımların yapılmasının sağlanması, ilgili personellerin eğitimlerinin hızlıca yapılması ve teşvik sisteminin oluşturulması yönünde çalışmalar olmalıdır.

Tesis ve teçhizat denetimleri ve uygulamaları konusunda, TMMOB ve ilgili meslek odalarının çözüm ve önerileri, ilgili bakanlıklarla birlikte yapılacak çalışmalarda değerlendirilmelidir.

ATEX teçhizat üretiminde henüz ülkemizin farklı ihtiyaçlar için yeterli çeşitlilikte ürün imal edememesi yüzünden ülke kaynaklarının gereksiz yere sarfına yol açması nedenleriyle, Maden İşyerlerinde İSG Yönetmeliği ATEX öncesi mevzuata uygun parçaların kullanımına izin verecek şekilde düzenlenmelidir.

ATEX teçhizat üretimi konusunda yerli sanayinin en az eşdeğer uluslararası benzerleri kalitesinde üretim, sertifikalandırma ve dış pazarlara açılım yapabilmesinin hedeflenmesi gerekmektedir.

Sanayide elektrik enerjisinin yanı sıra, LPG, LNG ve doğalgaz kullanımında da artışlar görülmektedir. Bu kadar çok enerji kaynağı iç içe kullanılırken, birçok çeşitliliği ve riskleri olan patlayıcı ortamlarda daha dikkatli olunması ve gelişmelerin daha dinamik bir şekilde takip edilmesi bir zorunluluk haline gelmiştir.

Yaşanan kazalarla ilgili istatistiklerin ve kaza raporlarının, diğer kurumların da yararlanmasına olanak tanınacak şekilde bağımsız bir kuruluş tarafından düzenli olarak yayınlanması gerekmektedir. Her kazanın meydana gelişi nedeni, oluşturduğu etkiler ve sonuçları bilimsel çalışmalarla desteklenerek, bir daha aynı ya da benzer bir kazanın oluşmasını engelleyecek önlemlerin alınması sağlanmalıdır.

ATEX kapsamındaki tesis ve bu tesislere hizmet üreten firmalardaki personeller için,

- Tehlikeli saha sınıflandırması
- Exproof tesisat projelendirme

- Tesisat kurulumu
- Tesisat uygunluk değerlendirmesi
- Exproof tesisat bakımı
- Exproof tesisat onarımı

Konularında yetki belgesi veren bir eğitim sisteminin ilgili bakanlık ve TMMOB ye bağlı meslek odaları ile birlikte organize edilmesi gerekmektedir.

2011'den itibaren her iki yılda bir düzenlenen, ulusal ve uluslararası patlayıcı ortamlarla ilgili sektörlerde tanınan bir etkinlik olan ATEX Sempozyumu'nun dördüncüsü de, ulusal ve uluslararası paylaşımlarla bilgi birikimi yaratan, patlayıcı ortamlardaki ve ilgili sektörlerdeki birbirlere ile iletişimi güçlendiren etkiler yaratmıştır. Sempozyum bundan sonra, çok tehlikeli ortamlarda üretim yapan sektörlerde çalışanların yaşam kaybı ve yaralanmaları ile tesislerin zarar görmesinin önüne geçilmesi, ulusal ve uluslararası deneyimlerin paylaşılması ve güvenli çalışmayı sürdürülebilir kılma yolunda önemli kazanımlar sağlamaya devam edecektir.

**4. ATEX Sempozyumu
Düzenleme Kurulu**

TMMOB I I. ENERJİ SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ (14-16 Aralık 2017)

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) adına, Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) tarafından düzenlenen TMMOB I I. Enerji Sempozyumu 14-15-16 Aralık 2017 tarihlerinde Adana'da gerçekleştirilmiştir.

TMMOB Enerji Sempozyumları; sermaye çevreleri ve iktidarın propaganda kürsüleri olan toplantıların aksine enerjinin; siyasal, sosyal ve ekonomik düzlemlerde ele alındığı, ulusal ölçekte düzenli olarak gerçekleştirilen en önemli bağımsız etkinlik olma niteliği taşımaktadır. Bu özelliğin getirdiği sorumluluğun da bilinciyle, TMMOB Enerji Sempozyumları; enerji alanının tüm bileşenlerinin kendilerini ifade edebildiği, konuların birey ve toplum yaşamını etkileyen her türlü yönleriyle, farklı uzmanlık alanlarından katılımlarla değerlendirildiği ve somut sonuçlar üretilerek bunların kamuoyu ile paylaşıldığı demokratik kürsüler olarak hizmet vermiştir.

Bu anlayışla 1996'dan beri yapılmakta olan TMMOB Enerji Sempozyumlarının on birincisi olan Sempozyumumuzun ana teması 'Enerjinin Geleceği' olarak belirlenmiştir. Üç gün boyunca, 502 kişinin izlediği Sempozyumda 37 konuşmacının katılımıyla 6 oturum, 2 panel ve 3 özel konuşma gerçekleştirilmiştir. Oturumlarda enerji yatırımlarının, topluma, insan sağlığına ve çevreye etkileri tartışılmış; enerji, sürdürülebilirlik, planlama ve ekonomi çerçevesinde değerlendirilmiş ve bu konuda önceliklerin neler olması gerektiği irdelenmiştir. Adana ve çevresindeki yerel enerji sorunları, yenilenebilir enerji kaynakları ile bu alanlardaki teknolojik gelişmeler ve enerji kooperatifleri oturumlardaki diğer alt başlıklar olmuştur. Gerçekleşen özel konuşmalarda enerji; savaş, küresel ekonomik ilişkiler ve yenilikçilik bağlamlarında da ele alınmıştır. Panellerde ise enerjide planlama, uygulama ve bunların sonuçları konuşulmuş ve sempozyumun ana teması da olan enerjinin geleceği konusu masaya yatırılmıştır.

Dünyada bugün büyük bölümü Afrika'da olmak üzere 1.2 milyar kişinin elektrikten; 2-3 milyar kişinin de ısınma ve pişirmede modern enerji kaynaklarından yoksun olduğu bilinmektedir. Enerji, insanın çağdaş bir yaşam sürdürebilmesi için vazgeçilemez unsurdur ve TMMOB enerjiji bir insan hakkı olarak kabul etmektedir. Bu hakkın elde edilmesi ve kullanılmasında bilim ve teknik en önemli girdilerdir. Doğal kaynakların insan ihtiyaçları doğrultusunda dönüştürülmesi çabası olarak da mühendislik faaliyetleri, enerji alanında önemli yer tutmaktadır. Bu çabanın dünya ve insanlığın ortak geleceğini güvenceye alacak biçimde sürdürülmesi TMMOB'nin başat önceliklerindedir.

Enerji, küresel kapitalizmin, hükümetleri değiştiren, uluslararası ilişkilere yön veren, savaşlara



ve büyük insani yıkımlara yol açan en önemli yatırım ve faaliyet alanlarından biridir. Uluslararası sermaye sürdürülebilir kalkınma söylemi altında, dünya genelinde enerji üretim ve tüketimini belirlemede ve kendi çıkarları doğrultusunda kaynak paylaşımına şekil vermektedir. Türkiye’de 1980’li yıllardaki neoliberal dönüşümle temelleri atılan ve 2002’den sonra en etkin şekilde uygulanan özelleştirme, serbestleştirme gibi enerji arzını kamu hizmeti niteliğinden uzaklaştırarak ve enerjiyi tam bir ticari meta haline getiren politikalar dışa bağımlılığı arttırmış, kamusal denetimi ortadan kaldırmış, kaynakların plansız ve denetimsiz bir biçimde kullanımına ve çevre tahribatına yol açmıştır. AKP İktidarı boyunca, birinci enerji arzında ithal kaynakların payı -yani ‘yerli ve milli’ olmayan kaynakların payı- her geçen yıl daha da artmış, 2002-2016 döneminde bu pay yüzde 68’lerden yüzde 76’lara çıkmıştır. Plansızlığa bağlı olarak enerji yatırımları öyle bir noktaya gelmiştir ki, örneğin bugün mevcut olan elektrik kurulu gücü, Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi’nin (TEİAŞ) 10 yıllık talep tahmin raporunda belirlenen 2026 yılı ihtiyacının bile üzerindedir. Plansızlık ülke kaynaklarının israfına sebep olmakta, faturası ise halka ödetilmektedir.

Sempozyum bildirimlerinde ‘enerjinin yeterli, sürekli, kaliteli, çevreye zarar vermeyen ve ucuz olarak topluma sunulabilmesi için’ bir kamu hizmeti olarak kabul edilmesi ve enerjinin temini ile kullanıma sunumunda kamu (halk) inisiyatifinin esas olması gerektiği konusunda geniş görüş birlikteliği ortaya çıkmıştır. Enerji alanının serbest piyasanın iradesine terk edilmesi ve plansızlık, yıkıcı sonuçlara yol açmaktadır. Kamusal çıkarı esas alan, doğaya ve çevreye en az zarar veren, yerli ve yenilenebilir kaynakları önceleyen, enerjiyi verimli kullanan, enerji yoğun yerine teknoloji yoğun bir ekonomik modeli benimseyen, katılımcı ve şeffaf bir anlayışla bir planlama yapılması gerektiği en önemli kriter olarak ortaya çıkmaktadır. Planlama, uygulamaya yön verecek, tüm kesimler için bağlayıcı ve yol gösterici temel bir tercih olmalıdır. Planlama yapılırken ilgili kamu kurumlarının yanı sıra, yerel yönetimler, üniversiteler, bilimsel araştırma kurumları, meslek odaları, uzmanlık dernekleri, sendikalar, çevre, sağlık ve tüketici örgütlerinin etkin ve işlevsel katılımlarının sağlanması gerekliliği, Sempozyumda vurgulanan temel konulardan birisi olmuştur.

Tüm dünyada sermaye birikimini arttırmak için, doğal kaynaklar, madenler, SİT alanları, tarımsal araziler, içme suları ve ormanlar yok edilmekte, küresel ısınma ve çölleşme ile radyoaktif sızıntılar sürmekte, genetik çeşitliliğin bozulması ile canlı türleri giderek azalmaktadır. TMMOB; sermayenin kendini yeniden üretmek ve ekonomik büyümenin gerektirdiği sınırsız pazar arayışına çare bulmak için geliştirdiği, doğanın finansallaştırılması ve dünya ölçeğinde toprak, hava, su dahil tüm canlıların metalaştırılmasına karşı mücadele vermektedir. Enerji üretimi için kullanılan fosil yakıtların ve özellikle kömürün sera gazı salınımını yükselterek iklim değişikliğine yol açan nedenlerden biri olduğu tüm dünya tarafından kabul edilmiştir. Dünya’daki pek çok ülke, uluslararası kuruluşlar ve sivil toplum örgütleri küresel ısınmaya karşı birlikte mücadele vermektedir. Türkiye de üzerine düşen sorumluluğu almalı ve gelecek nesillere daha yaşanabilir bir dünya bırakmak ve iklim değişikliğinin önlenmesi için geliştirilmiş tüm uluslararası anlaşmalara uymalıdır. Fosil yakıt tüketimini azaltılarak çevreye duyarlı, temiz yenilenebilir enerjiye ağırlık vermelidir.

Fukuşima felaketi ile nükleer santrallerin ölümcül tehlikesiyle bir kez daha karşı karşıya kalan dünyada, enerji ihtiyacını karşılamak için yenilenebilir enerji başta olmak üzere diğer kaynaklara yönelim artarken Türkiye, Akkuyu Nükleer Santral için üretim lisansı vermiştir. Kendi topraklarında yabancı bir devletin yap işlet modeli ile nükleer santral kurmasına izin veren ilk ülke olmamıza yol açacak, dışa bağımlılığı artıracak ve pahalı elektrik satın almasına sebep olacak, ne enerji ihtiyacı, ne ulusal çıkarlar, ne de ekonomik gerekçelerle kabul edilebilir hiçbir yanı bulunmayan

bu nükleer santral macerasından derhal vazgeçilmelidir. TMMOB 11. Enerji Sempozyumu'nda kürsüye çıkan yöre halkı temsilcileri de, bölgelerinde nükleer santral istemediklerini, termik santral yoğunlaşmasına da itiraz ettiklerini ifade etmişlerdir.

Enerji konusunu tartışırken; planlama, kaynakların doğru kullanımı ve toplumsal yarar ekseninde, üretilen enerjinin adil paylaşımı meselesine geçmişten bugüne vurgu yapmak ve enerjinin geleceği için çözümler üretmek üzere tarihsel bir sorumlulukla bu Sempozyumu gerçekleştirdik. Sempozyumda Türkiye'deki bugünkü durum değerlendirilerek, enerji alanında üretimden tüketime şeffaflığı, katılımcılığı, özerk kamu denetimini, toplum çıkarlarını ve çevreyi temel alan bir planlama anlayışının benimsenmesinin enerjinin geleceği için çok önemli olduğu ortaya konmuştur. Enerjinin temel bir insan hakkı olduğunun bilinciyle düzenlenmiş olan TMMOB 11. Enerji Sempozyumu'nda ortaya çıkan önerilerin uygulayıcılara yön göstermesini ve enerji alanındaki tartışmalara katkı sunmasını diliyoruz.

***TMMOB 11. Enerji Sempozyumu
Yürütme Kurulu***

**45. DÖNEM
ONUR KURULU ve
DENETLEME KURULU
RAPORLARI**

EMO 45. DÖNEM ONUR KURULU ÇALIŞMA RAPORU

45. Dönem Onur Kurulu yaptığı ilk toplantısında Nazmiye Rahime Tiğrek'i Başkan, İrfan Şenlik'i Raportör olarak seçmiştir. Kurulumuz 45. Dönem'de toplam 17 toplantı düzenlemiş, bu toplantılara asil üyelerin 64, yedek üyelerin 21 kez katılımı olmuştur. Toplantılarda alınan 761 kararın 3 adedi kurul işlemlerine ait olup, 758 adet karar üye işlemlerine yöneliktir. Kurulumuzda karara bağlanan dosyaların EMO şubelerine göre dağılımı aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir:

Şube Adı	Dosya Adedi
Adana	6
Ankara	120
Antalya	33
Bursa	60
Denizli	34
Diyarbakır	25
Eskişehir	72
Gaziantep	29
İstanbul	160
İzmir	146
Kocaeli	43
Mersin	12
Samsun	9
Trabzon	2

45. Dönemde kurulumuzca 159 adet ara karar alınmış, 98 adet dosyada üyeye ceza öngörülmemiş, 3 adet dosyada üye sicil affı, 30 dosyada ceza iptali yapılmıştır. 4 dosyada kararda direnme, 1 dosyada görevsizlik kararı alınmış, 1 dosya vefat nedeniyle kapatılmıştır. 6 adet dosyada üyeye 15 gün ile 6 ay geçici meslekten men cezası verilmiş; 284 adet dosyada üyeye ağır para cezası öngörülmesi, 73 adet dosyada üyeye hafif para cezası verilmiş, 100 dosyada yazılı uyarı söz konusu olmuştur. Kurulumuzca değerlendirilerek karar verilen dosyaların dağılımı aşağıdaki gibidir.

Dosyaların Türlerine Göre Dağılımı	
SMM Belgesiz proje üretimi	119
Mesleki denetimsiz proje ve hizmet üretimi	280
Yapı Denetim Kanunu'na aykırı davranış	253
Yapı denetim ile birlikte başka işte çalışmak	19
Mesleki konular	25
Hakaret	1
Meslek onuruna yakışmayan davranışlar	5
Diğer mesleki konular	40

46. Dönem şube yönetimlerinde görev alan yönetici arkadaşlarımızın, temsilciliklerde mesleki denetimlerin takip edilmesine yönelik çalışmalara önem vermeleri ve gereksiz iş yoğunluğu ile zaman kaybının önlenmesi açısından Onur Kurulu'na gönderilen dosyaların eksiksiz hazırlanmasına da özen göstermeleri gerekmektedir. Soruşturmacı sayısının yetersizliği nedeniyle dosyalar birikmekte ve gecikmektedir. Bu nedenle deneyimli arkadaşların ve daha önce onur kurullarında görev yapan arkadaşların soruşturmacı görevlerini üstlenmelerinde yarar vardır.

45. Dönem Onur Kurulu

EMO 45. DÖNEM DENETLEME KURULU RAPORU

01-02-03 Nisan 2016 tarihinde gerçekleştirilen EMO 45. Dönem Olağan Genel Kurulu'nda EMO 45. Dönem Denetleme Kurulu Üyeliklerine Gıyasi Güngör, Ahmet Turan Aydemir, Ahmet Yılmaz, Musa Taş, Erdal Arslan, Naci Basmacı ve Devrim Sarı seçilmiştir.

17.04.2018 tarihindeki ilk toplantısında EMO 45. Dönem Denetleme Kurulu Başkanlığı'na Gıyasi Güngör getirilmiştir. Denetleme Kurulu 2016 yılı merkez ve şubeler denetlemeleri için taslak denetleme programı hazırlayıp EMO Yönetim Kurulu bilgilendirilmiş ve şubelere sirkülasyonu sağlanmıştır.

45. Dönem denetlemeleri 07.05.2016 tarihinde Merkezin denetlenmesiyle başlamıştır. Denetleme Kurulu'nun amacı EMO ve birimlerinde TMMOB ve EMO mevzuatı çerçevesinde uygulama birliğinin sağlanması olmuştur.

Denetlemelerde standart oluşması için geliştirilen "Denetleme Formu" ve denetlemelerde istenen evrakların form ve içerikleri şubelere gönderilerek amacının uygulama birlikteliği yaratmak olduğunu göstermiştir.

Denetleme Kurulu Üyelerinden 25733 sicil numaralı Devrim Sarı 19.10.2016 tarihli istifa dilekçesiyle görevinden ayrılırken 21.10.2016 tarihli yazı ile yerine yedek üyenin göreve çağrılması için EMO Merkez'e yazı yazılmış ve 1. Yedek Üye 35650 sicil numaralı Barış Çoruh göreve gelmiştir. Ayrıca 45. Dönem Denetleme Kurulu üyelerinden 7684 sicil numaralı Erdal Arslan ilk tur denetleme programında 12 adet denetlemeye katılmış 25.06.2016 Samsun Şube denetlemesinden sonra sağlık nedeniyle denetlemelere katılamamıştır. 08.01.2017 tarihinde Denetleme Kurulu olarak EMO Merkez Yönetim Kurulu'na denetlemelere katılamayan Erdal Arslan yerine yedek denetleme kurulu üyelerinden EMO Ana Yönetmeliğine göre yeni üyenin atanması talep edilmiştir. Ancak EMO Oda Yönetim Kurulu yedek üneyi göreve çağırmadığı için, denetlemelere 6 üye ile devam edilmiştir.

45. Dönem İstatistikî Bilgiler:

a) Yapılan Denetlemeler:

EMO Merkez'de 10 adet

EMO Şubelerde 59 adet

Olmak üzere toplam 69 adet denetleme çalışması yapılmıştır.

b) Denetleme Kurulu'nun çalışmalarına katılım sayıları aşağıdaki gibidir:

Gıyasi Güngör 58 adet

Musa Taş 23 adet

A.Turan Aydemir 38 adet

Ahmet Yılmaz 56 adet

Naci Basmacı 67 adet

Barış Çoruh 25 adet

Erdal Arslan 15 adet

Devrim Sarı 9 adet (19.10.2016 tarihine kadar)

olarak gerçekleşmiştir.

Düzenlenen şube denetleme raporları, bir sureti Denetleme Kurulu dosyasına, bir sureti Yönetim Kurulu'na sunulmak üzere EMO Yönetim Kurulu'na verilmiştir. Oda Denetleme Raporu ise ayrıca TMMOB'ye gönderilmek üzere EMO Yönetim Kurulu'na sunulmuştur. Denetleme formatlarının eklerinde konu ile ilgili tüm ayrıntıların anlaşılır bir şekilde görülmesi sağlanmıştır.

Denetleme Kurulumuz ayrıca;

- Odanın bağlı temsilcilikleri konusunda tespit edilen olumlu ve olumsuz uygulamalar EMO Yönetim Kurulu'na iletilmiştir,
- Denetleme Kurulumuz her denetleme çalışması sonucunda ilgili birimin çalışmaları, şube denetçileri ve Yönetim Kurulu üyeleri ile birlikte ortak toplantı yaparak, hem denetleme ile ilgili hem de TMMOB ve EMO mevzuatının tam uygulanabilmesi konularında görüş alışverişinde bulunulmuştur,
- 45. Dönem Denetleme Kurulu üyelerimiz, oda koordinasyon toplantılarına katılım sağlayarak çalışmaları hakkında kurul üyelerine bilgi vermişlerdir. Ayrıca Oda ve şubelerimiz tarafından düzenlenen sempozyum, kongre ve forum gibi etkinliklere fırsatlar ölçüsünde katılım sağlayarak örgütle temas kurulmaya çalışılmıştır.

Sorunlar ve Çözüm Önerilerimiz:

- 44. Dönem'de tespit edilen temsilciliklerle ilgili aksaklıkların bir bölümünün 45. Dönemde de devam ettiği ve sorunların giderilmediği görülmüştür. Bu nedenle Temsilcilik Yönetmeliği doğrultusunda bazı temsilciliklerimizin yapıları yeniden gözden geçirilerek bazı temsilcilikler "Mesleki Denetim Bürosu'na dönüştürülmeli ve uygulama bütünlüğü" sağlanmalıdır.
- Şube denetçiliği mekanizmasında sorunlar olduğu, bazı şubelerimizde denetimlerin eksik yapıldığı, şube denetçilerinin görev ve yetkileri konusunda şubelerde bilgi eksiklikleri olduğu görülmüştür. Bu nedenle şube denetçileri göreve başlamadan önce bilgilendirilmeli ve amaca uygun eylem birliği için mevzuat değişikliği sağlanmalıdır. Şube denetçilerinin Şube Yönetim Kurulu'na karşı sorumlu olduğu ve raporların takibinin Şube Yönetim Kurulu tarafından yapılması gerektiği birimlere hatırlatılmalıdır.
- Harcamaların, Oda yönetmelik ve yönergelerine uygun olarak Yönetim Kurulu kararı ile yapılması takip edilmelidir.
- Oda birimlerinde görev alan veya görevlendirilen her üyenin "Harcırah Yönergesi"ne göre harcırah evrakı düzenlemesi sağlanmalıdır. Her türlü gelir-gider evrakı gibi harcırah formları da saymanlar tarafından titizlikle incelenmeli harcamaya ilişkin açıklayıcı bilgi notu yazılmalı ve yönergeye aykırı olanlar hakkında üye ve personel mutlaka uyarılmalıdır
- Genel Kurul dahil eğitim, sempozyum, komisyon ve şube etkinlikleri gibi toplantılara katılımlarda kişisel araçların kullanımlarında tasarruf tedbirlerinin uygulanması sağlanmalı ve tek kişi ile yapılan seyahatler minimuma indirilmelidir.
- Demirbaş alımları, kayıtları ve güncellemeleri yeni; "Demirbaş Yönergesi"ne göre tekrar değerlendirilmelidir. Oda Yönetim Kurulu kararı olmadan demirbaş alımı

yapılmamalı, mutlaka piyasadan teklif alınarak oda menfaatleri gözetilmelidir. Aynı tür cihazların (test ölçüm cihazları, yazıcı, bilgisayar gibi) alımında merkezi planlama yapılmalıdır. Şubelerde Satın Alma Komisyonları kurulup çalıştırılmalıdır.

- Oda'nın ana gelir kalemi olması gereken "üye aidatı" toplama oranı, örgütlenme çalışmaları çerçevesinde ele alınmalı, Oda'nın örgütlenme çalışmaları yanında üye aidat toplama oranının da artırılması sağlanmalıdır.
- Temsilciliklerdeki çalışma örgütlenme ağırlıklı olmalı ve raporlarının örgütlenmeye yönelik faaliyetleri (üye toplantıları, işyeri ziyaretleri gibi) daha çok içerecek şekilde yeniden düzenlenerek uygulama birliği sağlanmalıdır.
- Şube ve temsilciliklerde kullanılan her türlü evrakın arşivlendirilmesinde gerekli titizlik gösterilmeli, makbuzlar zimmetlenmeli ve yıllık periyotlar halinde zimmet takibi yapılmalıdır.
- Denetleme Kurulu çalışmalarında ihtiyaç duyulması halinde yedek Denetleme Kurulu üyelerinin çalışmalara katılması için gerekli yönerge değişikliği sağlanmalıdır.
- Yeni "Personel Yönetmeliği" gereği şubelerimizin verimli ve etkin çalışma ortamının sağlanması için çalışmalar devam ettirilmelidir.
- Genel Kurullar sonucu oluşan Yönetim Kurulu ile şube denetçilerinin, TMMOB ve EMO Yönetmelik ve Yönergeleri hakkında örgütsel uygulama eğitimlerinin yapılmasına periyodik olarak devam edilmelidir.
- 45. Dönem'de; Oda'nın daimi komisyonları ile birlikte etkileşimli olarak şube komisyonlarının da üretken ve katılımcı bir örgüt yapısının sağlanması için daha aktif olması önerilmektedir.
- Oda Yönetim Kurulu tarafından 2014 yılında yayımlanan Tasarruf Tedbirleri Genelgesi örgüt genelinde yeterince olumlu sonuç vermemiştir. Aşağıdaki tabloda da görüleceği üzere giderlerde beklenen düşüş sağlanamamıştır.
- Birlikte karar alma, birlikte üretme ve birlikte yönetme anlayışımızın somut yansıması olarak, bu dönemde yapılan çalışmalar beklenen düzeyde geliştirilememiştir.
- Üyelerimiz sahip oldukları e-imza/mobil imza uygulamalarını EMO bünyesinde oluşturulan EMO Portal gibi çalışmalarda kullanamamaktadırlar.
- Akıllı telefonlar için geliştirilen EMO uygulamasının güncellemesi yapılmalı ve kullanımı yaygınlaştırılmalıdır.

Raporlarla tespit ettiğimiz olumsuzluklar ve gördüğümüz eksiklikler aşağıda başlıklar halinde listelenmiştir:

Basılı Evrak: Şubeye gönderilen çeşitli matbuatların dağıtımının şube talebinden yüksek miktarda olduğu görülmüştür. Basılıp dağıtılacak matbuatların ilgili Şube ile iletişim sağlanarak basılması ve gönderilmesi sağlanmalıdır. Tasarruf tedbirleri gereği bu tür matbuatların zorunlu olmadıkça basılmaması uygun olacaktır.

Harcırah: Harcama ve harcırah beyanlarının büyük ölçüde doldurulduğu, fakat bunların birçoğunun hatalı ve eksik olduğu görülmüştür. Muhtelif Görevler ve Harcamalar başlığı altında birden fazla görev tanımının aynı formda beyan edildiği, ayrıca ekine konan birçok harcama belgesinin arkasındaki açıklamaların olmadığı ya da yetersiz olduğu görülmüştür.

Şehir içi ulaşımlarında taksi kullanımından kaçınılarak toplu taşıma araçları kullanılmalıdır. Şehir dışı görevlerde gidiş ve geliş uçak biletlerinde programa uygun ekonomik biletler tercih edilmelidir.

Personel: İşten ayrılanların kıdem tazminatı ödemelerinde mutlaka ibraname alınması gereklidir. İşe gelmeyen personel için mutlaka izin belgesi düzenlenmelidir. Personel izin kullanımlarında, izinlerin yıllara sari kullanılması sağlanmalıdır.

Gelir-Gider Makbuzu: İptal edilen gelir makbuzlarının; iptal gerekçesi, yeni makbuz kesilmiş ise yeni makbuzun tarih ve numarası, paranın iadesi için iptal edilmişse Yönetim Kurulu kararı alınması gerekir. EMO öğretmenlerinin eğitim ücretleri ödenirken vergiye tabii olanların düzenleyeceği belge karşılığında ödeme yapılmalıdır. Bu konuda EMO Yönetim Kurulu mali müşavir destekli çalışma yaparak, tüm şubeleri bilgilendirmeli ve gerekli tedbirler alınmalıdır.

İktisadi İşletme Denetimlerinde Görülen Eksiklikler: Etkinlikler denk bütçe ile yapılması kararı nedeniyle etkinliklerin denk bütçe ile yapılmasına özen gösterilmelidir. Tüm demirbaşların demirbaş defteri tutularak usulüne uygun bir şekilde işlenmesi ve zimmetlenmesi sağlanmalıdır. Demirbaşlar şubelere zimmet ile teslim edilmeli, eğer şubeden alınıp başka bir birime gönderilecek ise mutlaka tutanakla teslim edilmelidir. Tutanağın bir nüshası şubede bulundurulmalı ve merkeze yazı ile bildirimde bulunmalıdır. (Demirbaş Yönetmeliği Madde 6). Bazı resmi kurumlar veya STK için verilecek hizmetlerde (Topraklama test ölçüm vs.) Şube Yönetim Kurulu Kararı alınıp Merkez oluru alınmalıdır.

Otel konaklamalarında gerçekleştirilen ekstra harcamalar ilgili kişiye ait olmalıdır. Test Ölçüm Merkezi (TÖM) personeli eğitimleri için eğitim alacak kişilerin EMO Yönetim Kurulu kararı ile yapılmalıdır. Test Ölçüm yapan SMM'lerin kullanmış olduğu kendi ölçü aletlerinin kalibrasyon raporlarını ölçüm raporlarının ekinde konmalıdır.

Şube, Temsilcilikler ve Karar Defterleri: Karar defterlerinde görevlendirilen üyenin isim ve soyadları dışında üyenin sicil numarası açık bir şekilde yazılmalıdır. Şubenin çeşitli etkinlikler için araç kiralamasında "turizm belgesi olan" firmalarla sözleşme imzalanmalıdır. Şubelerde ve Temsilciliklerde hizmet alımlarında gerekli yasal (1 günlük de olsa SGK ve benzeri..) işlemler tamamlanarak uygulanmalıdır. Yazışmaların 15 gün içinde cevaplandırılması gereklidir.

Yönetim Kurulu Karar defterinde yapılan şube etkinlikleri için tahmini bütçe ile karar alınmalıdır. Etkinliklere katılacak Yönetim Kurulu üyeleri veya şube üyelerinin adı soyadı yazılarak karar alınmalıdır. Gazetelere verilen ilanlarda Yönetim Kurulu kararlarının alınması ve verilen ilanın gazete kupürü faturaya eklenmesi gerekir

Muhasebe: Üyelere ve personele verilen avanslar için Yönetim Kurulu Kararı alınmalıdır. Ayrıca avans makbuzları seri numaralarına sahip olmalıdır. Fatura kesen SMM Üyelerin ve Odanın kesmiş olduğu faturalar ve gider pusulalarında ölçüm yapılan yer ve ölçülen nokta sayısı açık olarak yazılmalıdır. Kesilen faturalarda işin mahiyeti açıkça yazılmalıdır (Örnek olarak, Bilirkişilik Bedeli, Yağ Ölçüm Bedeli gibi).

Kıralık araçların kullanımda görülen trafik cezaları kullanıcı tarafından ödenmelidir.

Daha önceki yıllarda verilen çeşitli avansların halen tahsil edilemediği ve bu konuda çalışma gerçekleştirilmediği görülmüştür. Bu konuda hukuki çalışmaların yapılması gereklidir.

APLAC ve EMO Norm Merkezi: APLAC çalışması yapılan denetlemede; APLAC'a akredite olunması girişimini bu konuda Y.K. kararı alınmadan başlatıldığı tespit edilmiştir. Ancak AB uyum yasalarına göre bir ülkede tek yetkili bir kurum olması gerekmektedir. Bunun yanında TÜRKAK'a test ölçüm faaliyetleri için akredite başvurusu yapılmasına rağmen, APLAC'a da başvurulmuştur. APLAC'a yapılan aday üye başvuru süreci Oda yönetmelikleri ve teamülleri dışında gerçekleştirilmiştir. Ancak Oda Yönetim Kurulu karar alarak bu tasarruftan vazgeçtiği görülmüştür.

45. Dönem Denetleme Kurulu

45. DÖNEM MALİ RAPOR

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL MERKEZİ
AYRINTILI BİLANÇO
01.01.2016/31.12.2017 TARİHLERİ ARASI

AKTİF (VARLIKLAR)	ÖNCEKİ DÖNEM (2016 YILI)		CARİ DÖNEM (2017 YILI)	
I -DÖNEN VARLIKLAR	3.997.142,31		4.710.199,05	
A-HAZIR DEĞERLER		223.243,89		-810.552,68
1-KASA		744,14		3.434,25
Merkez Kasası	744,14		3.434,25	
2-BANKALAR		510.565,15		257.447,49
İş Bankası Vadesiz Hesaplar	402.050,99		238.000,54	
Garanti Bankası Vadesiz Hesaplar	2.749,89		1.942,01	
Ziraat Bankası Vadesiz Hesaplar	80,06		80,06	
Yapı ve Kredi Bankası Vadesiz Hesaplar	82.196,72		14.795,42	
Akbank Vadesiz Hesaplar	1.851,35		284,11	
Halk Bankası Vadesiz Hesaplar	21.636,14		2.345,35	
3-VERİLEN ÇEKLER VE ÖDEME EMİRLERİ (-)		-1.055.336,08		-1.283.650,33
Satıcılara ve İktisadi İşletmeye Verilen Çekler	-1.055.336,08		-1.283.650,33	
4-DİĞER HAZIR DEĞERLER		767.270,68		212.215,91
Yapı ve Kredi Bankası Pos	244.110,15		36.608,95	
Garanti Bankası Pos	233.220,60		15.955,76	
İş Bankası Pos	154.323,50		131.849,38	
Akbank Pos	134.763,43		27.792,82	
Halkbank Pos	853,00		9,00	
B-MENKUL KIYMETLER			0,00	0,00

C-TİCARİ ALACAKLAR			9.419,12			9.219,12
1-ALICILAR		5.219,12			5.019,12	
Merkez Alıcılar	5.219,12			5.019,12		
2-ŞÜPHELİ TİCARİ ALACAKLAR		4.200,00			4.200,00	
Avukatta Tahsile Verilen Alacak Senedi	4.200,00			4.200,00		
D-DİĞER ALACAKLAR			3.625.796,33			5.386.748,24
1-BAĞLI ORTAKLIKLARDAN ALACAKLAR		3.617.394,34			5.378.346,25	
İktisadi İşletmeden Alacaklar	3.617.394,34			5.378.346,25		
2-DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR		8.401,99			8.401,99	
Merkez Diğer Çeşitli Alacaklar	1,99			1,99		
TMMOB'ye Bağlı Odalardan Diğer Çeşitli Alacaklar	8.400,00			8.400,00		
E-STOKLAR			13.810,72			75.045,72
1-STOKTAKİ KİTAP, YAYIN		13.810,72			75.045,72	
Şahıs Kitapları				1.350,00		
Misem Yayınları	13.810,72			73.695,72		
F-DİĞER DÖNEN VARLIKLAR			0,00			0,00
G-GELECEK AYLARA AİT GİDERLER VE GELİR TAHAKKUKLARI			41.418,00			5,74
1-GELECEK AYLARA AİT GİDERLER		41.418,00			5,74	
SMM Ajandası	41.418,00			0,00		
E-İmza Paketi				5,74		
H-DİĞER DÖNEN VARLIKLAR			83.454,25			49.732,91
1-İŞ AVANSLARI		58.381,63			31.806,24	
Oda Kurulları	15.473,70			15.001,33		
Avukatlar	42.907,93			16.804,91		

2-PERSONEL AVANSLARI		24.267,62			17.121,67	
Merkez Çalışanları	24.267,62			17.121,67		
3-SAYIM VE TESELLÜM NOKSANLARI		805,00			805,00	
Banka Noksanları	805,00			805,00		
II -DURAN VARLIKLAR			1.395.409,21			1.415.911,47
A-TİCARİ ALACAKLAR			3.872,31			3.872,31
1-VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR		3.872,31			3.872,31	
Merkez Verilen Depozitolar	3.872,31			3.872,31		
C-MALİ DURAN VARLIKLAR			5.000,00			5.000,00
1-BAĞLI ORTAKLIKLAR		5.000,00			5.000,00	
İktisadi İşletme Sermayesi	5.000,00			5.000,00		
D-MADDİ DURAN VARLIKLAR			1.209.441,95			1.222.624,21
1-BİNALAR		951.090,04			951.090,04	
Genel Merkez Binası	951.090,04			951.090,04		
2-DEMİRBAŞLAR		258.351,91			271.534,17	
Büro Makinaları	206.474,31			219.302,57		
Mobilya	51.877,60			52.231,60		
E-MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR			177.094,95			184.414,95
1-HAKLAR		177.094,95			184.414,95	
Program ve Yazılımlar	177.094,95			184.414,95		
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI		5.392.551,52			6.126.110,52	

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL MERKEZİ
AYRINTILI BİLANÇO
01.01.2016/31.12.2017 TARİHLERİ ARASI

PASİF (KAYNAKLAR)	ÖNCEKİ DÖNEM (2016 YILI)		CARİ DÖNEM (2017 YILI)	
III-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	1.345.792,91		1.795.390,55	
A-MALİ BORÇLAR		0,00		0,00
B-TİCARİ BORÇLAR		485.846,85		186.095,68
1-SATICILAR	285.846,85		186.095,68	
Merkez Satıcılar	285.846,85		186.095,68	
2-BORÇ SENETLERİ	200.000,00		0,00	
Makina Mühendisleri Odası Verilen Senetler	200.000,00		0,00	
C-DİĞER BORÇLAR		612.720,09		738.677,09
1-PERSONELE BORÇLAR	78.718,85		102.669,03	
Merkez Personel	78.718,85		102.669,03	
2-DİĞER ÇEŞİTLİ BORÇLAR	534.001,24		636.008,06	
Merkez Diğer Çeşitli Borçlar			13.260,00	
Makina Mühendisleri Odası	525.501,24		614.248,06	
Bilgisayar Mühendisleri Odası	8.500,00		8.500,00	
D-ALINAN AVANSLAR		0,00		0,00
E-ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER		306.415,91		571.899,54
1-ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR	250.343,78		370.161,89	
Gelir Stopajı	209.350,32		321.861,80	
Sorumlu Sıfatıyla Ödenecek KDV	40.993,46		48.300,09	
2-ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KESİNTİLERİ	43.249,10		186.356,49	
Sgk Primi	43.249,10		186.356,49	

3-ÖDENECEK SENDİKA AİDAT KESİNTİLERİ		12.823,03			15.381,16	
Sendika Aidat Kesintisi	12.823,03			15.381,16		
F-BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI			83.356,35			58.123,38
1-KIDEM TAZMİNATI KARŞILIĞI		83.356,35			58.123,38	
Şubeler Kıdem Tazminatı Karşılığı	83.356,35			58.123,38		
G-GELECEK AYLARA AİT GELİRLER VE GİD. TAHAKKUKLARI			0,00			0,00
I-DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			-142.546,29			240.594,86
1-MERKEZ VE ŞUBELER CARİ HESABI		-168.364,80			214.860,35	
TMMOB Borçları	48.000,00			54.800,00		
Şubeler Cari Hs.	-216.364,80			160.060,35		
2-SAYIM VE TESELLÜM FAZLALARI		25.818,51			25.734,51	
Bulunamayan Üye Ödemeleri	25.818,51			25.734,51		
IV -UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR			0,00			0,00
V-ÖZ KAYNAKLAR			4.046.758,61			4.330.719,97
A-ÖZKAYNAKLAR			3.916.745,40			4.129.676,52
1-GEÇMİŞ DÖNEM BİRİKMİŞ ÖZKAYNAKLAR		3.916.745,40			4.129.676,52	
D-GEÇMİŞ YILLAR GELİR FAZLASI			207.424,89			130.013,21
1-GEÇMİŞ YILLAR GELİR FAZLASI		207.424,89			130.013,21	
F-DÖNEM NET GELİR-GİDER FAZLASI			-77.411,68			71.030,24
1-DÖNEM NET GELİR FAZLASI		-77.411,68			71.030,24	
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI		5.392.551,52			6.126.110,52	

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI GENEL MERKEZİ

01.01.2016/31.12.2017 DÖNEMİ GELİR/GİDER TABLOSU

GELİRLER	2016 YILI	2017 YILI	ORAN
BÖLÜM I- ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ	247.976,85	262.148,78	5,72%
1-Kimlik Gelirleri	755,00	800,00	5,96%
2-E-İmza Ödentileri	35.822,92	8.054,00	-77,52%
3-Yabancı Üye Kayıt, Kimlik ve Ödentileri	105.187,00	140.541,81	33,61%
4-Onur Kurulu Cezaları	106.211,93	112.752,97	6,16%
BÖLÜM II- HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER	140.574,00	132.948,46	-5,42%
1-Belge Düzenleme Gelirleri	2.840,00	5.224,00	83,94%
2- Seminer, Konferans, Panel vb. Gelirleri	0,00	0,00	0,00%
3-Eğitim Merkezi Gelirleri	137.734,00	127.724,46	-7,27%
-Mühendisler İçin Yabancı Dil Kursu	124.108,00	1.000,00	-99,19%
-Enerji Kimlik Belgesi Uzmanı Eğitimi	0,00	5.755,00	0,00%
-PLC Temel Eğitimi	0,00	7.560,00	0,00%
-ARM (Acorn RISC Machine) Eğitimi	0,00	620,00	0,00%
-Mikrodalga/RF Tasarım Eğitimi	0,00	1.020,00	0,00%
-Temel AutoCAD Eğitimi	0,00	840,00	0,00%
-Temel Network Eğitimi	0,00	5.800,00	0,00%
-ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi Temel Eğitimi	0,00	800,00	0,00%
-Bilgisayar Destekli İç Tesisat Proje Hazırlama Eğ.	0,00	920,00	0,00%
-Kojenerasyon Sistemleri Eğitimi	0,00	950,00	0,00%
-TS EN ISO IEC 17020 Eğitimi	0,00	400,00	0,00%
-Popüler Web Sitelerinde İngilizce Eğitimi	0,00	1.200,00	0,00%
-İş Kazalarının Araştırılması Teknikleri Ve Analizi Eğitimi	0,00	243,00	0,00%
-FPGA Eğitimi	0,00	2.670,00	0,00%
-Proje Yönetimi Eğitimi	0,00	9.700,00	0,00%
-Görüntü İşleme Eğitimi	0,00	1.050,00	0,00%
-Uygulamalı Mikrişlemciler Eğitimi	0,00	170,00	0,00%
-Yeni Başlayanlar İçin Asansör Eğitimi	0,00	300,00	0,00%
-EMBK Belge Gelirleri	13.626,00	86.726,46	536,48%
BÖLÜM III- YAYIN GELİRLERİ	12.760,47	492,00	-96,14%
1-ODA Yayın Gelirleri	12.760,47	492,00	-96,14%
BÖLÜM IV- DİĞER GELİRLER	25.632,95	5.175,95	-79,81%
1-Adlandırılmamış Gelirler	25.632,95	5.175,95	-79,81%
ŞUBELER %17 PAYLARI	3.964.847,09	3.927.727,85	-0,94%
TOPLAM ODA GELİRLERİ	4.391.791,36	4.328.493,04	-1,44%
GİDERLER	2016 YILI	2017 YILI	ORAN
BÖLÜM I- YÖNETİM GİDERLERİ	788.736,54	489.134,77	-37,99%
1-Oturum Ücretleri	20.415,00	8.910,00	-56,36%
2-Yolluk Giderleri	249.020,14	209.364,45	-15,92%
3-Temsil Giderleri	198.011,66	193.484,06	-2,29%
4-Danışmanlık Giderleri	26.550,00	32.450,00	22,22%
5-Genel Kurul Giderleri	259.254,98	0,00	-100,00%
6-Koordinasyon Toplantısı Giderleri	35.484,76	44.926,26	26,61%

BÖLÜM II- PERSONEL GİDERLERİ	1.777.348,05	1.973.414,05	11,03%
1-Brüt Ücretler	922.636,94	1.031.957,56	11,85%
2-SGK İşveren Hissesi	212.992,92	253.263,82	18,91%
3-İşsizlik Sigortası İşveren Hissesi	23.989,20	26.422,26	10,14%
4-İkramiyeler	90.566,55	194.103,74	114,32%
5-Sosyal Yardımlar	211.852,42	236.535,11	11,65%
6-Fazla Çalışma Ücretleri	149.867,49	82.689,03	-44,83%
7-Kıdem Tazminatları	147.581,18	100.337,86	-32,01%
8-İhbar Tazminatları	17.861,35	48.104,67	169,32%
BÖLÜM III- İŞLETME GİDERLERİ	1.067.979,02	1.022.655,32	-4,24%
1-Kira Giderleri	9.800,00	12.750,00	30,10%
2-Kırtasiye ve Basılı Kağıt Giderleri	123.563,86	124.841,54	1,03%
3-Elektrik Giderleri	42.635,90	46.773,40	9,70%
4-Su Giderleri	8.038,36	10.167,37	26,49%
5-D.gaz - Isınma Giderleri	1.532,23	2.465,00	60,88%
6-Bakım, Onarım ve Temizlik Giderleri	146.615,83	78.615,36	-46,38%
7-PTT, Kargo ve Nakliye Giderleri	196.744,30	119.539,22	-39,24%
8-Vergi, Resim, Harç ve Banka Giderleri	261.115,71	265.802,37	1,79%
9-Gazete, Dergi ve Kitap Giderleri	17.255,28	13.839,75	-19,79%
10-Sigortalama Giderleri	13.437,08	7.091,89	-47,22%
11-Noter Giderleri	1.928,44	2.451,68	27,13%
12-Çay, Şeker, Temizlik Mlz. Giderleri	31.357,69	40.570,94	29,38%
13-Şehiriçi Ulaşım Giderleri	5.418,00	10.253,30	89,25%
14-Dava Harç, Masraf Giderleri	27.714,66	35.438,96	27,87%
15-Yazılım Bakım, Teknik Hizmet Giderleri	69.904,56	130.275,10	86,36%
16-İletişim Haberleşme Giderleri	94.880,92	91.518,39	-3,54%
17-İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmet Alım Giderleri	16.036,20	30.261,05	88,70%
BÖLÜM IV- DİĞER GİDERLER	63.744,02	164.010,21	157,30%
1-Sosyal Etkinlik Giderleri	31.379,22	413,00	-98,68%
2-Sempozyum, Panel v.b. Giderleri	10.025,84	118.616,87	1083,11%
3-Diğer Kurum Kuruluş Aidat Giderleri (Cigre, YayBir)	2.620,00	5.000,00	90,84%
4-Adlandırılmamış Giderler	19.718,96	39.980,34	102,75%
BÖLÜM V- HİZMET KARŞILIĞI GİDERLER	177.595,19	60.734,30	-65,80%
1-E-İmza Giderleri	21.349,39	6.610,36	-69,04%
2-Eğitim Merkezi Giderleri	156.245,80	54.123,94	-65,36%
-Eğitim Kurs Giderleri (Müh. İçin Yabancı Dil Kursu)	150.000,00	0,00	-100,00%
-MİSEM Eğitim Giderleri	0,00	11.051,14	#SAYI/0!
-MİSEM Döküman Giderleri	5.623,00	10.253,47	82,35%
-Diğer MİSEM Giderleri (Ulaşım, Konaklama, Yemek)	622,80	32.819,33	5169,64%
BÖLÜM VI- YAYIN GİDERLERİ	305.800,22	229.137,15	-25,07%
1-Bilimsel Dergi Giderler	7.543,98	3.422,00	-54,64%
2-Oda Yayınları Basım Giderleri	298.256,24	225.715,15	-24,32%
BÖLÜM VII- TMMOB Payı	288.000,00	318.377,00	10,55%
TOPLAM ODA GİDERLERİ	4.469.203,04	4.257.462,80	-4,74%
DÖNEM NET GELİR/GİDER FARKI	-77.411,68	71.030,24	

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
DÖNEMİ BÜTÇE UYGUNLUK TABLOSU 01.01.2016/31.12.2016

EMO GENEL MERKEZ				EMO GENEL MERKEZ				
GELİR ADI	GELİRLER			GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN		BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN	
Yabancı Üye kayıt ve Ödentiler	200.000,00		247.976,85	124%	750.000,00		788.736,54	105%
Hizmet Karşılığı Gelirler	4.000,00		161.484,61	4037%	1.600.000,00		1.777.348,05	111%
Yayın Gelirleri	150.000,00		12.760,47	9%	800.000,00		1.067.979,02	133%
SMM.BT.Gelirleri	0,00		0,00	0%	100.000,00		56.668,18	57%
%17 Merkez Payı	3.482.272,43		3.964.847,09	114%	100.000,00		184.671,03	185%
Diğer Gelirler	3.000,00		4.722,34	157%	201.272,43		305.800,22	152%
TOPLAM	3.839.272,43		4.391.791,36	114%	3.839.272,43		4.469.203,04	116%

ADANA ŞUBE				ADANA ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN		BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN	
Üye kayıt ve Ödentiler	150.000,00		240.612,00	160%	55.000,00		48.731,52	89%
Hizmet Karşılığı Gelirler	53.000,00		67.642,00	128%	190.000,00		176.884,08	93%
Yayın Gelirleri	11.000,00		4.350,00	40%	25.000,00		22.910,40	92%
SMM.BT.Gelirleri	175.000,00		201.640,00	115%	44.000,00		44.344,41	101%
Diğer Gelirler	1.000,00		23.050,00	2305%	36.000,00		24.447,36	68%
Temsilcilik Gelirleri	270.000,00		370.358,28	137%	4.000,00		1.524,00	38%
					11.800,00		8.169,53	69%
					182.000,00		194.925,38	107%
					112.200,00		154.300,89	138%
TOPLAM	660.000,00		907.652,28	138%	660.000,00		676.237,57	102%

ANKARA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	1.200.000,00		136%
Hizmet Karşılığı Gelirler	750.000,00	462.510,10	62%
Yayın Gelirleri	2.000,00	2.655,00	133%
SMM.BT.Gelirleri	1.000.000,00	759.912,25	76%
Diğer Gelirler	5.000,00	70.237,26	1405%
Temsilcilik Gelirleri	1.010.000,00	1.260.054,79	125%
TOPLAM	3.967.000,00		106%

ANKARA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	160.000,00		88%
Personel Giderleri	1.430.000,00	1.410.776,44	99%
İşletme Giderleri	200.000,00	159.915,30	80%
Diğer Giderler	140.000,00	74.454,38	53%
Hizmet Karşılığı	160.000,00	123.804,15	77%
Yayın Giderleri	20.000,00	0,00	0%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	0,00	57.079,20	0%
Temsilcilik Giderleri	1.182.610,00	912.222,55	77%
Merkez Payı	674.390,00	711.550,47	106%
TOPLAM	3.967.000,00		91%

ANTALYA ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	167.932,00		165%
Hizmet Karşılığı Gelirler	84.819,60	100.645,00	119%
Yayın Gelirleri	11.893,65	11.532,75	97%
SMM.BT.Gelirleri	705.626,88	771.970,00	109%
Diğer Gelirler	31.752,00	51.273,18	161%
Temsilcilik Gelirleri	460.048,96	399.684,75	87%
TOPLAM	1.462.073,09		110%

ANTALYA ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	206.436,39		85%
Personel Giderleri	465.748,39	459.826,77	99%
İşletme Giderleri	114.221,91	109.073,56	95%
Diğer Giderler	42.653,99	45.604,11	107%
Hizmet Karşılığı	63.000,00	49.987,92	79%
Yayın Giderleri	10.169,01	2.000,00	20%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	44.355,72	30.733,60	69%
Temsilcilik Giderleri	266.935,26	227.386,90	85%
Merkez Payı	248.552,43	273.985,39	110%
TOPLAM	1.462.073,10		94%

BURSA ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	110.000,00		96.354,17	88%
Personel Giderleri	380.000,00		348.481,34	92%
İşletme Giderleri	200.000,00		194.041,27	97%
Diğer Giderler	52.300,00		63.477,48	121%
Hizmet Karşılığı	80.000,00		75.806,22	95%
Yayın Giderleri	15.000,00		12.132,80	81%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	20.000,00		19.021,50	95%
Temsilcilik Giderleri	230.000,00		212.292,16	92%
Merkez Payı	222.700,00		265.235,70	119%
TOPLAM	1.310.000,00		1.286.842,64	98%

BURSA ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	255.000,00		376.943,00	148%
Hizmet Karşılığı Gelirler	100.000,00		146.414,50	146%
Yayın Gelirleri	50.000,00		45.494,00	91%
SMM.BT.Gelirleri	550.000,00		626.387,23	114%
Diğer Gelirler	5.000,00		7.758,00	155%
Temsilcilik Gelirleri	350.000,00		357.213,25	102%
TOPLAM	1.310.000,00		1.560.209,98	119%

DENİZLİ ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	120.000,00		128.565,53	107%
Personel Giderleri	175.000,00		207.318,96	118%
İşletme Giderleri	65.000,00		93.090,45	143%
Diğer Giderler	15.000,00		17.914,84	119%
Hizmet Karşılığı	10.000,00		37.488,94	375%
Yayın Giderleri	7.500,00		0,00	0%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	12.500,00		0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	310.000,00		272.559,23	88%
Merkez Payı	140.000,00		183.328,70	131%
TOPLAM	855.000,00		940.266,65	110%

DENİZLİ ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	65.000,00		108.975,04	168%
Hizmet Karşılığı Gelirler	15.000,00		82.225,00	548%
Yayın Gelirleri	10.000,00		6.095,00	61%
SMM.BT.Gelirleri	300.000,00		340.915,00	114%
Diğer Gelirler	15.000,00		23.089,59	154%
Temsilcilik Gelirleri	450.000,00		517.104,50	115%
TOPLAM	855.000,00		1.078.404,13	126%

DİYARBAKIR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	175.000,00		130%
Hizmet Karşılığı Gelirler	50.000,00		74%
Yayın Gelirleri	5.000,00		4%
SMM.BT.Gelirleri	270.000,00		92%
Diğer Gelirler	10.000,00		46%
Temsilcilik Gelirleri	390.000,00		110%
TOPLAM	900.000,00		105%

DİYARBAKIR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	50.000,00		71%
Personel Giderleri	470.000,00		104%
İşletme Giderleri	50.000,00		139%
Diğer Giderler	30.000,00		102%
Hizmet Karşılığı	24.000,00		41%
Yayın Giderleri	3.000,00		0%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	0,00		0%
Temsilcilik Giderleri	120.000,00		104%
Merkez Payı	153.000,00		105%
TOPLAM	900.000,00		102%

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	120.000,00		126%
Hizmet Karşılığı Gelirler	28.000,00		149%
Yayın Gelirleri	2.000,00		25%
SMM.BT.Gelirleri	310.000,00		90%
Diğer Gelirler	2.000,00		1608%
Temsilcilik Gelirleri	75.000,00		163%
TOPLAM	537.000,00		117%

ESKİŞEHİR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	25.000,00		155%
Personel Giderleri	241.000,00		98%
İşletme Giderleri	75.000,00		99%
Diğer Giderler	7.000,00		412%
Hizmet Karşılığı	15.000,00		97%
Yayın Giderleri	5.000,00		27%
Temsilcilik Giderleri	3.000,00		158%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	75.000,00		136%
Merkez Payı	91.000,00		117%
TOPLAM	537.000,00		113%

GAZİANTEP ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Üye kayıt ve Ödentiler	143.000,00		209.935,00	147%
Hizmet Karşılığı Gelirler	200.000,00		172.595,00	86%
Yayın Gelirleri	1.000,00		6.458,00	646%
SMM.BT.Gelirleri	260.000,00		223.822,50	86%
Diğer Gelirler	26.000,00		14.692,50	57%
Temsilcilik Gelirleri	170.000,00		228.982,00	135%
TOPLAM	800.000,00		856.485,00	107%

GAZİANTEP ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Yönetim Giderleri	65.000,00		83.368,17	128%
Personel Giderleri	180.000,00		133.066,00	74%
İşletme Giderleri	90.000,00		95.531,73	106%
Diğer Giderler	20.000,00		28.024,25	140%
Hizmet Karşılığı	60.000,00		38.627,75	64%
Yayın Giderleri	1.000,00		3.300,00	330%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	8.000,00		9.547,36	119%
Temsilcilik Giderleri	240.000,00		240.942,35	100%
Merkez Payı	136.000,00		145.602,45	107%
TOPLAM	800.000,00		778.010,06	97%

MERSİN ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Üye kayıt ve Ödentiler	100.000,00		103.767,00	104%
Hizmet Karşılığı Gelirler	120.000,00		91.267,50	76%
Yayın Gelirleri	5.000,00		198,00	4%
SMM.BT.Gelirleri	120.000,00		218.207,00	182%
Diğer Gelirler	30.000,00		835,84	3%
Temsilcilik Gelirleri	110.000,00		192.768,00	175%
TOPLAM	485.000,00		607.043,34	125%

MERSİN ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Yönetim Giderleri	27.000,00		41.532,09	154%
Personel Giderleri	210.000,00		201.063,00	96%
İşletme Giderleri	42.000,00		39.133,82	93%
Diğer Giderler	6.500,00		12.139,25	185%
Hizmet Karşılığı	25.000,00		22.412,23	90%
Yayın Giderleri	5.000,00		3.560,00	71%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	7.000,00		10.129,00	145%
Temsilcilik Giderleri	80.000,00		160.992,84	201%
Merkez Payı	82.450,00		103.197,37	125%
TOPLAM	485.000,00		594.159,60	123%

İSTANBUL ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	404.100,00		341.788,01	85%
Personel Giderleri	1.350.000,00		1.248.346,79	92%
İşletme Giderleri	675.000,00		813.382,23	121%
Diğer Giderler	20.000,00		21.203,81	106%
Hizmet Karşılığı	325.000,00		304.743,59	94%
Yayın Giderleri	35.000,00		26.664,80	76%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	50.000,00		99.528,35	199%
Temsilcilik Giderleri	1.100.000,00		1.028.019,31	93%
Merkez Payı	810.900,00		973.076,04	120%
TOPLAM	4.770.000,00		4.856.752,93	102%

İSTANBUL ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	1.350.000,00		1.821.720,14	135%
Hizmet Karşılığı Gelirler	300.000,00		301.025,89	100%
Yayın Gelirleri	50.000,00		26.796,20	54%
SMM.BT.Gelirleri	1.175.000,00		1.381.960,00	118%
Diğer Gelirler	45.000,00		69.333,00	154%
Temsilcilik Gelirleri	1.850.000,00		2.123.141,47	115%
TOPLAM	4.770.000,00		5.723.976,70	120%

İZMİR ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	150.000,00		162.645,82	108%
Personel Giderleri	980.000,00		976.845,33	100%
İşletme Giderleri	229.600,00		258.724,67	113%
Diğer Giderler	103.000,00		43.788,62	43%
Hizmet Karşılığı	230.000,00		197.695,84	86%
Yayın Giderleri	25.000,00		7.238,00	29%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	30.000,00		39.993,25	133%
Temsilcilik Giderleri	260.000,00		292.473,31	112%
Merkez Payı	462.400,00		467.305,52	101%
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.150.000,00		1.024.520,20	89%
TOPLAM	3.620.000,00		3.471.230,56	96%

İZMİR ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	470.000,00		642.160,63	137%
Hizmet Karşılığı Gelirler	360.000,00		467.718,50	130%
Yayın Gelirleri	30.000,00		17.743,50	59%
SMM.BT.Gelirleri	1.200.000,00		1.111.735,00	93%
Diğer Gelirler	180.000,00		55.057,99	31%
Temsilcilik Gelirleri	480.000,00		454.440,37	95%
GAYRİMENKUL SATIŞ GELİRLERİ	900.000,00		1.216.827,98	135%
TOPLAM	3.620.000,00		3.965.683,97	110%

KOCAELİ ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	210.000,00		320.979,00 153%
Hizmet Karşılığı Gelirler	60.000,00		93.021,00 155%
Yayın Gelirleri	5.000,00		1.420,00 28%
SMM.BT.Gelirleri	210.000,00		251.328,50 120%
Diğer Gelirler	8.000,00		329,00 4%
Temsilcilik Gelirleri	525.000,00		605.270,65 115%
TOPLAM	1.018.000,00		1.272.348,15 125%

KOCAELİ ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	20.000,00		21.564,96 108%
Personel Giderleri	495.000,00		848.510,42 171%
İşletme Giderleri	150.000,00		142.312,77 95%
Diğer Giderler	45.000,00		23.736,72 53%
Hizmet Karşılığı	50.000,00		20.916,77 42%
Yayın Giderleri	1.000,00		90,00 9%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	7.000,00		1.625,00 23%
Temsilcilik Giderleri	90.000,00		81.372,15 90%
Merkez Payı	160.000,00		216.299,19 135%
TOPLAM	1.018.000,00		1.356.427,98 133%

SAMSUN ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	85.000,00		149.600,66 176%
Hizmet Karşılığı Gelirler	25.000,00		58.535,00 234%
Yayın Gelirleri	1.000,00		615,00 62%
SMM.BT.Gelirleri	170.000,00		212.332,00 125%
Diğer Gelirler	5.000,00		2.140,40 43%
Temsilcilik Gelirleri	320.000,00		337.486,50 105%
TOPLAM	606.000,00		760.709,56 126%

SAMSUN ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	20.000,00		29.494,79 147%
Personel Giderleri	250.000,00		259.462,63 104%
İşletme Giderleri	60.000,00		36.557,64 61%
Diğer Giderler	7.000,00		16.540,20 236%
Hizmet Karşılığı	20.000,00		21.497,21 107%
Yayın Giderleri	1.000,00		0,00 0%
Sımm Ve Büro Tescil Giderleri	5.000,00		0,00 0%
Temsilcilik Giderleri	140.000,00		170.558,50 122%
Merkez Payı	103.000,00		129.320,63 126%
TOPLAM	606.000,00		663.431,60 109%

TRABZON ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	108.000,00		171.730,00 159%
Hizmet Karşılığı Gelirler	42.200,00		34.556,00 82%
Yayın Gelirleri	19.200,00		186,00 1%
SMM.BT.Gelirleri	225.600,00		186.085,00 82%
Diğer Gelirler	20.200,00		3.250,80 16%
Temsilcilik Gelirleri	88.800,00		13.392,49 15%
TOPLAM	504.000,00		409.200,29 81%

TRABZON ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	84.000,00		63.535,79 76%
Personel Giderleri	187.500,00		156.192,08 83%
İşletme Giderleri	50.400,00		41.842,28 83%
Diğer Giderler	10.000,00		9.533,74 96%
Hizmet Karşılığı	24.000,00		21.100,89 88%
Yayın Giderleri	22.500,00		750,00 3%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	14.720,00		8.734,40 59%
Temsilcilik Giderleri	25.200,00		15.004,44 60%
Merkez Payı	85.680,00		69.564,05 81%
TOPLAM	504.000,00		386.277,67 77%

GİDERLER TOPLAMI TL	25.333.345,52		25.969.913,79 103%
Merkez Payı (%17) Hariç Genel Toplam	21.851.073,09		22.005.066,70 101%

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2016/31.12.2016 DÖNEMİ KONSOLİDE BÜTÇE UYGUNLUK TABLOSU

GELİR BÜTÇESİ	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN	GİDER BÜTÇESİ	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	4.798.932,00		6.680.835,02	139%	Yönetim Giderleri	2.246.536,39		2.196.208,11	98%
Hizmet Karşılığı Gelirler	2.192.019,60		2.318.169,10	106%	Personel Giderleri	8.604.248,39		8.929.399,91	104%
Yayın Gelirleri	353.093,65		136.983,92	39%	İşletme Giderleri	2.826.221,91		3.213.322,45	114%
SMM.BT.Gelirleri	6.671.226,88		6.811.298,23	102%	Diğer Giderler	642.503,99		516.900,55	80%
Diğer Gelirler	383.952,00		357.839,16	93%	Hizmet Karşılığı	1.222.000,00		1.147.581,70	94%
Temsilcilik Gelirleri	6.551.848,96		7.415.605,43	113%	Yayın Giderleri	356.441,44		364.409,82	102%
Gayrimenkul Satış Geliri	900.000,00		1.216.827,98	135%	Smm Ve Büro Tescil Giderleri	213.375,72		289.315,29	136%
					Temsilcilik Giderleri	4.301.745,26		4.035.408,67	94%
					Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.150.000,00		1.024.520,20	89%
					TMMOB Payı (Oda Merkezi)	288.000,00		288.000,00	100%
TOPLAM	21.851.073,09		24.937.558,84	114%	TOPLAM	21.851.073,10		22.005.066,70	101%

ELEKTRİK MÜHNDİSLERİ ODASI
01.01.2017/31.12.2017 DÖNEMİ BÜTÇE UYGUNLUK TABLOSU

EMO GENEL MERKEZ		GELİRLER				GİDERLER			
GELİR ADI	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN	GİDER ADI	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye Kayıt ve Ödentiler	220.000,00		262.148,78	119%	Yönetim Giderleri	600.000,00	495.000,00	489.134,77	99%
Hizmet Karşılığı Gelirler	5.000,00		132.948,46	2659%	Personel Giderleri	1.800.000,00	1.800.000,00	1.973.414,05	110%
Yayın Gelirleri	165.000,00		492,00	0%	İşletme Giderleri	900.000,00	1.005.000,00	1.022.655,32	102%
SMM.BT.Gelirleri	0,00		0,00	0%	Diğer Giderler	110.000,00	65.000,00	47.574,26	73%
%17 Merkez Payı	3.733.917,70		3.927.727,85	105%	Hizmet Karşılığı	127.000,00	182.000,00	177.170,25	97%
Diğer Gelirler	3.300,00		5.175,95	157%	Yayın Giderleri	240.217,70	230.217,70	229.137,15	100%
TOPLAM	4.127.217,70		4.328.493,04	105%	TMMOB Payı	350.000,00	350.000,00	318.377,00	91%
					TOPLAM	4.127.217,70	4.127.217,70	4.257.462,80	103%

ADANA ŞUBE		GELİRLER				GİDERLER			
GELİR ADI	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN	GİDER ADI	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	165.000,00		132.102,00	80%	Yönetim Giderleri	30.000,00		13.185,68	44%
Hizmet Karşılığı Gelirler	57.000,00		112.688,00	198%	Personel Giderleri	205.000,00		190.980,42	93%
Yayın Gelirleri	12.000,00		2.269,00	19%	İşletme Giderleri	30.000,00		23.162,00	77%
SMM.BT.Gelirleri	185.000,00		222.275,00	120%	Diğer Giderler	54.000,00		47.001,88	87%
Diğer Gelirler	1.000,00		1.980,00	198%	Hizmet Karşılığı	42.000,00		30.612,52	73%
Temsilcilik Gelirleri	280.000,00		367.351,50	131%	Yayın Giderleri	5.000,00		0,00	0%
					Şmın Ve Büro Tescil Giderleri	15.000,00		8.757,62	58%
					Temsilcilik Giderleri	200.000,00		200.899,23	100%
					Merkez Payı	119.000,00		142.573,14	120%
TOPLAM	700.000,00		838.665,50	120%	TOPLAM	700.000,00		657.172,49	94%

ANKARA ŞUBE				ANKARA ŞUBE					
GELİR ADI	GELİRLER			GİDER ADI	GİDERLER				
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN		ORAN	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	1.300.000,00		997.958,86	77%	Yönetim Giderleri	110.000,00	120.000,00	125.831,36	105%
Hizmet Karşılığı Gelirler	750.000,00		807.835,48	108%	Personel Giderleri	1.510.000,00	1.595.000,00	1.590.128,38	100%
Yayın Gelirleri	2.000,00		2.631,00	132%	İşletme Giderleri	200.000,00	190.000,00	171.636,79	90%
SMM.BT.Gelirleri	1.000.000,00		850.524,60	85%	Diğer Giderler	150.000,00	126.000,00	125.335,16	99%
Diğer Gelirler	5.000,00		98.535,19	1971%	Hizmet Karşılığı	180.000,00	210.000,00	207.297,87	99%
Temsilcilik Gelirleri	1.000.000,00		1.321.400,96	132%	Yayın Giderleri	20.000,00	20.000,00	0,00	0%
					Smm Ve Büro Tescil Giderleri	0,00	48.000,00	52.532,43	109%
					Temsilcilik Giderleri	1.197.310,00	1.058.310,00	1.068.955,22	101%
TOPLAM	4.057.000,00		4.078.886,09	101%	Merkez Payı	689.690,00	689.690,00	693.410,64	101%

ANTALYA ŞUBE				ANTALYA ŞUBE					
GELİR ADI	GELİRLER			GİDER ADI	GİDERLER				
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN		ORAN	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	174.300,00		159.422,00	91%	Yönetim Giderleri	231.208,80	117.080,20	112.456,62	96%
Hizmet Karşılığı Gelirler	101.783,52		250.390,00	246%	Personel Giderleri	520.871,40	635.000,00	634.001,04	100%
Yayın Gelirleri	13.201,95		15.758,00	119%	İşletme Giderleri	127.928,50	96.264,00	89.525,94	93%
SMM.BT.Gelirleri	790.302,11		867.005,58	110%	Diğer Giderler	47.772,46	59.996,96	50.801,82	85%
Diğer Gelirler	41.912,64		51.638,64	123%	Hizmet Karşılığı	70.560,00	90.000,00	87.502,95	97%
Temsilcilik Gelirleri	515.254,84		524.990,25	102%	Yayın Giderleri	11.389,29	11.389,29	0,00	0%
					Smm Ve Büro Tescil Giderleri	49.678,41	49.678,41	36.303,95	73%
					Temsilcilik Giderleri	298.967,50	298.967,50	237.175,35	79%
					Merkez Payı	278.378,70	278.378,70	317.764,76	114%
TOPLAM	1.636.755,06		1.869.204,47	114%	TOPLAM	1.636.755,06	1.636.755,06	1.565.532,43	96%

BURSA ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Üye kayıt ve Ödentiler	270.000,00		233.256,00	86%
Hizmet Karşılığı Gelirler	110.000,00		196.882,25	179%
Yayın Gelirleri	55.000,00		58.171,00	106%
SMM.BT.Gelirleri	570.000,00		778.351,00	137%
Diğer Gelirler	5.000,00		8.405,05	168%
Temsilcilik Gelirleri	390.000,00		418.193,25	107%
TOPLAM	1.400.000,00		1.693.258,55	121%

BURSA ŞUBE				
GİDERER ADI	GİDERLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Yönetim Giderleri	119.000,00		55.441,89	47%
Personel Giderleri	400.000,00		576.633,59	144%
İşletme Giderleri	225.000,00		184.920,84	82%
Diğer Giderler	53.000,00		41.441,85	78%
Hizmet Karşılığı	85.000,00		66.053,13	78%
Yayın Giderleri	15.000,00		20.148,94	134%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	25.000,00		32.846,90	131%
Temsilcilik Giderleri	240.000,00		293.973,99	122%
Merkez Payı	238.000,00		287.853,95	121%
TOPLAM	1.400.000,00		1.559.315,08	111%

DENİZLİ ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Üye kayıt ve Ödentiler	72.500,00		76.000,00	105%
Hizmet Karşılığı Gelirler	15.000,00		132.353,00	882%
Yayın Gelirleri	10.000,00		6.723,50	67%
SMM.BT.Gelirleri	330.000,00		366.760,00	111%
Diğer Gelirler	17.500,00		0,00	0%
Temsilcilik Gelirleri	475.000,00		612.548,50	129%
TOPLAM	920.000,00		1.194.385,00	130%

DENİZLİ ŞUBE				
GİDERER ADI	GİDERLER			ORAN
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	
Yönetim Giderleri	110.000,00		91.478,24	83%
Personel Giderleri	200.000,00		217.025,63	109%
İşletme Giderleri	72.500,00		258.096,60	356%
Diğer Giderler	15.000,00		60.102,22	401%
Hizmet Karşılığı	12.500,00		44.754,74	358%
Yayın Giderleri	10.000,00		2.496,90	25%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	15.000,00		8.895,54	59%
Temsilcilik Giderleri	325.000,00		263.409,23	81%
Merkez Payı	160.000,00		203.045,45	127%
TOPLAM	920.000,00		1.149.304,55	125%

DİYARBAKIR ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	190.000,00		170.417,21	90%
Hizmet Karşılığı Gelirler	60.000,00		96.953,00	162%
Yayın Gelirleri	5.000,00		117,00	2%
SMM.BT.Gelirleri	285.000,00		360.841,75	127%
Diğer Gelirler	10.000,00		15.301,60	153%
Temsilcilik Gelirleri	400.000,00		450.709,00	113%
TOPLAM	950.000,00		1.094.339,56	115%

DİYARBAKIR ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	54.500,00		23.987,61	44%
Personel Giderleri	500.000,00		618.985,91	124%
İşletme Giderleri	50.000,00		48.560,32	97%
Diğer Giderler	30.000,00		57.369,08	191%
Hizmet Karşılığı	25.000,00		21.941,66	88%
Yayın Giderleri	3.000,00		0,00	0%
Smm ve Büro Tescil Giderleri	0,00		0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	126.000,00		125.926,61	100%
Merkez Payı	161.500,00		186.037,73	115%
TOPLAM	950.000,00		1.082.808,92	114%

ESKİŞEHİR ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	130.000,00		84.563,00	65%
Hizmet Karşılığı Gelirler	35.000,00		108.156,98	309%
Yayın Gelirleri	2.500,00		405,00	16%
SMM.BT.Gelirleri	330.000,00		333.101,00	101%
Diğer Gelirler	2.500,00		55.232,23	2209%
Temsilcilik Gelirleri	80.000,00		154.460,80	193%
TOPLAM	580.000,00		735.919,01	127%

ESKİŞEHİR ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	30.000,00	30.000,00	37.711,35	126%
Personel Giderleri	255.000,00	255.000,00	273.544,34	107%
İşletme Giderleri	80.000,00	80.000,00	90.633,52	113%
Diğer Giderler	8.000,00	8.000,00	39.785,18	497%
Hizmet Karşılığı	18.000,00	18.000,00	36.167,18	201%
Yayın Giderleri	5.000,00	0,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	80.000,00	80.000,00	117.703,69	147%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	5.000,00	10.000,00	9.042,10	90%
Merkez Payı	99.000,00	99.000,00	125.106,23	126%
TOPLAM	580.000,00	580.000,00	729.693,59	126%

GAZİANTEP ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	71.500,00		59.027,80	83%
Personel Giderleri	198.000,00		211.854,90	107%
İşletme Giderleri	99.000,00		118.359,92	120%
Diğer Giderler	22.000,00		12.772,74	58%
Hizmet Karşılığı	66.000,00		64.836,24	98%
Yayın Giderleri	1.100,00		0,00	0%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	8.800,00		9.737,21	111%
Temsilcilik Giderleri	264.000,00		252.735,64	96%
Merkez Payı	149.600,00		154.485,73	103%
TOPLAM	880.000,00		883.810,18	100%

MERSİN ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	27.000,00		30.336,32	112%
Personel Giderleri	226.000,00		219.205,87	97%
İşletme Giderleri	46.200,00		51.838,01	112%
Diğer Giderler	7.767,00		12.448,87	160%
Hizmet Karşılığı	27.500,00		33.378,51	121%
Yayın Giderleri	5.500,00		0,00	0%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	7.700,00		11.551,96	150%
Temsilcilik Giderleri	88.000,00		266.275,69	303%
Merkez Payı	89.233,00		98.202,43	110%
TOPLAM	524.900,00		723.237,66	138%

GAZİANTEP ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	157.300,00		109.797,00	70%
Hizmet Karşılığı Gelirler	220.000,00		295.974,56	135%
Yayın Gelirleri	1.100,00		9.343,00	849%
SMM,BT.Gelirleri	286.000,00		223.870,00	78%
Diğer Gelirler	28.600,00		9.820,00	34%
Temsilcilik Gelirleri	187.000,00		259.935,00	139%
TOPLAM	880.000,00		908.739,56	103%

MERSİN ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	105.000,00		83.720,00	80%
Hizmet Karşılığı Gelirler	144.000,00		140.239,70	97%
Yayın Gelirleri	5.500,00		345,00	6%
SMM,BT.Gelirleri	122.400,00		176.893,00	145%
Diğer Gelirler	33.000,00		2.491,68	8%
Temsilcilik Gelirleri	115.000,00		173.972,00	151%
TOPLAM	524.900,00		577.661,38	110%

İSTANBUL ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	1.400.000,00		954.969,29 68%
Hizmet Karşılığı Gelirler	355.000,00	497.594,24	140%
Yayın Gelirleri	60.000,00	16.370,90	27%
SMM.BT.Gelirleri	1.280.000,00	1.270.318,75	99%
Diğer Gelirler	45.000,00	18.421,10	41%
Temsilcilik Gelirleri	1.950.000,00	2.635.127,05	135%
TOPLAM	5.090.000,00		5.392.801,33 106%

İZMİR ŞUBE			
GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Yönetim Giderleri	100.000,00	100.000,00	84%
Personel Giderleri	1.100.000,00	1.100.000,00	97%
İşletme Giderleri	250.000,00	250.000,00	79%
Diğer Giderler	126.900,00	106.900,00	39%
Hizmet Karşılığı	235.000,00	235.000,00	71%
Yayın Giderleri	35.000,00	35.000,00	0%
Sımm Ve Büro	35.000,00	35.000,00	74%
Tescil Giderleri	300.000,00	320.000,00	95%
Temsilcilik Giderleri	498.100,00	498.100,00	95%
Merkez Binası	1.350.000,00	1.350.000,00	62%
İnşaat Giderleri			
TOPLAM	4.030.000,00	4.030.000,00	3.198.981,68 79%

KOCAELİ ŞUBE				
GELİR ADI	GELİRLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	230.000,00		174.404,00	76%
Hizmet Karşılığı Gelirler	67.000,00		38.476,00	57%
Yayın Gelirleri	6.000,00		564,00	9%
SMM.BT.Gelirleri	225.000,00		228.050,00	101%
Diğer Gelirler	9.000,00		18.375,00	204%
Temsilcilik Gelirleri	540.000,00		662.678,00	123%
TOPLAM	1.077.000,00		1.122.547,00	104%

KOCAELİ ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	20.000,00	30.000,00	36.437,00	121%
Personel Giderleri	515.000,00	616.000,00	714.387,00	116%
İşletme Giderleri	165.000,00	64.000,00	66.506,00	104%
Diğer Giderler	50.000,00	50.000,00	54.227,00	108%
Hizmet Karşılığı	55.000,00	13.000,00	12.430,00	96%
Yayın Giderleri	1.000,00	1.000,00	0,00	0%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	6.000,00	27.000,00	30.915,00	115%
Temsilcilik Giderleri	95.000,00	127.000,00	140.994,00	111%
Merkez Payı	170.000,00	149.000,00	190.832,99	128%
TOPLAM	1.077.000,00	1.077.000,00	1.246.728,99	116%

SAMSUN ŞUBE				
GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Yönetim Giderleri	22.000,00	22.000,00	25.396,69	115%
Personel Giderleri	275.000,00	274.000,00	292.361,21	107%
İşletme Giderleri	66.000,00	34.000,00	36.126,67	106%
Diğer Giderler	7.200,00	7.200,00	27.087,40	376%
Hizmet Karşılığı	22.000,00	33.500,00	55.900,37	167%
Yayın Giderleri	1.100,00	100,00	0,00	0%
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	6.000,00	6.000,00	0,00	0%
Temsilcilik Giderleri	154.000,00	176.500,00	214.188,20	121%
Merkez Payı	113.300,00	113.300,00	130.043,54	115%
TOPLAM	666.600,00	666.600,00	781.104,08	117%

TRABZON ŞUBE				TRABZON ŞUBE			
GELİR ADI	GELİRLER			GİDER ADI	GİDERLER		
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN		BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	129.600,00		98.502,00	Yönetim Giderleri	100.800,00		33.167,44
Hizmet Karşılığı Gelirler	50.640,00		31.080,00	Personel Giderleri	225.000,00		107.660,83
Yayın Gelirleri	23.040,00		1.530,00	İşletme Giderleri	60.480,00		35.436,63
SMM,BT,Gelirleri	270.720,00		230.749,00	Diğer Giderler	12.000,00		5.504,99
Diğer Gelirler	24.240,00		1.566,07	Hizmet Karşılığı	28.800,00		14.541,37
Temsilcilik Gelirleri	106.560,00		17.525,00	Yayın Giderleri	27.000,00		0,00
				Smm Ve Büro Tescil Giderleri	17.664,00		7.519,73
				Temsilcilik Giderleri	30.240,00		8.885,72
				Merkez Payı	102.816,00		64.761,85
TOPLAM	604.800,00		380.952,07	TOPLAM	604.800,00		277.478,56
GELİRLER TOPLAMI TL	27.244.272,76		28.021.722,73	GİDERLER TOPLAMI TL	27.244.272,76		27.976.320,41
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	23.510.355,06		24.093.994,88	Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	23.510.355,06		24.048.592,56
			103%				103%
			102%				102%

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
01.01.2017/31.12.2017 DÖNEMİ KONSOLİDE BÜTÇE UYGUNLUK TABLOSU

GELİR BÜTÇESİ	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN	GİDER BÜTÇESİ	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN	ORAN
Üye kayıt ve Ödentiler	5.137.200,00		4.043.653,11	79%	Yönetim Giderleri	1.950.008,80		1.419.698,56	73%
Hizmet Karşılığı Gelirler	2.387.923,52		3.466.877,65	145%	Personel Giderleri	9.429.871,40		10.702.213,44	113%
Yayın Gelirleri	401.441,95		135.445,40	34%	İşletme Giderleri	3.097.108,50		3.083.096,69	100%
SMM.BT.Gelirleri	7.171.422,11		7.372.010,68	103%	Diğer Giderler	723.639,46		654.250,18	90%
Diğer Gelirler	418.252,64		288.765,56	69%	Hizmet Karşılığı	1.374.360,00		1.490.657,50	108%
Temsilcilik Gelirleri	6.894.114,84		8.541.269,94	124%	Yayın Giderleri	420.306,99		302.513,44	72%
Gayrimenkul Satış Geliri	1.100.000,00		245.972,54	22%	Smm Ve Büro Tescil Giderleri	325.842,41		446.745,09	137%
					Temsilcilik Giderleri	4.489.217,50		4.794.608,19	107%
					Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.350.000,00		836.432,47	62%
					TMMOB Payı (Oda Merkezi)	350.000,00		318.377,00	91%
TOPLAM	23.510.355,06		24.093.994,88	102%	TOPLAM	23.510.355,06		24.048.592,56	102%

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ
AYRINTILI BİLANÇO
01.01.2016-31.12.2016/01.01.2017-31.12.2017 TARİHLERİ ARASI

AKTİF (VARLIKLAR)	ÖNCEKİ DÖNEM (2016 YILI)	CARİ DÖNEM (2017 YILI)
I -DÖNEN VARLIKLAR	2.058.400,20	2.706.426,01
A-HAZIR DEĞERLER	492.474,96	572.027,02
Kasa	76.179,46	62.749,18
Alınan Çekler	12.000,00	57.510,00
Bankalar	336.616,64	387.171,21
Diğer Hazır Değerler	67.678,86	64.596,63
B-MENKUL KIYMETLER	0,00	0,00
C-Ticari Alacaklar	834.889,05	1.187.217,67
Alıcılar	834.889,05	1.183.087,67
Alacak Senetleri		4.130,00
D-DİĞER ALACAKLAR	87.738,13	74.896,13
Diğer Çeşitli Alacaklar	87.738,13	74.896,13
E-STOKLAR	614.919,49	778.619,79
Ticari Mallar	381.301,26	407.640,38
Verilen Sipariş Avansları	233.618,23	370.979,41
F-DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	0,00	0,00
G-GELECEK AYLARA AİT GİDERLER VE GELİR TAHAKKUKLARI	4.896,57	26.934,65
Gelecek Aylara Ait Giderler	4.796,67	26.834,75
Gelir Tahakkukları	99,90	99,90
H-DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	23.482,00	66.730,75
Devreden KDV	10.921,53	34.912,83
Personel Avansları	12.560,47	31.817,92
II -DURAN VARLIKLAR	951.267,81	968.047,61
A-TİCARİ ALACAKLAR	0,00	0,00
C-MALİ DURAN VARLIKLAR	0,00	0,00
D-MADDİ DURAN VARLIKLAR	295.624,85	335.426,68
Tesis,Makine ve Cihazlar	280.341,65	451.439,16
Demirbaşlar	111.500,81	147.114,26
Birikmiş Amortismanlar(-)	-96.217,61	-263.126,74
E-MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLAR	655.642,96	632.620,93
Haklar	692.164,12	757.164,12
Özel Maliyetler	111.000,00	111.000,00
Birikmiş Amortismanlar(-)	-147.521,16	-235.543,19
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI	3.009.668,01	3.674.473,62

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ
AYRINTILI BİLANÇO
01.01.2016-31.12.2016/01.01.2017-31.12.2017 TARİHLERİ ARASI

PASİF (KAYNAKLAR)	ÖNCEKİ DÖNEM (2016 YILI)	CARİ DÖNEM (2017 YILI)
III-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	5.640.013,17	8.378.801,63
A-MALİ BORÇLAR	0,00	0,00
B-TİCARİ BORÇLAR	389.559,67	752.743,85
Satıcılar	389.559,67	752.743,85
C-DİĞER BORÇLAR	3.834.662,98	5.631.454,31
Bağlı Ortaklıklara Borçlar	3.587.399,30	5.378.351,22
Personele Borçlar	247.263,68	199.911,09
Diğer Çeşitli Borçlar		53.192,00
D-ALINAN AVANSLAR	463.441,89	816.899,44
Alınan Sipariş Avansları	463.441,89	816.899,44
E-ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜKÜMLÜLÜKLER	952.348,63	1.177.704,03
Ödenecek Vergi ve Fonlar	649.252,66	95.242,04
Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	145.615,31	136.631,66
Vadesi Geçmiş Ert. veya Taksitlend. Vergi ve Diğ. Yükümlülükler	139.640,71	920.854,48
Ödenecek Diğer Yükümlülükler (Sendika Aidat Kesintileri)	17.839,95	24.975,85
F-BORÇ VE GİDER KARŞILIKLARI	0,00	0,00
G-GELECEK AYLARA AİT GELİRLER VE GİDER TAHAKKUKLARI	0,00	0,00
I-DİĞER KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0,00	0,00
IV -UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0,00	0,00
V-ÖZ KAYNAKLAR	-2.630.345,16	-4.704.328,01
A-ÖDENMİŞ SERMAYE	5.000,00	5.000,00
Sermaye	5.000,00	5.000,00
D-GEÇMİŞ YILLAR KARLARI	322.501,04	322.501,04
Geçmiş Yıllar Karları	322.501,04	322.501,04
E-GEÇMİŞ YILLAR ZARARLARI(-)	-1.441.368,50	-2.957.846,20
Geçmiş Yıllar Zararları(-)	-1.441.368,50	-2.957.846,20
F-DÖNEM NET KARI (ZARARI)	-1.516.477,70	-2.073.982,85
Dönem Net Zararı(-)	-1.516.477,70	-2.073.982,85
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI	3.009.668,01	3.674.473,62

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ 01.01.2016/31.12.2017 DÖNEMİ GELİR/GİDER TABLOSU

GELİRLER	2016 YILI	2017 YILI	ORAN
HİZMET ÜRETİM GELİRLERİ	4.343.854,94	3.091.121,36	-28,84%
Test Ölçüm Gelirleri	4.167.768,70	2.957.520,84	-29,04%
Asansör Denetim Gelirleri	14.855,17	19.940,97	34,24%
Misem Kurs Gelirleri	161.231,07	113.659,55	-29,51%
YAYIN, REKLAM GELİRLERİ	134.026,06	396.759,48	196,03%
Kitap, Yayın Satış Gelirleri	18.479,82	22.679,48	22,73%
Dergi, Bülten Reklam Gelirleri	62.546,24	49.750,00	-20,46%
Ajanda Reklam Gelirleri	53.000,00	324.330,00	511,94%
ETKİNLİK GELİRLERİ	133.011,09	1.477.032,51	1010,46%
Sempozyum vb. İşler Gelirleri	99.244,01	1.437.250,74	1348,20%
Sosyal Etkinlik Gelirleri	33.767,08	39.781,77	17,81%
DİĞER GELİRLER	3.944,10	8.689,14	120,31%
Kira Gelirleri	0,00	4.100,00	0,00%
Kur Farkı Gelirleri	0,00	863,07	0,00%
Adlandırılmamış Gelirler	3.944,10	3.726,07	-5,53%
TOPLAM İKTİSADİ İŞLETME GELİRLERİ	4.614.836,19	4.973.602,49	7,77%
GİDERLERİMİZ			
HİZMET ÜRETİM GİDERLERİ	1.756.657,89	1.699.472,08	-3,26%
Test Ölçüm Giderleri	1.310.087,47	942.613,64	-28,05%
Asansör Denetim Giderleri	9.659,39	280,49	-97,10%
Misem Kurs Giderleri	54.329,77	68.258,46	25,64%
Kırtasiye Sarf Mlz. Giderleri	14.353,35	17.093,97	19,09%
Muhasebe, Mali, Hukuk Vb.Danışmanlık Gideri	52.457,80	2.389,12	-95,45%
Araç Kiralama Giderleri	123.861,53	244.331,50	97,26%
Banka ve Pos Giderleri	12.326,89	13.827,90	12,18%
Bakım, Onarım, Temizlik Giderleri	47.550,67	6.260,00	-86,84%
Kira Giderleri	0,00	31.250,00	0,00%
PTT, Kargo ve Nakliye Giderleri	12.416,54	7.415,93	-40,27%
Vergi, SGK Gecikme Cezası, Harç Giderleri	27.918,52	63.273,42	126,64%
Amortismanlar	54.236,26	254.931,16	370,04%
Noter Giderleri	1.857,45	1.568,31	-15,57%

İletişim Haberleşme Giderleri	31.192,25	37.158,18	19,13%
İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmet Alım Giderleri	4.410,00	8.820,00	100,00%
PERSONEL GİDERLERİ	3.325.397,89	3.084.775,91	-7,24%
Brüt Ücretler	2.596.817,89	2.384.756,78	-8,17%
SGK İşveren Hissesi	429.103,63	426.343,51	-0,64%
İşsizlik Sigortası İşveren Hissesi	47.049,50	41.556,79	-11,67%
Sosyal Yardımlar	119.797,53	128.758,89	7,48%
Kıdem Tazminatları	89.156,18	81.493,32	-8,59%
İhbar Tazminatları	43.473,16	21.866,62	-49,70%
ETKİNLİK GİDERLERİ	294.793,01	1.404.531,04	376,45%
Sempozyum, Panel v.b. Giderleri	294.793,01	1.404.531,04	376,45%
DİĞER GİDERLER	63.752,09	20.995,08	-67,07%
Diğer Kurum Kuruluş Aidat Giderleri (Ticaret Odası)	316,56	340,00	7,40%
Adlandırılmamış Giderler (Turkcell Cayma Bedeli: 43.570,28)	63.435,53	20.655,08	-67,44%
YAYIN GİDERLERİ	690.713,01	837.811,23	21,30%
Kitap, Yayın Basım vb. Giderleri	79.455,52	88.165,91	10,96%
Dergi, Bülten Basım Dağıtım Giderleri	388.315,21	483.457,32	24,50%
Ajanda Basım Dağıtım Giderleri	222.942,28	266.188,00	19,40%
TOPLAM İKTİSADİ İŞLETME GİDERLERİ	6.131.313,89	7.047.585,34	14,94%
DÖNEM NET GELİR/GİDER FARKI	-1.516.477,70	-2.073.982,85	

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ
01.01.2016/31.12.2016 DÖNEMİ BÜTÇE UYGUNLUK TABLOSU

EMO İKTİSADİ İŞLETME				EMO İKTİSADİ İŞLETME				
GELİR ADI	GELİRLER			GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN		BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN	
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	5.500.000,00		4.167.768,70	76%	Topraklama Test ve Ölçüm Giderleri	2.700.000,00	1.569.585,18	58%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	150.000,00		14.855,17	10%	Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	60.000,00	9.059,39	16%
Misem Kurs Gelirleri	70.000,00		161.231,07	230%	Misem Kurs Giderleri	40.000,00	54.329,77	136%
Dergi, Bülten Reklam Gelirleri	180.000,00		62.546,24	35%	Dergi, Bülten Giderleri	350.000,00	388.315,21	111%
Kitap, Yayın Satış Gelirleri	100.000,00		18.479,82	18%	Kitap, Yayın Basım vb. Giderleri	100.000,00	79.455,52	79%
Ajanda Reklam Gelirleri	600.000,00		53.000,00	9%	Ajanda Basım Dağıtım Giderleri	250.000,00	222.942,28	89%
Sempozyum vb. İşler Gelirleri	150.000,00		99.244,01	66%	Sempozyum vb. İşler Giderleri	150.000,00	247.446,28	165%
Sosyal Etkinlik Gelirleri	70.000,00		33.767,08	48%	Sosyal Etkinlik Giderleri	70.000,00	47.346,73	68%
Adlandırılmamış Gelirler	200.000,00		3.944,10	2%	Adlandırılmamış Giderler	200.000,00	186.835,64	93%
TOPLAM	7.020.000,00		4.614.836,19	66%	TOPLAM	7.020.000,00	6.131.313,89	87%

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADI İŞLETMESİ
01.01.2017/31.12.2017 DÖNEMİ BÜTÇE UYGUNLUK TABLOSU

EMO İKTİSADI İŞLETME				EMO İKTİSADI İŞLETME				
GELİR ADI	GELİRLER			GİDER ADI	GİDERLER			
	BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN		BÜTÇEDE ÖNGÖRÜLEN	REVİZE EDİLEN	GERÇEKLEŞEN ORAN	
Topraklama Test ve Ölçüm Gelirleri	6.000.000,00		2.957.520,84	49%	Topraklama Test ve Ölçüm Giderleri	3.000.000,00	1.522.820,60	51%
Bilirkişilik (Asansör Denetim) Gelirleri	180.000,00		19.940,97	11%	Bilirkişilik (Asansör Denetim) Giderleri	70.000,00	280,49	0%
Misem Kurs Gelirleri	100.000,00		101.939,89	102%	Misem Kurs Giderleri	50.000,00	68.258,46	137%
Dergi, Bülten Reklam Gelirleri	200.000,00		49.750,00	25%	Dergi, Bülten Giderleri	380.000,00	483.457,32	127%
Kitap, Yayın Satış Gelirleri	100.000,00		22.679,48	23%	Kitap, Yayın Basım vb. Giderleri	100.000,00	88.165,91	88%
Ajanda Reklam Gelirleri	700.000,00		324.330,00	46%	Ajanda Basım Dağıtım Giderleri	280.000,00	266.188,00	95%
Sempozium vb. İşler Gelirleri	1.400.000,00		143725074%	103%	Sempozium vb. İşler Giderleri	1.400.000,00	1.401.291,04	100%
Sosyal Etkinlik Gelirleri	80.000,00		39.781,77	50%	Sosyal Etkinlik Giderleri	80.000,00	0,00	0%
Adlandırılmamış Gelirler	200.000,00		20.408,80	10%	Adlandırılmamış Giderler	200.000,00	132.347,61	66%
TOPLAM	8.960.000,00		4.973.602,49	56%	TOPLAM	8.960.000,00	7.047.585,34	79%

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 45. DÖNEM ETKİNLİKLERİ GELİR-GİDER TABLOSU

45. DÖNEM ETKİNLİK ADI	DÜZENLEYECEK BİRİM	TARİHİ/TAHMİNİ TARİHİ	GELİR	GİDER	FARK
4. Akademik Kamp / Elektrik Makinaları ve Güç Elektroniklerinde Gelişmeler	Merkez-İzmir	12-15 Mayıs 2016	-	47.630,00	-47.630,00
5. Akademik Kamp / Sistem ve Kontrol	Merkez-İzmir	23-26 Mart 2017	-	61.108,22	-61.108,22
Asansör Sempozyumu-MMO ile birlikte	İzmir Şube	13-14-15 Ekim 2016	-	-	0,00
ELECO-Ulusal Sempozyumu	Bursa Şube	1-2-3 Aralık 2016	46.860,00	70.555,00	-23.695,00
I. Ulusal Elektrik Enerjisi Dönüşümü Kongresi	Merkez-Elazığ	21-22 Eylül 2017	82.500,00	82.500,00	0,00
6. Akademik Kamp / Hesaplama- Sinir Bilim	Merkez-İzmir	12-15 Ekim 2017	-	53.523,00	-53.523,00
5. Elektrik Tesisat Ulusal Kongresi	İzmir Şube	19-21 Ekim 2017	713.581,40	544.186,31	169.395,09
Elektrikli Raylı Ulaşım Sistemleri Sempozyumu	Eskişehir Şube	27-28 Ekim 2017	43.568,08	38.433,08	5.135,00
Yenilenebilir Enerji Kaynakları Sempozyumu	Antalya Şube	3-4-5 Kasım 2017	95.612,40	95.612,40	0,00
EEMKON 2017	İstanbul Şube	16-17-18 Kasım 2017	387.747,46	639.274,43	-251.526,97
ELECO-Uluslararası Sempozyumu	Bursa Şube	30 Kasım 1-2 Aralık 2017	264.494,91	144.127,41	120.367,50
TMMOB Enerji Sempozyumu	Merkez-Adana	14-15-16 Aralık 2017	46.800,00	105.284,00	-58.484,00
ATEX Sempozyumu	Kocaeli Şube	7-8 Aralık 2017	151.372,00	91.524,35	59.847,65
TOPLAM			1.832.536,25	1.973.758,20	-141.221,95

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 45. DÖNEM YEREL ETKİNLİKLER GELİR-GİDER TABLOSU

YEREL ETKİNLİKLER	DÜZENLEYECEK BİRİM	TARİHİ/TAHMINİ TARİHİ	GELİR	GİDER	FARK
Bitirme Projeleri Sergisi	Ankara Şube	10-11 Haziran 2016	-	31.372,00	-31.372,00
Hatay Bölgesel Enerji Forumu	Adana Şube	31 Mayıs 2017	-	-	0,00
Enerji Verimliliği Günleri	İzmir Şube	19-20 Ocak 2017	18.237,29	12.125,19	6.112,10
İzmir Enerji Forumu	İzmir Şube	7-8 Nisan 2017	4.000,00	13.510,44	-9.510,44
Turingten Geleceğe Yapay Zeka Konf.	İzmir Şube	9 Aralık 2017	-	17.657,74	-17.657,74
İzmir Rüzgar Sempozyumu	İzmir Şube	28-30 Eylül 2017	-	-	0,00
Özgün Proje Yarışması	Bursa Şube	6 Mayıs 2017	-	6.735,00	0,00
Elektrikli Araçlar Çalıştayı	Bursa Şube	6 Nisan 2017	-	5.000,00	-5.000,00
Güneydoğu Enerji Forumu	Gaziantep Şube	11 Kasım 2017	-	7.402,37	0,00
Endüstri 4.0 Paneli	Eskişehir Şube	14 Ekim 2016	4.720,00	3.513,00	1.207,00
Sinyal ve Görüntü İşleme Çalıştayı	Ankara Şube	7 Ekim 2017	8.398,00	22.918,00	-14.520,00
WELMO'2017	İzmir Şube	4-5 Mayıs 2017	18.990,74	20.178,19	-1.187,45
Biyo-medikal Mühendisliği Mesleği ve Türkiye'deki Durumu Çalıştayı	Ankara Şube	12-13 Mayıs 2017	-	25.160,00	-25.160,00
TOPLAM			54.346,03	165.571,93	-97.088,53

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ve İKTİSADİ İŞLETME 2016-2017 YILLARI GELİR DURUMU

	2016 YILI	2017 YILI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI	24.875.031,77	24.093.994,88
İKTİSADİ İŞLETME	4.614.836,19	4.973.602,49
TOPLAM	29.489.867,96	29.067.597,37

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI ve İKTİSADİ İŞLETME 2016-2017 YILLARI GİDER DURUMU

	2016 YILI	2017 YILI
ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI	22.081.020,31	24.015.753,41
İKTİSADİ İŞLETME	6.131.313,89	7.047.585,34
TOPLAM	28.212.334,20	31.063.338,75

2016 YILI MİSEM GELİR ve GİDER DURUMU

ŞUBE/TÜR	DÖKÜMAN GİDERLERİ	DİĞER GİDERLER	EĞİTİMEN GİDERLERİ***	PERSONEL GİDERLERİ	ULAŞIM KONAKLAMA	YEMEK-İKRAM	TOPLAM GİDERLER	TOPLAM GELİRLER**	FARK
ODA MERKEZİ	5.998,00	0,00	185.787,50	221.060,06	2.084,80	2.043,00	416.973,36	282.110,66	-134.862,70
ADANA	3.160,00	0,00	12.673,02	0,00	5.116,90	8.268,20	29.218,12	62.765,00	33.546,88
ANKARA	15.014,90	767,50	49.614,09	76.504,98	6.075,55	42.494,57	190.471,59	348.701,10	158.229,51
ANTALYA	4.032,69	0,00	19.843,36	0,00	6.353,55	20.868,90	51.098,50	97.460,00	46.361,50
BURSA	7.572,02	750,00	28.043,11	87.487,98	3.629,15	14.017,75	141.500,01	96.088,30	-45.411,71
DENİZLİ	4.085,00	0,00	25.257,44	0,00	0,00	7.364,02	36.706,46	78.035,00	41.328,54
DIYARBAKIR	2.468,00	540,00	4.988,02	0,00	2.007,92	8.642,15	18.646,09	41.909,00	23.262,91
ESKİŞEHİR	0,00	0,00	9.982,89	0,00	0,00	3.896,70	13.879,59	29.715,00	15.835,41
GAZİANTEP	793,95	1.935,00	12.718,39	0,00	7.557,81	10.497,20	33.502,35	67.602,00	34.099,65
MERSİN	43,99	340,00	4.022,00	0,00	3.841,01	13.266,08	21.513,08	50.160,00	28.646,92
İSTANBUL	18.317,00	7.635,16	43.802,97	108.374,77	11.955,73	65.434,50	255.520,13	275.174,00	19.653,87
İZMİR	31.475,30	30.150,00	55.572,74	94.160,36	21.724,94	38.552,22	271.635,56	401.660,00	130.024,44
KOCAELİ	5.164,20 TL	6.211,42 TL	26.577,15 TL	0,00 TL	2.132,54 TL	4.273,43 TL	44.358,74	122.261,00	77.902,26
SAMSUN	2.030,00	0,00	10.048,36	0,00	903,98	5.395,40	18.377,74	46.315,00	27.937,26
TRABZON	4.550,00	746,86	6.996,61	0,00	2.463,92	6.343,50	21.100,89	28.735,00	7.634,11
TOPLAM	104.705,05	49.075,94	495.927,65	587.588,14	75.847,80	251.357,62	1.564.502,20	2.028.691,06	464.188,86

** Oda Merkezi gelirlerinin içerisinde 13.626 TL EMBK Gelirlerinden, 141.984,66 TL 'si İKS'den düzenlenen Eğitim gelirlerinden oluşmaktadır.

*** Oda Merkezi Eğitim Gelirlerinin 150.000 TL 'si, Mühendisler için yabancı dil eğitimi için ödene tutardan oluşmaktadır.

2017 YILI 12 AY MİSEM GELİR ve GİDER DURUMU

ŞUBE/TÜR	DÖKÜMAN GİDERLERİ	DİĞER GİDERLER	EĞİTİMEN GİDERLERİ***	PERSONEL GİDERLERİ*	ULAŞIM KONAKLAMA	YEMEK-İKRAM	TOPLAM GİDERLER	TOPLAM GELİRLER**	FARK
ODA MERKEZİ	10.253,47	9.341,00	47.574,17	183.943,33	4.746,78	24.993,92	280.852,67	80.107,89	-200.744,78
ADANA	200,00	0,00	17.561,85	0,00	7.261,36	16.678,31	41.701,52	115.352,00	73.650,48
ANKARA	18.522,00	100,00	85.937,12	94.516,34	12.513,07	67.636,19	279.224,72	496.020,18	216.795,46
ANTALYA	1.301,98	0,00	35.667,71	0,00	4.439,44	48.238,90	89.648,03	237.450,00	147.801,97
BURSA	0,00	29,00	28.275,65	100.657,58	4.058,08	14.859,16	147.879,47	126.793,00	-21.086,47
DENİZLİ	0,00	700,00	26.587,09	0,00	4.139,55	14.685,11	46.111,75	125.057,00	78.945,25
DIYARBAKIR	155,00	0,00	16.273,78	0,00	1.754,93	14.381,37	32.565,08	91.751,00	59.185,92
ESKİŞEHİR	1.142,70	0,00	25.595,91	0,00	327,00	8.858,22	35.923,83	65.460,00	29.536,17
GAZİANTEP	2.981,31	1.505,00	19.157,27	0,00	11.826,28	15.982,88	51.452,74	110.230,00	58.777,26
MERSİN	1.300,01	1.520,00	14.272,00	0,00	4.355,87	13.102,28	34.550,16	82.702,00	48.151,84
İSTANBUL	14.515,43	1.560,62	45.027,52	125.671,83	11.218,02	60.596,80	258.590,22	363.052,00	104.461,78
İZMİR	10.932,14	18.400,00	71.404,09	107.381,61	15.123,06	42.884,40	266.125,30	452.995,00	186.869,70
KOCAELİ	229,75	0,00	22.055,85	0,00	11.440,71	9.046,84	42.773,15	102.088,50	59.315,35
SAMSUN	1.800,50	100,00	16.973,90	0,00	1.631,96	16.304,30	36.810,66	84.401,00	47.590,34
TRABZON	0,00	386,22	7.371,75	0,00	2.001,90	4.781,50	14.541,37	22.256,00	7.714,63
TOPLAM	63.334,29	33.641,84	479.735,66	612.170,69	96.838,01	373.030,18	1.658.750,67	2.555.715,57	896.964,90

* Personel Giderleri içerisinde; Merkez: Cihan Ümit Sert ve Zeynep Yaşar, Ankara: Gökay Gümüşi, Bursa: Hüseyin Yeşilseven, İstanbul: Nidal Aras, İzmir: Zehmi Yılmaz yer almaktadır.

** ODA Merkezi MİSEM Gelirlerinin 41.609,89 TL'si İktisadi İşletme üzerinden gerçekleştirilmiştir.

*** Eğitim Giderlerinin 36.523,03 TL'si İktisadi İşletmeden gerçekleştirilmiştir.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI 2018-2019 DÖNEMİ TAHMİNİ BÜTÇELERİ

EMO GENEL MERKEZ		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yabancı Üye kayıt ve Ödentiler	235.000,00	258.500,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	20.000,00	22.000,00
Yayın Gelirleri	1.000,00	1.100,00
SMM.BT.Gelirleri	0,00	0,00
%17 Merkez Payı	4.276.371,00	4.631.943,00
Diğer Gelirler	7.500,00	8.250,00
TOPLAM	4.539.871,00	4.921.793,00

EMO GENEL MERKEZ		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	530.000,00	551.200,00
Personel Giderleri	2.289.871,00	2.496.593,00
İşletme Giderleri	1.050.000,00	1.155.000,00
Diğer Giderler	55.000,00	58.300,00
Hizmet Karşılığı	25.000,00	27.500,00
Yayın Giderleri	230.000,00	251.600,00
TMMOB Payı	360.000,00	381.600,00
TOPLAM	4.539.871,00	4.921.793,00

ADANA ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	132.000,00	140.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	70.000,00	77.000,00
Yayın Gelirleri	3.000,00	3.000,00
SMM.BT.Gelirleri	209.000,00	214.000,00
Diğer Gelirler	1.000,00	1.000,00
Temsilcilik Gelirleri	315.000,00	315.000,00
TOPLAM	730.000,00	750.000,00

ADANA ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	70.000,00	35.000,00
Personel Giderleri	220.900,00	245.000,00
İşletme Giderleri	27.000,00	30.000,00
Diğer Giderler	30.000,00	40.000,00
Hizmet Karşılığı	35.000,00	39.500,00
Yayın Giderleri	3.000,00	3.000,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	10.000,00	10.000,00
Temsilcilik Giderleri	210.000,00	220.000,00
Merkez Payı	124.100,00	127.500,00
TOPLAM	730.000,00	750.000,00

ANKARA ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	1.150.000,00	1.175.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	850.000,00	900.000,00
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.000,00
SMM.BT.Gelirleri	855.000,00	950.000,00
Diğer Gelirler	95.000,00	120.000,00
Temsilcilik Gelirleri	1.225.000,00	1.225.000,00
TOPLAM	4.180.000,00	4.375.000,00

ANKARA ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	160.000,00	150.000,00
Personel Giderleri	1.700.000,00	1.800.000,00
İşletme Giderleri	180.000,00	180.000,00
Diğer Giderler	120.000,00	150.000,00
Hizmet Karşılığı	210.000,00	220.000,00
Yayın Giderleri	10.000,00	15.000,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	40.000,00	60.000,00
Temsilcilik Giderleri	1.049.400,00	1.056.250,00
Merkez Payı	710.600,00	743.750,00
TOPLAM	4.180.000,00	4.375.000,00

ANTALYA ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	174.300,00	183.015,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	255.398,00	280.938,00
Yayın Gelirleri	16.073,00	17.680,00
SMM.BT.Gelirleri	884.345,00	928.562,00
Diğer Gelirler	54.221,00	59.643,00
Temsilcilik Gelirleri	535.490,00	562.265,00
TOPLAM	1.919.827,00	2.032.103,00

ANTALYA ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	141.667,00	148.750,00
Personel Giderleri	742.950,00	780.098,00
İşletme Giderleri	115.512,00	127.063,00
Diğer Giderler	72.000,00	79.200,00
Hizmet Karşılığı	108.900,00	119.790,00
Yayın Giderleri	11.389,00	11.617,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	57.225,00	60.086,00
Temsilcilik Giderleri	343.813,00	360.041,00
Merkez Payı	326.371,00	345.458,00
TOPLAM	1.919.827,00	2.032.103,00

BURSA ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	250.000,00	290.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	230.000,00	260.000,00
Yayın Gelirleri	70.000,00	80.000,00
SMM.BT.Gelirleri	850.000,00	900.000,00
Diğer Gelirler	10.000,00	10.000,00
Temsilcilik Gelirleri	440.000,00	460.000,00
TOPLAM	1.850.000,00	2.000.000,00

BURSA ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	100.000,00	80.000,00
Personel Giderleri	690.000,00	793.000,00
İşletme Giderleri	230.000,00	250.000,00
Diğer Giderler	50.000,00	52.000,00
Hizmet Karşılığı	75.000,00	77.000,00
Yayın Giderleri	25.000,00	27.000,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	35.000,00	36.000,00
Temsilcilik Giderleri	330.500,00	345.000,00
Merkez Payı	314.500,00	340.000,00
TOPLAM	1.850.000,00	2.000.000,00

DENİZLİ ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	70.000,00	77.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	100.000,00	110.000,00
Yayın Gelirleri	10.000,00	11.000,00
SMM.BT.Gelirleri	300.000,00	330.000,00
Diğer Gelirler	20.000,00	22.000,00
Temsilcilik Gelirleri	500.000,00	550.000,00
TOPLAM	1.000.000,00	1.100.000,00

DENİZLİ ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	150.000,00	120.000,00
Personel Giderleri	250.000,00	283.000,00
İşletme Giderleri	75.000,00	90.000,00
Diğer Giderler	20.000,00	30.000,00
Hizmet Karşılığı	50.000,00	60.000,00
Yayın Giderleri	5.000,00	10.000,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	30.000,00	40.000,00
Temsilcilik Giderleri	250.000,00	280.000,00
Merkez Payı	170.000,00	187.000,00
TOPLAM	1.000.000,00	1.100.000,00

DİYARBAKIR ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	200.000,00	210.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	100.000,00	105.000,00
Yayın Gelirleri	5.000,00	5.000,00
SMM.BT.Gelirleri	450.000,00	470.000,00
Diğer Gelirler	20.000,00	20.000,00
Temsilcilik Gelirleri	525.000,00	540.000,00
TOPLAM	1.300.000,00	1.350.000,00

DİYARBAKIR ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	105.000,00	40.000,00
Personel Giderleri	700.000,00	775.000,00
İşletme Giderleri	54.000,00	65.000,00
Diğer Giderler	40.000,00	45.000,00
Hizmet Karşılığı	30.000,00	35.500,00
Yayın Giderleri	5.000,00	5.000,00
Smm ve Büro Tescil Giderleri	0,00	0,00
Temsilcilik Giderleri	145.000,00	155.000,00
Merkez Payı	221.000,00	229.500,00
TOPLAM	1.300.000,00	1.350.000,00

ESKİŞEHİR ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	97.000,00	109.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	119.000,00	136.000,00
Yayın Gelirleri	500,00	500,00
SMM.BT.Gelirleri	374.000,00	405.000,00
Diğer Gelirler	62.000,00	70.000,00
Temsilcilik Gelirleri	170.000,00	187.000,00
TOPLAM	822.500,00	907.500,00

ESKİŞEHİR ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	52.000,00	58.000,00
Personel Giderleri	305.000,00	336.000,00
İşletme Giderleri	100.000,00	110.000,00
Diğer Giderler	44.000,00	49.500,00
Hizmet Karşılığı	40.000,00	42.000,00
Yayın Giderleri	1.000,00	1.000,00
Temsilcilik Giderleri	10.500,00	12.000,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	130.000,00	145.000,00
Merkez Payı	140.000,00	154.000,00
TOPLAM	822.500,00	907.500,00

GAZİANTEP ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	110.000,00	121.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	300.000,00	330.000,00
Yayın Gelirleri	10.000,00	11.000,00
SMM.BT.Gelirleri	225.000,00	247.500,00
Diğer Gelirler	10.000,00	11.000,00
Temsilcilik Gelirleri	260.000,00	286.000,00
TOPLAM	915.000,00	1.006.500,00

GAZİANTEP ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	66.000,00	72.600,00
Personel Giderleri	220.000,00	242.000,00
İşletme Giderleri	125.000,00	137.500,00
Diğer Giderler	13.000,00	14.300,00
Hizmet Karşılığı	65.000,00	71.500,00
Yayın Giderleri	450,00	495,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	10.000,00	11.000,00
Temsilcilik Giderleri	260.000,00	286.000,00
Merkez Payı	155.550,00	171.105,00
TOPLAM	915.000,00	1.006.500,00

MERSİN ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	77.500,00	85.250,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	147.750,00	162.525,00
Yayın Gelirleri	350,00	385,00
SMM.BT.Gelirleri	135.000,00	148.500,00
Diğer Gelirler	2.400,00	2.640,00
Temsilcilik Gelirleri	137.000,00	150.700,00
TOPLAM	500.000,00	550.000,00

MERSİN ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	20.000,00	22.000,00
Personel Giderleri	224.000,00	246.400,00
İşletme Giderleri	29.650,00	32.615,00
Diğer Giderler	3.000,00	3.300,00
Hizmet Karşılığı	18.000,00	19.800,00
Yayın Giderleri	350,00	385,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	4.000,00	4.400,00
Temsilcilik Giderleri	116.000,00	127.600,00
Merkez Payı	85.000,00	93.500,00
TOPLAM	500.000,00	550.000,00

İSTANBUL ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	1.185.000,00	1.370.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	610.000,00	675.000,00
Yayın Gelirleri	30.000,00	35.000,00
SMM.BT.Gelirleri	1.425.000,00	1.805.000,00
Diğer Gelirler	25.000,00	40.000,00
Temsilcilik Gelirleri	2.900.000,00	3.075.000,00
TOPLAM	6.175.000,00	7.000.000,00

İSTANBUL ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	300.000,00	285.000,00
Personel Giderleri	2.050.000,00	2.390.000,00
İşletme Giderleri	750.000,00	850.000,00
Diğer Giderler	20.000,00	30.000,00
Hizmet Karşılığı	255.000,00	305.000,00
Yayın Giderleri	55.000,00	85.000,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	120.000,00	150.000,00
Temsilcilik Giderleri	1.575.250,00	1.715.000,00
Merkez Payı	1.049.750,00	1.190.000,00
TOPLAM	6.175.000,00	5.810.000,00

İZMİR ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	450.000,00	460.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	520.000,00	550.000,00
Yayın Gelirleri	40.000,00	45.000,00
SMM.BT.Gelirleri	1.400.000,00	1.520.000,00
Diğer Gelirler	150.000,00	160.000,00
Temsilcilik Gelirleri	610.000,00	630.000,00
Gayrimenkul Satış Gelirleri	1.200.000,00	
TOPLAM	4.370.000,00	3.365.000,00

İZMİR ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	150.000,00	120.000,00
Personel Giderleri	1.100.000,00	1.350.000,00
İşletme Giderleri	250.000,00	350.000,00
Diğer Giderler	60.000,00	85.000,00
Hizmet Karşılığı	280.000,00	380.000,00
Yayın Giderleri	20.000,00	32.950,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	35.000,00	45.000,00
Temsilcilik Giderleri	350.000,00	430.000,00
Merkez Payı	538.900,00	572.050,00
Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.586.100,00	
TOPLAM	4.370.000,00	3.365.000,00

KOCAELİ ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	185.000,00	195.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	45.000,00	50.000,00
Yayın Gelirleri	1.000,00	1.000,00
SMM.BT.Gelirleri	250.000,00	270.000,00
Diğer Gelirler	20.000,00	21.000,00
Temsilcilik Gelirleri	714.000,00	750.000,00
TOPLAM	1.215.000,00	1.287.000,00

KOCAELİ ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	40.000,00	42.000,00
Personel Giderleri	650.000,00	683.000,00
İşletme Giderleri	70.000,00	75.000,00
Diğer Giderler	55.000,00	58.000,00
Hizmet Karşılığı	13.000,00	15.000,00
Yayın Giderleri	1.000,00	1.000,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	33.000,00	34.000,00
Temsilcilik Giderleri	150.000,00	160.000,00
Merkez Payı	203.000,00	219.000,00
TOPLAM	1.215.000,00	1.287.000,00

SAMSUN ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	75.000,00	85.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	80.000,00	80.000,00
Yayın Gelirleri	2.500,00	2.500,00
SMM.BT.Gelirleri	250.000,00	287.500,00
Diğer Gelirler	5.000,00	5.000,00
Temsilcilik Gelirleri	350.000,00	402.500,00
TOPLAM	762.500,00	862.500,00

SAMSUN ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	25.000,00	28.500,00
Personel Giderleri	310.000,00	350.000,00
İşletme Giderleri	35.000,00	43.875,00
Diğer Giderler	15.000,00	18.000,00
Hizmet Karşılığı	35.000,00	43.000,00
Yayın Giderleri	2.000,00	2.500,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	0,00	0,00
Temsilcilik Giderleri	210.000,00	230.000,00
Merkez Payı	130.500,00	146.625,00
TOPLAM	762.500,00	862.500,00

TRABZON ŞUBE		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Üye kayıt ve Ödentiler	136.000,00	142.000,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	53.200,00	57.050,00
Yayın Gelirleri	24.100,00	25.250,00
SMM.BT.Gelirleri	284.250,00	298.450,00
Diğer Gelirler	25.450,00	26.750,00
Temsilcilik Gelirleri	107.000,00	112.000,00
TOPLAM	630.000,00	661.500,00

TRABZON ŞUBE		
GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Yönetim Giderleri	105.850,00	111.150,00
Personel Giderleri	236.250,00	248.000,00
İşletme Giderleri	63.500,00	66.650,00
Diğer Giderler	12.600,00	13.250,00
Hizmet Karşılığı	30.200,00	31.750,00
Yayın Giderleri	26.000,00	27.300,00
Smm Ve Büro Tescil Giderleri	18.500,00	19.445,00
Temsilcilik Giderleri	30.000,00	31.500,00
Merkez Payı	107.100,00	112.455,00
TOPLAM	630.000,00	661.500,00

GELİRLER TOPLAMI TL	30.909.698,00	32.168.896,00	GİDERLER TOPLAMI TL	30.909.698,00	30.978.896,00
Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	26.633.327,00	27.536.953,00	Şubeler % 17 Hariç Genel Toplam	26.633.327,00	26.346.953,00

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI KONSOLİDE TAHMİNİ BÜTÇE ÖZETİ

GELİR BÜTÇESİ	2018 YILI TAHMİNİ	2019 YILI TAHMİNİ	GİDER BÜTÇESİ	2018 YILI TAHMİNİ	2019 YILI TAHMİNİ
Üye kayıt ve Ödentiler	4.526.800,00	4.900.765,00	Yönetim Giderleri	2.015.517,00	1.864.200,00
Hizmet Karşılığı Gelirler	3.500.348,00	3.795.513,00	Personel Giderleri	11.688.971,00	13.018.091,00
Yayın Gelirleri	218.523,00	243.415,00	İşletme Giderleri	3.154.662,00	3.562.703,00
SMM.BT.Gelirleri	7.891.595,00	8.774.512,00	Diğer Giderler	609.600,00	725.850,00
Diğer Gelirler	507.571,00	577.283,00	Hizmet Karşılığı	1.270.100,00	1.487.340,00
Temsilcilik Gelirleri	8.788.490,00	9.245.465,00	Yayın Giderleri	395.189,00	473.847,00
Gayrimenkul Satış Geliri	1.200.000,00	0,00	Smm Ve Büro Tescil Giderleri	522.725,00	614.931,00
			Temsilcilik Giderleri	5.030.463,00	5.408.391,00
			Hizmet Binası İnşaat Giderleri	1.586.100,00	0,00
			TMMOB Payı (Oda Merkezi)	360.000,00	381.600,00
TOPLAM	26.633.327,00	27.536.953,00	TOPLAM	26.633.327,00	27.536.953,00

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ
2018-2019 DÖNEMİ TAHMİNİ BÜTÇELERİ**

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ			ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İKTİSADİ İŞLETMESİ		
GELİR ADI	GELİR BÜTÇESİ		GİDERİN ADI	GİDER BÜTÇESİ	
	2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE		2018 TAHMİNİ BÜTÇE	2019 TAHMİNİ BÜTÇE
Test ve Ölçüm Gelirleri	4.450.000,00	4.500.000,00	Test ve Ölçüm Giderleri	1.735.000,00	1.890.000,00
Asansör Denetim Gelirleri	0,00	400.000,00	Asansör Denetim Giderleri	0,00	100.000,00
Misem Kurs Gelirleri	200.000,00	212.000,00	Misem Kurs Giderleri	75.000,00	80.000,00
Dergi, Bülten Reklam Gelirleri	150.000,00	159.000,00	Dergi, Bülten Reklam Giderleri	250.000,00	265.000,00
Kitap, Yayın Satış Gelirleri	100.000,00	75.000,00	Kitap, Yayın Satış Giderleri	80.000,00	75.000,00
Ajanda Reklam Gelirleri	550.000,00	605.000,00	Ajanda Reklam Giderleri	300.000,00	330.000,00
Sempozyum vb. İşler Gelirleri	10.000,00	1.500.000,00	Sempozyum vb. İşler Giderleri	10.000,00	1.400.000,00
Sosyal Etkinlik Gelirleri	70.000,00	77.000,00	Sosyal Etkinlik Giderleri	50.000,00	55.000,00
Adlandırılmamış Gelirler	30.000,00	33.000,00	Adlandırılmamış Giderleri	10.000,00	11.000,00
			Personel Giderleri	3.050.000,00	3.355.000,00
TOPLAM	5.560.000,00	7.561.000,00	TOPLAM	5.560.000,00	7.561.000,00

