

ELEKTRİK İLETİM ve DAĞITIM SİSTEMLERİNİN PERFORMANS KRİTERLERİİNİN ve BİR BİRLERİ ÜZERLERİNDEKİ OLUMSUZ ETKİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Murat ÖZDEMİR

Türkiye Elektrik İletim A.Ş. (TEİAŞ)

M. Cengiz TAPLAMACIOĞLU

Gazi Üniversitesi, Elektrik-Elektronik Mühendisliği

ÖZET

Bu çalışmada öncelikle, iletim ve dağıtım sistemlerinin performans değerlendirilmesiyle ilgili metodlar ortaya koymulmuştur. Bu çerçevede arıza endeksi, arızaların bağıl süresi, teçhizatın devrede olmama süresi, aşırı iklim konularından kaynaklanan arızalar vb. kriterler belirlenerek incelenmiştir.

Bu bağlamda, iletim ve dağıtım sistemlerinin performansları, birbirlerine olan olumsuz etkileri ortaya koymuş ve değerlendirmesi yapılarak, sistemin sağlıklı biçimde çalışması için oluşturulması gereklili işlemeler ve sistem hakkında değerlendirmeler yapılmıştır.

1. İLETİM ve DAĞITIM SİSTEMLERİNİN PERFORMANS KRİTERLERİ [1, 2, 3]

1.1. Arıza Endeksi

$$\text{Arıza endeksi} = \frac{\text{Arıza sayısı}}{\text{Hattın uzunluğu}} \times 100$$

eşitliğinden, 100 km başına düşen arıza sayısı şeklinde belirtilmektedir.

Türkiye İletim Sisteminin son 5 yıllık arıza endeksi 380 kV ve 154 kV için Tablo 1'de verilmiştir [4].

Toplam Uzunluk	Toplam Uzunluk
Toplam Arıza Sayısı	Toplam Arıza Sayısı
Arıza Endeksi	Arıza Endeksi
Arıza Endeksi	Arıza Endeksi
2004	2004
13272,303	32403,589
890	3212
6,80	10,10
6,80	10,10
2003	2003
13238,222	30016,953
736	2205
5,67	7,53
5,68	8,13
2002	2002
12792,276	29870,232
634	2270
5,09	7,77
5,28	8,43
2001	2001
12439,709	30181,554
705	2158
5,70	7,33
6,08	7,87
2000	2000
12324,043	29027,232
750	2249
6,12	8,07
6,59	9,01

Fransa iletim sisteminin 2003 yılı arıza endeksi [1], 400 kV için 2, 225 kV için ise 8 olması, Türkiye iletim sistemleri arıza endeksi değerlerinin aşağıya çekilmesi için ciddi ve uzun vadeli çalışmaların yapılması gereğini ortaya koymaktadır.

Türkiye dağıtım sistemleri için de arıza endeksinin en kısa sürede çıkarılmasıının sağlanması, söz konusu sistemlerin performans değerlendirmesi için önemli bir katkı olacaktır.

1.2. Arızaların Cinsi

Geçici arızaların %100'e yakını faz-toprak arızalarından oluşmaktadır. Dolayısıyla arıza sayısının azaltılması için yapılan çalışmaların yanında, meydana gelen

arızalar içersindeki faz-toprak arızalarının çokluğu, sistemdeki enerjisiz kalma süresinin daha az olması anlamına gelmektedir. 2F, 2FT, 3F ve 3FT arızaları kalıcı arıza olarak kendini göstermektedir.

Tablo 3'te iletim sistemine ait son 5 yıllık arıza cinslerine göre değerler verilmiştir [4].

Tablo 3a- 380 kV Arıza Cinsinin Son 5 Yıllık Değerleri

Arızaların cinsi	Arızaların cinsi
2004	2004
(Ad)	(%)
2003	2003
(Ad)	(%)
2002	2002
(Ad)	(%)
2001	2001
(Ad)	(%)
2000	2000
(Ad)	(%)
FT	FT
783	88
657	89
590	93
631	90
694	93
2F	2F
39	4
27	4
16	3
27	4
21	3
2FT	2FT
32	4
29	4
14	2
31	4
14	3
3FT+3F	3FT+3F
36	4
23	3
14	2
16	2
14	2
Toplam	
890	
736	
634	
705	
750	

Elektrik İletim ve Dağıtım Sistemlerinin Performans Kriterlerinin ve Birbirleri Üzerindeki Olumsuz Etkilerinin Değerlendirilmesi

Arızaların cinsi	Arızaların cinsi
2004	2004
(Ad)	(%)
2003	2003
(Ad)	(%)
2002	2002
(Ad)	(%)
2001	2001
(Ad)	(%)
2000	2000
(Ad)	(%)
FT	FT
783	88
657	89
590	93
631	90
694	93
2F	2F
39	4
27	4
16	3
27	4
21	3
2FT	2FT
32	4
29	4
14	2
31	4
14	3
3FT+3F	3FT+3F
36	4
23	3
14	2
16	2
14	2
Toplam	
890	
736	
634	
705	
750	

Burada;

FT, faz-toprak,

2F, faz-faz,

2FT, iki faz-toprak,

3FT, üç faz-toprak veya üç faz

Tablo 3b- 154 kV Arıza Cinsinin Son 5 Yıllık Değerleri

Arızaların cinsi	Arızaların cinsi
2004	2004
(Ad)	(%)
2003	2003
(Ad)	(%)
2002	2002
(Ad)	(%)
2001	2001
(Ad)	(%)
2000	2000
(Ad)	(%)
FT	FT
2540	81
1781	81
1823	81
1678	77
1772	79
2F	2F
271	8
139	6
132	6
143	7
172	8
2FT	2FT
210	7
141	6
176	8
174	8
157	7
3FT+3F	3FT+3F
191	6
144	7
139	6
163	8
148	7
Toplam	
3212	
2205	
2270	
2158	
2249	

1.3. Bağıl arıza süresi (BAS)

Bağıl arıza süresi aşağıdaki eşitlikten elde edilir;

$$\text{Bağıl arıza süresi} = \frac{\text{Toplam arıza süresi}}{\text{Toplam arıza}} \text{ (h/Adet)}$$

Sistemde meydana gelen arızaların kalıcı olma oranının artmasına bağlı olarak, bağlı arıza sürelerinin arttığı görülmektedir.

Tablo 4a- 380 kV bağlı arıza süresi

Toplam arıza süresi (h)	Arıza sayısı (Ad)	BAS (h/Ad)	Toplam arıza süresi (h)	Arıza sayısı (Ad)	BAS (h/Ad)
2004	2966	890	2004	23470	3212
		3,33			7,30
2003	18121	736	2003	10776	2205
		24,62			4,89
2002	1444	634	2002	9334	2270
		2,28			4,12
2001	3683	705	2001	8046	2158
		5,22			3,73

1.4. Güç transformatörlerinin devrede olmama oranı

Güç trafolarının devrede olmama oranı aşağıdaki eşitlikten hesaplanır;

Burada;

$$\frac{\text{Güç transformatörlerinin devre dışı olması} \times A}{\text{Toplam güç transformatörü sayısı} \times 8760} \times 100 \text{ (h/arıza)}$$

A, güç transformatörlerinin devre olmama süresi olarak ortalama 3 saat alınmıştır.

Tablo5- Son 5 Yıllık güç transformatörlerinin devrede olmama oranı

Trafoların açma sayısı

(Ad)

Trafo sayısı

(Ad)

(%)

2004

1337

1089

0,042

2003

1043

1072

0,023

2002

973

966

0,023

2001

1039

1004

0,024

2000

1025

1034

0,023

Ortalama

1083

1033

0,027

Tablo 5'ten görüleceği üzere; 2004 yılında güç transformatörlerinin devrede olmaması oranında ciddi artış gözlenmiştir.

Bu artışın en büyük sebebi, son yıllarda dağıtım sisteminde meydana gelen kabul edilemez seviyedeki arıza sayısından kaynaklanmaktadır. Bu husus dağıtım sistemlerinin iletim sistemi üzerindeki olumsuz etkisi bölümünde detaylı olarak değerlendirilmiştir.

1.5. Aşırı iklim koşullarından kaynaklanan arızalar [4]

Tablo 6a- Son 5 Yıllık 380 kV hat arızalarının aşırı iklim koşullarına göre dağılımı [4]

	2004	2003	2002	2001	2000
1	14	13	0	13	8
2	2	14	5	8	2
3	3	26	39	16	16
4	4	56	42	56	34
5	5	59	34	17	23
6	6	0	1	0	0
7	7	127	34	10	28
8	9	0	0	0	0
TOPLAM	15	299	174	109	149
					112

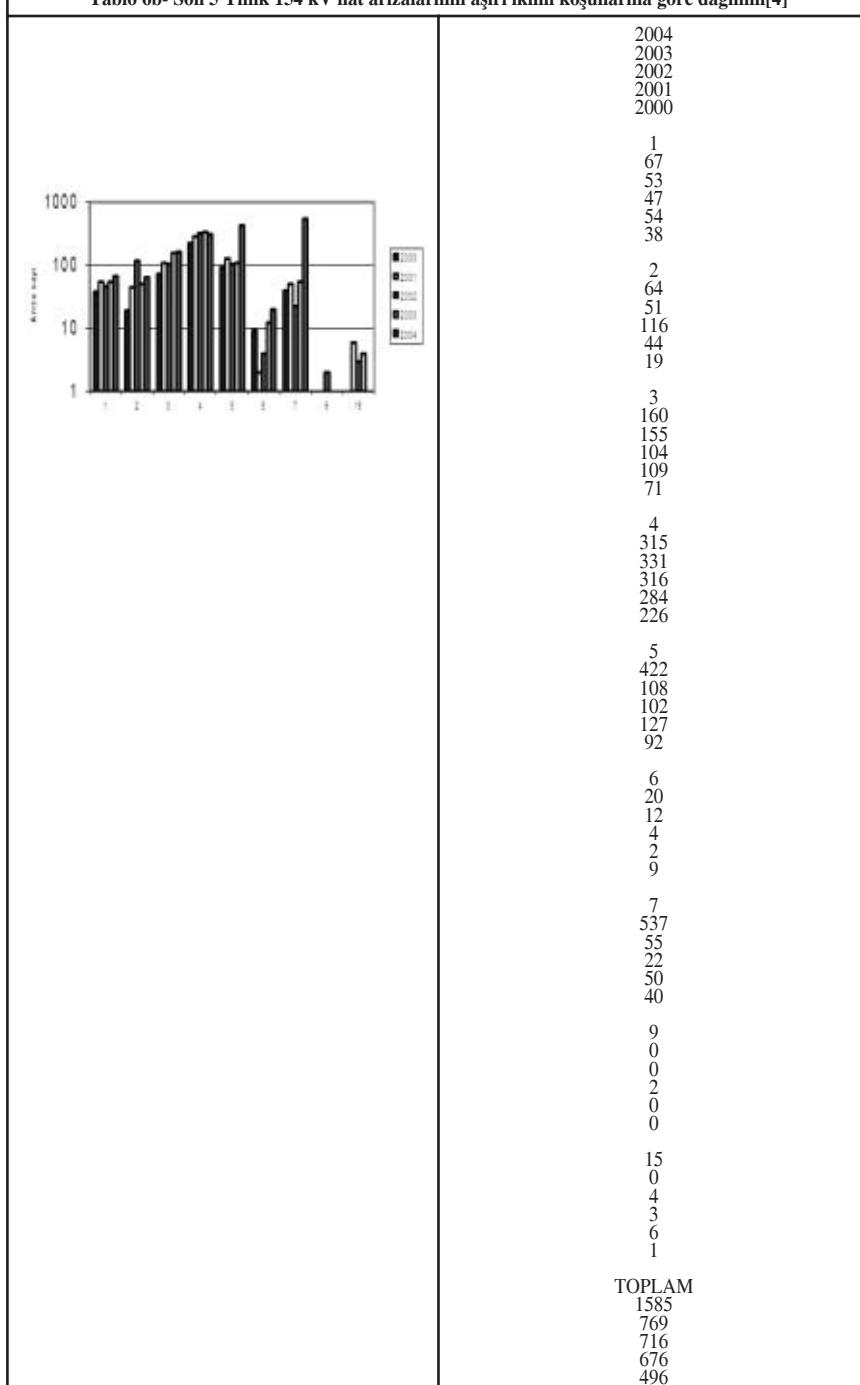
The bar chart displays the distribution of 380 kV line failures due to extreme weather conditions across five years. The categories on the X-axis are numbered 1 through 15. The Y-axis represents the count of failures, ranging from 0 to 140. The legend indicates the following mapping for categories:

- 2000: Solid black bar
- 2001: White bar with black outline
- 2002: White bar with grey outline
- 2003: White bar with blue outline
- 2004: White bar with red outline

Approximate data points from the chart:

Kategori	2000	2001	2002	2003	2004
1	14	13	0	13	8
2	2	14	5	8	2
3	3	26	39	16	16
4	4	56	42	56	34
5	5	59	34	17	23
6	6	0	1	0	0
7	7	127	34	10	28
8	9	0	0	0	0

Tablo 6b- Son 5 Yıllık 154 kV hat arızalarının aşırı iklim koşullarına göre dağılımı[4]



Burada;

1,	Fırtına,	6,	Aşırı buz,
2,	Yıldırım,	7,	Aşırı sis,
3,	Aşırı rüzgar,	9,	Deprem,
4,	Aşırı yağmur,	15,	Yangın.
5,	Aşırı kar,		

1.6. Diğer kriterler

Sistemin emniyet ve güvenilirliğiyle ilgili;

- $\frac{\text{Beslenemeyen elektrik enerjisi}}{\text{Mevcut elektrik enerjisi}} \%$
- Abone başına beslenemeyen elektrik enerjisi (kWh/abone)

gibi kriterlere ait verilerin alınabilmesi için gerekli alt yapının oluşturulması gerekmektedir [1, 2, 3].

2. İLETİM ve DAĞITIM SİSTEMLERİNİN BİRİBİRLERİ ÜZERİNDEKİ OLUMSUZ ETKİLERİ

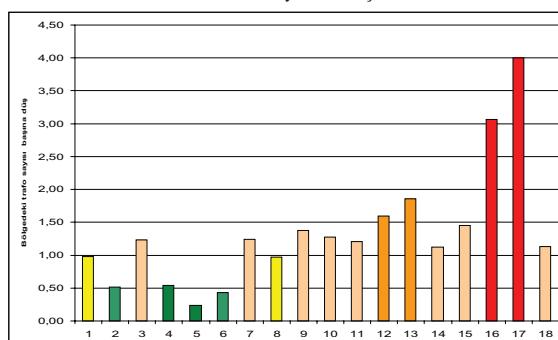
2.1. İletim Sisteminin Dağıtım Sistemi Üzerindeki Etkileri

Aşağıdaki eşitlikten görüleceği üzere, güç transformatörlerinin fider arızalarından dolayı devre dışı olma sayısının yüksek olması durumunda enerjisiz abone sayısı artacağından, dağıtım sistemi bundan olumsuz olarak etkilenecektir.

$$\frac{\text{Güç transformatörleri (Adet)}}{\text{Güç transformatörlerinin fider arızalar dan dolayı devre düş olması (Adet)}} \times 100$$

Bu değerin, kısa vadede 1'in, orta vade ise 0,5'in altına çekilmesi kabul edilebilir değer olarak değerlendirilmiştir. Tablo 7'de 2004 yılına ait trafo açmalarına dair değerler görülmektedir.

Tablo 7- 2004 yılı trafo açmaları



2.2. Dağıtım Sisteminin İletim Sistemi Üzerindeki Etkileri

İletim sistemindeki güç transformatörleri, dağıtım sisteminden kaynaklanan çok yüksek sayıdaki kısa devre arızasına maruz kalmaktadır. Bu husus, güç transformatörlerinin arızalanmasının en etken sebeplerinden biri olduğu, Çizelge 8'deki 2005 yılı Ocak-Nisan dönemine ait dağıtım sisteminden kaynaklanan güç transformatörlerinin maruz kaldıkları arıza sayıları ile Çizelge 9'da verilen iletim sisteminde, son 5 yılda güç transformatör arızası meydana gelen transformatör merkezleri karşılaştırıldığında açıkça görülmektedir.

Örneğin, yılın Ocak-Nisan periyodunda, Siverek T.M'deki TR-1 güç transformatörü 6002 adet kısa devreye maruz kalmıştır. Bir güç transformatörünün yılda ortalama 30 ile 40 arasında kısa devreye maruz kalması beklenir iken, yalnızca 4 ay için 6002 adet kısa devre sayısı oldukça fazladır. 2000 yılında aynı trafo merkezinde güç transformatörü arızalanması, güç trafosu arızalarının dağıtım sistemlerinde meydana gelen yüksek sayıdaki kısa devrelerden önemli ölçüde etkilendiklerinin bir örneği olarak belirtilebilir.

Güç transformatörlerinin sistem kısa devre akımı seviyesi ve maruz kaldıkları kısa devre arızasının cinsine bağlı olarak, söz konusu kısa devresi sayısının güç transformatörü üzerindeki etkisi değişmekte birlikte, sonuç bölümü sonrasında verilen Tablo 8'de belirtilen sayıdaki kısa devre sayısı, bize dağıtım sistemlerinde meydana gelen arızaların oldukça yüksek sayıda olduğunu ve bunun iletim sisteminde başta güç transformatörleri olmak üzere, diğer teçhizatın işletme ömrünü olumsuz olarak etkilediğini göstermektedir.

Dağıtım sistemlerine kesintisiz enerjinin sağlanabilmesi ve güç transformatörlerinin devre dışı olma sayılarının asgariye indirilebilmesi için öncelikle dağıtım sistemlerinde meydana gelen arızaların en aza indirilmesi gerekmektedir.

Ayrıca dağıtım sistemlerindeki reaktif yükler ile harmonik ve fliker etkisinin çok yüksek olduğu yükler iletim sistemini olumsuz etkilemeye, teçhizatın tam kapasite ile kullanılmasını mümkün kılmamaktadır.

3. SONUÇ

İletim ve dağıtım sistemlerinin performanslarının objektif olarak önceden belirlenen ortak kriterlere göre ortaya koyulması ve işlemlerin yıllara bağlı olarak değiştirilmeden devam ettirilmesi, mevcut problemlerin mümkün olan en kısa sürede çözülebilmesi için en önemli adımlardan birisi olarak görülmektedir.

Bu nedenle, bu çalışmanın birinci bölümünde belirtilen kriterler baz alınarak yapılacak incelemeler neticesinde ihtiyaç duyulması halinde daha da geliştirilerek performans belirleme kriterleri ortaya koymalıdır. Daha sonra iletim ve dağıtım sistemlerinin ilgili şirketlerince bu değerlere göre yıllık parametrelerinin ortaya konması sağlanmalıdır.

Bu sürecin sağlıklı biçimde sürdürülebilmesi için söz konusu parametrelerin, EPDK'nın denetimi altında olmasını sağlayacak mekanizmalar oluşturulmalıdır.

Ayrıca ilk bölümde açıklanan kriterlerin ve bu kriterlerin belirtilen sınırları aşması durumunda, uygulanacak yaptırımların ilgili yönetmenliklerde yer olması sağlanmalı ve belki de daha önemlisi, belirtilen kriterlerin dışına çıkan iletim ve/veya dağıtım sistemleri için mali yükümlülükler getirilmesi sağlanmalıdır.

Böylece, gerek iletim ve gerekse de dağıtım sistemlerinin performanslarının objektif olarak değerlendirilmesi mümkün olacak ve elektrik piyasasının sağlıklı biçimde işlemesi için de önemli bir adım atılmış olacaktır.

2005 YILI OCAK-NİSAN DÖNEMİNDE 100'ün ÜZERİNDE KISA DEVREYE MARUZ KALAN GÜÇ TRANSFORMATÖRLERİ

BÖLGE NO	T.M. ADI	TRAFO NO	TRAFO MARKASI	BESLENEN FİDER SAYISI	OCAK	SÜBAT	MART	NİSAN	MAYIS	TOPLAM
					ARIZA SAYISI	ARIZA SAYISI	ARIZA SAYISI	ARIZA SAYISI	ARIZA SAYISI	
1.İ.T.G.M.İST.(TRAKYA)	KİYIKÖY	TR-A	AEG-ETİ	7	14	51	19	19	27	130
	PINARHİSAR	TR-A	AEG-ETİ	7	45	38	13	10	26	132
	PINARHİSAR	TR-B	AEG-ETİ	2	1	0	0	0	0	1
	UZUNKÖPRÜ*	TR-A	AEG-ETİ	9	62	94	53	100	112	421
	KESAN	TR-A	ALSTOM	12	155	131	45	44	48	423
	TEGESAN*	TR-B	AEG-ETİ	2	20	57	10	17	14	118
	MALKARA	TR-A	AEG-ETİ	5	28	31	25	29	25	138
	B.KARİSTRAN	TR-B	AEG-ETİ	14	36	55	5	15	26	137
	ULAS	TR-A	ALSTOM	5	17	43	19	13	12	104
	KUMLIMANI	TR-A	ESAS	5	34	40	21	23	28	146
2.İ.T.G.M. (BURSA)	AKÇALAR	TR-	E.PUTER	9	54	100	40	34	51	279
	İNEGÖL	TR-A	ABB	5	25	23	13	19	25	105
	İNEGÖL	TR-B	ABB	7	0	8	1	1	3	13
	KESTEL	TR-A	E.PUTER	3	0	3	1	0	4	4
	KESTEL	TR-B	EBG	11	11	51	20	31	28	141
	OTOSANSİT	TR-A	G.ALSTOM	8	8	0	16	27	17	68
	OTOSANSİT	TR-B	G.ALSTOM		40	62	2	0		104
	AYVALIK	TR-A	ABB	8	26	27	18	33	17	121
	BALIKESİR-2	TR-1	AEG-ETİ	5	24	33	9	18	27	111
	DURSUNBEY	TR-A	E.MEKANİK	7	24	49	9	31	27	140
3.İ.T.G.M. (İZMİR)	GÖBEL	TR-A	ESAS	12	21	39	14	16	20	110
	SEKA	TR-A	E.BAUER	1	0	0	0	0	0	0
	SEKA	TR-B	E.BAUER	1	0	0	0	0	0	0
	SEKA	TR-C	ESAS	12	12	19	25	32	41	129
	CANAKKALE	TR/A-B	BEST/E.MEKANİK	10	73	92	25	23	31	244
	AKHİSAR	TR-A	AEG-ETİ	10	18	29	11	22	53	133
	AKHİSAR	TR-B	TRO/WEB	7	23	31	18	50	88	210
	ALAÇATI	TR-A	AEG-ETİ	7					0	0
	ALAÇATI	TR-B	BEST	7	30	23	12	24	25	114
	ALASEHIR	TR-A	AEG-ETİ	15	19	29	26	42	57	173
5.İ.T.G.M. (ADAPAZARI)	ASLANLAR	TR-A	ALSTOM	11	12	12	10	33	44	111
	ASLANLAR	TR-B	AEG-ETİ	11	12	12	10	33	44	111
	AYDIN	TR-1	E.PUTER	3	0	0	0	4	1	5
	AYDIN	TR-2	ALSTOM	13	31	17	34	46	67	195
	AYDIN	TR-3	BEST	13	31	17	34	46	67	195
	BERGAMA	TR-1	AEG-ETİ	7	10	31	22	31	24	118
	DEMİRCİ	TR-A	E.BAUER	4	12	7	24	17	46	106
	DERBENT	TR-A	ASEA	10						0
	DERBENT	TR-B	E.PUTER	10	3	21	16	25	36	101
	KEMALPAŞA	TR-A	ABB	8	28	35	23	23	47	156
6.İ.T.G.M. (KÜTAHYA)	TR-B	ASEA	8	28	35	23	23	47	156	
	NAZİLLİ	TR-1	E.PUTER	3	4	7	2	5	8	26
	NAZİLLİ	TR-2	ASEA	11	15	22	12	19	35	103
	NAZİLLİ	TR-3	BEST	11	15	22	12	19	35	103
	FETHİYE	TR-1	ABB	8	34	46	21	16	23	140
	FETHİYE	TR-2	ABB	8					0	0
	DALAMAN	TR-1	ASGEN	2	0	0	0	0	0	0
	DALAMAN	TR-2	ASGEN	2	0	0	0	0	0	0
	DALAMAN	TR-3	BEST	12	72	105	65	59	151	452
	BODRUM	TR-1	AEG-ETİ	8						0
4.İ.T.G.M. (KARABÜK)	BODRUM	TR-2	ALSTOM	8	63	83	61	52	31	290
	YENİKÖY	TR-1	ELTA	7	86	49	11	20		166
	MİLAS	TR-1	AEG-ETİ	9						0
	MİLAS	TR-2	AEG-ETİ	9	67	128	52	63	99	409
	MUĞLA	TR-1	ABB	10	36	60	33	19	61	209
5.İ.T.G.M. (ADAPAZARI)	YATAĞAN	TR-1	ELTA	11	44	60	27	27		158
	KAYNARCA	1	AEG-ETİ	10	32	19	18	39	45	153
	KAYNARCA	2	AEG-ETİ	0	0	0	0	0	0	0
	AKÇAKOCA	1	AEG-ETİ	8	27	27	20	22	49	145
	KAYNAŞLI	1	AEG-ETİ	9	29	37	11	14	34	125
6.İ.T.G.M. (KÜTAHYA)	KAYNAŞLI	2	AEG-ETİ	0	0	0	0	0	0	0
	MUDURNU	1	AEG-ETİ	7	25	23	15	29	50	142
	GERKONSAN	1	E.PUTER	13	15	25	29	26	50	145
	BOZYÜK	A	E.BAUER	11	6	42	44	14		106
	BOZYÜK	B	AEG-ETİ		0	0	0	0		0
7.İ.T.G.M. (KÜTAHYA)	EMİRDAĞ	A	E.PUTER	7	38	42	56	66		202
	SANDIKLI	A	E.PUTER	9	51	18	40	34		143
	Y.GEDİZ	A	AEG-ETİ	8	11	21	45	24		101

Elektrik İletim ve Dağıtım Sistemlerinin Performans Kriterlerinin ve Birbirleri Üzerindeki Olumsuz Etkilerinin Değerlendirilmesi

7.İ.T.I.G.M.(SPARTA)	EĞİRDİR	TR-A	AEG-ETİ	11	28	51	16	19	13	127
	ÇİVRİL	TR-A	ESAS	9	26	20	31	33	0	110
		TR-B	AEG-ETİ	0	0	0	0	33	52	85
	MANAVGAT	TR-A	ALSTOM	7	39	34	46	50	66	235
		TR-B	AEG-ETİ	5	44	37	47	46	18	192
	ALANYA	TR-A	ABB	7	57	58	53	20	21	209
		TR-B	ABB	4	34	26	31	16	6	113
	AKORSAN	TR-A	ABB	5	54	61	39	19	53	226
		TR-B	AEG-ETİ					26	53	79
	FİNİKE	TR-A	FUJİ	4	53	43	32	20	5	153
		TR-B	ABB	7	28	30	24	29	68	179
	KEMER	TR-A	AEG-ETİ	5	51	25	28	1	9	114
		TR-B	BEST	3	35	18	12	3	6	74
	SERİK	TR-A	AEG-ETİ	7	41	45	10	26	28	150
		TR-B	ABB	6	21	24	21	20	26	112
8.İ.T.I.G.M.(ANKARA)	SERBEST BÖLGE	TR-A	AEG-ETİ	5	54	16	12	15	37	134
		TR-B	AEG-ETİ	6	22	12	18	8	13	73
	KORKUTELİ	TR-1	E.MEKANİK	3	26	47	43	34	52	202
	KAS	TR-A	AEG-ETİ	5	105	100	29	38	52	324
	AKSEKİ	TR-A	AEG-ETİ	6	30	42	2	1	25	100
	BEYLİKKÖPRÜ		ESAŞ	7	12	15	18	23	32	100
	BEYPAZARI		ESAŞ	9	37	27	41	54	109	268
	ESENBOĞA	TR-B	ITAL	15	17	22	32	27	34	132
	GÖLBAŞI		SAVİGLİANO	18	52	81	93	142	165	533
	KALECİK		AEG-ETİ	8	21	19	30	36	27	133
9.İ.T.I.G.M.(POLATLI)	POLATLI	TR-A	ABB-ESAŞ	10	28	40	65	51	80	264
		TR-B	ABB-ESAŞ	5	5	9	9	7	8	38
	SİNCAN	TR-A	E.PUTERE	7	18	20	34	51	33	156
		TR-B	STROMBERG	6	20	48	42	29	36	175
	BOYABAT	TR-A	AEG-ETİ	3	22	25	26	63	47	183
		TR-B	AEG-ETİ	5	31	30	50	89	57	257
	SAMSUN 1	TR-A	ABB	14	18	34	59	42	29	182
		TR-B	ABB							0
	SAMSUN 2	TR-A	BEST	2	4	6	0	0	0	10
		TR-B	BEST	11	71	66	101	43	54	335
10.İ.T.I.G.M.(SAMSUN)	MERZİFON	TR-C	TRO	6	0	0	0	0	0	0
		TR-A	AEG-ETİ	8	21	17	13	10	11	72
	ONDOKUZMAYIS	TR-B	AEG-ETİ	11	33	111	51	97	19	311
		TR-B	BEST							0
	BAFRA	TR-A	E.PUTER	2	10	8	1	0	2	21
		TR-B	ASEA	7	127	138	90	201	86	642
	LADİK	TR-A	AEG-ETİ	9	21	22	41	20	69	173
		TR-B	E.PUTER							0
	VEZİRKÖPRÜ	TR-A	AEG-ETİ	176	199	150		139	114	602
		TR-B	E.PUTER							0
11.İ.T.I.G.M.(KAYSERİ)	SAMSUN 3	TR-A	ABB	10	34	38	35	25	31	163
	AYANCIK	TR-A	E.PUTER	3	100	90	108	62	53	413
		TR-B	AEG-ETİ							0
		TR-C	ETİTAS	3	0	1	0	1	1	3
	ÜNYE	TR-A	ABB	1	0	1	0	0	0	1
		TR-B	BEST	9	125	173	166	76	84	624
	FATSA	TR-A	ABB	7	106	113	89	44	45	397
		TR-B	AEG-ETİ							0
	ÇORUM 1	TR-A	AEG-ETİ	3				0	2	2
		TR-B	BEST					0	27	27
12.İ.T.I.G.M.(ÇİFTLİK)		TR-C	ESAS	8	8	7	10	19		44
	CİFTLİK	TR-A	ALSTOM	7	18	21	21	17	21	98
	TOKAT	TR-A	ESAS	7	13	12	21	33	16	95
	TOKAT OSB	TR-A	BEST	5	21	10	15	12	36	94
	KAYABAŞI	TR-A	ESAS	9	20	16	22	35	33	126
	TURHAL	TR-A	AEG-ETİ	6	32	22	69	81	100	304
		TR-B	E.PUTER	6	80	32	41	43	68	264
	ERBAА	TR-B	E.PUTER							0
	AKDAĞMADENİ	TR-A	E.MEKANİK	8	11	15	34	39	56	155
	BOĞAZLIYAN	TR-A	E.PUTER	10	49	54	83	27	139	352
13.İ.T.I.G.M.(KARABÜK)		TR-B	ASEA	0	0	0	0	59	0	59
	BOR	TR-A	BEST E.MEKANİK	8	0	0	0	0	0	0
		TR-B	AEG-ETİ	19	21	24	39	38	36	141
		TR-C	BEST E.MEKANİK	8	4	4	2	9	0	19
	DERINKUYU	TR-A	BEST	11	20	21	21	56	47	165
14.İ.T.I.G.M.(ŞİMDİ)	ŞARKIŞLA	TR-A	ESAS	8	21	15	39	27	66	168

Tablo- 8 (devamı)

12 İ.T.G.M.(GAZİANTEP)	GÖKSUN	TR-A	ESAS	6	25	24	36	30	48	163
	DOGANKÖY	TR-A	ALSTOM	8	25	14	16	21	26	102
	ADI.GÖLBAŞI	TR-A	ESAS	0	0	0	0	0	0	0
	TR-B	ESAS	5	58	29	5	6	28	126	
	ADI.ÇİM.	TR-A	AEG-ETİ	5	44	11	18	24	22	119
	TR-B	ABB-ESAS	2	0	0	2	1	0	3	
	ADİYAMAN	TR-A	ESAS	6	32	7	19	30	13	101
	TR-B	AEG-ETİ	4	2	0	0	0	9	11	
	KAHTA	TR-A	ABB-ESAS	6	2	5	7	11	8	33
	TR-B	AEG-ETİ	8	33	23	19	17	49	141	
	GAZİANTEP 1	TR-1	E.PUTER	7	34	19	32	31	0	116
	TR-2	E.MEKANİK	5	10	5	10	10	0	35	
	GAZİANTEP 4	TR-1	AEG-ETİ	4	4	2	2	5	0	13
	TR-2	AEG-ETİ	7	42	38	47	44	0	171	
	BİRECİK	TR-1	BEST	3	1	5	2	3	0	11
	TR-2	ALSTOM	6	96	60	66	95	0	317	
	FEVZİPAŞA	TR-1	ESAS	7	47	80	129	144	0	400
	TR-2	AEG-ETİ					0	0	0	
	GÖKSUN	TR-A	ESAS	6	25	24	36	30	48	163
	DOGANKÖY	TR-A	ALSTOM	8	25	14	16	21	26	102
	PS5	TR-1	UNION	2	0	0	0	0	95	95
	TR-2	UNION	2	0	0	0	0	105	105	
	TR-3	ABB	2	52	21	8	40	20	141	
VİRANŞEHİR	TR-1	BEST	3	263	289	250	378	259	1439	
	TR-2	ALSTOM	6	622	509	692	1007	729	3559	
	TR-3	ALSTOM					0	0	0	
	TELHAMUT	TR-1	ESAS	8	83	202	295	71	109	760
	TR-2	ASEA	-	0	0	0	0	0	0	
SİVEREK	TR-1	E.PUTER	8	1104	1192	1040	1436	1230	6002	
	TR-2	AEG-ETİ					0	0	0	
	Ş.URFA OSB	TR-1	ALSTOM	2	2	0	3	30	26	61
	TR-2	ITAL	3	96	62	196	43	81	478	
ATATÜRK	TR-1	E.PUTER	5	107	77	98	124	144	550	
	TR-2	ASEA	-	0	0	0	0	0	0	
	TR-3	AEG-ETİ	1	0	1	0	0	0	1	
Ş.URFA ÇİM.	TR-1	AEG-ETİ	6	153	158	214	264	172	961	
	TR-2	AEG-ETİ	7	314	584	534	649	478	2559	
	TR-3	AEG-ETİ					0	0	0	
YARDIMCI	TR-1	ESAS							0	
	TR-2	ABB	3	38	10	17	19	24	108	
	TR-3	BEST	2	9	15	26	14	13	77	
SURUÇ	TR-1	ABB	-	0	0	0	0	0	0	
	TR-2	AEG-ETİ	8	388	365	412	356	486	2007	
PS4A	TR-1	ESAS	1	0	1	0	0	0	1	
	TR-2	ESAS	-	0	0	0	0	0	0	
AKÇAKALE	TR-1	BEST	7	198	590	480	608	920	2796	
	TR-2	AEG-ETİ	2	103	230	205	340	203	1081	
Ş.URFA 2	TR-1	ALSTOM	4	74	62	62	80	111	389	
	TR-2	E.PUTER	4	12	33	16	19	18	98	
	TR-3	BEST	-	0	0	0	0	0	0	
ÇIRÇİP	TR-1	ALSTOM	9	118	124	143	216	259	860	
	TR-2	AEG-ETİ							0	
13 İ.T.G.M.(ELAZİĞ)	BINGOL	A	AEG - ETİ	85	141	87	91	122	441	
	B	ELEKTROPUTERE							0	
	ELAZİĞ II	A	ABB	14	2	3	1	3	9	
	B	ESAS	30	13	23	33	49		118	
	FERROKROM	A	ASEA						0	
	B	ASEA							0	
	C	ALSTHOM	31	13	23	44	25		105	
	TUNCELİ	1	AEG - ETİ	110	72	42	50	55		219
	DARENDE	1	AEG - ETİ	33	36	44	41	73		194
	MALATYA I	1	ELEKTROPUTERE	11	27	19	22	31		110
MALATYA II	2	AEG - ETİ							0	
	A	BEST	48	37	29	29	52		147	
	B	BEST							0	
15 İ.T.G.M.(ERZURUM)	ARDAHAN	TR-A	ASEA	9	45	86	124	158	163	576
	TR-B	ABB	9							0
	ASKALE	TR-A	AEG-ETİ	7	42	45	69	99	120	375
	BAYBURT	TR-A	E.PUTER	8	39	76	158	154	112	539
	ERZİNCAN 1	TR-A	AEG-ETİ	15	25	33	33	50	44	185
	ERZİNCAN OSB	TR-A	AEG-ETİ	9	13	6	16	35	15	85
	ERZURUM 1	TR-B	ABB	13	34	37		55	60	186
	TR-C	ABB	13				54	2	3	59
	TR-D	TRAPOSAN	4	2	4	4	6	8	24	
	ERZURUM 2	TR-A	ABB	8	20	31	35	70	50	206
ERZURUM 3	TR-B	ABB	8							0
	HORASAN	TR-A	ASEA	7	36	50	77	146		309
	HİNİS	TR-A	ESAS	6	17	51		171	116	355
İĞDIR	TR-A	ABB	5	107	50	111	47	24	339	
	TR-B	BEST	5	3	14					17
	TR-C	ABB	3							0
KARS	TR-A	ABB	11	28	8	36	60	54	186	
	TR-B	BEST	3			6	5	4	15	
OLTU	TR-A	ESAS	7	11	15	18	35	31	110	
	PÜLÜMÜR	TR-A	ESAS	3	23	31	34	37	31	156
TERCAN	TR-A	AEG-ETİ	2	1		5	74	81	161	
	TR-B	ESAS	6	50	25	97			172	
TORTUM	TR-C	AEG-ETİ	3	6	4		28	64	102	

Tablo- 8 (devamı)

Elektrik İletim ve Dağıtım Sistemlerinin Performans Kriterlerinin ve Birbirleri Üzerindeki Olumsuz Etkilerinin Değerlendirilmesi

16.I.T.I.G.M.(BATMAN)	DİYARBAKIR-3	TR-1	AEG-ETİ	9	40	32	45	29	146
		TR-2	BEST	9	10	1	10	9	30
	DİKMEN	TR-1	ALSTOM	2	42	60	62	55	219
		TR-2	AEG-ETİ	3	40	46	33	34	153
	KRALKİZI ŞALT	TR-1	ESAS	5	64	35	22	19	140
	KIZILTEPE	TR-1	BEST	10	47	48	89	141	325
		TR-2	BEST	PARALEL					0
	LİCE	TR-1	AEG-ETİ	6	32	76	76	43	227
	MARDİN	TR-1	ALSTOM	9	55	31	49	26	161
		TR-2	AEG-ETİ	1	0	0	0	0	0
17.I.T.I.G.M.(VAN)	NUSAYBİN	TR-1	ABB	7	94	86	44	39	283
		TR-2	ABB	BOSTA					0
	SİLVAL	TR-1	ALSTOM	3	93	34	30	19	176
	ADİLCEVAZ	A	AEG-ETİ	5	9	9	40	26	16
		A	AEG-ETİ	5	7	22	51	26	19
	AĞRI	B	EBG	5	7	22	51	26	19
		A	BEST	7	12	21	27	31	119
	BAĞIŞLI	B	AEG-ETİ	7	12	21	27	31	119
	DOĞUBEYAZIT	A	ABB	4	51	44	65	28	71
		A	AEG-ETİ	9	60	51	108	125	76
17.I.T.I.G.M.(VAN)	ENGİL	B	ELEKTRO PUTER	9	60	51	108	125	420
		A	ESAS	9	61	67	126	76	45
	ERÇİŞ	B	AEG-ETİ	9	61	67	126	76	45
		A	ESAS	9	82	105	97	60	375
	MUŞ	B	AEG-ETİ	9	82	105	97	60	59
		A	ELEKTRO PUTER	7	123	151	176	212	403
	TATVAN	B	ELEKTRO PUTER	7	123	151	176	212	804
		A	BEST	9	48	22	67	74	82
	VAN	B	BEST	9	48	22	67	74	293

* SARI RENK; SON 5 YILDA GÜC TRAFOSU ARIZALANAN T.M'ni GöSTERMEKTEDİR.

**KIRMIZI RENK MARUZ KALINAN KISA DEVRE SAYISI 250'nin ÜZERİNDE OLAN GÜC TRAFOLARINI GöSTERMEKTEDİR.

Tablo- 8 (devamı)

SON BEŞ YILLIK GÜC TRAFOSU ARIZALARI

T.M.Adı	Gerilim	Marka	Tarih	Gücü (MVA)
ADA	380	ITAL	2000	150
ADA II	154	E.PUTER	2001	100
ADIYAMAN GÖLBAŞI	154	ESAS	2004	25
AGRI	154	AEG-ETİ	2001	25
AKCAKALE	154	AEG-ETİ	2002	50
ALCUK	154	SECHERON	2002	100
ALCUK	154	SECHERON	2002	100
ALCUK	154	ABB	2003	80/100
ALCUK	154	SECHERON	2003	70/100
ALCUK	154	SECHERON	2004	100
ALIBEYKOY	380	DİLEGNANO	2002	100
ALIBEYKOY	380	DİLEGNANO	2004	100
ALIBEYKOY	380	DİLEGNANO	2004	100
ANK.SAN.	154	ESAS	2004	100
ANKARA II	154	ITAL	2001	100
ANKARA SANAYİ	154	EBG	2000	100
AYANCIK	154	AEG-ETİ	2000	25
B.CEKMECE	154	R.KONÇAR	2001	100
B.CEKMECE	154	R.KONÇAR	2003	100
BABAESKI	380	AEG-ETİ	2003	150
BAFRA	154	ASEA	2003	50
BAGISLI	154	ESAS	2002	10
BALGAT	154	E.PUTER	2003	80/100
BARLA	154	AEG-ETİ	2002	25
BARLA	154	ESAS	2002	20
BAŞTAŞ	154	E.PUTER	2000	50
BEYSEHIR	154	BEST	2003	50
BOGAZLIYA	154	ASEA	2002	25
BOLU 1	154	SW	2000	20
BOZYAKA	154	ASEA	2000	50
BUCAK	154	AEG-ETİ	2002	16
CAYIRHAN	154	AEG-ETİ	2001	50
CIFTELER	154	E.PUTER	2002	50
CIVRIL	154	ESAS	2004	25
CORUM 1	154	AEG-ETİ	2002	25
CORUM 1	154	AEG-ETİ	2004	16
D.BAKIR	380	AEG-ETİ	2002	150
D.BAKIR 2	154	AEG-ETİ	2000	50
D.BAKIR 2	154	AEG-ETİ	2004	50
D.BAKIR 3	154	AEG-ETİ	2003	100
D.PASA	154	BREDA	2001	100
D.PASA	154	E.PUTER	2001	100
D.PASA	154	AEG	2003	100
DILISK.	154	AEG-ETİ	2004	100
DUDULLU	154	AEG-ETİ	2003	100
ELAZIG	154	ESAS	2002	100

Tablo- 9

ELBİSTAN	154	ITAL	2000	100
ERCİŞ	154	ASEA	2003	25
ERZURUM	154	ASEA	2000	25
ESENBOGA	154	E.PUTER	2002	100
ESENBOGA	154	STROMBERG	2002	100
ESENBOGA	154	STROMBERG	2003	100
ESENBOGA	154	BREDA	2004	100
FERROKROM	154	ASEA	2002	50
FERROKROM	154	ASEA	2004	50
G.ANTEP 2	380	AEG-ETİ	2004	150
GEMLİK 2	154	ESAŞ	2001	50
GEMLİK 2	154	ESAŞ	2001	25
HACILAR	154	AEG-ETİ	2004	50
HORASAN	154	AEG-ETİ	2001	16
İYİDERE	154	ASEA	2002	25
İZMİT 1	154	ESAŞ	2000	50
K.MURSEL	154	ALSTOM	2002	50
KADIRLI	154	ESAŞ	2004	50
KAPASITOR	154	ESAŞ	2002	25
KAPASITOR	380	R.KONÇAR	2003	150
KARS	154	ASEA	2000	25
KARS	154	AEG-ETİ	2001	50
KARS	154	ASEA	2002	25
KARS	154	BEST	2004	50
KEPEZ	380	AEG-ETİ	2000	150
KESTEL	154	ASEA	2001	50
KONYA 3	154	ITAL	2001	100
KONYA I	154	G.ALSTOM	2003	100
KUCUKKOY	154	ABB	2001	80
KURTKÖY	154	ABB-ESAŞ	2000	100
L.BURGAZ	154	ASEA	2003	25
LÜLEBURGAZ	154	ASEA	2000	25
MALATYA	154	BEST	2000	25
MASLAK	154	AEG-ETİ	2000	50
MERSİN T2	154	J.S.	2004	50
PETKİM II	154	EBG	2002	100
PETKİM II	154	E.BAUER	2003	50/100
SAMSUN 1	154	E.PUTER	2000	31
SİVEREK	154	ABB-ESAŞ	2000	25
SURUC	154	AEG-ETİ	2001	50
SUSEHRI	154	ESAŞ	2004	25
TAHTALI	154	ASEA	2001	25
TAKSAN	154	AEG-ETİ	2003	25
TAKSAN	154	ASEA	2004	25
TEGESAN	154	AEG-ETİ	2002	25
TEGESAN	154	ASEA	2004	25
TELHAMUT	154	ASEA	2002	25
TERCAN	154	ELEKTRO PUTER	2004	16
TOPKAPI	154	E.PUTER	2000	100
TOSYA	154	AEG-ETİ	2004	16

Tablo- 9 (devamı)

TURGUTLU	154	ABB-ESAŞ	2000	50
TUTES B	380	DİLEGİNANO	2000	150
TUZLA	154	EBG	2000	50
UMRANIYE	154	GENERAL ELEKTRİK	2004	50
UMRANIYE	380	WESTINGHOUSE	2004	150
UNYE	154	ABB	2004	50
VANIKOY	154	BEST	2004	25
VARSAK	380	JMNT. SCHEINEDER	2003	150
YARIMCA 1	154	ASEA	2003	50
YATAGAN	380	ELPROM	2002	150
YENİBOSNA	154	EBG	2000	100
YENİBOSNA	154	ABB	2004	100
YESILHIS	380	AEG-ETİ	2003	150

Tablo- 9 (devamı) [1]

KAYNAKÇA

- [1] French Power System Reliability Report 2003, RTE, www.rte-france.com
- [2] Performance Evaluation of electricity supply companies from technical-engineering perspective, ERRA Tarif Committee Meeting, 24-25, January, 2005. Vilnius, Lithuania.
- [3] Benchmarking in ERRA Countries, www.erranet.org
- [4] Yıllık Arıza İstatistiği; 2000, 2001, 2002, 2003, TEİAŞ.