

mesleki çalışmalardan örnekler

Elektrik Mühendisleri Odası 36. Dönem Yönetim Kurulu olarak, göreve geldiğimiz tarihten günümüze kadar geçen çalışma dönemimiz içerisinde, Mesleki Denetim Uygulaması, Teknik Uygulama Sorumluluğu, Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği v.b. konularda yaptığımız çalışmalara ilişkin bazı yazışmalardan örnekleri Çalışma Raporu'na koymayı uygun bulduk.

Yönetim Kurulumuz; mesleğimizi ve meslektaşlarımızı yakından ilgilendiren teknik konulara politik çıkarlar doğrultusunda yaklaşarak oy kaygısıyla hareket eden siyasetçiler ve onlara yaranarak koltuk kavgası peşinde olan bürokratlara karşı, ülkemiz ile ülke insanımızın ve meslektaşlarımızın yararına olacak her türlü teknik ve bilimsel çalışmayı desteklemiş ve bu doğrultuda her alanda mücadele vermiştir.

Avrupa ile entegrasyonu sağlamaya çalışan ülkemizde, 2000'li yıllara girerken, hala teknik konulara politik çıkarlar doğrultusunda yaklaşarak çözümler üretmek isteyen siyasetçiler ile onlara destek veren bürokratlardan, bu konularda sağlıklı çözümler üretmelerini beklemediğimizi de belirtmek isteriz.

Tarih: 02.06.1998
Sayı: 0476/13

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

İlgi:

- a) 23 Mart 1998 tarih ve B.15.0.EGM.0.01.03/1576 sayılı enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Enerji İşleri Genel Müdürlüğü tarafından Türkiye Elektrik dağıtım A.Ş.'ye yazdığımız yazı.
- b) 13 Nisan 1998 tarih ve B.15.2.TED.0.10.00.01/0764 sayılı TEDAŞ Pazarlama ve Müşteri Hizmetleri Daire Başkanlığı Müşteri Hizmetleri Müdürlüğü'nün alt birimlere yazdığı yazı.

Genel Müdürlüğünüzün ilgi (a) yazısına istinaden TEDAŞ Müşteri Hizmetleri Müdürlüğü alt birimlerine gönderdiği ilgi (b) yazıda "...bundan sonra kurum tarafından onaylanacak projelerde ilgili meslek odasının onayının aranmayacağı..." şeklinde bir ibare yer almaktadır.

Mesleki denetimin yapılması ne kuruluşunuzun ne de TEDAŞ'ın yetkisinde olan bir konudur. Mesleki denetim ekte ayrıntılı olarak belirlenen yasal gerekçelerle yapılmakta olup, bir kamu kurumu yöneticisi olarak bu yasal düzenlemelere dayalı işlemin yapılmasını sağlamakla yükümlü olduğunuz inancındayız.

Yapılıp yapılmaması kuruluşunuzun yetkisinde olmayan bir konuda üçüncü şahısların da yasalara uymaması konusunda tavsiyede bulunmuş olmanız Odamız ve üyelerimiz tarafından üzüntüyle karşılanmaktadır.

İleride oluşabilecek hukuki sorunları ortadan kaldırmak ve kamu adına işbirliği yapması gereken Odamız ile Kurumunuzu karşı karşıya getirmemek için konunun ivedilikle değerlendirilmesi ve odamızın ve üyelerimizin mağduriyetinin giderilmesi konularında gereğini arz ederiz.

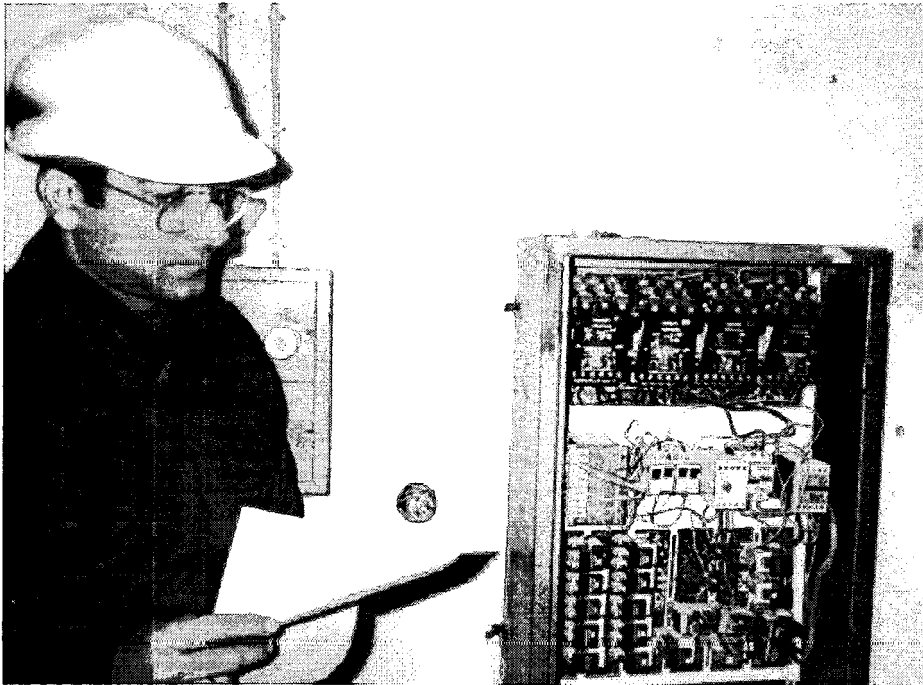
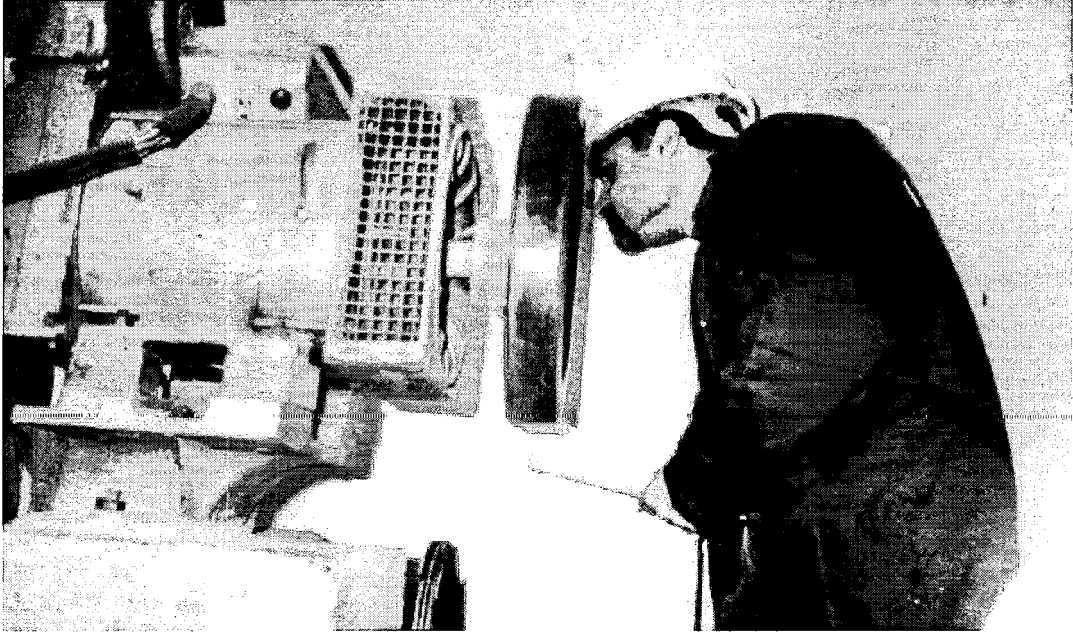
Saygılarımızla

Fehmi DÖKMETAŞ
Yönetim Kurulu Yazmanı

H.Ali YİĞİT
Yönetim Kurulu Başkanı

Ek: Mesleki Denetimin Teknik ve Yasal Gerekçelerine İlişkin Rapor.

178



179

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.15.0.EGM.0.01.05/4212
Konu : Elektrik Proje Vize İşlemleri

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
İhlamur Sokak No 10/1 Kızılay/ANKARA

İLGİ: a) EMO'nun 02.06.1998 tarih 0476/13 sayılı yazısı
b) EMO'nun muhtelif şube başkanlıklarının tarihsiz ve bilasayılı matbu yazıları.

Türkiye sınırları içinde meslek ve sanatlarını icraya kanunen yetkili olup ta mesleki faaliyette bulunan yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis ve mimarları teşkilatı içinde toplayan tüzel kişiliğe sahip Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 21/1/1954 tarihinde kabul edilen 6235 sayılı Kanunla kurulmuş olup (değişiklikler: 27/5/1959 tarih ve 7303 sayılı kanun, 19/4/1983 tarih 66 sayılı K.H.K., 6/9/1983 tarih 85 sayılı K.H.K.) 4/2/1954 tarih ve 8625 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yürütülmesi Bakanlığımız sorumluluğunda olan Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği ve Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği kapsamında hazırlanacak projelerde proje müelliflerinden istenecek bilgi ve belgeler yer almaktadır.

Gerek 6235 sayılı TMMOB Kanunu ve gerekse 3065 sayılı KDV Kanununda yukarıda belirtilen yönetmeliklere göre hazırlanacak elektrik projelerinde ilgili Oda vizesinin (onay işleminin) Bakanlığımız tarafından aranacağına ve takip edileceğine dair Bakanlığımıza verilmiş herhangi bir yetki ve görev bulunmamaktadır. Bu işlemler serbest çalışan mühendis mimarlar ve TMMOB ilgili Odaları arasındaki bir konudur.

Bilgilerinizi rica ederim.

Mustafa MENDİLCİOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür

180

Tarih: 23.07.1998
Sayı: 0693/24

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
ANKARA

“Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği’nin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik” Bakanlığınızca çıkarılarak, 25 Ekim 1996 tarih ve 227998 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmıştır.

Yapılan Yönetmelik değişikliğinin bazı maddelerinin İmar Yasası’na aykırı olması nedeniyle Danıştay’da açtığımız dava, Danıştay 6. Dairesi’nin 05.05.1998 gün ve 1998/2253 K. Nolu kararıyla sonuçlanmıştır. Karara göre; dava konusu Yönetmeliğin 2,3,4,5,6,7 ve 9. Maddeleri iptal edilmiştir.

Mahkeme kararında, “dayanağını 3194 sayılı Yasa’dan alan ve yasal düzenlemeleri tamamlayıcı, açıklayıcı ve yapılarda güvenli bir elektrik tesisatı yapılmasını sağlamak amacıyla Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği’ne 1995 yılında yapılan bir değişiklikle getirilen Teknik Uygulama Sorumluluğu kavramının dava konusu yönetmelik değişikliğiyle kaldırılmasında ve Teknik Uygulama Sorumlusu’na ait denetim kuruluşlarına ve Türk Standartları Enstitüsü’ne verilmesinde mevzuata uyarlık görülmemiştir” denilmektedir.

Buna göre Yönetmelik Değişikliği ile getirilen “Denetim Kuruluşu” kavramı tamamen hükümsüz kalmıştır. Yönetmeliğin eski halinde tanımını bulan ve kanunda da belirtildiği gibi dayanağını yasadan alan, yasal düzenlemeleri tamamlayıcı, açıklayıcı “Teknik Uygulama Sorumluluğu” kavramının iptal edilmesinin, hukuken olanaksız olduğu bir kez daha vurgulanmıştır.

Uygulamada meydana gelen belirsizliğin ve Elektrik Mühendislerinin mağduriyetinin bir an önce giderilmesi için ilgili birimlerin mahkeme kararına göre hareket eteleri yolunda uyarılmaları aciliyet taşımaktadır. Mahkeme kararlarına uymanın yasal bir zorunluluk olduğu gerçeği de göz önüne alındığında, Bakanlığınızca acilen çıkarılarak bir genelgeyle, uygulamanın ilgili birimlere duyurulmasını arz ederiz.

Saygılarımızla.

Yönetim Kurulu a.
M. Sıtkı ÇİĞDEM
Yönetim Kurulu Üyesi
Oda Müdürü

Ek: Mahkeme Kararı

181

Tarih: 25.02.1999
Sayı:0216/24

T.C. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Enerji İşleri Genel Müdürlüğü
ANKARA

İlgi: 12.02.1999 gün ve B.15.0.EGM.0.01.03.744 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda Odamız üyesi Mehmet EROL'un Bakanlığınıza başvurusuna atıfta bulunarak, Mesleki Denetim Uygulaması ve Odamız Onur Kurulu kararları tartışma konusu yapılmaktadır.

Odamız tarafından yapılan Mesleki Denetim Uygulaması TMMOB Yasası ile Odamız Tüzük ve Yönetmelikleri'ne dayalı olarak gerçekleştirilmektedir. TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından onaylanan EMO Onur kurulu kararları da, yine aynı mevzuat çerçevesinde verilmektedir.

Bakanlığınıza başvuruda bulunan ilgilinin TEDAŞ Salihli İlçesi Müdürlüğü'nce projelerinin bekletilmesinin nedeninin, Oda Onur Kurulu tarafından verilen 1 (bir) ay meslekten men cezası ile ilgili olduğu anlaşılmaktadır.

TMMOB Yasası'nın 28. Maddesi'ne göre Bakanlığınız ve ilgili birimlerini de bağlayan bu kararların uygulanması zorunluluğu gerekecektir. 1 (bir) ay meslekten men cezası bulunan üyemizin bu süre içerisinde Elektrik Mühendisliği ha ve yetkilerini kullanamayacağından dolayı, TEDAŞ Salihli İlçesi Müdürlüğü'nce projelerinin onaylanmıyor olması Yasa gereğidir ve hukuka uygundur.

Yazınız ekinde gönderilen Danıştay kararının, söz konusu olayda uygulama özelliği bulunmadığı da açıktır.

Odamız proje denetimini Bakanlığınızın araması konusunda yasal bir zorunluluk bulunmamakla birlikte, bizce bu konu kamu yararı ve Oda görevlerine yardımcı olmanız açısından önem kazanmaktadır. Öte yandan Odamız mevzuatına göre Mesleki denetim Uygulaması'nı sürdürmeniz zorunlu olup, gerek bu konuda, gerekse Oda Onur Kurulu kararlarının uygulanması konusunda, Bakanlığınızın müdahale hakkının bulunmadığını da belirtmekte yarar görüyoruz.

Saygılarımızla.

Yönetim Kurulu a.
M. Sıtkı ÇİĞDEM
Yönetim kurulu Yazman Üyesi
Oda Müdürü

182

ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
ENERJİ İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA

İlgi:

1. 24.08.1999 tarih ve 4111 sayılı yazınız
2. Danıştay 6. Dairesi'nin 1994/64 esas ve 1994/5094 sayılı Kararı
3. İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin 1997/512 esas ve 1999/77 sayılı Kararı
4. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün 09.12.1998 tarih 17624 sayılı ve 02 Haziran 1999 gün ve 645-8187 sayılı yazısı
5. İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Şube Müdürlüğü'nün 12.04.1999 tarih 379 sayılı ve Manisa İli Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün 21.06.1999 gün ve 22498 sayılı yazısı

Genel Müdürlüğünüzün TEDAŞ Genel Müdürlüğü'ne yönelik ilgi (a) yazısında, İmar Kanunu'nun 38. Maddesine atıfta bulunarak "yetki, görev ve sorumlulukları yönetmelikle belirlenen fen adamlarının çizdikleri projelerin onay aşamasında, herhangi bir kişi veya kuruluşun imza şartının aranmaması gerekmektedir" denilmektedir.

İmar Kanunu'nun 28. Maddesinin 2. Paragrafında, "Yapının nev'ine, ehemmiyetine ve büyüklük derecesine göre proje ve eklerinin tanziminin ve inşaatın kontrolünün 38. Maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılması mecburidir" hükmü yer almaktadır.

İmar Kanunu'nun 38. Maddesinde belirtilen meslek mensuplarının mimar ve mühendisler olduğu ve fen adamlarının Teknik uygulama Sorumluluğu üstlenemeyecekleri pek çok yargı kararıyla hüküm altına alınmıştır.

Danıştay 6. Dairesi'nin ilgi (b) kararına göre, her uzmanlık alanına göre ayrı ayrı mimar ve mühendislerin Fenni Mesuliyet üstlenemeyecekleri belirtilmiştir. Buna göre yapının elektrik projesine ilişkin Teknik Uygulama Sorumluluğu, mutlaka bir elektrik mühendisi tarafından üstlenilmek zorundadır.

İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin ilgi (c) kararında, "elektrikle ilgili Teknik Uygulama Sorumluluğunun elektrik mühendisi olan bir kişi tarafından yüklenilmesi gerektiği, mühendis olmayan elektrik teknisyeninin fenni sorumluluğu olamayacağı" hüküm altına alınmıştır.

Yasa, yönetmelik ve mahkeme kararları doğrultusunda, bütün ilgili idarelerin uygulamaları da, fen adamlarının Teknik Uygulama Sorumluluğu yüklenemeyecekleri, yapılarda mutlaka elektrik mühendisi bir sorumlunun da bulunması gerektiği yönündedir. Nitekim, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün İzmir Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na ve Manisa Valiliği'ne yönelik ilgi (d) yazılarında, "fen adamlarının Yönetmelik ile kendilerine verilen yetki sınırları içinde proje hazırlayabilecekleri ve bu projelerle ilgili sorumluluklarının yapı bitene kadar devam edeceği, ancak; İmar Kanunu'nun

28. Maddesi uyarınca bir yapının Fenni mesuliyetini yürütemeyecekleri, ruhsatı Fenni Mesul olarak imzalayamayacakları", "bir yapının fenni mesuliyetini mimar ve mühendislerin yürüteceği, fen adamlarının fenni mesuliyet üstlenemeyeceği" belirtilmiştir. İzmir Büyükşehir Belediyesi İmar Şube Müdürlüğü'nün Gazemir Belediye Başkanlığı'na ve Manisa İli Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü'nün Manisa Belediye Başkanlığı'na yönelik ilgi (e) yazılarında da "fen adamlarına sadece proje hazırlama yetkisinin verildiği, yapıların fenni mesuliyetini mimar ve mühendislerin yürüteceği", İzmir 2. İdare Mahkemesi'nin Esas No: 1997/512 ve karar No: 1998/77 sayılı kararında elektrik ile ilgili Teknik Uygulama Sorumluluğunun elektrik mühendisi tarafından üstlenilmesi gerektiği, elektrik teknisyeninin fenni sorumlu olamayacağı açıkça ifade edilmiştir" bilgisine yer verilmiştir.

Yasa, yönetmelik ve mahkeme kararlarının son derece açık hükümlerine rağmen, Bakanlığımızca ne anlama geldiği belli olmayacak şekilde kaleme alınmış kimi yazılarla fen adamlarına Teknik Uygulama Sorumluluğu yaptırmaya ve Elektrik Mühendislerine ait olan bir yetki ve sorumluluğun gasp edilmeye çalışılıyor olmasını anlama mümkün değildir. Yukarıda belirtilen yazının mevcut mevzuata göre düzeltilerek ilgili birimlere sirküle edilmesi gerekmektedir. Aksi halde, ilgililerin hukuki sorumluluklarının doğacağı bütün konularda yasal işlem başlatacağımızı hatırlatır, gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

Yönetim Kurulu a.
M. Sıtkı ÇİĞDEM
Yönetim Kurulu Yazman Üyesi
Oda Müdürü

183