



NE SİNOP'TA NE DE ÜLKEMİZİN HİÇ BİR YERİNDE NÜKLEER SANTRAL İSTEMİYORUZ...!

Son aylarda ülkemizde nükleer santral kurma girişimleri hız kazanmış, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan Sinop'a nükleer santral kurulacağını açıklamış, Enerji Bakanı Hilmi Güler de şirketlerle görüşmelere başlamıştır. Bu uygulamalar, AKP'nin geçmişten ders almak yerine geleceğimizi tehdit eden daha büyük yanlışlara yöneldiğini göstermektedir.

Meslek odaları, sendikalar, başta çevre ve ekoloji alanında duyarlı derneklerin içinde yer aldığı demokratik kitle örgütleri ve bilim insanlarının önderliğinde Akkuyu'da başlatılan Nükleer Karşıtı Platform, şimdi Sinop'tan bir kez daha kararlılıkla sesleniyor:

"Dünyada işsiz kalan nükleer lobilerin kar hırslarına, çocuklarımızın geleceğini kurban vermeyeceğiz."

Şimdi Nükleer Santrali yeniden "enerji krizi"nin çözümü olarak öne süren AKP Hükümeti, 35 yıldır karanlıkta kalma senaryoları ile kamuoyuna söylenen yalanlara rağmen ülkemizin karanlıkta kalmadığını, bundan sonra da nükleer santral olmadan karanlıkta kalınmayacağını bile bile toplumu kandırmaya çalışıyor. Ülkemizde enerji açığı oluşacağı gerekçesiyle yaratılan kriz senaryolarıyla bugün nükleer santrallerin yeniden bu topluma dayatılmasını kabul etmiyoruz.

NÜKLEER SANTRAL ÇILGINLIĞINA KARŞI DOĞAYI VE İNSAN YAŞAMINI KARARLILIKLA SAVUNACAK, ÜLKEMİZİN NÜKLEER ÇÖPLÜK HALİNE GETİRİLMESİNE İZİN VERMEYECEĞİZ...!

AKP ENERJİ KRİZİNİ BAHANE EDEREK NÜKLEER LOBİLERE PAZAR AÇMAK İSTİYOR.

NÜKLEER ENERJİ KABUSU

Nükleer teknoloji, elektrik üretim teknolojilerinden birisidir. 1986 Çernobil faciasına kadar sorunsuz ve güvenli olduğu gibi sorgulanmaz bir bakış hakimken, facia sonunda bu teknoloji ile ilgili her şeyin bir yanılsama olduğu anlaşıldı. 1970'lerde altın çağını yaşayan ve "sayaçsız enerji" vaatleriyle insanlığı ve uygarlığı kurtaracağı söylenen nükleer teknolojiden bugün insanlık kurtulma mücadelesi veriyor.

DÜNYA NÜKLEER ENERJİ SANTRALLERİNDEN VAZGEÇİYOR

- Kanada ve Amerikada 1978, Almanya'da 1982 yılından bu yana nükleer santral siparişi yok.
- Fransa 1997 Yılından itibaren 2010 yılına kadar nükleer programını askıya aldı
- Avusturya yapımı 1978 yılında biten Zwentendorf Nükleer santralini referandum sonucu hiç çalıştırmadan kapattı
- Filipinler'de Batan Nükleer santrali yapılan binlerce mühendislik hatası ve güvenlik nedeniyle işletmeye alınmadı
- Brezilya yapımı bitmekte olan ikinci santralinden ve 1.1 milyar dolar harcadığı üçüncü nükleer santralinden vazgeçti



- İsveç, 1980 yılında yapılan referandum sonucunda 2010 yılında elektriğin yüzde 46'sını elde ettiği tüm nükleer santrallerini kapatma kararı aldı
- İtalya kasım 1987'de yapılan referandum sonucu nükleer enerji santrallerinden vazgeçti ve yüzde 70 bitmiş olan Montalto di Castro dahil 4 nükleer santralini kapattı
- Almanya 1991'de bitirilen SNR-300 Kalkar santralini ve Hanau MOX tesisini hiç işletmeden kapattı
- İspanya 1984 yılında yüzde 92'si bitirilen Lemoniz 1-2 ve Valdecaballeros 1-2 santrallerini kapattı
- ABD 1984 yılında bitmiş olan Shoreham santralini işletmeye almadan kapattı
- Danimarka, Yunanistan, İrlanda, Lüksemburg, Avusturya ve Portekiz enerji üretimleri için nükleer teknolojiyi kullanmıyorlar
- * Neden Nükleer Santrallere Hayır/ Arif Künar- TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası

NÜKLEER SANTRALLERE İHTİYAÇ YOKTUR!

Mevcut hükümetin nükleer santral gerekliliğine ilişkin ortaya koyduğu 4 temel argüman da gerçeklerden uzaktır. Nükleer Santral Kurma Gerekçesi-1) 2020 yılında ülkemizde enerji ihtiyacı, tüm öz kaynaklarımızı kullansak dahi karşılanamayacaktır. Bu argüman doğru değildir. Ülkemizde 1980'lerle birlikte merkezi planlama ve kamusal ihtiyaçlara göre enerji politikası oluşturma anlayışı terk edilerek, enerji alanının piyasanın insafına bırakılması hedeflenmiştir. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın, 1980'lerden itibaren yaptığı talep tahminlerinin hiçbirisi tutmamış, yüzde 50'leri aşan sapmalar yaşanmıştır. Bunun en yalın örneği, geçmişte abartılı talep tahminleriyle yapılan alım garantili doğalgaz anlaşmaları sonucu kamunun milyarlarca dolar zarara uğratılmış olmasıdır. Türkiye'nin halihazırda SANAYİLEŞME ve ENERJİ planlaması yoktur. Ayrıca ülke ekonomimizin istikrarsız ve dış etkilere açık olması nedeniyle gelişmiş ülkelerde uygulanan talep tahminlerinin model alınması da her zaman yanlıcı olmaktadır. Oysa yıllardır Elektrik Mühendisleri Odası'nın talep tahminleri ufak sapmalarla devamlı doğru çıkmıştır. Bu tahminlere bakılırsa ve ülkemizin öz kaynakları doğru ve planlı bir şekilde kullanılırsa 2030 yılında dahi elektrik enerjisi talebi karşılanacak düzeydedir. Öz kaynaklar açısından potansiyelimiz; hidrolik, kömür, rüzgar, jeotermal, güneş ve diğer yenilenebilir enerji kaynakları dikkate alındığında 482 ile 569 milyar kilovatsaattir.

Enerji Bakanlığı Talep tahminleri (milyar kwh)	2005	2010	2015	2020
	197	294	432	570
EMO Talep Tahminleri (milyar kwh)	171	224	275	310





Nükleer Santral Kurma Gerekçesi-2) Türkiye enerjide dışa bağımlıdır. Öyleyse dışa bağımlılıktaki kaynak çeşitlenmesine gidilmeli ve halihazırdaki doğalgaza bağımlılık azaltılmalıdır.

Bu argümanın kendisi teslimiyetçiliğin itirafıdır. Evet doğalgaza bağımlılık azaltılmalıdır. Ancak Türkiye'nin yerli kaynaklarının 3'te 1'i değerlendirilmemişken, neden pahalı, tehlikeli bir teknoloji çözüm olarak sunulmaktadır?

Hükümetin verilerine göre bugün yüzde 39 olan öz kaynak oranımız, 2010'da yüzde 29'a, 2020'de yüzde 25'e düşecektir. Oysa devamlı vurguladığımız gibi merkezi planlama ve kamusal bir anlayışla oluşturulacak Enerji Planlaması ile, şu an kullanmadığımız öz kaynaklarımız değerlendirilebilir.

* Ülkemiz, rüzgar, güneş, jeotermal, biyogaz, hidrojen vs. gibi yenilenebilir enerji kaynakları açısından son derece şanslıdır. Oysa siyasal iktidarlar bu konuda hiçbir yatırım, Araştırma-Geliştirme (ARGE) faaliyeti yapmamaktadır.

* Ülkemiz, su potansiyeli açısından önemli bir kaynağa sahiptir ve 2005 itibarıyla sadece yüzde 25.1'lik bir kısmı değerlendirilmektedir.

* Ülkemizde enerji tasarrufu ve verimliliği konularında ciddi bir çalışma ve organizasyon eksikliği vardır. Bilimsel çalışmalar göstermiştir ki, ülkedeki yüzde 30'lara varan enerji tasarrufu potansiyelinin yüzde 15'lik bölümü hiçbir harcama gerektirmeyen, sadece bilinçlenme ve planlama ile kazanılabilecek bir haldedir.

Ayrıca resmi rakamlara göre elektrik dağıtım şebekelerindeki kayıp-kaçak oranı yüzde 20'leri bulmaktadır. AKP Hükümeti, aynen kendinden önceki hükümetler gibi, özelleştirme politikaları ile enerji sistemlerini piyasanın insafına bırakmıştır ve sonuç olarak buralara yapılacak planlı yatırımlarla çok ekonomik bir şekilde çözülebilecek bu sorun, nükleer santral kurma girişimleriyle derinleştirilmektedir.

NÜKLEER ENERJİ TEHLİKELİDİR YENİLENEBİLİR ENERJİ GÜVENLİDİR

Nükleer Santral Kurma Gerekçesi-3) Türkiye nükleer teknolojiye sahip olmalıdır.

Bu argüman da yanıltıcı bir argümandır. Teknoloji sahipliği çok kompleks, pek çok yönü olan bir tartışmadır ve dinamikleri uluslararası iş bölümü ve hiyerarşi ile belirlenmektedir. Tüm mühendisliği ve teknik detaylarını yurtdışından almak durumunda kalacağımız, deyim yerindeyse göbekten ulus aşırı tekellere bağımlı olacağımız bir proje ile teknoloji sahipliği mümkün değildir. Dahası "Ulusal İnnovasyon ve ARGE" politikamız olmadan, teknoloji sahipliği bir hayaldir.

Ayrıca, bu ifadeden kast edilen nükleer silahlara sahip olmaksızın, hem bunun için nükleer enerji santraline ihtiyaç yoktur, hem de tüm insanlık adına telafi edilemez zararlar doğuracak bir silahlanma ve felaket yoluna ülkemizi sokmaya kimsenin hakkı yoktur.

Nükleer silahlanma insanlığı ve dünyayı yok edebilecek büyük bir tehdittir. Ayrıca nükleer teknoloji büyük bir gizlilik ve güvenlik önlemleri altında çalışması gereken, demokrasi ve insan haklarını kısıtlayıcı ve tehdit edici bir teknolojidir.

Nükleer Santral Kurma Gerekçesi-4) Nükleer enerji ucuz, temiz ve güvenlidir.

* Nükleer teknoloji ucuz değildir. Hem kuruluş, hem üretim-işletim hem de güvenlik maliyetleri çok yüksektir. 35-40 yıllık ekonomik ömürleri içinde sıkça arıza yapmaktadırlar. Ayrıca uzun (ortalama 15-25 yıl) yapım süreleri göz önüne alındığında acil bir enerji ihtiyacına çözüm olamazlar.

* Nükleer enerji temiz ve güvenli değildir. Bu nedenle dünyada pek çok ülke nükleer enerjiyi terk etmektedir. Nükleer santraller güvenlik ve özellikle zehirli atıkların saklanması için lisanslı bir depolama alanı bulunmamaktadır. Bu atıklar milyarlarca dolarlık ek maliyet getirmesinin yanında, çevre açısından

çok ciddi bir tehdittir.

ABD ve AB ülkeleri, atıklar için muazzam paralar harcamakta veya ahlaksızca başta Hindistan olmak üzere az gelişmiş ülkeleri nükleer çöplük olarak kullanmaktadır. Türkiye de bu ülkelerden biridir.

Bütün bunlara ek olarak Türkiye gibi deprem kuşağında olan, "güvenlik kültürü"nü yerleşmediği, siyasal iktidarların bilim adamları ve meslek odalarını hiçe sayar politikalarla günü kurtarmaya çalıştığı bir ülkede nükleer enerji santralleri ekstra tehlike kaynağı olacaktır.

Tüm dünya ilk yatırım ve işletim maliyetleri çok yüksek, 35-40 yıllık ekonomik ömürleri boyunca sıkça arıza ve güvenlik sorunları yaşayan, atık sorunlarına çözüm bulunamadığı bu pahalı enerji üretiminden vazgeçerken, deprem kuşağında olan ve Çernobil kazasında radyasyonlu çayları, fındıkları sorumsuzca yediren Marmara Depremi'nde, İkitelli'de ve yakın zamanda "hızlı tren" adı altında yaşanan Pamukova tren faciasında, son olarak Tuzla'da ortaya çıkan zehirli variller örneğinde olduğu gibi yönetim ve işletme krizleri yaşayan Türkiye'de **NÜKLEER SANTRAL KURULAMAZ....**

NÜKLEER ENERJİ BAĞIMLIDIR

Sonuç olarak;

Hatada ısrar etmenin anlamı yoktur. Çernobil Faciası'nın 20. yılında AKP Hükümeti'ni bir kez daha uyarıyoruz. Nükleer lobinin dayatmaları ile ülkemiz insanı ve yaşam alanlarımızın tehdit altında bırakılmasına sessiz kalmayacağız.

Türkiye'nin öz kaynakları kamusal bir hizmet anlayışı ile planlama kavramı içinde çevreye uyumlu teknolojilere yatırım yapılarak devreye alındığında Türkiye hiçbir zaman enerjisiz kalmayacaktır. Önemli olan enerji politikalarında önceliklerin, özelleştirme mantığı içinde IMF, Dünya Bankası ve benzeri kuruluşların direktiflerine ve dünyada işsiz kalan nükleer lobilerin yeni pazar arayışlarına göre değil, ülkenin bu alanda ortak aklını ve iradesini yansıtacak meslek odaları, üniversiteler ve sendikaların çalışmalarını dikkate alan bir yönetim anlayışı ile belirlenmesidir.

Nükleer enerji dünyada terk edilmektedir ve Türkiye'nin nükleer enerjiye ihtiyacı yoktur. Bu tamamen nükleer lobilerin daralan pazarlarına yer açmak ve atıklarına depo bulmak ihtiyacından kaynaklanmaktadır. Türkiye'yi yeni facialara sürüklemeye ve nükleer lobilerin pazarı-çöplüğü yapmaya kimsenin hakkı yoktur.

NÜKLEER ENERJİ SANTRALLERİNE HAYIR! TALEPLERİMİZ VE ÖNERİLERİMİZ

Sinoptaki nükleer enerji santrali çalışmalarına derhal son verilmelidir. Enerji alanındaki ÖZELLEŞTİRME politikalarından vazgeçilmeli; merkezi planlama ve kamusal bir anlayışla alan yeniden yapılanmalıdır. 20 yıldır ihmal edilen ve kaderine terk edilen kamu kurumlarına yatırım yapılmalı, üretim, iletim ve dağıtımda bozulan merkezi yapı yeniden oluşturulmalıdır. Türkiye'nin oldukça zengin olduğu rüzgar, güneş, jeotermal, biyokütle, hidrojen gibi yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarına dair araştırma-geliştirme çalışmaları, proje ve yatırımlar için kaynak ayrılmalıdır. Enerji tasarrufu ve verimliliği alanlarında bilimsel çalışmalarla desteklenen merkezi projeler geliştirilmelidir. Yine bu çerçevede elektrik dağıtım şebekelerindeki kayıp-kaçak oranı, yüzde 20'lerden OECD seviyeleri olan ortalama yüzde 6'lara çekilmelidir.

**NÜKLEER SANTRALE KARŞI ÇIK, GELECEĞİNE SAHİP ÇIK
HEMEN ŞİMDİ! YARIN ÇOK GEÇ OLMADAN...
AKP ENERJİ KRİZİNİ BAHANE EDEREK NÜKLEER LOBİLERE
PAZAR AÇMAK İSTİYOR.**

**RADYOAKTİF DEĞİL AKTİF OLMAK, YAŞAMI, DOĞAYI VE
ÇOCUKLARIMIZIN GELECEĞİNİ SAVUNMAK İÇİN NÜKLEER
SANTRALLERE KARŞI DİRENECEĞİZ.....!**

