

TÜKETİCİ HAKEM HEYETİ BAŞKANLIĞI'NA

ŞİKAYET EDEN : Ad-Soyad
T.C Kimlik Numarası

Adres

ŞİKAYET EDİLEN : Elektrik Dağıtım A.Ş.
Adres

BAŞVURU DEĞERİ :

KONU : Şikâyet edilen elektrik dağıtım şirketi tarafından, şahsıma/site yönetimine hukuka ve mevzuata aykırı olarak tahakkuk ettirilen tarihli ve Seri/Sıra No'lu Kaçak Elektrik Tespit Tutanağı ve bu tutanağa istinaden kesilen TL tutarındaki kaçak/usulsüz elektrik cezasının İPTALİ ile İADESİ talebidir.

ACIKLAMALAR :

Yukarıda abonelik bilgileri yer alan taşınmazda/site ortak alanında, şikâyet edilen dağıtım şirketi görevlilerince gerçekleştirilen denetim neticesinde; jeneratör sistemine ait motor ısıtma bobininin (blok ısıtıcısı / motor suyu ısıtıcısı) besleme hattında mevzuata aykırılık bulunduğu gerekçesiyle tarafımıza haksız ve hukuka aykırı şekilde kaçak elektrik tahakkuku yapılmıştır.

Ancak söz konusu teknik durum, şahsımın veya bina sakinlerinin kasıtlı bir eyleminden, sayaca müdahalesinden ya da kaçak elektrik kullanma iradesinden kaynaklanmamaktadır. Söz konusu durum, binanın inşaat aşamasında müteahhit tarafından jeneratör geçiş sistemlerinin mevzuata uygun şekilde projelendirilmemiş ve eksik bırakılmış olmasından ibarettir.

1. Jeneratörlerde kullanılan motor ısıtma bobini, jeneratör devreye girmeden önce motorun belirli bir sıcaklıkta kalmasını sağlayarak acil durumlarda kolay ve güvenli çalışmasını destekleyen teknik bir yardımcı donanımdır. Bu ısıtıcı, jeneratörün çalışmadığı anlarda dahi şebekeden elektrik tüketebilir.
2. Ancak sahada mevcut olan ısıtma bobini besleme hattı, binanın yapım aşamasında müteahhit tarafından jeneratör transfer panosu ve Otomatik Transfer Şalteri (ATS/kontaktör) sistemleri kurulurken mevzuata aykırı projelendirilmiş ve eksik bırakılmıştır. Tarafımızın veya site sakinlerinin kaçak elektrik kullanma iradesi, kasti bir eylemi ya da sayaca müdahalesi kesinlikle bulunmamaktadır.
3. Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği ve Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliği emredici nitelikte olup kamu düzenindendir. İlgili mevzuat uyarınca jeneratör tesisleri güçlerine bakılmaksızın proje onayına tabidir ve dağıtım şirketi binaya ilk elektrik bağladığı ve işletme onayı verdiği esnada iç tesisat projelerini, jeneratör bağlantılarını ve tek hat şemalarını bizzat denetleyip onaylamakla yükümlüdür.
4. Ancak şikâyet edilen dağıtım şirketi, imar ve iskân süreçlerinde teknik denetim görevini eksiksiz yapmak yerine, müteahhitlerden yasal dayanağı olmayan matbu

taahhütnameler olarak altyapı eksikliklerini görmezden gelmiş ve tesise işletme onayı vermiştir. Müteahhidin taahhüdüne uymaması dağıtım şirketi ile müteahhit arasındaki nispi bir hukuki ilişki olup dağıtım şirketinin kendi denetim zafiyetinden ve idari kolaylık sağlama amacından doğan hizmet kusurunun faturasının Türk Medeni Kanunu m. 2'deki dürüstlük kuralına aykırı olarak tüketiciye kaçak elektrik cezası şeklinde kesilmesi haksız ve hukuka aykırıdır.

5. Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'nin (**"EPTHY"**) 42- 46. maddeleri kaçak kullanım türlerini ve geriye dönük hesaplama usullerini açıkça düzenlemektedir. EPTHY m.45 uyarınca geriye dönük faturalandırma süreleri farklı üst sınırlara tabidir.
6. Jeneratör ısıtma bobini bağlantısına ilişkin olarak sayaç öncesinden ayrı hat çekildiği iddia ediliyorsa azami süre **270 gün**, sayaç veya ölçüm sistemine müdahale iddiası varsa azami süre **240 gün veya 60 gün** (*İhtilafsız dönem tüketimi kullanılarak hesaplama yapılırsa en fazla 240 gün, güç üzerinden hesaplama yapılırsa en fazla 60 gün*) ile sınırlıdır. Bu süreler, dağıtım şirketinin sayaç mahallinde gerçekleştirdiği en son işlem tarihinden kaçak tespit tarihine kadar olan dönem için geçerlidir. Bu nedenle dağıtım şirketinin mevzuatta belirtilen azami süreleri aşacak şekilde veya yanlış bent kapsamına sokarak fahiş tahakkuk oluşturmaları haksızdır.
7. Anılan nedenlerle dağıtım şirketi, ısıtma bobininin gerçek besleme noktasını, gücünü, çalışma süresini ve tüketim hesabını somut teknik verilerle (fotoğraf, video, tek hat şeması vb) ispatlamak zorunda olup kastım veya kusurum olmamasına rağmen şahsıma yansıtılan bu ceza Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'ne ve hakkaniyet ilkelerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Bu nedenle de 6502 sayılı Kanun kapsamında ayıplı hizmet niteliğindedir.
8. Anayasanın "Tüketicilerin Korunması" başlıklı 172.maddesi: *"Devlet, tüketicileri koruyucu ve aydınlatıcı tedbirler alır, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini teşvik eder."* demektedir. 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanunun amaç başlıklı 1. maddesi ise: *"Bu Kanunun amacı; kamu yararına uygun olarak tüketicinin sağlık ve güvenliği ile ekonomik çıkarlarını koruyucu, zararlarını tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunmasını sağlayıcı, tüketiciyi aydınlatıcı ve bilinçlendirici önlemleri almak, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini özendirmek ve bu konulardaki politikaların oluşturulmasında gönüllü örgütlenmeleri teşvik etmeye ilişkin hususları düzenlemektir."* hükmünü haizdir.
9. Ayrıca Tüketici Hakları Evrensel Beyannamesinin 1.maddesi'nde; *"..tüketicilerin temel ihtiyaçlarının giderilmesi hakkı; insan olmaktan doğan ve hayatını devam ettirebilmesi için gereken asgari ihtiyaçlarını karşılayabileceğini belirten bu hak tüketicinin en temel hakkıdır. Gelişen ve değişen dünya şartları içerisinde; ilk başta yaşam hakkı olmak üzere, beslenme, barınma, **ısınma, aydınlanma**, içecek su bulma, eğitim, sağlık, güvenlik, adil yargılanma, sağlıklı çevrede yaşama, ulaşım ve haberleşme gibi bütün ihtiyaçlar **tüketicinin en temel haklarıdır.**"* denmektedir.
10. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 1. maddesinde ise *"Bu Kanunun amacı; elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, **düşük maliyetli** ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, **mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi***

piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin yapılmasının sağlanmasıdır.” ifadelerine yer verilmiştir.

11. Netice itibariyle kamusal hizmet sunan dağıtım şirketlerinin temel amacı kâr elde etmek değil, hizmeti kesintisiz ve tüketicinin ekonomik çıkarlarını koruyacak şekilde sunmaktır. Kastım ve müdahalemler olmaksızın düzenlenen bu ceza hukuka ve hakkaniyete aykırı olup tüm bu açıklamalar ışığında şikâyet edilen elektrik dağıtım şirketi tarafından, şahsıma/site yönetimine hukuka ve mevzuata aykırı olarak tahakkuk ettirilen tarihli ve Seri/Sıra No’lu Kaçak Elektrik Tespit Tutanağı ve bu tutanağa istinaden kesilen TL tutarındaki kaçak/usulsüz elektrik cezasının İPTALİ ile ödenen tutarın tarafıma İADESİNİ talep etmekteyim.

HUKUKİ DELİLLER: tarihli ve Seri/Sıra No’lu Kaçak Elektrik Tespit Tutanağı ve sair hukuki deliller

HUKUKİ SEBEPLER: T.C. Anayasası, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun, Enerji Piyasası Kanunu, Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği, Elektrik Tesisleri Kabul Yönetmeliği ve ilgili tüm mevzuat hükümleri ile sair hukuki sebepler.

SONUÇ VE İSTEM: Açıklanan sebeplerle Şikâyet edilen elektrik dağıtım şirketi tarafından, şahsıma/site yönetimine hukuka ve mevzuata aykırı olarak tahakkuk ettirilen tarihli ve Seri/Sıra No’lu Kaçak Elektrik Tespit Tutanağı ve bu tutanağa istinaden kesilen TL tutarındaki kaçak/usulsüz elektrik cezasının İPTALİ ile ödenen bedelin yasal faizi ile tarafıma İADESİNE karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. / / 2026

Ad-Soyad

.....

TCKN

.....

İmza

.....

Ekler:

1. tarihli ve Seri/Sıra No’lu Kaçak Elektrik Tespit Tutanağı
2. Nüfus Cüzdanı Fotokopisi