

KAMU Girişimciliği Çalıştayı 2007

Kamu Girişimciliği Çalıştayı 2007 Gerçekleştirildi...

EMO Ankara Şubesi ve Mülkiyeliler Birliği işbirliği ile düzenlenen Kamu Girişimciliği Çalıştayı 2007, Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Aziz Köklü Salonu'nda saat 10.00'da başladı. Çalıştay'ın açılış konuşmalarını sırasıyla İstanbul Milletvekili Ufuk Uras, Mülkiyeliler Birliği Başkanı Ali Çolak, EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, Halkevleri Genel Başkanı Abdullah Aydın, DİSK Ankara Bölge Temsilcisi Tayfun Görgün ve Türk Tabipleri Birliği Başkanı Gençay Gürsoy yaptılar.

Kamu Girişimciliği Çalıştayı'nın başka bir siyaset ve başka bir Türkiye mümkün diyenler için önemli olduğunun altını çizen Uras, "ekonomi politikaları, kamu yararı ve emekçilerin çıkarları, kaynakların yeniden paylaşılması ve alternatif yaşam inancıyla oluşturulmalıdır" dedi. Neo-liberal hegemonyanın, özelleştirmenin oldukça arttığı, kamu hizmetlerinin ve sosyal güvenliğin tahrip edildiği bir dönemde kendi alternatif karşı duruşumuzu göstermek için bu tarz çalışmaların önemli olduğunu dile getiren Uras, kamusal alanda doğrudan demokrasi perspektifi oluşturmak sorumluluğuyla karşı karşıya olduğumuzu belirtti. Emekçilerin siyasete müdahil olmasının ekonominin toplumsallaşması ile mümkün olduğunu belirten Uras, Kamu Girişimciliği Çalıştayı'nın bu amaca hizmet edeceği inancında olduğunu söyledi.

Uras'ın ardından konuşan Mülkiyeliler Birliği Başkanı Ali Çolak, Türkiye'de kamunun hızlı bir şekilde tasfiye

edildiğini belirterek egemen siyasal söylemin sorunların çok yönlü tartışılmasına izin vermediğini söyledi. Özelleştirme sürecine çok karşı duramadıklarını dile getiren Çolak eğitim sisteminin de özelleştirilmeye başladığını bu sürecin aslında sosyal devleti yok etmeye çalışan bir süreç olduğunu dile getirdi. Özelleştirme sürecinin uluslar arası boyutlarının olduğunu ancak bu sürecin sadece



uluslar arası düzeyde ele alınmasının yerli sermayeye karşı olan duruşu göz ardı edebileceğine dikkat çeken Çolak, "bu antikapitalist olmadan antiempyralist olmaya benzer, oysaki

sermayenin vatani ve rengi yoktur" dedi. Çolak, Çalıştayı'nın bu sorunları enine boyuna tartışılacak nitelikte hazırlandığını, bu tartışmalar sonucunda başarıya ulaşabileceğini umduğunu söyledi.

Çalıştayda konuşan EMO Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Ramazan Pektaş, "Ülkemizde ve dünyada 1980'lerden sonra başlatılan globalleşme politikaları, sermaye sınıfı lehine yaklaşımları baskın unsur olarak dayatmış ve kamusalı tasfiyeye yönelmiştir. Kendilerini "Evrenin Efendileri" olarak tanımlayanlar, ellerinde bulundurdukları bütün silahlarla ideolojik bir saldırı başlatmışlar, kamu teşekküllerini, ekonomik gerçekleri ve bilimsel aklı inkâr eden bir yaklaşımla yöneterek kasıtlı zarar ettirmişler, daha önemlisi bu teşekküllere karşı bir kamu muhalefeti yaratmışlardır" dedi. Başka bir dünya mümkün diyenlere bugün her zamankinden daha fazla ihtiyaç olduğunu söyleyen Pektaş, "Bu sesin daha gür daha etkili çıkmasına ihtiyaç var. Tahribatın giderilebilmesi için her kesimden katılıma ihtiyaç var. Bu noktada aranacak tek bir kriter var: Sermayenin yanında değil



••• sempozyum, kongre, forum



halkın yanında olmayı seçenler bu sese katılmalı" diye konuştu. Çalıştayı, bu anlamda bir adım olacağına inandığını belirten Pektaş, "Kamu girişimciliği alanında birbirinden değerli çalışmalar yapan dostlarımızın zenginleştirdiği bu platformun daha da geliştirilerek mevcut tahribatın giderilmesi gerekmekte. Kamusalılık konusunda topluma dayatılan anlayışın eleştirisinin yanı sıra, yeni kamusal anlayışın nasıl olacağı ve nasıl hayata geçeceği konusunda önemli tartışmaların yapılacağına inanıyorum. Bugün burada ortaya çıkarılan mozaığın, yaşamımızdaki her alanda yansımalarının görüleceğine inanıyorum" diyerek sözlerini bitirdi.

Çalıştayı'nın açılış konuşmaları sırasında konuşan Halkevleri Genel Başkanı Abdullah Aydın neo-liberal baskı politikalarına karşı emekten yana güçlerin böylesi bir çalışma ile birlikte olmalarını sevinerek izlediğini söyledi. Neo-liberal ekonomi politikalarına her kesimin kendi açısından baktığını belirten Aydın, bizler emekten yana olan güçler insanlığın kurtuluşu için bu politikaları yıkmak gerektiğini biliyoruz dedi. Son zamanlarda yaşanan gelişmelerin ve düzenlenen forum, çalıştay, sempozyumların toplumsal bilinci oluşturmada büyük katkılara sunduğunu dile getiren Aydın, Kamu Girişimciliği Çalıştayı ile bu

bilinç daha da güçlenecek diye konuştu.

Açılışta konuşan DİSK Bölge Temsilcisi Tayfun Görgün ise rahat ve sağlıklı bir yaşam, düzgün kamuculuk ve sosyal devlete duyulan ihtiyacın son derece açık olduğunu belirterek ancak örgütlü ve kader birliği yapmış bir toplum bu ihtiyacı giderebilir dedi. Bu çalıştayı'nın bu anlamda göz açıcı ve illüzyon bozucu bir etkinlik olacağı inancında olduğunu söyledi.

Çalıştayı'da son açılış konuşmasını yapan Türk Tabipler Birliği Genel Başkanı Gençay Gürsoy Mülkiye çatısı altında böyle bir konuyu tartışmaktan gurur duyduğunu dile getirdi. Sağlık alanının talan edilen alanlardan biri olduğunu belirten Gürsoy "GSS de sağlıkta dönüşümün piyasalaştığı bir yasadır" dedi. Gürsoy, bu sorunlara karşı asıl mücadelenin sokaklarda meydanlarda yapılması gerektiğini söyledi.

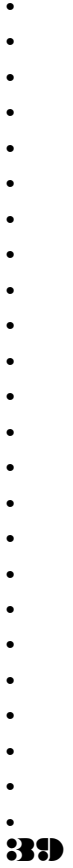
Açılış konuşmalarının ardından "özelleştirme ideolojisi, kapitalizmin bunalımı ve kamu girişimciliği anlayışı" başlıklı oturumun başlamasıyla çalıştay devam etti.

Kamuyu ön plana çıkaran bir anlayışın hedeflendiği, başka bir dünyanın mümkün olduğunu temel alan tartışmaların yürütüldüğü, Kamu Girişimciliği Çalıştayı

boyunca, topluma dayatılan kamusalılık anlayışının yarattığı toplumsal, siyasal, ekonomik ve çevresel tahribatın giderilmesi için yapılması gerekenler tartışıldı. Geleneksel kamu girişimciliğinin eleştirisi bağlamında devlet, kamu ve toplum kavramlarını tartışmaya açarak toplumsal haklar, yurttaşlık, demokrasi olgularıyla kamu girişimciliği arasındaki ilişkinin irdelendiği çalıştayda, Yeni Dünya Düzeni tarafından dayatılarak uygulanmış olan özelleştirme pratiklerinin deşifresinin yanı sıra, dünya genelinde özellikle Latin Amerika'da gerçekleştirilen kamulaştırmalar ayrıntılı olarak ele alındı.

Özelleştirme İdeolojisi, Kapitalizmin Bunalımı Tartışıldı

Kamu Girişimciliği Çalıştayı 2007'nin I. Oturumu'nda "Özelleştirme İdeolojisi, Kapitalizmin Bunalımı ve Kamu Girişimciliği Anlayışı" ele alındı. Mülkiyeliler Birliği Başkanı Ali Çolak'ın yönettiği oturumda ilk sözü S.B.F Öğretim Üyesi Prof. Dr. Bilsay Kuruç aldı. Konuşmasına dünyada ve Türkiye'de kapitalizmin fotoğrafını çekerek başlayacağını belirten Kuruç, sermayenin 1970'li yıllardan itibaren dalga dalga dünyayı gezdiğini belirterek, ABD'nin ekonomik gücünün sınırına yaklaştığını söyledi. Küreselleşmenin kendi ürünleriyle büyüdüğünü, bu büyümenin en önemli ürününün günümüzde Çin olduğunu vurgulayan Bilsay Kuruç, "ABD'nin yayılcılığı olmazsa olmaz hale getirmesi, bölgemizde Ortaçağ eksenli yeni rejimler yaratma arzusu bu ülkenin potansiyelinin sınırına geldiğini yansıtıyor. Günümüzde Çin sanayileşmiyor küreselleşiyor. Sisteme katılanlar için örnek oluyor. Çin'in büyümesi ABD'nin yegane ekonomik güvencesini oluşturuyor. Çin'in 1,5 trilyon ABD doları rezervi var. Bunun %70'i ABD hazine kağıtları. Bu denge nükleer dengesinden daha



dehşetli bir dengedir” dedi.

Çin'in bu haliyle Türkiye için kötü bir örnek olduğunu belirten Kuruç şöyle konuştu; “Çin olmazsa küreselleşme yürümez. Türkiye yarı sanayileşmiş yarı küreselleşmiş bir ülke. Bugün Türkiye’de işsizlik oranı %21.4 oranındadır. Bu ülkenin kapitalizmi insanları eğitimsiz, işsiz, çalışan nüfusun yarısını kayıt dışı tutuyor. Türkiye’deki kapitalizm ithalatçı kapitalizmdir. Bütün sektörlerde Türk sanayisi büyük açıklar vermektedir. Ortaya çıkan karneye göre Türkiye kapitalizmi dersini yeterince çalışmamış. Türkiye kapitalizmi ara malları ve yatırım mallarında ithalat olmazsa üretim yapamıyor.”

“Neoliberalizm tarihe soygun projesi olarak geçecektir”

Enerji alanında ithal maliyetinin %75 ile ilk sırada yer aldığının altını çizen Bilsay Kuruç şu çarpıcı saptama ile konuşmasını bitirdi. “Bir ülkenin dış açığını orada kim az kazanıyorsa onlar öder. Kapitalizmin yarattığı açığın bedelini çalışanlar ve çalışmayanlar öder. Borçlanma hep sürecektir. Birikmiş varlıkların devri tamamlanacak, işlerin devri hızlanacaktır.”

Bilsay Kuruç’tan sonra söz alan Gazeteci Yazar Ergin Yıldızoğlu gelişmekte olan ülkelerin gelişmiş ülkelere 1970’de 100 milyar dolar borcu varken 1980’lerde bu rakamın 1 trilyon dolara ulaştığını belirterek şunları söyledi. “Neo-liberalizmi savunanlar insanın refahının en iyi şekilde piyasa düzeninde sağlanabileceğini iddia ederler. Bu teoriye göre metalaşmamış hiçbir şey kalmamalı. Neo-liberalizm emeği yok sayan sadece piyasa üzerine yoğunlaşan bir sistemdir ve krizlerin devletin müdahalelerinden kaynaklandığını öne sürer. Neo-liberalizm uygulanan her yerde zenginlerin geliri daha

da yükselmiş, ekonomiler egemen sermayenin hizmetine açılmıştır. Sermayenin kendisi rekabeti imha etmeye çalışır. Neo-liberalizm, kartelleşmeyi ve tekelleşmeyi getirir. Neo-liberalizm tarihe soygun projesi olarak geçecektir.”

Prof. Dr. İşaya Üşür de oturumda yaptığı konuşmada üretimin her zaman toplumsal olduğunun altını çizerek, “İktisatta kaynaklar kit ihtiyaçlar sonsuz, iktisat bunun ortasını en iyi bulma yöntemidir denilir. Yanlış şu; orijinal kaynaklarda bu tanımda ihtiyaç yok tanım ‘arzu sonsuz’ diye geçiyor. Bilim yapmak nötr değildir. Nerede duruyorsanız bakış açınıza göre bilim farklılaşır” dedi.

İktisat ile siyasetin birbirinden ayıramayacağını vurgulayan İşaya Üşür şöyle konuştu; “Neo-liberalizmden hoşnut değilseniz, bir ütopyanız yoksa toplumbilim yapamazsınız. Çözüm önerilerimizi topluma sunmak lazım. İçinde yaşadığımız dünya iddia edildiği gibi en iyi dünya olduğu doğru değil. Sol ütopyasını ve iktidar perspektifini kaybetmiştir. Sol olduğunu söylemekten utanmamak gerekir.”

Türkiye’de Özelleştirme Pratikleri ve Sektörlere Kamusal Bir Bakış

Kamu Girişimciliği Çalıştayı 2007’nin ilk gün II. Oturum’da “Türkiye’de Özelleştirme Pratikleri ve

Sektörlere Kamusal Bir Bakış” konusu ele alındı. Oturum başkanlığını DİSK Ankara Bölge Temsilcisi Tayfun Görgün’ün yaptığı toplantıda söz alan EMO Üyesi Ali Yiğit “Elektrik Enerji, Kamusal Yaklaşım” başlıklı sunum yaptı. Elektrik enerji türleri içerisindeki payının %40’lar seviyesinde olduğunu, önümüzdeki dönem bu oranın % 50’lere ulaşacağını belirten Yiğit şunları söyledi: “Elektrik enerjisi ile ilgili tartışmalar 1970’lerde petrol ile beraber başlıyor. Petrolün sınırsız ve sonsuz olmadığı 1973 krizi ile beraber anlaşılıyor. 1960’ların ortalarında elektriğin iletim, dağıtım ve üretiminin parçalı yapısı 1970’lerde TEK’in kuruluşu ile merkezileştirilmiştir. 1973 petrol krizinin bir diğer önemli etkisi diğer enerji üretme biçimlerinin gündeme gelmesidir. Dünya genelinde kabul görmüş elektrik enerjisi maliyetlerine bakıldığında ortalama maliyetin %50’si üretimden, %20’si iletimden ve %30’u dağıtımdan kaynaklanır.”

1984’ten 2007’ye kadar geçen süre içinde bakım, işletme faaliyetlerinin azalmasından kaynaklı arızalarda artış yaşandığının altını çizen Ali Yiğit, “Türkiye Cumhuriyeti sosyal bir devlettir” ifadesi ile başlayan Anayasa’nın 47. maddesinin değiştirilerek özelleştirme uygulamalarının parça parça devreye girdiğini söyledi. Ali Yiğit marjinal maliyetlerin fiktif olarak arttığından kamunun ortalama enerji



••• sempozyum, kongre, forum

maliyetinin yükseldiğini ve kamu açıklarının oluşmaya başladığını belirterek şöyle konuştu. "Son derece dinamik ve teknik elemana dayalı sektörde son yıllarda teknik eleman istihdamı yok denecek kadar azdır. Bu açıklar nedeniyle kamu yatırım yapamaz hale gelmiştir. Altyapı yatırımları düştüğünden kayıp, kaçak oranı artmış ayrıca YİD, Yİ modelleriyle dışa bağımlılık artmıştır. Sistem arz güvenliği risk altındadır. Fiktif olarak maliyetler arttığından tüketicinin elektrik faturaları yükselmiş, yüksek elektrik maliyetleri sanayinin rekabet gücünü azaltmıştır.

Sektördeki sendikal örgütlülük yıllar itibariyle azalmış ve taşeronlaşma ve esnek çalışmanın önü açılmıştır. Sektörde iş güvencesi yoktur. Sistem dışa bağımlı hale gelmiştir. Endeks okuma vb. hizmetler özelleştirildiğinden şikayetler ve fiktif faturalamalar artmıştır. Üretimde çevresel etkiler dikkate alınmamış ve kirlü üretim teknolojileri -mobil santraller- kullanılmaktadır."

"Ne Yapmalı?"

Başka bir enerji üretimi, iletimi ve dağıtımının mümkün olduğunu vurgulayan Ali Yiğit "Ne yapmalı?" sorusuna şu yanıtları verdi: "Hem ülkemizdeki hem dünyadaki özelleştirme pratiklerinden hareketle yeniden kamu tekeline dayalı merkezi yapıya dönülmeli, merkezi yapı dünyadaki teknolojik gelişmelere uygun olarak gerekli teknik donanım ve sistemlerle donatılmalıdır. YİD, Yİ, İHD başta olmak üzere tüm özelleştirilen işletmeler yeniden merkezi yapı altına alınmalı, dışa bağımlılığı azaltacak şekilde yerel kaynaklara dayalı üretim teknolojilerine yönelinmelidir. Güneş, rüzgâr gibi yenilenebilir teknolojilere yönelik AR-GE faaliyetleri teşvik edilmeli ve yeni teknolojilerde dışa bağımlılık

azaltılmalı, sektörde sendikal örgütlülük ve iş güvencesi yeniden sağlanmalıdır. Özellikle eski yerleşim alanları başta olmak üzere çökme noktasına gelmiş altyapılar hızla yenilenmeli, gerek üretim ve iletim gerekse dağıtımda işletme maliyetlerini azaltıcı teknolojik önlemler alınmalı, alt gelir gruplarını korumak için belli bir gelirin altındaki tüketicilerin aylık 150 kWh'lik tüketim ücretsiz olmalıdır. Mevcut, eski termik santrallerin başta baca gazı arıtma tesisleri olmak üzere tüm yenileme ihtiyaçları hızla karşılanmalı, çevresel etkileri nedeniyle mobil santraller durdurulmalıdır. Elektrığın bir rant aracı olarak kullanılmasına son verilmeli, her türlü imtiyaz ve uluslararası tahkime tabii sözleşmeler derhal sonlandırılmalıdır."

"İletişim Doğal Bir Hak Olarak Görülmeli"

Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Yrd. Doç. Dr. Funda Başaran telekomünikasyon alt yapısının eski ve hantal olduğunu, kurulduğu günden bu yana hiç değiştirilmediğini söyledi. Telekomünikasyon alanında uluslar arası sermayenin paraya göz dikmesiyle birlikte bu alanda yeniden yapılanmaya gidildiğini, telekomünikasyonun yapısı gereği doğal tekele dayandığını vurgulayan Başaran "Bu alanın kamu çıkarı açısından yeniden

düzenlenmesi gerekiyor. İletişim doğal bir hak olarak görülmeli. Teknolojinin bu kadar bağımlı olmanın bizi özgürleştireceğine inanmıyorum. Özelleştirme sonrası görüldü ki telekomünikasyon sonrası fiyatlar düşmedi" dedi.

"Gıda Egemenliği Uluslar Arası Tekellerin Eline Geçiyor"

Çiftçi Sendikaları Konfederasyonlaşma Platformu'ndan Abdullah Aysu da yaptığı konuşmada 24 Ocak kararlarıyla tarımın serbest piyasa içine çekildiğini, serbest piyasa için bazı alanların tasfiye edildiğini söyledi. Türkiye'de uygulanan politikalar sonucu 80 milyon olan hayvan sayısının 41 milyona indiğini, EBK'nın tasfiye edildiğini belirten Aysu yine aynı politikalar sonucu yıllık 18 milyon ton olan şeker üretiminin 11 milyon tona indiğini belirterek şunları söyledi: "Tansu Çiller, kooperatiflerimizi anonim şirketlere dönüştürerek özelleştirmek istedi. Yeni çıkan tohumculuk kanunu ile çiftçiyi çiftçilikten çıkardılar. Ürettiğimizi satmak için bir şirket kurmamız gerekiyor. Gıdanın egemenliği üreticiden uluslar arası tekellere geçiyor. Çözüm köylü üretimi olmalı. Endüstri üretimi verimliliği azaltıyor, kıtlığı artırıyor, bizi felâkete sürüklüyor. Hayvansal ve bitkisel üretimin birleştirilmesi gerekiyor. Bunun için duyarlı örgütlerin mücadele etmesi lazım."





“Neo-liberal Dönüşüm ve Eğitim” konusunu ele alan Filiz Zabcı, YÖK tarafından hazırlanan vakıf üniversiteleri ile ilgili raporuna göre 1980 sonrasında vakıf üniversite sayısının arttığı ve 25’e ulaştığını belirterek “Bu sayı Türkiye’deki toplam üniversitelerin %30’una, toplam öğrenci sayısının %5’ine karşılık geliyor. Ayrıca özel üniversitelerde öğretim elemanlarının aldığı ücretler düşük, iş yükleri çok fazla. Vakıf üniversitelerinin başında bulunan mütevelli heyetleri yüzünden akademisyenler söz sahibi değiller. Bu da özel üniversitelerdeki demokratikliğin ölçüsünü gösteriyor” diye konuştu.

“Türkiye’de Kamusalığın Yıkılışı: Ekonomi ve Hukuk”

Kamu Girişimciliği Çalıştayı 2007’nin ikinci günü III. Oturumu’nda “Türkiye’de Kamusalığın Yıkılışı: Ekonomi ve Hukuk” tartışıldı. Oturum Başkanlığını Halkevleri Başkanı Abdullah Aydın’ın yaptığı toplantının açılışında konuşan TTB Başkanı Gençay Gürsoy dünyanın her tarafından sağlığın piyasaya teslim olduğunu söyledi. Tıp dünyasının 20-30 şirketin yönlendirmesi altında olduğunu ve sağlık harcamalarının dünyanın her yerinde pahalandığını vurgulayan Gürsoy “Sağlıkta teknoloji sürekli yenilediği için pahalı bir teknoloji. Genetik Mühendisliği hiçbir

ülkede kamunun denetiminde değil. Sadece Küba’da böyle bir ayrıcalık var” dedi.

Sağlıkta çözümün, “demokratik, özgürlükçü, katılımcı ve Sosyalist bir sistem” içinde uygulanabileceğine vurgu yapan Gençay Gürsoy şunları söyledi: “Piyasa sisteminde hastalığa ilaç değil, ilaca hastalık aranır hale gelmiştir. Sağlığı herkesin ulaşabildiği sistem haline getirmenin modeli Sosyalizm’dir. Bu kalıcı bir çözüm. Bir süre için idare edilebilecek çözüm aranıyorsa sağlık alanı kamusallaştırılmalıdır. Sağlık alanı sektör olarak piyasaya uygun değil.”

“Türkiye İlaç Firmaları İçin İyi Bir Pazar”

Türkiye’nin ilaç pazarı bakımından dünyadaki 10. büyük pazar olduğunun altını çizen Gençay Gürsoy, “Türkiye’nin ilaç üretimi düşük. Bu pazara hâkim olmak için mücadele veriliyor. Şu an 5-6 bin ilaç var. Bu ilaçların yarısını yok etseniz herhangi bir olumsuzluk yaşanmaz. İlaç fetiş haline getirilmiştir. Sistem, ilaç ve teknoloji transferini körükleyen bir sistem. Bugün sağlıkta dönüşüm projesi altında uygulanan sistem gözü kara bir piyasa sistemidir. Kamu sağlık hizmeti üretmekten çekilmiştir. Kamu hastaneleri pilot projesi yasası ile hastaneler işletme haline

çevriliyor. Grup hastaneleri mütevelli heyeti ile yönetilecek. Mütevelli heyetinin başındaki sekreteri Sağlık Bakanlığı atayacak. Bu yönetimin hastane mülkünü satma yetkisi olacak ve hekimler ile sağlık çalışanları sözleşmeli olarak çalışacak. Şirket ve piyasa mantığıyla uygulanmak istenen aile hekimliği Türkiye’de yürümecektir” dedi.

Sağlığın piyasalaştırma sürecinin 1980’li yıllardan bu yana Dünya Bankası tarafından iktidarlara sunulduğunu, AKP Hükümeti’nin bu projenin uygulanması için gözü kara davrandığını belirten Gürsoy, “Bu projenin ayakta kalması mümkün değil. Korumacı hekimliğe önem veren kamusal bir çalışma sorunu çözer” diye konuştu.

“Medya Grupları Enerji Özelleştirmelerinin İçinde Oldu”

Gençay Gürsoy’dan sonra söz alan ve “Türkiye’de Özelleştirmelerin Bilançosu” hakkında sunum yapan KİGEM’den Ayla Yılmaz, Kamu İşletmeciliğini Geliştirme Merkezi’nin (KİGEM), Türk Harb-İş Sendikası’nda Korkut Boratav ve Mümtaz Soysal öncülüğünde “KİT’ler daha iyi nasıl olur?” düşüncesiyle kurulduğunu söyledi. Özelleştirmelere karşı sendikaların KİGEM ile birlikte hukuki mücadeleye girdiklerini, siyasi iktidarların hiçbirisinin özelleştirmeye karşı çıkmadığını belirten Gürsoy şunları söyledi: “Özelleştirme İdaresi Başkanlığı’nın bağlı olduğu bir dönemin bakanlarından Yüksel Yalova ‘Ben beyninde özelleştirmeyi özümsememiş bürokratla çalışmak istemem’ dedi. AKP’li Maliye Bakanı kendi yaklaşımı ile ‘Babalar gibi satarım’ diye konuştu. Kamu hizmetleri piyasalaştırılmak istendi. Medya özelleştirmeler konusunda uygulayıcılar yanında olmayı yeğledi. Medya grupları enerji dağılımının içinde oldu.

••• sempozyum, kongre, forum



Özelleştirme bir kısım sermaye grubunun cebini doldurdu. Et-Balık Kurumu, SEK gibi kuruluşlar özelleştirme şartnamesinde yer alan '3 yıl işletme şartı'ndan ceza ödeyerek kurtuldular ve üretim yapmadılar. 1993-2007 yılları arasında 161 üretim tesisi işletme, 17 otel ve tatil köyü, 1300 taşınmaz varlık özelleştirildi. ORÜS'ün 20 işletmesinin sadece 3'ü üretime devam ediyor. Sümer Holding'in 22 işletmesinden sadece 4'ü bugün faaliyette. Et-Balık Kurumu'nun 16 kombinasyonundan 5'i üretime devam ediyor. Özelleştirme, işletmenin kapanmasının yanında işsiz kalan insanların göçüne de yol açıyor."

"Hukuk İdeolojiktir"

Ayla Yılmaz'dan sonra söz alan İlter Ertuğrul "Özelleştirmeler ve Hukuksal Arka Plan" konulu sunumunu yaptı. Özelleştirmenin ne üretimde ne de işçi sayısında artış sağlamadığını belirten Ertuğrul, "Diğer özelleştirmeler, elektrik, Telekom ve petrolün yanında çerezdir. Bu yıl ihaleye çıkılacak elektrik dağıtım bölgeleri ilk önce 33 iken 25'e daha sonra 21'e indirildi." İlter Ertuğrul "Hukuk tarafsız değildir, ideolojiktir" diye sözlerini sürdürdü.

Kamu işletmelerinin özelleştirilerek sermayenin hizmetine sunulduğunu belirten Prof. Dr. Aziz Konukman şöyle konuştu,

"Kamu işletmeleri verimsiz çalışıyor yorumu ideolojik bir yalandır. İdeolojik hegemonya çok önemli. KİT'lerin kamudan özel şirkete geçmesinde gösterge olarak etkinliği vurgulamak tamamen yalandır. Özelleştirme yapanların ortaya attıkları bir başka argüman olan "rekabetçi yapı oluşacak" sözü de bir yalan. Çünkü kamu tekellerinin yerini özel tekeller aldı. İşin özü devlet bir taşla iki kuş vuruyor. Kamu, sermayeye yeni derleme alanları yaratıyor. Bütün siyasetler kendi zenginlerini, kendi burjuvazilerini yaratmıştır. Sermaye karşısında emeğin mücadelesi ile kazanılan haklar tasfiye ediliyor. İktisat politikalarının özelleştirilmesi üzerine tepki göstermeliyiz."

Kamu Girişimciliği ve Özelleştirme: Eleştirel Bakışlar

Kamu Girişimciliği Çalıştayı 2007'in dördüncü oturumu olan "Kamu Girişimciliği ve Özelleştirme: Eleştirel Bakışlar" başlıklı oturum gerçekleşti.

Oturum başkanlığını Ramazan Pektaş'ın yaptığı oturuma Michael Albert, Faruk Alpkaya ve İşaya Üşür konuşmacı olarak katıldılar. Oturumda "Kamu Girişimciliği ve Demokrasi" konulu sunum yapan Michael Albert, konuşmasına ABD'yi ve George Bush'u eleştirerek başladı.

Gerçek anlamda demokrasiyi gerçekleştirmek için üretim araçları üzerindeki mülkiyetin azınlığın elinde toplanmasına izin verilmemesi gerektiğini belirten Michael Albert, "Kapitalizm, Sosyalizm iş bölümünü dizayn etmek için icat edilmiştir" dedi.

ABD Başkanı Bush'u, mafya liderlerinden Al Capone'a benzeten Michael Albert, "Al Capone, ABD hakkındaki hisleriniz nedir diye sorulduğunda 'ABD'yi seviyorum' demiştir. Bu vahşi bir ekonomidir. Oysa Sosyalist iktisatta yarattığınız değeri belirleyecek olan ne kadar değer ürettiğimizdir. Kapitalist sistemde nüfusun %20'sinin mülkiyet üzerindeki nüfuzunu çözdüğümüzü düşünelim. Bu %20'lik kesimle nasıl uğraşacağız. Onları ekonomik güç veren şeylerden yoksun bırakmalıyız. Onların tekelinde bulundukları şey mülkiyet değil onları güçlendiren iştir. İnsanların lisede öğrendikleri tek şey emre itaat etmektir. Bu sizin %80 içinde yer almanız içindir. Eski iş bölümünü saklı tutarsak demokrasiye sahip çıkamayız. Eğer bazı insanlar diğerlerinden fazla bir servete sahip olurlarsa güçlerini demokrasiye kötüye götürmek için kullanabilirler" dedi. İnsanlar arasındaki eşitsizliklerin çözümlenmesine ekonomiden başlanması gerektiğini belirten Albert, "üretimde gelir yeniden belirlenmeli bu da çalışma koşulları ve zorluk göz önüne alınarak

yapılmalıdır" dedi. Bunun ekonomide demokratikleştirme getireceğini belirten Albert, "Ekonomik demokratikleşmeyi hedef almış idealler, bir biçimde özyönetim ve demokratik ideallerini kendi içlerinde özdeşleştirmelidir, bu dış dünyanın silik kopyası olmak değildir" diye konuştu. Demokrasiye dayalı bir ekonomi için piyasadan kurtulmak gerektiğinin altını çizen Albert, bunun alternatifinin merkezi planlama değil katılımcı ekonomi olduğunu söyledi. Kamu Girişimciliği Çalıştay'ı ve benzer etkinliklerle geleceğin tohumlarının atıldığını belirten Albert, "ne istiyorsunuz?" sorusuna cevap bulacağız" dedi. Albert sözlerini şöyle bitirdi: "Ben kazanmak istiyorum, kazanacağımıza inanıyorum. Ve inanıyorum ki bugüne kadar kazanamamamızın sebebi onların güçlü olması veya medyanın yalancı olması değildi, iyi iş çıkaramamamızdı. Size iyi bir haberin var, işi iyi yaptığımızda kazanmak için adım atmış olacağız."

Albert'ten sonra söz alan Faruk Alpaya "Özelleştirme Karşısı Fikrin ve Hareketin Eleştirisi" başlıklı bir sunum gerçekleştirdi. Liberalizmin kendi iddialarının derinleştirilmesi yönünde farklı açıklamalar yapan Alpaya, özelleştirmenin içinde yaşadığımız tarihsel dönemin bir süreci olduğunu sunumunda belirtti.

Alpaya'nın ardından kürsüye çıkan İşya Üşür, "Farklı Anlayışlar Olarak Devletleştirme, Kamulaştırma ve Toplumsallaştırma" başlıklı bir sunum yaptı. "Kapitalizm en kısa tanımı ile genelleştirilmiş meta üretimdir" diyen Üşür, bu sistem üretimin artık yapıldığı bir sistemdir, kapitalizm insanı yabancılaştıran, paylaşımçı tavrı takınmayan bir sistemdir diye konuştu. Konuşmasında Engels ve diğer Marksist düşünürlerden

alıntılar yapan Üşür, üretim araçları üzerindeki özel mülkiyeti kaldırmanın kamusallaştırma için bir adım olabileceğini belirterek, bu sonuca devletleştirme yoluyla varılabileceğini ancak devletin sınıfsal içeriğinin değiştirilmediği sürece başarıya ulaşamayacağını belirtti. Egemen kapitalist sistemi yıkmamanın gerekliliğinin altını çizen Üşür, "Eğer yaşanabilir bir toplum, daha güzel gelecek istiyorsak, insanlık onuru ve ahlaki için bu yapılmalıdır. Sizi insanlıktan çıkaran bir sistem içinde mi yaşamak istiyorsunuz, yoksa daha güzel ve yaşanabilir bir dünya mı istiyorsunuz? Buna göre karar verin" diyerek sözlerini bitirdi.

Üşür'ün konuşmasının ardından oturum katılımcıların soru ve cevapları ile son buldu.

Kamusallık: Güncel Tartışmalar

Kamu Girişimciliği 2007 Çalıştay'ının son gününün ilk oturumu "Kamusallık: Güncel Tartışmalar" başlıklı oturum oldu. Oturum başkanlığını İşya Üşür'ün yaptığı oturuma Metin Yeğin, Ferda Keskin, Serpil Sancar ve Alev Özkazanç konuşmacı olarak katıldılar.

Oturumun ilk sunumunu yapan Metin Yeğin, Latin Amerika'da özelleştirilen kamu kuruluşlarının yeniden kamulaştırılması sürecini ve deneyimlerini aktardı. Brezilya, Uruguay ve Venezüella örnekleriyle işçi direnişlerini ve fabrika işgallerini anlatan Yeğin, bu düzenden kurtulmak isteyen insanların tek şansının örgütlenmek ve birlikte mücadele etmek olduğunu söyledi. Yeğin'in ardından söz

alan Ferda Keskin, "Kamusal Alanın Yeniden Ele Geçmesi" başlıklı sunumunu gerçekleştirdi. Keskin sunumunda, Negri'nin yeni toplumsal mücadele biçimleri ile ilgili teorisinin kavramsal açıklamasına değindi. Foucault'nun biyo-iktidar kavramından alıntılar yapan Keskin, Negri'nin biyo-politika kavramının temelini biyo-iktidar kavramına dayandığını belirtti.

Oturumda "Kamunun Cinsiyeti" başlıklı sunumu gerçekleştiren Serpil Sancar ise, özel yaşam ve biyolojik yaşamın cinsiyetlendirildiğini bu ayrımın kadın erkek dağılımıyla değil, ilişkilerin, olguların cinsiyetlendirilmesi şeklinde yapıldığını kaydetti. Devletin siyasal rejiminin inşasının kadın kimliklerinin içine gömülü olduğunu söyleyen Sancar, yeniden daha eşit ve daha özgürlükçü bir kamunun eğitim, beslenme, barınma, yerel sorunların çözümü gibi dışıl kamusal alanların yeniden düzenlenmesi ile mümkün olabileceğini belirtti. Bu cinsiyetlendirme ile alt sınıfların ve ezilenlerin dışlandığını dile getiren Sancar, bu alanların eşitlik ve sorumluluk içinde yeniden politikleştirilmesi ve sınıf alanları açısından bir yapı bozumu yapılması gerektiğini söyledi. Sancar sözlerine şöyle son verdi: "İnsan tanımı akli ve duygusu olarak ikilem halinde tanımlandığı müddetçe bunu aşmak mümkün değil, yeniden bütünleşik bir insan tanımı yapılmadıkça bu sorunları aşmamız çok zor."



••• sempozyum, kongre, forum

Sancar'ın ardından "Sosyal Haklar ve Yurttaşlık" başlıklı sunumunu gerçekleştiren Alev Özkazanç, vatandaşlığın herhangi bir sınıfın kendi çıkarları uğruna kullanabileceği bir araç değil eşitsizliklerin giderilebileceği bir mücadele zemini olduğunu ifade etti. 1980'lerde başlayan ve günümüze kadar devam eden vatandaşlık krizinin ortak alanın silinişiyle alâkalı olduğunun altını çizen Özkazanç, 1990'lardan itibaren neoliberal politikaların ortaya çıkardığı insani ve sosyal sorunların Dünya Bankası önderliğinde farklı bir devlet ve yeni bir refah rejimi yaratma çabasının ürünü olduğunu dile getirdi. Özkazanç, bu sistemin merkezindeki sosyal dışlanma sorununun ciddi bir vatandaşlık sorununa yol açtığını ve temel bir ikilik yarattığını söyledi. Bu temel sorunlara karşı solun farklı yaklaşımlar önerdiğini belirten Özkazanç, "Bütün bu tartışmalar devlet, refah devleti, ulus devlet ve vatandaşlık ekseninde gerçekleşiyor. Fakat yeni tür bir kamusal anlayışı ile ilgili çalışmalar uzak vadede sosyal güvence anlayışında değişiklik yaratacaktır. Yeni radikal biçimler çıkacaktır" diyerek sunumunu bitirdi.

"Özelleştirmeye Yönelmenin İktisat Bakımından Gerekçesi Yoktur"

Çalıştayın VI. Oturumu'nda Prof. Dr. Korkut Boratav, "Kamu Girişimciliği: Eleştirisi ve Neo-liberal Hegemonyaya Karşı Alternatifler" başlıklı çalıştay değerlendirmesi yaptı. Boratav, Dünya Bankası tarafından 1991 yılında KİT'ler üzerine hazırlanan raporun perişan bir rapor olduğunu söyledi. Raporun hazırlandığı dönemin Türkiye'de siyasi iktidarın belirsiz olduğu bir döneme denk geldiğini, ANAP iktidarı yıkılırken SHP'nin tereddütler yaşadığını, 1994 yılında iktidara gelen Çiller'in tam gaz özelleştirmeye angaje

olduğunu belirterek şunları söyledi, "Dünya Bankası'nın hazırladığı raporu didik didik ettim. Bu rapor güçlü veri tabanına sahip ancak sahtekârca hazırlanmış bir rapor. Özal, kendisine talep olmadığı halde özelleştirmeyi kamuoyuna sundu. Türkiye'de özelleştirmeye yönelmenin iktisat bakımından hiçbir gerekçesi yoktur."

"Türkiye Burjuvazisi İçin Özelleştirme Vurgun Alanıdır"

Türkiye'de burjuvazinin kamu alanlarına çok elverişli şekilde el koyduğunun altını çizen Korkut Boratav, "Türkiye'de yoz bir burjuvazi vardır.



Özelleştirme Türkiye burjuvazisi için vurgun ve talan alanıdır. Burjuva sektörlerine değil seçilmiş iş adamlarına avanta mekanizması vardır" dedi. Özelleştirmenin bir başka amacının da devletin mali krizine sermaye lehine çözüm bulmak olduğunu vurgulayan Boratav şunları söyledi, "Özelleştirmeler sayesinde burjuvazinin vergi yükü aşağıya çekiliyor. Sermayenin ödediği vergi oranı düşmüş, vergi yükü ücretlilerle tüketicilerin sırtına yüklenmiştir. Kamu malları satılarak rantiyeye kesimine

kaynak aktarımı yapılıyor. Devlet vergi yükünü aşağıya çekerken borçlanır. Özelleştirme ile elde ettiği gelirle bunu rantiyeye kesimine faiz ödemesi olarak aktarır."

"Özelleştirme Mülkiyetin Devridir"

Şişkinleşen finansal hareketin ardındaki etkenlerden birisinin de büyük sermayenin el değiştirmesinin organizasyonu ile ilgili olduğunu belirten Korkut Boratav, "Özelleştirme mülkiyetin devridir" dedi ve ekledi, "Özelleştirmelerin gündeme girmesiyle uluslararası sermayenin az gelişmiş ülkelerde dolaşım serbestliği arasında paralellik bulunur. Bütün bu olgular çok daha geniş bir programın parçasıdır. Özelleştirme sermayenin 1979-80 döneminde başlayan dünya çapında sınırsız güvenirliğini sağlamanın bir parçasıdır. Her yerde çalışan sınıflar hedeftirler. Üçüncü Dünya ülkeleri borç ile terbiye edildi."

Kamu işletmelerinde patronsuz yaşayan emekçilerin varlığından rahatsız olan sermayenin özelleştirme ile kamu kuruluşlarının başına patronları getirdiğini belirten Korkut Boratav şöyle konuştu, "Ben 40 senedir çalışıyorum, sevinerek söylüyorum ki patronum olmadı. Ama özel üniversitedeki arkadaşların bir patronu var."

Özelleştirme uygulamalarını Türkiye'de topluma kabul ettirmek isteyenlerin 12 Eylül darbesi ve 24 Ocak ekonomik kararlarının da savunucuları olduğunu altını çizen Korkut Boratav, bu süreçte emeğin büyük bir darbe yediğini, özelleştirmenin geniş programın parçası olduğunu algılayan TMMOB'a bağlı odaların tepki gösterdiklerini söyledi.

Türkiye'de solun özelleştirmelere karşı doğru bir tavır koyduğunu anlatan Boratav sözlerini şöyle



sürdü: "Kapitalizm kendi haline bırakılırsa vahşidir. Piyasa eşitsizliği örgütler. Kapitalizmin serbest piyasa mutlakiyeti halk sınıflarının siyasete katılmasıyla düzenlenmiştir. Siyaset demokratiktir, piyasa antidemokratiktir. Vahşi kapitalizm piyasanın dışlanması yoluyla bölüşüm sorununu çözer. Yeniden kamulaştırma gündeme gelecekse kazanma ümidini kaybetmeden kazanmalıyız. Kaybettiğimiz mevzileri geri alacağız. Türkiye'nin ve dünyanın pek çok ülkelerindeki egemen sınıflar karşı safhada. Halk sınıflar devleti fethetmedikçe kazanımları geri almak mümkün olmayacaktır. Çözüm siyasidir."

KAMU GİRİŞİMCİLİĞİ ÇALIŞTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ

EMO Ankara Şubesi ve Mülkiyeliler Birliği işbirliği ile düzenlenen Kamu Girişimciliği Çalıştayı 6-7-8 Aralık 2007 tarihinde Ankara'da gerçekleştirildi. Üç gün süren ve altı oturumdan oluşan Çalıştay'daki tartışmalara çok sayıda bilim insanı, araştırmacı, meslek örgütü temsilcisi ve dinleyici katkıda bulundu. Düzenlediğimiz bu Çalıştay, 1997'de EMO İstanbul Şubesi'nin düzenlediği "Dünyada ve Türkiye'de Kamu Girişimciliğinin Geçmişi Bugünü ve Geleceği Sempozyumu"nda öne çıkan görüşlerin de yeniden değerlendirilmesine olanak sağladı.

Sömürü ve Eşitsizlik Düzeni

Eşitsizliklerin, sömürünün, savaşın ve çevre tahribatının temelinde yatan kapitalist üretim tarzı, insan doğasına ve her türden insani değerlere aykırı sonuçlar yaratmaktadır. Üretim olanaklarının bu kadar bol olduğu bir dünyada insanların açlıktan ölmesi, ilaç şirketlerinin Ar-Ge çalışmalarına milyarlarca dolar harcadığı bir dönemde kolayca tedavi edilebilecek

hastalıkların kitlesel ölümlere yol açması ve kapitalist üretimin dünyanın geleceğini tehdit eden çevresel sorunlara yol açması bunun en somut kanıtlarıdır. Kapitalizmin temelinde yer alan sınıflar arası, cinsiyetler arası, bölgeler arası eşitsizlikler hem artmakta hem de derinleşmektedir. Bu eşitsizlikleri telâfi etmeye yönelik her türden sistem içi tedbir, düzenin işleyiş ilkeleriyle çelişmekte, çatışmakta ve nihayetinde başarısız kalmaktadır. Kimi zaman finansal araçlarla, kimi zaman kuralsızlaştırmaya yönelik kurumsal adımlarla, kimi zaman da doğrudan zor yöntemleriyle neo-liberal küresel kapitalist sistem dünyanın her yanında köklü yıkımlar yaratmakta, bu saldırılar, dünya çapında büyük nüfus kesimlerini sistemin olanaklarından dışlamakta, emekçi yığınları yoksullaştırmakta ve yoksunlaştırmaktadır. Kapitalizm kendi sonunu hazırlamaktadır.

Çok uluslu şirketlerin ve uluslar arası sermaye kuruluşlarının ekonomik tercihleri ile dünya halklarının yaşam düzeyi arasındaki ilişki bu denli belirginleşmişken neo-liberal söylem ekonomi ile siyasetin farklı alanlar olduğunu ve birbirine karıştırılmaması gerektiğini vaaz etmektedir. Ekonomi ile siyasal/toplumsal yaşam

arasına çekilmeye çalışılan bu sınır, bir yandan kapitalizm ile toplumsal mücadeleler arasındaki ilişkiyi bulanıklaştırarak başka bir yaşam özelemlerini köreltmeyi amaçlarken, diğer yandan da küresel kapitalist ilişkilerin farklı toplumsal siyasal yapılar altında yaşamını güvence altına almayı amaçlamaktadır.

1980'lerden itibaren tüm dünyada yaşanan bu eğilimin bir uzantısı olarak, Türkiye de içinden geçmekte olduğumuz dönemde, neo-liberal saldırının derin tahribatıyla yüz yüzedir. Küresel neo-liberalizmin eğilimlerine paralel olarak Türkiye'de yaşanan özelleştirme ve piyasalaştırma süreçleri, üretimin ve çalışma yaşamının parçalanmasına yönelik uygulamalar, güvencesiz ve geleceksiz bir istihdamın egemen kılınması için atılan adımlar, mühendisleri, akademisyenleri, öğretmenleri, işçileri dolayısıyla nüfusun çalışan kesimlerini geleceksizlik çatısı altında bir araya getirmiştir. Bu köklü dönüşüm ülkemizin bugününü ve yarınını tehdit etmektedir.

Yeni Bir Kamusalığın Tarif Edilmesi

Kapitalizmin dünya çapında yarattığı eşitsizliklere karşı önemli bir reddiye olarak dünyanın farklı coğrafyalarında ortaya çıkan



••• sempozyum, kongre, forum

Sosyalist deneyimlerin çöküşü, kapitalizmin toplumsal ilişkilerin doğal formu olduğu ve alternatifsiz olduğu yolundaki ideolojik söylemi güçlendirmiştir. Bugünün dünyasında, "Başka Bir Toplum, Başka Bir Dünya" idealinden söz edebilmek için kapitalizmin sömürüye dayalı bir eşitsizlik sistemi olduğunu eleştirmek kadar, yaşanmış sosyalizm deneyimlerinin de devrimci bir eleştirisinin yapılması zorunluluktur.

Yaşanmış sosyalizm deneyimleri gösterdi ki, toplumsal yaşamı eşitlikçi ve demokratik bir ilişki içerisinde yürütecek yeni bir sosyalizm formu ve bunun kurumsal yapıları inşa edilmeden alternatif bir dünya umudundan bahsetmek mümkün değildir. Başka bir dünya umudunu, inandırıcı ve uygulanabilir bir ideal olarak inşa edebilmek için toplumsal yapıda ekonomi, siyaset, kültür, sosyal yapı ve yaşam tarzlarının adeta odağında ve kesişimlerinde yer alan kamusal anlayışın "eşitlikçi", "özgürlükçü" ve "demokratik" değerler etrafında yeniden tanımlanması gerekmektedir.

Ekonomi alanında yürütülen kamusal ve kamusal hizmet üretimine ilişkin tartışmaların odağında mülkiyet biçimine dair tartışma yer almaktadır. Gerek sosyalist deneyimler, gerek kapitalizme içsel olan devletçilik uygulamaları, gerekse ikinci dünya savaşı sonrası dönemde egemen olan sosyal refah devleti anlayışı özellikle kamusal mal ve hizmetlerin üretimini mülkiyetine dair farklı anlayışların gelişmesine neden olmuştur. Yaşadığımız deneyimler öğretmiştir ki, sorun tek başına bir mülkiyet tartışması değildir. Mülkiyetin şekli kadar, üretim sürecinin demokratik organizasyonu ve kimler için üretim yapıldığı da önemlidir. Savunmamız gereken, üretim sürecinin çalışanlar tarafından denetlenmesi yoluyla

demokratikleştirilmesi ve toplumsallaştırılmasıdır. Emekçilerin üretim sürecine, ürettiğine, kendine ve dünyaya yabancılaşmasının önüne geçilmesi, böylesi bir devrimci sorgulama ile mümkündür.

Ekonomik ve toplumsal yaşamı bir bütün olarak kavramayan, farklı sektörlerde ve farklı coğrafyalardaki ekonomik/toplumsal ilişkilerle bağına kuramayan, gündelik ve kısmi kazanımlar uğruna uzun vadeli çıkarlarını göremeyen mücadele tarzlarının kaderi derin üzüntülerle örülüdür.

Yeni Bir Kavramsal Çerçeve İhtiyacı

İnsanlık tarihinin tüm deneyimlerinin bize öğrettiği, eşitlikçi ve özgürlükçü bir dünya kurma mücadelesi için yeni kavramlar yaratmanın ya da kavramları yeniden yaratmanın zorunluluğudur.

Bu bağlamda kamusal kavramı, hiç birisine indirgenmeksizin, ekonomik, toplumsal, siyasal ve kültürel boyutlarıyla birlikte yeniden tarif edilmelidir. Bu kavramsal mücadele, aynı zamanda durmaksızın devam eden toplumsal mücadelelerin de yolunu aydınlatacak ve açacaktır. Çalışma yaşamında, sosyal haklar alanında, yurttaşlık politikaları konusunda, toplumsal cinsiyet politikaları konusunda yürütülecek yaratıcı çalışmalar bir bütün olarak dünya çapındaki "Başka Bir Yaşam" arzusunu kuvvetlendirecek, toplumsallığa dayanan yeni bir dünya kurma yönündeki umutlarımızı arttıracaktır.

Toplumsal yaşamın farklı alanlarını kesen kamusal-toplumsallık tartışmaları eşitlik, özgürlük ve demokrasiyi aynı anda gündemine alan, üretim ve bölüşümün planlanmasını bu anlayış çerçevesinde uygulamaya geçiren, toplumsal ilişkilerin organizasyonunu bu temeller üzerine inşa eden bir program olarak kavranmalıdır.

Bugüne kadar yaşadığımız deneyimler, eşitlikçi, özgürlükçü ve demokratik bir alternatifin yaratılması noktasında şu satırbaşlarını sunmaktadır:

- Yüzyıllardır devam eden toplumsal mücadelelerin birikimi olan, başta, eğitim, sağlık, sosyal güvenlik, barınma, beslenme, su ve enerji olmak üzere "temel insan hakları" hiçbir biçimde ticarileştirilemez.
- Enerji, iletişim, tarım gibi sektörler, toplumsal mahiyetleri, yarattıkları toplumsal faydaları göz önünde bulundurularak piyasanın sınırsız sömürsüne terk edilemez.
- Neo-liberalizmle eş zamanlı gelişen ve çalışma yaşamını esnekleştirip parçalayan istihdam modelleri ve üretim organizasyonları kabul edilemez.
- Karıllık ve verimlilik adına çevreye, iklime ve insanlığa onanılması güç hasarlar veren üretim teknolojileri ve modelleri tercih edilemez.
- Toplumsal dokuya sirayet etmiş her türden cinsiyetçi düzenlemeler, kurumsal uygulamalar ve ilişki biçimleri terk edilmeden, gerçek anlamda eşitlikçi bir düzen kurulamaz.

Bütün Kara Parçalarında Afrika Dâhil

Bu düşünceler çerçevesinde çalıştığımız, asıl olanın dünyayı yorumlamak değil onu değiştirmek olduğu bilinciyle, kapitalizmin yarattığı sınıfsal, bölgesel, cinsel eşitsizlikleri ortadan kaldırmak için tüm emekçileri, ezilenleri, yoksulları, kadınları, tüm dışlanmışları, barıştan ve yaşanabilir bir çevreden yana olanları daha adil bir dünya kurma mücadelesine çağırılmaktadır. Başka bir dünya mümkündür ve bizler bunu başaracağız.