



TMMOB

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI

İZMİR ŞUBESİ HABER BÜLTENİ YIL: 2 SAYI: 17 OCAK 1990

ŞUBEMİZ 18. GENEL KURULU YAPILDI



6 -7 Ocak 1990 günleri Şubemiz kongresi yapıldı. Demokrat mühendisler ve Meslekte Birlik olmak üzere iki listenin seçimlere gireceği anlaşıncı, özellikle seçimlerin yapıldığı ikinci gün üyeler büyük bir ilgi gösterdi.

Gerçekten de bugüne kadar seçimlerde oy kullananların sayısı 300'ü aşmazken bu kez 722'ye ulaştı.

Genel Kurul'da konuk konuşmacılar bölümünde Tabipler

Odası İzmir Şube Başkanı Orhan Süren, TMMOB ve EMO Başkanı Teoman Alptürk, SHP Konak İlçe Başkanı Muzaffer Bozkurt ve Aliğa Belediye Başkanı Hakkı Ülkü konuşma yaptılar.

İki ayrı listenin seçimlere girmesine karşın, genel kurulun yapıldığı birinci günde Meslekte Birlik grubu gündemin eleştiriler maddesinde hiç söz almazken, dilekler maddesinde konuşarak, "Millete ve Devlete yararlı işler yapacaklarını" belirttiler. Ancak bu işlerin neler olduğunu anlatmadılar.

Oysa iki yıllık çalışma döneminde Şubemiz yönetimi 1) Fen Adamları, 2) Sözleşmeli personel, 3) TEK'in uygulamaları, 4) Elektrik enerji planlaması, 5) TEK'in özel kesime devri, 6) Aliğa'ya kurulacak termik santral, 7) Termik santralin çevre ile ilişkisi gibi konularda yoğun çalışmalar yapmıştır. Demek ki Meslekte Birlik grubunun bu konulara söyleyecek bir şeyi yok. O zaman sormak gerekiyor. "Millete ve Devlete yararlı işler nasıl yapılır?"

Bu dönemin bir ilginç noktası da çeşitli kamu kuruluşlarının başında bulunan yöneticilerin Meslekte Birlik grubunun liste oluşturmaya yardımcı olmaları ve destek vermeleridir.

Bu dönem genel kurulun en ayırdedici özelliği üyelerimizin seçimlere gösterdiği bilinçli ilgi idi. Yıllardır Meslek odalarımızı sürekli sekteye uğratmak için uğraş verenlerin çoğunlukta olduğu bir grubun, Meslek odalarımızı işlemez hale getirmek gizli amacı ile organize bir şekilde yürüttükleri çalışmaları genel kurul başarıları ile sonuçlandırmak istemeleri üyelerimizin çok iyi tanıdıkları bu gruba ağır bir seçim yenilgisi yaşatması ile başarısızlığa uğradı. Üyelerimizi demokratik bilinçlerinden ve gösterdikleri sorumluluklarından dolayı kutlarız. Bu demokratik bilinci geliştirmek ve daha örgütlü hale getirmek hepimizin görevidir.

Seçimlerin yapıldığı ikinci gün, üyeler oy kullanmak için 30-40 dakika sıra beklemek zorunda kaldılar.

Oy kullanmanın bittiği saat 17.00'de oy sayımına başlandı. Sayım sonucu önceki yönetimlerin devamı niteliğinde bulunan Demokrat Mühendislerin önerdiği liste 480'e karşı 240 gibi yaklaşık yarı yarıya bir farkla seçimi kazandı.

Kazanan listede yer alan asil ve yedek yönetim kurulu adayları şu şekildedir:

ASIL

- 1) Mustafa KÜÇÜK
- 2) M. Macit MUTAF
- 3) Müjdat SAVRAN
- 4) Fikret ŞAHİN
- 5) Nihat ÖZGÜL
- 6) M. Emin ÖZGER

YEDEK

- 1) Cevat ŞAHİN
- 2) Filiz DELVİN
- 3) A. Levent ÜNAL
- 4) Halil UYAR
- 5) Ceyhan OLTEN
- 6) Mehmet HEPZARİF

ODA GENEL KURULLARI ÜZERİNE

1 980 sonrasında bir çok yasa içinde TMMOB yasasının da değiştirilmesi sonucunda genel kurul çalışmalarının iki yılda bir Cumartesi-Pazar günleri yapılması zorunlu olmuştur. Böylece seçimlerle sonuçlanacak genel kurul çalışmaları ikiye bölünmüş olmaktadır. Yasa gereği Cumartesi günü gündemdeki konuların görüşülmesi ve sonuçlandırılması, Pazar günü de seçimlerin yapılması gerekmektedir. Bu durum, genel kurul çalışmalarının yer aldığı birinci günün önemini kaybetmesi sonucunu doğurmuştur. Çünkü genel kurul çalışmaları seçimlerden tamamen koparılmıştır. Oysa genel kurulda iki yıllık çalışmalar ortaya konacak, tartışılacak, eleştirilecek ve ortaya çıkacak gelişmeler doğrultusunda seçim sonuçlarına etki yapabilme olanağı doğacaktır. Yeni üye bilgisi olmadığı bir konuda bilgi isteyebilecek, sorular sorabilecek ve alacağı yanıtlar doğrultusunda seçimlerde oy kullanacaktır.

Şimdi ise genel kurulda gündeme göre başkanlık divanı seçildikten sonra, konuklar konuşuyor, çalışma raporu okunuyor ve hemen eleştirilere geçiliyor. Ne kadar ilginçtir ki, gündemin bu maddesinde konuşanların sayısı biri ikiye geçmiyor. Aynı liste çıkaranlar için eleştiriler maddesi bulunmaz bir fırsat olurdu önceden. O kadar çok üye konuşmak isterdi ki, konuşmalar beşer dakika ile sınırlanırdı. Genel kurulların bugünkü şekli yaratıcı, ilgi çekici yeni düşüncelerin ortaya çıkmasını önlemektedir. Şubemiz genel kuruluna 167 üye katılırken, seçimlerde oy kullananların sayısı 722'ye ulaşmıştır. Bu rakam Şubemize kayıtlı üyelerin % 40,8'ini oluşturmaktadır. Böylece, iki yılda bir yapılan kongreler basit bir oy verme şeklinde geçmekte, genel kurullar içi boşaltılmış ve dinamizmini yitirmiş olmaktadır.

Oysa genel kurullar, biz mühendislerin temel sorunlarını ve meslek sorunlarını ayrıntılarıyla tartıştığımız ve toplumun diğer kesimlerine mesajlar üreten, enerjik ve bilgi dolu hale gelmek zorundadır.

Bu hepimizin görevidir.

Gelecek genel kurulun, bu anlamda verimli geçmesi dileğiyle yeni çalışma dönemine "Merhaba" diyoruz.

Şubeden Haberler...Şubeden Haberler... Şubeden Haberler... Ş

• ŞUBE YÖNETİM KURULU GÖREV BÖLÜMÜ YAPTI

Yönetim Kurulumuz 9 ve 16 Ocak tarihlerinde yaptığı toplantılarda görev dağılımı yaptı. Şube Başkanlığına Müjdat Savran, Başkan Yardımcılığına Emin Özger, Sekreterliğe Macit Mutaftaf, Saymanlığa Fikret Şahin getirildi.

• BODRUM ÜYE TOPLANTISI YAPILDI

Bodrum İlçesinde bulunan üyelerimizle 4 Ocak 1990 tarihinde yapılan toplantıda bölgesel sorunlar ele alınarak, Oda-üye ilişkilerinin artırılması konuları üzerinde duruldu. Genellikle serbest çalışan üyelerin katıldığı toplantıda SMM lerin sorunları tespit edilerek çözüm için Yönetim Kurulu'na aktarıldı.

• BODRUM PKB'YE YENİ GÖREVLİ ATAMASI YAPILDI

Yönetim Kurulumuz Bodrum PKB'ye ikinci görevli olarak Sayın Çetin Doğan Akın'ın atanmasına karar vermiştir. Sayın Çetin Doğan Akın'ı kutlar, görevinde başarılar dileriz.

• 1. BÖLGESEL KOORDİNASYON TOPLANTISI

Şubemize bağlı temsilcilik ve proje kontrol bürosu sorumlularının katılacağı 1. Şube koordinasyon toplantısı 10 Şubat 1990 Cumartesi günü Şubemiz salonunda yapılacaktır. Önümüzdeki çalışma dönemine ilişkin birimlerin görüşlerinin alınacağı toplantı saat 10.00'da başlayacak.

• MANİSA BELEDİYESİ VE TEK İL MÜDÜRLÜĞÜ İLE GÖRÜŞME YAPILDI

Manisa Belediyesi'nin imar izni verilmesi sırasında elektrik uygulama projesi aramasında, başlangıçta birkaç gün sonra dosyasına eklenme esnekliğinin zamanla hiç aranmama noktasına gelmesi üzerine ortaya çıkan sorunun giderilmesine yönelik olarak Manisa TEK İl Müdürü ve Manisa Belediye Başkanı ile yapılan görüşmelerde birçok sakıncası görülen uygulamanın düzeltilmesi konusunda görüş birliğine varıldı.

• ODAMIZ AVUKATI İLE SÖZLEŞME YENİLENDİ

Odamızın ve üyelerimizin karşılaştıkları hukuksal sorunları danışabilmeleri amacıyla geçtiğimiz dönem sözleşme yaptığımız Avukat Güney Dinç ile yapılan sözleşme 1990 yılı için yenilendi.

Adres: Av. Güney Dinç
857 Sok. No:3 Salıhağa İşhanı
618 Konak/İZMİR
TLF: 137314

• EMO 1990 AJANDASI ÇIKTI

Odamızca hazırlanarak her yıl üyelerimize ücretsiz olarak dağıtılan EMO Ajandası bu yıl gecikmeli olarak üyelerimize dağıtılmaya başlandı.

Matbaadan kaynaklanan bazı olumsuzluklar nedeni ile yaşanan gecikme için üyelerimizden özür diliyoruz.

Üyelerimiz 1990 yılı ajandasını Şubemiz ve bağlı birimlerimizden temin edebilirler.

• ŞUBEMİZ KOMİSYONLARI KURULUYOR

Çalışma programında belirtilen konularda somut çalışmalar yapmak ve görüş üretmek üzere komisyonlar kurulacaktır. Yönetim Kurulu çalışmalarına yardımcı olmak üzere kurulacak aşağıdaki komisyonlarda görev yapmak isteyen üyelerimizin şubemize başvuruda bulunmaları önemle duyurulur:

- Yayın Komisyonu
- Enerji Komisyonu
- Üye İlişkileri Komisyonu
- Standart Komisyonu
- Kamu Çalışanları Komisyonu
- Özel Sektör Çalışanları Komisyonu
- SMM Komisyonu
- A.G. Komisyonu
- Y.G. Komisyonu
- Öğrencilerle ilişkiler Komisyonu
- Haberleşme Komisyonu
- Enerji Komisyonu

• UŞAK ÜYE TOPLANTISI YAPILDI

Şubemize bağlı Uşak Temsilciliğimizde özellikle serbest çalışan üyelerimiz sorunlarını yerinde tespit etmek ve üyelerden bilgi almak üzere 7.12.89 tarihinde temsilcilik büromuzda yapılan toplantıda alınan bilgiler değerlendirilmek üzere Yönetim Kurulu'na sunuldu. TEK'in uygulamaları konusunda sorunlar bulunduğunu bildiren üyelerimiz, ayrıca Oda uygulamalarına uymadıkları tespit edilen üyelerin bu uygulamalarının önlenmesi konusunda çalışmaların hızlandırılması dileğinde bulundular.

• ÖDEMİŞ ÜYE TOPLANTISI VE YENİ GÖREVLİ ATAMASI YAPILDI

Ödemiş Proje Kontrol Bürosu Sorumlusu Dursun Palamut'un istifası üzerine gerek yeni görevli ataması gerekse üyelerin sorun ve önerilerinin alınması için 23.12.1989 tarihinde düzenlenen toplantıda alınan bilgiler değerlendirilmek üzere Yönetim Kurulu'na sunuldu. Yönetim kurulumuzun yaptığı değerlendirme sonucu sayın Bekir Keskin'in ikinci görevli olarak atanmasına karar verildi.

Sayın Bekir Keskin'e yeni görevinde başarılar dileriz.

• SMM ÜYELERİMİZİN DİKKATİNE

Odamız serbest müşavirlik ve mühendislik hizmetleri yönetmeliği uyarınca serbest çalışan üyelerimizin SMM ve BT belgelerini her yıl yenilemeleri zorunluluğu bulunmaktadır.

1990 yılı için belgelerini yenileyen üyelerimizin listesi hazırlanarak ilgili kurumlara gönderileceğinden belgesini yenilemeyen üyelerimizin biranı önce Şubemiz ve bağlı birimlerimize başvurarak yenileme işlemlerini tamamlaması gerekmektedir.

• DAĞITIM TRAFOLARININ SEÇİMİ VE BAKIMI KONULU SEMİNER YAPILDI

7 Aralık 1989 tarihinde Şubemiz salonunda düzenlenen seminere Elk. Müh. Osman Zeren ve Elk. Müh. Özdemir Şahin konuşmacı olarak katıldı. Seminerde trafoların özelliklerinden söz edilerek trafo seçimi ve bakımı konusunda dikkat edilecek esaslar üzerinde duruldu. Seminer, katılımcıların konu hakkındaki soruları üzerine görüşmelerle son buldu.

Şubeden Haberler... Şubeden Haberler...Şubeden Haberler

•MESUT ULUTAŞ ANILDI

27 Aralık 1988 tarihinde yitirdiğimiz Şube Başkanımız Mesut Ulutaş'ın aramızdan ayrılışının 1. yıldönümünde düzenlenen anma gününe çok sayıda dost ve meslektaşımız katıldı. Saat 16.00'da mezarı başında yapılan törende eski, Şube Başkanımız Musa Çeçen ile TEK'te ve EMO'da uzun yıllar birlikte çalıştığı arkadaşı Avni Gündüz birer konuşma yaptılar. Konuşmalarında Mesut Ulutaş'ın kişiliği ve mücadele anlayışından bahsedilerek Ulutaş'ın tüm teknik elemanların çıkarlarının korunması ve ekonomik, demokratik taleplerin karşılanmasında verdiği mücadelelerin bizlere örnek olması gerektiği vurgulandı.

Konuşmaların ardından yapılan saygı duruşu sonrası saat 18.00'de Şube salonunda Sendikalaşma ve Kitle Meslek Örgütleri konulu konferans verildi.

Konferansı sunan Prof. Dr. Alpaslan Işıklı konuşmasında, Odalarla Sendikalar arasındaki farkları ortaya koyarak sendika üyelerinin Oda üyelerinden farklı olarak bağımlı çalıştıklarını vurguladı.

Yaşamın giderek ağırlaştığı günümüzde mühendis, doktor gibi serbest çalışanların işçi sınıfı ile aynı sorunları yaşadığını ve sendikalaşmaya yöneldiğini belirten Işıklı, Odaların sendika işlevini üstlenmesinin zorluğuna değinerek, üyelerden gelen bu doğrultudaki taleplerin Odaları zorladığını söyledi.

(Prof. Dr. Alpaslan Işıklı'nın konuşmasının yazılı metni henüz Şubemize ulaşmadığından bu sayıda sizlere sunamamaktayız.)

• EMO ŞUBE ve BÖLGE TEMSİLCİLİKLERİ GENEL KURULLARI TAMAMLANDI

Her iki yılda bir yapılan genel kurullarla yönetim kurulu adayları yeniden belirlenmektedir. Seçim yapılan şube ve bölge temsilciliklerinin çoğunda Demokrat Mühendisler ve Meslek-te Birlik grubu adı altında 2 liste yönetimlere aday oldu. Genel kurullarını tamamlayan İstanbul, Bursa, İzmir, Ankara ve Adana Şubeleri ile Samsun, Trabzon ve Diyarbakır bölge Temsilciliği seçimlerinde Demokrat Mühendisler kazanmışlardır. Buralarda kazanan isimler ve görev dağılımı şu şekildedir:

İSTANBUL	BURSA
Başkan.....Mehmet TURGUT.....İsmail ZÜNBÜL	
Başkan Yard.....Mustafa DEMİRÖREN.....Faruk KOÇ	
Yazman.....Tanay S. UYAR.....Oğuz ÇAKICI	
Sayman.....Abidin ÇANAKKALE.....Hasan AZAR	
Üye.....Ersin KAYA.....İ.Yalçın AKTAŞ	
Üye.....M.Sitki ÇİĞDEM.....Emir BİRGÜN	
Üye.....Abdullah ALTINSARAY.....Himet DEMİR	

ANKARA	SAMSUN B.T
Başkan.....Şaban FİLİZ.....Cem KÜKEY	
Başkan Yrd.....Nihat YURDAKUL.....M.Meric KARAOĞUZ	
Yazman.....Ali YİĞİT.....T.Fikret DEMİREL	
Yazman.....Emin YILDIRIM.....Metin TELATAR	
Üye.....Levent KELEPİR.....Hasan ASILKEFELİ	
Üye.....Serhat ÖZYAR	
Üye.....Cengiz GÖLTAŞ	

DİYARBAKIR B.T	ADANA
Başkan.....Celal GÖROL.....Cemil ERYÜREK	
Başkan Yard.....M.Ali KULAK.....M.Fatih SOYDEMİR	
Yazman.....Fevzi AKAR.....İbrahim ATALI	
Sayman.....Y.Kemal İŞİK.....Mehmet AYŞAN	
Üye.....Özer ERDEMLİ.....Tevfik OKUMUŞ	
	Mehmet TAŞDELEN
	Hasan Server ZİRH

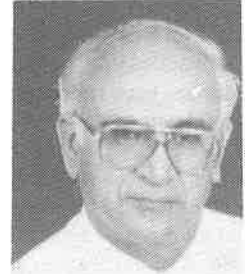
VEFAT EDEN ÜYELERİMİZ

YILMAZ OKAN

Oda Sicil No: 1903

1936 yılında Burdur'un Karamanlı İlçesinde doğan Yılmaz Okan ilk ve orta öğrenimini Tefenni ilçesinde tamamladı. Denizli ilinde yatılı olarak okuyan Yılmaz Okan 1962 yılında da İ.T.Ü. Elektrik Fakültesi'nden mezun oldu.

Aynı yıl Malatya ilinde P.T.T. teşkilatında göreve başladı. Sırasıyla Adana ve Ankara'da P.T.T. teşkilatının değişik kademelelerinde görev yapan Yılmaz Okan 1971 yılında P.T.T. Nato Dairesi Başmühendisi iken T.R.T. Kurumu Antalya Radyo Müdürlüğü'ne teknik müdür olarak atandı. 1980 yılında T.R.T. Kurumu'nda Antalya Vericiler Müdürü olarak görevini sürdürdü, Şubat 1989'da T.R.T. vericilerinin P.T.T. Genel Müdürlüğü'ne devredilmesiyle ilk görev yaptığı kuruluşa Antalya Vericiler Genel Müdürü olarak döndü. 27 Aralık 1989 günü geçirdiği rahatsızlık sonucu vefat eden Yılmaz Okan evli ve iki çocuk babasıydı.



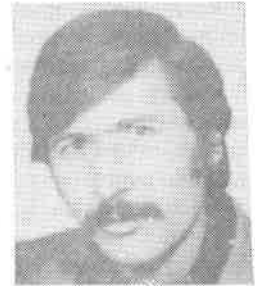
KAZIM ÖZEN

Oda Sicil No: 4921

Çal-Denizli'de 1947 yılında doğan Kazım ÖZEN İlköğrenimini İsabey Kasaba İlkokulu'nda, orta öğrenimini Denizli Lisesi'nde, yüksek öğrenimini Yıldız Teknik Üniversitesi'nde 1974 yılında tamamladı. Aynı yıl Kayseri TEK'te, 1975'te Denizli TEK'te çalıştı.

Askerliğini 1975 - 1976 yıllarında Antalya'da yapan Kazım Özen 1976-1979 yıllarında Antalya İller Bankası'nda görev yaptı. Aynı dönem Antalya EMO Temsilciliğini yaptı.

Eylül 1980-1982 arası Denizli İller Bankası'nda çalıştı ve istifa etti. 1982 yılında İzmir'de SMM olarak faaliyet yürüttü. 25 Aralık 1989 günü vefat eden Kazım Özen evli ve iki çocuk babası idi.



ORHAN ÖCAL

Oda Sicil No: 882

1925 yılında Isparta'da doğdu. 1949 yılında İstanbul Teknik Üniversitesi Elektrik Bölümü'nden mezun olan Orhan Öcal PTT içinde değişik görevlerde bulunduktan sonra İzmir P.T.T. Telefon Başmüdürü oldu. Bu görevi 35 yıl sürdüren Orhan Öcal, 3. Ocak 1990 tarihinde beyin damarlarındaki tıkanıklık teşhisi ile tedaviye alındığı Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi Hastanesi'nde vefat etti. Orhan Öcal evli ve iki çocuk babası idi.



Vefat eden üyelerimizin ailelerine ve topluluğumuza başsağlığı diliyoruz.

TEK'İN UYGULAMALARI ÜZERİNE ODAMIZIN GÖRÜŞÜ

(Önceki sayımızdan devam)

ılacağı veya tesisin kimler tarafından yapılacağı belirlenmiştir. Bu kararın incelenmesinden de görüleceği üzere "sana-yi sitelerini beslemek, kooperatif, Belediye veya ilgili kuruluşlara yapılacak güç tahsis taleplerini karşılamak üzere tesis edilecek trafo merkezi ve irtibat hattının masraflarının tamamen talep sahiplerince karşılanması gerektiği görülmektedir.

Özellikle TEK'in şebekesinin bulunmadığı yerlerde talep sahiplerince çok küçük güçlerde bile trafo merkezi tesis edilmekte böylece işletmedeki trafo merkezi sayısı artmaktadır. Trafolar boşta çalışmakta ve işletme güçlükleri doğmaktadır.

Oysa TEK'in bu tür yerlerde dağıtım trafolarını tesis etmesi ve küçük güç taleplerini A.G. şebekesinden karşılaması gerekmektedir.

SORU: Müessese ve bağlı illerde daha önce tesis edilmiş olan ancak onaylı projesi ve geçici kabulü yapılmamış müşteri trafo merkezleri var mıdır? Varsa, bu tesislerin yasalallaştırılması için TEK'in herhangi bir çalışması var mıdır? (Örneğin: Bu merkezlerin projelendirilmesi, onaylatılması, projeye uygun tadilatın yapılması, geçici kabulünün yaptırılarak yeniden enerji verilmesi. vb.)

ODAMIZIN GÖRÜŞÜ: TEK'in işletmesinde Belediyeler döneminde tesis edilmiş olup gerek 3. şahıs trafo merkezleri ve gerekse TEK'e ait tesisler projesi ve geçici kabulü yapılmamış tesisler mevcuttur. Bugüne kadar bu tesislerin yasal işlemlerinin yerine getirilerek resmi statülerine kavuşturulmaları gerekmektedir. Bu uygulama 3. şahıs tesisleri için Ege Elektrik Dağıtım Müessesesinde büyük ölçüde uygulanmıştır. Tadilat yapılan bu tesislerde ölçü hücreleri ayrılmakta, koruma ve kumandalar TEK koşullarına uygun olarak tesis edilmekte ve merkezlerin işletmeleri Müşterilere verilebilmektedir. İşletme ve bakımın müşterice üstlenilmesi sonucu TEK'in yükü azalacaktır. Ayrıca projesi ve geçici kabulü yapılmamış merkezlere enerji verilemeyeceği için bu sakıncalı durum ortadan kaldırılmaktadır.

SORU: Y.G. için alınan enerji müsaadelerinde A.G. konusunda herhangi bir şart öne sürülmektedir mi? A.G. tesis kabulü ve muayenesi söz konusudur mu? Yoksa tesisi olan müşterilerde A.G.'de herhangi bir denetim ve muayene olmamaktadır mı?

ODANIN GÖRÜŞÜ: A.G. tesisleri sürekli değişiklik gösteren tesisler olup bu tür tesisler teknik uygulama sorumlusu nezaretinde yapılmaktadırlar. TUS'un sorumluluk üstlendiği ve sürekli değişim gösterebilen A.G. tesislerinin TEK'ce yeniden muayene edilmesi TEK açısından ilave bir görevden başka bir anlam taşımamaktadır.

Oysa O.G. tesisi A.G. pano çıkışına kadar geçici kabul heyetince incelenerek kabul yapılmalı ve iç tesisatı ise TUS'un sorumluluğunda enerji verilmelidir. Bu uygulama işleyişi hızlandırarak ve TEK'in bir ölçüde rahatlamasını sağlayacaktır.

SORU:Müesseselere bağlı İl İşletme Müdürlüklerinde uygulamalar arasında farklılık varmıdır? Varsa örnekleriyle neler olduğu belirtilebilir mi?

ODANIN GÖRÜŞÜ: Müesseseler arası farklı uygulamalara Müesseselere bağlı İl Müdürlüklerinde de rastlanmaması kurum içindeki iletişim eksikliğini ortaya koymaktadır. Gerek genel Müdürlük bazında ve gerekse müessese bazında alınan tüm karar ve uygulamaların en süratli bir şekilde en uç birime kadar ulaştırılması ve uygulamada yeknesaklığın sağlanması gerekir kanısındayız.

Örnek: TEK Genel Müdürlüğünün 10.8.1988 tarih 2660 sayılı talimatına rağmen proje onay ücreti İzmir İlinde alınmamakta ancak Aydın İlinde alınmaktadır.

SORU Enerji müsaadelerinde koruma konusundaki şartlar nelerdir? (örneğin: Sekonder koruma veya primer röle v.b.) koruma tipinin seçiminde trafo gücü dikkate alınmaktamıdır?

ODANIN GÖRÜŞÜ: Direk tipi trafo merkezine müsaade edilmeyen yerlerde buna bağlı olarak bina tipi merkezlerde gücü ne olursa olsun sekonder koruma sistemi istenmektedir. Bu durum maliyeti oldukça arttırmaktadır. Oysa gerek TEK'in bu konudaki talimatları ve gerekse yönetmelikler uyarınca 400 kVA (Dahil) primer koruma yapılabilmektedir. Ancak önemli hatlardan enerji müsaadesi verilen yerlerde sekonder koruma istenebilir.

SORU: Bir Y.G. tesis için istenilen enerji müsaadesi takriben ne kadar sürede alınabilmektedir? Enerji müsaadesi Müessese Müdürlüğünden mi yoksa İl Müdürlüğünden mi verilmektedir? Bu konudaki işleyiş nasıldır?

ODANIN GÖRÜŞÜ: Enerji müsaadelerindeki işleyiş genel olarak yavaş seyretmektedir. Buradaki gecikmeler maliyete yansımakta ve bazende bu süre enerji müsaadesini isteyen kişi veya kuruluşlara göre değişmektedir. Bu konuda daha süratli davranılmalı ve en geç 1 hafta gibi bir sürede enerji müsaadesi verilebilmelidir.

SORU: Hücre içerisindeki Y.G. baralarının yere olan mesafeleri konusunda TEK'ce belirlenen şartlar var mıdır? (Örneğin: Baraların yere olan mesafesi en az.. mt. olacaktır. v.b.) Yoksa bu konu yönetmelikler çerçevesinde proje mühendisi tarafından mı çözülmektedir?

ODANIN GÖRÜŞÜ: Hücre içindeki baraların yere olan mesafelerinin tayini konusunda elektrik kuvvetli akım tesisleri yönetmeliğindeki bilgilere göre projecilerin çalışma yapmaları gerekmektedir. Faz-faz ve faz-toprak arası emniyet mesafelerinin sağlandığı ayrıca yönetmeliğin gerektirdiği emniyet şartlarının sağlanması halinde projeler kabul edilmeli ve onaylanmalıdır. Ayrıca "Bara mesafeleri... mt. olacaktır gibi" şartların gereksiz olduğu görülmüştür.

SORU: Esasen TEK'in yapması gereken bazı yatırımların enerji isteyen müşterilere yaptırılması söz konusudur mu? Bu konuda TEK'in yaklaşımı nedir? Yatırım programında olan tesisler müşterilere yaptırıyor ise bedeli hesap edilip ileride müşterinin enerji bedelinden düşülerek bu bedel müşteriye geri ödeniyor mu?

ODANIN GÖRÜŞÜ: TEK'in uygulamaları içerisinde en büyük farklılık bu konuda görülmektedir. İmar görmüş sahalarda, mücavir alanlarda ve parselasyona uğramış alanlarda gerekli tesislerin yapılması görevi kuruluş kanunu gereği TEK'indir. TEK bu görevini yıllık yatırım programları ile gerçekleştirmek durumundadır.

Oysa Müesseseler bu görevi genellikle enerji isteyen müşterilere yaptırmakta ve sonuçta tesis maliyet bedellerini bu

müşterilere ödememektedirler. TEK'in yatırım programında olmayan tesislerin ne şekilde yapılacağı konusunda TEK'in talimatları açıktır. Bu tür tesisler M tipi sözleşme ile Müşteriye yaptırılıp bedeli sözleşme gereği geri ödenmesi gerekir.

SORU: Şehir içerisindeki trafo merkezi yeri seçimi konusundaki çalışmalar ne şekilde yapılmaktadır? TEK ile belediyenin bu konuda müşterek bir çalışması sonucu imar planlarından trafo yerleri ayrılıyor mu? Yoksa enerji isteyen binalardan trafo yeri uygulaması var mıdır? Varsa bu herhangi bir esasa dayanmaktadır mı? (Örneğin: Trafo yeri müşterice verilip trafonun TEK'çe yapılması veya trafonun tamamen müşterice yapılıp TEK'e devri v.b.)

O danın Görüşü: TEK ile Belediyelerin ortak çalışması sonucu şehir de gerekli trafo yerlerinin ayrılması, İmar planlarının işlenmesi ve istilaki konusu bugün için çözülebilmüş değildir. Bu durumda enerji isteyen binanın herhangi bir yerinden veya bahçesinden trafo yeri alınarak, alınan trafo yeri talep gücüne göre müşteriye yaptırılmakta ve bedelsiz olarak devralınmaktadır. 21'nci sorunun yanıtında da görüleceği üzere TEK'in yatırımlarını 3. şahıslara yaptırmasına en güzel bir örnek bu uygulamadır.

SORU: Müessese Müdürlüğü ile EMO arasında sorunların çözümü anlamında herhangi bir işbirliği ve ortak çalışma var mıdır? Projelerde aranan esaslar hakkında TEK-EMO arasında bir uygulama var mıdır?

Müessese yönetim komitesince bu uygulama bazı esaslara bağlanarak bir çok yerde bir komisyon vasıtasıyla, komisyon oluşmayan yerlerde ise kişiler vasıtasıyla yürütülmektedir.

Esasen belediyelerde çözüme ulaşılmayan noktalarda talep sahibinden rayiç bedel üzerinden alınacak yerlere gerekli tesisler TEK'çe yaptırılmalı ve bu haksız uygulamaya son verilmelidir.

SORU: Y.G. Projelerinin müessese müdürlüklerince onaylanmadan önce İl İşletme Müdürlüğü'nce incelenmesi uygulaması var mıdır?

SORU: Proje onayı için geçen süre takriben kaç gündür? Projelerde görünen ve düzeltilmesi istenilen noktalar proje mühendisine resmi yazı ile mi bildirilmektedir? Yoksa bu konular sözlü olarak mı iletilmektedir?

O danın Görüşü: Projeler Müessesece onaylanmadan önce ilgili İl İşletme Müdürlüklerinden geçmesinin muhtlak yararları olacaktır. Bu işleyişi belli ölçüde uzatsa bile İl Müdürlüğünün İşletmesine uygun projelerin üretilmesi anlamında ve Müesseseselerin bu konudaki yükünün azaltılması anlamında bu uygulama yapılmalıdır.

Ayrıca proje onay sürelerinin kısaltılması için gerekli tedbirler alınmalıdır. Bu sürecin halledilmesi için ilk tetkikten sonra varsa eksikler yazılı olarak proje sahibine iletmeli ve gerekli düzeltmeler yapıldıktan sonra onay işi yapılmalıdır.

SORU: Müşteri tesislerindeki geçici kabul işlemlerinde takip edilen yol nedir? Kabul çalışmaları sırasında istenilen testler (topraklama ölçümü, trafo ve kesici testleri, sekonder koruma kumanda testleri v.b.)ne şekilde yapılmaktadır? Bu testler ücreti karşılığında "Kabul öncesi hazırlık çalışmaları" adı altında TEK tarafından mı yapılmaktadır? Yoksa tesisi yapan yetkili mühendisin yapacağı test çalışmaları yeterlidir? TEK'in bu konudaki yaklaşımı nedir?

SORU: Geçici kabullerde topraklama değerlerinin ölçüm sonundaki değerlendirmelerin de sorunlar var mıdır? Bu konuda geçici kabul heyetlerinin takip ettikleri yol nedir?

O danın Görüşü: Müşteri tesislerinin geçici kabulü işlemlerinin Bakanlıkça TEK'in devredildiği yıllarda yaşanan aksaklıklar zaman içerisinde giderilmiş gözükmektedir. Ancak burada geçici kabul işlemlerinin gerektirdiği test ve ölçümler sorun olarak devam etmektedir.

Bazı müesseselerde geçici kabulün gerektirdiği test ve ölçümler "Kabul öncesi hazırlık çalışmaları" adı altında belli bir bedel karşılığında Müessesece yapılmaktadır.

Bu test ve ölçümlerin müşterice başka kanallar vasıtasıyla yaptırılması ve sonuçlarının raporlar halinde TEK'e verilmesi yeterli olmalı, TEK bu raporları gereksinim halinde tetkik etmelidir. Bu durum kabul çalışmalarını daha da hızlandıracak ve kabul işlemleri başlamadan müşterice gerekli önlemler alınmış olacaktır.

O danın Görüşü: Sektörümüzde söz sahibi olan iki önemli kuruluş TEK ve EMO'nun her alanda işbirliği içinde olmaları sorunların daha kısa sürede aşılmasını sağlayacaktır. Bunun olumlu örnekleri zaman zaman Ege Müessesesi'nde yaşanmış projelerin içeriklerinin saptanması konusunda belirli kıstaslar getirilmiş ve projeler belli ölçüde daha iyi yapılır duruma gelmişlerdir.

Özellikle geçici kabullerin uzamasına neden olan topraklama ölçümlerinin daha tesis aşamasında müşterice yaptırılması, gerektiği hallerde gerekli ilave takviyelerini yapması ve sonucu kabul edilebilir bir kuruluş vasıtasıyla rapora bağlanmış olması daha doğru bir yol olacaktır.

Esasen topraklama sorunu daha proje aşamasında "Topraklama Projesi" istenerek onaylanan bu projenin uygulanması ile çözülebilmesi olanaklıdır. Böylece deneme uygulama metodu ile yapılan topraklama tesisleri daha ekonomik çözümlere ulaşacak ve bu alandaki zaman ve malzeme israfının önüne geçilmiş olunacaktır.

SORU: Tesislerin fiziki irtibatları TEK tarafından mı yoksa TEK gözetiminde müştericemi yapılmaktadır?

O danın görüşü: Müşterilerden sözleşme sırasında alınan "bağlantı ücreti" gereği fiziki irtibatların TEK'e yapılması gerekmektedir. Enerji kesme süreleri müşterilerle anlaşma yapılması konusundaki şartlar TEK'ce belirlendiğine göre ve bağlantıdaki aksaklıktan kaynaklanacak arızaların TEK'ce yansıtacağı dikkate alındığında fiziki bağlantının TEK'e yapılması daha sağlıklı sonuçlar verecektir.

SORU: TEK Müşterilerde işletme sorumlusu aramaktadır. Bu konudaki uygulama nedir? Müşteri arızalarında TEK ücreti karşılığında müşteri arızalarına müdahale etmekte midir? Eğer müdahale ediyorsa bu işletme bakım sözleşmesi gereğince mi yapılmaktadır?

O danın Görüşü: 3. Şahıs tesislerinin işletme sorumlularını daha geçici kabul esnasında TEK'e bildirilmesi gerekir. Teknik konularda bu elemanın TEK'e muhatap olması, özellikle arızalarda enerji kesip verme işlemlerinde doğabilecek kazaları en aza indirecektir. Yine teknik olayların dışında müşteri adına TEK'e muhatap olacak yetkili diğer şahıslarda TEK'e önceden bildirilmelidir.

İşletme ve bakım sorumlusu olmayan tesislerde meydana gelen arızalarda veya bakım taleplerinde Müşteri TEK'e başvurmak zorunda kalmaktadır. TEK'e kendi işleri ile yeterince yoğun bir çalışma içinde olduğu gözönüne alındığında bu hizmetin verilmesi zaman zaman gecikmektedir.

Dolayısıyla TEK'in müşteri tesislerinde işletme ve bakım sorumlularının oluşmasını sağlaması ve kendi tesislerinin işletme bakımı ile ilgilenmelidir.

ELEKTRİK ENERJİSİNDE TASARRUF

Elektrik enerjisinde tasarruf, aynı işin daha az enerji harcanarak yapılmasıdır. Elektrik enerjisinden tasarruf edilirken işin yani üretimin sürekliliği söz konusudur. Bir sanayi ürününün üretimini sınırlayarak, ısıtma veya aydınlatmayı azaltarak elde edilen fazla enerji, tasarruf edilmiş enerji olarak kabul edilemez. Bu olsa olsa enerji üretimindeki yetersizliğin sonucu, zorunlu olarak bazı alanlarda enerji kullanımından vazgeçmek olmaktadır.

Elektrik enerjisinden tasarruf nasıl ele alınmalıdır? Üç lambadan birini söndürmek, ev hanımlarına tatil günleri elektrikli ev aletlerini kullanmamalarını önermek elektrik enerjisinde tasarruf olarak değerlendirilemez. Bu tür öneriler, elektrik enerjisinde gerçekten yapılması gereken tasarrufu da gözlerden saklamaktadır.

Elektrik enerjisinden gerçek anlamda tasarruf yapılabilmesi için, elektrik enerjisinin ekonomik yapı ve imalat sanayisi ile olan ilişkisini ele alıp incelemek gerekir.

Özellikle elektrik üretim kapasitesinin tüketim talebine göre % 25 fazla olduğu günümüzde, elektrik enerjisi yatırımlarının sağlıklı planlanması elektrik enerjisi tasarrufunda en önemli unsurdur. Zamanından önce gereksiz yere yapılan üretim tesisleri tam kapasite ile çalışmadığından elektrik maliyetlerine olumsuz yönde etki yapmaktadır.

Üretim tesislerine paralel olarak, elektriğin iletim ve dağıtım tesislerinin de aynı zamanda tamamlanması zorunludur. Bunlardan biri eksik olunca yatırımlar amacına ulaşmamaktadır.

Kısacası bugün elektrik enerjisinde yapılacak tasarrufun başta gelen önemi üretim tesisleri ile iletim tesislerinin koordinasyon içinde gerektiği kadar ve maliyeti en düşük teknolojiler kullanılarak yapılmasıdır.

Aliaga'ya yapılacak olan ithal yakıtı dayalı termik santrali bu çerçevede değerlendirdiğimizde, kabul etmeye olanak yoktur. Bu tür yatırımlar tasarruf düşüncesine uymamaktadır. Çünkü bugünkü kurulu güç kapasitesi ve 1993 yılı sonuna kadar yaklaşık 7.000.000 kilovat kurulu gücünde termik ve hidrolik santrallerin işletmeye girmek üzere yapım aşamasında olmaları, Aliaga'ya yapılacak 1.000.000 kilovat gücündeki termik santrali gereksiz kılmaktadır.

Elektrik enerjisinde tasarrufun diğer en önemli önemi sanayideki üretim teknolojilerinin aynı birim üretimi olanaklı olan en az enerji miktarı ile gerçekleştirmek üzere geliştirmek ve oluşturmaktır. Bunun için de ülkede teknoloji üretimi gerekmektedir. İthal teknoloji ile bunu gerçekleştirmek adeta olanaksız gibidir. Son yirmi yıl içinde yaşanan enerji krizleri sonucu gelişmiş ülkeler teknolojilerinde yaptıkları değişiklikler sonucu % 25'e varan oranda enerji tasarrufunda bulunmuşlardır. Bu yüzden ülkemizin zaman geçirilmeden üretim teknolojisi üreten ve geliştiren bir ülke durumuna getirilmesi için bütün önlemler alınmalıdır.

Günümüz koşulları içinde elektrik enerjisi ve genel olarak enerji tasarrufunda alınacak en önemli önlemler bunlardır.

Bu doğrultuda atılacak adımların ülke ekonomisine büyük katkıları olacağına inanıyoruz.

ANKARA NOTLARI

EMO Ankara Şubesi'nin seçimlerine 2 yıl önce 3 grup katılmış günün iktidarının her türlü desteği ile Meslekte Birlik grubu listesi kazanmıştır.

Ve o günden bu günlere gelindi. İki yıl boyunca Meslekte Birlik adı altında ne için birlikte oldukları bile anlaşılmayan, özünde zıtların birliği olarak tanımlanabilecek bir garip birlik-telik, sözümona Odalardan siyaseti arındırma, Odalarda mesleki çalışmayı hakim kılma ve meslektaş çıkarlarını koruma adına gelerek:

- Odaları siyasetten arındırma adına, düşüncelerinin ne olduğu da iyi bilinen bir sağ siyasi lider EMO'nun şükran plaketi verdi.

- Mühendislik alanında geçmişten bugüne kazanımlarımızı gaspeden zihniyetin önde gelen isimlerine yine bu "iyi çalışmaları" nedeni ile şükran plaketi verdi.

- 3194 sayılı yasa ile mühendislerin, mimarların ve ülkenin çıkarları hiçe sayılırken, bu yasaya evet oyu veren zihniyete EMO şükran plaketi verdi.

Bu örnekleri daha da çoğaltmak olanaklı. Ankara Şube Genel Kurulu'nda belki adına Çalışma Raporu yerine "İcraatın İçinden" demek daha doğru olacak ve iyi incelendiğinde EMO Ankara Şubesi için kaybedilmiş iki yıl olarak anılabilecek bir dönemin belgesi niteliğinde olan basılı kitapçık çok şeyi açıklıyor. 1988 yılında 520.000 TL. olan SMM yenilemenin 1989 yılında sıfıra indiğini görmek düşündürücü.

Zira son genel kurulda yine aynı zihniyet meslek ve meslektaş sorunlarına biz sahip çıkar ve koruruz sloganlarını atıyordu. Belge vize tatbikatını bu örneklerle nasıl çokerttiklerini görmek olanaklı. Bunun yanında EMO'nun ulusal enerji politikalarına ters görüşlere de nasıl sarıldıklarını da bu iki yılda

izledik. Genel kurulda divan başkanlığı seçimleri ile kapılar kapatıldı. Divan Başkanının talimatına rağmen Genel Kurulu izlemeye gelenler, bir müddet salona alınmak istenmedi, korkuları, karşı tarafın çoğunluk oluşturarak güvensizlik önergesi aracılığı ile Divanı alabileceği idi.

Genel Kurul'da iki yıllık bir çok konu gündeme getirildi. Örneğin Odalarda iftar yemeği verilmesi, hatim indirilmesi vb. bu eleştiriler yapan konuşmacıların sözleri salonda taşkınlık yapan kişilerce sık sık kesildi.

Seçimler ertesi gün Necatibey Caddesi Sarar İlkokulu'nda yapıldı. Aynı gün okulun alt katında Makina Mühendisleri Odası Ankara Şube seçimleri yapıldı.

Zaman zaman sandıkların bulunduğu sınıf kapılarında izleme amacı ile bulunan grupların gerginlikleri yaşandı ise de herhangi bir olay yaşanmadı. Oyların sayılmasına başlanıldığında Demokrat Mühendisler grubunun seçimleri aldığı hissedilmeye başlanıyordu.

Kesin sonuç EMO Genel Merkezinde beklendi. Saat 18.00 civarında kazanıldığı haberi geldiğinde oradaki coşku görül-meye değerdi. Yaklaşık on sekiz aydan bu yana Odamızın bu şubeye bakış açısından, üye ilişkilerine, merkeze ve diğer şubelere bakış ve çağdaş mühendislik perspektifinin çizilmesi gibi motivasyonlarla Şubemizin kazanması için çalışma yapan ve bu çalışmalara Ankara'ya bağlı uzak illerden gelen duyarlı üyeler çalışmalarının ürünü alıyorlardı. Küçük dargınlıklar, kır-gınlıklar unutulmuş, tek vücut bu coşkuyla sevinç yaşıyor-du. Bu sevinci hepimizin hakettiği inancındaydık.

İzmir'e dönerken yorgun ama huzurlu, daha da güçlenmiş olarak önümüzdeki çalışma dönemi üzerine çeşitli konular görüşülüyordu.

TEK İL MÜESSESE MÜDÜRLÜKLERİ SATILIYOR

TEK Elektrik Dağıtım Müessese Müdürlüklerinin, il müdürlükleri bazında örgütlemeleri ve halen varolan 21 Elektrik Dağıtım Müessese Müdürlüğünün kaldırılarak 71 ilde birer elektrik dağıtım müessese müdürlükleri oluşturulması 1989 sonlarında kararlaştırılmıştı. Ancak uygulamanın çeşitli nedenlerle Mayıs 1990'na sarktığı anlaşılmaktadır.

Malatya ve Erzincan E.D.Müessese Müdürlükleri sadece Malatya ve Erzincan'da sorumlu olduğundan, bu illerin bir bakıma yeni örgütlenmede sorunları olmayacaktır. Diğer 19 E.D. Müessese Müdürlükleri ise en az iki, en fazla altı ili kapsayacak biçimde bölgesel nitelikte kurulmuştur. Bu müessese müdürlüklerinde ayrıca il müessese müdürlükleri bulunmaktadır. Bölge Müdürlüğü biçiminde çalışan bu müessese müdürlükleri: 1) Enerji izni verme, 2) Proje onaylama, 3) Proje çizme, 4) Bölgesindeki il ve ilçelerin ihale işlerini ve kontrollerini yapma, 5) Bölgesel elektrik planlaması yapma gibi görevlerini üstlenmiş bulunmaktadırlar. Yeni durumda bu görevlerin Genel Müdürlük bünyesinde (Ankara'ya) alınacağı anlaşılmaktadır. Çünkü öyle iller vardır ki yukarıda belirtilen konularda çalışacak elektrik mühendislerinden yoksundur. Dolayısıyla bu yöndeki gelişmeler merkezi yönetimin esas alındığını göstermektedir.

TEK E.D. Müessese Müdürlüklerinin il bazında örgütlenmesinin başlıca amacı TEK'in satılabilecek kesimlerini kolay, paket halinde satılabilir hale getirmektir. Eylül 1989'da İstanbul ilinin Kadıköy yakası özel kesime satılmış, ancak henüz uygulamaya geçilememiştir. Geçtiğimiz, günlerde de Kayseri ilinde elektrik enerjisi üretimi iletim, dağıtım ve ticareti Kayseri ve civarı Elektrik T.A.Ş. arasındaki "İşletme Hakkı Devir Sözleşmesi"nin bazı maddelerini tartışmak istiyoruz. Bu maddeler şunlardır:

MADDE 20: Personel Devri

"..Ayrıca TEK'in Erciyes E.D.M. merkez teşkilatında çalışan 657 sözleşmeli ve 1475'e tabi personelden dörtte biri şirkete geçme hakkına sahiptir." denilmektedir. Şu halde Kayseri'de bulunan Erciyes E.D. Müessesesinin çalışan diğer % 75 personelin geleceği açık değildir. Ancak, şöyle bir tahmin yapılabilir. Erciyes E.D. Müessesesi Kayseri, Nevşehir, Yozgat ve Kırşehir'i kapsadığından, merkezde çalışan personelin dört ile bölünmesi düşünülmüş olabilir.

MADDE 21: Abonelerden alınan depozitoların Devri:

Bu maddeye göre, TEK'in Görev Bölgesi içerisindeki abonelerden alınmış olduğu tüm depozitoların defter kayıtları üzerinden saptanması ve Şirketin TEK'e vereceği depozito miktarının mahsup edilmesi ve mahsupattan doğan farkın dört ay içinde ve dört eşit taksitle alacaklı tarafa ödenmesini gerektirmektedir.

Elektrik hizmetinin sürekli olduğu gözönüne alınırsa, depozitoların şirkete ödenmesini anlamak olanaksızdır. Bunun yerine abonesini iptal ederek müşterilerin depozitosunu TEK'ten almasını öngören bir maddenin koyulması daha doğru olacaktır. Maddenin bu hali, bir ölçüde şirkete finansman kaynağı yaratmaktadır. İzmir ilini örnek alarak bu maddeyi biraz daha inceleyelim.

İzmir'de toplam 800 bin abone bulunmaktadır. Bu abonelerin yaklaşık % 70'i mesken abonesidir. Bugün mesken abonesi olmak için vatandaş toplam 77.500 TL. ödemektedir. Bunun 3000 TL.'sine depozito, 67.200 TL.'sine tesise katılma payı, 7.500 TL.'sine de bağlama ücreti adı verilmektedir. Sanayi ve ticarethanelerde bu rakamlar daha farklıdır. Tüm abonelerin mesken abonesi olduğunu varsayarsak, şirkete İzmir için ödenecek para $3000 \times 800000 = 2.400.000.000$ TL. olmak

Eğer 2.400.000.000 TL. ödenecek ise, vatandaşın abone olurken ödediği tesise iştirak bedeli ne olacaktır? Vatandaş yatırdığı bu para ile tesise ortak olmuş ise, onun bilgisi olmadan TEK nasıl üçüncü şahıslara devredilecektir?

MADDE 22 : TEK'in denetiminin olduğu tesislerde teçhizatların kaybolmasıyla ilgilidir. bu halde teçhizatların rayiç bedeller üzerinden ödeneceği belirtilmektedir. 70 yıl süre ile verilen imtiyaz sözleşmesinde bunun nasıl saptanacağı açıklanmamıştır.

MADDE 23: İstimlak işlerinin TEK tarafından yürütüleceği belirtilmektedir. Bugün bile istimlak işlemlerinin tamamlanması nedeni ile birçok yatırımın aksadığı gözönüne alınırsa, istimlak işlerinin bundan sonra daha başarılı olacağını iddia edemeyiz. Bu da her türlü tesis gecikmelerinde istimlak işleri bahane edilerek şirketin TEK'e fatura kesmesine neden olacaktır. TEK, üretim, iletim, dağıtım ve ticaret haklarını şirkete devrederken, istimlak işlerini neden üstlenmektedir?

MADDE 26: Tarife üzerinedir. Şirket, görev bölgesinde bir yıl içinde elektrik enerjisi satışından elde ettiği tüm hasılatı ve işletme giderlerine ait kesin rakamları ihtiva eden belgeleri her yıl 1 Şubat tarihine kadar TEK'e vermek zorundadır. TEK'de bu belgeleri inceleyerek, şirketin bir önceki yıla ait gerçek elektrik enerjisi satışından elde etmiş olduğu tüm hasılatı alan miktardan, şirketle birlikte saptayacak ve Bakanlık onayına sunacaktır. Bu nasıl tarifedir ki, Şirketin kaçtan alıp satacağı önceden belli değildir. Ne kadar ilginçtir ki, şene sonunda satıcı, alıcının hesaplarını inceleyecek ve alıcıya verilecek parayı birlikte kararlaştıracaktır.

MADDE 31: Devredilen tesislerin, şirket tarafından korunmasına azami dikkat gösterileceği ve periyodik bakımların tesislerin ömürlerini uzatıcı, üretimi artırıcı teknolojilerin gereği en son sistemlerin uygulanacağı hükümünü getirmektedir. ama nasıl? O belli değil.

MADDE 39: Şirketin iflası halinde, tesis hükümlerinin uygulanacağı belirtilmektedir. 37. maddenin son fıkrasında ise, "Fesih tarihine kadar şirkette geçen çalışma süreleri ile ilgili olarak personelin her türlü alacaklarından şirket sorumlu olacaktır" denilmektedir. İflas eden şirketin sorumluluğunu anlamak oldukça zor.

Son olarak, bir önemli husus gündeme gelmektedir. Bilindiği gibi, TEK, Milli Eğitim, Adliye, Cezaevi, hastane v.b. kuruluşlardan hala elektrik bedellerini tahsil edememekte fakat elektriklerini de kesememektedir.

Şirket bu konuda ne yapacaktır?

Bu kuruluşların elektriğinin kolayca kesilebileceğini düşünmek yanıltıcı olur. Çünkü elektrik bir hizmettir ve hizmetin devamı esastır. Bu sorunun köklü çözümü bu kuruluşlara bütçeden ayrılan ödeneğin gerçeğe uygun olmasıyla olanaklıdır.

YEMEKLİ GECEYE ÇAĞRI

Aralık ayı içerisinde düzenlediğimiz Oda gecemize katılamayan bir çok üyemizin talebi üzerine Yönetim Kurulumuz, Mart ayı içerisinde yeni bir gece düzenlenmesine karar vermiştir. 24 Mart 1990 tarihinde 5 yıldızlı Kuşadası Onur Oteli'nde yapılacak gecemizin davetiyeleri şubemizden temin edilebilir.

BASILDIĞI YER: TÜKELMAT AŞ
İZMİR TEL: 259350 (4 Hat)