

Enerji Verimliliği, EN-VER kampanyalarının dışında politika üretme sorumluluğu gerektirir...

ZAMLARLA ENERJİDE TASARRUF DAYATMASINA SON VERİN

Çağımızda enerjiye ulaşmak en doğal insani bir ihtiyaçtır. Ekonomik/sosyal kalkınma ve insanca yaşam için; güvenilir, ucuz ve temiz enerji arzı günümüzün en önemli sorunu haline gelmiştir. Dünya’da halen 1.6 milyar insanın (yüzde 25.1) enerjiden yararlanma olanağına sahip olmadığı bilinmektedir. Bu durum gelecekte dünya ölçeğinde savaflara neden olabileceği ifade edilen sorunlardan biridir. Ülkemizin harcadığı enerji, 2007 yılsonu itibarıyla 100 milyon ton petrol eşdeğerini (MTep) aşmıştır. Eldeki veriler ülkemizdeki enerji tüketim artış hızının AB ve OECD ülkelerinin enerji tüketim artış hızının iki katından fazla olduğunu göstermektedir. Elektrik enerjisi tüketimindeki değişim ise diğer ülke ortalamalarının tam 4 katıdır.

Enerji Verimliliği Yasası 2007 yılında, “Enerji Kaynakları ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik” ise 25 Ekim 2008 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 2008 yılı “Enerji Verimliliği Yılı” ilan edilmiştir. Enerji verimliliği kavramını simgeleştiren EN-VER maskotları tüm sevimliliği ile her yerde dolaşiyor. Enerji verimliliği gibi yaşamsal önemdeki bir konunun gündeme getirilmesindeki yoğun çaba toplumsal duyarlılığın gelişmesi açısından son derece önemli olmakla birlikte; enerji özelleştirmelerinin bu denli hız kazandığı döneme rastlaması ve ele alınış şekli, enerji alanındaki serbest piyasa uygulamalarıyla olan bağına da sorgulamayı gerektiriyor.

TMMOB’ye bağlı odaların uzmanlık alanlarında karşı çıkmadığı yasalardan biri Enerji Verimliliği Yasası’dır. EMO, 5627 sayılı Enerji Verimliliği Yasası’nı desteklerken, Yasanın EMO’ya verdiği sorumluluk ve görevleri yerine getirmek üzere çalışmalar yürütmektedir. EMO “kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü” olma bilinciyle; Elektrik İşleri Etüt İdaresi’nde özverili ve iyi niyetli çabalar ile hazırlanan yasa ve yönetmeliklerin uygulanmasında “art niyetli”, “kar mantıklı”, “piyasacı” yaklaşımların egemen olmaması için aşağıda belirtilen hususların kamuoyunun bilgisine sunulmasında yarar görmektedir.

Elektriğin “yeterli, kaliteli, kesintisiz, ucuz ve çevreyle uyumlu bir biçimde kullanıma sunulması” savlarıyla yürürlüğe konulan Elektrik Piyasası Yasası’nın öngördüğü piyasa sistemi giderek derinleştirilmektedir. Elektrik alanında piyasalaşmaya yönelik olarak dağıtım şirketlerinin özelleştirilmesine hız verilmiştir. Son 20 yıldır yeni liberal rüzgarlara kapılarak sürdürülen piyasalaşma sürecinin ülkemizde elektrik alanında yarattığı sonuca baktığımızda, iddialarla derin çelişkiler oluşturan bir manzara ile karşı karşıya olduğumuz ortadadır. Son iki yıldır kendini hissettiren ve giderek artış gösteren “elektrik arz güvenliği” ve “fahiş fiyat uygulaması” sorunları bu sürecin ürünüdür.

Elektrik fiyatları sürekli zam yapılacak bir sistem içine sokuldu. Bugün ülkemizdeki elektrik enerjisi piyasasında özellikle üretim alanındaki yatırımlar da, birincil kaynakların kullanımının planlanması da dahil olmak üzere her şey tamamen özel sektörün insafına terk edilmiş durumda.



Ücretsiz lamba dağıtılın önerisi

TÜRK Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), tasarruflu lamba kullanımının yaygınlaştırılması için dar gelirli yurttaşlara ücretsiz lamba dağıtılmasını önerdi. EMO Yönetim Kurulu tarafından, "zamlarla enerjide tasarruf dayatmasına son verin" başlığıyla yapılan yazılı açıklamada, Türkiye’de enerji tüketimi ve bu tüketimin artış hızına değinildi. **s 7. Sayfada**

Şimdi ülkemizde vatandaşa diğer kamu hizmetlerinde olduğu gibi elektrik için de daha yüksek para ödeme bilinci ve çeşitli kampanyaların da yardımıyla verimlilik ve tasarruf kavramları aşılanıyor. Böylece şaşaalı enerji verimliliği yılı etkinlikleri de muazzam zamlarla taçlandırılmış oldu. Tersinden söyleyecek olursak, enerji ne kadar pahalılaşır, tasarruf bilincinin de o denli artmış olacağı düşünülüyor. Kısacası, söylemler ne olursa olsun pratikte özel sektöre daha çok kar ortamı yaratılacağı, halkımıza ise EN-VER politikalarını uygulamak kalacağı görülüyor.

Piyasa ekonomisinin dayandığı verimlilik/tasarruf anlayışı, liberalizmin özgürlük yaklaşımını da ortaya koyuyor. Yeni liberal politikalarla birlikte ülkemizde tartışmaya açılan ve özel sektör örgütlerinin de sürekli vurguladığı özgürlüklerin geliştirilmesi, özgürlüğü yeni bir anayasa yapılması gibi söylemler, sermayenin sınırsız bir faaliyet alanına kavuşmasını öngörürken, korumasız kalan yoksul halk kesimlerini zorunlu tasarrufa, kemer sıkmaya yönlendiren otoriter bir terbiyeyi içeriyor.

Her yıl ocak ayının ikinci haftasında kutlanan Enerji Verimliliği Haftası'nda, verimlilik ve tasarrufun "piyasalaştırma ve pahalı enerji" uygulamalarıyla sağlanmasına yönelik politikardan vazgeçilmesini, konuya Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın kızına yeni iş olanağı yaratma gibi kişilere özel denilebilecek yeni rant alanı yaklaşımından uzaklaşılmasını talep ediyoruz. Enerji verimliliği ve tasarrufu konusunun tam tersine kamu hizmeti anlayışı ile ele alınması ve kamu yararı çerçevesinde toplumsal bilincin yükseltilmesi gerekmektedir.

Türkiye'de lamba üreten tek bir fabrikanın bile bulunmadığı ortamda göstermelik kampanyaların ötesinde verimliliğin gerçek ekonomik çözümlerle birlikte ele alınması da temel bir zorunluluktur.

EMO

Dar gelirliye lamba dağıtılсын

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), tasarruflu lamba kullanımının yaygınlaştırılması için dar gelirli yurttaşlara ücretsiz lamba dağıtılmasını önerdi. EMO Yönetim Kurulu tarafından, dün yapılan açıklamada, "Türkiye'nin çok enerji tüketen cihazlarla çöplük haline getirilmesine göz yumulmamalı. Bir an önce enerji verimliliği standartları yerleştirilmeli. Tasarruflu lamba kullanımının yaygınlaştırılmasına yönelik olarak dar gelirli yurttaşlara ücretsiz lamba dağıtılmalı" denildi. (AA)

(REFERANS) 15.1.2009

TMMOB: Ücretsiz lamba dağıtılсын

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), tasarruflu lamba kullanımının yaygınlaştırılması için dar gelirli yurttaşlara ücretsiz lamba dağıtılmasını önerdi. EMO Yönetim Kurulu tarafından, "zamlarla enerjide tasarruf dayatılmasınan verin" başlığıyla yapılan yazılı açıklamada, Türkiye'de enerji tüketimi ve bu tüketimin artış hızına değinildi. 2008 yılının "Enerji Verimliliği Yılı" ilan edildiği hatırlatılan açıklamada, TMMOB'ye bağlı odaların uzmanlık alanlarında karşı çıkmadığı ve desteklediği yasalardan birinin Enerji Verimliliği Yasası olduğu belirtildi.

(GÜNBOYU) 16.1.2009

Türkiye'nin eski tip, çok enerji tüketen cihazlarla çöplük haline getirilmesine göz yumulmamasını, bir an önce enerji verimliliği standartlarının yerleştirilmesi ve gerekli mevzuatın yürürlüğe konulmasını, ciddi bir denetim yapısının sağlanmasını istiyor ve tasarruflu lamba kullanımının yaygınlaştırılmasına yönelik olarak dar gelirli yurttaşlara ücretsiz lamba dağıtımını öneriyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
14.01.2009

OCAK 2009 BASINDA EMO-SEÇMELER

Nükleerde, zarftan 'pahalı elektrik' teklifi çıktı



Nükleer santral yarışmasında, teklif veren JSC Atomstroyexport/JSC Inter RaouesPark Teknik'in fiyatının bulunduğu üçüncü zarf önceki gün açıldı.

Rus-Türk ortak girişim grubu, devlete 15 yıl süresince satışa çıkarılacak elektrik için 21,16 cent/kWh teklif verdi. Ancak konsorsiyum üleri maliyetlerindeki değişimi dikkate alarak ihaleyi yapan Türkiye Elektrik Ticaret AŞ

(TETAŞ)'ye yeni bir fiyat teklifi sundu. Şirketin, zarfın kısa süre içinde açarak Bakanlar Kurulu'na sunması bekleniyor. Komisyon üleri nihai kararın Bakanlar Kurulu verecektir. Fiyat teklifi, TETAŞ'ın 2008'de toplanan olara-

katılımla ortalamaya fiyatın yaklaşık yüzde 170 daha üstünde bulunuyor. Teklif değerlendirilmeden bir uzman, "Anlaşılın o ki konsorsiyum, finansman ve işletme maliyetlerinin tamamını 15 yıla yaydığını. Bu maliyetler 2530 yılı yayılsay-

da fiyat daha düşük çıkardı. Çünkü santralin ömrü 4060 yıldır" dedi.

24 Eylül'de yapılan ihalede katılımcı 6 firmadan 5'i teklifler mektubu verirken, tek teklif Rus-Türk Ortak Girişim Grubu'ndan geldi. Grup, komisyonca üç zarf sundu. Şartname yeterliliğini sağlayıp sağlanmadığına bakılan ilk zarflar 24 Eylül'de komisyon tarafından açıldı. Komisyon, bayıruruyu olumlu bulunca ikinci zarfı teknik kriterlerin

uygunluğunu inceleme için TAEK'e gönderdi. TAEK de 19 Aralık'ta Rus şirketin kriterleri sağladığını TETAŞ'a bildirdi. İhale Komisyonu dün Enerji Bakanlığı Konferans Salonu'nda içinde fiyatın yer aldığı üçüncü zarfı açtı. Zarfta Atomstroyexport/Inter RaouesPark Teknik (Ciner) Ortak Girişim Grubu, devlete ürettiği elektriğin birim kilovat-saat (kWh) için aldığı ortalama olarak kilovat-saat başına 20,79 cent, değerlendirme esas indirgenmiş bi-

rim fiyat olarak ise 21,16 cent/kWh teklif verdi. Santral işletmeye girme süreci halinde devlete 15 yıl boyunca toplam 415 milyar 317 milyon 797 bin 649 kilovat-saat elektrik satılacak. Bunun rakamsal değeri yaklaşık 90 milyar dolar buluyor.

Rusların nükleer santralde ürettiği elektrik için yaklaşık 22 cent birim fiyat çıkarması tartışması konusu oldu. Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı Musa Çeçen, teklifin savunulacak hiçbir taraflı olmadığını belirterek, ihale sürecinin sonuçlandırılması istedi. Enerji Bakanı Hilmi Güler'in görüşüne doğalgazla ilgili yapılan 'a' ya da 'b' anlaşmalarına değinirken ifade eden Çeçen, "Bu ihale süreci tamamlanır ve Ruslara bu iş verilirse benzer bir çarpık durum ortaya çıkacaktır" değerlendirmesine yaptı. Adını açıklamayan bir uzman da, fiyat teklifi veren konsorsiyumun maliyet hesaplamasını 2025 yılı gibi bir zamanla yapması halinde birim fiyatın daha aşağı düşebileceğini söyledi.

Konsorsiyumun finansman ve işletme maliyetlerini 15 yıla yayarak ödemesi kayleden aynı uzman, "Nükleer santralin kurulmasında bütün riskler özel sektöre yüklenmiş, firma kendisine garantiye alıyor olabilir. Sattıkları elektriğin yaklaşık yarısını yakama satması ve işletme maliyeti olacaktır. Eğer finansal emr-tranmanlarda ciddi bir rüylenme olmazsa" dedi. Uzmanın görüşüne, "15 yıllık finansman maliyetlerini karşılamada halinde santralin işletmeye devam edeceği sonraki süreçte birim üretim maliyeti çok düşük olacaktır. Böylece, üretilen elektriğin çok düşük fiyattan satılarak piyasada rekabetin engellenmesi veya yüksek satış fiyatı için bir etme gibi olumsuzluklar olabilir. Elektrik Üreticileri Derneği Başkanı Önder Karaduman ise

ihalede yüksek görünen fiyatın aşağı çekilebileceğini görüşünde. Santrale ilgili sadece fiyatın yükselişine bakılarak değerlendirme yapmanın yanlış olduğunu vurgulayan Karaduman, şöyle konuştu: "Bağüne kadar dünyadaki nükleer santrallerin ya devlet yapması ya da devlet-özel sektör ortaklığıyla yapılması. Böylece risk paylaşılmış. Burada, tamamı özel sektör tarafından yapıyor, dolayısıyla riskin tamamı da özel sektöre ait. Geçmişte, yapı-let-veret santralleri için de fiyatlama yüksekliği konuşuluyordu, bugün bu santrallerin ürettiği elektrik ortalama birim fiyatların altında, yani avantajlı fiyatlar söz konusu."

İkinci fiyat zarfı açılmayabilir
Enerji Bakanı Hilmi Güler, konsorsiyumun dünyadaki ekonomik gelişmelerle bağlı olarak önceki fiyat teklifi dışında yeni bir revize teklif verdiğini söyledi. Güler, "İhale süreci devam ediyor. Fiyatla ilgili bir değerlendirme yapamazız doğru olmaz. Yeterli kadar zamanımız var. Süratli hareket etelim ama acele etmeyelim" açıklamasını yaptı.

Güler, firmamın fiyatla ilgili yeni bir teklif verdiğine dikkat çekerek, "Bundan sonraki süreç pazarlık konusu olabilecektir" dedi. İhale süreci devam ederken, "İhale süreci tamamlanmış oldu. İhaleyi kazanan konsorsiyumun ihale şartları fiyat iyileştirme zararını durumu için şartname yeniden incelemler. İnceleme sonucunda zarf açılacağı gibi ilgili konsorsiyuma tale de edilebilecektir. Ancak, firmamın ciddi fiyat indirimi teklifi olması durumunda bu teklif de dikkate alınabilecektir."

(EKONOMİ GAZETESİ) 20.1.2009

NÜKLEERDE EN ÖNEMLİ ZARF YARIN AÇILACAK



Toplantıya son anda Ukrayna Başbakanı Timoşenko da katıldı.

Doğalgaz için dev zirve

Rusya Devlet Başkanı Dimitriy Medvedev'in önerisiyle dün Rus gazını tüketen ve sevki eden ülke temsilcilerinin yer aldığı toplantı Moskova'da başladı. Toplantıya Türkiye'den Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Nazım Ekren ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler de katılıyor. Rus Gazprom, Avrupa'ya transit gaz sorunun çözümüyle ilgili bir anlaşmanın bu zirve sırasında imzalanmasını umduklarını açıkladı.

Türkiye'de nükleer güç santrali kurulup işletilmesine dönük nükleer santral yarışmasında, son aşamaya gelindi.

Türkiye Atom Enerji Kurumu'nun (TAEK), 24 Eylül 2008'de yapılan yarışmada teklif veren "Atomstroyexport-Inter Rao-Park Teknik" ortaklığının nükleer santral yapımı için verdiği teknoloji teklifini olumlu karşılamasının ardından TETAŞ, üçüncü yani fiyat zarfını 19 Ocak'ta saat 10.00'da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda açacak. Zarfta, teklife esas 15 yılı sarı kilovat saat (kWh) cinsinden elektrik üretim miktarları ve satış fiyatları yer alacak.

TETAŞ tarafından fiyat zarfının açılmasının ardından yapılan değerlendirme Bakanlar Kurulu onayına sunulacak. Nihai kararı Bakanlar Kurulu

verecek ve Bakanlar kurulunun uygun görmesi durumunda firma ile sözleşme imzalanarak, santral yapımına başlanacak.

TARTIŞMA SÜRÜYOR

Nükleerle ilgili tartışmalar ise sürüyor. İşte bazı görüşler:

Elektrik Üreticileri Derneği Başkanı Karaduman: Türkiye, doğalgaz krizleri de dikkate alındığında, nükleer enerjiden artık kaçamayacak duruma geldi.

Enerji uzmanı Necdet Pamir: Her tarafı delik deşik, ek-sik bir düzenleme ile tek şirketin verdiği teklif üzerinden bu işin yürütülmesi son derece sağlıksız.

Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı Çeçen: Bu yarışmada, Türkiye'ye ne bir kamu yararı var ne de ucuz fiyat beklentisi.

(BİRGÜN) 18.1.2009

TMMOB'nin toplumsal sorumlulukları var

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Genel Başkanı Mehmet Soğancı ve birliğe bağlı bazı odaların genel başkan ve yöneticileri, Eskişehir'de bir araya geldi.

TMMOB Eskişehir İl Koordinasyon Kurulu (İKK) Öğrenci Komisyonu tarafından Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Suat Mirza Konferans Salonu'nda düzenlenen "TMMOB ve bağlı odaların toplumsal sorumlulukları" konulu toplantının açılış konuşmasını yapan Soğancı, TMMOB'nin mesleki demokratik kitle örgütü olduğunu belirterek, "Demokrat ve yurtsever karakterdedir. Emekten ve halktan yanadır. Anti-empyristtir. Yeni Dünya Düzeni teorilerinin, ırkçılığın ve gericiğin karşısındadır. Siyasetin dar anlamını aşar, yaşamın her olayını siyasetle ilişkilili görür. Barıştan yanadır. İnsan hakları ihlallerine karşıdır, insanlık onurunun korunmasından yanadır. Örgütsel bağımsızlığını her koşulda korur, gücünü sadece üyesinden ve bilimsel çalışmalarından alır. Meslek ve meslektaş sorunlarının, ülkenin ve halkın sorunlarından ayrılmayacağını kabul eder" dedi.

GÖZÜNÜZÜ MÜHENDİSLİĞE ÇEVİRİN

TMMOB Eskişehir İKK Sekreteri Maden Mühendisi Derya Özkar'ın yönettiği toplantıda konuşan Elektrik Mühendisleri Odası Genel Başkanı Musa Çeçen, 'her ile bir üniversite anlayışıyla' hareket edildiğini, bilimin ise ikinci plana atıldığını belirterek, uygulamada mühendisliğin dışlandığını belirtti.



ODALAR MUHALİFTİR
İnşaat Mühendisleri Odası Genel Başkanı H. Serdar Harp de, neo liberal politikaların her alandaki kazanımı alıp götürdüğünü belirterek, öğrencileri meslek odalarına sahip çıkarmaya çağırıyor.

İŞSİZLİK SORUNU
Maden Mühendisleri Odası Genel Başkanı Mehmet Torun da, üyelerinin işsizlik, düşük ücret gibi kimi sorunlar içinde olduğunu belirtti.

Makine Mühendisleri Odası Genel Sekreteri A. Ekber Çakar da, ülkenin fotoğrafını çekmek gerektiğinde; sanayi yatırımlarının durduğu, işsizliğin yaygınlaştığı, başta sağlık ve eğitim olmak üzere en temel ihtiyaçların paralı hale getirildiğini bir tablonun ortaya çıktığını söyledi. Çakar, şöyle konuştu: "Özelleştirmelerle madenlerden kıylara kadar her şey yağmalanıyor. Sağlık ve eğitim paralı hale getiriliyor. Özelleştirilmeyen iki köprü, otoyollar ve akarsularımız kaldı. Ülkemiz sürekli cari açıkla veriyor. Ekonomi, kronik ve son derece kırılgan durumda. Biz mühendislerin de ücretleri giderek düşüyor. Buna karşın çalışma saatleri artıyor" dedi.

(İKİ EYLÜL) 6.1.2009

'Yarışma kepezeliğe dönüştü'

MERSİN Akkuyu'da kurulacak nükleer santral için fiyat teklifi açıklarken, fiyat yüksek bulunduğu için basına kapalı olarak yeni teklif alınması ve ardından sıkıntı doğması nedeniyle revize teklifin iade edilmesi ihaleye gölge düşürdü. Mevzuatta olmadığı halde revize teklif alınarak resmi kayda sokulması ihalenin iptal edilmesini olasılığını doğurdu.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Genel Başkanı Musa Çeçen, revize teklif olayı ile ilgili olarak, "Nükleer santral yarışması, yarışma olmaktan çok kepezeliğe dönüştü. Özellikle küresel krizde birilerinin çıkar kavgası için harcanacak tek kuruşa bile sahip çıkmamız gerekiyor. Hukuki ve demokratik mücadelemizi sürdürüyoruz" dedi.

Mersin Akkuyu'da kurulacak nükleer santral için fiyat teklifi açıklarken, fiyat yüksek bulunduğu için basına kapalı olarak yeni teklif alınması ve ardından sıkıntı doğması nedeniyle revize teklifin iade edilmesi ihaleye gölge düşürdü. Mevzuatta olmadığı halde revize teklif alınarak resmi kayda sokulması ihalenin iptal edilmesini olasılığını doğurdu.

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Genel Başkanı Musa Çeçen, revize teklif olayı ile ilgili olarak, "Nükleer santral yarışması, yarışma olmaktan çok kepezeliğe dönüştü. Özellikle küresel krizde birilerinin çıkar kavgası için harcanacak tek kuruşa bile sahip çıkmamız gerekiyor. Hukuki ve demokratik mücadelemizi sürdürüyoruz" dedi.

Nükleer santral ihalesinin yankılan sürüyor. Revize teklif konusu ihalede büyük soru işaretleri yarattı. Enerji Bakanlığı'nun bu konuda yaptığı yarış-

lar ve sonuçları konunun uzmanlarıncaya şöyle sıralanıyor:

GÖZ GÖRE GÖRE LADES DENDİ

-Nükleer santral yatırımının pahalı olduğu bilinmesine rağmen, sürekli olarak, ucuz enerji üreteceği yönünde açıklamalar yapıldı. İhalede 21 cent ve 86 milyar dolar rakamı çinca büyük hayal kırıklığı doğdu.

-Küresel kriz kredi bulmayı neredeyse imkansız hale getirdiği bilinmesine ve şirketler etaleme teklifinde bulunmasına karşın ihalenin yapılmasında ısrar edildi. Bunun sonucunda tek teklifle kalındı. Gerekli altyapının yeterince oluşturulmamış olması da teklif verilmemesinde etkili oldu.

-İhale mevzuatı ve şartname çok açık olmasına rağmen, bu düzenlemelere aykırı olarak ihale sırasında teklif açıklarken, ayrıca yeni bir teklif alındığı açıklandı. Enerji Bakanı Hilmi Güler, revize teklifin, "resmi evrak olarak kayda girmediğini" de söyledi. Oysa bu durumun yasaya ve şartnameye aykırı olduğu ihaleyi izleyen basın mensupları tarafından bile bilinen bir gerçektir. Bu konudaki ısrarlı sorular karşısında da uygulamayı savunan Güler, şartnamede aksi bir düzenleme de olmadığını söylemekte yetersizdi.

-İhale sonrası Bakanlık yetkilileri, yasal açıdan sıkıntılı bir duruma düşüklerini farkedince geri adım attılar. Güler akşam saatlerinde revize teklifin iade edildiğini ve bunun şeffaflığın gereği olduğunu söyledi. Aynı Güler gündüz saatlerinde ise revize teklifin basına kapalı olarak açıklacağını ve sonuçları Bakanlar Kuruluna gönderileceğini söylemişti.

Rekabetin olmaması ve yüksek fiyatın yanı sıra yaşanan bu revize teklif olayının ihaleyi sakatladığı ifade ediliyor. İhalenin bu haliyle Bakanlık tarafından iptal edilmesine bile yarısından dönebileceği belirtiliyor. Gelinen noktada ihalede açıklanan teklif Bakanlar Kurulu onayına sunulacak. Bakanlar Kurulunun, hem ihalede oluşan soru işaretleri hem fiyat nedeniyle nasıl bir tavır izleyeceği de merak konusu oldu. İhalede gelinen aşamayı ANKA'ya değerlendiren EMO Başkanı Musa Çeçen, ihaleye Kamu İhale Kanunu'ndan kaçınmak için "yarışma" dendiğine işaret ederek, "Bunun adı ihale değil, yarışmacıları olmayan tek kişilik bir yarışmaya dönüştü" dedi. İhalede pis kokular geldiğini iddia eden Çeçen, şunları söyledi:

"Yarışma mı, ihale mi ne olduğu belli olmayan bu süreç içinde bu kelimelerin (pis kokular geliyor) tekrarlınmaya açık olduğu bir süreç yaşandı. Bunun adına ihale diyemiyoruz. Yarışma da yarışma olmaktan çok kepezeliğe dönüştü. Son anda zarf getirip, fiyat yüksek bulundu diye değiştirilirse... Nükleer yasası çıkarılınca nükleer savunan bilim insanları, 'Bu yasayla geçeköndü santral bile yapamazsınız' diyor. Siyasi iktidar geçeköndü yıkıntısının altında kalmıştır. Biz bu ülkede bu ülkenin kaynaklarının çarçur edilmemesi için bugüne kadar sürdürdüğümüz mücadeleyi yine sürdürüyoruz. Özellikle küresel krizde birilerinin çıkar kavgası için harcanacak tek kuruşa sahip çıkmamız gerekiyor. Elektrik Mühendisleri Odası, hukuksal demokratik yollarla mücadelesini sürdürecektik." (ANKA)

(BURSA GÜNDEM) 2.1.2009

ÖZELLEŞTİRME Meram Elektrik'te iptal istemine ret

Danıştay 13. Dairesi, Meram Elektrik Dağıtım AŞ'nin (MEDAŞ), yüzde 100 oranındaki kamu hissesinin blok satış yöntemiyle özelleştirilmesine ilişkin ihale ilanı ile bu ilanın dayanağı kararın yürütmesinin durdurulması istemini oy birliğiyle reddetti. Elektrik Mühendisleri Odası, MEDAŞ'ın özelleştirilmesine ilişkin kararın iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açmıştı. Davayla ilgili ilk incelemesini Danıştay 13. Dairesi, söz konusu işlemlerin yürütmesinin durdurulması istemini reddetti. (AA)

(REFERANS) 2.1.2009

Özelleştirme Faturasının Yurttaşlara Ödettirilmesine İzin Vermeyeceğiz...

ÖZELLEŞTİRME GEREKÇELERİ DAYANAKSIZ

Tüm dünyada enerji alanında yürütülen serbest piyasa uygulamaları sorgulanırken, ne yazık ki enerji arz güvenliği sorunuyla karşı karşıya bulunan ülkemizde AKP Hükümeti, enerji alanında özelleştirmeleri sürdürmektedir. Sanayinin ve günlük yaşamımızın vazgeçilmezi olan elektriği evlerimize getiren enerji dağıtım kuruluşlarımız birer birer özel sektöre devredilmektedir. Üstelik bu devirler otomatik fiyatlandırma uygulamasıyla halkın üzerinden pahalı elektrik satış garantisi verilerek yapılmaktadır. Başkent Elektrik ile Sakarya Elektrik dağıtım kuruluşları 1.5 yıllık satış geliri karşılığında bir bedelle devredilmiştir.

TEDAŞ'ın 2007 yılı satış gelirinin 15 milyar 25 milyon TL olduğu göz önüne alınırsa, bu geliri sağlayan elektrik dağıtımının yüzde 7.37'sini gerçekleştiren Başkent Elektrik Dağıtım AŞ.'nin (Başkent EDAŞ) 1 milyar 107 milyon TL düzeyinde tahsilat yaptığı ortaya çıkmaktadır. Sabancı Holding-Verbund-Enerjisa ortak girişiminin 1 milyar 225 milyon dolara (yaklaşık 2 milyar 173 TL) Başkent EDAŞ'a sahip olmaları, dağıtım kuruluşunun 2008 gelir artışı göz önüne alındığında, 1.5 yıllık satış geliri karşılığında devredildiğini göstermektedir. Üstelik alıcı şirket bu ödemeyi de yarısı peşin kalanını 2 yıl taksitle ödeyecektir.

Sakarya Elektrik Dağıtım AŞ. (SEDAŞ) için 300 milyon doları peşin kalanı 2 taksitle olmak üzere toplamda 600 milyon dolar (yaklaşık 1 milyar TL) ödeme yapacak olan AKCEZ Konsorsiyumu ise 2007 yılı rakamları ile TEDAŞ'ın sunduğu elektriğin yüzde 5.68'sine denk gelen 853 milyon 852 bin TL düzeyinde yıllık satış geliri tahsilatı yapma şansı yakalamıştır.

Meram Elektrik Dağıtım AŞ. (MEDAŞ) için 440 milyon dolar (yaklaşık 720 milyon TL) teklif eden Alsim Alarko ise yine 2007 rakamları ile yılda 597 milyon 750 bin YTL tahsilat yapacaktır. Aras Elektrik Dağıtım AŞ. (Aras EDAŞ) için 128 milyon 500 bin dolar (yaklaşık 210 milyon 740 bin TL) telif eden Kiler Alışveriş Hizmetleri Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin tahsil edeceği para miktarı, 2007 rakamları ile yıllık 214 milyon 792 bin TL düzeyinde olacaktır.

TEDAŞ'ın 2008 satış gelirleri henüz açıklanmamasına rağmen, 2008 yılı içinde gerçekleşen tüketim artışı ve yüzde 56'yı bulan elektrik zamları dolayısıyla bu tahsilat oranlarının 2008 yılında ciddi oranda arttığı ve bu artışın önümüzdeki yıllarda da süreceği açıktır. Dolayısıyla devir işleminin ardından ilk bir yılda neredeyse yapılan ödemeler, hatta bu rakamları aşacak kadar satış geliri elde edilecektir.

Yerliler Küçük Ortak

Sabancı Holding-Verbund-Enerjisa ortak girişimine devredilen Başkent EDAŞ'ın yüzde 50'si bu işlemle Avusturyalı Verbund firmasına geçmiştir. Aynı şekilde SEDAŞ'ın devredildiği AKCEZ Konsorsiyumu'nun da yüzde 50'si Çek Cumhuriyeti'nden CEZ şirketine aittir. Akenerji'nin yüzde 45 ile Akkök Şirketler Grubu'nun ise yüzde 5 ile ortak olduğu AKCEZ Konsorsiyumu'nda yerli şirketler küçük ortak konumunda bulunmaktadır.

'Elektrik özelleştirmelerinin faturası halka çıkarılıyor'

ELEKTRİK Mühendisleri Odası (EMO)

Yönetim Kurulu'ndan yapılan açıklamada, enerji alanındaki özelleştirmelerin "kamu kaynaklarının yağmalanması uygulamasına" dönüştüğü, bu uygulamanın faturasının elektrik faturaları aracılığıyla vatandaşlara ödetilirmeye çalışıldığı ileri sürüldü. Elektrik alanında yaşanan maliyet artışlarının büyük oranda özelleştirme ve piyasa uygulamalarından kaynaklı olduğu savunulurken, tüm dünyada enerji alanında yürütülen serbest piyasa uygulamaları sorgulanırken, enerji arz güvenliği sorunuyla karşı karşıya bulunan Türkiye'de hükümetin, enerji alanında özelleştirmeleri sürdürdüğü ifade edildi.

1.5 yıllık satış karşılığı devir

Enerji dağıtım kuruluşlarının birer birer özel sektöre devredildiği belirtilen açıklamada, şöyle denildi: "Üstelik bu devirler otomatik fiyatlandırma uygulamasıyla halkın üzerinden pahalı elektrik satış garantisi verilerek yapılmaktadır. Başkent

Elektrik ile Sakarya Elektrik dağıtım kuruluşları 1.5 yıllık satış geliri karşılığında bir bedelle devredilmiştir. TEDAŞ'ın 2007 yılı satış gelirinin 15 milyar 25 milyon TL olduğu göz önüne alınırsa, bu geliri sağlayan elektrik dağıtımının yüzde 7.37'sini gerçekleştiren Başkent Elektrik Dağıtım AŞ.'nin (Başkent EDAŞ) 1 milyar 107 milyon TL düzeyinde tahsilat yaptığı ortaya çıkmaktadır. Sabancı Holding-Verbund-Enerjisa ortak girişiminin 1 milyar 225 milyon dolara (yaklaşık 2 milyar 173 TL) Başkent EDAŞ'a sahip olmaları, dağıtım kuruluşunun 2008 gelir artışı göz önüne alındığında, 1.5 yıllık satış geliri karşılığında devredildiğini göstermektedir. Üstelik alıcı şirket bu ödemeyi de yarısı peşin kalanını 2 yıl taksitle ödeyecektir. SEDAŞ 2007 yılında yüzde 6.2'ye düşen kayıp ve kaçak oranıyla Türkiye'de en düşük kayıp ve kaçak oranına sahip bölgedir. SEDAŞ'ın 2005 yılında yüzde 12.3 olan kayıp ve kaçak oranı, 2006 yılında yüzde 10.1'e, 2007 yılında ise 6.2'ye indirilmiştir. SEDAŞ aynı dönem içinde sattığı enerji miktarını ise yüzde 91 artırmıştır."

Satış Öncesi Karlılık Oranı Artırıldı

Satış ihaleleri yapılan bu dağıtım kuruluşlarının önümüzdeki yıllarda kar oranları da şirketlerin kamuda olduğu dönemden daha yüksek olacaktır. Dağıtım ihaleleri öncesi devreye alınan ve kamuoyunda “otomatik zam” olarak bilinen “Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizması” ile dağıtım şirketleri aracılığı ile kamu tarafından üstlenilen, özel sektör santrallerinden kaynaklanan maliyet artışları, direkt olarak yurttaşlara yansıtılmaya başlanmıştır. Böylelikle dağıtım kuruluşunu satın alan özel sektörün, yine elektrik üretiminin piyasalaştırmasından kaynaklı fahiş fiyatlardan olumsuz etkilenmesinin önüne geçilmiş, pahalı elektrik satış garantisi sağlanmıştır. Özel sektörün karlılık düzeyinin artırılması amacıyla sokak aydınlatma bedellerine Hazine garantisi verilmiştir.

- 2009 yılı başından itibaren aydınlatma bedelleri Hazine tarafından dağıtım şirketlerine 2015 yılı sonuna kadar ödenecek,
- daha sonra da aydınlatma bedelleri faturalara yansıtılarak, Belediye Tüketim Vergisi yanında ikinci kez tüketicilerden tahsil edilecektir.

Öte yandan dağıtım bölgelerindeki şebekelerin iyileştirilmesi için özelleştirme öncesi yapılan çalışmalar da dikkat çekici boyutlara ulaşmıştır. 2007 yılında 824 milyon 844 bin TL yatırım gerçekleştiren TEDAŞ, 2008 yılında ise 550 milyon TL’lik başlangıç ödeneğini yüzde 60 oranında aşarak, 877 milyon 797 bin TL’lik yatırım gerçekleştirdi.

TEDAŞ, özelleştirme öncesinde dağıtım bölgelerinde şehiriçi şebeke için Dünya Bankası kredisi, köy şebekeleri için Köylerin Altyapısının Desteklenmesi Projesi (KÖYDES) kapsamında aktarılan kaynakları kullanmıştır.

En Karlı Bölgeler Devredildi

SEDAŞ 2007 yılında yüzde 6.2’ye düşen kayıp ve kaçak oranıyla Türkiye’de en düşük kayıp ve kaçak oranına sahip bölgedir. SEDAŞ’ın

- 2005 yılında yüzde 12.3 olan kayıp ve kaçak oranı,
- 2006 yılında yüzde 10.1’e,
- 2007 yılında ise 6.2’ye indirilmiştir.

Başkent ve Sakarya Elektrik’in 1.5 yıllık geliri karşılığında devrine tepki:

Bari bedava verseydiniz

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Başkent ve Sakarya Elektrik dağıtım kuruluşlarının 1.5 yıllık satış geliri karşılığı olan bedellerle devredildiğini bildirdi. Üstelik devir bedelinin sadece yarısı peşin. Diğer yarısı iki taksitle ödenecek. EMO Yönetim Kurulu’ndan yapılan açıklamada, tüm dünyada enerjide serbest piyasa uygulamaları sorgulanırken, arz güvenliği sorunuyla karşı karşıya bulunan Türkiye’de hükümetin, özelleştirmeleri sürdürdüğüne işaret edildi. Enerji dağıtım kuruluşlarımızın birer birer özel sektöre devredildiği belirtilen açıklamada, “Üstelik bu devirler otomatik fiyatlandırma uygulamasıyla halkın üzerinden pahalı elektrik satış garantisi verilerek yapılmaktadır. Başkent Elektrik ile Sakarya Elektrik dağıtım kuruluşları, 1.5 yıllık satış geliri karşılığında bir bedelle

devredilmiştir” denildi.

ÖDEMELER TAKSİTLE

En karlı kuruluşların devredildiği, devralan konsorsiyumlarda yerlilerin küçük ortak olduğuna işaret edilen açıklamada, dağıtım şirketlerinin devir bedelleri ile yıllık gelirleri karşılanarak şöyle denildi: “TEDAŞ’ın 2007 yılı satış gelirinin 15 milyar 25 milyon TL olduğu göz önüne alınırsa, bu geliri sağlayan elektrik dağıtımının yüzde 7.37’sini gerçekleştiren Başkent Elektrik Dağıtım AŞ’nin (Başkent EDAŞ) 1.1 milyar TL düzeyinde tahsilat yaptığı ortaya çıkmaktadır. Sabancı Holding-Verbund-Enerjisa ortak girişiminin 1.2 milyar dolara (yaklaşık 2 milyar 173 TL) Başkent EDAŞ’a sahip olmaları, dağıtım kuruluşunun 2008 gelir artışı göz önüne alındığında, 1.5 yıllık satış geliri karşılığında devredildiğini göstermektedir. Üstelik alıcı şirket,



bu ödemeyi de yarısı peşin kalanını 2 yıl taksitle ödeyecektir. Sakarya Elektrik Dağıtım AŞ (SEDAŞ) için 300 milyon dolar peşin kalanı 2 taksitle olmak üzere toplamda 600 milyon dolar ödeme yapacak olan AK-

CEZ Konsorsiyumu ise 2007 yılı rakamları ile TEDAŞ’ın sunduğu elektriğin yüzde 5.68’sine denk gelen 853 milyon 852 bin TL düzeyinde yıllık satış geliri tahsilatı yapma şansına sahiptir.” (Ankara/ANKA)

SEDAŞ aynı dönem içinde sattığı enerji miktarını ise yüzde 91 artırmıştır. Yani 2005 yılında 4.1 milyar kilovat saat olan SEDAŞ’ın sattığı enerji miktarı, 2006 yılında 5 milyar kilovat saate, 2007 yılında ise daha da artarak 7.9 milyar kilovat saate çıkmıştır.

Başkent EDAŞ ise kayıp ve kaçak oranı açısından oldukça iyi durumda sayılabilecek bir bölgede faaliyet göstermektedir. Başkent EDAŞ, 2005 yılında yüzde 11.1 olan kayıp ve kaçak oranını 2006 yılında yüzde 9.6’ya, 2007 yılında da yüzde 8.7’ye düşürmüştür. Bölgeye sunulan

enerji miktarı; 2005 yılında 8 milyar kilovat saat düzeyindeyken, 2006 yılında 8.8 milyar kilovat saate, 2007 yılında da 10 milyar kilovat saate yükselmiştir. Böylece 2 yıllık süreçte abone sayısını yüzde 7.31, sattığı enerji miktarını da yüzde 24 artırmıştır.

Bu iki bölge için dağıtım özelleştirmeleri için temel gerekçe olarak sunulan kayıp ve kaçak oranlarının özel sektör tarafından düşürüleceği iddiası, özelleştirme öncesi ortadan kalkmıştır. Görüldüğü gibi özelleştirilmeden de kayıp ve kaçak oranları düşürülebilmiştir.

Özel sektöre devri yapılan veya yapılmaya çalışılan bu 6 bölgenin istatistikî bilgilerine bakıldığında, dağıtım hizmetiyle sağlanan elektrik satış gelirinin yüzde 23.66'sını, buna karşılık Türkiye kayıp ve kaçığının yüzde 14.24'ünü oluşturan 6 bölgenin özel sektöre bırakılmasıyla ne yazık ki kamu kayıp-kaçaklarından kurtulmamakta, önemli bir gelirden yoksun bırakılmaktadır.

Özelleştirme Faturasını Ödemeyeceğiz

Kamu kaynaklarının yetersizliği gerekçesiyle bölge özelleştirilmeye çalışılan TEDAŞ'ın satış öncesi kamu finansmanı ile ciddi yatırımlar yapabilmesi, "kaynak yok" iddialarını da çürütmektedir. Kayıp ve kaçak oranlarının düşürüleceği ve verimlik sağlanacağı söylemleri de doğru değildir. Kayıp oranlarını düşürmek için gerekli yatırımların özelleştirme öncesi gerçekleştirilebildiği ortadadır.

Elektrik alanında yaşanan maliyet artışları büyük oranda özelleştirme ve piyasalaştırma uygulamalarından kaynaklıdır. Kamu kaynaklarının yağmalanmasına dönüşen bu uygulamaların faturası, yurttaşlara ulaşan elektrik faturaları aracılığı ile ödetilmeye çalışılmaktadır. Kamu yararı bulunmayan özelleştirme uygulamaları için açtığımız davalar halen sürmektedir.

Kamu çıkarını savunmayı temel ilke olarak gören Elektrik Mühendisleri Odası, özelleştirme kaynaklı zamlara engel olmak için tüm özelleştirme ihaleleri iptal edilene kadar mücadelesini sürdürmeye kararlıdır.

**ELEKTRİK MÜHENSİLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
13.02.2009**

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI:

Başkent ve Sakarya Elektrik 1.5 yıllık geliri karşılığı devredildi



Elektrik Mühendisleri Odası, Başkent Elektrik ile Sakarya Elektrik Dağıtım Kuruluşları'nın 1,5 yıllık satış geliri karşılığında bir bedelle devredildiğini bildiren, enerjideki özelleştirmelere tepki gösterdi

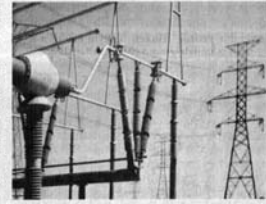
Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Başkent Elektrik ve Sakarya Elektrik Dağıtım Kuruluşlarının 1,5 yıllık satış geliri karşılığında bir bedelle devredildiğini bildirdi.

EMO Yönetim Kurulu'ndan yapılan açıklamada, tüm dünyada enerjide serbest piyasa uygulamaları sorgulanırken, arz güvenliği sorunuyla karşı karşıya bulunan Türkiye'de hükümetin, özelleştirmeleri sürdürdüğüne işaret edildi. Enerji dağıtım kuruluşlarının birer birer özel sektöre devredildiği belirtilen açıklamada, "Üstelik bu devirler otomatik fiyatlandırma uygulamasıyla halkın üzerinden pahalı elektrik satış garantisi verilerek yapılmaktadır. Başkent Elektrik ile Sakarya elektrik dağıtım kuruluşları 1,5 yıllık satış geliri karşılığında bir bedelle devredilmiştir" denildi.

YERLİLER HEP KÜÇÜK ORTAK

En kırtı kuruluşların devredildiği, devralan konsorsiyumlarda yerlilerin küçük ortak olduğuna işaret edilen açıklamada, dağıtım şirketlerinin devir bedelleri ile yıllık gelirleri karşılanarak şöyle denildi:

"TEDAŞ'ın 2007 yılı satış gelirinin 15 milyar 25 milyon TL olduğu göz önüne alınırsa, bu geliri sağlayan elektrik dağıtımının yüzde 7,37'sini gerçekleştiren Başkent Elektrik Dağıtım AŞ.'nin (Başkent EDAŞ) 1 milyar 107 milyon TL düzeyinde tahsilat yaptığı ortaya çıkmaktadır. Sabancı Holding-Verbund-Enerjisa ortak girişiminin 1 milyar 225



milyon dolara (yaklaşık 2 milyar 173 TL) Başkent EDAŞ'a sahip olmaları, dağıtım kuruluşunun 2008 gelir artışı göz önüne alındığında, 1,5 yıllık satış geliri karşılığında devredildiğini göstermektedir. Üstelik alıcı şirket bu ödemenin yarısını peşin kalanını 2 yıl taksitle ödeyecektir.

Sakarya Elektrik Dağıtım AŞ. (SEDAŞ) için 300 milyon dolar peşin kalan 2 taksitle olmak üzere toplamda 600 milyon dolar (yaklaşık 1 milyar TL) ödeme yapacak olan AKCEZ Konsorsiyumu ise 2007 yılı rakamları ile TEDAŞ'ın sunduğu elektrikliğin yüzde 5,68'sine denk gelir. 852 milyon 805 bin TL düzeyinde yıllık satış geliri tahsilatı yapma şansı yakalamıştır."

(BİRCÜN) 14.2.2009

Özelleştirmenin faturası vatandaşa çıkartılıyor

Özelleştirme uygulamalarının kamu kaynaklarının yağmalanmasına dönüştüğü öne sürülen EMO açıklamasında, ortaya çıkan faturanın ise vatandaşlara ödetilmesini çikartılmaya çalışıldığı dikkat çekildi

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulundan yapılan açıklamada, enerjideki özelleştirmelerin "kamu kaynaklarının yağmalanmasına uygulamaya" dönüştüğü, bu uygulamanın faturasının elektrik faturaları aracılığıyla vatandaşlara ödetilmeye çalışıldığı ileri sürüldü. Elektrik alanında yaşanan maliyet artışlarının büyük oranda özelleştirme ve piyasalaştırma uygulamalarından kaynaklı olduğu savunulurken, tüm dünyada enerji alanında yürütülen serbest piyasa uygulamaları sorgulanırken, enerji arz güvenliği sorunuyla karşı karşıya bulunan Türkiye'de hükümetin, enerji alanında özelleştirmeleri sürdürdüğü ifade edildi. Enerji dağıtım kuruluşlarının birer birer özel sektöre devredildiği belirtilen açıklamada, şöyle denildi: "Üstelik bu devirler otomatik fiyatlandırma uygulamasıyla halkın üzerinden pahalı elektrik satış garantisi verilerek yapılmaktadır. Başkent Elektrik ile Sakarya elektrik dağıtım kuruluşları 1,5 yıllık satış geliri karşılığında bir bedelle devredilmiştir. TEDAŞ'ın 2007 yılı satış gelirinin 15 milyar 25 milyon TL olduğu göz önüne alınırsa, bu geliri sağlayan elektrik dağıtımının yüzde 7,37'sini



gerçekleştiren Başkent Elektrik Dağıtım AŞ.'nin (Başkent EDAŞ) 1 milyar 107 milyon TL düzeyinde tahsilat yaptığı ortaya çıkmaktadır. Sabancı Holding-Verbund-Enerjisa ortak girişiminin 1 milyar 225 milyon dolara (yaklaşık 2 milyar 173 TL) Başkent EDAŞ'a sahip olmaları, dağıtım kuruluşunun 2008 gelir artışı göz önüne alındığında, 1,5 yıllık satış geliri karşılığında devredildiğini göstermektedir. Üstelik alıcı

şirket bu ödemenin yarısını peşin kalanını 2 yıl taksitle ödeyecektir. SEDAŞ 2007 yılında yüzde 6,2'ye düşen kayıp ve kaçak oranıyla Türkiye'de en düşük kayıp ve kaçak oranına sahip olduğu bölge olarak 2005 yılında yüzde 12,3 olan kayıp ve kaçak oranı, 2006 yılında yüzde 10,1'e, 2007 yılında ise 6,2'ye indirilmiştir. SEDAŞ aynı dönem içinde sattığı enerji miktarını ise yüzde 91 artırmıştır. "Başkent EDAŞ'ın ise kayıp ve kaçak oranı açısından oldukça iyi durumda sayılabilecek bir bölgede faaliyet gösterdiği bildirilen açıklamada, şirketin 2005 yılında yüzde 11,1 olan kayıp ve kaçak oranını, 2007 yılında yüzde 8,7'ye düşürdüğü kaydedildi. Açıklamada, şu görüşlere yer verildi: "Bu iki bölgede dağıtım özelleştirmeleri için temel gerekçe olarak sunulan kayıp ve kaçak oranlarının özel sektör tarafından düşürüleceği iddiası, özelleştirme öncesi ortadan kalkmıştır. Görüldüğü gibi özelleştirilmeden de kayıp ve kaçak oranları düşürülebilmiştir. Kamu kaynaklarının yağmalanmasına dönüşen özelleştirme uygulamalarının faturası, yurttaşlara ulaşan elektrik faturaları aracılığı ile ödetilmeye çalışılmaktadır."

(MILLİ GAZETE) 14.2.2009

ŞUBAT 2009 BASINDA EMO-SEÇMELER

Kamu Pardus'a göçemiyor!



İşletim sistemi lisanslarına 2003-2007 yılları arasında 28 milyon YTL'yi aşkın ödeme yapan kamu kuruluşlarının, TÜBİTAK uzmanları tarafından geliştirilen Pardus'u kullanımı sınırlı kaldı



Elektrik Mühendisliği Dergisi, kısmi bildirimde bulunan 9 kurum da dahil olmak üzere 42 kamu kurumunun, işletim sistemi lisanslarına 2003-2007 yılları arasında 28 milyon YTL'yi aşkın ödeme yaptığını bildirdi. Dergide yayımlanan araştırmaya göre, TÜBİTAK tarafından geliştirilen Pardus'un yaygınlaştırılması için yürütülen projeye 2008-2010 yılları arasında yürütülmek üzere 800 bin YTL'lik ödenek ayrıldı. Araştırmada, Pardus kullanımına yalnızca RTÜK ve Millî Savunma Bakanlığı Asker Alma Dairesi ile sınırlı kaldığı belirlendi.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından yayımlanan Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin son sayısı "Özel Mülk Yazılım ve Açık Kaynak Kod" dosya konusu ile yayımlandı. Elektrik Mühendisliği Dergisi'nin 435. sayısında "Kamu Pardus'a Göçemiyor" başlığı altında kamu kuruluşlarında kullanılan işle-

tim sistemlerine ilişkin carpıcı bilgilerin yer aldığı bir araştırma da yayımlandı.

CHP Antalya Milletvekili Hüsnü Çöllü'nün soru önergesine kamu kurumları tarafından verilen yanıtların değerlendirildiği araştırmada, Pardus'a göç programının rafta kaldığı ortaya koydu.

AÇIK KAYNAK KODLU YAZILIM HEDEFİ

64 kamu kurum ve kuruluşunun işletim sistemleri için 2003-2007 yıllarındaki harcamalarının analizi yapılan araştırmada, kısmi bildirim yapılabilen 9 kurum da dahil olmak üzere 42 kamu kurumunun, işletim sistemi lisanslarına 2003-2007 yılları arasında 28 milyon YTL'yi aşkın ödeme yaptığı belirlendi. 18 kamu kuruluşu maliyet dahi bildirirken, yalnızca Atatürk Kültür Merkezi'nin bir GNU/Linux dağıtımını kullandığı saptandı. Sunucu işletim sistemleri için GNU/Linux tabanlı tercihler sınırlı olsa da yapıldıkça, Pardus kullanımının yalnızca RTÜK ve Millî Savunma Bakanlığı Asker Alma Dairesi ile sınırlı kaldığı ortaya çıktı. Anadolu Ajansı ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nun 2003-2007 yılları arasında işletim sistemi alımı yapmadıklarını bildirmeleri dikkat çekti.

Bilgi Toplumu Stratejisi kapsamında kamuda açık kaynak kodlu yazılıma geçiş için pilot uygulamalar yapılması hedeflendiğinin belirtildiği araştırmada, aradan geçen 2 yıllık süre içerisinde bu eylem adımı-na ilişkin gelişim hakkında DPT'nin yanı sıra bilgi verilmediği kaydedildi. DPT, 2008 yatırım programına 2008-2010 yılları arasında yürütülmek üzere 800 bin YTL'lik ödenegin Pardus'un yaygınlaştırılması için ayrıldığı belirtildiği araştırmada, şöyle denildi: "Hükümet 3 yıllık Pardus'u yaygınlaştırma projesi için 800 bin YTL'lik kaynak ayırırken, kamu kurumlarından gelen sınırlı bildirimler bile kamunun 42 yıllık sürede 28 milyon YTL'yi aşan işletim sistemi harcaması yaptığını gösteriyor."

'STRATEJİ GELİŞTİRİLMELİ'

DPT Bilgi Toplumu Dairesi Başkanlığı'nın yanı sıra öz-gür yazılım kullanımı konusunda kapsamlı bir strateji öngörülmediğini, gönüllülük temelinde kurumların kendi sorunlarıyla baş başa bırakıldığını gösteriyor. DPT, kurumlarda yaşanabilecek zorluklara işaret ederek zorlayıcı bir süreç öngörülmediğini aktardı. TODAİ ise, Pardus kullanımının yaygınlaşması için ülke düzeyinde strateji ve politika geliştirilmesine yönelik olarak fizibilite çalışması yapılması gerektiği uyarısında bulundu.



(BİRGÜN) 26. 2. 2009

MED tam maliyet açıklamadı
Yalnızca 1 proje bazında işletim sistemi alım maliyetini açıklayabilen Millî Eğitim Bakanlığı, 2004'te Microsoft ile bilişim teknolojisi sınırları oluşturma projesi kapsamında bilgisayar ve işletim sistemi satın alırken, işletim sistemlerine yapılan ödeme tutarını açıklamadı.

Lisans ödemesinde birinci: Tapu ve Kadastro

İŞLETİM sistemlerine yaptığı harcamayı bildirebilen kuruluşlar arasında ilk sırada 10 milyon 241 bin YTL ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yer aldığı ikinci sırada 4 milyon 990 bin YTL ile Maliye Bakanlığı'nın, Üçüncü sırada da 3 milyon 269 bin YTL ile TRT'nin geldiği saptandı. Bunların ardından ilk 10 yüksek harcamacı kuruluş olarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na bağlı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü, SHÇEK'in yanında Ziraat Bankası, Halk Bankası, BDDK gibi bilişim sektörünün önem arz ettiği bankacılık sektöründe faaliyet gösteren kuruluşlar yer aldı. İşletim sistemi harcaması yüksek olan ilk 10 kurum arasında Diyanet İşleri Başkanlığı'nın 426 bin YTL ile 9. sırada yer alması da dikkat çekti.

Kamunun işletim sistemi kullanımında temel sorunlar

EMO tarafından yayımlanan araştırmada, kamu kurumlarının işletim sistemi kullanımı ve harcamalarına ilişkin yanıtları analiz edildiğinde saptanan temel sorunlar şöyle sıralandı:

Yazılımda Donanım Bağımlılığı:

» İşletim sistemi yazılımı bilgisayar ya da donanım alımıyla birlikte düşünülmektedir. Bu nedenle ayrıca fatura düzenlenmediği için maliyetini dahi bilemedikleri işletim sistemleri lisansı konusunda, büyük ölçüde kullandıkları ticari yazılım dışında tercih olanakları olup olmadığı bile sorulanamamaktadır. Dolayısıyla ticari bağımlılığın yarattığı sorunları analiz edilecek bir altyapı dahi bulunmamaktadır.

İşletim Sistemi Harcamaları Takip Edilemiyor:

» Kamu Yatırım Programı'nı hazırlayan DPT'nin

açıklaması yazılım harcamalarının izlenmesinde dahi zafiyet olduğunu göstermektedir. Açıklamaya göre bilgi ve iletişim teknolojisi yatırım projeleri alt kalemler itibarıyla izlenmemekte, yalnızca toplam büyüklükleri takip edilmektedir.

Yalnızca Sunucularda Tercih Yapılıyor:

» Kamu kurumlarının sunucu işletim sistemlerinde Windows dışında farklı tercihlere rastlanılabılırken, genelde sunucu işletim sistemi maliyetlerini açıklayabildikleri görülmektedir. Bu durum TODAİ'nin saptamasında yer verildiği gibi masaüstü bilgisayar alımıyla birlikte yazılımın gelmesinden kaynaklanmaktadır.

Önce Bağımlılık Ardından Lisans:

» Kamu kurumlarının lisans ödemesi yapmaksızın edindikleri işletim sistemlerine sonradan li-

sans alımı yapmak zorunda kaldıkları, kurumun bir bölümünde yaygınlaşmış bu sistem varken yeni bir işletim sistemine geçiş yapamadıkları, hibe ve paket alımlar gibi ticari süreçlerle de bu bağımlılığın katmerlendiği saptanmıştır.

Pardus'a Geçişte Bekleme Açmazı:

» Kurumlar yalnızca kendi içlerindeki sistem bütünlüğüyle ilgili kaygıların dışında birbirlerini gözetleyen bir yapı içerisinde atıl kalmaktadırlar. Bu çerçevede kamu kurumlarının Pardus kullanım koşullarından birini, dış dünyada kullanıma yaygınlaşması sağlanamamıştır. Pardus kullanımına karşı bildirilen diğer temel sorunları 'personelin yetkinliği ve eğitimi, teknik destek sağlanması, mevcut altyapı sistemleriyle uyumluluğun sağlanması' olarak sıralanabilir.

(BİRGÜN) 26. 2. 2009

TMMOB VE ODALAR BOYUN EĞMEYECEK

Bergama Ovacık Altın Madeni'nin yargının kapatma kararına karşı işletilmesine tepki gösteren ve hukuk devletinin gereğinin yapılmasını talep eden TMMOB camiasına ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'ya şirket yöneticisi tarafından yakışsız ifadelerle saldırıda bulunulmuştur. TMMOB'un marjinal grupların etkisi altında olduğunu söylemektedirler. Evet, ülkemizde ne yazık ki bilimsel gerçekleri ve hukuku savunanların marjinallikle suçlandıkları garip bir dönem yaşanmaktadır.

Medya gücü ve çeşitli baskı araçları kullanılarak kurumlar, kişiler sindirilmeye çalışılmakta, yargı kararları yok sayılmaktadır. Sermaye-iktidar ilişkisi ekseninde kişisel çıkarlar kollanarak, kamu yararı ve hukuk devleti ilkesi çiğnenmektedir. TMMOB ve odalar bu tür baskılara ve saldırılara boyun eğmeyecektir.

Kamuoyunda siyanürle özdeşleşen Bergama-Ovacık altın madeninin işletilmesine ilişkin idari işlemler mahkemelerce defalarca iptal edilmiş, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi tarafından Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin ihlal edildiğine dair kararlar verilmiştir. Bu kararlara karşın altın madeni işletmesinin çalışmasına bugüne kadar göz yumulmuştur. Son olarak Danıştay 6. Dairesi'nin 2004 yılında verilen çevresel etki değerlendirme (ÇED) izninin yürütmesini durduran kararı Çevre ve Orman Bakanlığı'na 30 Aralık 2008 tarihinde tebliğ edilmesiyle, işletmenin faaliyetine olanak sağlayan tüm işlemlerin yasal dayanağı ortadan kalkmıştır. Yıllardır oynanan oyun yeniden sahneye konmuş, yeniden ÇED süreci başlatılmıştır. Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliğine dayanılarak verilen madencilik izinlerini geri alması gereken Çevre ve Orman Bakanlığı hukuki süreçleri görmezden gelerek, 16 Ocak 2009'da söz konusu proje ile ilgili "Bilgilendirme, Kapsam ve Özel Format Belirleme" toplantısını ilgili tarafların katılımı ile yapmıştır.

Maden işletmecisi şirket ise sahip olduğu medya gücünü kullanarak Bergama Altın Madeni'nin kapatılmaması için yanlış programlarını yayına sokmuştur. Hükümetle olan yakın ilişkilerini kullanarak işletmenin faaliyetini devam ettirmesini sağlamaya çalışmaktadır.

Tüm bu olumsuzlukları dile getirmek ve yargı kararlarının gereğinin yapılmasını istemek her yurttaşın, her kurumun olduğu gibi TMMOB ile bağlı odalarının temel sorumluluğudur. Elektrik Mühendisleri Odası, TMMOB'un gösterdiği doğru ve kararlı tavrı desteklemekte, yapılan çirkin saldırıyı kınamaktadır.

Odalar boyun eğmeyecek

Bergama Ovacık Altın Madeni yöneticisinin, madenin kapatılmasına ilişkin yargı kararlarının uygulanmasını isteyen TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı'ya yönelik ifadeleri tepki toplama-yı sürdürüyor.

Kimya, Ziraat ve Elektrik Mühendisleri Odaları yaptıkları açıklamalarda, "TMMOB ve odaların boyun eğmeyeceğini" ifade ettiler. Kimya Mühendisleri Odası Başkanı Mehmet Besleme yaptığı yazılı açıklamada, Koza Altın Şirketi'nin verdiği yanıtın "Türkiye'de altın işletmeciliği yapan bu şirketin ne kadar pervasız olduğunu" gösterdiğini belirtti.

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu yaptığı açıklamada, "Medya gücü ve çeşitli baskı araçları kullanılarak kurumlar, kişiler sindirilmeye çalışılmakta, yargı kararları yok sayılmaktadır" dedi. Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı Gökhan Günaydın da tepkisini "Bizler, halkın mühendisliği ile sermayenin hizmetkarlarını birbirinden ayırabilecek deneyime sahibiz. Yurt sevmek ile rant sevmek arasında tüm tutum ve davranışlara yansıyan keskin farklar, bu ayrımı çoğu zaman görünür kılmaktadır" sözleriyle ifade etti. (HABER MERKEZİ)

(EYRENSEL) 1.3.2009

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
27.02.2009

KRİZİN YÜKÜ KADINLARIN OMUZLARINDA

Kadınların özgürlük ve eşitlik mücadelesini simgeleyen 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü küresel kriz ortamında kadınlar açısından yaşam koşullarının daha da ağırlaştığı bir dönemde kutluyoruz. Daha çocukluktan itibaren eğitim başta olmak üzere eşit olanaklardan yoksun bırakılan kadınlar, aile, iş, siyasi yaşam ve toplumsal hayatta da ayrımcılıklara karşı mücadele yürütmek zorunda kalıyorlar. Bu mücadele içinde bulunduğumuz küresel kriz ortamında daha da derinleşmektedir. İşsizlik oranının zaten yüksek olduğu ülkemizde ekonomik krizin yükünün kadınların sırtında olduğu belirlenmiştir. Veriler, ekonomik krizin kadınları çalışmaya zorladığını ve ucuz işgücü olarak piyasaya dahil olabildiklerini gösteriyor.

Türkiye İstatistik Kurumu'nun son olarak açıkladığı Kasım 2008 tarihli istihdam ve işgücü verilerine bakıldığında, küresel krizle birlikte işsizlik oranı artarken, işgücü ve istihdamın da yapısal bir değişikliğe zorlandığı görülmektedir.

İşgücüne dahil olan nüfus cinsiyete göre irdelendiğinde, Kasım 2007'ye göre Kasım 2008'de işgücüne kadınların erkeklerden daha fazla dahil oldukları, yani kriz ortamının kadınları iş aramaya zorladığı belirlenmiştir. İstihdam verilerine bakıldığında ise 36 bin erkek iş olanağı bulurken, aynı dönemde 412 bin kadının işe alındığı saptanmıştır. Bu durum ne yazık ki kadın istihdam oranı artışına değil, erkeklere göre kriz ortamında ucuz işgücü olarak daha fazla iş olanağı bulduklarına işaret etmektedir. Çünkü işsizlik oranı artışına paralel olarak kadın istihdam oranı da azalmaktadır; 2006 ve 2007 yılı kasım aylarında kadın işgücünün yüzde 89'u istihdam edilirken, 2008 yılında bu oran yüzde 87'ye gerilemiştir. Bu veriler, küresel kriz ortamının geçinebilmek için iş aramaya zorlanan kadınların ucuz işgücü olarak işgücü piyasasına dahil olduğuna işaret etmektedir.

EMO: Krizin yükü kadınların sırtında

ELEKTRİK Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, krizin yükünün kadınların omuzunda olduğunu bildirdi.

EMO Yönetim Kurulu tarafından yapılan yazılı açıklamada, kadınların özgürlük ve eşitlik mücadelesini simgeleyen 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü küresel kriz ortamında kadınlar açısından yaşam koşullarının daha da ağırlaştığı bir dönemde kutlandığı belirtildi.

CİNSEL KİMLİKLERİ

Açıklamada, daha çocukluktan itibaren eğitim başta olmak üzere eşit olanaklardan yoksun bırakılan kadınların, aile, iş, siyasi yaşam ve toplumsal hayatta da ayrımcılıklara karşı mücadele yürütmek zorunda kaldıkları kaydedildi. Bu mücadele-

lenin, yaşanan küresel kriz ortamında daha da derinleştiği ifade edilen açıklamada, işsizlik oranının yüksek olduğu Türkiye'de ekonomik krizin yükünün kadınların sırtında olduğu, verilerin, ekonomik krizin kadınları çalış-

maya zorladığını ve ucuz işgücü olarak piyasaya dahil olabildiklerini gösterdiği bildirildi. Açıklamada şöyle denildi:

"Kadınlar yalnızca ekonomik krizin yükü altında ezilmemekte, ne yazık ki adım adım gerileştirilen toplum yapısı içerisinde giderek artan şiddet, taciz, tecavüz gibi insanlık dışı fiillere maruz kalmaktadırlar. Türkiye 2008 yılında da küçük kız çocuklarına yönelik taciz, tecavüz haberleriyle meşgul olurken, Banış Geline Pippa Bacca'nın tecavüz edilerek, katledilmesi olayıyla sarsılmıştır. Kadına yönelik şiddet ortamına

son verilmesini talep ediyor, taciz ve tecavüz gibi insanlık dışı davranışları maruz gösteren her türlü anlayışı kumuyoruz.

Elektrik Mühendisleri Odası 41. Dönem Yönetim Kurulu, savaşta, krizde, işte, evde, okulda, sokakta, yaşamın her alanında cinsel kimliklerinden ötürü bedel ödeyen; ege-men sınıfların çıkarma hizmet eden cinsiyet ayrımcılığına karşı mücadele yürüten tüm kadınları desteklemekte ve 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü kutlamaktadır."



Kadınlara yönelik ayrımcı zihniyet istatistik verilerine bile yansımakta, öncelikle ev kadınları işgücü kapsamında dahi değerlendirilmemektedir. 15 yaş üzerinde olup işgücüne dahil edilmeyen nüfusun yüzde 73'ünü kadınlar oluşturmaktadır. Üstelik Kasım 2008 itibarıyla işgücüne dahil edilmeyen kadınların yüzde 7.2'sini çalışmaya hazır ancak iş bulamayacağını düşünen ya da başka nedenle iş aramayan kadınlar ile yalnızca mevsimlik çalışma olanağı bulabilen kadınlar oluşturmaktadır. Yine işgücüne dahil edilmeyen 11 milyon 714 bin kadın, ev kadını olarak işgücü kapsamı dışına atılmaktadırlar. İşgücü olarak kabul edilen nüfusun yalnızca yüzde 26.6'sını kadınlar oluşturabilmektedir. Gerçekte mevsimlik çalışanlar, çeşitli nedenlerle iş aramayan ancak çalışmaya hazır olanlar ve ev kadınları işgücü kapsamına dahil edilmelidir. Bu durumda kadın istihdam oranının yüzde 80'ler değil, yüzde 30'larda kaldığı görülmektedir.

EMO: ASIL SIKINTI KADINLARIN OMZUNDA

Ekonomi Servisi - Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, krizin yükünün kadınların omzunda olduğunu açıkladı. EMO yaptığı açıklamada, kadınların özgürlük ve eşitlik mücadelesini simgeleyen 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nün küresel kriz ortamında kadınlar açısından yaşam koşullarının daha da ağırlaştığı bir dönemde kutlandığı belirtildi. Açıklamada, daha çocukluktan itibaren

egitim başta olmak üzere eşit olanaklardan yoksun bırakılan kadınların, aile, iş, siyasi yaşam ve toplumsal hayatta da ayrımcılıklara karşı mücadele yürütmek zorunda kaldıkları kaydedildi. Bu mücadelenin, yaşanan küresel kriz ortamında daha da derinleştiği ifade edilen açıklamada, işsizlik oranının yüksek olduğu Türkiye'de ekonomik krizin yükünün kadınların sırtında olduğu kaydedildi.

BİLİME ÖZGÜRLÜK

AKP Hükümeti'nin bürokrasinin en küçük kademelerine varıncaya kadar yürüttüğü kadrolaşma ve baskı politikaları üniversitelere, yargıya, medyaya ve meslek örgütlerine uzanırken, TÜBİTAK bünyesindeki Bilim ve Teknik Dergisi'ne yapılan müdahale bardağı taşıran son damla olmuştur.

"Evrim Teorisi" ile Biyoloji Bilimi'nde çığır açan ünlü bilim insanı Charles Darwin'in 200. doğum yılı olan 2009 yılı UNESCO tarafından Darwin Yılı ilan edilmiş olup, tüm dünyada sempozyumlar, festivaller ve çeşitli etkinlikler düzenlenmektedir. Türkiye'de ise ismi "Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu" olan TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin kapağı değiştirilerek, Darwin'i ve bilimsel çalışmalarını anlatan 15 sayfalık yazılara sansür uygulanmıştır. Ülkemizde adım adım örülen gerici zihniyet, bilimsel bir dergiye müdahale ederek, hem bilimin özgürlüğünü hem yayın özgürlüğünü yok etmektedir.

İçindekiler de Sansür

Sansürlenerek bayilere dağıtılan dergide yalnızca "Charles Darwin'in Doğumunun 200. Yıldönümü" başlığı altında 2 sayfalık bölümde TÜBİTAK'ın daha önceki yıllarda yayımladığı Darwin, Evrim ve Biyoloji alanına yönelik 14 kitabın tanıtımına yer verilmiştir. Uygulanan sansür derginin kapak tasarımının ve yazılarının atılmasıyla kalmamış, TÜBİTAK'ın Darwin ve ilgili kitaplarının tanıtıldığı bu bölümün içindekiler sayfasında okuyucuya sunulmasına dahi tahammül edilmemiştir. Tüm dergideki konu başlıklarına ayrı ayrı verilen içindekiler bölümünde yalnızca Darwin'le ilgili 2 sayfalık kitap tanıtım kısmı atlanmıştır.

TÜBİTAK'a sansür tepkisi

■ Başyapılı 1. Sayfada

Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneğinden yapılan açıklamada, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisinin son sayısının kapaklarını değiştirilmesine ilişkin, "Bu olay, tamamen dogmatik ve bilim karşıtı bir dünya görüşünün TÜBİTAK yönetimine egemen olması bağlamında kamu-yaşayan bilim ve bilimsel araştırmaların yaygınlaşmaması ve benimsenmesi sorunu bir kararın için son derece "kaygı verici" ve "tabii edilmiş" olarak kaydedildi.

Günel: Bilime karşı hareket

Prof. Dr. İzzet Günel (Üniversite Konseyleri Derneği Başkanı): Biz AKP'nin TÜBİTAK'ta ürettiği etkisi anlamını genişletmeye çalıştığını biliyoruz. Bu yüzden bu sansür bizim için şaşırtıcı olmadı. YÖK'te dinci gericileşmeye sürüyor. Ama Darwin yılında böyle bir sansürün olması tamamen bilime karşı hareket. Evrim teorisi bilimin temelidir. O olmadan biyoloji, kimya, jeolojî yapamazsınız, evrim olmadan da insan bilimlerinin hiçbirini yapamazsınız mümkün değil.

Eğitim-Sen: "TÜBİTAK'ta yaşanan sansürleşme manfieri değildir"

Eğitim-Sen, "AKP'li idareci yönetim eğitim alanında güçlenen evrim karşıtı faaliyetleri idareci manfieriyle bir uygulamaya" olarak nitelendirdi. Eğitim-Sen'den yapılan açıklamada, söz konusu olayın AKP idaresinde hakim kılınan yasadışı ideolojî ile ilgili bir karar daha açıkla kılınması bakımından da, AKP'nin eğitim ve bilim alanına 12 Eylül rejiminin takvîsi olduğu gözler önüne serildi belirtildi.

EMKO: Buzdağın görünür kısmı

Elektrik Mühendisleri Odası (EMKO) yaptığı yazılı açıklamada TÜBİTAK'a sert tepki gösterdi. Oda'dan yapılan açıklamada, şöyle denildi: "TÜBİTAK Bilim ve Teknik dergisine yönelik sansür uygulamaları baskıların görünür kısmıdır. AKP hükümetinin bürokrasinin en küçük

kademelerine varıncaya kadar yürüttüğü kadrolaşma ve baskı politikaları üniversitelere, yargıya, medyaya ve meslek örgütlerine uzanırken, Bilim ve Teknik dergisine yapılan müdahale bardağı taşıyan son damla olmuştur."

CGD: Hükümetin test edileceği bir olaydır

Çağdaş Gazeteciler Derneği (CGD) Başkan Ahmet Aksoy, TÜBİTAK'ın "Darwin" sayısıyla ilgili sert eleştirilere bulunarak şunları dedi: "Bu sansürcü anlayışın sahipleri her kimse, sorumlular henüz iki ayak üzerinde tam ayakta durmuyor. Hükümetin test edileceği bir olaydır. Bu sansür olayı bir kamu karıştıran hem de bilimsel bir kamu karıştıran dergisinde meydana geldiği için, hükümetin, Başbakan'ın, ilgili Bakanın test edileceği bir olaydır. Bu yetkililer olayı el koyan sansürcü yazıları eski haliyle yeniden yayımlanmasın sağlamsa durumlarında kalacak bu testin bu sınavdan kaçırılmayacağıdır."

Toptan: Yapılan yanlış

TİMM Başkanı ve Cumhurbaşkanlığı Vekili Köksal Toptan, TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisinin bu ayki kapağını değişikliği yapılmasına ilişkin, "Darwin Teorisini beğenmeyiz, beğenmezsiniz, inanmazsınız, inanmazsınız, bu başka bir şey. Ama yapılan yanlış, TÜBİTAK yönetiminin konuya daha çok hassasiyet göstermesi gerekirdi."

"Darwin'in Sansür'e Aydın'dan yanıt"

Devlet Bakanı Mehmet Aydın, Bilim ve Teknik'in Mart sayısında Darwin'e sansür uygulandığı iddialarını, "Darwin'e sansür konularında" şeklinde yanıtladı. Bilim ve Teknik dergisinin mart sayısında Darwin'e sansür uygulandığı yönündeki iddiaların gerçeği yansıtmadığını söyleyen Aydın, "Bilime ambargo koymak, Darwin'e sansür uygulamak söz konusu olmaz" diye konuştu. Aydın, şunları ifade etti: "Bilime ambargo koymak, bilime sansür koymak, Dar-

"Bilim düşmanlarını durdurun"

■ Başyapılı 1. Sayfada

Evrim kuramının, biyolojik bilimlerin en temel unsurlarından biri olduğu ve yalnızca 2008 başından itibaren uluslararası biyolojik, tıbbi ve zihni bilim dergilerinde biyolojik evrimi konu eden 23 bin 400 makale yayımlandığına kaydedildiği açıklanmış, bu dergiler arasında Nature ve Science gibi temel bilim dergilerinin de bulunduğu ifade edildi.

"Demek ki TÜBİTAK Başkan Yardımcısı Cebeci, ne dilediği, ne ülkemizde ne de kendi kurumunda yürüten araştırma faaliyetlerinden habersiz, cahil bir yöneticidir. Sayın Cebeci'yi bu makama getiren siyasi irade ve bürokratik çevre de kendisi kadar cahil ve ehliyetizdir" görüşüne yer verilen açıklamada, TÜBİTAK'ın en kısa zamanda konuya ilişkin açıklama yapması ve Cebeci'nin istifa etmesi istendi.

ODTÜ araştırma görevlilerinden Mehmet Ali Otpak da TÜBİTAK'ın popüler bilim kitapları arasında yer alan "Evrim" isimli kitabından bu kararın öğrendiklerini ifade etti ve Başkan Yardımcısı Cebeci tarafından okunması talebini kitabın bir örneğini görevlilere verdi.

Bu arada, Üniversite Konseyleri Derneğinin, 23-24 Mayıs 2009 tarihinde "Evrim Bilim ve Eğitim Sempozyumu" düzenleyeceği ve sempozyuma Türkiye'den pek çok bilim insanının katılacağı bildirildi. "Darwin'e sansür koymak akla geçecek bir şey olmaz. Darwin'i bu ülkede ilme, bilime, öğretilebilirliğe taşıyarak, öğretmeye teşvik edip de bilimsel insan yok. Bu kadar bilimsel insanı bir kişiye, bir bilim adamına ne sansür koyabiliriz, böyle bir şey olmaz. TÜBİTAK'ın görevi de bu değildir. Bununla birlikte bir ideolojik ambargo koymak, bilime sansür koymak, Dar-



TÜBİTAK binası önünde Darwin'e sansür protesto edildi.

Darwin'e sansür bilime saldırı

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisinin mart sayısındaki Darwin dosyasına uyguladığı sansüre tepkiler dün de artarak devam etti. TBMM Başkanı Köksal Toptan, TÜBİTAK yönetiminin konuya daha çok hassasiyet göstermesini istedi. Sansürü bilime saldırı olarak nitelendiren milletvekilleri ise "TÜBİTAK olayı, kadrolaşmanın geldiği boyutları göstermesi açısından ibret verici bir gelişmedir" değerlendirmesinde bulundular.

Toptan: Yapılan yanlış

Evrim teorisinin kurucusu Darwin'e sansürün Türkiye'nin bilimsel üst kuruluşu TÜBİTAK'tan gelmesi, "Türkiye nereye gidiyor" sorularını da beraberinde getirdi. Gazeteciler, dün bu soruyu Toptan'a yöneltti. "Darwin teorisini beğenirsiniz beğenmezsiniz, inanırsınız inanmazsınız, bu başka bir şey. Ama yapılan yanlış" eleştirisinde bulunan Toptan, TÜBİTAK yönetiminin daha dikkatli olma-

sı gerektiğini ifade etti. Üniversite Konseyleri Derneği üyeleri ise dün TÜBİTAK binası önünde protesto eylemi yaptı. "Bilim düşmanlarını durdurun", "Evrimi biz okuduk, sen de oku" yazılı dövizler taşıyan dernek üyeleri, sansürün sorumlusu TÜBİTAK Başkanvekili Ömer Cebeci'yi "bilim fakiri" olarak nitelendirdi. Eğitim-Sen de Darwin'e sansürün, AK Partiden döneminde eğitim alanında güçlenen evrim karşıtı faaliyetleri tamamlar nitelikte olduğuna dikkat çekti. Elektrik Mühendisleri Odası, TÜBİTAK'ın uygulamasını, bilimsel özgürlüğe bir darbe olarak değerlendirdi.

Çağdaş Gazeteciler Derneği ve Türk Kültürhaneciler Derneği Düşünce Özgürlüğü Grubu ile Bilim ve Ütopya Kooperatifi de TÜBİTAK'ın sansürcü anlayışını kınadı. Orta Doğu Öğretim Elemanları Derneği, TÜBİTAK Başkanı Nüket Yetiş'in istifasını istedi. (ANKA-AA)

TÜBİTAK Bilim ve Teknik Dergisi'ne yönelik sansür uygulaması buzdağının görünen kısmıdır. Asıl süreç TÜBİTAK'ın özerk yapısına yönelik AKP iktidarı dönemindeki müdahale ile başlamıştır. TÜBİTAK Bilim Kurulu'na atanan üyelerin seçimi geçen yıl TBMM'den geçirilen yasa ile Başbakan'a bağlanmıştır.

AKP iktidarıyla yaygınlaşan baskıcı ve sansürcü anlayışı kınıyor, özgürlüklerin "din ve inanç hürriyetinden" ibaret olmadığını anımsatmayı görev biliyoruz. Bundan 1.5 asır önce Türlerin Kökeni adlı kitabı yayımlanan Darwin'e ve fikirlerine 2009 yılında özgürlük istemek zorunda kalmaktan utanç duyuyoruz. Bilimsel çalışmalara, yayınlara özgürlük talebiyle, bu sansür uygulamasında rolü olan tüm yetkilileri istifaya çağırıyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
11.03.2009

Sansür yanlış

BİZ OKUDUK! SEN DE OKU!

YURTSEVER CEPHELİ LİSELİLER

Darwin protestosu

'Darwin sansürü buz dağının görünen yüzü'

EVİRİM teorisi ile biyoloji biliminde çığır açan ünlü bilim insanı Charles Darwin'in TÜBİTAK bünyesinde yayımlanan Bilim ve Teknik Dergisi'nde sansüre uğraması Elektrik Mühendisleri Odası'nca protesto edildi.

Odadan yapılan açıklamada, "Bu sansür uygulaması buzdağının görünen kısmıdır. Asıl süreç TÜBİTAK'ın özerk yapısına yönelik müdahale ile başlamıştır. TÜBİTAK Bilim Kurulu'na atanan üyelerin seçimi geçen yıl TBMM'den geçirilen yasa ile Başbakan'a bağlanmıştır" denildi. Ayrıca açıklamada, baskıcı ve sansürcü anlayış kınandı. **Fuat Uzan** Ankara

ANKARA

TÜBİTAK'ın çıkardığı Bilim ve Teknik Dergisi'nin Charles Darwin'in 200'üncü doğum yılı şerefine hazırladığı mart sayısına sansür uygulanmasına tepkiler devam ediyor.

TBMM Başkanı Köksal Toptan, TÜBİTAK gibi bir kuruluşun tartışmalı hale getirilmesini gerektiğini belirterek, "Darwin Teorisi ni beğenirsiniz beğenmezsiniz, inanırsınız inanmazsınız, bu başka bir şey. Ama yapılan yanlış" dedi.

Protesto açıklamaları

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik Dergisi'nin eski Genel Yayın Yönetmeni Raif Gürdilek, "Çiğdem Hanım Genel Yayın Yönetmeni olduktan sonra Ömer Cebeci de derginin çıkarıldığı Bilim-Toplum Dairesi'nden sorumlu Başkan Yardımcısı oldu. Olaylara daha çok müdahale olmaya başladı" dedi. Gürdilek, "Anlaşıyor ki, Darwin kapağının değiştirilmesine Cebeci tek başına karar vermiş, Çiğdem Hanım, daha baştan bu tür müdahalelere taviz veremeyeceğini söylemeliydi. Çiğdem Hanım'ın yönetime yalın olması onu zararı çıkardı" diye konuştu. Çağdaş Gazeteciler Derneği Başkanı Ahmet Abakay, SHP Genel Başkanı Dr. Uğur Çilasun, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Eğitim-Sen, Bilim ve Utopya Kooperatifi Başkanı Prof. Dr. Semih Koray da Darwin'e sansürü protesto eden açıklamalar yaptı.

Kuran evrimi reddetmiyor

Süleyman Demirel Üniversitesi İlahiyat Fakültesi kurucu Dekan Prof. Dr. İsmail Yaktı, Kuran'ın evrimi reddetmediğini, Darwin'den daha cesur İslam düşünürler olduğunu söyledi. Doktor tezi "Evrim ve İslam" üzerine olan Yaktı, şöyle dedi: "Evrim, Kuran'a göre yaratmanın bir sürecidir. İnsanın kendi orjininden aşama aşama gelişerek bugünkü haline gelmesidir. Kuran evrimi reddetmiyor. Organik dünya bütündür. Organik türlerin de tarih öncesinde akrabalıkları vardır. Yani maymun maymun olmadan, insan da insan olmadan önce akrabadır. Ama insan maymundan gelişerek oluşmuştur. TÜBİTAK Bilim ve Teknik Dergisi'ndeki tavır bilimsel değildir. Kuruma da yakışmıyor. Darwin'in teorisi çürütülmüşse onu çürüten tüm kanıtları yayımlayabilirler."

(HÜRRIYET) 12.3.2009

(BİRGÜN) 12.3.2009

TERMİK SANTRALLAR MI YÜKSELECEK? GÜNEYE GİDERKEN...

“Ülkemiz 1990’lardan başlayarak nükleer santral tartışması yerine hidrolik, rüzgar, jeotermal gibi yenilenebilir enerji kaynakları teknolojisine, yerli linyitlerin çevreye en az zarar verdiği yakma tekniklerini geliştirmeye zaman ve kaynak ayırsaydı bugün hem enerji ihtiyacının yüzde 40-45 gibi önemli bir bölümünü bu kaynaklarla ve çevreye duyarlı olarak karşılıyor olacak, doğalgaza dayalı sıkıntıları ve zamları yaşamayacaktık.”

“AKP Hükümeti’nin, 2002 yılından bu yana “serbest piyasa” ısrarıyla sürdürdüğü neo-liberal politikalar sonucu ülkemizin geldiği durum ortadadır. Geline durum salt küresel krizin sonucu olarak açıklanamaz. Zira ülkemizde yirmi yılı aşkın süreden beri, son olarak ta AKP iktidarının sürdürdüğü IMF ve DB endeksli kapitalist politikalarla kamu birikimleri üzerinden sermaye yaratma operasyonu sürdürüldükçe yoksulluk ve yoksunluk büyümüştür.

Kamu varlıklarının tasfiyesinde son halka enerji alanı olarak tasarlanmıştır. TEK’in parçalanarak sermaye talepleri doğrultusunda karlı bölgelerin ayrılması ile artık elektrik dağıtım kuruluşları için özelleştirme operasyonlarına başlanmıştır.

TEAŞ’ın tekrar üçe parçalanması ile problemleri alan olarak tanımlanabilecek iletim/işletme hizmeti veren TEİAŞ dışında kalan EÜAŞ ve 4628 sayılı yasada yapılan değişiklikle TETAŞ’ın elinde olan elektrik ithalat tekelini de kırılmış ve özel şirketlere ithalat serbestisi getirilmiştir.

Bu operasyonlarla birlikte son dönemde özel sektörün ülkenin her yanında santral kurma hevesinin kaynağını aramak, bu yatırımlarda zorunluluk yanında kamu yararı olup olmadığını incelemek gerekmektedir.

Kurulu gücün oransal artışı incelendiğinde; 1997’de %3 - 1998’de %6,7 - 1999’da 11,8 - 2000’de %4,4 - 2001’de %3,9 - 2002’de %12,1 - 2003’de %11,8 -2004’de %3,7 - 2005’de %5,5 - 2006’da %4,4 - 2007’de %0,7 - 2008’de ise %2,3 olmuştur.

Burada üzerinde durulması gereken nokta; özelleştirme savunucularının başarısız göstermek için her yola başvurdukları kamunun başarısı, serbest piyasa politikalarının ise ne denli başarısız olduğunun ortaya çıkmasıdır. Sürdürülen neo-liberal piyasacı politikaların son uygulayıcısı AKP İktidarının enerji alanında karnesi ortadadır. Ne kamuya yatırım yaptırılmış, ne de özel sektör yatırım yapmıştır. Üretilen sonuç arz güvenliği sorunu, zam ve karanlık baskısı olmuştur.

AKP’nin inatla sürdürdüğü bu politikaları, 1 Temmuz 2006 tarihinde on üç (13) ilin karanlığa gömülmesiyle ilk tehlike sinyalini vermiştir. Zamanında Seydişehir Alüminyum tesisinin enerji ihtiyacı için kurulan

‘Yatırımsızlık ve plansızlıkla desteklenmiş politikalar ülkemizi çıkmaza sokacaktır’

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, ulusal enerji politikalarının yeniden kamu odaklı ve özerk bir yapı ile belirlenmesinin zorunlu hale geldiğini söyledi. Çeçen, EMO Adana Şubesinde düzenlediği basın toplantısında, AK Parti iktidarının 2002 yılından bu yana “serbest piyasa” ısrarıyla politikalar sürdürdüğünü, kamu varlıklarının tasfiyesinde son halkanın enerji olarak tasarlandığını savunarak, “TEK’in parçalanarak sermaye talepleri doğrultusunda karlı bölgelerin ayrılması ile artık elektrik dağıtım kuruluşları için de özelleştirme operasyonlarına başlandığını” kaydetti.



Türkiye’nin her köşesinde ithal kömür santralleri kurulmaya başlandığını, sadece Adana ve yakın çevresinde toplam 12 adet santral için EPDK’ya başvuru yapıldığını, iki adet santral için de lisans veril-

EMO Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen “Artık Türkiye’de ulusal enerji politikalarının yeniden kamu odaklı ve özerk bir yapı ile belirlenmesi zorunlu hale geldi.”

diğini ifade eden Çeçen, şunları söyledi: “Talep tarafının yönetilmesi kavramının tartışılmadığı ülkemizde ‘ne için neye rağmen yatırım?’ sorusunun tartışılması gerekiyor. Artık Türkiye’de ulusal enerji

politikalarının yeniden kamu odaklı ve özerk bir yapı ile belirlenmesi zorunlu hale geldi. Yatırımsızlık ve plansızlıkla desteklenmiş politikalar ülkemizi çıkmaza sokacaktır. Kontrolsüz artan enerji talebi, piyasanın kar hirsına teslim olmuş iktidar ile birleşince sonuçları acı oluyor. Artık her il ile içeye birden fazla santral arayışı içinde ithal kömüre dayalı tesisler mantar gibi biterek başı çekmektedir. Ülkenin dört bir yanında başlayan bu girişimlerde ülke ve kamu yararı bulunmuyor. Enerji alanında bütünlük ve kamu çıkarlarına dayalı özerk yönetim anlayışının hakim kılınması tarihi bir sorumluluk olarak karşımıza çıkıyor.”

(GÜNBOYU) 16.3.2009

ancak bu kuruluşa verilmeyen Oymapınar HES, Seydişehir Alüminyum fabrikasının özelleştirilmesini alan şirkete hediye edilmiştir. Oymapınar HES 1 Temmuz 2006'da yaşanan olayda talep edilmesine karşın devreye girmeyi reddederek yanıt vermiştir. İşte ne olduysa olmuş, siyasi iktidar bir çırpıda özel sektörün doymak bilmeyen talebi için düzenleme yapmıştı. Böylelikle özelleştirmeci mantıkla ülkenin her alanını piyasa insafına terk ederek yaratılan çözümsüzlüğün bedeli, yine halka ödettirilerek çözülmesi hedeflenmiştir. (!)

Her yerde, her köşede bir ithal kömür santrali.. Neden?

1 Temmuz 2006 tarihinde yaşanan olayın ardından elektrik üreticileri iktidar üzerinde oluşturdukları baskıyı "santrallerini kapatma" kartını kullanarak giderek arttırmışlardır. Bu baskı sonucunda DUY (Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği) hemen ardından halk arasında Otomatik Fiyatlandırma olarak bilinen Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Yönetmeliği yayınlanmış, 4628 Sayılı EPDK kanununda yapılan değişiklikle özel sektöre elektrik ithalatı ile bu elektriği satma hakkı tanınarak kamu elindeki son tekel de kırılarak sermayenin kar talepleri sonuna kadar karşılanmıştır.

Bu düzenlemelerle "Yeni Nema Dağıtım Düzeni" olarak adlandırdığımız karaborsa sistemi kurulmuş, egemen kesime "kazan, kazan" düzeni garanti edilmiştir. Bunun ilk acı meyveleri 2009 yılı başlarında yapılan zamlar olmuş, %65 oranında artan elektrik birim fiyatı karşısında halk perişan olmuştur. Her üç ayda bir otomatik olarak fiyat artışları ile karlı bir alan haline gelen elektrik enerji sektörü, tüketicimin yani talep tarafı yönetiminin planlanmadığı bir ülke haline gelmiştir.

AB Ülkelerinin kapı dışarı ettiği çimento, demir çelik vb yoğun enerji tüketen, düşük katma değerli kirli üretimleri yabancı sermaye girişi olarak alkışlanmaktadır. Yatırımsızlık, sanayide ve enerji tüketimine ilişkin her alanda plansız, yanlış yatırımlar enerji yoğunluğunun Japonya'ya kıyasla aynı iş için 4 kat, AB ülkeleri için 2,5 kat daha fazla enerji ve çevreyi tüketir hale gelmemizle sonuçlanmıştır. Bu yanlış politikalar ve yatırımsızlık ortamının sonucunda enerji alanında kar garantili realizasyonlarla enerji santrali kurmak oldukça karlı ve kar garantili hale getirilmiştir.

Adana ve çevre illerde termik santraller, ya da her ilçeye bir termik santral;

Adana ve yakın çevresinde de DUY ve MBF nedeniyle paranın kokusu alınmış ve ülkesini çok seven yatırımcılarımız tarafından "hiçbir fedakarlıktan kaçınmayarak (!)" elektrik üretim santralleri kurma yarışına girilmiştir. Nasıl olsa her türlü gider artışı ve amortisman fiyata otomatik olarak yansıtılacak, ülkenin içine sürüklendiği enerji ve arz güvenliği açmazı sonucunda talep oluşturulmuş, DUY ile karaborsayı bile kıskandıracak kar realizasyonu garantilenmişse neden yatırım yapılmasını ki?

EMO'dan Termik Santrallere tepki



ADANA (BÖLGE)

Elektrik Mühendisleri Odası Genel Başkanı

Musa Çeçen, EMO

Adana Şubesi'nde yaptığı basın toplantısıyla sayısı her geçen gün artan termik santrallere tepki gösterdi. Kamu varlıklarının tasviyesinde son halka olarak enerji alanını seçtiğini öne süren Çeçen, TEK'in parçalanarak sermaye talepleri doğrultusunda karlı bölgelerin ayrılması ile elektrik dağıtım kuruluşları için özelleştirme operasyonlarının başlamadığını söyledi. Özelleştirme savunucularının kamu başınının yok saymasını çalıştığını kaydeden Çeçen, gerçekte serbest piyasa politikalarının başarısız olduğunu savnuğu. AKP'nin sürdürdüğü politikanın 1 Temmuz 2006 tarihinde 13 ili karantılığa gömülmesine sebep olduğunu bildiren Çeçen, "İlk tehlike sinyali burada hissedilmiştir. Özelleştirmelerin sonucu ortaya çıkan sorunlar halka ödetilmek istenmektedir. Türkiye'nin önemli sahibi Kentlerine termik santraller kuruluyor. Fakat, kurulan bu santraller olması gerektiği şekilde çalışmıyor. Termik santrallerde ithal, kalitesiz ve zehir salan kömürler kullanılıyor" dedi.

Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği ile Mali Bazlı Fiyatlandırma Yönetmeliği'nin özel sektörün istahını kabarttığını belirten Çeçen, özel sektörün bu yolla her gider artışı enerjiye zam yaptığını bundan

da büyük kazanç elde ettiğini dile getirdi.

ADANA'YA 12 SANTRAL TALEBİ

Elektrik Piyasası Dağıtım Kanunu'nun resmi inter sitesinde Adana'da toplam 12 adet santral için başvurulduğunu aktaran Çeçen, iki adet santral için de lisans verildiğini söyledi. DUY ve MBF uygulamasına bugün verilmesi durumunda tüm özel sektörün hemen santral yatırımlarını durduracağını bildiren Çeçen, bu olayın kamu yararı için yatırım-clarının her geçen gün bir santral daha açtığını anlattı. Doğu Akdeniz yerleşim yerlerinde termik santral projelerinin geliştirildiğini deklare eden



Çeçen, "Yumurtalık, Ceyhan, Tufanbeyli, Dörtöyl, Yeniyurt, Erzin, Asağı Burnaz, İskenderun, Mersin, Gülnar'da öbekecek toplam 12 adet büyük bölümü ithal kömüre dayalı olacağı tahmin edilen santralin lisans başvurusu ve 2 adet de lisanslaşmış santral sonumuz var. Böylesine doğal yaşamı etkileyen politikalara EMO olarak karşıyız ve tüm karar vericileri de derhal göreve çağırıyoruz" diye konustu. Amaçlarının Termik santrallere muhalefet olmadığını ifade eden Çeçen, Almaya'nın elektrik ihtiyacının yüzde 50'sini bu yolla sağladığını, fakat kullandıkları teknoloji ve yöntemlerin de Türkiye'den 50 yılı ileri olduğunu sözlerine ekledi.

(BÖLGE) 14.3.2009

Ülkenin birçok noktasında yapılan ithal kömüre dayalı termik santral başvurularının altında yatan neden işte budur.

“DUY ve MBF uygulamasını bu gün iptal edilse, yarın özel sektörün tüm santral yatırımları duracaktır!”

EPDK Resmi sitesi incelendiğinde, Adana’da toplam 12 adet santral için başvuru yapıldığı, iki adet santral için de lisans verildiği görülecektir.

Talep tarafının yönetilmesi kavramının tartışılmadığı ülkemizde, “ne için ve neye rağmen yatırım?” sorusunun tartışılması gerekmektedir. Ulusal enerji politikalarının yeniden kamu odaklı ve özerk bir yapı ile belirlenmesi artık zorunlu hale gelmiştir.

AB’nin kirli üretimlerinin ülkemize havale edildiğini göz ardı ederek, enerji yoğunluğu yüksek, katma değeri düşük üretime dayalı politikalarla şişirilmiş, yatırımsızlık ve plansızlıkla desteklenmiş politikalar ülkemizi çıkmaza sokacaktır.

KontROLSÜZ artan enerji talebi, piyasanın kar hırsına teslim olmuş iktidarlar ile birleşince sonuçları acı olmuştur. Artık her ile, her ilçeye birden fazla santral arayışı içinde ithal kömüre dayalı tesisler mantar gibi biterek başı çekmektedir.

Yukarıda belirttiğimiz nedenlerle Doğu Akdeniz, Yumurtalık, Ceyhan, Tufanbeyli, Dört Yol, Yeniyurt, Erzin, Aşağı Burnaz, İskenderun, Mersin, Mersin Gülnar ve Tufanbeyli’de öbeklenecek toplam 12 adet büyük bölümü ithal kömüre dayalı olacağı tahmin edilen santralin lisans başvuruları ile lisanslanmış iki adet santral sorununu yaşamayacaktır.

Ülkenin dört bir yanında başlayan bu girişimlerde ülke ve kamu yararı bulunmamaktadır. Enerji alanında bütünlüklü ve kamu çıkarlarına dayalı özerk yönetim anlayışının hakim kılınması tarihi bir sorumluluk olarak karşımızda durmaktadır.

Egemen çevrelerin çıkarlarını değil, sürdürülebilir yaşamı eksen alan; insan, doğa, çevre, tarih ve kültür değerlerini gözetilen enerji politikalarının uygulanması için hala geç kalınmış sayılmaz.

Elektrik Mühendisleri Odası bu tarihi sorumluluğu hatırlatarak, karar vericileri göreve davet etmeyi tarihi bir görev olarak algılamaktadır.

Kamuoyunun bilgilerine sunarız.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU

EMO ADANA ŞUBESİ
12. DÖNEM YÖNETİM KURULU

13.03.2009

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası’nın açıklamasında hükümet eleştirildi

‘AKP ülkeyi çıkmaza götürüyor’

► TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası’nın açıklamasında, “Hükümetin, sürdürdüğü neo-liberal politikalar sonucu ülkemizin geldiği durum ortadadır” denildi.

SAVAŞ KÜRKLÜ

ADANA - TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Adana Şubesi 12 ve 41. dönem yönetim kurulları adına yapılan açıklamada, “AKP hükümetinin, 2002’den bu yana serbest piyasa ısrarıyla sürdürdüğü neo-liberal politikalar sonucu ülkemizin geldiği durum ortadadır.

Gelinen durum salt küresel krizin sonucu olarak açıklanamaz. AKP iktidarının diğer politikalarda olduğu gibi, enerji politikası da ülkeyi çıkmaza sokmuştur” denildi.

Türkiye’de 20 yılı aşkın süredir etkili olan, son olarak da AKP hükümetinin sürdürdüğü IMF ve DB endeksli kapitalist politikalarla kamu bir-

kimleri üzerinden sermaye yaratma operasyonu sürdürüldüğü ve bunun yoksulluk ve yoksunluğu büyüttüğü vurgulanan EMO açıklamasında enerji konusuyla ilgili şöyle denildi:

“Ülkemiz 1990’lardan başlayarak nükleer santral tartışması yerine hidrolik, rüzgâr, jeotermal gibi yenilenebilir enerji kaynakları tek-

nolojisine, yerli linyitlerin çevreye en az zarar verdiği yakma tekniklerini geliştirmeye zaman ve kaynak ayırsaydı bugün hem enerji ihtiyacının yüzde 40-45 gibi önemli bir bölümünü bu kaynaklarla ve çevreye duyarlı olarak karşılayacak, doğalgaza dayalı sıkıntıları ve zamları yaşamayacaktık.”

(CUMHURİYET) 16.3.2009

ELEKTRİK BEDELİNDE TRT PAYININ KALDIRILMASI EKONOMİK KRİZİ ÖNLER Mİ?

AKP'nin TRT payı açıklaması elektrik zamlarının üzerini örtmeye yöneliktir. Piyasacı uygulamalarla, özelleştirmelerle fahiş fiyata satılan elektrik ve doğalgaz fiyatlarını düşürmenin yolu, artık sermayenin değil halkın yararına düzenlemeler yapmaktan geçmektedir. AKP iktidarını elektrik ve doğalgaz fiyatlarını indirme konusunda samimiyete davet ediyor, elektrikte KDV'yi, 4 kişilik bir ailenin asgari tüketim miktarı olan 230 kWh için yüzde 1, diğer tüm tüketimler için ise en fazla %8 olarak düzenlenmesini öneriyoruz.

Sanayi ve Ticaret Bakanı Zafer Çağlayan; Ekonomi Koordinasyon Kurulu'nda (EKK) ekonomik krize karşı önlemler çerçevesinde elektrik fiyatına etki eden yüzde 2'lik TRT payının kaldırılması konusunda görüş birliğine varıldığını açıklamış, ancak TRT'nin yüzde 2'lik payının kaldırılmasının ekonomik krizin etkilerinin azaltılmasına hangi olumlu katkıyı sağlayacağını açıklamamıştır.

Elektrik enerjisi; sosyal devletin giderek ortadan kaldırıldığı ülkemizde ticari bir meta haline getirilmiştir. Oysa elektrik; ekmek, su, ilaç gibi insanlık hakkı olarak tanımlanmalıdır. Enerji alanı neo-liberal politikaların uygulamaya konulması ile rekabetçi elektrik piyasasının oluşacağı, rekabet ortamında güvenilir ve ucuz elektrik elde edilerek bu koşullarda halkın kullanımına sunulacağı savlarıyla talana açılmıştır. Ancak özel şirketlerin güvenilir ve ucuz enerji sağlamadığı; devletten daha fazla fırsat ve olanak talep ettikleri 1 Temmuz 2006 tarihinde 13 ilin 7 saat süre ile karanlığa gömülmesiyle ortaya çıkmıştır.

Yaşanan karanlığı dahi siyasal iktidara dayatma olarak kullanan çevrelerin beklentisi karşılanmış, 3 Kasım 2004 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanan Dengeleme ve Uzlaştırma Yönetmeliği (DUY) ile elektrik alanında oluşturulan "sanal piyasa" 1 Ağustos 2006 tarihinden itibaren yürürlüğe konulmuştur. DUY olarak adlandırılan karaborsa sistemi ile ortaya çıkan aşırı fiyatların karşılanabilmesi için kaynak yaratılması amacıyla da zam düzenlemesi yapılmıştır.

Yüksek Planlama Kurulu'nun (YPK) 14 Şubat 2008 tarihli kararıyla "Maliyet Bazlı Fiyatlandırma Mekanizması" ile elektrik zammı otomatikçe bağlanmış, elektrik enerji bedelinin; 1 Ocak, 1 Nisan, 1 Temmuz ve 1 Ekim olmak üzere yılda 4 kez ayarlanması düzenlenmiştir.

Elektrik fiyatlarında artışa neden olan koşulları DUY denilen karaborsa sisteminin yarattığı bilinmektedir. Hal böyle iken Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı ülkemizde elektrik fiyatının dünya fiyatları ile aynı olduğunu, pahalı olmadığını sürekli olarak vurgulamaktaysa da Bakan'ın açıklamalarının gerçeği yansıtmadığı OECD ve AB verilerinden görülebilir.

EMO: Faturalardaki KDV düşürülsün

Elektrik faturalarından TRT payının kaldırılmak istenmesini AKP Hükümeti'nin seçim yatırımı olarak değerlendiren EMO İzmir Şubesi, elektrikten alınan yüksek KDV oranlarının düşürülmesini istedi. TMMOB'a bağlı Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) İzmir Şubesi, elektrik faturalarından TRT payının kaldırılmak istenmesine ilişkin oda binasında basın toplantısı düzenledi. Toplantıda konuşan EMO Genel Başkanı Musa Çeçen, girişime tepki göstererek, AKP Hükümeti'nin elektrik fiyatlarına yaptığı zamların üstünü TRT payını kaldırarak örtmeye çalıştığını söyledi. Bu girişimin yerel yönetim seçimleri öncesinde yapılmasını anlamlı bulduklarını ifade eden Çeçen, "Elektrik fiyatlarını düşürmenin yolu sermayenin değil, halkın yararına düzenlemeler yapmaktan geçer. Fiyatları indirme konusunda hükümeti samimiyete çağırıyoruz. Bir taraftan yapılan zamlar, diğer taraftan TRT payının kaldırılmak istenmesi çelişkili bir durumdur. Biz elektrik fiyatlarında KDV'nin yüzde 1 ile yüzde 8 arasında ailenin geçim düzeyi ve elektrik kullanım oranına göre belirlenmesini öneriyoruz" dedi. Çeçen'in yaptığı konuşmanın ardından söz alan EMO İzmir Şube Başkanı Sedat Gülşen de, elektrik fiyatlarına seçimden hemen sonra zam yapılma ihtimalinin yüksek olduğunu belirterek, "Başbakan fiyatları Avrupa'yla kıyaslayıp fiyatların normal olduğunu söylüyor. Ancak ülkemizin asgari geçim koşulları karşılaştırıldığında bu fiyatlar hiç de normal değil" diye konuştu. İZMİR

Ocak 2008 Zammiyla 1 kWh Elektrik Fiyatı (Fatura Ayrıntısı)

Ocak 2008	kWh	Fiyat-YTL	Fatura YTL
Tüketim	1	0,12105	0,12105
Perakende	1	0,001599	0,0015985
İletim	1	0,00421	0,00421
Dağıtım	1	0,02145	0,0214498
Fon ve vergiler hariç fiyat			0,1483083
Enerji Fonu		1	0,00148308
TRT Payı		2	0,00296617
Bel. Tük.Ver.		5	0,00741542
KDV Öncesi Toplam			0,16017296
KDV		18	0,02883113
Genel Toplam			0,1890041

02.01.2008 1 ABD Doları = 1,1700 1kWh = 16,15 cent

Temmuz 2008 Zammiyla 1 kWh Elektrik Fiyatı (Fatura Ayrıntısı)

Temmuz 2008	kWh	Fiyat-YTL	Fatura-YTL
Tüketim	1	0,15219	0,15219
Perakende	1	0,001599	0,0015985
İletim	1	0,00421	0,00421
Dağıtım	1	0,02145	0,0214498
Fon ve vergiler hariç fiyat			0,1794483
Enerji Fonu		1	0,00179448
TRT Payı		2	0,00358897
Bel. Tük.Ver.		5	0,00897242
KDV Öncesi Toplam			0,19380416
KDV		18	0,03488475
Genel Toplam			0,22868891

02.07.2008 1 ABD Doları = 1.2370 1KWh=18.48 cent

Ekim 2008 Zammiyla 1 kWh Elektrik Fiyatı (Fatura Ayrıntısı)

Ekim 2008	kWh	Fiyat-YTL	Fatura-YTL
Tüketim	1	0,168462	0,1684617
Perakende	1	0,001599	0,0015985
İletim	1	0,00421	0,00421
Dağıtım	1	0,02145	0,0214498
Fon ve vergiler hariç fiyat			0,19572
Enerji Fonu		1	0,00168462
TRT Payı		2	0,00336923
Bel. Tük.Ver.		5	0,00842309
KDV Öncesi Toplam			0,20919694
KDV		18	0,03765545
Genel Toplam			0,24685238

03.10.2008 1 ABD Doları = 1,3095 1kWh = 18,85 cent

I Ocak 2009 Zammıyla 1 kWh Elektrik Fiyatı (Fatura Ayrıntısı)

1 Ocak 2009	Kwh	Fiyat-YTL	Fatura top
Tüketim	1	0,1658193	0,1658193
Perakende	1	0,0017028	0,00170279
İletim	1	0,0045961	0,0045961
Dağıtım	1	0,0259084	0,025908377
Fon ve vergiler hariç fiyat			0,198026567
Enerji Fonu		1	0,001658193
TRT Payı		2	0,003316386
Bel. Tük.Ver.		5	0,008290965
KDV Öncesi Toplam			0,211292111
KDV		18	0,03803258
Genel Toplam			0,249324691

01.01.2009 ABD Doları = 1,5367 1kWh = 16,22 cent

Yukarıdaki tablolarda da görüleceği üzere, Hükümet Ocak 2009 tarihinde yaptığı elektrik fiyat ayarlamasıyla Başkent ve Sakarya Elektrik dağıtımını özel sektöre devretmeden önce, kamu gelirinden şirketlere aktarım sağlayacak ve özelleştirilecek diğer dağıtım şirketlerini de etkileyecek bir düzenlemeye başvurdu. Yapılan düzenleme ile konutlardan dağıtım şirketlerinin kilovat saat başına tahsil edecekleri dağıtım hizmet bedeline yüzde 20,8, perakende satış hizmeti bedeline de yüzde 6,25 zam yapıldı. Böylece özelleştirme yoluyla dağıtım şirketlerini devralan ve devralacak olan şirketlerin, tüketiciden tahsil edeceği her şey dahil fatura tutarının yüzde 11'ine el koyması sağlandı. Ocak 2009'dan önceki tarife yapısında dağıtım şirketlerinin dağıtım ve perakende satış hizmet bedeli olarak faturadan kendilerine aldıkları pay yüzde 9,3 oranında bulunuyordu.

4 kişilik bir ailenin asgari yaşam standardına göre 230 kilovat saatlik elektrik tüketimi dikkate alındığında, daha önceki fatura yapısıyla 57 TL'lik toplam bedelden 5,3 TL'sini dağıtım ve perakende satış hizmet bedeli olarak kesen dağıtım şirketleri, yeni fatura yapısıyla hizmet bedeli olarak 6,3 TL almaya başladılar.

Dört Kişilik Bir Ailenin Tüketimi (1 Ekim 2008)

1 Ekim 2008	Kwh	Fiyat-YTL	Fatura top
Tüketim	230	0,1684617	38,746191
Perakende	230	0,0015985	0,367655
İletim	230	0,00421	0,9683
Dağıtım	230	0,0214498	4,933454
Fon ve vergiler hariç fiyat			45,0156
Enerji Fonu		1	0,38746191
TRT Payı		2	0,77492382
Bel. Tük.Ver.		5	1,93730955
KDV Öncesi Toplam			48,11529528
KDV		18	8,66075315
Genel Toplam			56,77604843

TRT PAYINI KALDIRMAK ÇÖZÜM MÜ?

AKP Hükümeti'nin yerel seçimler öncesi krize önlem olarak elektrik fatura bedelinden TRT payını kaldırmak istemesi tepki çekti.

Elektrik Mühendisleri Odası Genel Merkezi ve Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi yaptıkları ortak basın toplantısında, AKP'nin TRT payını kaldırarak seçimler öncesinde yapılan elektrik zamlarının üstünü örtmek istediğine dikkat çekildi.

Fahiş fiyata satılan elektrik ve doğal gaz fiyatlarını düşürmenin yolunun sermayenin değil halkın yararına düzenlemeler yapmaktan geçtiğini belirten EMO Genel Başkanı Musa Çeçen, AKP iktidarını elektrik ve doğal gaz fiyatlarını indirme konusunda samimiyete davet ettiklerini belirtti.

AKP iktidarının yerel seçimler öncesinde elektrige daha fazla zam yapmayı göze alamadığını vurgulayan EMO İzmir Şube Başkanı Sedat Gülşen de, yerel seçimler sonrasında otomatik fiyatlandırma uygulamasının gereği olarak 1 Nisan'dan itibaren çıplak elektrik fiyatına zam yapılma olasılığının yüksek olduğunu belirtti. (İZMİR)

Dört Kişilik Bir Ailenin Tüketimi (1 Ocak 2009)

1 Ocak 2009	Kwh	Fiyat-YTL	Fatura top
Tüketim	230	0,1658193	38,138439
Perakende	230	0,0017028	0,3916417
İletim	230	0,0045961	1,057103
Dağıtım	230	0,0259084	5,95892671
Fon ve vergiler hariç fiyat			45,54611041
Enerji Fonu		1	0,38138439
TRT Payı		2	0,76276878
Bel. Tük.Ver.		5	1,90692195
KDV Öncesi Toplam			48,59718553
KDV		18	8,747493395
Genel Toplam			57,34467893

Türkiye’de konutların 2007 yılında 36 milyar kilovat saatlik elektrik tüketimi üzerinden 772 milyon TL dağıtım, 57,5 milyon TL perakende satış hizmet bedeli alınmıştır. Yeni düzenleme ile aynı tüketim üzerinden 2009 yılında dağıtım şirketleri 933 milyon TL dağıtım, 61,3 milyon TL de perakende satış hizmet bedeli tahsil edecekler. Yani fatura yapısındaki oynama ile yalnızca konut abonelerinin 1 yıllık tüketimi üzerinden dağıtım şirketlerine 164 milyon TL aktarım yapılmıştır.

Tüketim miktarında yaşanan 2008 yılı artışı da dikkate alınarak 2009 yılında konut tüketiminin 40 milyar kilovat saat olacağı öngörüldüğünde ise, 1 milyar 104 milyon TL’lik tahsilâtın doğrudan dağıtım şirketlerine kalacağı görülüyor. Eski düzenleme geçerli olsaydı 40 milyar kilovat saatlik tüketim üzerinden 921 milyon TL tahsil edebilecek olan dağıtım şirketleri Ocak 2009 ayarlamasıyla 182,5 milyon TL daha fazla doğrudan gelir imkânına kavuşturuldu.

Elektrik fiyatlarına yaptığı zamlarla tepki gören AKP Hükümeti, önemli dağıtım bölgelerinin devri öncesinde dağıtım şirketlerine bu aktarımı yaparken, yerel seçimler öncesinde elektrik fiyatlarını daha fazla artırmayı göze alamadığı için çıplak elektrik fiyatında görece düşük düzeyde bir azaltımı kabullenmiş görünmektedir. Yerel seçimler sonrasında ise otomatik fiyatlandırma uygulamasının gereği olarak 1 Nisan’dan itibaren çıplak elektrik fiyatına yeniden zam yapılma olasılığı ise yüksektir.

Özelleştirme sonrası dağıtım şirketlerinin karlarını garanti altına almak için maliyet bazlı fiyatlandırmayı yürürlüğe koyarak 3 ayda bir elektrik fiyatlarına otomatik zam yapılmasını sağlayan AKP Hükümeti, yıllık programlara göre ayarlanacak olan Ocak ayı tarifesinde de yine şirketler lehine düzenlemeye başvurmuştur. Aynı AKP Hükümeti, üretim ve dağıtım şirketlerinin elektrik enerjisi gelirlerinden alınan %3,5 TRT payını, sözde %2 ‘ye indirerek tüketicilerin üzerine yıkmıştır.

TRT’nin kamusal yayın anlayışındaki bozulma ve yayın içerikleri ayrıca bir tartışma konusu olmakla birlikte, kamusal yayıncılık topluma verilen bir hizmettir ve bunun için kaynak ayrılması zorunludur.

Bugünün yaşam koşulları içinde temel bir toplumsal ihtiyaç olan elektrik tüketimi üzerinden yüzde 18 düzeyinde KDV alınmaktadır. İçinde bulunulan ekonomik krizin doğrudan ya da dolaylı olarak sermayeye aktarımda bulunularak çözülmesi mümkün değildir. İşsizliğin giderek arttığı bu ortamda çalışma hakkını ve insanların alım güçlerini koruyacak düzenlemelere ihtiyaç bulunmaktadır.

İvedi olarak enerji alanında otomatik zam uygulamasına son verilmesini, son 1 yıl içinde yapılan zamların geri alınmasını, temel bir ihtiyaç olan elektrik üzerindeki yüzde 18’lik KDV yükünün asgari yaşam standardı için gerekli olan 230 kilovat saatlik elektrik tüketiminde yüzde 1 gibi sembolik bir düzeye, diğer tüm tüketimler için ise %8 ‘e indirilmesini talep ediyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU

EMO İZMİR ŞUBESİ
27. DÖNEM YÖNETİM KURULU

17.03.2009

NEVRUZ/NEWROZ'DA BARIŞ, ÖZGÜRLÜK ve KARDEŞLİK YEŞERSİN

Ortadoğu halklarının yüzyıllardır süre gelen geleneği ile baharın müjdecisi olarak kabul edilen Nevruz/Newroz; barış, özgürlük ve kardeşliğin yeşereceği bir dünya umudunu taşımaktadır.

Ülkemizin de içinde yer aldığı bölge uzun yıllardır işgaller, savaşlar içinde barışa, özgürlüğe, kardeşliğe hasret Nevruz/Newroz'lar kutlamaktadır. Türkiye bugün kuyulardan çıkarılan insan kemikleri, darbe, karşı devrim, rejim tartışmaları arasında karma karışık olmuş bir toplum yapısıyla yerel seçim sürecinde bulunmaktadır. Gerici-faşist yönetim anlayışının her katmanda etkisini gösterdiği, kapitalizmin yok edici etkisini her geçen gün daha çok hissettirdiği bu dönemde, seçimler öncesinde yapılan göstermelik adımlarla gerçek demokratikleşmenin sağlanamayacağını bilinci içinde 2009 Nevruz/Newroz'unu daha özgür bir Türkiye umuduyla mücadele günü olarak kutluyoruz.

Birlik, dayanışma ve kardeşlik günü olan Nevruz/Newroz kutlamaları, her türlü emperyalist emellerden arındırılmış, bölge halklarının bir arada yaşam taleplerinin en önemli ifadesi olan bir içeriğe uygun olarak kutlanması ve kutlamaların yapılmasının sağlanması herkesin ortak görevidir.

Anadolu, Ortadoğu, Orta Asya ve Balkanlar'ın ortak bayramı Nevruz/Newroz'u yurdumuzda da barış, demokrasi ve özgürlük talepleriyle kutluyoruz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
21.03.2009

EMO: ÖZGÜR TÜRKİYE UMUDU
TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), Newroz'un, barış, özgürlük ve kardeşliğin yeşereceği bir dünya umudunu taşıması gerektiğini ifade etti. EMO 41. Dönem Yönetim Kurulu'nun yayınladığı mesajda şu görüşlere yer verildi: "Gerici-faşist yönetim anlayışının her katmanda etkisini gösterdiği, kapitalizmin yok edici etkisini her geçen gün daha çok hissettirdiği bu dönemde, seçimler öncesinde yapılan göstermelik adımlarla gerçek demokratikleşmenin sağlanamayacağını bilinci içinde 2009 Newroz'unu daha özgür bir Türkiye umuduyla mücadele günü olarak kutluyoruz."

(BİRGÜN) 22.3.2009

MART 2009 BASINDA EMO-SEÇMELER

TÜBİTAK NEYLE UĞRAŞACAK?

TÜBİTAK'ın Bilim ve Teknik dergisinin Mart sayısında yaşanan Darwin sansürüne tepkiler sürüyor.

Tüm Öğretim Elemanları Derneği Başkanı Prof. Dr. Alpaslan İtçli ile Bilim ve Ulusal Kooperatifçi Başkanı Prof. Dr. Semih Koray da, düzenledikleri basın toplantısında sansürün Darwin'e değil, bilime yönelik olduğunu vurguladılar. Darwin'i sansürlemenin "Vatikan Ortçağı'nı temsil ettiğini belirterek, uygulamayı "Vatikan'dan da daha Vatikanca" olmak olarak değerlendirdi.

Alparslan İtçli, ise Devlet Bakanı Mehmet Aydın'ın "Darwin TÜBİTAK'ın işi değil" sözlerine tepki gösterdi. İtçli, "TÜBİTAK'ın işi Darwin'i tanıtmak değilse nedir? Sahne tarikat liderlerinin görüşlerini mi yapacak?" dedi.

Eğitim Sen Genel Sekreteri Mehmet Bozoyuk, din yaptığı yazılı açıklamada, sansür olayının AKP döneminde eğitim alanında güçlenen evrim karşıtı faaliyetleri tamamlar nitelikte olduğunu ifade etti. Yaşananların müferri olmadığının dikkat çekti. Bozoyuk, AKP döneminde Darwin ve Evrim Kuramı'nın gündemleşmesinin sistematik bir şekilde engellendiğini ifade etti.

EMO yapıldığı açıklanmayla sansüre tepki gösterdi. AKP döneminde TÜBİTAK'ın özerk yapısını kaybettiğine dikkat çekti. Bozoyuk, sansürle ilgili olan tüm yetkilileri istifaya çağırıldı.

Sansür, Eskişehir'de Darwin Komitesi tarafından kanandı. Eğitim Sen Diyarbakır Şubesi, TÜBİTAK'a Darwin ve bilim düşmanlığı yapanların görevine derhal son vermesini istedi. Şubede yapılan basın toplantısında konuşan Şube Eğitim Sekreteri Yusuf Karadağ, AKP Hükümeti'nin kadrolaşma politikasıyla bilim düşmanlığı yaptığını dile getirdi. (HABER MERKEZİ)

(EVRENSEL) 12.3.2009

FELSEFECİLER 'MUHALEFET' SEMPOZYUMUNDA BULUŞACAK

Söyleyecek sözleri var

Karşıldığı gündün bu yana, felsefenin gündelik olana ve dünya sorunlarına ilişkin de söyleyecek bir şeyleri olduğunu belirten Felsefeciler Derneği, 'çiftim' ve 'siddet' konularından sonra, 'muhafele'f'i masaya yatırdı. Sempozyumda felsefeciler iki gün boyunca, sanat, haklar, cinsiyet, çevre, sınıf, medya ve kimlik konularını tartışacaklar.

Felsefeciler Derneği tarafından organize edilen 'Muhafele'f Sempozyumu', 13-14 Mart tarihlerinde Petrol-İş Ankara Şube Konferans Salonu'nda yapılacak. ÖDTÜ Felsefe Bölümü Başkanı Yardımcısı Doç. Dr. Halil Turan'ın açılış konuşmasıyla başlayacak sempozyumda ilk oturumun konusu 'muhafele'f nedir?' olacak. Oturum başkanlığını Prof. Dr. Cemil Güler'in yapacağı bu oturumda, 'Öğütlenmenin Varoluşsal Kökenleri' başlığıyla Mersin Üniversitesi'nden Doç. Dr. Çetin Veyzal, 'Felsefe ve Muhafele'f' başlığıyla ÖDTÜ'den Doç. Dr. Halil Turan, 'Öğütlenmenin Diyalektikliği' başlığıyla Londra Üniversitesi'nden Dr. Doğan

Felsefeciler Derneği'nin düzenlediği sempozyumda, sanat, haklar, cinsiyet, çevre, sınıf, medya ve kimlik başlıkları altında muhafele'f irdelenecek.

Göçmen sunum yapacaklar. Sempozyumun ikinci oturumunun konusu ise 'Sanat ve Muhafele'f' olacak. Bu oturumda sunumları Ankara Üniversitesi'nden (AÜ) Prof. Dr. Sabri Büyükdüvenci, Sabancı Üniversitesi'nden Öğretim Görevlisi Ruken Alp, Bilkent Üniversitesi'nden Öykü Terzioğlu katılacak.

CİNSİYET VE MUHALEFET İLİŞKİSİ
Aynı gün öğleden sonra 'Cinsiyet ve Muhafele'f' konusu masaya yatırılacak. Oturum başkanlığını Hacettepe Üniversitesi'nden (HÜ) Toros Güneş Esğin yapacak. Bu oturumda AÜ Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi'nden Prof. Dr. Serpil Sancaz, 'Egemen Erkekliğe Muhafiz Erkekler'; Eğitim Sen'den Remzi Altunpolat 'Cinsiyetin 'Öteki' Halleri ve Muhafele'f, İtaz, Mizakere, Mutabaklar', Biz Erkek Değiliz İncisiyati'nden Yavuz Atan 'Toplumsal Cinsiyetin Reddi' ve Kadın Dayanışma Vakfı Başkanı Gülşen Ülker 'Feminist Hareketin Muhafele'f'i' başlıklı sunumlar yapacak.

İkinci etkinliği 'Çevre ve Muhafele'f' konulu oturumla sona erecek. ÖDTÜ'den Araştırma Görevlisi Özgür Uçak'ın başkanlığındaki bu oturumda, AÜ'den Doç. Dr. Hasan Ufuk Ufuk, Doç. Dr. Ertuğrul Turan, ÖDTÜ'den Doç. Dr. Ayhan Sol ile Çağdaş Hukukcular Derneği'nden Mehmet Horuş konuşacaklar.

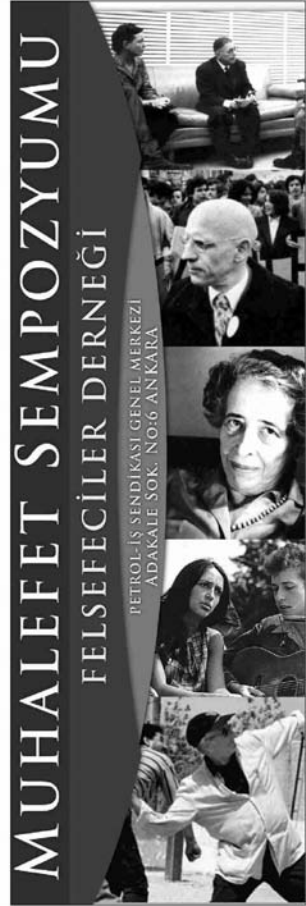
HAKLAR VE KÜRT SORUNU

İkinci gün "Haklar ve Muhafele'f" başlıklı ilk oturumun başkanlığını HÜ'den Araştırma Görevlisi Ezgi Demir yapacak. Bu oturumda, Kocaeli Üniversitesi'nden Prof. Dr. Yasemin Özdek "Sınıf Mücadelesi ve Haklar", sanatçı Yeşim Dorman "Çocuk Hakları", Dicle Üniversitesi'nden Dr. Feysal Taççer "Hakların ve Muhafele'f (D'jevrimi) ve Öğretim Görevlisi Ersin Vedat Elgür "Felsefenin Siyasala Müdahilliği: Onto-Politik ve Hakların Kuramsal Üretimi" konularıyla katılacaklar.

SINIF MUHALEFETİ
'Sınıf Muhafele'f'i' konulu oturumun başkanlığını ise ÖDTÜ'den Yrd. Doç. Dr. Barış Parkan yapacak. Bu oturumda, AÜSB'den Prof. Dr. Tülin Ongun "Sınıf Mücadelesi Nedir? Nasıl Bir Muhafele'f Biçimidir?", Marmara Üniversitesi'nden Prof. Dr. Fuat Ercan "Siyasal Olan, Siyasal Alan: Sınıflar ve Muhafele'f", Gazi Üniversitesi'nden Prof. Dr. Yüksel Akkaya "Sınıf Mücadelesi: Ne Yapmalı, Ne Yapmamalı?" başlıklı sunumlarıyla sempozyumda yer alacaklar.

"Medya ve Muhafele'f" başlıklı, HÜ'den Toros Güneş Esğin'in başkanlığını yapacağı oturumda ise AÜ'den Yrd. Doç. Dr. Gülşen Adaklı "Alternatif Medya", Doç. Dr. Çiler Dursun "Medyaya Muhafele'f Olanı", Bianet Koordinatörü Ertuğrul Kürkçü "Medya ve Muhafele'f" konulu sunum yapacaklar.

KİMLİK VE MUHALEFET
Sempozyumun son oturumu ise "Kimlik ve Muhafele'f" başlığı altında yapılacak. HÜ'den Caner Asna'nın başkanlığındaki bu oturumda da Kocaeli Üniversitesi'nden Prof. Dr. Sinan Özbek "Ulusal Marş, Ulusal Dil ve Anadil", ÖDTÜ'den Prof. Dr. Yasin Ceylan "Muhafele'f Etmek mi Etmemek mi?", Yazar Dr. İsmail Beşikçi "Kürt Muhafele'f'i" ve Araştırmacı Tanrı Bora "Muhafazakarlık, Romantik Anti-Kapitalizm ve Muhafele'f" başlıkları altında sunumlarıyla yer alacaklar. (ANKARA)



KRİZ YÜKÜ KADINLARIN OMUZUNDA

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, krizin yükünün kadınların omuzunda olduğunu bildirdi. EMO Yönetim Kurulu'nun açıklamasında, kadınların özgürlük ve eşitlik mücadelesini simgeleyen 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü'nü küresel kriz ortamında kadınlar açısından yaşam koşullarının daha da ağırlaştığı bir dönemde kutlandığına dikkat çekildi. (AA)

10-22 MİLYON KADIN İŞSİZ KALABİLİR

Uluslararası Çalışma Örgütü (İLO) Türkiye Temsilcisi Gülay Aslantepeler yaptığı açıklamada 8 Mart'ın sadece kadınların günü olmadığını söyledi. Aslantepeler, "Küresel boyuttaki ekonomik krizde, 24-50 milyon arasında işsiz olacağı tahmin ediliyor. Bun rakamın 10-22 milyonunu kadınların oluşturması bekleniyor" diye konuştu. (AA)

(REFERANS) 9.3.2009



EMO Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen:
**"Ulusal enerji politikaları
yeniden yapılandırılmalı"**

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, ulusal enerji politikalarının yeniden kamu odaklı ve özerk bir yapı ile belirlenmesinin zorunlu hale geldiğini söyledi.

Çeçen, EMO Adana Şubesinde düzenlediği basın toplantısında, AKP iktidarının 2002 yılından bu yana "serbest piyasa" ısrarıyla politikalar sürdürdüğünü, kamu varlıklarının tasfiyesinde son halkanın enerji olarak tasarlandığını savunarak, "TEK'in parçalanarak sermaye talepleri doğrultusunda karlı bölgelerinin ayrılması ile artık elektrik dağıtım kuruluşları için de özelleştirme operasyonlarına başlandığını" kaydetti.

Türkiye'nin her köşesinde ithal kömür santralleri kurulmaya başlandığını, sadece Adana ve yakın çevresinde toplam 12 adet santral için EPDK'ya başvuru yapıldığını, iki adet santral için de lisans verildiğini ifade eden Çeçen, şunları söyledi:

"Talep tarafının yönetilmesi kavramının tartışılmadığı ülkemizde 'ne için neye rağmen yatırım?' sorusunun tartışılması gerekiyor. Artık Türkiye'de ulusal enerji politikalarının yeniden kamu odaklı ve özerk bir yapı ile belirlenmesi zorunlu hale geldi. Yatırımsızlık ve plansızlıkla desteklenmiş politikalar ülkemizi çıkmaza sokacaktır. Kontrolsüz artan enerji talebi, piyasanın kar hırsına teslim olmuş iktidar ile birleşince sonuçları acı oluyor. Artık her il ile ilçeye birden fazla santral arayışı içinde ithal kömüre dayalı tesisler mantar gibi biterek başı çekmektedir. Ülkenin dört bir yanında başlayan bu girişimlerde ülke ve kamu yararı bulunmuyor. Enerji alanında bütünlük ve kamu çıkarlarına dayalı özerk yönetim anlayışının hakim kılınması tarihi bir sorumluluk olarak karşımıza çıkıyor."

(YENİ ADANA) 14.3.2009



**'Krizin yükü
kadınların
omuzlarında'**

ELEKTRİK Mühendisleri Odası (EMO), Türkiye İstatistik Kurumu'nun (TÜİK) geçtiğimiz iki yılda açıkladığı verilere bakıldığında kadınların kriz döneminde erkeklerden daha fazla iş başvurusunda bulunduğunu açıkladı. Kasım 2007 ile Kasım 2008 rakamlarının karşılaştırılması sonucunda 36 bin erkek iş olanağı bulunduğu dönemde, 412 bin kadının da işe alınmasını EMO şöyle yorumladı:

"Küresel kriz ortamının geçinebilmek için iş aramaya zorlanan kadınların ucuz işgücü olarak işgücü piyasasına dahil olduğuna işaret etmektedir.

Kadınlar yalnızca ekonomik krizin yükü altında ezilmemekte, ne yazık ki adım adım gerileştirilen toplum yapısı içerisinde giderek artan şiddet, taciz, tecavüz gibi insanlık dışı fiillere maruz kalmaktadırlar." **BirGün**

(BİRGÜN) 9.3.2009

İnternet'in yıldönümüne buruk kutlama...

DÜNYAYI SARAN AĞ 16 YILDA TÜRKİYE'Yİ SARAMADI

Türkiye'de 12 Nisan 1993 tarihinde ilk İnternet bağlantısının gerçekleşmesinin üzerinden 16 yıl geçti. İnternet aboneliği nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kalırken, Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirlendi. Özellikle kamunun altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerileme bu düşüşte etkili oldu.



Dünyayı saran ağ Türkiye'yi saramadı

Türkiye'de ilk internet bağlantısının gerçekleşmesinin üzerinden 16 yıl geçti. Türkiye 2001 yılında 41'inci sıradan dahil olduğu Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61'inci sıraya geriledi. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) gerilemenin, kamu yararını gözeten bilimsel, akademik kurumların ve ilgili kitle örgütlerinin, AKP iktidarında çıkarılan yasa ve yönetmeliklerin hazırlanması sürecine dahil edilmemesinin doğal bir sonucu olduğunu ifade etti.

ÖZEL YAŞAMA MÜDAHALE KAYGISI

EMO tarafından, Türkiye'de ilk internet bağlantısının gerçekleştiği 12 Nisan'ın yıldönümü nedeniyle yapılan açıklamada, "Dünyayı saran ağ, 16 yılda Türkiye'yi saramadı" denildi. Açıklamada, internet aboneliğinin, nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı belirtildi. İnternetin kullanılmasına başlamasıyla birlikte iş, ev, eğitim ve toplumsal yaşamda hızlı değişikliklerin yaşandığı kaydedilen açıklamada, bu değişimin olumlu yanlarının yanında çeşitli olumsuzlukları da beraberinde getirdiğine dikkat çekildi. Açıklamada, internetin bilgiye erişimde temel bir kaynak haline geldiği, ancak bu bilgilerin güvenilirliğinin ise ayrı bir sorun oluşturduğu ifade edildi. Açıklamada, internet üzerinden özel yaşama müdahale edecek şekilde kullanıcı bilgilerine erişim sağlanabilmesinin, toplumda genel bir kaygı yarattığı ifade edildi. Ayrıca, bilgi ve iletişim teknolojilerine erişimdeki eşitsizliklerin, gelir dağılımı uçurumuna paralel olarak artmasının sorunları daha da büyüttüğü vurgulandı.

TÜRKİYE ORTADOĞU'NUN GERİSİNDE

Açıklamada, Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde, Türkiye'nin Ortadoğu ülkelerinin gerisinde kaldığı aktarıldı. Açıklamada şu bilgilere dikkat çekildi: Türkiye "bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısının gelişimi ve yaygınlaşması" sıralamasında 60'inci sıradan 62'inci sıraya, "bilgi ve iletişim teknolojilerine ilişkin yasal çerçeve" sıralamasında 44'üncü sıradan 56'ncı sıraya, "bilgi ve iletişim teknolojileri pazarı" sıralamasında ise 51'den 66'ncı sıraya geriledi.

'E-DEVLETTE SİNİFTA KALDI'

Türkiye'nin 'e-devlet' gelişiminin 65'inci sıradan 87'ye kadar gerilediğinin ifade edildiği açıklamada, bu projelerin ihtiyaçlarının kamu tarafından değil, çok uluslu şirketler tarafından belirlenmesinin de, gerilemelerin nedenlerinden biri olduğuna dikkat çekildi. Açıklamada, e-devlet projelerinin ancak halkın yararı doğrultusunda, çoğulcu ve demokratik ortamlarda verimli sonuçlar verebileceği vurgulandı. AKP Hükümeti döneminde bilgi teknolojilerine dışa bağımlılığın artarak devam ettiğine dikkat çekilen açıklamada, telekomünikasyon sektörünün özelleştirme ve yabancı sermayeye yapılan satışlar sonucunda Türkiye için itici güç olmaktan uzaklaştığını dile getirildi. (ANKARA)

İnternet'in kullanılmaya başlanmasıyla birlikte iş, ev, eğitim ve toplumsal yaşantımız hızla değişme sürecine girdi. Ne yazık ki bu değişimin olumlu yanları kadar olumsuzluklarını da birlikte yaşıyoruz. İnternet bilgiye erişimde temel bir kaynak haline gelirken, buradan elde edilen bilgilerin güvenilirliği ayrı bir sorun haline gelmiştir. İnternet üzerinden özel yaşama müdahale edecek şekilde kullanıcıların bilgilerine erişim ise toplumda genel bir kaygı yaratmıştır. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin (BİT) toplum yapısında neden olduğu değişimlerin yarattığı sancılar sürerken, bu teknolojilere erişimdeki eşitsizliklerin gelir dağılımı uçurumuna paralel olarak artması sorunları büyötmektedir. Ayrıca bilgi ve iletişim teknolojileri üreticisi olmayan Türkiye, bu alanda açık pazar konumunda bulunmaktadır.

Türkiye Ortadoğu'nun Gerisinde

Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde gelişmiş ülkeler dışında kalan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri içerisine alınan Türkiye, 2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu korumayarak 61. sıraya düştü. Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekste ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisindedir. 2008 yılına gelindiğinde ise aradaki fark kapatılmamıştır. Ortadoğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54.5'inci sıradan

"Dünyayı saran internet ağı 16 yılda Türkiye'yi saramadı"

✓ Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerine dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu.



Fevri ÖZTÜRK: ANKARA- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerine dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu. Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk İnternet bağlantısının gerçekleşmesinin 16 yıldönümü nedeniyle yapılan açıklamada, bu bağlantının gerçekleştiği 12 Nisan 1993 tarihi üzerinden geçen 16 yıllık süreçte Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade edildi. Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düşüğü belirtilen açıklamada, söz konusu düşüşün kamu yararını gözetilmediği ve toplum yararını gözetilmediği ifade edildi. Açıklamada, "Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde gelişmiş ülkeler dışında kalan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri içerisine alınan Türkiye, 2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu korumayarak 61. sıraya düştü. Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekste ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisindedir. 2008 yılına gelindiğinde ise aradaki fark kapatılmamıştır. Ortadoğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54.5'inci sıradan endekste dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yitirdikleri Türkiye Orta Doğu ülkelerinin ortalamasının gerisinde kalmıştır" bilgilerine yer verildi. Bilgi ve iletişim teknolojileri açısından Türkiye'nin yapıldığı gerilemenin kayıplarına dikkat çekilen açıklamada, ülke kaynakları:

"Bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısının gelişimi ve yaygınlaşmasını gözetilmeden, Türkiye 2008 yılında 60'den 62'ye düşürüldü. Bilgi ve iletişim teknolojilerine ilişkin yasal çerçeve Endeksin 44'den 56'ya düşürüldü. Bir diğer gerileme Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojilerine parayla erişimdeki, teknoloji öngörü, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi parametreler ise 51'den 66'ya geriledi."

"E-devlet projelerinin çok sayıda kamu kuruluşu Türkiye bu alanda gelişmiş ise 65. sıradan 87'ye kadar geriledi. Özellikle kamunun altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerileme bu düşüşte etkili oldu. Özellikle kamunun altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerileme bu düşüşte etkili oldu."

endekse dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yükselirlerken; Türkiye Ortadoğu ülkelerinin ortalamasının da gerisinde kalmıştır.

Bu genel endeksin dayandığı "çevresel faktörler, hazırlık ve kullanım" bazlı olmak üzere 3 alt endeks ise bilgi ve iletişim teknolojileri açısından Türkiye'nin yaşadığı gerilemenin kaynaklarını ortaya koymaktadır.

BİT'te Yapısal Gerileme

Bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısının gelişimi ve yaygınlaşmasını gösteren sıralamada; Türkiye 2008 yılında 60'tan 62'ye düşmüştür. Bilgi ve iletişim teknolojilerine ilişkin yasal çerçeve açısından 44'ten 56'ya dramatik bir düşüş gösteren Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının (yenilikçilik, teknoloji ihracı, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi) gelişiminde ise 51'den 66'ya gerilemiştir.

Bu gerileme, kamu yararını gözeten bilimsel, akademik kurumların ve ilgili demokratik kitle örgütlerinin (DKÖ) AKP iktidarında çıkarılan yasa ve yönetmeliklerin hazırlanması sürecine dahil edilmemesinin doğal bir sonucu olarak, uygulamada karşımıza çıkmıştır.

E-devlette Sınıfta Kaldık

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanılması için gerekli olan eğitim-sel ve kültürel anlamdaki dönüşümün ölçüldüğü hazırlık endeksinin ayrıntılarına bakıldığında kişisel gelişimde Türkiye'nin 63. sıradayken 2008 yılında 64. sırada yer aldığı görülüyor. İş dünyasının faaliyetleri sırasında bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanmaya hazır olma durumu bakımından ise Türkiye 52. sıradan 63. sıraya kadar gerilerken, en büyük gerilemenin kamunun bilgi ve iletişim teknolojilerine hazır olma endeksinde yaşandığı görülüyor. E-devlet stratejisinin çokça konuşulduğu Türkiye bu alandaki gelişimde ise 65. sıradan 87'ye kadar gerilemiş bulunuyor.

Hayata geçirilecek bilgi toplumu eylem planlarının ve E-Devlet projelerinin bilim ve teknoloji üreten akademik kurumların, DKÖ'lerin ve sektör çalışanlarının katkılarından yoksun olarak hazırlanması, bu projelerinin çok uluslu şirketlerin yüksek maliyetli donanım ve yazılım satışı olarak algılanmasına neden olmuştur. Bu projelerin gerekliliği ve proje ihtiyaçları kamu tarafından değil yine bu şirketler tarafında belirlenmesi bu gerilemelerin sebeplerindedir. E-devlet projeleri ancak çoğulcu ve demokratik



Dünyayı saran internet ağı Türkiye'yi saramadı

Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu.

TÜRK Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk internet bağlantısının gerçekleşmesinin yıl dönümü dolayısıyla yapılan yazılı açıklamada, ilk bağlantının gerçekleştirildiği 12 Nisan 1993 tarihi üzerinden geçen 16 yıllık sürede Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade edildi.

Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirtilen açıklamada, söz konusu düşüşte kamu altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerilemenin etkili olduğu öne sürüldü.

Açıklamada, "Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksinde gelişmiş ülkeler dışında kalan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri içerisinde alınan Türkiye, 2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu korumayarak 61. sıraya düştü. Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekte ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisindedir. 2008 yılına gelindiğinde ise aradaki fark kapatılamamıştır. Orta Doğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54.5'inci sıradan endekse dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yükselirlerken; Türkiye Orta Doğu ülkelerinin ortalamasının da gerisinde kalmıştır" bilgilerine yer verildi.

Internet nüfusun yüzde 7'sine ulaşabildi

TÜRK Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu. Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk internet bağlantısının gerçekleşmesinin yıl dönümü dolayısıyla yapılan yazılı açıklamada, ilk bağlantının gerçekleştirildiği 12 Nisan 1993 tarihi üzerinden geçen 16 yıllık sürede Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade edildi. Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirtilen açıklamada, söz konusu düşüşte kamu altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerilemenin etkili olduğu öne sürüldü.

(TERCÜMAN) 13.4.2009

ortamlarda verimli sonuçlar verebilir. İktidarların bu projeleri gözetim ve otorite aracı olarak kullanmasının önüne geçilmediği ve ilgili DKÖ'ler tarafından denetlenmesinin sağlanmadığı sürece, bu projelerin yurttaş odaklı, kamu yararı doğrultusunda ve verimli kullanılması sağlanamaz.

Bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı (İnternet aboneliği, kullanımı, kişisel bilgisayar, İnternet bant genişliği, cep telefonu sayısı, sabit iş telefon hattı vb.) açısından yapılan endekste ise Türkiye bireysel kullanımda 57. sıradan 61. sıraya, iş dünyasının kullanımında 43. sıradan 48. sıraya, kamudaki kullanımda ise 56. sıradan 60. sıraya kadar düşmüştür.

AKP Hükümeti'nin iktidarda olduğu dönem içerisinde çok sayıda ucuz ürün satışı yapan teknoloji mağazası açılışları izdihamlar ve kuyruklarla haber olurken; bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılık artarak devam etmiş; telekomünikasyon sektörü özelleştirme ve yabancı sermayeye yapılan satışlar sonucunda Türkiye için itici güç olmaktan uzaklaşmıştır. Bu alanda en hızlı ve kolay gelişim sağlanabilecek yazılım sektöründe dahi kamunun özgür yazılım kullanması için bir perspektif dahi oluşturulamamıştır. İnsan-

ların gelişiminde temel bir araç haline gelen bilgi ve iletişim teknolojilerinin yaygınlaşması ve bu alandaki okur-yazarlığın sağlanması pazar inisiyatifine terk edilemeyecek, kapsamlı plan ve uygulamaları gerektiren bir alandır. Kağıt üzerinde kalan yapılanma ve temenni düzeyindeki hedeflerin ötesine geçilerek, bu alanda ciddi bir atılım sağlayacak adımlar atılmalıdır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
12.04.2009



İnternette dünyanın gerisindeyiz

TÜRK Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu. Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk İnternet bağlantısının gerçekleşmesinin yıl dönümü dolayısıyla yapılan yazılı açıklamada, ilk bağlantının gerçekleştirildiği 12 Nisan 1993 tarihi üzerinden geçen 16 yıllık süreçte Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade edildi. Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirtilen açıklamada, söz konusu düşüşte kamu altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerilemenin etkili olduğu öne sürüldü.

Açıklamada, "Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksinde gelişmiş ülkeler dışında kalan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri içerisinde alınan Türkiye, 2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu korumayarak 61. sıraya düştü. Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekste ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisindedir. 2008 yılına gelindiğinde ise aradaki fark kapatılmamıştır. Orta Doğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54,5'inci sıradan endekse dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yükselirken; Türkiye Orta Doğu ülkelerinin ortalamasının da gerisinde kalmıştır" bilgilerine yer verildi.

EMO açıklamasında, ilgi ve iletişim teknolojileri açısından Türkiye'nin yaşadığı gerilemenin kaynaklarına dikkat çekildi ve uyarılarda bulunuldu. ...

"Dünyayı saran internet ağı 16 yılda Türkiye'yi saramadı"

ANKARA- Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk İnternet bağlantısının gerçekleşmesinin yıl dönümü dolayısıyla yapılan yazılı açıklamada, ilk bağlantının gerçekleştirildiği 12 Nisan 1993 tarihi üzerinden geçen 16 yıllık süreçte Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade

edildi.

Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirtilen açıklamada, söz konusu düşüşte kamu altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerilemenin etkili olduğu öne sürüldü.

Açıklamada, "Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksinde gelişmiş ülkeler dışında kalan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri içerisinde alınan Türkiye, 2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu korumayarak 61. sıraya düştü. Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekste ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisindedir. 2008 yılına gelindiğinde ise aradaki fark kapatılmamıştır. Orta Doğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54,5'inci sıradan endekse dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yükselirken; Türkiye Orta Doğu ülkelerinin ortalamasının da gerisinde kalmıştır" bilgilerine yer verildi.

Bilgi ve iletişim teknolojileri açısından Türkiye'nin yaşadığı gerilemenin kaynaklarına dikkat çekilen açıklamada, şunlar kaydedildi:

"Bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısının gelişimi ve yaygınlaşmasını gösteren sıralamada; Türkiye 2008 yılında 60'dan 62'ye düşmüştür. Bilgi ve iletişim teknolojilerine ilişkin yasal çerçeve açısından 44'den 56'ya dramatik bir düşüş gösteren Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının (yenilikçilik, teknoloji ihracı, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi) gelişiminde ise 51'den 66'ya gerilemiştir.

E-devlet stratejisinin çokça konuşulduğu Türkiye bu alandaki gelişimde ise 65. sıradan 87'ye kadar gerilemiş bulunuyor. E-devlet projeleri ancak çoğulcu ve demokratik ortamlarda verimli sonuçlar verebilir. İktidarların bu projeleri gözetim ve otorite aracı olarak kullanmasının önüne geçilmediği ve ilgili DKÖ'ler tarafından denetlenmesinin sağlanmadığı sürece, bu projelerin yurttaş odaklı, kamu yararı doğrultusunda ve verimli kullanılması sağlanamaz."

PROF. TÜRKAN SAYLAN'A YAPILAN UYGULAMAYI KINIYORUZ

Eğitim ve sağlık alanında yaptığı toplumsal anlamda öncü çalışmalarla tanınan Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Kurucusu ve Genel Başkanı Prof. Dr. Türkan Saylan'ın Türkiye'nin gündemini meşgul eden bir süreçle ilgili olarak evinin basılmasını ve hukuk devleti anlayışına sığmayan bir muameleye tabi tutulmasını kınıyoruz.

Şeriat ve darbe özelemlerine karşı çağdaş ve demokratik Türkiye'nin savunucusu olan Saylan'ın bugüne kadar yürüttüğü çalışmalar tarafımızca takdirle izlenmektedir. Saylan'ın kız çocuklarının okutulması için verdiği mücadele, cüzzamla savaş konusunda yürüttüğü faaliyetler tüm dünyanın övgüsünü kazanmış, çeşitli ödüllere değer görülmüştür. Saylan ismiyle özdeşleşen eğitim çalışmalarına ilişkin olarak bugüne kadar hiçbir şaibe oluşmamışken operasyonlar düzenlenmesi, çağdaş eğitim önceliğiyle yürütülen faaliyetlerin sekteye uğratılmasının amaçlandığı kuşkusunu doğurmuştur. Yapılan aramalarda derneğin burs verdiği öğrencilerin listelerine el konularak faaliyetlerin yürütülemez hale gelmesine neden olunmuştur. Bu tür muamelelerin, çağdaş eğitim gibi toplumun gelişiminde çok önemli bir yere sahip olan konularda faaliyet yürüten insanlar ve demokratik toplum kuruluşları üzerinde yıldırıcı bir etki yapacağı açıktır.

Ülkemizin nadir yetişen değerlerinden olan Prof. Dr. Türkan Saylan'a yapılan muameleme toplum vicdanını rahatsız etmiştir. EMO olarak şeriat ve darbe özelemlerine karşı çağdaş, demokratik bir Türkiye'yi savunduğumuzu; bilimin topluma hizmet etmesi bilinci içinde çalışmalar yürüten Prof. Dr. Türkan Saylan'ın yanında durduğumuzu belirtiriz.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
14.04.2009

"Teröre ve darbeye karşıyız" diyen kadın girişimciler:

Bu işin sonuna kadar takipçisiyiz

ANKARA - Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, Ergenekon'un 12'nci dalgasındaki aramaları değerlendiren "herkesi hukuka uygun davranmaya" çağırdı. Sivil toplumun ÇYDD Genel Başkanı Türkan Saylan'ın evinin aranması, şube başkanlarının, kişi halen görevde beş rektörün ve 'Baba Beni Okula Gönder' kampanyasının koordinatörü Tijen Mergen'in gözaltına alınmasına yönelik tepkiler ise sürüyor. Türkiye Kadın Girişimciler Derneği (KAGİDER) kararı: "Bu konunun sonuna kadar takipçisiyiz."

KAGİDER Yönetim Kurulu Başkanı Gülseren Onaç: KAGİDER üyesi Tijen Mergen ile Türkan Saylan'ın ortak noktalarının çocukların, özellikle de kız çocuklarının çağdaş eğitim alıp topluma katılmaları için verdikleri uğraş olduğunu hatırlatan Onaç, dün yazılı açıklama yaptı. Onaç, "Amacımız, sürmekte olan hukuki süreç müdahale etmek değil, ancak KAGİDER olarak biz konunun sonuna kadar takipçisi olduğumuzun bilinmesini istiyoruz. Aynı zamanda teröre ve darbeye karşıyız" diyerek, devam eden süreçte izlenen yöntemleri kaygıyla izlediğini belirtti.

TÜSİAD Yönetim Kurulu Başkanı Arzuhan Doğan Yalçındağ: "Türk siyasetinin sivilleşmesini ve güvencilerin temizlenmesini destekliyoruz. Ancak, sizler önemli bir kaygıyla paylaşılmayın. Usulen bu dava dikizdenize sınırlıdır ve özel yaşamı gizliliğine ve şaş kanıtlarına kadar suçuz olmanız ilkelere ilişkin temel haklar ihlal edilmiş olabilir."

Bu bir kırılma noktası

İMO Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Harp: "Türkan Saylan'ın evinin aranması, başkanlığını yaptığı ve derneğin şubelerinin basılıp yöneticilerinin gözaltına alınması, AKP iktidarı açısından bir kırılma noktası olarak görülmelidir. Ergenekon sürecinde hedefin şaşırılması, operasyonun amacının toplumun sınırlarını olduğu kuşkulandırın pekiştirmiştir."

Türk Dış Hekimleri Birliği Başkanı Prof. Murat Akkaya: "Eğitim



Çağdaş Yaşamı Destekleme Derneği Çanakkale Subesi üyeleri dün eylem yaptı (solda). 12'nci dalgada gözaltına alınan Başkent Üniversitesi Rektörü Mehmet Haberal'ın memleketi Rize Pazarcık'ta hükümette öfke vardı.

FOTOGRAF: BURAK GEZEN / DHA



Gül: Herkes hukuğa uymalı

Cumhurbaşkanı Abdullah Gül, Ergenekon'un 12'nci dalgasındaki aramalarla ilgili sorular üzerine "Bu konuda daha önce de farklı sorular sordunuz. Cevabım açıktı. Onlara bakarsanız, görüşümün ne olduğunu göreceksiniz" yanıtını verdi. (Gül, daha önce Ergenekon'la ilgili olarak 'herkesin hukuka uygun davranması gerektiğini' söylemişti.)

yleyile çağdaş insan ve çağdaş topluma ulaşmak amacıyla giderek demokrasi karşıtı olarak nitelendirilmeleri gayretinin özünde büyük bir çelişki yatmaktadır. Korkulması gerekenler eğitime katkıda bulunmaları değil, cehaletten melet umanlarıdır."

Alevi Bektaş Federasyonları Genel Başkanı Ali Balkız: "ÇYDD Başkanı sayın Türkan Saylan'ın Ergenekon konusuna balastınmaya çalışılması, AKP'nin muhaliflerini susturma

çabısından başka bir şey değildir. Saylan, 'Cumhuriyet Mitingleri'nde de her zaman olduğu gibi demokrasiyi savunup 'Ne Darbe Ne Şeriat' demiştir."

TMMOB Makine Mühendisleri Odası Başkanı Emin Koramaz: "Ergenekon operasyonu, düştü ve siyaset alanı ile karmaşık eylemci/terörist öğeleri aynı kefeyle doldurarak siyasal mücadelemizi teröriste edici bir içerikle sürdürüyor. Türkan Saylan operasyonun gerekeceği olan 'darbe' karşıtı bir insandır."

Ankara Üniversitesi Senatosu: "Ankara Üniversitesi, bağımsız yargı organlarının sorumluluğu altındaki adli sürecin hızlı ve doğru işleyeceğine inancını korumak istemektedir."

Elektrik Mühendisleri Odası: "Türkan Saylan ismiyle özdeşleşen eğitim çalışmalarına ilişkin bugüne kadar hiçbir şaibe oluşmamışken operasyonlar düzenlenmesi, çağdaş eğitim önceliğiyle yürütülen faaliyetlerin sekteye uğratılmasının amaçlandığı kuşkusunu doğurmuştur." (Radikal)

NİSAN 2009 BASINDA EMO-SEÇMELER

TÜRKİYE'DE 16. YILINA GİREN İNTERNET BİZİ SARAMADI

Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu.

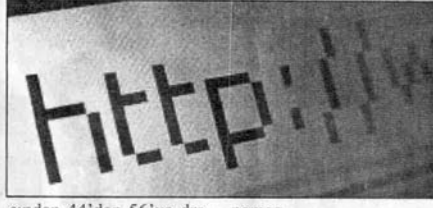
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu.

Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk İnternet bağlantısının gerçekleşmesinin yıl dönümü dolayısıyla yapılan yazılı açıklamada, ilk bağlantının gerçekleştirildiği 12 Nisan 1993 tarihi üzerinden geçen 16 yıllık süreçte Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade edildi.

Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplamuna Hazırlık Endeksi'nde

2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu korumayarak 61. sıraya düştü. Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekste ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisindedir. 2008 yılına gelindiğinde ise aradaki fark kapatılmamıştır. Orta Doğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54,5'inci sıradan endekse dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yükselirken; Türkiye Orta Doğu ülkelerinin ortalamasının da gerisinde kalmıştır" bilgilerine yer verildi.

Bilgi ve iletişim teknolojileri açısından Türkiye'nin yaşadığı gerileme-



sından 44'den 56'ya dramatik bir düşüş gösteren Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının (yenilikçilik, teknoloji ihracı, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi) gelişiminde ise 51'den 66'ya gerilemiştir.

E-devlet stratejisinin çokça konuşulduğu Türkiye bu alandaki gelişimde ise 65. sıradan 87'ye kadar gerilemiş bulunuyor. E-devlet projeleri ancak çoğulcu ve demokratik ortamlarda verimli so-

namaz.

Ak Parti Hükümetinin iktidarda olduğu dönem içerisinde çok sayıda ucuz ürün satışı yapan teknoloji mağazaları açılımları izdihamlar ve kuyrukları haber olurken; bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılık artarak devam etmiş; telekomünikasyon sektörü özelleştirme ve yabancı sermayeye yapılan satışlar sonucunda Türkiye için itici güç olmaktan uzaklaşmıştır. Bu alanda en hızlı ve kolay gelişim sağlanabilecek

Dünyayı saran internet ağı 16 yılda Türkiye'yi saramadı

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu

(AYRINTILI HABER) 14.4.2009

2008'de düşüşü gözlemlenirken, kamu sektöründe kullanılan teknolojilerin yenilerini kullanamaması, bu durumun teknoloji kullanımını yavaşlatıyor. E-devlet projeleri ancak çoğulcu ve demokratik ortamlarda verimli sonuçlar verebilir. İktidarların bu projeleri gözetim ve otorite aracı olarak kullanmaması önüne geçilmeye çalışılmalıdır. Bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının (yenilikçilik, teknoloji ihracı, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi) gelişiminde ise 51'den 66'ya gerilemiştir.



Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk İnternet bağlantısının gerçekleşmesinin yıl dönümü dolayısıyla yapılan yazılı açıklamada, ilk bağlantının gerçekleştirildiği 12 Nisan 1993 tarihi üzerinden geçen 16 yıllık süreçte Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade edildi. Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplamuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirtilen açıklamada, söz konusu düşüşte kamu altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerilemenin etkili olduğu öne sürüldü.

GERİLEME YAŞANIYOR

Açıklamada, "Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplamuna Hazırlık Endeksinde gelişmiş ülkeler dışında kalan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri içerisinde alınan Türkiye, 2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu korumayarak 61. sıraya düştü. Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekste ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisindedir. 2008 yılına gelindiğinde ise aradaki fark kapatılmamıştır. Orta Doğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54,5'inci sıradan endekse dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yükselirken; Türkiye Orta Doğu ülkelerinin ortalamasının da gerisinde kalmıştır" bilgilerine yer verildi.

Bilgi ve iletişim teknolojileri açısından Türkiye'nin yaşadığı gerilemenin kaynağın-

ma dikkati çekilen açıklamada, şunlar kaydedildi: "Bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısının gelişimi ve yaygınlaşmasını gösteren sıralamada; Türkiye 2008 yılında 60'dan 62'ye düşmüştür. Bilgi ve iletişim teknolojilerine ilişkin yasal çerçeve açısından 44'den 56'ya dramatik bir düşüş gösteren Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının (yenilikçilik, teknoloji ihracı, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi) gelişiminde ise 51'den 66'ya gerilemiştir.

E-devlet stratejisinin çokça konuşulduğu Türkiye bu alandaki gelişimde ise 65. sıradan 87'ye kadar gerilemiş bulunuyor. E-devlet projeleri ancak çoğulcu ve demokratik ortamlarda verimli sonuçlar verebilir. İktidarların bu projeleri gözetim ve otorite aracı olarak kullanmaması önüne geçilmeye çalışılmalıdır. Bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının (yenilikçilik, teknoloji ihracı, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi) gelişiminde ise 51'den 66'ya gerilemiştir.

Bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılık artarak devam etmiş; telekomünikasyon sektörü özelleştirme ve yabancı sermayeye yapılan satışlar sonucunda Türkiye için itici güç olmaktan uzaklaşmıştır. Bu alanda en hızlı ve kolay gelişim sağlanabilecek yazılım sektöründe dahi kanamam özgür yazılım kullanılması için bir perspektif dahi oluşturulmamıştır. Kağıt üzerinde kalan yapılaşma ve temenni düzeyindeki hedeflerin ötesine geçilecek, bu alanda ciddi bir atılım sağlayacak adımlar atılmadık."

(BİZİM GAZETE) 14.4.2009

Bergama'da hukuk arayışı sürüyor



Meslek örgütleri, yargı kararlarına rağmen Bergama ve çevresinde siyanürle altın aramaya devam eden Koza Altın İşletmeleri Şirketi'nin aldığı Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) olumlu rapora karşı iptal davası açtılar.

Bergama Ovacık'ta siyanürlü altın maden işletmeciliği yapan Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'nin faaliyetleri idari mahkemelerce defalarca iptal edilmiş, ancak şirket ÇED yönetmeliğinin geçici 6. Maddesi'ne dayanarak, ÇED olumlu görüşü ile faaliyetlerine devam etmişti. Son olarak Danıştay, yönetmeliğin 6. maddesini Çevre Kanunu ve ÇED Yönetmeliği'ni amacına uymadığı gerekçeyle iptal etmişti. Bu gerekçe faaliyetleri hukuka aykırı olduğu için kapatması beklenen madene

re ve Orman Bakanlığı ikinci kez ÇED olumlu görüşü vermişti.

Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Kimya Mühendisleri Odası, Metalurji Mühendisleri Odası, Peyzaj Mimarlar Mühendisleri Odası, Ziraat Mühendisleri Odası, Dev Maden-Sen ve Çağdaş Hukukçular Derneği, siyanürlü maden işletmeciliği için dün İzmir Nöbetçi İdare Mahkemesi Başkanlığı'nda dava açtılar.

'ADALET ARAYIŞI SÜRECEK'

Dava dilekçelerinin mahkemeye verilmesiyle ilgili olarak, 'ADALET ARAYIŞI SÜRECEK' başlıklı bir yazı yayımlandı. Yazıda, 'Bergama'da altın maden işletmeciliği yapan Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'nin faaliyetleri idari mahkemelerce defalarca iptal edilmiş, ancak şirket ÇED yönetmeliğinin geçici 6. Maddesi'ne dayanarak, ÇED olumlu görüşü ile faaliyetlerine devam etmişti. Son olarak Danıştay, yönetmeliğin 6. maddesini Çevre Kanunu ve ÇED Yönetmeliği'ni amacına uymadığı gerekçeyle iptal etmişti. Bu gerekçe faaliyetleri hukuka aykırı olduğu için kapatması beklenen madene

konu sayıldığını söyledi. İçöz, Danıştay'ın madene verilen izinler hukuka aykırı bulunmasının ardından, kapanan madenin açılması için hemen yeni bir ÇED süreci başlatıldığını dikkat çekti. "Yine Danıştay kararı yok sayıldı, yine hukukun üstünlüğü değil altıncı şirketin çıkarı korundu. İçöz, siyasi iktidarın tercihinin hukukun üstünlüğü olmadığını bir kez daha gösterdiğini söyledi.

BAKANLIKTAN İŞLETMEYE KİYAK

Öte yandan çeşitli meslek örgütleri ve sendikaların temsilcileri de dün Ankara'da Kimya Mühendisleri Odası başkanlığıyla Bakanlık'ta görüşme yaptı. Bakanlık'ta görüşme sırasında, 'Bergama'da altın maden işletmeciliği yapan Koza Altın İşletmeleri A.Ş.'nin faaliyetleri idari mahkemelerce defalarca iptal edilmiş, ancak şirket ÇED yönetmeliğinin geçici 6. Maddesi'ne dayanarak, ÇED olumlu görüşü ile faaliyetlerine devam etmişti. Son olarak Danıştay, yönetmeliğin 6. maddesini Çevre Kanunu ve ÇED Yönetmeliği'ni amacına uymadığı gerekçeyle iptal etmişti. Bu gerekçe faaliyetleri hukuka aykırı olduğu için kapatması beklenen madene

suzafluğu göze alarak ve yargı kararlarını çiğneyerek faaliyetlerine devam ettiğini ifade etti. Çağlar, Çevre ve Orman Bakanlığı'nun dava konusunu işlem ile yargı kararlarını yok sayarak, işletmecilerden üstün gördüğünü belirtti. Maden işletmesine her türlü hukuksal denetimden muaf olarak faaliyette bulunma olanağı yaratıldığını söyleyen Çağlar, bu tür bir uygulamanın hiçbir hukuk devletinde görülmeceğini vurguladı. Çevre ve Orman Bakanlığı'nun bir yandan işletmenin kapatılması için yazışmalar yaparken, diğer yandan şirkete ikinci kez ÇED olumlu görüşü vermesini eleştiren Çağlar, "Danıştay'ın kararından ardından yapılan işlemlerin tamamı, mahkeme kararının arkasından dolanma işlemleridir" dedi. (HABER MERKEZİ)

Türkiye'de internetin yıl dönümü

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası, Türkiye'nin bilgi teknolojilerinde dışa bağımlılığın artarak devam ettiğini, dünyayı saran internet ağının 16 yılda Türkiye'yi saramadığını savundu. Elektrik Mühendisleri Odası tarafından (EMO) Türkiye'de ilk İnternet bağlantısının gerçekleşmesinin yıl dönümü dolayısıyla yapılan yazılı açıklamada, ilk bağlantının gerçekleştirildiği 12 Nisan 1993 tarihinden geçen 16 yıllık süreçte Türkiye'de internet aboneliğinin nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı ifade edildi. Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirtilen açıklamada, söz konusu düşüşte kamu altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan ne-



HALUK GERAY

halukgeray@birgun.net
haluk.geray@media.ankara.edu.tr

İnternetin 16. yılı

Çok sayıda ucuz ürün satışı yapan teknoloji mağazası açılışlarında yaşanan itiş kakis ve kuyruklar her gün medyada haber oluyor. Bunları okuyanlar Türkiye'nin bilgi ve iletişim teknolojileri cenneti olduğunu düşünebilir. Acaba öyle mi? Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) 41. Dönem Yönetim Kurulu geçtiğimiz günlerde "Dünyayı saran ağ 16 yılda Türkiye'yi saramadı" başlıklı bir bildiri yayımlayarak internetin geldiği noktayı değerlendirdi. EMO'nun bildirisine göre, Türkiye'de 12 Nisan 1993 tarihinde ilk internet bağlantısının gerçekleşmesinin üzerinden 16 yıl geçmiştir. Bildiriye göre, Türkiye'nin 2001 yılında 41. sıradan giriş yaptığı Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde 2008 yılında 61. sıraya düştüğü belirtilmiş ve bu düşüşte özellikle kamunun altyapı gelişimi ve kullanımında yaşanan gerileme etkili olmuştur.

Açıklamanın en çarpıcı noktalarından biri, Türkiye'nin bu alanda yaşadığı gerilemenin sergilendiği bölümler. Dünya Ekonomik Forumu'nun Ağ Toplumuna Hazırlık Endeksi'nde gelişmiş ülkeler dışında kalan Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri içerisinde alınan Türkiye, 2008 yılında bir önceki yıl bulunduğu 55. sıradaki konumunu koruyamayarak 61. sıraya düşmüş durumda.

Merkezi ve Doğu Avrupa ülkeleri 2001 yılında endekste ortalama 37. sıraya sahip olurken, Türkiye 41. sıra ile kendi grup ortalamasının gerisinde bulunuyordu. Ortadoğu ülkeleri 2001 yılında ortalama 54-55'inci sıradan endekse dahil olup, 2008'de 47. sıraya kadar yükselirlerken; Türkiye, Ortadoğu ülkelerinin ortalamasının da gerisinde kalmış durumda. Bu genel endeksin dayandığı "çevresel faktörler, hazırlık ve kullanım" başlı olmak üzere üç alt endeks ise bilgi ve iletişim teknolojileri açısından Türkiye'nin yaşadığı gerilemenin kaynaklarını ortaya koyuyor.

Bu alt endekslere göre bilgi ve iletişim teknolojileri altyapısının gelişimi ve yaygınlaşmasını gösteren sıralamada; Türkiye 2008 yılında 60'tan 62'ye düşmüş. Bilgi ve iletişim teknolojilerine ilişkin yasal çerçeve açısından 44'ten 56'ya dramatik bir düşüş gösteren Türkiye, bilgi ve iletişim teknolojileri pazarının (yenilikçilik, teknoloji ihracı, ileri teknoloji kullanımı, bu alanda kullanılan sermaye miktarı gibi) gelişiminde ise 51'den 66'ya gerilemiş.

İnternetin gelişimiyle birlikte toplumda bir değişim başladığına dikkat çeken bildiri, bu değişimin olumlu yanları kadar olumsuz yanlarına da dikkat çekiyor. EMO'ya göre, internet bilgiye erişimde temel bir kaynak haline gelirken, buradan elde edilen bilgilerin güvenilirliği ayrı bir sorun haline gelmiştir. İnternet üzerinden özel yaşama müdahale edecek şekilde kullanıcıların bilgilerine erişim ise toplumda genel bir kaygı yaratmaktadır.

EMO bildirisinde internet sürdürücülerinin toplum içindeki oranının nüfusun yüzde 7'siyle sınırlı kaldığı söylenmiş. Sınırı toplum nüfusunun toplam sürdürücülere bölünmesiyle elde edilmiş bu veri, işin özünü değiştirmese de yeterli kadar hassas bir ölçü değil. Uluslararası istatistiklerde hanehalkı başına internet erişimi temel alınıyor. Bu açıdan Türkiye İstatistik Kurumu verilerine bakıldığında, 1997'de yüzde 1,2 düzeyindeki yoğunluğun 2008'de yüzde 19'a çıktığı görülüyor. Bu açıdan bakıldığında diğer ülkelerdeki gelişimin 10 yıl arkasında olduğumuz ortaya çıkıyor. Kamu kesiminin bilinçli bir yaygınlaştırma politikası uygulamadığı ve gelişiminin piyasaya bırakıldığı bir ortamın doğal sonucu bu. Özellikle bilgisayar sahipliğinin 2008 yılında yüzde 30 olduğunu düşüncüsek, bilgisayar sahibi olanların yüzde 10'dan fazlasının internete ilgi duymamasının da bu ortamı değerli kilmaya yönelik kamusal politikaların yetersiz kalmasından kaynaklandığını düşünebiliriz.

(EVRENSEL) 21.4.2009

(GÜNBOYU) 14.4.2009

(BİRGÜN) 16.4.2009

NÜKLEER İHALEDE PERDE KAPATMA ZAMANI

Adına yarışma denilen nükleer ihale, ardi arkası kesilmeyen skandallar dizisine dönüşmüştür. AKP Hükümeti, enerji bürokrasisi ve teklif veren bir şirketin oluşturduğu aktör grubu zoraki Türkiye'nin sahnesini işgal etmekte; akıl almaz ayak oyunlarına başvurumaktadırlar. Artık perde kapatma zamanı gelmiştir.

Nükleer santral kurma girişimlerine kronolojik olarak baktığımızda skandallar dizisi de ortaya çıkmaktadır:

1- 8 Mayıs 2007 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilen 5654 sayılı Nükleer Yasa 10. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından Anayasa'ya aykırı bulunarak 24 Mayıs 2007 tarihinde 3 maddesi yeniden görüşülmek üzere Meclis'e iade edildi.

2- TBMM'de yeniden görüşülen yasa Cumhurbaşkanı'nın iade gerekçelerinin çok ötesinde, neredeyse tamamen değiştirilerek 9 Kasım 2007 tarihinde yeniden kabul edildi. Böylece ilk kabul edilen yasanın ne kadar derme çatma olduğu tescillendi.

3- Bu kez 11. Cumhurbaşkanı Abdullah Gül tarafından onaylanan yasanın yabancı personel istihdamına ilişkin düzenlemesi Anayasa Mahkemesi tarafından 6 Mart 2008 tarihinde iptal edildi.

4- Yasadaki düzenlemeyle nükleer ihale Kamu İhale Kurumu denetiminden kaçırılırken, ihaleye ilişkin yönetmelik ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nun (TAEK) kriterleri "gecekondu nükleer santral" düzenlemeleri olarak değerlendirildi. Bilim insanlarından meslek örgütlerine, hatta TAEK'e varıncaya kadar toplumun her kesimi bu mevzuatla ihale yapılamayacağı uyarısında bulundu. İhaleye çıkıldıktan sonra başvurmayı düşünen şirketlerin de hazırlanan mevzuattan ötürü belirsizlik içinde kaldıkları ortaya çıktı.

5- TETAŞ tarafından 24 Mart 2008 tarihinde ilana çıkılan nükleer ihalenin başvuru zarflarının 24 Eylül 2008'de açılmasıyla ihaleye yalnızca 1 firmanın katıldığı görüldü. Enerji Bakanlığı'nın nükleer rönesans hayalleri ihale salonunda suya düşerken, alel acele tek firmanın teknik kriterlere ilişkin zarfı TAEK'e verildi. Böylece yasa ve yönetmelikteki yarışma koşulları ortadan kalkmış olmasına rağmen ihale devam ettirilerek bir hukuksuzluğun altına imza atılmış oldu.

Elektrik Mühendisleri Odası, nükleer santral ihalesi ile ilgili olarak, adına yarışma denilen nükleer ihale, ardi arkası kesilmeyen skandallar dizisine dönüşüğünü kaydetti

EMO: "Nükleer ihalesi tiyatro oyunu gibi"

ANKARA(ANKA) - Elektrik Mühendisleri Odası, nükleer santral ihalesi ile ilgili olarak, "Adına yarışma denilen nükleer ihale, ardi arkası kesilmeyen skandallar dizisine dönüşmüştür. AKP Hükümeti, enerji bürokrasisi ve teklif veren bir şirketin oluşturduğu aktör grubu zoraki Türkiye'nin sahnesini işgal etmekte; akıl almaz ayak oyunlarına başvurumaktadırlar. Artık perde kapatma zamanı gelmiştir" açıklamasında bulundu.

EMO'dan yapılan açıklamada, nükleer santral yarışması ile ilgili şaibelere işaret edilerek, "Daha fazla hukuksuzluğa ve şaibeye yol açılmadık ihalenin iptal edildiği açıklanmadık kamu zararına yol açacak 86 milyar dolarlık maceraya geçil verilmeyecektir. Mevzuata göre Yarışma Komisyonu'nun olumsuz kararı gerek TETAŞ derhal yarışmayı iptal etmek zorundadır" denildi. Açıklamada, şaibeler şöyle listelendi:

ŞAİBELER LİSTESİ-
1- 8 Mayıs 2007 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilen 5654 sayılı Nükleer Yasa 10. Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer tarafından Anayasa'ya aykırı bulunarak 24 Mayıs 2007 tarihinde 3 maddesi yeniden görüşülmek üzere Meclis'e iade edildi.

2- TBMM'de yeniden görüşülen yasa Cumhurbaşkanı'nın iade gerekçelerinin çok ötesinde, neredeyse tamamen değiştirilerek 9 Kasım 2007 tarihinde yeniden kabul edildi. Böylece ilk kabul edilen yasanın ne kadar derme çatma olduğu tescillendi.

3- Bu kez 11. Cumhurbaşkanı Ab-

dullah Gül tarafından onaylanan yasanın yabancı personel istihdamına ilişkin düzenlemesi Anayasa Mahkemesi tarafından 6 Mart 2008 tarihinde iptal edildi.

4- Yasadaki düzenlemeyle nükleer ihale Kamu İhale Kurumu denetiminden kaçırılırken, ihaleye ilişkin yönetmelik ve Türkiye Atom Enerjisi Kurumu'nun (TAEK) kriterleri "gecekondu nükleer santral" düzenlemeleri olarak değerlendirildi. Bilim insanlarından meslek örgütlerine, hatta TAEK'e varıncaya kadar toplumun her kesimi bu mevzuatla ihale yapılamayacağı uyarısında bulundu. İhaleye çıkıldıktan sonra başvurmayı düşünen şirketlerin de hazırlanan mevzuattan ötürü belirsizlik içinde kaldıkları ortaya çıktı.

5- TETAŞ tarafından 24 Mart 2008 tarihinde ilana çıkılan nükleer ihalenin başvuru zarflarının 24 Eylül 2008'de açılmasıyla ihaleye yalnızca 1 firmanın katıldığı görüldü. Enerji Bakanlığının nükleer rönesans hayalleri ihale salonunda suya düşerken, alel acele tek firmanın teknik kriterlere ilişkin zarfı TAEK'e verildi. Böylece yasa ve yönetmelikteki yarışma koşulları ortadan kalkmış olmasına rağmen ihale devam ettirilerek bir hukuksuzluğun altına imza atılmış oldu.

6- Tek katılımcının teklifine uygunluk belgesi, TAEK yeterliliği başından itibaren tartışma konusuna olan tapılması ve kriterleri çerçevesinde 19 Aralık 2008 tarihinde verdi. Ancak Akkuyu'nun yer lisansı üzerinden yıllar geçmiş olması dikkate alınmadık, ancak TETAŞ Yönetim Kurulu'nun

rinin değerlendirilip değerlendirilmediği de bilinmiyor. TAEK'in teknik kriterlere göre yaptığı inceleme "karakutu" olarak katırken, ihale sürecinde kurum içinde yaşanan soruşturma ve istifa söylentileri de soru işaretleri yaratır.

ÖNCE KABUL EDİP SONRA GERİ VERDİLER-

7- TETAŞ Yarışma Komisyonu tarafından 19 Ocak 2009 tarihinde tek katılımcı olan fiyat açıldı. Kilovat saat başına 21,16 sent verilen fiyatın hem Türkiye'deki elektrik fiyatları, hem dünyadaki elektrik fiyatları hem de nükleer santrallarda üretilen elektrik fiyatları dikkate alındığında oldukça fazla bir rakam olduğu ortaya çıktı. Firmamızın revize teklif gönderdiği ve bunun resmi evrak olarak işleme alındığını açıklayan Enerji Bakanı aynı gün akşam saatlerinde bu durumun mevzuata uygun olmadığını tepkisi üzerine firmamız ikinci teklifinin açıkladım iade edildiğini duyurdu.

8- Fiyat zarfının açılmasından birkaç gün sonra katılımcı firmamızın revize teklifini bu kez açık olarak iletildiği görüldü. İkinci teklifin dikkate alınması ve olumsuz görüş bildirilmesine yönelik olarak Komisyon üyelerine baskı yapıldığı kamuoyuna yansdı.

KOMİSYON KARARI UYGULANMADI-

9- TETAŞ Yarışma Komisyonu'nun 8 Nisan 2009 tarihli kararlarıyla firmamızın teklifini olumsuz bulduğunu, ancak TETAŞ Yönetim Kurulu'nun

bu kararın gereğini yerine getirmediği ve komisyon raporunu bekletilirken 22 Nisan 2009 tarihli kararla İhale Komisyonu'nun değerlendirilmesini gerektirmediğini belirttiği ikinci teklif değerlendirilmek üzere TETAŞ'ın Enerji Alış Dairesi'ni görevlendirdiği ortaya çıktı.

Nükleer ihale süreci skandal gelişmelerin ötesinde açıkça hukuka aykırı uygulamalar içermektedir. Tek katılımcı ile ihalenin zoraki devam ettirilmesi AKP Hükümeti'nin kendi çıkarı doğrultusunda dahi uymayarak yaptığı keyfi hukuksuzluğunun ilk örneği olmuştur. Yasa ve yönetmelikte yarışmadan söz edilmediği, teklifin değil tekliflerin değerlendirilmesi hükmüne bağlanmakta, fiyatların karşılaştırılması esasına dayanan bir yöntemden söz edilmiştir. Örneğin yönetmeliğin "Uygun teklifin belirlenmesine ilişkin usul ve esaslar" başlıklı maddesi tek katılımcı olması nedeniyle tamamen rafa kalkmış, uygulanamaz hale gelmiştir.

ŞARTNAME AÇIKÇA İHLAL EDİLDİ-

Firmamızın açık olarak sunulması bir yana kapalı olarak dahi ikinci teklif vermesi yarışma kurallarına göre yasak davranış oluşturmaktadır. Şartnamedeki yasak davranış ve fütür kapsamında "Yarışmada kendisi veya başkaları adına doğrudan veya dolaylı olarak, asaleten ya da vekaleten birden fazla teklif vermek" durumu sayılmaktadır. Firmamızın yasak davranışa başvurmasının ötesinde ikinci teklifin dikkate alınmasına yönelik girişimler ise tam bir hukuk skandalı

olmuştur. Yasa ve yönetmelikle aynı firmadan ikinci bir teklif alınmayacağı gibi şartnamede de "alter-natif teklifler verilemeyeceği, teklif alma saatinden sonra gelen teklif ve değişikliklerin dikkate alınmayacağı, yapılması istenince açıklamalarda dahi teklif fiyatını değiştirici bir unsur yaratılmayacağı" ifade edilmiştir.

TETAŞ'IN İNCELEMESİ YOK HÜKMÜNDE VE SUÇ-

TETAŞ Yönetim Kurulu'nun Yarışma Komisyonu'nu ve olumsuz görüşünü bu sayarak Enerji Alış Dairesi'ni revize teklif değerlendirilmek üzere görevlendirmesi hukukun yok hükmündedir. Enerji Alış Dairesi'nden görüş alınmasının normal bir süreç olduğunun kabul ettirilmeye çalışılması ise akıl almaz bir tutumdur. Yönetmeliğe göre teklif açma ve değerlendirme konusunda tek yetkili TETAŞ Yarışma Komisyonu'dur. TETAŞ Yönetim Kurulu'nun Yarışma Komisyonu'nun kararını değiştirmek, başka bir birime havale etmek gibi hiçbir yetkisi bulunmamaktadır. TETAŞ Yönetim Kurulu'nun Yarışma Komisyonu'nun raporu dışında başka bir rapor oluşturma girişiminde bulunması ve olaş böyle bir rapor ihale sürecinde dikkate alınması açıkça suç teşkil edecektir. TETAŞ'ın, Enerji Bakanlığının ve Bakanlar Kurulu'nun Yarışma Komisyonu'nun olumsuz görüşünü yok sayarak ihaleyi sonuçlandırmaları hem yasal olarak hem kamu yararı açısından mümkün değildir."

(YENİ ADANA) 1.5.2009

6- Tek katılımcının tek-
lifine uygunluk belgesini,
TAEK yeterliliği başın-
dan itibaren tartışma
konusu olan yapılanma
ve kriterleri çerçevesinde
19 Aralık 2008 tarihinde
verdi. Ancak Akkuyu'nun
yer lisansı üzerinden yıllar
geçmiş olması dikkate
alınmadığı gibi deprem
ve iklim değişikliklerinin
değerlendirilip değer-
lendirilmediği de bilin-
miyor. TAEK'in teknik
kriterlere göre yaptığı
incelemesi "karakutu"
olarak kalırken, ihale
sürecinde kurum içinde
yaşanan soruşturma ve
istifa söylentileri de soru
işaretleri yarattı.

7- TETAŞ Yarışma
Komisyonu tarafından
19 Ocak 2009 tarihinde
tek katılımcının fiyat
zarfı açıldı. Kilovat saat
başına 21.16 sent verilen
fiyatın hem Türkiye'deki
elektrik fiyatları, hem

dünyadaki elektrik fiyatları hem de nükleer santrallarda üretilen elektrik fiyatları dikkate alındığında oldukça fahiş bir rakam olduğu ortaya çıktı. Firmanın revize teklif gönderdiği ve bunun resmi evrak olarak işleme alındığını açıklayan Enerji Bakanı aynı gün akşam saatlerinde bu durumun mevzuata uygun olmadığı tepkisi üzerine firmanın ikinci teklifinin açılmadan iade edildiğini duyurdu.

8- Fiyat zarfının açılmasından birkaç gün sonra katılımcı firmanın revize teklifini bu kez açık olarak ilettiği öğrenildi. İkinci teklifin dikkate alınması ve olumsuz görüş bildirilmemesine yönelik olarak Komisyon üyelerine baskı yapıldığı kamuoyuna yansdı.

9- TETAŞ Yarışma Komisyonu'nun 8 Nisan 2009 tarihli kararıyla firmanın teklifini olumsuz bulduğu, ancak TETAŞ Yönetim Kurulu'nun bu kararın gereğini yerine getirmedeği ve komisyon raporunu bekletirken 22 Nisan 2009 tarihli kararıyla İhale Komisyonu'nun değerlendirilmemesi gerektiğini belirttiği ikinci teklifi değerlendirmek üzere TETAŞ'ın Enerji Alış Dairesi'ni görevlendirdiği ortaya çıktı.

Nükleer ihale süreci skandal gelişmelerin ötesinde açıkça hukuka aykırı uygulamalar içermektedir. Tek katılımcı ile ihalenin zoraki devam ettirilmesi AKP Hükümeti'nin kendi çıkardığı mevzuata dahi uymayarak yaptığı keyfi hukuksuzluğunun ilk örneği olmuştur. Yasa ve yönetmelikte yarışmadan söz edilmekte, teklifin değil tekliflerin değerlendirilmesi hükme bağlanmakta, fiyatların karşılaştırması esasına dayanan bir yöntemden söz edilmektedir.

Elektrik Mühendisleri Odası:

"Nükleerde zarar 86 milyar dolar olacak"

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu, nükleer santral ihalesi ile ilgili eleştiride bulundu. Yapılan açıklamada, "AK Parti hükümeti, enerji bürokrasisi ve teklif veren bir şirketin oluşturduğu aktör grubunun zoraki Türkiye'nin sahnesini işgal ettiği, akıl almaz ayak oyunlarına başvurduğu" ifade edildi. EMO, "Nükleer santral ihalesinde artık perde kapatma zamanı gelmiştir" açıklamasında bulundu.

Nükleer santral kurma girişimlerine kronolojik olarak bakıldığında skandallar dizisinin ortaya çıktığı belirtilen açıklamada, nükleer ihale sürecinin skandal gelişmelerin ötesinde açıkça hukuka aykırı uygulamalar içerdiği görüşüne yer verildi. EMO, "Daha fazla hukuksuzluğa ve saibeye yol açılmadan ihalenin iptal edilmesinin açıklanmasını" istedi.

İhale hukuka aykırı

EMO'nun açıklamasında ihalenin hukuki açıdan da doğru olmadığı ifade edildi. Tek katılımcı ile yapılan ihalenin devam ettirilmesinin hukuksuzluğunun ilk örneği olduğu görüşüne yer verilen açıklamada, yasa ve yönetmelikte yarışmadan kast edilenin yapılacak teklifin değil tekliflerin değerlendirilmesinin hükme bağlandığı, ayrıca fiyatların karşılaştırılması esasına dayanan bir yöntemden söz edildiğine dair dikkat çekildi. EMO'ya göre, ihalenin, yönetmeliğin "Uygun Teklifin Belirlenmesine İlişkin Usul ve Esaslar" maddesinin tek katılımcı olması nedeniyle tamamen rafa kalktığı ve uygulanamaz hale geldiği de yazıldı.

Açıklamada su ifadelerine yer verildi: "Firmanın açık olarak sunulması bir yana, kapsalı olarak dahi ikinci teklif vermesi yarışma kurallarına göre yasak davranış oluşturmaktadır. Sarnamedeki yasak davranış ve fiiller kapsamında 'Yarışmada kendisi veya başkaları adına doğrudan veya dolaylı olarak, asaleten ya da vekaleten birden fazla teklif vermek' durumu sayılmaktadır. Firmanın yasak davranışa başvurmasının ötesinde ikinci teklifin dikkate alınmasına yönelik girişimler ise tam bir hukuk skandalı olmuştur. Yasa ve yönetmeliğe göre aynı firmadan ikinci bir teklif alınmayacağı gibi sarnamede de 'alternatif teklifler verilemeyeceği, teklif alma saatinden sonra gelen teklif ve değişikliklerin dikkate alınmayacağı, yapılması istenen açıklamalarda dahi teklifi fiyatı değiştirici bir

EMO Yönetim Kurulu: "Adına yarışma denilen nükleer santral ihalesi, ardı arkası kesilmeyen skandallar dizisine dönüşmüştür."



unsur yaratılmayacağı" ifade edilmiştir.

TETAŞ dikkate almadı

Açıklamada ayrıca, mevcut yönetmeliğe göre teklif açma ve değerlendirme konusunda tek yetkilinin TETAŞ Yarışma Komisyonu olduğu hatırlatıldı. Ancak TETAŞ Yönetim Kurulu'nun, Yarışma Komisyonu'nun kararını değiştirmek veya başka bir birime havale etmek gibi yetkisinin bulunmadığı da ifade edildi.

TETAŞ Yönetim Kurulu'nun, Yarışma Komisyonu'nun raporu dışında başka bir rapor oluşturma girişiminde bulunması ve olası böyle bir raporun ihale sürecinde dikkate alınmasını suç teşkil edeceğine dair açıklamada bulunan EMO Yönetim Kurulu'nun açıklamasında: "TETAŞ'ın, Enerji Bakanlığının ve Bakanlar Kurulunun, Yarışma Komisyonunun olumsuz görüşünü yok sayarak ihaleyi sonuçlandırmaları, hem yasal olarak hem de kamu yararı açısından mümkün değildir. Daha fazla hukuksuzluğa ve saibeye yol açılmadan ihalenin iptal edildiği açıklanmalı, kamu zararına yol açacak 86 milyar dolarlık maceraya geçit verilmemelidir. Mevzuata göre Yarışma Komisyonunun olumsuz karar gereği TETAŞ derhal yarışmayı iptal etmek zorundadır" ifadelerine yer verildi.

Açıklamada, TETAŞ Yönetim Kurulu'nun, Yarışma Komisyonu'nu ve olumsuz görüşünü yok sayarak Enerji Alış Dairesi'ni revize teklifi değerlendirmek üzere görevlendirmesinin hukukun yok hükmünde olduğu da yazıldı.

Elektrik Mühendisleri Odası'na göre ayrıca, Enerji Alış Dairesi'nden görüş alınmasının normal bir süreç olduğunun kabul ettirilmeye çalışılmasının da "akıl almaz bir tutum" olduğu belirtildi.

Örneğin yönetmeliğin “Uygun teklifin belirlenmesine ilişkin usul ve esaslar” başlıklı maddesi tek katılımcı olması nedeniyle tamamen rafa kalkmış, uygulanamaz hale gelmiştir. Firmanın açık olarak sunulması bir yana kapalı olarak dahi ikinci teklif vermesi yarışma kurallarına göre yasak davranış oluşturmaktadır. Şartnamedeki yasak davranış ve fiiller kapsamında “Yarışmada kendisi veya başkaları adına doğrudan veya dolaylı olarak, asaleten ya da vekaleten birden fazla teklif vermek” durumu sayılmaktadır. Firmanın yasak davranışa başvurmasının ötesinde ikinci teklifin dikkate alınmasına yönelik girişimler ise tam bir hukuk skandalı olmuştur. Yasa ve yönetmeliğe göre aynı firmadan ikinci bir teklif alınmayacağı gibi şartnamede de “alternatif teklifler verilemeyeceği, teklif alma saatinden sonra gelen teklif ve değişikliklerin dikkate alınmayacağı, yapılması istenen açıklamalarda dahi teklifi fiyatını değiştirici bir unsur yaratılmayacağı” ifade edilmektedir.

TETAŞ Yönetim Kurulu’nun Yarışma Komisyonu’nu ve olumsuz görüşünü yok sayarak Enerji Alış Dairesi’ni revize teklifi değerlendirmek üzere görevlendirmesi hukuken yok hükmündedir. Enerji Alış Dairesi’nden görüş alınmasının normal bir süreç olduğunun kabul ettirilmeye çalışılması ise akıl almaz bir tutumdur. Yönetmeliğe göre teklif açma ve değerlendirme konusunda tek yetkili TETAŞ Yarışma Komisyonu’dur. TETAŞ Yönetim Kurulu’nun Yarışma Komisyonu’nun kararını değiştirmek, başka bir birime havale etmek gibi hiçbir yetkisi bulunmamaktadır. TETAŞ Yönetim Kurulu’nun Yarışma Komisyonu’nun raporu dışında başka bir rapor oluşturma girişiminde bulunması ve olası böyle bir raporun ihale sürecinde dikkate alınması açıkça suç teşkil edecektir. TETAŞ’ın, Enerji Bakanlığı’nın ve Bakanlar Kurulu’nun Yarışma Komisyonu’nun olumsuz görüşünü yok sayarak ihaleyi sonuçlandırmaları hem yasal olarak hem kamu yararı açısından mümkün değildir. Daha fazla hukuksuzluğa ve şaibeye yol açılmadan ihalenin iptal edildiği açıklanmalı; kamu zararına yol açacak 86 milyar dolarlık maceraya geçit verilmemelidir. Mevzuata göre Yarışma Komisyonu’nun olumsuz kararı gereği TETAŞ derhal yarışmayı iptal etmek zorundadır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
30.04.2009

Nükleer santral ihalesi

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), nükleer santral ihalesinin “ardı arkası kesilmeyen skandallar dizisine dönüştüğünü” savunarak, “Daha fazla hukuksuzluğa ve şaibeye yol açılmadan ihalenin iptal edildiğinin açıklanmasını” istedi.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulundan yapılan yazılı açıklamada, “AK Parti hükümeti, enerji bürokrasisi ve teklif veren bir şirketin oluşturduğu aktör grubunun zoraki Türkiye’nin sahnesini işgal ettiği, akıl almaz ayak oyunlarına başvurduğu” iddia edilerek, “Nükleer santral ihalesinde artık perde kapatma zamanı gelmiştir” denildi. Nükleer santral kurma girişimlerine kronolojik olarak bakıldığında skandallar dizisinin ortaya çıktığı öne sürülen açıklamada, nükleer ihale sürecinin skandal gelişmelerin ötesinde açıkça hukuka aykırı uygulamalar içerdiği savunuldu. Tek katılımcı ile ihalenin zoraki devam ettirilmesinin hukuksuzluğun ilk örneği olduğu görüşüne yer verilen açıklamada, yasa ve yönetmelikte yarışmadan söz edildiği, teklifin değil tekliflerin değerlendirilmesinin hükmüne bağlandığı, fiyatların karşılaştırılması esasına dayanan bir yöntemden söz edildiğine işaret edildi. Açıklamada, yönetmeliğin

“uygun teklifin belirlenmesine ilişkin usul ve esaslar” başlıklı maddesinin tek katılımcı olması nedeniyle tamamen rafa kalktığı ve uygulanamaz hale geldiği belirtilerek, şu görüşler savunuldu: “Firmanın açık olarak sunulması bir yana, kapalı olarak dahi ikinci teklif vermesi yarışma kurallarına göre yasak davranış oluşturmaktadır. Şartnamedeki yasak davranış ve fiiller kapsamında “Yarışmada kendisi veya başkaları adına doğrudan veya dolaylı olarak, asaleten ya da vekaleten birden fazla teklif vermek” durumu sayılmaktadır. Firmanın yasak davranışa başvurmasının ötesinde ikinci teklifin dikkate alınmasına yönelik girişimler ise tam bir hukuk skandalı olmuştur. Yasa ve yönetmeliğe göre aynı firmadan ikinci bir teklif alınmayacağı gibi şartnamede de “alternatif teklifler verilemeyeceği, teklif alma saatinden sonra gelen teklif ve değişikliklerin dikkate alınmayacağı, yapılması istenen açıklamalarda dahi teklifi fiyatını değiştirici bir unsur yaratılmayacağı”



ifade edilmektedir.” TETAŞ Yönetim Kurulunun, Yarışma Komisyonunu ve olumsuz görüşünü yok sayarak Enerji Alış Dairesi’ni revize teklifi değerlendirmek üzere görevlendirmesinin hukuken yok hükmünde olduğu belirtilen açıklamada, Enerji Alış Dairesinden görüş alınmasının normal bir süreç olduğunun kabul ettirilmeye çalışılmasının da “akıl almaz bir tutum” olduğu öne sürüldü. Açıklamada, yönetmeliğe göre teklif açma ve değerlendirme konusunda tek yetkilinin TETAŞ Yarışma Komisyonu olduğu anımsatılarak, TETAŞ Yönetim Kurulunun, Yarışma Komisyonunun kararını değiştirmek, başka bir birime havale etmek gibi yetkisinin bulunmadığı ifade edildi.

I Mayıs Yeniden Mücadele Günü:

ÇALIŞMA SÜRESİ GÜNLÜK 8 SAATTEN 7 SAATE ÇEKİLSİN!

Küresel kapitalizmin kar hırsı krizleri beraberinde getirmekte, her kriz döneminde emekçi kesimlere daha fazla yük bindirilmektedir. Sermayenin krizi yine emekçilere fatura edilmektedir. İşten çıkarmalar ve işsizlik giderek artmakta; çalışma koşulları ağırlaşmakta; düşük ücret politikası yaygınlaşmakta; iş güvenliği ve iş sağlığı koşullarına aykırı çalıştırmalar nedeniyle can kayıpları yaşanmakta; sosyal güvenlik alanında ve çalışanların özlük haklarında sürekli hak gaspları gerçekleşmekte; çalışanlar taşeronlaştırmaya ve esnek istihdama mahkum edilmektedirler.

Çalışma koşullarının iyileştirilmesi ve çalışma süresinin 8 saate indirilmesi talebiyle 123 yıl önce 1 Mayıs'ta başlatılan büyük grev, Emekçi Tarihi'nde mücadele günü olarak yerini almıştır. 1 Mayıs'ın temsil ettiği değerlere bugünkü kriz ortamında her zamankinden daha fazla ihtiyaç bulunmaktadır.

AKP Hükümeti tarafından geniş halk kesimlerinin yoksulluğu pahasına, sermayeye dönük kriz paketleri açıklanmaktadır. Çalışma hakkını, hatta yaşam hakkını yok ederek sermayeyi krizden kurtarmaya yönelik uygulamaya sokulan devlet destekli liberal politikalar krizin çözümü değil, nedenidir. Belli kesimlere yönelik teşvik paketleri toplumsal barışı yok etmektedir. Otomobil, beyaz eşya, elektronik aletler gibi bazı sektörler için vergiler değil, geniş halk kesimlerini doğrudan etkileyen temel ürünlerdeki dolaylı vergiler kaldırılmalıdır. Tüketicinin canlandırılması gerekçesiyle yapılan alım gücü olan kesimlere yönelik desteklemeler yerine alım gücünü yitirmiş olan kesimler gözetilerek kriz ortamında derinleşmekte olan gelir dağılımı uçurumunun önüne geçilmelidir. Temel gıda maddeleri ve ilaçta dolaylı vergi uygulaması kaldırılmalı; sağlık ve eğitim hakkı her türlü katkı payı ödemesi olmaksızın herkese eşit olarak sağlanmalı; ulaşım, elektrik ve doğalgazda yapılan zamlar geri alınmalıdır.

123 yıllık dönem içerisinde yaşanan hızlı teknolojik gelişme daha insanca yaşam koşulları için kullanılmalı, çalışma saatleri azaltılmalıdır. Bu çerçevede istihdam kayıplarını önlemek ve yeni istihdam olanağı yaratmak üzere çalışma süresi, ücretler düşürülmeden günlük 8 saatten 7 saate indirilmelidir. Böylece işten çıkarmaların, ücretsiz izne çıkarmaların da bir parça önüne geçilebilecektir.

1 Mayıs'ın bayram ve tatil ilan edilmesi gibi sembolik olarak önemli, ancak Taksim yasağının sürdürülmesi,

krizin faturasının emekçilere ödenmesi gibi uygulamalar nedeniyle işçi boş bırakılmış, sözde düzenlemeler toplumsal barışa ve demokrasiye hizmet etmemektedir.

Krizin sermaye için fırsat olarak kullanılmasına izin verilmemeli, çalışanların haklarının gözetildiği, hakça bir paylaşım düzeninin kurulduğu başka bir dünya yaratma umudu yükseltilmelidir. 2009 yılının 1 Mayıs'ında tüm çalışanları bu taleplerle alanlara davet ediyoruz.

YAŞASIN 1 MAYIS!

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
30.04.2009

Ankara'da Sıhhiye Meydanı'nda

ANKARA'da 1 Mayıs'ta, "Birlik, Mücadele ve Dayanışma Günü" olarak kutlayacak olan işçi ve emekçiler, demokrasi güçleri, "İşsizliğe, yoksulluğa, zamlara ve krize karşı eşitlik, özgürlük, barış ve demokrasi" isteyecekler. Miting için saat 13.30'da Ankara Gar önünde toplanıp Sıhhiye Meydanı'na yürünecek.

Ankara'da bu 1 Mayıs, Türk-İş ve KESK'e bağlı sendikaların Ankara şubeleri, TMMOB'a bağlı odaların Ankara şubeleri, Ankara Tabip Odası, EMEP, DTP ve ÖDP'nin de aralarında bulunduğu emek ve meslek örgütleri, demokrasi güçleri tarafından ortak bir mitingle kutlanacak.

GREVE DESTEK İÇİN
Türkiye Gazeteciler Sendikası (TGS) de gazetecileri "TGS" pankartı altında Sıhhiye Meydanı'nda 1 Mayıs mitingine katılmaya çağırıyor. TGS'den gazetecilere yapılan çağrıda, "İşine, ekmeğine, onuruna, halkın haberi alma hakkına sahip çıkmak; yandaş basın değil, özgür basın demek; sömürüye, soyguna, talana, yalana karşı çıkmak;



'krizin faturasını biz ödeme-yeceğiz' demek, 'emeğin onuru sendikacı olmaktır' diye hay-kırmak ve grev başlatan Tür-kuvaz (Sabaht-ate) çalışırına destek vermek için TGS pan-kartı altında Sıhhiye'deyiz" denildi.

'1 MAYIS'TA ALANLARA'
Türk-İş'e bağlı Tek Gıda-İş Yönetim Kurulu yaptığı açıklama-da, "2009 1 Mayıs'ında en büyük sorunlarımız işsizlik, aşırı zamlar ve yoksulluk olduğuna, yaşanan krizin faturasının her zaman olduğu gibi yine işçilere çıkarıldığını ve krizin teğet değil delip geçtiğini" bildirdi. Sendikaların, özgürlüklerin her zamankinden daha fazla bas-

ki altında olduğu kaydedilen açıklamada, ülkeyi yönetenler, özgürlükleri kısıtlayıp tepkileri antidemokratik yöntemlerle ve korku dağıtarak yaratarak sindirmeye çalışmak yerine, toplumun gerçek gündemine; yoksulluk ve işsizliğe çare bulmaya çağırıldı. Açıklamada, 1 Mayıs'ta yine meydanlarda olup "demokratik ve özgür bir toplum için toplumsal adalet ve refah" denileceği ifade edildi.

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Genel Merkezi ve Ankara Şubesi yaptıkları açıklamalarda, 1 Mayıs'ın yeniden "mücadele günü" olduğu belirtilerek, çalışma sürelerinin 8 saatten 7 saate in-

dirilmesi istendi. Açıklamalarda, bütün işçiler, emekçiler, kriz mağdurları, 1 Mayıs'ta alanlara çağırıldı.

Makina Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve TMMOB'a bağlı diğer odalardan yapılan açıklamalarda ise "İşsizliğe, yoksulluğa, zamlara, krize karşı eşitlik, özgürlük, barış ve demokrasi için" 1 Mayıs'ta alanlarda buluşma çağrısı yapıldı.

KESK'e bağlı Tarım Orkam-Sen Genel Merkez Yönetimi de "İşsizliğe, yoksulluğa, saldırılara karşı 1 Mayıs'ta alanlara" çağrısı yaptı. Emek ve emekçi karşıtı gelişmelere dikkat çekilen açıklamada, 2009 yılı 1 Mayıs'ının her zamankinden daha önemli olduğunun altı çizilerek, "sermayenin saldırılarına karşı ülkenin dört bir yanında dayanışma ve mücadelenin yükseltilmesi" istendi.

Hak-İş'e bağlı Öz İplik-İş Genel Başkanı Yusuf Engin ve Kamu-Sen Genel Merkez Yönetimi, yaptıkları yazılı açıklamalarda "çalışanların '1 Mayıs' gününü" kutladılar. (ANKARA)

EMO'DAN TETAŞ'A SUÇ DUYURUSU

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), nükleer ihalede Yarışma Komisyonu'nu devre dışı bırakarak, ihalenin tek katılımcısının hukuka aykırı tekliflerini incelemek üzere TETAŞ Enerji Alış Dairesi'nin görevlendirilmesi nedeniyle suç duyurusunda bulundu. Suç duyurusunda TETAŞ Yönetim Kurulu üyeleri hakkında cezai işlem yapılmak üzere dava açılması talep edildi.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na bugün (7 Mayıs 2009) yapılan başvuruda, nükleer ihaleye ilişkin olarak TETAŞ bünyesinde oluşturulan komisyonun çalışmalarını tamamlayarak herhangi bir firma seçiminde bulunmadığı, teklif edilen enerji satış fiyatının da fahiş olduğu tespiti yapıldığı anımsatıldı. "TETAŞ Yönetim Kurulu, mevzuata ve kamu yararına aykırı olarak, ihale komisyonunun olumsuz raporuna rağmen, TETAŞ bünyesinde yer alan Enerji Alış Dairesi birimine yeni bir değerlendirme raporu hazırlama görevi vermiştir" denilen dilekçede, bu uygulama "ihale sürecine açıkça fesat karıştırma ve görevi kötüye kullanma niteliğinde bir fiil" olarak nitelendirildi. Nükleer santral ihalesine ilişkin yasa, yönetmelik ve şartname hükümlerine yer verilen dilekçede, süreç şöyle anlatıldı:

"TETAŞ Yarışma Komisyonu, Yasa, Yönetmelik ve Şartname hükümlerine göre oluşturulmuş ve ihaleyi sürdürmüştür. Ancak, Yarışmada 13 firma şartname aldığı halde, yalnızca bir firma teklifte bulunmuş ve bu bir firmayla yarışmaya devam olunmuştur. İhaleye katılan firmanın fiyat teklifini içeren 3. Zarfı, Komisyon tarafından 19 Ocak 2009 günü açılmış ve indirgenmiş enerji birim fiyat teklifinin 21,16 ABD sent/kWh olduğu açıklanmıştır. Kamuoyunca ve enerji alanında uzman kişi ve kuruluşlarca son derece fahiş bulunan bu teklif nedeniyle ihalenin iptal edilmesi olasılığı üzerine, firmanın şartnameye aykırı olarak yeni teklifler sunduğu kamuoyuna yansımıştır.

Yarışma Komisyonu mevzuata aykırı olan bu teklifi dikkate almadan ihaleyi sonuçlandırmış ve değerlendirmesini tamamlamıştır. Kamuoyuna yansıyan Komisyon Raporunda, sunulan teklifin aşırı yüksek olduğu gerekçeleriyle birlikte anlatılmış, yarışmaya tek bir firma katıldığı ve bu firmanın teklifi de aşırı yüksek olduğu için, herhangi bir firma belirlenmesinde de bulunulmamıştır."

Nükleer ihalesi için suç duyurusu yapıldı

EMO, ihalede Yarışma Komisyonu'nu devre dışı bırakarak, ihalenin tek katılımcısının hukuka aykırı tekliflerini incelemek üzere TETAŞ'ın görevlendirilmesi nedeniyle suç duyurusunda bulundu

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), nükleer ihalede Yarışma Komisyonu'nu devre dışı bırakarak, ihalenin tek katılımcısının hukuka aykırı tekliflerini incelemek üzere TETAŞ Enerji Alış Dairesi'nin görevlendirilmesi nedeniyle suç duyurusunda bulundu. Suç duyurusunda TETAŞ yönetimi hakkında dava açılması talep edildi. Dilekçede, ihalede birçok uygulamanın "sürece açıkça fesat karıştırma niteliğinde bir fiil" olarak nitelendirildi.

Dilekçede, "Yarışmada 13 firma şartname aldığı halde, yalnızca bir firma tek-

Yeni rapor isteniyor

Suç duyurusunda, şartnameye göre "teklifleri değerlendirme ve en uygun teklifi belirleme ya da uygun teklif bulunmadığını tespit etme" görevinin Yarışma Komisyonu'na verildiğine dikkat çekilerek, şöyle denildi: "TETAŞ Yönetim Kurulu üyeleri, yarışmaya katılan tekliflerin 2., 3., 4. fiyat tekliflerini değerlendirmeye almak ve bu değerlendirilmeden bir sonuç çıkarmak suretiyle Bakanlar Kurulu'na yeni bir rapor sunma çabası içerisine girdiği anlaşılmaktadır."

birim fiyat teklifinin 21,16 dolar sent olduğu açıklanmıştır" denildi. Başvuruda, TETAŞ bünyesindeki komisyonun çalışmalarını tamamlayarak herhangi bir firma seçiminde bulunmadığı, teklif edilen enerji satış fiyatının da fahiş olduğu tespiti yapıldığı da vurgulandı.

liffe bulunmuş ve bu bir firmayla yarışmaya devam olunmuştur.

Firmanın fiyat teklifini içeren 3. zarfı, komisyon tarafından 19 Ocak'ta açılmış ve indirgenmiş enerji

"Suç" diyen kurul safdışı

Daha önceki komisyonunda yer alan TETAŞ Genel Müdür Yardımcısı Yaşar Çakmak'ın, ihale zarfı açıldıktan sonra ihaleye katılan firmanın ikinci bir teklif vermesi üzerine, şartnameye aykırı olduğunu belirterek buna itiraz ettiği öğrenildi. İhaleye katılan firma daha sonra üçüncü bir teklif vererek fiyatı 15 cent ve kânn yüzde 10'u çekilmez düzeltmişti.

EMO, nükleer ihalesi için suç duyurusu yaptı

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), nükleer santral ihalesinde Yarışma Komisyonu'nu devre dışı bırakarak, ihalenin tek katılımcısının "hukuka aykırı tekliflerini" incelemek üzere TETAŞ Enerji Alış Dairesi'nin görevlendirilmesi nedeniyle suç duyurusunda bulundu. Suç duyurusunda TETAŞ Yönetim Kurulu üyeleri hakkında cezai işlem yapılmak üzere dava açılması talep edildi.

EMO'dan yapılan yazılı açıklamada, enerji alanında uzman kişi ve kuruluşlarca yüksek bulunan teklif nedeniyle nükleer yarışma ihalesinin iptal edilmesi olasılığı üzerine, firmanın "şartnameye aykırı olarak" yeni teklifler sunduğu iddialarının kamuoyuna yansdığı ifade edildi.

'Fahiş fiyat' eleştirisi

Enerji Alış Dairesi'ne değerlendirme raporu hazırlama görevi verilmesinin "ihale sürecine açıkça fesat karıştırma ve görevi kötüye kullanma niteliğinde bir fiil" olduğu iddia edilen açıklamada, söz konusu suç duyurusunda teklif edilen enerji satış fiyatının "fahiş" olduğu öne sürüldü.

19 Ocak'ta zarfları açılan nükleer santral ihalesine tek teklif Atomstroyexport-Inter Raoues-Park Teknik(Ciner) Ortak Girişim Grubu'ndan gelmiş, şartname alan diğer 12 firma, süre uzatım talepleri kabul edilmediği için katılmamıştı.

Ciner ve Rus ortaklığı, 21.16 sent fiyat teklifini içeren birinci zarfı açılmadan ikinci teklif zarfı vermişti. İhale, fiyat teklifinin yüksekliği, tek katılımlı olması, enerjide Rusya'ya bağımlılığı arttıracığı, teklif edilen teknolojinin denenmiş olmadığı gibi gerekçelerle eleştirilmiştir. ■ ANKARA AA



Suç duyurusunda, şartnameye göre “teklifleri değerlendirme ve en uygun teklifi belirleme ya da uygun teklif bulunmadığını tespit etme” görevinin Yarışma Komisyonu’na verildiğine dikkat çekilerek, şöyle denildi:

“TETAŞ Yönetim Kurulu üyelerinin, Yarışma Şartnamesi’ne açıkça aykırı olduğu Yarışma Komisyonu tarafından da tespit edilen, Yarışmaya katılan tek isteklinin 2. 3. 4. Fiyat tekliflerini değerlendirmeye almak ve bu değerlendirmeden bir sonuç çıkartmak suretiyle Bakanlar Kurulu’na yeni bir rapor sunma çabası içerisinde bulunduğu anlaşılmaktadır. Oysa Yarışma Şartnamesi’nin 28.2 ve 29. maddelerinde, kapalı olarak verilen ve önceden belirlenen tarih ve saatte hazır bulunanlar önünde açılacak 3. zarf içerisinde yer alan teklif fiyatında değişiklik yapılamayacağı açıkça düzenlenmiştir. Suç konusu Yönetim Kurulu kararının, Yarışma Komisyonu’nun mevzuata aykırı olması nedeniyle değerlendirme dışı tuttuğu yeni fiyat teklifinin değerlendirilmesi amacıyla yapıldığı anlaşılmaktadır. Şartnameye aykırılık içeren ve başkaca katılımcıların da bulunduğu düşünüldüğünde yarışma dışı bırakılma nedeni olması gereken, istekli firmanın yeni teklifler sunma şeklindeki davranışının ihale sürecinde değerlendirmeye alınması ve bu değerlendirmenin görevli ve yetkili Komisyon dışında birim ya da kişilere yaptırılması, ihaleye fesat karıştırma ve görevi kötüye kullanma fiillerini oluşturmaktadır.”

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
07.05.2009

EMO'dan TETAŞ'a suç duyurusu

EMO, komisyonun olumsuz raporunu dikkate almayan ve ihale şartlarını ihlal eden TETAŞ yönetimi hakkında suç duyurusunda bulundu

FUAT UZAN ANKARA

Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) nükleer ihalede Yarışma Komisyonu’nu devre dışı bırakarak ihalenin tek katılımcısının hukuka aykırı tekliflerini incelemeye alan TETAŞ Yönetim Kurulu üyeleri hakkında dün Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı’na suç duyurusunda bulundu.

Suç duyurusunda, nükleer ihaleyle ilişkin olarak TETAŞ bünyesinde oluşturulan komisyonun herhangi bir firma seçiminde bulunmadığı, teklif edilen enerji satış fiyatının da fahiş olduğu tespiti yapıldığı anımsatıldı ve şöyle denildi:

“TETAŞ Yönetim Kurulu, mevzuata ve kamu yararına aykırı olarak, ihale komisyonunun olumsuz raporuna rağmen TETAŞ bünyesinde yer alan Enerji Alış Dairesi birimine yeni bir değerlendirme raporu hazırlama görevi vermiştir. Bu uygulama ihale sürecine açıkça fesat karıştırma ve görevi kötüye kullanma niteliğinde bir fiildir.”

Suç duyurusunda şu görüşlere de yer verildi:

“TETAŞ Yarışma Komisyonu, yasa, yönetmelik ve şartname hükümlerine göre oluşturulmuş ve ihaleyi sürdürmüştür.

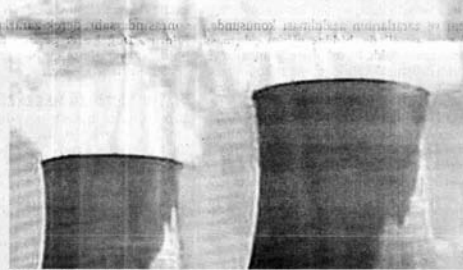
Ancak, yarışmada 13 firma şartname aldığı halde yalnızca bir firma teklifte bulunmuş ve bu bir firmayla yarışmaya devam olunmuştur. İhaleye katılan firmanın fiyat teklifini içeren 3’üncü zarfı komisyon tarafından 19 Ocak 2009 günü açılmış ve indirgenmiş enerji birim fiyat teklifinin 21.16 dolar-sent/kwh olduğu açıklanmıştır. Kamuoyuna ve enerji alanında uzman kişi ve kuruluşlara son derece fahiş bulunan bu teklif nedeniyle ihalenin iptal edilmesi olasılığı üzerine, firmanın şartnameye aykırı olarak yeni teklifler sunduğu kamuoyuna yansımıştır.

TEKLİF AŞIRI YÜKSEK

Yarışma Komisyonu mevzuata aykırı olan bu teklifi dikkate almadan ihaleyi sonuçlandırmış ve değerlendirmesini tamamlamıştır.

Kamuoyuna yansıyan Komisyon Raporunda, sunulan teklifin aşırı yüksek olduğu gerekçeleriyle birlikte anlatılmış, yarışmaya tek bir firma katıldığı ve bu firmanın teklifi de aşırı yüksek olduğu için herhangi bir firma belirlenmesinde de bulunulmamıştır.

Bu durumda ihalenin iptal edilmesini gerektiren katılımcı tek firmadan yeni teklif alınması tümüyle yasalara aykırı bir eylem oluşturmaktadır.”



Nükleer ihaleyle ilişkin olarak TETAŞ bünyesinde oluşturulan komisyon herhangi bir firma seçiminde bulunmadığı gibi teklif edilen enerji satış fiyatının da fahiş olduğu tespitini yaptı.

Rüşvet önermişti

DAHA önce, Yarışma Komisyonunun olumsuz olduğu için işleme konulmayan ve değiştirilmesi için baskı yapılan kararında, yüksek fiyat teklifinin ardından, şartnameye aykırı olduğu halde revize teklifler sunulmuştu. Revize tekliflerde fiyat aşağı çekilirken, ihale sonucunun onaylanmasını sağlamak için, kardan TETAŞ üzerinden aktarılacak üzere Hazine’ye yüzde 10 pay önerildiği açıklanmıştı. Kararda, şirketin devlete 15 yıl boyunca satacağı elektrik için birim fiyat başına 21.16 cent istediği, dünyada maliyetin ise 2-7 cent arasında olduğunu altı çizilmişti.



Komisyon baskı

KOMİSYON kararının Bakanlar Kurulu’na sunulacak sonuçlandırılması gerekiyordu. Buna karşın Komisyon üyelerine, olumsuz karar almamaları için baskı yapıldı. Komisyon kararında dönmeince, teklifin kabul edilemeyeceğini ortaya koyan karar metninin yamurtatılması istendi. Komisyon görüşünden vazgeçmeyince, karar 8 Nisan tarihinde alınmış olmasına rağmen, gereği Enerji Bakanlığı tarafından yerine getirilmedi. Ardından Enerji Alış Dairesi’ni yetki verildiği iddiası gündeme geldi.

TETAŞ hakkında suç duyurusu

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), nükleer santral ihalesinde Yarışma Komisyonu’na devre dışı bırakarak, ihalenin tek katılımcısının hukuka aykırı tekliflerini incelemek üzere TETAŞ Enerji Alış Dairesi’nin görevlendirilmesine karşı TETAŞ Yönetimi hakkında suç duyurusunda bulundu.

EMO tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı’na dün yapılan suç duyurusunda, TETAŞ Yönetim Kurulu üyeleri hakkında cezaî işlem yapılmak üzere dava açılması istendi. Suç duyurusunda, TETAŞ bünyesinde oluşturulan komisyonun çalışmalarını tamamlayarak, herhangi bir firma seçiminde bulunmadığı, teklif edilen enerji satış fiyatının da fahiş olduğu tespiti yapıldığı hatırlatıldı.

“Suç konusu Yönetim Kurulu kararının, mevzuata ve kamu yararına aykırı olarak, ihaleye fesat karıştırma ve görevi kötüye kullanma niteliğinde bir fiil” olduğu vur-

gulandı. Suç duyurusu dikelekesinde, “TETAŞ Yarışma Komisyonu nükleer ihaleyle ilgili yasa, yönetmelik ve şartname hükümlerine göre oluşturdu ve sürdürdü. Ancak, yarışmada 13 firma şartname aldığı halde, yalnızca bir firma teklifte bulunmuş ve bu bir firmayla yarışmaya devam olunmuştur” denildi.

Şartnameye göre “teklifleri değerlendirme ve en uygun teklifi belirleme ya da uygun teklif bulunmadığını tespit etme” görevinin yarışma komisyonuna verildiği, komisyon raporunda, sunulan teklifin aşırı yüksek olduğu, yarışmaya tek bir firmanın katıldığı ve bu firmanın teklifinin de aşırı yüksek olduğu kaydedildi. Buna karşın, şartnameye göre “ihaleye fesat karıştırma ve görevi kötüye kullanma” fiillerinden dava açılması istendi. (ANKARA)

İletişim Özgürlüğüne Müdahale Raporu (2009)/Elektronik Gözaltı Dünyası

EMO'DAN "e-Göz@ltı" RAPORU

Teknolojinin gelişimine paralel olarak iletişim ve bilgiye erişim hem hızlanmakta, hem kolaylaşmakta ve giderek maliyetleri de azalmaktadır. Ne yazık ki bu gelişmeler, toplumun her kesimi için eşit bir şekilde iletişim ve bilgiye erişim olanağı sağlayamadığı gibi bilgi kirliliğinden iletişim özgürlüğünün yok edilmesine uzanan bir yığın tartışma içerisinde yeni teknolojilerin sorgulanmasını beraberinde getirmiştir.

Ülkemizde dinleme ve izleme olayları kamuoyunu giderek daha fazla meşgul etmeye başlamıştır. Telefon ve ortam dinlemenin teknik, hukuki, sosyal ve ekonomik olmak üzere birkaç boyutu bulunmaktadır. Kamu kurumu niteliğinde bir meslek örgütü olan Elektrik Mühendisleri Odası (EMO), uzmanlık alanına giren elektronik alanındaki teknolojik gelişmelerin yaşam içerisinde kullanımı ve yarattığı sorunlara ışık tutabilmek amacıyla konu hakkında kamuoyunu bilgilendirmek üzere bir rapor hazırlamıştır.

"Elektronik Gözaltı Dünyası: e-Göz@ltı" başlıklı raporu giriş bölümündeki genel bir değerlendirmeye başlamakta, "İktidarın Elektronik Gözleri" başlığı altında devlet-birey ilişkisi temelinde kısa bir siyasi analize yer verilmesinin ardından "Dinleme ve İzleme Yöntemleri" ayrıntılı olarak anlatılmaktadır. Teknolojik gelişmeler dikkate alınarak trafik takibi, konum belirleme ve içerik takibi olmak üzere 3 alt başlık halinde dinleme ve izleme yöntemleri ile cihazlar incelenmiştir. "İletişim Özgürlüğünün Korunması ve İstisnasının Sınırları" başlığı altında ise hukuksal olarak konunun genel bir değerlendirmesi yapılmış olup; Türk Ceza Yasası'nda haberleşme özgürlüğünün ihlali suçları, iletişimin denetlenmesine yönelik yasal düzenlemeler, iletişimin denetlenmesinde görevli birimler olmak üzere 3 alt başlıkta yasal çerçeve anlatılmıştır. "Nasıl ve Neler Yapılmalı?" başlığı altında iletişim özgürlüğü temel alınarak teknolojik

Yasadışı dinleme önlemi: Bedava telefon almayın

■ ANKARA

HER gün artan oranda yasadışı dinlemeler internete yerini alırken Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) buna karşı alınması gereken önlemleri içeren bir rapor hazırladı. "Elektronik Gözaltı" adı verilen raporda, yasadışı dinlemelere karşı alınacak pratik önlemlerden hukuki sürece kadar pek çok bilgiye yer verildi. Bu çerçevede trafik takibinin nasıl yapıldığı, konumun nasıl belirlendiği ve içeriğin nasıl takip edildiği anlatıldı. Raporda, elektronik takibin bütün kriterleri ve yöntemleri tek tek açıklandı. Rapor sabit telefonlar dahil her türlü iletişim sisteminin izlenebildiğini ifade etti. www.emo.org.tr internet adresinden ulaşılacak raporda, dinlemeye karşı şu tedbirler önerildi:



■ Casus yazılımın var olup olmadığına ilişkin telefon kontrol hizmeti ve casus yazılımlara karşı anticasus program kurulum hizmeti vermeli. Yurttaşlara bu tür hizmetleri verecek kamusal birimler oluşturulmalı.

■ Anticasus yazılımların geliştirilmesi, casus programların indirilmesini engelleyici güvenlik duvarları yerleştirilmesi konusunda TÜBİTAK sorumluluk üstlenebilir.

■ Bedava cep telefonları ve bilgisayar alınmamalı.

■ Bilgisayar kullanımında kişisel güvenliğiniz için almanız gereken temel önlemleri mutlaka sağlayın. Antivirüs yazılımları, güvenlik duvarları, şifreleme, yedekleme, geriye dönük izleme yapmayı engelleyecek şekilde güvenli silme yazılımları kullanın ve bu yazılımların güncellemelerini takip edin.

(HÜRRIYET) 9.5.2009

gelişmeler ışığında teknik, hukuki ve sosyal olarak ne tür düzenlemeler yapılması gerektiğine ilişkin önerilere yer verilmiştir. Raporun son bölümünde Prof. Dr. Aytül Kasapoğlu ile Araştırma Görevlisi Yonca Odabaş'ın "Sosyolojik Açıdan Teknoloji Odağında Güncel Sorunların Yorumlanması" başlıklı makaleleriyle konunun toplumsal açıdan irdelenmesi sağlanmıştır.

ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
08.05.2009

Dikkat! Dinleniyor olabilirsiniz

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Elektrik Mühendisleri Odası'ndan yapılan açıklamada Türkiye'de binlerce kişinin telefonunun gereksiz yere dinlendiğini söyledi

BAŞAK TURAN ANKARA

TMMOB'a bağlı Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) yaptığı yazılı açıklamada, Türkiye'de binlerce kişinin telefonunun gereksiz yere dinlendiği belirtildi. Odadan yapılan açıklamada, "Türkiye'de 2006 yılında 2 bin 999, 2007 yılında 4 bin 947 ve 2008 yılında 5 bin 212 kişinin telefonu gereksiz yere dinlendiği ve bu dinleme kayıtlarının imha edildiği açıklandı" denildi. "İletişim Özgürlüğüne Müdahale" başlıklı bir rapor hazırlayan EMO, tembel karşı önlem ve güvenlik gereksizlikle iletişim özgürlüğü başta olmak üzere çeşitli haklar ve özgürlüklerin sınırlandırıldığı bir dönemden geçildiğini vurguladı.

HOBİLERE KADAR UZANAN İZLEME AĞI

Raporla, iletişim teknolojisindeki gelişmelerin sağladığı fayda kadar olumsuz sonuçlarının da olduğuna işaret edildi. "Modern dünyamız insanları, tüketim alışkanlıklarından hobilerine kadar uzanan geniş bir izleme ağı içerisinde buluyor. Bankacılık gibi günlük faaliyetleri aracılığı ile kişisel



EMO'dan yapılan açıklamada dinleme ve izleme trafik takibi, konum belirleme, içerik takibi olmak üzere 7'e ayrılıyor.

bilgileri ticari amaçlı kullanılabilir. Öte yandan, suç örgütleri de gelişen teknolojileri takip ederek kazançlarını arttırıyor, geleneksel suç tipleri dışında yeni suç tipleri geliştiriyor." Rapora göre dinleme ve izleme olayları 3'e ayrılabilir:

1. Trafik takibi: İzleme kapsamında değerlendirilen bu uygulama temelde olarak, sabit telefona ya-

pılan görüşmelerde, cep telefonlarıyla yapılan görüşmelerde, internet üzerinden yapılan haberleşmelerde kimin, kiminle, ne zaman ve ne kadar süre iletişim kurduğunu saptanması olarak özetlenebilir.

2. Konum belirleme: İzleme kapsamında, kimin, ne zaman, nerede bulunduğu tespit için ayrıca kullanılan yöntemler bulunuyor. Küresel konum belirleme (GPS) aletleri, baz istasyonları, internete çıkış sağlayan numara (IP), uydu ve uçaklar konum belirleme amacıyla kullanılıyor.

3. İçerik takibi: Yazılı, sözlü ve elektronik ortamda gerçekleştirilen iletişim kapsamında içeriksel takip yapılmasına yönelik olarak değişik uygulamalar bulunuyor. İçerik takibinin fark edilmesini giderecek zorlukların, uygulanması da ters orantılı olarak giderek kolaylaşıyor ve ucuzluyor. Yasa dışı dinlemeler santralden, panodan, apartman girişinden, anten ve uydu aracılığıyla havadan yapılabilirliği göbi lazer dinleme, casus yazılımlar, monitör dinleme, kablo dinleme, vakumlama, casus klavye gibi araç ve yöntemlerle de gerçekleştirilebilir.

(BİRGÜN) 10.5.2009

'Dinleniyorum paranoyası yersiz değil'

EMO e-Göz@ltı raporu teknolojiye yaşanan gelişmelerin telekulakçılardan işini ne kadar kolaylaştırdığını ortaya koydu; 'dinleniyorum' korkusu yaşayanların da ne kadar haklı olduğunu gösterdi

TÜRKİYE'de peş peşe ortaya çıkan telefon dinlemeleri herkeste paranoya yaratırken, Elektrik Mühendisleri Odası'nın (EMO) hazırladığı rapor, 70 milyonun aynı anda dinlenmediğini ama izlenebildiğini ortaya çıkardı. 70 milyonun kimi ne zaman aradığı, ne kadar konuştuğu saptanabilir ama içerik takibi yalnızca "seçilenlere" yönelik yapılabilir. Rapora göre, ithal telefon santralleri aracılığıyla cep ve sabit hat konuşmaları yurtdışından da dinlenebilir. E-Göz@altı başlıklı rapora göre

dinleme ve izleme yöntemleri her geçen gün daha komplike hale geliyor.

■ Cep telefonu işletmecileri arama ve kısa mesajlarla, konuşma süresine ilişkin geriye dönük 9 aylık kayıtları Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına (TİB) iletiliyor.

■ İnternet üzerinden hangi sitede ne kadar kaldığını ve e-posta trafiğini kontrol için bilgisayarlara casus yazılım yükleniyor.

■ Casus klavye, casus hafıza kartı, casus kablolar var.

■ TİB yasa dışı dinlemeleri saptayıyor.

Telefon görüşmelerini dinlemeye olanak sağlayan casus yazılımlar ise, birkaç yolla kullanıcılara ulaşıyor. En basit yöntem casus yazılımı içeren bir cep telefonunu kullanıcılara vermek.

CASUS MESAJLARA DİKKAT

İkincisi cep telefonuna tamiir sırasında ya da kullanıcının haberi olmadan casus yazılımın yüklenmesi. Üçüncü yöntem ise kullanıcılara casus yazılım içeren müzik resim gibi dosya gönderimi. Bu yazılımlarla sim kart değiştirildiği rapor edilebilir, cep telefonunun bulunduğu ortamdaki konuşmalar dinlenip, kayıt altına alınıyor. Yazılım fark edilse de kaynağa ulaşamayabilir. ■ Ahmet KIVANÇ/ANKARA



(HABERTÜRK) 9.5.2009

İstanbul'da 2 bin kişi dinleniyor

İletişim özgürlüğü açısından Türkiye'deki hukuksal düzenlemelerin son derece yetersiz kaldığı belirtildi.

MAHMUT LICALI

ANKARA - Elektrik Mühendisleri Odası'nca (EMO) hazırlanan raporda, korku imparatorluğu yaratan siyasi iktidarın, özel yaşama saygıyı düzenleyen anayasa ve yasalara aykırı olarak keyfi hareket ettiği belirtilerek yurttaşların bu ortamda kendilerine otosansür uygulamaya başladığı kaydedildi.

EMO tarafından hazırlanan "e-Göz@ltı - İletişim Özgürlüğüne Müdahale Raporu", Türkiye'de yasadışı ve yasal telefon dinlemelerinin boyutunu ve topluma yarattığı korkuyu ortaya koydu.

Raporda, milyonlarca yurttaşın haberleşme ve özel yaşamının ihlalden hiçbir sıkıntı duymayan ve korku imparatorluğu yaratan siyasi iktidarın, Anayasa ve yasalara aykırı hareket ederek elektronik haberleşme alanında keyfi uygulamalar ortaya koyduğu belirtildi.

Boş yere dinlenenler

Raporda, Ceza Muhakemeleri Yasası'na dayanılarak iletişim tespiti, sinyal bilgileri değerlendirme, görüşmeleri dinleyip kaydetme uygulaması yapılmış olup, kovuşturmaya gerek olmadığı için kayıtları imha edilen kişi sa-

yısında 2007 yılında bir önceki yıla göre yüzde 83, 2008 yılında ise yine 2006 yılına göre yaklaşık yüzde 93'lük bir artış olduğu belirtildi. 2006 yılında 2 bin 699, 2007 yılında 4 bin 947, 2008 yılında ise 5 bin 212 kişinin gereksiz yere dinlendiği ifade edilen raporda, iller bazında 3 yıllık kayıtları imha edilen dinlemeler incelendiğinde en fazla sayıda kişi dinlemesinin 1912 ile İstanbul'da gerçekleştiği kaydedildi.

Raporda, açıklanan verilere göre Türkiye nüfusunun binde 1'i düzeyinde yıllık dinleme ve kayıt yapıldığına dikkat çekildi.

(CUMHURİYET) 11.5.2009

EMO'DAN YANGIN GÜVENLİĞİ UYARISI

Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik birçok binayı korumasız bırakırken, elektrik tesisatlarına standart getiren ve güvenlik tedbirleri içeren yeni Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği de 4 yıldır yayımlanmayı bekliyor...

Türkiye, dün (26 Mayıs Salı günü) Bursa Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde çıkan yangında 8 yurttaşımızın hayatını kaybettiği acı verici olayla sarsılmıştır. Yangının nedeni araştırmalar sonucunda kesin olarak belirlenecek olmakla birlikte elektrik tesisatından kaynaklı olduğu ve oluşan dumanın etkisi ile yoğun bakım ünitesinde bulunan hastaların zehirlenerek yaşamlarını yitirmiş olabileceği ifade edilmektedir.

Ülkemizde yapılan elektrik tesisatları standartlara ve yönetmeliklere tam olarak uygun halde tesis edilmediği gibi elektrik tesislerinin işletme ve bakımına gereken önem verilmemektedir. Bunun sonucunda elektrik tesisatlarından kaynaklı yangınlar meydana gelebilmektedir.

Binalarda yapılan elektrik tesisatlarının sorunsuz ya da en az sorunla çalışabilmesi için proje aşamasından itibaren adım adım yerine getirilmesi gereken koşullar bulunmaktadır:

- 1-Tesislerin uzman elektrik mühendisleri tarafından projelendirilmesi.
- 2-Standartlara uygun malzeme seçilmesi.
- 3-Tesisatların elektrik mühendisleri tarafından doğru yapılmasının sağlanması.
- 4-İlgili kurum ve kuruluşlardaki elektrik mühendislerince denetim yapılması.
- 5-Kullanıcının eğitilmesi.
- 6-Elektrik mühendisi işletme ve bakım sorumlusu denetiminin sağlanması.
- 7-Topraklama tesislerinin düzenli ölçümlerinin yapılması, aykırılıkların giderilmesinin sağlanması.

Alınan tüm tedbirlere rağmen binalarda çıkacak yangınlara olabildiğince erken müdahale edilebilmesi için, teknolojik olarak en önemli güvenlik önlemleri arasında yangın algılama ve uyarı sistemleri gelmektedir. Yaşanan acı olayda yangının çıkış nedeni ve tesisattaki sorunlar kadar yangına müdahale ve kurtarma süreci de ayrıca sorgulanmaya muhtaçtır.

Facianın ardından büyük ihmal çıktı

Bursa Şevki Yılmaz Hastanesi'nde 8 kişinin ölümüyle sonuçlanan feci yangının nedeninin aksaklıklar zinciri olduğu belirlendi. Bunların en önemlisi de halojen gazı içeren kabloların kullanılmaya devam edilmesi



Akdeniz Üniversitesi İtfaiyecilik ve Yangın Güvenliği Programı Kurucusu Yrd. Doç. Dr. Saadet Akış, yangında, yoğun bakım ünitesinin üst katta olması ve sıcak gazların bulabildiği her bölgeye doldurması nedeniyle zehirlenme olayının oluşmuş olabileceğini belirtti.

BURSA'DA Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde 3 gün önce ortaya çıkan ve 8 kişinin ölümüyle sonuçlanan yangına ilgili yürütülen soruşturmada Sağlık Bakanlığı'na gönderilen müfettişlere yardımcı olmaları amacıyla görevlendirilen elektrik, inşaat ve kimya mühendisleri ile mimarlardan oluşan birliği heyetince yapılan incelemede, birçok aksaklık tespit edildi.

Tadilat, tesisat sorunu

İNŞAAT Mühendisleri Odası Bursa Şubesi Başkanı Necati Şahin, "İnşaatlarda katlar arasındaki izolasyonda sorunlar var. Tadilatlar yapılmış ama tesisatlar bu düzenlemeyle yutulmuş. Yangın algılama sisteminin devre dışı olup olmadığı konusunda tereddütler var" dedi. TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Genel Başkanı Musa Çeçen ise ölenlerin halojen gazından zehirlendiklerini tahmin ettiklerini ileri sürdü.

Can kurtaran kablo zorunlu olmalı

NECATİ Şahin, yönetmeliğin 2007 yılında yeniden düzenlendiğini ve "Halojen gazı üretmeyen kablo zorunluğunun" çıkarıldığını belirterek şöyle konuştu: "O dönemde bizim tüm tirazlarımızda rağmen bu maddenin iç tesisler yönetmeliğine konulacağı söylendi. Bu yönetmelikle ilgili 4 yıldır bir çalışma var. Biz EMO olarak yoğun çalışma yaptık. Toplantılar düzenledik. Eleştirileri aldık ve hazırladığımız taslağı ilgili bakanlığa sunduk. Bu yönetmelik can ve mal güvenliği açısından büyük önem taşıyor. Yönetmelik halen çıkmadı ve halojen gazı çıkarmayan kablo kullanımını zorunlu değil. Bu yüzden bir okul ya da başka bir hastanede çıkacak muhtemel yangında kablolar yüzünden çok sayıda kişi hayatını kaydedebilir. Neyi bekliyoruz halen anlamış değilim."

(TERCÜMAN) 28.5.2009

Ülkemizde yangın algılama ve uyarma sistemlerinin kullanılması gerekliliği ve hangi binalarda kullanılacağı "Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik" ile düzenlenmiştir. EMO tarafından 19 Aralık 2007 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren bu yönetmeliğin kamunun can güvenliğini tehlikeye atan maddelerine daha yönetmeliğin hazırlık sürecinde yazılı ve sözlü olarak itirazlarda bulunulmuştur. Özellikle yangın algılama ve uyarma sistemleri kuruluma konusunda sınırlandırmaya gidilmesi ya da bazı binalara muafiyet getirilmesi can güvenliği açısından çok büyük risk olarak görülmüştür. Yönetmelik ile sağlık tesisleri ya da insanların yoğun olarak bulunduğu yerler ile endüstriyel tesisler gibi bir çok bina, getirilen sınırlarla otomatik yangın algılama sistemlerinin yapılması zorunluluğu ortadan kaldırılarak, yangın güvenliği önlemlerinden yoksun bırakılmıştır.

Uyarılarımızı dikkate almadan yayımlanan yönetmelik, bilime ve teknığe uygun olmayan, kamu güvenliği ve sağlığı açısından oluşacak tehlikeleri önlemekten yoksun olan kısımları için EMO tarafından dava edilmiştir. Dava halen Danıştay 10. Dairesi'nde devam etmektedir.

Topluma açık yapılarda oluşan bir yangın sırasında bünyesinde halojen esaslı maddeler bulunan kablo ve yapı malzemelerinin yanması sonucu ortaya çıkan hidrojen klorid (HCL), hidrojen florid (HF) ve hidrojen bromide (HBr) gibi zehirli gazlar insanların birincil ölüm nedenlerindedir. 2002 tarihli Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik'te halojenden arındırılmış kablo kullanım zorunluluğu düzenlenirken 2007 yılında yayımlanan yeni yönetmelikte bu konu Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'ne bırakılmıştır. Ancak yürürlükte bulunan Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği'nde tıbbi yerlerin elektrik tesisatlarının yapılması ve güvenlik tedbirleri ile ilgili yeterli kural bulunmamaktadır. EMO tarafından uluslararası standartlara uygun olarak hazırlanarak 31 Mayıs 2005 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'na gönderilen Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği Taslağı'nda güvenlik tedbirlerine en geniş şekilde yer verilmiştir. Aradan 4 yıl geçmesine rağmen hala yeni yönetmeliğin yayımlanmaması nedeniyle elektrik tesisatlarının uluslararası normlara uygun ve güvenli bir şekilde yapılması sağlanamamakta, mevcut yönetmeliğe göre yapılan tesisatlar yetersiz kalmaktadır. Bu türden kazaların tekrarlanmaması için yönetmeliğin bir an önce yayımlanması tesisatların buna uygun olarak yapılması gereklidir.

'Akıllı hastane'de akıl almaz ihmaller

Bursa'da 8 hastanın öldüğü Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi meşer yangına davetiye çıkarmış. 'Akıllı' denen binanın yapısında önemli sorunlar saptandı. Uzmanlar eksiklikleri şöyle sıraladı: Yangının çıktığı katta alarm yok. Elektrik kablolarının cinsi de döşenişi de yanlış. Bina projesine hatalı ekler yapılmış. Tesisat projeleri hiç denetim görmemiş...



Saadet Alikas

Bursa'nın en modern sağlık kuruluşu olan Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde önceki gün çıkan yangında, yoğun bakım servisinde tedavi gören 8 hasta hayatını kaybetmişti. Uzmanların yaptığı ilk incelemede, 'akıllı' denilen binanın skandal denebilecek kadar kötü olduğu ortaya çıktı. Binada hem Sağlık Bakanlığı hem de servecilerin birliktisi olarak atadığı ekipler incelemelerini sürdürüyor. Savcılık tarafından keza davet edilen Akdeniz Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Yangın Güvenliği Bölüm Başkanı Yrd. Doç. Dr. Saadet Alikas, yaptığı ilk incelemenin sonuçlarını açıkladı.

PROJE AŞAMASINDAKİ HATA
Saadet Alikas, yangının proje aşamasındaki hatadan kaynaklandığını belirtiyor. "Bina içindeki ödemelerin çok iyi olduğunu gördük. Sadece bir yangın algılama sistemi (yangın alarmı) noksan kalmış. Aslında bu sistem diğer katlarda var ama yangınan çıktığı yerde yok. Dolayısıyla da devreye girmedi. Eğer duman algılama sistemi varsa, belki biraz daha süre kazanılabirdi" dedi.

'BİNALARI DA MUAYENE EDİN'
Ölümünün bir katta olmaması nedeniyle dumanın zehirlenme ihtimalinin yüksek olduğunu vurgulayan Alikas sözlerini şöyle sürdürdü: "Yangın her zaman çıkar. Kasa bir süre önce çıkan bir yangın yönetmeliği var, bu uygulansa, bu tür olaylarla karşılaşmaz, herkes iyi okusun. Ama yönetmeliğin yaptırım gücü yok. Hastane yönetimleri, sadece hastaları değil, bina da binaları muayene etsinler."

10 SKANDAL EKSİKLİK

Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği'nin (TMMOB) yangına ilgili oluşturduğu teknik heyet de hazırladığı raporda, hastanedeki eksiklikleri 10 maddede şöyle sıraladı:

- 1- Hastanede 'yangın algılama sistemi' var ama çalışmıyor. Yangın algılama sistemini besleyen akıllı grupları 'power fail' konusunda, bu durum akülerin şarjlarının bitmesi olduğunu gösteriyor.
- 2- Mevcut elektrik tesisatında kullanılan kablolar, halojen free (halojenden arındırılmış, duman çıkarmayan) değildir. Tesisat seçilme ve asma tavanı içinde algılama sistemi yok.
- 3- Hastanenin yangın çıkan bölümlünde, mimari projeye uygun olmayan mekânlar oluşturulmuş.
- 4- Kablo haciminden hem elektrik tesisatı hem de yangını daha da büyütebilecek oksijen gibi yakıcı gazların hatları geçirilmiş.
- 5- Kablo bacası, zemin katın yatay pozisyonda iki dirsekle kullanılacak dikey sürekliliği bulunmuş.
- 6- Kablo haciminde, katlar arasında alev ve dumanı engelleyecek 'yangın şiltesi, yangın sapsi' yok.
- 7- Bloklar arasında yangın ve dumanın yayılmasını engelleyecek hiçbir önlem alınmamış.
- 8- Kablo bacası müdahale kapazının 'yoğun bakım ünitesi' için açılacak şekilde konumlandırılması yanlış.
- 9- Hastanede ameliyathane ve yoğun bakım ünitelerindeki elektrik tesisatında Topraklama Yönetmeliği'ne uygun sistem kullanılmamış.
- 10- Mimari, statik, elektrik, yangın ve mekanik tesisat projeleri, ilgili meslek odalarının denetiminden geçirilmemiş.



2004'ten ders alınmamışlar

iki ayrı bölümlü heyeti Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde incelemelerini sürdürüyor. İncelemler bile hastanede yangın güvenliğinin sağlanmasında yeterli sayılabilecek eksiklikler bulunduğunu ortaya koyuyor. Üstelik bu eksiklikler, aynı hastanede 2004'te çıkan yangından sonra saptanmış ama hiçbir adım alınmamış.

'Bu bir skandal'

Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi Başkanı Prof. Dr. Gençay Gürsoy, Bursa'daki yangına ilgili bilimsel bir ihmalin olmadığını söyleyebilir. "Ancak altyapıda ciddi eksiklikler gözlemlenmiştir. Bu bir skandaldır" dedi. Gençay Gürsoy şöyle konuştu: "Sağlık sektöründe tıyagoren hizmetin yanlış olduğunu defalarca söyledim. Yangının çıktığı yer tıyagoren firmaya ait. Bodrum katına, 15 dakikada söndürülebilir bir yangın çıkıyor ve bu fark edilmiyor. Böyle şey olmaz."



Gençay Gürsoy

Okullarda 'ucuz' kablo tehlikesi

Bursa'daki yangın, kablo güvenliğinin de gündeme getirdi. Elektrik Mühendisleri Odası Genel Başkanı Musa Çeçen, yoğun bakımındaki 8 hastanın halojen gazından zehirlendiğini tahmin ettiklerini belirterek şunları söyledi: "Şu anda hastane, okul ve alışveriş merkezleri gibi yerlerde insan hayatı büyük tehlike altında. Zira de çıkarılan bir yönetmelikle bu tür yerlerde, yangında halojen gazı üretmeyen kablo kullanılması zorunlu hale getirilmelidir. Ancak bu yönetmeliğe uyulmuyor. 2007'de yeniden düzenlenen yönetmelikden 'halojen gazı üretmeyen kablo zorunluluğu' çıkarıldı. Şu anda okul, hastane, alışveriş merkezi gibi yerlerde halojen gazı çıkarmayan kablo kullanımı zorunlu değil."

Cerrahpaşa'daki alevler korkuttu

Bursa'daki hastane faciasının yankıları strivenin dün öğle saatlerinde İstanbul Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Hastanesi'nde büyük bir tehlike atlattı. 7 katlı 10 Hastahaları binasının çatı katındaki tadilat çalışması sırasında yanlış anlaşılan kullanılan straforlar alev aldı. Yangına ilk müdahaleyi işçiler ve bina personeli yaptı. Alevler sönmeyince itfaiye çağrıldı. İtfaiye ekibinin müdahalesi sırasında binadaki hastaların ve personelin tahliye edilmesini dikkat çekti. Yangın büyümeden söndürüldü. ■ Emir SÖYLEMEZ

(POSTA) 28.5.2009

Yaşanan acı olayda hastanede yangın algılama sistemlerine yönelik standartlara uygun gerekli önlemler alınmış olmakla birlikte hastane yönetimimin işletme ve bakım yaptırtmama zaafiyeti dikkat çekmektedir.

Sonuç olarak ülkemizde yangın güvenliğinin sağlanabilmesi için;

1- Binalarda elektrik kaynaklı yangınların en aza indirgenmesi için elektrik tesislerinde bakım, işletme ve denetim sorumluluğu sisteminin uygulanması ve tesislerin düzenli bakım ve testlerinin yapılması gereklidir.

2- Yangın algılama ve uyarma sistemlerinin binaların yüksekliği ya da alanlarına bakılmaksızın özellikle kamuya açık, toplu yaşanan yerlerde yapılmasının zorunlu olması gerekmektedir.

Ulusal yönetmelik ve standartların geliştirilmesi, uygulamaların doğru yapılması için Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı dahil tüm kurum ve kuruluşlara

Bursa'daki gibi acı olayların yaşanmaması için bir kez daha çağrıda bulunuyoruz. Yangında yaşamını yitiren yurttaşlarımızın yakınlarına başsağlığı diliyor, acılarını paylaşıyoruz.

"Halojen gazı çıkarmayan kablolar kullanılmalı"

İNSANLARIN yoğun olarak bulunduğu bazı hastane, okul ve alışveriş merkezlerinde, "Yandığında halojen gazı çıkarmayan kabloların" kullanılmadığı öne sürüldü. TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Genel Başkanı Musa Çeçen, Bursa'da 8 kişinin ölümüyle sonuçlanan Şevket Yılmaz Hastanesi'ndeki yangının tüm ülkeyi üzdüğünü söyledi. Çeçen, bu yangın sayesinde özellikle kablo ve yangın güvenliğindeki aksaklıkların acı bir şekilde gündeme geldiğini ifade etti. Çeçen, bu yönetmeliğin 2007 yılında yeniden düzenlendiğini ve "Halojen gazı üretmeyen kablo zorunluluğunun" çıkarıldığını dile getirdi.

Hastane ve okulda kablo tehlikesi

Daha yüzlerce kişi ölebilir

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Bursa'daki hastane faciasını değerlendiren TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Başkanı Musa Çeçen, halojen gazı çıkarmayan kabloların kullanımındaki yasal boşluk nedeniyle okul ya da hastanelerde çıkacak muhtemel yangınlarda çok sayıda kişinin ölebileceğini söyledi.

Çeçen, Bursa'da 8 kişinin ölümüyle sonuçlanan Şevket Yılmaz Hastanesi'ndeki yangında yaşamını yitirenlerin halojen gazından zehirlendiklerini tahmin ettiklerini söyledi. Çeçen, şöyle devam etti: "Şu anda hastane, okul ve alışveriş merkezlerine kadar vatandaşların toplu bulun-

duğu yerlerde insan hayatı çok büyük tehlike altında. 2002 yılında çıkarılan bir yönetmelikle bu tür yerlerde, yandığında halojen gazı üretmeyen kablo kullanılması zorunlu hale getirilmişti. Yönetmelikte 2 yıl süre verilmiş ve bu tür kablolarla değiştirilmesi zorunlu kılınmıştı. Ancak bu yönetmeliğe çok fazla uyulmadığı görüldü."

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası'nın yazılı açıklamasında ise, "Akdağ'ın 'ölenler ağır hastaydı' açıklaması ihmal, sorumsuzluk ve benzeri tespitlerin dışında; kelimenin tam anlamıyla insanlık suçudur, kabul edilmesi mümkün değil" denildi.

(CUMHURİYET) 28.5.2009

**ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI
41. DÖNEM YÖNETİM KURULU
27.05.2009**

Hastane faciasında ihmaller zinciri!

8 kişinin ölümüne neden olan yangının ardından Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde inceleme yapıldı. Tesisat, tadilat ve yangın algılama sistemlerinde aksaklıklar tespit edildi



Düzensiz bakım yapılmıyordu!
Elektrik Mühendisleri Odası, binalarda elektrik kaynaklı yangınların en aza indirgenmesi için elektrik tesislerinde bakım, işletme ve denetim sorumluluğu sisteminin uygulanması, tesislerin düzenli bakım ve testlerinin yapılması gerektiğini bildirdi. Açıklamada, Türkiye'de elektrik tesisatlarına standartlara ve yönetmeliklere uygun halde tesis edilmemesi ve elektrik tesislerinin işletme ve bakıma gereken önem verilmemesi nedeniyle elektrik tesisatlarından kaynaklı yangınların meydana geldiği belirtildi.

Bursa Yıldırım'daki Şevket Yılmaz Devlet Hastanesi'nde çıkan ve 8 kişinin ölümüyle sonuçlanan yangına ilgili yürütülen soruşturma sürüyor. Soruşturmanın Sağlık Bakanlığı'na gönderilen raporlarına varılana sınırları amacıyla görevlendirilen elektrik, inşaat ve kimya mühendisleri ile mimarlar tarafından oluşan 10 kişilik bilirkişi heyetince yapılan incelemede, birçok aksaklık tespit edildiği bildirildi. İlk işi olarak Bursa'ya gelen, "Türkiye'nin akademik anlamda ilk yangın-patlama yeri araştırması" olduğu bildirilen Akdeniz Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu İtfaiyecilik ve Yangın Güvenliği Programı Kurucusu Yrd. Doç. Dr. Saadet Akba ve öğretim görevlisi Recep Çiçek'in incelemeleri sürüyor.

İZOLASYON SORUNU DA VAR
İnşaat Mühendisleri Odası Bursa Şubesi Başkanı Necati Sahin, hastanedeki incelemelerde tesisat, tadilat ve yangın algılama sistemlerinde aksaklıklar tespit edildiğini söyledi. Hastanede teknik açıdan sorunlar görüldüğünü ifade eden Sahin, "İnşaatın kalitesiz olduğu endişesindeyim" diye konuştu. Yangın olan yer, kapalı olduğu için uzun süre algılanmamış. Bu ciddi bir sorun. Önemli olan yangının en kısa sürede algılanabilmesi" diye konuştu. Yangın nedeninin, 2 yıllık araştırma sonucu belirlenebileceği kaydedildi. ■ Fikret KOÇAMAN

Duman mı, elektrik kesintisi mi?
Araştırmayı yürüten yetkililer, 8 hastanın ölümünün dumanından mı, elektrik kesintisinden mi yoksa nakilden mi kaynaklandığını da soruşturma aşamasından çok önemli olduğunu, bu nedenle otopsi sonuçlarını beklemesi gerektiğini bildirdi. Dumanın yoğun bakım ünitesine gitmesini engelleyecek tesisat yapıp yapılmadığı yönündeki teknik detaylarla, yangına zamanında müdahale edilip edilmediği, kurtarma çalışmalarında ihmal olup olmadığının da araştırılacağına dikkati çeken yetkililer, bu konuda hastane, iftaye çalışanları basit olmak üzere ilgili kişilerin ve kurum yetkililerinin ifadelerine de başvurulacağını ifade etti.

(GÜNEŞ) 28.5.2009

(MILLİ GAZETE) 28.5.2009

MAYIS 2009 BASINDA EMO-SEÇMELER



10 Mayıs Pazar akşamına kadar sürecek EBITO 2009 Fuarı, elektrik, elektronik, otomasyon, aydınlatma sektörünün en son teknolojiye sahip ürünlerini ve en yeni bilgileri aynı çatı altında buluşturacak. Fuar süresince "Ulusal Elektrik Tesisat Kongresi" adı altında seminerler ve paneller de düzenlenecek.

EBİTO 2009 Fuarı'nda NÜKLEER PROTESTO

Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası ve Tunajans Furacılık tarafından düzenlenen, EBITO Elektrik, Elektronik, Otomasyon ve Aydınlatma Teknolojileri Fuarı, İzmir Kültürpark Fuar Alanı'nda dün düzenlenen törenle ziyaretçilere açıldı. Törenle İzmir Valisi Cahit Kırç, TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, İzmir Ticaret Odası Meclis Başkanı Necip Kalkan, İzmir esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliği Yönetim Kurulu Başkanı Zekeriya Mutlu ile çok sayıda davetli ka-

tıldı. Açılıştaki konuşan Vali Cahit Kırç, İzmir'in özellikle yenilenebilir enerji (rüzgar, güneş) üretimi konusunda ülke genelinde yüksek potansiyele sahip olduğunu dile getirdi. Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen ise, son yapılan nükleer ihaleyle "tam bir fi-yasko" olarak nitelendirdi. "Yasal mevzuatın oluşturulma sürecinden itibaren keyfi uygulamalara sahne olan nükleer santral kurma girişimi, yapılan ihaleyle tam bir hukuksuzluğa dönüşmüştür. Bu konuda resmi suç duruşunda bulduk" dedi. ■ **Soner ÇAĞLAR**

(YENİGÜN) 8.5.2009

Enerji açığının üstünü kriz kapattı

Yaşanan krizin sanayide enerji ihtiyacını azalttığı beliren Musa Çeçen, bu durumun önümüzdeki yıllarda enerjiye yönelik ihtiyacı gölgeleyebileceğini söyledi.

Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, kriz nedeniyle Türkiye ekonomisindeki küçülmenin mevcut elektrik ihtiyacının güç arzı edilmesine neden olduğunu söyledi. Çeçen, "Kriz nedeniyle son 6 ayda sanayi tesislerinde yaşanan düşüş elektrik tüketim talep arzını da etkiledi. Bir önceki yıl içinde 90'a yakın olan elektrik tüketim arap 2008'de yüzde 4 düzeyinde kaldı" dedi. Enerji sektöründeki serbest piyasa arzı olan enerji sektörüne ise durumu sürdürülebilir olduğunu Çeçen, serbest piyasa şu şekilde anlatıldı:

Kriz enerji sektörünü nasıl etkiledi?
Ülkemizde elektrik alanında 90' yıllardan itibaren yoğunlaşarak üretilen ve serbest piyasa uygulamalarına geçiş yapıldı. Bu süreç elektrik üretimi pazarındaki planlamayı ortadan kaldırdı. Ülkemizin resmi kurumlarından iş çevrelerine varınca kadar her kesim 2009-2010 yıllarından itibaren elektrik talep arzının karşılama amaçlı özendirildiği talep, kesin veritideye ekonomik kriz Türkiye'ni elektrik arz krizinin kurbanı oldu.

Enerji üretimini artırılmaması yasal çalışmalar değerlendirilmiştir mi?
2002-2008 yılları arasında özel sektör tarafından

inşa edilerek işletmeye alınan üretim tesislerinin toplam gücü ne yazık ki 3 bin 500 MW civarında gerçekleşti. Yükle ortalamasına 500 MW civarında güç çıkartması de ülkemizin geleceği açısından kötü bir durum oluşturmakta. Bu nedenle de elektrik üretimine deyim, dağıtım ve tüketimi kontrol altına alarak, merkez planlama aleyhine kamu malına el koymalı. Özel sektörün çok sayıda lisans dağıtımını almakla birlikte bunların yetersizliğiyle beklenilenin aksine dışarı dışarıda kalmakta. Tüm bu olumsuz gelişmelere karşın özel sektör beklenileni de karşılayamamış. Bu uygulamalar üretimini artırılmaması değil, kamu zararını artırmasına neden olacaktır. Elektrik üretim amaçlı lisans almak üzere EPDK yapılan başvurularında teknoloji bulaş olmaksızın enerjiyi kaynak seçimine yönelik bir değerlendirme yapılmıyor.

Alternatif enerji kaynaklarının Türkiye enerji üretiminde aldığı pay nedir?
Ülkemiz, hidrolik, rüzgar, güneş ve jeotermal gibi yenilenebilir enerji kaynakları alanında ciddi bir potansiyele sahip bulunmaktadır. Ancak, bu kaynakların değerlendirilmesini yine serbest piyasa politikaları çerçevesinde tamamen bir başa başla tek-

niklerini durmaksızın. Kaynakların değerlendirilmesini yalnızca alam ve fiyat garantisine indirgenmiş düşülmüştür. Özel potansiyelini ortaya koymasına, öncelik verilmemesi yapılmamış, bu kaynaklardan yapılacak üretim sisteme taşınabilmesi için ciddi planlamalar gerekli.

Nükleer enerjide yaşanan gelişmeleri değerlendirilmiştir mi?

Yasal mevzuatın oluşturulma sürecinden itibaren keyfi uygulamalara sahne olan nükleer santral kurma girişimi yapılan ihaleyle tam bir hukuksuzluğa dönüşmüştür. Kısaca yazmaya denilen ihaleyle tek katlıca tekil veritideye rağmen önce, haksız ve kamu yararına uygun olmayan bir şekilde devam etmiştir. Nükleer Yürütme Komisyonu oluşturulmuş, fakat bir türlü bir komisyonun iptal edildiği açıklanmıştır. Tüm serbest tek katlıca komisyon iptal edilmesini ilgili resmî teklifin değerlendirilmesine talep olmay veritideye için çalışmalar yürütülmüştür. Mevzuatı göre resmî teklif söz konusu dahi edilmez. Buna rağmen Yürütme Komisyonu bu devre dışı bırakarak TEİAŞ Enerji Alın Durumuna resmî teklifli inceleme üzere değerlendirilmesi son yapmış olan oldu. TEİAŞ dahil bu kararın iptal edildiğini açıklamak zorunda.



(DÜNYA SEKTÖREL ARAŞTIRMA) 11.5.2009

Ulusal Elektrik Kongresi ve EBITO- Elektrik, Otomasyon ve Aydınlatma Teknolojileri Fuarı İzmir'de açıldı

Sayaçlar yavaş dönüyor!

Ekonomik kriz sonucunda son 6 ayda sanayi tüketiminde yaşanan keskin düşüşün, elektrik tüketim talep artışını da etkilediğine dikkat çeken TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, bir önceki yıl yüzde 9'a yakın olan elektrik tüketim artışının 2008'de yüzde 4 düzeyinde kaldığını bildirdi. Çeçen; "Deyim yerindeyse yaşanan küresel ekonomik kriz, Türkiye'nin elektrik arz krizinin kurtarıcısı olmuştur" dedi.

Kamuya enerji yatırımı çağrısı
► ELEKTRİK sektöründe yatırımların serbest piyasa terk edilmesinin beklenen çıktıları sağlamadığını belirten Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, "Kamunun derhal enerji yatırımlarına başlaması lazım" dedi.

(SÖZCÜ) 30.5.2009

Mühendislere göre hastanede eksik çok

Sağlık Bakanlığı müfettişlerine yardımcı olmaları amacıyla görevlendirilen elektrik, inşaat ve kimya mühendisleri ile mimarlar arasında oluşan birliktir hepsi, bina da çok sayıda eksiklik tespit etti. Hazırladıkları raporun da çok sayıda eksiklik tespit etti. Hazırladıkları raporun da çok sayıda eksiklik tespit etti. Hazırladıkları raporun da çok sayıda eksiklik tespit etti.

(ZAMAN) 28.5.2009

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, ekonomik kriz sonucunda son 6 ayda sanayi tüketiminde yaşanan keskin düşüşün, elektrik tüketim talep artışını da etkilediğine dikkat çeken TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, bir önceki yıl yüzde 9'a yakın olan elektrik tüketim artışının 2008'de yüzde 4 düzeyinde kaldığını bildirdi.

Ulusal Elektrik Kongresi ve EBITO- Elektrik, Otomasyon ve Aydınlatma Teknolojileri Fuarı, İzmir Kültürpark Fuar Alanı'nda kapılarını ziyaretçilere açtı. Fuarın açılış töreninde konuşan Çeçen, 1990'lı yıllardan itibaren elektrik alanında özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları sonucunda kamunun bu alanda yatırımlardan uzaklaştırılmış olmasının Türkiye'yi derin bir elektrik krizine sürüklediğini söyledi.

KAYGI VERİCİ DURUM

"Ancak özelleştirilen işletim bölgelerinde dalgalı işleri alan firmaların, ekonomik kriz

ni ifade etti. Çeçen, krizin üretim sektörü dahil tüm dengeleri alt üst ettiği belirtilirken, sözleri şöyle sürdürdü:



tedenlikle elektrik kesime uygularız deniyor güç kullanımlarını düşürüyor. Her durumda kalan abonelere hiç bir ödeme kolaylığı göstermiyor, elektrik baccamın tamamını ödemesine halinde kesime işletimin uyguladığı bölümleri almaktadır. Gelirin tamamı kayıp vericidir. Hepimizin aynı gemide olduğuyuz söylemek istiyorum düşüncelerinizi grudi bu selerden geçirmeyi yapmaya davet ederiz, başka hastane ve okullar olmasın önce sanayi kesiminde yer alan işletmelere (kamu işletmeciliği anlayışını) en az yarım kadar destek ve anlayışla yaklaşımların talep ediyoruz."

TUKETİMİ DÜŞÜRÜDÜ

Çeçen, yıllardır beklenen kaykaylara dayalı elektrik üretim san-

trali karmak üzere kamunun net alması gerektiğini söylenecekti.

Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Sedat Gülşen de küresel ekonomik krizle birlikte Türkiye'de elektrik enerjisi kullanımının bir önceki yıla göre yüzde 10'dan fazla bir oranda gerilediğine dikkat çekti. Çiğli'de bulunan Atatürk Organize Sanayi Bölgesi'nde bu oranın yüzde 20'lere ulaştığını aktaran Gülşen, "Oncuoca firması iş yerlerini kapatmış, kırılarak çekim binaları terk etmiş, bir kısım ticaret yarı da sanayicimiz planını kırtarmış. İşsizleşmiş vatandaşlarımızın mağdurlarımızdır. Anarhik meslektaşlarımızın da bulandığı hastane vatandaşlarımızın işini kaybetmiş, bölgenindeki bazı firmaların işten çıkarmaları krizi bir fırsat olarak değerlendiriyor. Yani kriz teğet değil, tam ortamsızdan geçmektedir" şeklinde konuştu.

DANS GÖSTERİSİ

İzmir Valisi Cahit Krçak da enerjinin önemini ve verimli kullanımını gerektirdiğini anlattı. Üretim-tüketim dengesinin gün geçtikçe bozulmasını, alternatif enerji kaynaklarının kullanımını ve verimliliği daha da önemli bir hale getirdiğini dile getiren Krçak, İzmir Valiliği olarak enerji iftarını önlemek amacıyla çeşitli tedbirleri uygulaymaya koyduklarını kaydetti. Kurulda kesim özerkliğinin arından tüm protokol Hatice Burçakçı'nın dans gösterisini izledikten sonra fuar geçti.

(YENİ GAZETEM EGE) 8.5.2009

"Kriz, elektrik tüketim ve taleplerini azalttı"

HABER MERKEZİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, küresel ekonomik krizin ardından üretim kapasitele-

rinde yaşanan kayda değer düşüşlerin elektrik tüketim taleplerini de azalttığını bildirdi.

Çeçen, 2007 yılında elektrik tüketim miktarının yüzde 9 oranında artış kaydetmesine rağmen, özellikle son 6 aydır elektrik tüketimindeki düşüşe bağlı olarak, 2008'deki elektrik tüketiminin yüzde 4 artışla kaldığını vurguladı.

İzmir Kültürpark Fuar alanında düzenlenen Ulusal Elektrik Kongresi ve EBITO Elektrik, Otomasyon ve Aydınlatma Teknolojileri

Fuarı'nın açılışına katılan TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, 1990'lı yıllardan itibaren elektrik alanındaki özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları sonucunda kamunun bu alanda yatırımlardan uzaklaştırılmış olmasının Türkiye'yi derin bir elektrik krizine sürüklediğini söyledi.

Özellikle kriz döneminde kamu kurum ve kuruluşlarında da 2009-2010 yıllarından itibaren ülkede elektrik talep artışının karşılanamayacağı endişesinin yer aldığı ifade eden Çeçen, "Deyim yerindeyse yaşanan küresel

ekonomik kriz, Türkiye'nin elektrik arz krizinin kurtarıcısı olmuştur" dedi.



(TICARET GAZETESİ) 8.5.2009

Kriz, elektrik tüketimini azalttı

TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Musa Çeçen, ekonomik kriz sonucunda son 6 ayda sanayi tüketiminde yaşanan keskin düşüşün, elektrik tüketim talep artışını da etkilediğini, bir önceki yıl yüzde 9'a yakın olan elektrik tüketim artışının 2008'de yüzde 4 düzeyinde kaldığını bildirdi. Ulusal Elektrik Kongresi ve EBITO Elektrik, Otomasyon ve Aydınlatma Teknolojileri Fuarı, İzmir Kültürpark Fuar alanında kapılarını ziyaretçilerine açtı.

Fuarın açılış töreninde konuşan Çeçen, 1990'lı yıllardan itibaren elektrik alanında özelleştirme ve serbest piyasa uygulamaları sonucunda kamunun bu alanda yatırımlardan uzaklaştırılmış olmasının Türkiye'yi derin bir elektrik krizine sürüklediğini söyledi. Resmi kurumlardan iş çevrelerine kadar her kesimin 2009-2010 yıllarından itibaren ülkede elektrik talep artışının karşılanamayacağı endişesini taşıdığını anlatan Çeçen, ekonomik kriz sonucunda son 6 ayda sanayi tüketiminde yaşanan keskin düşüşün, elektrik tüketim talep artışını da etkilediğini, bir önceki yıl yüzde 9'a yakın olan elektrik tüketim artışının



2008'de yüzde 4 düzeyinde kaldığını dile getirerek, şöyle devam etti: "Bu yıl ekonomideki küçülme beklentisinin ülkede kurulu elektrik güç eksikliği nedeniyle talebin karşılanamayacağı endişelerini de olsa da, uygulanan politikalarda dikkatli şekilde elektrik üretim-tüketim dengesinin planlanamayacağı, bir ekonomik kriz olmasa bile bu kez Türkiye'nin elektrik enerjisi yoksluğu nedeniyle krize gireceği öngörülmektedir."

Kriz, elektrik tüketimini düşürdü

Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi Başkanı Sedat Gülşen de küresel ekonomik krizle birlikte Türkiye'de elektrik enerjisi kullanımının bir önceki yıla göre yüzde 10'dan fazla bir oranda gerilediğine dikkat çekti.

(HABER EKSPRES) 8.5.2009