

EMO, Dağıtım Kuruluşlarını Satın Alan Şirketlere Yeni Gelir Kapıları Yaratın Tebliğı Yargıya Taşıdı...

EMO'DAN YENİ RANT KAPILARINA DAVA



Elektrik Mühendisleri Odası; dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlere, kullanıcılar ve kamu aleyhine yeni gelir kapıları açan ve doğrudan kaynak aktarımı sağlayan Dağıtım Sistemi Gelirinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğı yargıya taşıdı. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Yasası'na ve tarifelerle ilgili mevzuata aykırılık taşıyan bu düzenlemelerin adalet anlayışıyla da bağdaşmadığı vurgulanarak yürütmesinin durdurulması ve iptali istendi.

Danıştay'a açılan davada, dağıtım kuruluşlarını satın alan şirketlerin dolar kuru üzerinden borçlanmaları nedeniyle gelir arayışlarına ilişkin haberlere atıfta bulunularak, bu borçların dağıtım şirketlerinin faaliyetleriyle ilişkilendirilemeyeceği şöyle anlatıldı:

"Anılan borçlar dağıtım şirketlerinin borcu değildir. Dağıtım şirketlerinin hisselerini satın almış olan gerçek ve tüzel kişilerin borçlarıdır. Tekel mahiyetinde bir kamu hizmeti yürüten dağıtım şirketlerinin mali yapıları özel olarak düzenlenmekte, gereksinim duydukları getiriler üzerinden belirlenmektedir. Bu gereksinim içerisinde dağıtım şirketlerinin hisselerini alan yatırımcıların ekonomik, mali durumları ile borçlarını ödeme sorunları dahil edilemez. Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan hisse devirlerinde ödenen bedeller tarifeye yansıtılmadığı gibi, hisse devir bedel-

lerinin dağıtım şirketlerinin gelirlerinden ödenmesi de söz konusu değildir. Dolayısıyla dağıtım şirketleri ile hisse sahipleri özdeşleştirilmekte, dağıtım şirketleri üzerinden, hisse sahiplerine açıkça kaynak aktarılmaktadır."

Dağıtım şirketlerinin değil, hisse sahiplerinin gelir elde etmesi amacı taşıdığına göre göstergesi olarak; diğer gelirler kapsamında dağıtım faaliyeti ile ilgisi olmayan gelir kapıları yaratılırken, bu gelirlerin yüzde 75'inin gelir farkı hesaplamasında dikkate alınmamasına ilişkin yapılan düzenleme gösterildi. Bu düzenlemeyle şirket gelirlerinin bir kısmı tarife hesabında dikkate alınan düzenlemeye esas işletme gelirinin dışında bırakılıyor. Dilekçede bu duruma "doğrudan dağıtım şirketinin karları arasına konulması da hukuka ve kamu yararına açıkça aykırılık taşımaktadır" denilerek itiraz edildi.

Mahkeme kararıyla iade edilen kayıp ve kaçak bedelleri yeniden kullanıcılardan tahsil ediliyor

Dava dilekçesinde yer verilen hukuka aykırılıklara ilişkin temel saptamalar özetle şöyle:

Şirketlerin Reklam, Ağırlama, Sosyal Sorumluluk, Danışmanlık, Konferans, Mahkeme Masrafları Faturalara Yüklendi: Tarifeler Yönetmeliği'ne aykırı olarak dağıtım faaliyetlerinin yürütülmesi için gerek-

li maliyetlerin dışında yeni maliyetler yaratıldı. Bu düzenleme ile "dava, icra, sosyal sorumluluk, seminer, panel ve konferans, reklam giderleri, dernek/sendika ve oda aidatları, temsil ve ağırlama, danışmanlık, bağımsız denetim ve mali müşavirlik, yönetim ve destek hizmetleri gibi giderler ile mahkeme kararı gereği oluşan tazminat ve benzeri giderleri (emsal kararlar dikkate alınarak mahkeme kararı olmaksızın ödenenler de dahil) için söz konusu giderler eklenmeden belirlenen kontrol edilemeyen işletme giderleri hariç düzenlemeye esas işletme gideri'nin yüzde 7 artırılması öngörüldü. Düzenlemeye esas işletme giderlerinde artırma öngörülen bu gider kalemleri dağıtım faaliyetlerinin yürütülmesi için gerekli harcamalar değildir. Ne kadar gerçekleşeceği belli olmayan bir kısım harcamaların yüzde 7 artırılarak tarifeye yansıtılması hukuka aykırıdır.

İade Edilen Kayıp ve Kaçak Bedelleri Faturaya Ekleniyor: Dağıtım şirketlerince tahsil edilen kayıp-kaçak bedellerinin geri ödenmesine yönelik yargı kararları ve/veya yargı kararı bulunmaksızın emsal yargı kararları gözetilerek tüketicilere yapılan ödemeler, tekrar tarifeye bağlı gider olarak tüm tüketicilere yansıtılacak.

Dava Giderleri Tarifeye Dava Gelirleri Şirkete: Basiretli bir tacir gibi hareket etmek yükümlülüğünde bulunan şirketlerin hukuka aykırılığı yargı

kararıyla tespit edilen uygulamaları sonucu ödemesi gereken bedeller ile ticari tercih ve riskleri gereği katlanması gereken ödemelerinin tüketici- lere yansıtılması adil bir uygulama değildir. Örneğin dağıtım şirketleri tarafından açılan davaların bu şirket- ler lehine sonuçlanması halinde elde edilen gelirlerin tarifeyle yansıtılması için bir düzenleme yapılmamıştır.

Şirketlere Usulsüz Aktarım Yolları: Diğer gelirler kapsamında dağıtım şirketlerinin başka kişi, kurum ya da şirketlere "bakım ve onarım hizmeti" ile "danışmanlık" yaparak gelir elde etmeleri öngörülmüştür. Dağıtım şirketleri müteahhitlik ya da müşavir- mühendislik hizmeti vermek amacıyla kurulmamış, münhasıran elektrik da- ğıtım işleri için kurulmuştur. Bu şirketlerin, tek oluşturdıkları dağıtım altyapısı ile ilişkili elektrik tesislerine malzeme sağlama ve bakım-onarım işlerini üstlenmesi, elektrik mühendis- liği alanına ilişkin müşavirlik, müteah- hitlik piyasasında rekabeti bozucu bir durum ortaya çıkartacaktır. 6446 sayılı

Yasa'ya göre dağıtım şirketlerinin da- ğıtım faaliyetiyle ilgisi bulunmayan mühendislik-müşavirlik hizmetleri vermesi olanağı bulunmamaktadır.

TEDAŞ'ın Mülkiyet Hakkı Gasp

Ediliyor: Dağıtım şebekesi üzerin- den elde edilecek reklam ve kira geliri düzenlemesi; Elektrik Piyasası Yasası'ndaki dağıtım şirketi tanı- mındaki faaliyet yasağına aykırıdır. Dağıtım altyapısının mülkiyeti TEDAŞ'a ait olup; işletme hakkı de- vir sözleşmesinde reklam gelir hakkı devredilmemiştir. Şirketlerin, dağıtım tesislerini dağıtım faaliyeti dışında kullanması ve üçüncü kişilere reklam ya da başka amaçlarla kiraya vermesi kamu mülkiyet hakkının ihlali demek- tir.

Şirketlerin temsil, ağırlama, sosyal sorumluluk, danışmanlık giderleri faturalara yansıtılıyor.

EPDK'nın, dağıtım varlıkları üye- rinde kamu mülkiyetinden doğan hakları göz ardı etmek suretiyle, özel

Şirketler, kamu mülkiyeti üzerinden kira ve reklam geliri elde edecekler. Dağıtım faaliyeti dışında rekabete aykırı olarak başka faaliyetler yapabilecekler.

şirketlerin diledikleri gibi tasarrufta bulunmalarını sağlama yetkisi bulun- mamaktadır. Elektrik Piyasası Yasası çerçevesinde dağıtım faaliyetleriyle ilgili kurallar getirmesi gereken Kurul'un, dağıtım şirketlerinin hisse sahiplerinin borçları için kaynak ya- ratma görevi olmadığı da açıktır.

TEDAŞ Mülkiyetindeki Tesislerin Hasar Tazminatları Şirketlere Bırakılmaz:

Üçüncü şahıslar tarafın- dan TEDAŞ'ın mülkiyetindeki tesisle- re zarar verilmesi durumunda sigorta şirketinden ya da ilgisinden alınan tazminat, şirketlerin geliri sayılmıştır. Kamu mülkiyetinde bulunan taşınır ve taşınmazların hasara uğraması sonucu alınan tazminat bedellerinin hasarın giderilmesi için kullanılması yerine, yalnızca işletme hakkına sahip olan şirkete gelir kaydedilmesi açıkça hukuka ve kamu yararına aykırıdır.

19 MART 2016: Bu Kez İstiklal Caddesi.

Bu Katliamı Yapanlardan, Yaptıranlardan, Göz Yumanlardan Hesap Soracağız

19 Mart 2016 Cumartesi günü öğ- len üzeri İstanbul'da Taksime açılan İstiklal caddesi üzerinde; her zaman insandan, emekten, özgürlüklerden yana basın açıklamalarımızı yaptığı- mız Galatasaray meydanına ancak 50 metre mesafede; daha beş gün önce 13 Mart Ankara katliamını anmak üye- re toplanan arkadaşlarımızın gözaltı- na alındığı yerde, insanlığa yönelik yapılan alçak saldırıyı lanetliyoruz.

Bu katliamda 12 Ocak Sultanahmet saldırısında olduğu gibi dünyanın çe- şitli ülkelerinden gelen insanları kay-

bettik, içlerinde çocuklarımızın da ol- duğu onlarca yurttaşımız da yaralandı.

Dünya halklarının başı sağolsun. Yaralılarımıza acil şifalar diliyoruz.

...

20.07.2015 Suruç

10.10.2015 Ankara Gar önü

12.01.2016 İstanbul Sultanahmet

17.02.2016 Ankara Merasim Sokak

13.03.2016 Ankara Kızılay

19.03.2016 İstanbul İstiklal Caddesi

Söyledik, bir kez daha söylüyoruz:

Biz bu katliamlar zincirine ve ölümlere alışmayacağız, normal kar-

şılamayacağız. Biz bu karanlığa tes- lim olmayacağız. Tesadüfen yaşayan- lar olarak emperyalizme, faşizme ve gericiliğe teslim olmayacağız. Biz bu katliamları ve hayatını kaybeden kar-deşlerimizi unutmayacağız.

Eşit, özgür, demokratik bir Türkiye mücadelesinde bu katliamları yapan- lardan da, yaptıranlardan da, bu katli-amların yapılmasına göz yumanlardan da, ülkemizde bu zemini hazırlayan- lardan da hesabını soracağız.

Mehmet Soğancı

TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı