

TMMOB'la YAZIŞMALAR

Tarih: 09.05.2008
Sayı: 1541/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 18 Nisan 2008 tarih ve 776 sayılı yazınız

Bilindiği gibi Mimarlık ve Mühendislik Şartnamesi kapsamında yapılan Elektrik iç tesisat projeleri yürürlükte bulunan Elektrik İç Tesisleri Proje Hazırlama Yönetmeliğine göre hazırlanmaktadır. Yönetmeliğin 9.Maddesinde tesisat çeşitleri ana başlık olarak; güç dağıtım tesisatı, yedek güç sistemleri, aydınlatma, reaktif güç kompanzasyonu, koruma sistemleri, iletişim sistemleri, yangın algılama ve alarm sistemleri ve özel sistemler olarak sayılmaktadır.

Mimarlık ve Mühendislik Şartnamesinin hazırlandığı 1985 yılından bugüne kadar elektrik mühendisliği alanında ki teknolojik gelişmeler diğer mühendislik disiplinlerinden çok daha fazla olmuştur. Ekli Cetvel-1 ve Cetvel-2 den de görüleceği gibi mevcut şartnamede tanımlı olmayan tesisat çeşitleri yaşanan bu teknolojik gelişmelerle artık projelendirilmektedir. Bu tesisat çeşitleri içerisinde iletişim sistemleri ile yangın algılama ve alarm sistemleri farklı kurum ve kuruluşlara sunulması nedeniyle zorunlu olarak her yapı için ayrı paftalarda hazırlanmaktadır. Ayrıca yapının özelliğine ve bazı İdarelerin isteğine göre de diğer tesisat çeşitlerinin her biri ayrı paftalarda hazırlanabilmektedir.

Yönetmelikte tanımlı olan Güvenlik sistemleri (Kapalı devre TV, Hırsız alarm, Geçiş kontrol, Elektronik bekçi tur ve kontrol, Gaz algılama, Su basması algılama ve alarm) ve Özel sistemler (Kongre – konferans, Simültane tercüme, Ses ve görüntü, Tıbbi çağrı, Elektronik sıra çağrı, Bilgi, Bina otomasyon, Yapısal kablolama) kullanılmasının gerekli olduğu yapılarda bu sistemlerin kuvvetli akım sistemleri ile aynı planlar üzerinde gösterilmesi 1/50 ölçekli olarak hazırlanan projenin okunmasına engel olması nedeniyle, bu sistemlerin her birinin ayrı projelendirilmesini zorunlu kılmaktadır.

Elektrik iç tesisat işinde son yıllarda yaşanan bu gelişmeler, yeni bilgi birikimini gerekli kılmasının yanında proje hazırlanması aşamasında daha uzun zamana, ek iş gücüne dolayısı ile daha fazla büro giderlerine neden olmaktadır.

Bu nedenle, 1985 yılında hazırlanarak bugüne kadar güncellenmeyen Mimarlık ve Mühendislik Şartnamesi'nin yeniden düzenlenmesi ve şartnamede %38,5 olarak alınan Elektrik Mühendisliği payının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Bu bağlamda Madde 5.3'de yer alan Hizmet Dallarına Göre Uygulanacak Katsayılarındaki Elektrik Mühendisliğine ait katsayı için ekte bulunan tabloların değerlendirilmesi ile; Elektrik mühendisliği hizmet katsayısının mimarlık katsayısının %50'si şeklinde düzeltilmesi uygun olacaktır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Eki: 2 adet cetvel

Tarih: 20.05.2008
Sayı: 1640/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Odamız 41. Olağan Genel Kurulu'nda, TMMOB 40. Olağan Genel Kurulu'na önerge olarak sunulmak üzere alınan kararlar aşağıda çıkartılmıştır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

EMO 41. Olağan Genel Kurulu'nda Alınan ve TMMOB Genel Kuruluna Taşınacak Kararlar

- 2008-2009 çalışma döneminde sekretaryalığını EMO'nun yürüteceği "Kadın Mühendisler, Mimarlar ve Şehir Plancıları Kurultay"ı düzenlenmesinin TMMOB Genel Kuruluna götürülmesi önergesi, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.
- 2008-2009 çalışma döneminde sekretaryalığını EMO'nun yürüteceği "Ücretli ve İşsiz Mühendis Kurultay"ı düzenlenmesinin TMMOB Genel Kurulu'na götürülmesi önergesi, oy birliği ile kabul edilmiştir.

Tarih: 09.07.2008
Sayı: 2267/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Birliğimizde paydaşları içinde olan ve EİEİ Genel Müdürlüğünce hazırlanan “Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına İlişkin Yönetmelik Taslağı”nın 26 Mayıs 2008 tarihli sürümünde görülen eksiklik ve yanlışlıklar ile olması gereken ifadeler aşağıda belirtilmiştir.

1) Taslağın Birinci Bölüm, 4. Madde u fıkrasında (2. sayfa) ;

“ Meslek Odaları: Türk Mühendis Mimar Odaları Birliğine bağlı elektrik mühendisleri odasını ve/veya Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı makine mühendisleri odasını”
şeklindeki ifadenin

“Meslek Odaları: Türk Mühendis Mimar Odaları Birliğine (TMMOB) bağlı Elektrik Mühendisleri Odasını (EMO) ve Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı Makine Mühendisleri Odasını (MMO)”

şeklinde değiştirilmesi

2) Taslağın İkinci Bölüm, 2. sayfa, 5(4) Maddesi 3, 4 ve 5 satırlarında;

“..... Bu anlaşmayı takiben; enerji yöneticisi ve eğitim-etüt-proje eğitimleri uygulamak isteyen üniversiteye veya meslek odaları şubesine A sınıfı, yalnızca enerji yöneticisi eğitimi uygulamak isteyen üniversiteye veya meslek odalarının şubesine B sınıfı yetki belgesi verilir.....”

şeklindeki ifadenin,

“..... Bu anlaşmayı takiben; enerji yöneticisi ve eğitim-etüt-proje eğitimleri uygulamak isteyen üniversiteye veya Meslek Odalarına A sınıfı, yalnızca enerji yöneticisi eğitimi uygulamak isteyen üniversiteye veya Meslek Odalarına B sınıfı yetki belgesi verilir.”

şeklinde değiştirilmesi.

1. ifadede dil bilgisi hatası (Büyük/küçük harf) ve ve/veya yanlışlığı düzeltilmiş olup esas olarak 2. ifade aşağıda açıklandığı üzere, içeriği açısından son derece sakıncalı görülmektedir.

a) EİEİ'nin taslağındaki bu ifade ile eğitim yapma yetkisi Odaların “şubelerine” verilmekte ve ODA'larımızın iç işleyişine ve organigramına müdahil olunmaktadır.

b) Şubelerimiz doğrudan yetki almak için gerekli tüzel kişiliğe haiz değildir, ODA'lar “Tüzel Kişiliğe sahiptir ve aldıkları yetkiyi Şubeler üzerinden kullanabilir.

c) Söz konusu eğitimler başlangıçta Merkezi düzeyde ve sadece Ankara'da düzenlenecek olup, uygulama daha sonraki aşamalarda ve ODA'larımızın olanakları ölçüsünde diğer şubelerimize de yaygınlaştırılacaktır.

Söz konusu düzeltmelerin ivedilikle yapılması gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 26.08.2008
Sayı: 2685/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Kamu İhale Kurumu'nu talep ettiği meslek odası üyelik belgeleri konusunda, yapı üretim sürecindeki Odalar arasında uygulama birlikteliği bulunmamaktadır.

Bu belgelerin verilmesinde Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Makine Mühendisleri Odası ve Elektrik Mühendisleri Odası uygulamalarında birliktelik sağlamak üzere çalışma yapılması hususunda gereği için bilgilerinize rica ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 02.09.2008
Sayı: 2737/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 29 Nisan 2008 tarih ve 812 sayılı yazınız

İlgi yazınız Yönetim Kurulumuzun 12.05.2008 tarih ve 40/03 sayılı oturumunda görüşülmüş ve Bartın'da kurulması planlanan termik santrallere yönelik olarak teknik rapor hazırlamak üzere görevlendirilen TMMOB Komisyonu'nun Bartın'daki incelemeleri hakkında Bartın İl Koordinasyon Kurulu'ndan alınan yazıda TMMOB heyetine asılsız suçlamalar yönelten temsilcilerden Odamız Temsilcisi Mahmut DEMİROK hakkında disiplin soruşturması yapılması için yönündeki talebiniz üzerine, konuyu araştırmak üzere EMO Kocaeli Şubesi Başkanı Mustafa ŞERİT ve EMO Samsun Şubesi üyemiz Metin TELATAR'ın soruşturmacı olarak görevlendirilmesine karar verilmiştir.

Mustafa ŞERİT ve Metin TELATAR'ın soruşturma raporu Yönetim Kurulumuzun 29.08.2008 tarih ve 41/13 sayılı oturumunda görüşülmüş ve Bartın İl Temsilcimiz Mahmut DEMİROK hakkında disiplin soruşturması açılmasına gerek olmadığına karar verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Eki: Mustafa ŞERİT ve Metin TELATAR tarafından hazırlanan soruşturma raporu

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi:18 Ağustos 2008 tarih ve 1545 sayılı yazınız.

Bakanlık tarafından 06/12/2008 tarih ve 26368 sayılı Resmi gazetede yayınlanan “Yapı malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) kapsamında olup CE işareti taşıması mecburi olmayan yapı malzemelerinin tabi olacakları ulusal düzenlemeler hakkında tebliğ” deki aksaklıkları gidermek üzere “Yapı malzemelerinin tabi olacakları düzenlemeler hakkında yönetmelik” taslağı üzerine aşağıdaki görüşler oluşturulmuştur.

İlgi yazı ekinde gönderilen genel gerekçede, AB'nin 89/106/EEC sayılı yapı malzemeleri direktifinin (CPD) uyumlaştırılması için 8/9/2002 tarih ve 24870 sayılı resmi gazetede Yapı Malzemeleri Yönetmeliğinin yayınlandığı, CE işaretinin sadece bir uyumlaştırılmış standart veya Avrupa teknik onayı olan ürünlere iliştilerilebildiği, CE kapsamı dışındaki ürünlerle ilgili olarak 06/12/2008 tarih ve 26368 sayılı Resmi gazetede yayınlanan “Yapı malzemeleri Yönetmeliği (89/106/EEC) kapsamında olup CE işareti taşıması mecburi olmayan yapı malzemelerinin tabi olacakları ulusal düzenlemeler hakkında tebliğ” çerçevesinde “G” işaretinin iliştilerileceği hükme bağlandığı belirtilerek mevcut mevzuat hakkında bilgiler verildiği, ulusal standartlarımız olan TSE'nin yapının güvenliği ile ilgili temel gereklerle ilişkili alt yapısının ve sorumluluğunun olmaması gerekçesi ile CPD'ye eşdeğer bir yönetmelik taslağı öngörüldüğü, yönetmeliğin diğer bakanlık ve kuruluşları kapsamaması sebebiyle bakanlar kurulu kararı ile yayımlanması gerektiği, diğer bakanlık ve kuruluşların temel gereklerin tespiti konusunda katılım ve sorumluluk verildiği, herhangi bir standardı olmayan yenilikçi ürünlere CE işaretinin iliştilerilmesinin mümkün olmadığı, yeni geliştirilen ürünlere imkan vermek için yapılacak teknik onay kriterlerinin belirlenmesi gerektiği, bu onay sonunda yenilikçi ürünlere “G” işareti iliştilerilebilmesinin önünün açılacağı, bu durumun CPD'ye aykırı bir uygulama olduğu, ancak çeşitli AB ülkelerinde uygulanma gerekçesinin CPD'nin ülkelerindeki teknik gerekleri sağlayamadığının, Almanya, Finlandiya gibi ülkelerde CE'nin yanında kendi ülkelerine ait teknik onayların da gerekli olduğu, karşılıklı tanıma mekanizmaları gereği ülkemizde de bu türden teknik onay veren bir kuruluşun olması gerektiği, oluşturulacak teknik onay kuruluşu yan faaliyetinin yapı mevzuatının geliştirilmesi olduğu, kuruluşun AB ve dünya ilgili kuruluşlarına üye olmasını, kuruluşun teknik ve mali alt yapısının bu yönetmelikle sağlanacağı bildirilmiştir.

Bu bağlamda ülkemizde böyle bir teknik onay kuruluşunun oluşturulması çalışması sevindiricidir. Ancak yukarıdaki gerekçe ve yönetmelik içeriğinden herhangi bir standardı olmayan yani standart dışı ürünlerin onaylanması tehlikesinin bulunduğu görülmektedir. Keza bu tür ürünlere CE işaretinin iliştilerilmesi mümkün değildir. CE kapsamı dışındaki “G” işareti alacak olan ürünlerin ulusal standart kuruluşumuz olan TSE'nin denetiminden kaçırılması doğru bir yaklaşım değildir.

Ülkemizde gerek CE kapsamı içindeki ürünler olsun ve gerekse CE kapsamı dışındaki “G” işaretli ürünler olsun, ulusal veya uluslar arası standart kuruluşlarının şartlarını mutlaka sağlamalıdır. Teknik gereklilikle ilgili onay yapacak kuruluşa gelecek olan malzemenin TSE ve AB ortak standartlarına uygun olması kuruluşun teknik onay verebilmesinin ön koşulu olmalıdır. AB'ye üye herhangi bir ülkenin kendi ulusal standardının örneğin Fransız standardının ülkemizde uygulanması mümkün değildir. Ülkemizde piyasaya arz edilecek ürünün TSE ve AB ortak standardını örneğin CENELEC / IEC 'yi taşımalıdır. Taslak yönetmelikle kurulacak onay kuruluşu yeterlilik testlerini bu koşullar üzerine inşa etmelidir.

Standart dışı malzemelere “yenilikçi malzeme” tanımlamasıyla onay verilmesi ülkemizi kalitesiz veya bozuk işlevli malzemelerin çöplüğü haline getireceği ve geri dönülmez bir şekilde büyük zararlara uğratacağı açıktır. Bu bağlamda taslak yönetmelikte özellikle piyasaya arzla ilgili “Madde 5 (2)-(4)”, ulusal standartlarla ilgili “Madde 8 (3)”, ulusal teknik onayla ilgili “Madde 9 (1)-(2)-(3)-(4)”, G işareti ile ilgili “Madde 10 (1)-(2)-(3)-(4)” Ön danışma ile ilgili “Madde 12 (1)” maddelerinin yukarıdaki ilkeler doğrultusunda yeniden değerlendirilmesi uygun olacaktır.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Hüseyin ÖNDER

Yönetim Kurulu Yazmanı

Tarih: 13.10.2008
Sayı: 3138/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 03.09.2008 tarih ve 1624 sayılı yazınız

İlgi yazınızda “AVRUPA BİRLİĞİ MÜKTESEBATININ ÜSTLENİLMESİNE İLİŞKİN TÜRKİYE ULUSAL PROGRAMI” üzerine Oda görüşümüz talep edilmiştir.

Taslak metin de, “**hayatımızın her alanına, “alınıp satılabilir, ticarileşmeye araç olabilir metalar” olarak bakılmaktadır. Her şeyin alınıp satılabilir bir meta haline geldiği bir sistemde kamu hizmeti ve toplum yararı kavramlarının yerini piyasa kurulları, serbest piyasa, serbest tüketici, hizmet üretimi, sertifikasyon, akreditasyon gibi kavramlar almıştır.”**

Örneğin;

“Öte yandan, uygulanmakta olan ekonomik programın da etkisiyle Türkiye, serbest piyasa ekonomisinin kurallarıyla işleyen bir düzene sahiptir. Avrupa Birliği içindeki rekabete karşı dayanıklılığını ise Gümrük Birliği’ndeki rekabet gücüyle ortaya koymuştur. Türkiye’nin AB ile müzakere eden ülke konumuna gelmesi ve tam üyelik hedefine daha da yaklaşması siyasal, stratejik ve güvenlik bağlamında ülkemizin konumunu güçlendirmektedir. Türkiye, katılım sürecini başarıyla tamamlamakta kararlıdır.

“Özelleştirme

“Ekonomik programın ana unsurlarından biri olan özelleştirmenin orta vadedeki temel amacı; ekonomide kamunun ağırlığını azaltarak girişimciliğin teşvik edilmesi, verimliliğin ve maliyet yapısının rekabet edebilir seviyelere getirilmesi ve serbest piyasa şartlarının diğer yapısal reformlar ile birlikte desteklenip pekiştirilmesidir. Devletin, mal ve hizmet üreticisi konumundan uzaklaşarak asli görevlerde yoğunlaşmasıyla ekonomideki faaliyetlerinin rasyonel bir gözetim ve düzenlemeyle sınırlı tutulması amaçlanmaktadır.

“Özelleştirme vizyonu çerçevesinde önümüzdeki dönemde, devletin bankacılık (kısa vade: Halk Bankası; orta vade: Halkbank tecrübesinin ardından strateji belirlenmek üzere Ziraat Bankası ve Vakıflar Bankası), hava ve deniz ulaşımı ile lokomotif ve vagon üretimi, et-balık ürünleri piyasası, şeker, tütün ve çay ürünlerinin işlenmesi, petro-kimya sanayi, malzeme alımı, elektrik dağıtım ve toptan ticareti, şans oyunları, İMKB, altın borsası, çeşitli kamu hizmetleri (araç muayene istasyonları, otoyol/köprü işletmeciliği, belediye-çöp/atık toplama ve yeniden değerlendirme), telekomünikasyon ve turizm alanlarından tamamen çekilmesi; bunun yanı sıra, elektrik üretimi, su şebekesi, kanalizasyon altyapısı, sağlık, eğitim, savunma, radyo-televizyon yayıncılığı, doğal gaz piyasası, kömür ve diğer maden işletmeciliğindeki payının azaltılması hedeflenmektedir. Buna karşın, tahıl alımı, tohumluk üretimi, demiryolu ulaşımı altyapısı, petrol arama faaliyetleri, hava meydanları işletmesi, posta hizmetleri, kıyı emniyetinin sağlanması gibi alanlarda faaliyetlerini sürdürmesi öngörülmektedir.

“TEDAŞ, TEKEL ve Elektrik Üretim A.Ş. gibi sektöründe belirleyici niteliğe haiz kuruluşların özelleştirilmesiyle yerli ve yabancı yeni yatırımcıların da bu piyasalara girişinin temin edilmesi ve böylece rekabetçi bir piyasa yapısının gerçekleşmesi hedeflenmektedir.”

Bu ve buna benzer örneklerden yola çıkarak; Sosyal devlet anlayışının tamamen terk edilmesi için hazırlandığını düşündüğümüz taslak, daha önce çıkarılan yasalar sonucu kaybedilen temel haklar ve kazanımlardan kalanların da yok edilmesine yönelik hazırlanmış bir takvimdir. AB üyelik sürecinin; eğitim,

sağlık, çalışma koşulları, vb. temel insani hak ve ihtiyaçların kapitalist düzenin ihtiyaçları doğrultusunda dönüşüm süreci olduğu bu takvim ile daha da netleştirilmiştir. **“Milyonlarca insan eğitim, sağlık, barınma ve beslenme, eğitim gibi temel haklarından yoksun bırakılırken, kamu varlıklarımız özelleştirmelerle yerli ve yabancı sermayeye peşkeş çekilerek çalışanlar işten atılmakta, temel kamu hizmetleri ticarileştirilmekte, doğal ve toplumsal kaynaklarımız bir avuç azınlığa aktarılmaktadır.”** Taslak bu sürecin programıdır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Tarih: 14.10.2008
Sayı: 3181/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 23 Eylül 2008 tarih ve 1779 sayılı yazımız

İlgi yazı ile göndermiş olduğunuz Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından gönderilen “İnsan Taşımak Üzere Tasarımlanan Kablolü Taşıma Tesisatının Ruhsatlandırılması Bakım ve İşletmesine Dair Tebliğ” taslak metnine ilişkin Odamız görüşü yazımız ekindedir.

Bilgilerinize rica ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Eki: Taslağa İlişkin Odamız görüşü (elektronik ortamda iletildi)

Tarih: 17.11.2008
Sayı: 3851/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 04 Aralık 2008 tarih ve 2230 sayılı yazınız

İlgi yazı ile istemiş olduğunuz Kadın üyelerimize ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

- “TMMOB Kadın Mühendisler, Mimarlar ve Şehir Plancıları Kurultayı” TMMOB adına Odamız tarafından gerçekleştirilecektir. Bunun dışında özel bir çalışmamız bulunmamaktadır.

- **Kadın Üye Sayımız:** Toplam kadın üye sayımız 3927’dir

Şube ve Oda Komisyonlarında Yer Alan Kadın Üye Sayısı

Oda Komisyonları:

Şube Komisyonları’nda aktif Katılımcı 83 kadın üye bulunmaktadır.

Oda Organlarından Denetleme Kurulu’nda 1 kadın üyemiz bulunmaktadır.

Şube Yönetim Kurullarında toplam 10 kadın Yönetim Kurulu Üyesi bulunmaktadır.

TMMOB Çalışma Grupları: İki Çalışma Grubunda 3 kadın üyemiz bulunmaktadır.

Tarih: 27.11.2008
Sayı: 3700/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 28 Ekim 2008 tarih ve 1994 sayılı yazınız

Ücretli çalışan üyelerin yaşadığı sorunlar, bu alanda varsa yürütülmekte olan çalışmalar ile TMMOB ücretli Çalışan Üyeler Çalışma Grubu tarafından oluşturulacak yeni dönem çalışma programına ilişkin öneri ve görüşlerimiz yazımız ekindeyiz.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Eki:(Oda görüşü elektronik ortamda iletildi)

- 1- Sendikalarda olduğu gibi Odaların işyeri temsilcilerinin de Oda işleriyle ilgilenmesi için aylık belirli bir süre ücretli izinli sayılmasını sağlamak üzere girişimlerde bulunulması,
- 2- İşyerlerinde TMMOB panolarının oluşturulması için çalışmalar yürütülmesi,
- 3- İşyerlerinde TMMOB işyeri temsilciliklerinin oluşturulması ve tıkanan işyeri temsilciliği mekanizması için pilot bölgelerde uygulamalar gerçekleştirilmesi ve Oda yayınlarının bu mekanizmalar üzerinden dağıtılması,
- 4- TMMOB'nin yaptırdığı üye profili anket sonuçlarının Odalara ve bağlı Şubelere sirküle edilmesi ve bunun üzerinden Odalar ve Şubelerin kendi öznel dinamiklerinde yol haritalarını belirlemeleri,
- 5- TMMOB'yi ve Odaları tanıtıcı etkinliklerin işyerlerinde de yapılması,
- 6- Mühendislerin mezuniyeti sonrası teknolojik gelişimin çok hızlı yaşanması, üretim ve istihdam politikalarından dolayı üretimin içinde etken bir şekilde yer alamamaları ve bunun sonucunda kısa bir dönem içerisinde mesleki deformasyonun başlamasına neden olmaktadır. Çalışma saatleri ve/veya ulaşım koşullarından ötürü de mühendisler fiziki olarak Odalarına gidememektedir. Bu yüzden Şubemizde uygulandığı üzere, "Mühendislik Geliştirme Eğitimleri" benzeri eğitim, etkinlik, söyleşi vb. aktivitelerin işyerlerine götürülmesi,
- 7- Başta ücretli çalışan tüm üyelerimizin grevli toplu sözleşmeli sendikal haklara kavuşması için çalışmalar yapılması,
- 8- Oda üyelerinin çalıştığı iş kollarındaki örgütlü sendikalarla bağ kurarak sendikalaşma konusunda eşgüdüm sağlanması,
- 9- Oda üyelerinin sendikal bilincinin geliştirilmesi ve onların sendikalaştırılması konusunda yayın ve örgütlenme faaliyetinde bulunulması,
- 10- Çalışma yasalarının uygulanması konusunda; haftalık çalışma saatlerinin yasal sınırlar içerisinde çekilmesi, fazla mesai ücreti uygulamasının sağlanması ve Sosyal Güvenlik sisteminden yararlanılması konularında Oda üyelerine hukuki destek sağlanması,
- 11- Esnek üretim ve istihdama dayalı modellere karşı, iş güvenceli tam istihdama dayalı istihdam politikalarının desteklenmesi.

Tarih: 03.12.2008
Sayı: 3761/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

- İlgi a) 13.10.2008 tarih ve 1902 sayılı yazınız
b) 28.11.2008 tarih ve 2183 sayılı yazınız

İlgide kayıtlı yazılarımızla talep etmiş olduğunuz bilgiler ve bilirkişilik hakkındaki görüş ve önerilerimiz aşağıda sunulmaktadır.

a) Odamız da kamulaştırma ve diğer bilirkişilikler ile uzmanlık alanlarına ilişkin olarak 2005 yılından günümüze kadar ;

- 26 şube ve temsilcilikte 42 adet bilirkişilik eğitimi düzenlemiş ve 968 adet üyemize bilirkişilik eğitimi katılım belgesi verilmiştir.
- Ayrıca 37 şube ve temsilciliğimizde, uzmanlık alanlarına ilişkin mesleki teknik konular içeren 264 adet seminer düzenlemiş ve 5262 adet üyemize katılım belgesi verilmiştir.

b) TMMOB bilirkişi komisyonunca yapılacak olan, 2009 yılı çalışma programına ilişkin olarak önerilerimiz ise kısaca şöyledir.

- Bilirkişilik eğitimlerinin talep olması halinde mümkün olduğunca yılın 12 ay'ına dağıtılarak ve mesleki hususların dışındaki konuların, bütün odalarda ortaklaştırılarak verilmesi,
- Bilirkişi Eğitimlerinde “Etik” eğitiminin de yer alması,
- Odalarımız tarafından oluşturulan Kamulaştırma bilirkişi listelerinin dışında kalan Hukuk ve Ceza Mahkemeleri bilirkişi seçiminin de odalarımız listesinden yapılmasının temini konusunda yasal düzenleme için, Adalet Bakanlığı nezdinde çalışmalar yapılması, böylelikle odalarımıza üye olmayanların bilirkişilik yapmasının önlenmesi ve daha fazla mühendis- mimarın odalarımıza üye olmasının sağlanması,
- Mevcut bilirkişi yönetmeliğinin, karşılaşılan sorunlar da dikkate alınarak revize edilmesi amacıyla ele alınması, örneğin kamulaştırma bilirkişi listesinin yönetmelikte sınırlanan 15-25 kişi arasındaki sayının, özellikle büyük şehirlerin ihtiyacını karşılamaması nedeniyle artırılması, (Ankara – İstanbul – İzmir gibi illerde 50 – 100 gibi)

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 04.12.2008
Sayı: 3776/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Odamızın 21-22-23 Kasım 2008 tarihlerinde gerçekleştirilen Olağanüstü Genel Kurulu'nda EMO Serbest Müşavir Mühendislik Hizmetleri Yönetmeliği ile EMO Ana Yönetmeliğinde değişiklikler yapılmıştır.” Yönetmelik değişiklikleri, karşılaştırma cetveli ve gerekçeleriyle birlikte yazımız ekinde gönderilmektedir. Yönetmelik değişikliklerinin Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmesi için gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Necati İPEK
Oda Müdürü V.

Tarih: 27.01.2009
Sayı: 298/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 27 Ocak 2009 tarih ve 219 sayılı yazınız

İlgi yazı ile Odamız Ana Yönetmeliğinde yapılmak istenilen değişikliklerle ilgili olarak Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü'nün yazısı hakkında görüş sorulmaktadır.

EMO Ana Yönetmeliğinde yapılmak istenilen değişiklikler Odamızın 21, 22, 23 Kasım 2008 tarihlerinde yapılan Olağanüstü Genel Kurulunda kabul edilmiş olup, TMMOB ve EMO Ana Yönetmelikleri gereği bu değişiklikleri Yönetim Kurulu olarak yeniden değerlendirme yetkimiz bulunmadığından, Odamız Genel Kurulundan geçtiği şekliyle yayımlanması için hukuki yollara başvurulması gerektiği düşünülmektedir.

Konunun ilgili mevzuat çerçevesinde TMMOB Yönetim Kurulu tarafından sonuçlandırılması gerekmekte olup, gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 30.01.2009
Sayı: 0357/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 19.01.2009 tarih ve 110 sayılı yazınız

İlgi yazı ekinde gönderilen ve kimi uzmanlarca hazırlanan “Demokratik-Sosyal-Eşitlikçi Bir Anayasa İçin Girişim “Temel İlkeler Raporu”” başlıklı çalışma hakkında Odamız görüşü istenilmektedir.

Rapor’un, “Sunuş” bölümünden “Sonuç” bölümüne kadar, bugüne kadar TMMOB ve bağlı Odalarımızın görüşleriyle çelişki oluşturan bir anlayışla hazırlandığı anlaşılmaktadır.

Neden yeni bir Anayasa hazırlanması gerektiği konusu başta olmak üzere, özelleştirmeler, planlama, ekonomik ve sosyal haklar, Avrupa Birliği, bağımsız idari otoriteler gibi temel konularda, dünyada ve Türkiye’de günümüzde uygulanmakta olan neo-liberal politikalar doğrultusunda bir yaklaşım gösterilmektedir.

Demokratikleşme ve insan hakları gibi kavramları liberal bir çerçeveden ele alan, bugüne kadar karşısında mücadele ettiğimiz özelleştirmelerin Anayasa hükmü olarak korunmasını öneren, serbestleşme politikalarının bir ürünü olan bağımsız idari otoritelere Anayasal güvence sağlamaya çalışan, meslek örgütlerimizi ve DPT gibi kurumları piyasa örgütleri olan bağımsız idari otorite olarak yorumlayan, kadınlara pozitif ayrımcılık tanınması konusunda son derece duyarlılık taşıırken, emekçilere aynı duyarlılığı göstermekten uzak olan ve her şeyden önemlisi emek ve sermaye güçlerini toplumsal bir uzlaşmada birleştireceği ve bunu da bir an önce yapma çabası içerisinde bulunan Rapor, Odamız tarafından uygun bulunmamıştır.

Görüş oluşturmamız için Odamıza tanınan kısa süre içerisinde yaptığımız çalışma sonucunda, TMMOB’nin, ilgi yazı ekinde gönderilen Anayasa Raporu’nun paydaşı olmaması yönündeki bu kısa görüşümüzü iletmekle yetiniyoruz. Daha sonraki süreçte, TMMOB’nin Anayasa konusunda oluşturacağı görüşe ilişkin daha detaylı katkıda bulunacağız.

Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 19.02.2009
Sayı: 0600/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi a: 16 Ocak 2009 tarih ve 99 sayılı yazınız.
İlgi b: 16 Şubat 2009 tarih ve 364 sayılı yazınız.

İlgi yazılar ile Çalışma Bakanlığı'nın "2009-2013 Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliği Hedefleri" ne ilişkin istemiş olduğunuz Elektrik Mühendisleri Odası görüşü aşağıdaki şekildedir.
Çalışma bakanlığının Ulusal İş Sağlığı ve Güvenliğine ilişkin önümüzdeki döneme ilişkin hedefleri sıralanmakla birlikte bu hedeflere ulaşabilmek için hangi eylemlerin uygulanacağı, konulan hedeflerdeki mevcut durum ve baz alınacak noktalar belirlenmemiştir.

İSG kanununun yürürlüğe girmesi birlikte tamamlanacak olan ikincil mevzuat çalışmaları için de en fazla 1 yıllık bir hedef konmalıdır. Yeni İSG mevzuatının uygulanmasını sağlamak, etkinliğini artırmak ve hizmetin yaygınlaşmasını sağlamak amacıyla kamuoyunun bilgilendirilmesi ve yapılacak tanıtım faaliyetlerine ilave olarak işyerlerinde zorunlu eğitim çalışmaları öngörülmelidir. Bu eğitim çalışmaları yetkili kuruluşlarca ve toplam yıllık çalışma saatinin belirli bir oranı şeklinde yapılmalı ve raporlanmalıdır.

İş kazası oranı işyeri sayısında meydana gelecek değişikliklere bağlı olduğundan doğru sonuçlar vermeyebilir. Bu yüzden iş kazası oranı yerine kaza sıklık oranının kullanılması daha doğru bir yaklaşım olacaktır. Hesaplamalarda işyerlerinin aylık, 3 aylık veya 6 aylık dönemlerdeki çalışan sayısı, çalışma saatleri, kaza raporları zorunlu olarak alınmalıdır.

Ülkemizde beklenen ancak tespit edilememiş meslek hastalığı vaka sayısının, 5 kat artırılması hedefi makul düzeye çekilmeli ayrıca iş yerlerinde işe girişlerde ve yıllık periyotlarla akciğer filmleri, duyum ölçümleri, solunum testleri gibi sağlık taramalarının zorunlu tutulması bu hedefe ulaşmaya yardımcı olacaktır.

Sunulan İSG laboratuvar hizmetlerinin ulaştığı çalışan sayısı ile ulusal İSG Konsey üyesi kurum ve kuruluşların yürüttükleri her türlü İSG projeleri, eğitim, tanıtım, bilgilendirme ve duyarlılık artırma faaliyetlerinde beklenen %20 artış hedefinin oldukça genellenmiş yaklaşım olduğu görülmektedir. Bunun yerine daha ölçülebilir argümanların kullanılması hedefin gerçekleştirilmesi açısından uygun olacaktır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Hüseyin ÖNDER
Yönetim Kurulu Yazmanı

Tarih: 25.03.2009
Sayı: 1107/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 20.03.2009 tarih ve 543 sayılı yazınız

İlgi yazı ile istenilen Oda-üye, meslektaş ilişkisinin iyileştirilmesi ve üye sayısının artırılmasına ilişkin uygulamalarımız ve deneyimlerimizi içeren görüşlerimiz ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla.

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 27.04.2009
Sayı: 1430/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 10 Mart 2009 tarih ve 526 sayılı yazınız

İlgi yazı ekinde göndermiş olduğunuz Menemen Kaymakamlığı'nın Tüketici Hakem Heyetine yapılan Turkcell A.Ş.'ye ait şikayet başvurusu İzmir Şubemiz Elektronik Meslek Dalı Komisyonunca değerlendirilmiş ve anılan operatör abonelerinin sanki yurtdışındaymış gibi yabancı operatörün kapsama alanına dahil olmaksızın şebeke seçim ayarları otomatik konumda olsa dahi yani manuel olarak herhangi bir ayarlama yapmalarına gerek kalmadan kendi operatörleri üzerinden cep telefonlarını kullanabilmeleri, hatlarının yurtdışı kullanımına (roaming) kapalı olması ile mümkün olabilecektir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 03.06.2009
Sayı: 1853/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

5 Aralık 2008 tarih, 27075 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren “ Binalarda Enerji Performansı Yönetmeliği”nin “Tanımlar ve kısaltmalar” bölümünde yer alan 4. maddesinin i ve j bentlerinde;

- i) Enerji kimlik belgesi: Asgari olarak binanın enerji ihtiyacı ve enerji tüketim sınıflandırması, yalıtım özellikleri ve ısıtma ve/veya soğutma sistemlerinin verimi ile ilgili bilgileri içeren belgeyi,
- j) Enerji kimlik belgesi vermeye yetkili kuruluşlar: Yeni tasarlanan binalar için; binanın ısıtma ve/veya soğutma ve/veya ısı yalıtım projesini hazırlayan gerçek veya tüzel kişileri, mevcut binalar için Enerji Verimliliği Danışmanlık Şirketlerini,

denilmekte olup Binalarda Enerji Performansı sağlanmasında elektrik enerjisi ve bu enerjiye bağlı olarak kullanılan araç-gereç-motor-aydınlatma sistemleri vb. donanımlar ve dolayısı ile elektrik /elektrik-elektronik mühendisliği disiplinine giren hizmetler göz ardı edilmiştir.

Bu; Yönetmelikten amaçlananlara aykırı bir durum olup, “Binalarda Enerji Performansı”nın artırılmasında elektrik enerjisi, elektrik enerjisine bağımlı sistemler ve elektrik/elektrik-elektronik mühendisliği hizmetleri büyük önem arz etmektedir.

Bu itibarla söz konusu 2 bendin aşağıdaki şekilde düzeltilmesi gerekmektedir;

- i) Enerji kimlik belgesi: Asgari olarak binanın enerji ihtiyacı ve enerji tüketim sınıflandırması, yalıtım özellikleri ve ısıtma ve/veya soğutma **ve elektrik kullanan** sistemlerinin verimi ile ilgili bilgileri içeren belgeyi,
- j) Enerji kimlik belgesi vermeye yetkili kuruluşlar: Yeni tasarlanan binalar için; binanın ısıtma ve/veya soğutma ve/veya ısı yalıtım projesini **ve elektrik projesini** hazırlayan gerçek veya tüzel kişileri, mevcut binalar için Enerji Verimliliği Danışmanlık Şirketlerini,

Konunun Bayındırlık ve İskan Bakanlığı-Yapı İşleri Genel Müdürlüğü nezdinde çözümü için gereğini arz ederiz.

Yönetim Kurulu a.
Necati İPEK
Oda Müdürü V.

Tarih: 12.06.2009
Sayı: 1942/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 18 Mayıs 2009 tarih ve 1067, 1073, 1074 ve 1075 sayılı yazılarınız.

İlgi yazılar ile çalışma izni için başvuran Türk soylu yabancılar hakkında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Çalışma Genel Müdürlüğü'nün Birliğe göndermiş olduğu yazılar iletilmektedir.

Çalışma Genel Müdürlüğü'nün yazılarında 23.02.2009 tarih ve 2009/14699 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ekinde yürürlüğe giren "Çalışma İzninden Muaf Tutulacak Türk Soylu Yabancılara Dair Yönetmelik"ten bahsedilerek, bu Yönetmelik hükümlerine göre Türk soylu yabancılar için çalışma izin belgesi düzenlenmesine gerek bulunmadığı belirtilerek, ilgili mercilere kimliğini ispat eden belgesini ibraz etmesinin çalışma izni muafiyeti kaydı yerine geçeceği bildirilmektedir.

Bilindiği gibi Türk soylu yabancıların Türkiye'de çalışmalarıyla ilgili konular 2527 sayılı "Türk Soylu Yabancıların Türkiye'de Meslek ve Sanatlarını Serbestçe Yapabilmelerine, Kamu, Özel Kuruluş veya İşyerlerinde Çalıştırılabilmelerine İlişkin Kanun" da düzenlenmiştir.

2527 sayılı Yasa'nın 8. maddesine göre Bakanlar Kurulu tarafından "Türk Soylu Yabancıların Türkiye'de Meslek ve Sanatlarını Serbestçe Yapabilmelerine, Kamu veya Özel Kurum, Kuruluş veya İşyerlerinde Çalıştırılabilmelerine İlişkin Kanunun Uygulanması Hakkında Yönetmelik" Bakanlar Kurulu tarafından hazırlanmış ve 14.01.1983 tarih ve 17928 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Halen yürürlükte bulunan 2527 sayılı Yasa ve yukarıda anılan Yönetmelik hükümleri, Türk soylu yabancılarla çalışma izni verilmesi usul ve esaslarını düzenlemiştir. İlgi yazılarınız ekinde yer alan Çalışma Genel Müdürlüğü'ne ait yazılarda belirtilen 23.02.2009 tarih ve 2009/14699 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ve ekinde yer aldığı söylenen Yönetmelik tarafımızdan bulunmamıştır. 1983 tarihli Yönetmelik hükümleri halen yürürlükte bulunduğuna göre, usulüne göre çıkartılmamış olduğu anlaşılan ve içeriği hakkında herhangi bir bilgiye sahip olmadığımız bir Yönetmelik hükmüne göre

İşlem yapılması hukuki açıdan doğru bulunmamıştır. 2527 sayılı Yasa hükümleri incelendiğinde, "Türk soylu yabancıların çalışma izninden muaf tutulmasının" bir Yönetmelikle düzenlenmesi olanağı da bulunmamaktadır. Nitekim 2527 sayılı

Yasa'nın 3. maddesinde "Türk soylu yabancıların, kanunlarda Türk vatandaşlarının yapabileceği belirtilen meslek, sanat ve işlerde çalışabilme ve çalıştırılabilmeleri için, özel kanunlarda aranan nitelikleri taşımak ve yükümlülükleri yerine getirmek şartıyla, bu Kanun ve Yabancıların Çalışma İzinleri Hakkında Kanuna göre, İçişleri ve Dışişleri

Bakanlıkları ile diğer ilgili bakanlık ve kuruluşların görüşleri alınarak Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca izin verilir" denilmektedir.

Ayrıca ilgi yazılarınız ekinde yer alan yazılarda "Türk soylu yabancıların, ilgili mercilere kimliğini ispat eden belgesini ibraz etmesi çalışma izni muafiyet kaydı yerine geçeceği" bildirilmektedir. Kimlik ispatıyla ilgili olarak Odamızca 1983 tarihli yukarıda anılan Yönetmelik'te yer verilen şekilde "Yabancılara Mahsus Kimlik Belgesi" istenmektedir. Yeni duruma ilişkin olarak Türk soylu yabancıların kimliklerini nasıl ispat edecekleri bilgisi de bulunmamaktadır. Bu konuda 1983 tarihli Yönetmelik hükümleri uygulanmaya devam

edilecekse, hangi konularda hangi Yönetmelik hükümlerinin uygulanacağı yönünden de bir tutarsızlık ve belirsizlik bulunduğu görülmektedir.

Bu nedenlerle, Çalışma Genel Müdürlüğü tarafından tesis edilen işlemlerin ve bu işlemlerin dayanağı olduğu belirtilen 23.02.2009 tarih ve 2009/14699 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın dava konusu yapılarak iptalinin sağlanması gerekmektedir.

Diğer yandan, Türkiye'de çalışmak isteyen Türk soylu yabancılara, hukuka aykırı olarak çalışma izni verilmemiş olması ve ilgili Bakanlık tarafından, kimlik belgesiyle Odamıza üyelik kayıtlarının yapılmasının istenmiş olması karşısında, kişilerin hak kaybına uğramamaları açısından, açılacak olan dava sonuçlanıncaya kadar üyelik işlemlerinin kabul edilmesinin de doğru olacağı düşünülmektedir.

Konunun aciliyeti ve dava açılmasının bir süreye bağlı olduğu da gözetilerek, yukarıdaki konuların Yönetim Kurulunuzda görüşülerek tarafımıza bilgi verilmesini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.

Cem KÜKEY

Oda Müdürü

Tarih: 23.06.2009
Sayı: 2058/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Konu: Enerji Sistemleri Mühendisleri'nin hangi odaya kayıt olacakları hakkında

İlgi yazınız Yönetim Kurulumuzun 20.06.2009 tarih ve 41/40 sayılı oturumunda görüşülmüş; Dersler ve içerikleri dikkate alınarak Enerji Sistemleri Mühendisliği bölümünden mezun olanların odamıza kayıt olmamaları yönünde TMMOB Yönetim Kurulu'na görüş bildirilmesine karar verilmiştir.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 24.06.2009
Sayı: 2084/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 20.05.2009 tarih ve 1082 sayılı yazınız

İlgi yazı ile istemiş olduğunuz 01 Haziran 2008 tarihinden itibaren Oda'mız tarafından yapılan etkinlikler aşağıdaki şekildedir;

- Eleco'2008 Elektrik-Elektronik-Bilgisayar Mühendisliği Sempozyumu ve Fuarı (26.11.2008 - 30.11.2008 Bursa)
- Ulusal Elektrik Tesisat Kongresi (07.05.2009-10.05.2009 İzmir)
- 3.Enerji Verimliliği ve Kalitesi Sempozyumu (21.05.2009-22.05.2009 Kocaeli)
- 2. Rüzgar Enerjisi Sempozyumu (04.06.2009-05.06.2009 Samsun)

Eleco'2008 ve 2. Rüzgar Enerjisi Sempozyumu sonuç bildirgeleri ekte yer almakta olup, diğer etkinliklerin sonuç bildirgeleri henüz sonuçlanmamıştır.

Odamız tarafından 26 Ağustos-2 Eylül 2009 tarihleri arasında EMO-Genç Yaz Eğitim Kampı yapılacaktır. Odamız Öğrenci Üye Kurultayı ise 2010'un Mayıs ayından sonra kararlaştırılacak bir tarihte gerçekleştirilecektir.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 28.07.2009
Sayı: 2375/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 14.07.2009 tarih ve 1470 sayılı yazınız

İlgi yazınızda “Elektrik Bakım ve Onarım Ustalığı” meslek standardı ile ilgili Odamızdan görüş istenmiştir.

Odamızca yapılan çalışma sonucu, ilave ve düzeltmelerimiz taslak metinde belirtilmiştir.

Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Eki: Meslek Standartı Taslak

Tarih: 05.08.2009
Sayı: 2461/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

İlgi: 13.07.2009 tarih ve 1464 sayılı yazınız

İlgi yazınızda “İş Sağlığı ve Güvenliği Elemanı” tanımını ile ilgili istemiş olduğunuz Odamız görüşü ekte gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Eki: Mesleki Yeterlilik Kurumu-Ulusal Meslek Standardı Taslağı

Tarih: 18.08.2009
Sayı: 2584/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ardından 5346 sayılı Yenilenebilir Enerji Kaynaklarının Elektrik Enerjisi Üretimi Amaçlı Kullanımına İlişkin Kanun ile geline nokta EPDK, 2002 yılından itibaren 2008 yılına kadar 965 olan HES başvurusundan 314'üne lisans vermiştir. Santral kurulumu için gerekli olan rasat ölçümleri, planlama, projelendirmelere ve şirketlerin faaliyet alanlarına bakılmaksızın sadece sermaye yapılarına bakılarak verilen lisansların yarattığı sorunlar yüksek sesle dile getirilmeye başlanmıştır. Özellikle Karadeniz bölgesindeki küçük HES' lerin çevreye vereceği zararlar bölge insanında ciddi endişelere yol açmakta ve kamuoyunda tartışılmaktadır. Rüzgar Enerjisi Santralleri ve Hidroelektrik Santralleri ile ilgili olarak, bu santrallerin ülkemizin enerji projeksiyonlarındaki yerlerinin nasıl olması gerektiği ve çevreye etkilerinin inceleneceği bir komisyonun Birlik bünyesinde kurulması gerekliliği Oda'mız Yönetim Kurulunda görüşülmüş ve karara bağlanmıştır.

Gereği için bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü

Tarih: 19.08.2009
Sayı: 2598/B

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Yönetim Kurulu
ANKARA

Bilindiği üzere Danıştay tarafından “Binaların Yangından Korunması Hakkındaki Yönetmeliğe” ilişkin açılan davada, “Yoğun kullanılmasına rağmen bazı küçük veya alçak binalarda otomatik yangın algılama sistemlerini kurulmasına gerek olmadığı” hükümlerini içeren maddelerin yürütmesinin durdurulması kararı verilmiştir.

Son zamanlarda yaşanan ölümlü yangın vakalarını, kamusal sorumluluğumuzu ve dava sonucunu gözönüne alarak Oda Yönetim Kurulumuzun 15.08.2009 tarih ve 41/45 sayılı oturumunda Yangın Algılama, Uyarma ve Söndürme Sistemlerinin denetlenmesine yönelik TMMOB'ye bağlı odaların, sektör bileşenlerinin ve üniversite temsilcilerinin katılımıyla sekreteryası EMO tarafından üstlenilecek bir çalışma grubu kurulmasının TMMOB Yönetim Kurulu'na önerilmesine karar verilmiştir.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla,

Yönetim Kurulu a.
Cem KÜKEY
Oda Müdürü