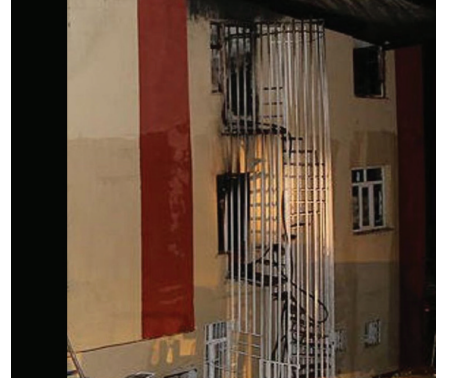


EMO İzmir Şubesi'nden Yönetmelik Değişikliğine Tepki... YANGINDAN KORUNMADA ZAMAN AŞIMI OLMAZ



**Şube Yönetim Kurulumuz, 8 Temmuz 2017 tarihinde yazılı bir açıkla-
ma yaparak, Binaların Yangından
Korunması Hakkında Yönetmelikte
29 Haziran 2017 tarihinde gerçek-
leştirilen değişikliği değerlendirdi.**

Değişiklik ile 19 Aralık 2007'den önce yapı ruhsatı başvurusu onayla-
nan bina, tesis ve işletmelerin yönet-
meliği uygulama zorunluluğunun kal-
dırıldığına dikkat çekilen açıklamada
şöyle denildi:

"Bu tarihten önce yapı ruhsatı baş-
vuru dilekçesinin eki olan yapı pro-
jeleri onaylanan binalar; o tarihten
nce tamamlamış binalar gibi mevcut
yapı"olarak kabul edilecek. Yürütme ve
yürürlük maddesi dışında tek maddeli
değişiklikle yönetmeliğin 138. mad-
desine aşağıdaki fıkra eklenmektedir:

(4) 19/12/2007 tarihinden önce yapı
ruhsatı başvuru dilekçesi eki yapı pro-
jeleri ilgili idaresince onaylanmış olan
yapı, bina, tesis ve işletmelerde bu y-
netmeliğin uygulanması açısından mev-
cut yapı olarak kabul edilir."

Tek maddelik değişikliğın amacı-
nın, yönetmeliğin yayım tarihi olan
19 Aralık 2007 öncesinde ruhsat baş-
vurusu yapan tüm bina ve tesislerde
can ve mal güvenliği açısından haya-
ti öneme sahip yangın önlemlerinin
alınması zorunluluğunu kaldırmak
olduğuna dikkat çekilen açıklamada,
"Yönetmelik öncesinde tamamlanmış
mevcut yapıların sonradan kullanım
amaçlarının değiştirilerek, okul, ye-

tiştirme yurdu, konaklama tesisi gibi
kamuya açık binaya dönüştürülmesi
halinde bile yönetmeliğe uygun ek
nlem alınma zorunluluğu getirilmiş-
ken, bir tarih öncesinde ruhsat başvu-
ru yapılmasının nlem alınmamasına
gerekçe haline getirilmesi kabul edi-
lemez" ifadelerine yer verildi.

Değişiklik, 2007 öncesinde ruhsat
başvurusu yapılan kamuya açık bina
niteliğindeki okul, yurt, konaklama te-
sisi gibi binalarda risk doğuracağına
vurgu yapılan açıklamada, "Yapı ruh-
satı için bu tarihten önce başvuran ya-
pıların eksiklikleri, itfaiye gibi kurum-
lar tarafından yapılacak denetimlerle
de giderilememesine yol açılacaktır.
Yönetmeliğin amaç maddesiyle bile
Çelişen değişikliğın, yangına karşı can
ve mal güvenliği sağlamaktan uzak
olduğu açıktır" denildi.

Açıklamada EMO'nun konuya iliş-
kin yürüttüğü çalışmalar ise şöyle
zetlendi:

"EMO, Adana Aladağ'da öğren-
ci yurdunda yaşanana benzer toplu
katliamlara yol açan ve can güvenliği
için alınacak önlemleri 'kaynak israfı'
olarak gören bu zihniyetin değişme-
si için yıllardır mücadele etmektedir.
Geçmişte mevzuat eksikleri nede-
niyle yeterli önlemler alınmadan ta-
mamlanmış binalarda bile ek nemler
alınması esas olması gerekirken, tek
maddelik bu değişiklik önlem alma-
dıkları için lme sebebiyet verenleri
'koruyucu' niteliktedir.

EMO, yönetmeliğin hazırlanma-
sı sürecinde eksiklikler ve hatalara
ilişkin ilgili kurumlara yazılı ve söz-
l önerilerde bulunmuştu. EMO'nun
görüşleri dikkate alınmadan 2007
yılında yayımlanan yönetmeliğin risk
oluşturabilecek bazı maddeleri dava
edilerek, iptal ettirilmiştir. Söz konusu
maddelere ilişkin başvurulara ve giriş-
imlerimize rağmen gerekli değişikler
bugüne kadar hayata geçirilmemiştir.
Bilime ve tekniğe uygun olmayan,
kamu güvenliği ve sağlığı açısından
tehlikeleri önlemekten yoksun olan
bu maddeler, 2009 ve 2015 yıllarında
yapılan yönetmelik değişikliklerinde
de düzeltilmediği gibi, son değişiklik-
le eksiklerine rağmen yönetmeliğin
bütünün uygulanmasında açısında
bile zafiyete yaratılmıştır."

Değişikliğın bilime ve tekniğe uy-
gun, can güvenliğini esas alan anlayış-
tan uzak olarak gerçekleştirildiğinin
ifade edildiği açıklamada, EMO'nun
uyarılarına ise şöyle yer verildi:

"Kamu çıkarlarını ve insanların can
ve mal güvenliğini koruma görevimiz
gereği EMO olarak, bir kez daha uya-
rıyoruz. Yönetmeliğin can güvenliği
açısından risk oluşturan eksiklikler
derhal giderilmelidir. Can güvenliği
tedbirlerinin alınması başta kamuya
açık binalar olmak üzere tüm yapı ve
tesisler için zorunluluk haline getiril-
meli, ölümlere son verilmeli, facialar
yazgı olmaktan çıkartılmalıdır."