

İnternet Kullanmak Tehlikeli ve Yasaktır ...?

Bilgisayar Mühendisi *Mete Alpaslan KATIRCIOĞLU*

EMO Ankara Şubesi Bilgisayar Mühendisleri Meslek Dalı Komisyonu
alpaslanmete@gmail.com

Türkiye’de ilk olarak Kasım 2007’de başlayan erişim engelleme uygulaması şu günlerde iyice hızını arttırdı. Başlangıçta fazla ses getirmeyen fakat daha sonra Youtube, Wordpress, Ekşisözlük gibi sitelerin kapatılmasıyla ciddi yankılar bulan yasaklı sitelere Diyarbakır 1. Sulh Ceza Mahkemesi’nce verilen karar gereğince Google 'un sahip olduğu binlerce kişiye blog hizmeti veren Blogger da katıldı. Tercih edilen yöntem nedeniyle ilginç bir şekilde cezalandırılan taraf zararlı olarak kabul edilen içeriği yaratanlar değil

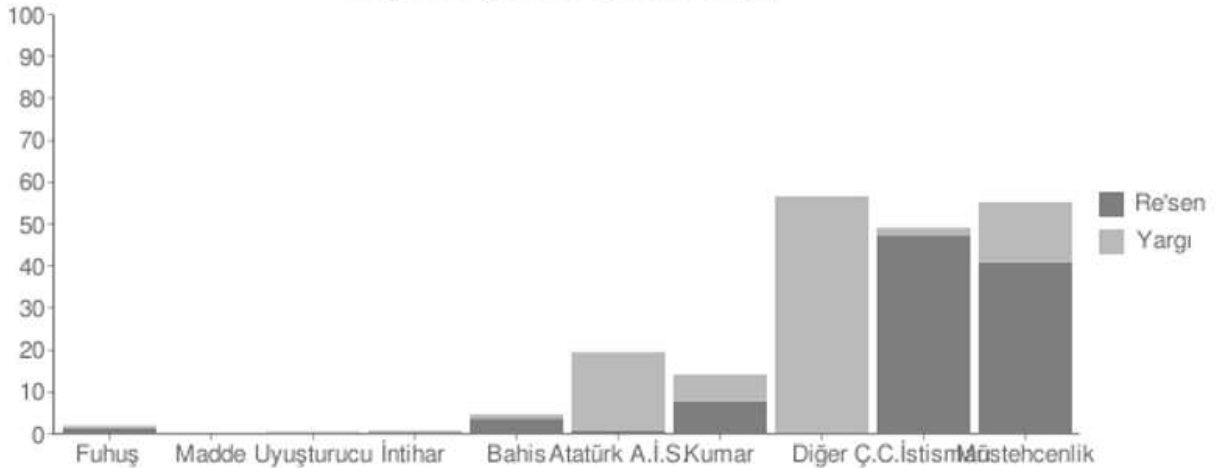
olaydan haberi bile olmayan kullanıcıların temek hak ve özgürlüklerinin kısıtlanması oldu ...!

Birçok ülkede bilişim suçlarıyla ilgili kontrol mekanizmaları var ancak yasakçı ülkeler sansürü ön plana çıkarırken, diğerleri ise internet denetimi için uyarı ve kontrol mekanizmalarını devreye sokuyor. Gösterilen hassasiyetler ülkeden ülkeye değişiyor Alman hükümeti, internetin Nazi propagandası için kullanılması konusunda taviz vermezken, ABD ve

İngiltere ırkçılığın tehlikeleri konusunda daha gevşek bir tavır gösterip, cinsellikle ilgili daha katı bir tutum sergiliyor. Türkiye gibi sansürün devlet eliyle yapıldığı ülkelerde ise ortak hassasiyet; tarihi ve siyasi sorunlar...

5651 Sayılı Kanun’un yürürlüğe girmesinden bu yana ‘sansürcü ülkeler’ kara listesinde Tunus, Kuzey Kore, Suudi Arabistan, İran, Türkmenistan, Vietnam gibi ülkelerle birlikte Türkiye’nin de adı anılmaya başlamıştır. 5651 Sayılı Kanun’un 8.

Erişimi Engelleme İstatistikleri(%)



| | Re'sen | Yargı |
|--|------------|------------|
| Fuhuş (Madde 227) | 10 | 2 |
| Sağlık için tehlikeli madde temini (Madde 194) | 0 | 0 |
| Uyuşturucu / Uyarıcı madde kullanımını kolaylaştırma (Madde 190) | 0 | 1 |
| İntihara yönlendirme (Madde 84) | 1 | 0 |
| Bahis / Kumar | 32 | 3 |
| Atatürk aleyhine işlenen suçlar hakkında kanundaki suçlar | 2 | 49 |
| Kumar oynanması için yer ve imkan sağlama (Madde 228) | 69 | 17 |
| Diğer | 0 | 149 |
| Çocukların cinsel istismarı (Madde 103,birinci fıkra) | 433 | 5 |
| Müstehcenlik (Madde 226) | 376 | 38 |
| TOPLAM | 923 | 264 |

13

maddesinde sayılan katalog suçlardan ötürü, kanunun yürürlüğe girmesinden bu yana da 923'i resen, 264'i ise yargı kararıyla olmak üzere toplam 1187 siteye erişim engellenmiştir.

- 929 internet adresine erişim engellenmiş olup, yukarıdaki istatistiklere alan adlarının bazılarına ait 258 adet IP adresine uygulanan erişimi engelleme sayıları dahil edilmiştir.
- Bildir - Kaldır (Madde 9) yöntemiyle 301 adet uygun olmayan içeriğin veya bölümün kaldırılması sağlanmıştır.

Açıkçası bu sansürün ne kadar etkili olduğu da tartışmalıdır. Herşeyden önce mirror siteler, DNS adreslerinin değiştirilmesi, vekil sunucular, tünel siteleri kullanılması ya da

yurtdışından VPN bağlantısı yapılması hallerinde bu tür erişim engellemeler geçersiz kılınmaktadır. Ancak koruma tedbiri olarak verilen erişimin engellenmesinin, sitedeki sadece o içeriği barındıran sayfaya (URL) erişimin engellenmesi (kısmi erişim engelleme) mümkünken, mahkemelerin "sakıncalı içeriğin" bulunduğu sitenin tamamına erişimin engellenmesi yönünde tercih kullanmaları bütün kullanıcıları sadece cezalandırmaları, temel hak ve hürriyetlerin kısıtlanması anlamına gelmektedir.

Bugün gelinen bu noktada yasanın kesinlikle revize edilmesi gerekmektedir.

- İnternet üzerindeki yayınların bir kısmı basın yayın faaliyeti kapsamında değerlendirilebilirse de, İnternet'in sadece basın yayın faaliyeti olarak

algılanması yanlıştır. Bu nedenle basın yayın faaliyeti ile ilgisi olmayan bir çok internet sitesinde internet ortamında yapılan ve konusu kanunda sayılan suçları oluşturan hiçbir suçta cevap ve düzeltme hakkına ihtiyaç duyulması mümkün değildir.

- Filtreleme ve benzeri yöntemlerin tüm İnternet çıkışı için düzenlenmesi yanlıştır. Filtreleme yazılımının okullar, İnternet evleri ve benzeri çocukların İnternet'e erişebileceği yerlerde uygulanması bir zorunluluk olarak düzenlenmelidir.

• "Çocuk pornografisi" konusunda uluslararası kabul gören şekilde bir düzenleme yapılarak müstehcenlik konusunda atıfta yapılması engellemeli "Müstehcenlik" yorumunun yer, kişi ve zamana bağlı olarak değişebileceği unutulmamalıdır.

◇