

KÖYCEĞİZ YUVARLAKÇAY HES EMO GÜNDEMİNDE

Odamız yapılması planlanan Yuvarlakçay Hidroelektrik Santralini (HES) mercek altına aldı. Denizli Şube Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah ŞAVKLI kamuoyuna yapmış olduğu açıklama ve Kanal A TV deki söyleşide “ Doğayı başka bir amaç için yok etmeye kimsenin hakkı yoktur “ dedi.

Bilineceđi üzere Yuvarlakçay ; Muğla ili, Köyceğiz İlçesi, Beyobası Beldesine bağlı Pınar Köyü hudutları içinde doğmaktadır. Yuvarlakçay ,derin bir vadide çok sayıda irili ufaklı kaynak sularının birleşmesi ile oluşmakta; kaynağından itibaren 30 km mesafe kat edip Köyceğiz gölüne dökülmektedir. Dolayısı ile yörenin önemli bir akarsuyudur.

Yuvarlakçay, halen içme suyu, sulama suyu ve ne yazık ki alabalık çiftliklerini besleme suyu olarak kullanılmaktadır. Bunlara ilave olarak bu akarsudan Elektrik Üretimi içinde faydalanılmak istenmektedir.

Söz konusu elektrik üretimi için kurulması planlanan HES'in suyu, su kaynağından başlayarak 60 mt eninde kısmi beton kanal içersinde 2,5 km taşınarak 75 mt düşü sağlanmak suretiyle cebri borularla inşa edilecek santrale aktarılacaktır. Tüm bu güzergah boyunca binlerce çam ve anıt ağaçlar kesilecektir. Nitekim bunlardan 4 adet anıt ağacın gizlice kesildiği bilinmektedir.

Santralin her birisi 1,575 mW olmak üzere 2 ünite halinde inşa edilmesi planlanmıştır. Toplamda 3,15 mW kurulu güce sahip olması öngörülmektedir.

EPDK 'nın Enerji Piyasası Lisans Yönetmeliđine göre, Akfen Holdinge bağlı Beyobası Enerji Üretim A.Ş. ne 05.07.2007 tarihli lisans antlaşması ile 48 yıl 2 ay süreliğine üretim izni verilmiştir.

Akarsudan saniyede yaklaşık olarak 3500 lt su akmaktadır. Bu suyun 3100 lt sini HES kullanması planlanmakta kalan 400 lt suyun ise 14000 nüfuslu yöre halkının kullanımına kalmaktadır.

Bölgeye Tarım açısından bakıldığında ;

- Kanyondaki iklimi değiştirecek, suyun oksijen ve mineral içeriğini azaltacaktır.
- Tarım ürünlerinin verimi düşecek, nitelikleri ve özellikleri kaybolacaktır.
- Mevcut sulama suyunun dahi yetmediği; son iki yıldır kuraklık çekilen bölgede, tarımsal alanlar sulanamayacak, kuruyacak, tuzlanacak ve çoraklaşacaktır.
- Susuz kalan tarım alanları, yöre halkının ekonomik açıdan olumsuz etkilenmesine yol açacak, tarım gelirleri büyük



zarara uğrayacaktır.

- 49 yıl süreyle köylünün su kullanım hakkı gasp edilmiş olacaktır.
- Bu bölge anıt ağaç topluluğu koruma alanı bulunduran, endemik (sadece bu bölgede yaşıyan ve yetişen) bitki ve hayvan türlerini barındıran, nesli tükenmekte olan bitki ve hayvan türlerine ev sahipliği yapan özel çevre koruma alanıdır. Bu santral ile doğanın bütünlük yapısı bozulacaktır.
- Zemin yapısı nedeniyle, suyun yetersizliği sonucunda dere yatağı kuruyacaktır.
- Yuvarlakçay havzasında yaşıyan tüm canlılar, en önemli yaşam unsuru olan suyun azalmasından bile olumsuz etkilenecek, ekosistem onarımı imkansız tahribata uğrayacaktır.

Bölgeye Turizm açısından bakıldığında ;

- Yuvarlakçay, Uluslararası turizm sektöründe bölgenin tanıtılmasına büyük katkı sağlayan, yerli ve yabancı turistlerin mutlaka görmek istedikleri, turizm şirketlerinin gezi planlarında yer verdikleri önemli bir alandır. (Turizm Bakanlığı verilerine göre, 2009 Yılı ocak kasım döneminde Muğla iline 2 milyon 810 bin yabancı turist gelmiştir.)

- Ağırlıklı olarak trekking, bisiklet, kanyon, jeep safari, kuş gözlemciliği, kampçılık gibi doğa sporlarının yapıldığı, ekolojik turizmin ve alternatif turizmin gözde merkezidir.

Ayrıca EPDK tarafından lisans antlaşması yapılan HES ler incelendiğinde çok çarpıcı rakamlar ortaya çıkmaktadır.

2003-2010 yılları arasında EPDK tarafından yaklaşık 1000 e yakın HES yapmak üzere lisans izni verilmesine rağmen bu santrallerin gerçekleşme oranı %20 civarında kalmaktadır.

Görüleceği üzere verilen lisanslar sulandırılmış "çanta HES'ciliği" yapılmaya başlanılmıştır. Amaç yenilenebilir enerji kaynaklarının gerçekleştirilmesi yerine çantaya konan lisans antlaşmalarının pazarlanarak rantasal kazanımlar elde edilmesidir. EMO bu tür yaklaşımların kesinlikle karşısındadır.

Toplumun yöre halkının görüşleri alınarak onların yaşam koşulları bozulmadan ve doğayı yok etmeden yapılacak olan HES lerin her zaman destekçisiyiz. Yuvarlakçay' da yapılmak istenen 3,15 MW kurulu gücündeki oldukça küçük çaplı HES in yapılması yerine doğa harikası bölgenin korunmasının daha önemli olduğuna inanıyoruz.



KAKLIK'TA DOĞALGAZ KOMBİNE ÇEVİRİM ELEKTRİK SANTRALİ

Denizli İlimizin Kaklık Beldesi sınırlarında RWE Holding A.Ş. ile Turcas firması birlikteliğinde 800 MW kurulu kapasiteye sahip bir doğal gaz kombine çevrim elektrik santrali inşa edilmektedir. Yatırımcı Enerji Piyasası Düzenleme Kurulundan 22 Nisan 2009 tarihinde üretim lisansı almıştır.

Elektrik Santrali iki adet gaz türbinli jeneratör, iki adet atık ısı kazanı ve bir adet buhar türbinli jeneratör ile gerekli yan sistemlerden oluşacaktır.

Yakıt olarak kullanılacak doğalgaz bölgenin yakınından geçen anagaz iletim hattından bir tali boru hattı aracılığı ile sağlanacaktır.

Elektrik Santralinin ürettiği elektrik enerjisi tesisin yanına inşa edilecek yeni bir istasyon yoluyla 380 kV ulusal iletim şebekesine iletilecektir.

Daha önce EON&Turcas ortaklığında yapılması planlanan santral EON firmasının hisselerini RWE Holdinge satması ile Haziran 2009 dan itibaren RWE&Turcas ortaklığında dönüşmüştür.

Şubat ayı içerisinde şubemizi ziyaret eden firma yetkilileri santral hakkında bilgi verdiler. Yapılan görüşme sırasında proje bilgilendirme broşürü Şubemize bırakılmış olup Çevresel Ve Sosyal Etki Değerlendirilmesi Taslak Raporu tarafımıza gönderilmiştir.

Santralin su soğutmalı olması durumunda Kaklık bölgesinin su kaynaklarının zarar görmesi nedeniyle flora, fauna ve yaşam alanlarını etkileyeceği ve dolayısıyla çevresel tahribata yol açacağı kaygılarını taşımaktayız. Bu konudaki kaygılarımızı firma yetkililerine sunduğumuzda tarafımıza santralin su soğutmalı değil, hava soğutmalı yapılacağı belirtilmiştir.

Şubemiz bölgemizde yapılacak olan doğal gaz çevrim santrali ile ilgili konunun takipçisi olacak ve buradan konuyla ilgili gelişmeleri siz üyelerimizle paylaşacaktır.

Elektrik Enerjisinde Piyasa Kaosu ve Üç Kuşak Özelleştirmeler

Av. Hayati KÜÇÜK
EMO Hukuk Danışmanı

Elektrik enerjisi alanında bu güne kadar gerçekleştirilen özelleştirmeleri üç ayrı dönemde ele almak mümkündür.

Üç kuşak özelleştirme olarak adlandırabileceğimiz bu dönemler 1989-1995 arası, 1996-1999 arası ve 2001 sonrası özelleştirme dönemleridir.

Enerji alanındaki özelleştirme süreci 1984 yılında yürürlüğe konulan 3096 Sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtım ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Yasa ile başlamıştır. Liberalleşme yolunda ilk adımlar 24 Ocak 1980 kararları doğrultusunda, 12 Eylül askeri darbesi sayesinde atılmıştır.

3096 sayılı Yasanın getirdiği sistemi özetleyecek olursak,

Özelleştirilen kuruluşların mülkiyeti kamudadır

99 Yıla Kadar Görevlendirme ve İşletme Hakkı Devri yapılabilmektedir, Danıştay kararları gereği imtiyaz sözleşmesi yapılmaktadır

Yasa özelleştirmeleri yapacak ilgili idarelere geniş takdir yetkisi bırakmıştır ve kuralsızlık hakimdir.

1. KUŞAK ÖZELLEŞTİRMELER

1989 - 1995

1. kuşak özelleştirmeler 3096 sayılı yasa çerçevesinde yapılmıştır. 1989-1992 yılları arasında, 3096 kapsamında görevli şirket olmak üzere, elektrik üretimi, iletimi, dağıtım ve ticaretiyle ilgili 85 şirket başvuruda bulundu. (15 şirketin fizibilite raporları alındı). 10 şirket farklı bölgelerde görevlendirildi. Görevlendirilen bu şirketler:

- ÇEAŞ (Adana)
- KEPEZ (Antalya)
- Kayseri ve Civarı T.A.Ş. (Kayseri)
- AKTAŞ (İstanbul Anadolu Yakası)
- Karadeniz Elektrik (Samsun)

- TEKTARA.Ş. (Eskişehir, Bilecik)
- AYDEMA.Ş. (Aydın, Denizli, Muğla)
- GÖKDERE A.Ş. (Isparta)
- BEST Balıkesir Enerji (Balıkesir)
- SENKOMA.Ş. (İzmir)

- 1996 yılına gelindiğinde 1990-1992 yıllarında gerçekleştirilen 6 görevli şirketin görevlendirmeleri iptal edildi. Aralarında Aydem'in de bulunduğu bu şirketler dava açtılar ve davaları kazanarak görevlendirme haklarını tekrar elde ettiler.

Yargı kararı gereği AYDEMA.Ş. ile 2000 yılında imtiyaz sözleşmesi, 2001 yılında ise işletme hakkı devir sözleşmesi imzalandı

- 2002 yılında Aktaş'ın sözleşmesi Danıştay kararıyla iptal edildi. 2 Nisan 2002'de Aktaş kamuya devredildi.

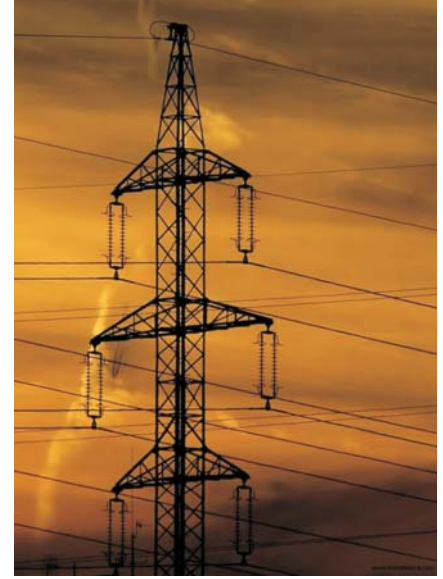
- ÇEAŞ ve Kepez'in görevlendirmeleri Bakanlar Kurulu kararıyla iptal edildi. Karar, 17 Haziran 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandı.

- 2008 yılında Aydem A.Ş.'nin sözleşmeleri 4628 sayılı yasaya uyarlandı ve 15 Ağustos 2008'de Aydın-Denizli-Muğla illerinin elektrik dağıtım devri gerçekleştirildi.

Böylece birinci kuşak özelleştirmelerin en dikkat çekici olanları Aktaş, ÇEAŞ ve Kepez özelleştirmeleri sona ermiş, geriye yalnızca Kayseri ve Civarı Elektrik A.Ş. kalmışken, bu şirkete Aydın-Denizli-Muğla illerinin Aydem'e devredilmesi eklenmiştir.

2. KUŞAK ÖZELLEŞTİRMELER

2. Kuşak özelleştirmeler 3096 sayılı Yasa kapsamında İşletme Hakkı Devri, 3996 sayılı Yasa kapsamında Yap-İşlet-Devret ve 4283 sayılı Yasa kapsamında Yap-İşlet modeliyle yapılmıştır.



- 3996 Sayılı Bazı Yatırım Ve Hizmetlerin Yap-İşlet-Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Yasa 1994 yılında yürürlüğe girmiştir. Bu yöntemle kurulan ve halen faal olan 23 adet santral bulunmaktadır. Bunların 17'si HES, 4'ü Termik, 2'si Rüzgar santralidir.

3996 sayılı Yasa kısaca şu modeli içermektedir.

Yasa kapsamındaki özelleştirmelerde mülkiyet kamudadır

49 yıla kadar işletme hakkı verilmektedir

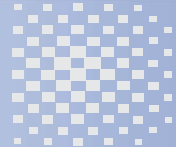
Hazine ve alım garantisi söz konusudur Danıştay kararları gereği imtiyaz sözleşmesi olması gerekmektedir. Ancak Anayasa değişikliğinin ardından 1999 yılında yapılan Yasa değişikliğiyle özel hukuk sözleşmesi haline getirilmiştir.

- 1997 yılında 4283 Sayılı Yap-İşlet Modeli İle Elektrik Enerjisi Üretim Tesislerinin Kurulması Ve İşletilmesi İle Enerji Satışının Düzenlenmesi Hakkında Yasa yürürlüğe konulmuştur.

Toplam 5 adet santral Yİ yöntemiyle kuruldu. (4 Doğalgaz, 1 İthal kömür)

4283 sayılı Yasa kısaca şu modeli içermektedir

Mülkiyet Özel sektördedir. (İlk defa mülkiyetin özel sektörde olduğu



özelleştirmeler gerçekleştirilmiştir)

Yalnızca termik santral yapılmaktadır
Hazine ve alım garantisi bulunmaktadır
Danıştay kararları gereği imtiyaz sözleşmesi olması gerekmektedir. Ancak 2006 yılında yapılan bir Yasa değişikliği ile özel hukuk sözleşmesi yapılması düzenlenmiştir.

- 1998 yılında 2. kuşak özelleştirmeler kapsamında elektrik üretim şirketlerinin işletme hakkı devir ihaleleri sonuçlanmıştır. Bu özelleştirmelerden yalnızca Çayırhan ile Hazar 1-2 santralleri faaliyettedir.

- Dağıtım bölgelerinde özel şirketlerin elektrik dağıtım ve ticareti yapmalarına yönelik ihaleler sonuçlanmış olmakla birlikte, bu şirketlere devirler bu güne kadar gerçekleşmemiştir. Ancak Kahramanmaraş, Adıyaman bölgesinin bu dönemde yapılan ihalesi sonucunda AKEDAŞ'a devir çalışmaları halen devam etmektedir.

Sonuç olarak 2. kuşak özelleştirmelerden bugüne kalan özellikle YİD, Yİ ve işletme hakkı devri yöntemiyle özelleştirilen üretim santralleri ile devrin gerçekleştirilmesi halinde bir dağıtım bölgesi olacaktır. Bu dönemi karakterize eden en önemli gelişme, yüksek fiyatlı ve alım garantili elektrik enerjisi anlaşmaları olmuştur.

3. KUŞAK ÖZELLEŞTİRMELER

3 Mart 2001 tarihinde 4628 Sayılı Elektrik Piyasası Yasası yürürlüğe girmiştir.

Böylece 3096, 3996 ve 4283 sayılı yasalar dönemi kapanmıştır. Bu yasalar yalnızca eski sözleşmeler açısından hüküm ifade etmektedir. 4628 sayılı Yasa öncesi sözleşmeler ya iptal edilmiştir ya da 4628'e uyarlanmıştır. 4628 sayılı Yasa ile birlikte, elektrik enerjisinde serbestleşme / kuralsızlaştırma dönemi başlamıştır. Kuralsızlık hukuki koruma altına alınmıştır.

- 4628 sayılı Yasa'nın getirdiği modeli kısaca özetleyecek olursak elektrik enerjisi sektörünün dikey olarak 5 ayrı parçaya bölündüğünü görüyoruz. Bu parçalara göre temel özellikler şu şekildedir:

Üretim özel mülkiyet/rekabet

Üretim: özel mülkiyet (HES'ler hariç), rekabete açık

İletim: kamu mülkiyeti, tekel

Toptan satış: TETAŞ ve özel sektöre açık

Dağıtım: kamu mülkiyeti (İHD) fakat özel tekel

Perakende satış: özel, rekabete açık

4628 sayılı yasa ile birlikte lisans yöntemi getirilmiştir. Üretim, iletim, toptan satış, dağıtım, otoprodüktör ve perakende satış şirketleri EPDK'dan lisans alarak faaliyet gösteriyorlar.

- 4628 Sayılı Yasanın Amacı: Elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösterebilecek, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik

enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin sağlanmasıdır

- Bu amaçlara rekabet açısından bakacak olursak:

Elektrik üretimi:
(Dikey Bütünleşmeye Açık,
Yatay Bütünleşme % 20 ile Sınırlı)

Elektrik iletimi:
(Kamu Tekeli/Rekabet Yok)

Elektrik Dağıtım:
(Bölgesel Tekel / Rekabet Yok)
(Dikey ve Yatay Bütünleşmeye Açık)

Perakende Satış:
(Dağıtım Şirketleriyle Bütünleşik)

- Elektrik Üretimi

Doğaya bağlı ve kıt kaynak olması, üretildiği anda tüketilmesi zorunlu bulunması gibi faktörler nedeniyle doğal tekel niteliğindedir. Tüm doğaya bağlı kaynaklarda olduğu piyasa fiyatı, en kötü koşullarda en pahalıya üretilen bir birim kaynağın fiyatı tarafından belirlenmektedir. Bu nedenle rekabet kısıtları söz konusudur.



- DUY

8 Kasım 2004 tarihinde sanal piyasa uygulaması 1 Ağustos 2006 tarihinde nakdi uygulama yürürlüğe konulmuştur. Bu gün için tüketilen enerjinin % 15'inin fiyatı bu sistemde oluşmaktadır.

Sistem Marjinal Fiyatı (SMF): Sistemin ihtiyaç duyduğu enerji için teklif edilen en yüksek birim fiyat şeklinde gerçekleşmektedir. Böylece daha ucuz üretilen ve teklif edilen enerji için de bu en yüksek fiyat garanti edilmektedir.

- DÜŞÜK MALİYET

31 Aralık 2007 tarihinde
1 kWh Elektrik 15,81 krş
1 Ekim 2009 tarihinde
1 kWh Elektrik 26,93 krş
(Artış % 70.36)

DUY öncesi dağıtım şirketlerinin enerji temini için ödemiş olduğu bedel:

Özel Sektörden	7,04 krş
Alım Garantili Şirketlerden	11,44 krş
Kamudan	6,04 krş
Paçal Fiyat	8,98 krş

DUY sonrası : Özel sektörden alınan bedel 20 kuruşların üzerine çıkmıştır.

- OTOMATİK FİYATLANDIRMA

Ağustos 2008 tarihinde yürürlükte konulmuştur. Otomatik fiyatlandırma sürekli zam doğurmaktadır.

Otomatik fiyatlandırma kapsamında, TKİ, Kamu Elektrik Üretim Şirketlerinin fiyatları 3'er aylık periyotla, BOTAŞ'ın fiyatları ise aylık periyotla belirlenmektedir. Elektrik fiyatlarına yansıyan zamlar yalnızca otomatik fiyatlandırmadan kaynaklanmayıp, TETAŞ gibi kurumlar üzerinden başkaca zamlar da uygulanmaktadır.

- 2008-2009 tarihlerinde yapılan şu ihaleler, 4628 sayılı Yasanın düşük maliyet iddiasının gerçek olmadığını ortaya çıkartmıştır:

Haziran 2008: Afşin-Elbistan C-D İhalesi
Teklif Edilen Fiyat: **22,14 krş**

Mart 2009: TETAŞ Elektrik Alım İhalesi
Teklif Edilen Fiyatlar: **25- 30 krş**

Eylül 2008: Nükleer Santral İhalesi Teklif Edilen Fiyat: **21,16 ABD sent**

- Yasa'nın istikrar amacı da; plansızlık, dışa bağımlı bir arzın ortaya çıkması, yatırım eksikliği ve kaynak israfı gibi nedenlerle gerçekleşmemiştir. Şu tablo istikrarsızlığı açıkça ortaya koymaktadır:

YIL 2008: ARZ GÜVENLİĞİ SORUNU
(Talep Tahminlerine Göre Yatırım Eksik)

YIL 2009: ENERJİ FAZLASI
Talepte % 4.9 azalma
Kamu Santralleri Çalıştırılmıyor
Özel Sektörün Pahalı Üretiminde % 10.7 artış
Kamu Santrallerinin Ucuz Üretiminde % 11.2 azalma

- Özelleştirmelere verimlilik açısından baktığımızda da durum farklı değildir. Bunu yalnızca en önemli hedef olan kayıp-kaçakla ele aldığımızda iki örnek yeterlidir:

AKTAŞ Kayıp-Kaçak Oranları

Devir yapılırken 1990 yılı için öngörülen oran: % 8.5

AKTAŞ ile yapılan mahsuplaşmalarda belirlenen Kayıp-Kaçak Oranları

1990	% 19.09
1991	% 16.15
1992	% 16.44
1993	% 16.35
1994	% 16.28
1995	% 16.02
1996	% 21.26
1997	% 21.81
1998	% 24.4
2000	% 26 (Öngörülen)

- 2004 yılında Elektrik Enerjisi Sektörü Reformu ve Özelleştirme Strateji Belgesi

yayımlanmıştır. Bu Belgeye göre 31 Aralık 2006'ya Kadar Dağıtım Özelleştirmeleri Tamamlanacak, 1 Temmuz 2006 İtibarıyla Üretim Şirketlerinin Özelleştirilmesine Başlanacaktı.

- 2006 yılında Elektrik dağıtım bölgelerinin ihale süreci başlatıldı. Ayedaş, Sedaş ve Başkent Elektrik ihaleye çıkartıldı.

- 2008 yılında Ankara Doğal Elektrik Üretim A.Ş. özelleştirildi. 9 küçük üretim santrali özel sektöre devredildi

- 2009 yılında Elektrik Enerjisi Piyasası ve Arz Güvenliği Strateji Belgesi Yayınlandı. Belgeye göre 2010 Yılı Sonuna Kadar Dağıtım özelleştirmeleri büyük ölçüde tamamlanacak, üretim tesislerinin özelleştirilmesine 2009 yılı içerisinde başlanacak. Ayrıca arz güvenliği ile ilgili tedbirler alınacak.

- 2009 yılında Sedaş ve Başkent Elektrik özel sektöre devredildi. Ayedaş'ın özelleştirme ihalesi daha önce idare tarafından iptal edilmişti.

Meram ve Aras'ın ihalesi sonuçlandırıldı. Ancak Aras ihalesinin yürütülmesi Danıştay tarafından durduruldu.

Çoruh, Osmangazi ve Yeşilirmak bölgelerinin ihale süreci devam etmektedir.

TEDAŞ'nin bağlı şirketleri olan Çamlıbel, Fırat, Uludağ ve Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin özelleştirme ihaleleri tamamlandı. İhaleler sonucunda;

-Çamlıbel Elektrik Dağıtım A.Ş. KOLİN İnşaat Turz. San. ve Tic. A.Ş. tarafından

-Fırat Elektrik Dağıtım A.Ş. AKSA Elektrik Perakende Satış A.Ş. tarafından

-Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş. LİMAK İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından

-Vangölü Elektrik Dağıtım A.Ş. AKSA Elektrik Perakende Satış A.Ş. tarafından, alınmıştır.

İmar Yasası 'nda Değişiklik

3194 sayılı İmar Yasası'nın kimi maddelerinde değişiklik yapan 5940 sayılı Yasa 17.12.2009 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandı. Yürürlükte bulunan mevzuat çerçevesinde elektrikle ilgili fen adamlarının fenni mesuliyet üstlenmeleri olanağı bulunmadığı halde, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile kimi belediyelerin uygulamaları nedeniyle fen adamlarının fenni mesuliyet yapmaları sağlanıyordu. Elektrik yapım işlerindeki fenni mesuliyetle ilgili olarak fen adamlarıyla yaşanan yetki tartışmaları son buldu.

İmar Yasası'nın 28. Maddesinin başlığı "Müelliflik, fenni mesuliyet, şantiye şefliği, yapı müteahhitiği ve kayıtlar" şeklinde değiştirilirken, bu maddede yapılan düzenlemeyle fenni mesuliyet ve müteahhitlik konularında yeni usul ve esaslar getirildi ve şantiye şefliği konusu da ilk defa yasada düzenlemeye tabi tutuldu.

28. Maddede yapılan değişiklikle "Yapıda inşaat ve tesisat işleri ile kullanılan malzemelerin kamu adına denetimine ilişkin fenni mesuliyet, ruhsat eki etüt ve projelerin gerektirdiği uzmanlığı haiz meslek mensupları tarafından ayrı ayrı üstlenilmek zorundadır" denilerek, fenni mesuliyetin kamu adına yapılan bir denetim olduğu yasaya girerken, yapı sürecinde uzmanlık gerektiren her meslek alanına ilişkin ayrı ayrı fenni mesullerinin bulunması gerektiği de ilk defa yasada yer aldı

Bugüne kadar Odamızın uzmanlık alanında yer alan elektrik yapım işlerindeki fenni mesuliyetle ilgili

olarak fen adamlarıyla yaşanan kimi yetki tartışmalarına da 28. Maddede yapılan düzenlemeyle son verildi. 28. Maddede fenni mesullerin mimar ve mühendisler olacağı açık olarak düzenlendi.

Yeni düzenlemeyle yapım işlerinde yetki belgesi olmayan usta çalıştırılmayacak ve şantiye şefi bulundurulmaksızın yapım işi sürdürülemeyecek. Bu duruma aykırı bir yapım faaliyeti tespit edildiğinde ya da yapının mevzuata aykırı yapılıyor olması halinde fenni mesuller durumu 6 iş günü içerisinde sorumlu oldukları ilgili idareye bildirmek zorundalar. Fenni Mesullerin istifası halinde daha önce bu durumu 3 iş günü içinde bildirmeleri öngörülürken, yeni düzenlemeyle bu süre 6 iş gününe çıkartıldı. Ancak bu bildirim üzerine ilgili idare tarafından en geç 3 iş günü içerisinde işlem yapılması zorunlu tutuldu.

Fenni mesulün istifası halinde, istifa tarihinden önce yapılan işlere dair sorumluluğu devam ederken, yeni atanan fenni mesul, daha önce yapılan işlerin denetlenmesinden ve eksiklik ve hata var ise giderilmesini sağlamaktan ve bildirimde bulunmaktan da sorumlu olacak.

Yeni düzenlemeye göre yapıya ilişkin bilgiler, ilgili idarece, etüt ve proje müelliflerinin, fenni mesullerin, yapı müteahhitlerinin ve şantiye şefi mimar veya mühendisin üyesi bulunduğu meslek odasına, üyelik kayıtlarına işlenmek üzere bildirilecek. Ayrıca fenni mesuller, mesuliyet üstlendikleri yapı ile alakalı



olarak yapı müteahhitiği, şantiye şefliği, taşeronluk ve malzeme satıcılığı yapamayacak ve yapı sahibi, yapısının fenni mesuliyetini üstlenemeyecek.

Yeni yasayla 180 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 12. Maddesi'nin (h) bendinde yapılan değişikliğin, yasa taslağında yer alan şekliyle, ilgili komisyonda redaksiyona tabi tutularak yasalaşan şekli arasında fark bulunuyor. Yasanın taslak halinde bu maddeyle yalnızca yapı müteahhitlerine yetki belgesi verilmesi Bakanlığın görevleri arasında sayılırken, yayımlanan yasada müteahhit kelimesi çıkartılarak, "gerçek kişilerin, özel hukuk tüzel kişilerinin ve kamu kurum ve kuruluşlarının yurt içindeki harita ve plan işleri ile inşaat ve tesisat dahil yapım işlerini üstlenmek isteyen, ilgili mevzuatında belirlenen nitelikleri taşıyan gerçek kişilere ve özel hukuk tüzel kişilerine; tutulan kayıtları da dikkate alarak yetki belgesi vermek" şekline dönüştürülmüş durumda. Kimi yanlış anlaşılmalara neden olacağı ya da uygulamada sorun yaratacağı anlaşılan bu düzenlemeyle ilgili olarak TMMOB ve Odamız tarafından hukuki inceleme yapılmaktadır. İnceleme sonucu ortaya çıkacak duruma göre gerekli her türlü hukuki yola başvurulacak, yanlışlığın giderilmesi için TMMOB düzleminde çaba sarf edilecektir.

Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından hazırlanan Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği 16 Aralık 2009 tarih ve 27434 sayılı resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğin yürürlüğe girmesi ile Elektrik Enerji Tesisleri Proje Yönetmeliği yürürlükten kaldırıldı.

Elektrik Mühendisleri Odası, Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'ndeki Odamızın serbest müşavir mühendis belgesi (SMM Belgesi) düzenleme yetkisini tüzel kişiler için yok sayan ve yüksek gerilim projesi hazırlayan mühendislere deneyim şartı getiren düzenlemelere karşı yargıya başvurdu.

Danıştay'a 25 Ocak 2010 tarihinde yapılan başvuruda, Resmi Gazete'de 16 Aralık 2009 tarihinde yayımlanan yürürlüğe giren Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın Elektrik Tesisleri Proje Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istendi. İptali ve yürütmesinin durdurulması istenen yönetmeliğin 5. maddesinin 3. fıkrasının (b) ve (ç) bendi ile EMO'nun SMM Belgesi düzenleme yetkisi ticaret odalarına devredilirken, aynı maddenin 7. ve 15. fıkraları ile yüksek gerilim enerji tesislerinin projelerini hazırlayan mühendislere 3-8 yıl arasında deneyim şartı getirilmiştir.

Dava dilekçesinde, "TMMOB Elektrik Mühendisleri Odası Serbest Müşavir Mühendis (SMM) Hizmetleri Yönetmeliği"ne atıflarda bulunularak

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın yeni düzenlenmesiyle EMO'nun Anayasa'dan ve 6235 sayılı TMMOB Yasası'ndan gelen yetkilerinin yok sayıldığı belirtildi. EMO'nun SMM Belgesi düzenleme yetkisini tüzel kişiler için yok sayan yönetmelik hükümleri ile mühendislik hizmetlerinin "ticari faaliyet olarak algılandığına dikkat çekildi. EMO'nun yönetmelikle yaptığı düzenlemelerde ise SMM deyiminin yalnızca kendi hesabına çalışan mühendisleri değil, bir şirket bünyesinde ortak ya da ücretli çalışan mühendisleri de kapsadığı vurgulandı.

3. fıkranın (b) bendinde belirtilen durumlarda bulunan tüzel kişiler Müvekkil EMO'dan SMM-BT belgesi, (ç) bendinde belirtilen durumlarda ise işe uygun olarak SMMHB (Serbest Müşavir Mühendislik Hizmet Belgesi) almak suretiyle faaliyet yürütmektedirler. Bu düzenlemenin aksine, müvekkil Oda'nın üyeleri üzerindeki denetim ve gözetim yetkisini ortadan kaldırarak ya ticaret odası kaydı ya da yalnızca mühendislik diploması ile faaliyet gösterebileceğinin öngörülmesi, dava konusu hükümleri yetki, konu ve amaç bakımından hukuka aykırı kılmaktadır.

Yönetmeliğin 5. maddesinin 7. fıkrası ile 5 MW üstü santral projelerinde yine santral işlerinde 8 yıl deneyimli mühendis aranması ve deneyim sahibi olduğu santralin gücüne göre de deneyim süresi koşulunda indirim öngören düzenlemeye de itiraz edildi:

Öncelikle elektrik üretim santrallerinin çeşitli güç değerlerine göre sınıf



landırılarak, her bir sınıf için ayrı sürede deneyim şartı getirilmesinin bilimsel ve teknik olarak herhangi bir anlamı bulunmamaktadır. Hangi güçte bulunursa bulunsun elektrik üretim santrallerinin projelendirilmesinde sahip olunması gerekli mühendislik eğitimi ve bilgisi açısından bir ayrıma gidilemez.

Kaldı ki elektrik mühendisleri üniversitede almış oldukları eğitimle kuvvetli akım tesislerine yönelik proje hazırlama yeterliliği kazanmakta ve yasal olarak da bu alanda faaliyet göstermelerinin önünde herhangi bir engel bulunmamaktadır. Diğer yandan düzenlemeyle getirilen esaslarda genel olarak mühendislik deneyiminden bahsedilmemiş, elektrik üretim santralleri alanında edinilen deneyime sahip olunması öngörülmüştür. Ülkemizde bu deneyime sahip mühendis sayısı son derece sınırlıdır.

Yine 5. maddenin 7. fıkrasındaki 154 kV'lık enerji nakil hatları ve tip projeleri konusunda getirilen 8 yıl, 36 kV ve altındaki enerji nakil hatları ve şehir şebekeleri projeleri için getirilen 5 yıllık deneyim şartlarına da aynı gerekçelerle itiraz edildi.

Yetkin, Yetkili, Uzman Mühendislik Kavram ve Uygulamaları Kurultayı



Yetkin / Yetkili / Uzman Mühendislik Kavram ve Uygulamaları Kurultayı 24-25 Ekim 2009 tarihlerinde İstanbul'da Yıldız Teknik Üniversitesi Oditoryum Salonu'nda gerçekleştirilmiştir. EMO 41. Olağan Genel Kurulu'nda alınan kararın gereği olarak düzenlenen Kurultaya, iki gün boyunca 158 kişi EMO üyesi, 86 kişi EMO-Genç üyesi ve 31 kişi konuk olarak katılmıştır.

Kurultay'da gerek EMO içerisinde gerekse TMMOB bünyesinde tartışılan ve farklı uygulama şekilleri bulunan yetkin, yetkili ve uzman mühendislik kavramlarının, EMO örgütlülüğünde sağlıklı bir şekilde tartışılmasını sağlamak ve bu tartışma sonucunda EMO örgütlülüğünde bir karar birlikteliğine varabilmek amaçlanmıştır. Kurultay hazırlıkları kapsamında 9 ilde yerel etkinlikler yapılmıştır. Sırası ile 14 Şubat 2009 tarihinde Ankara, 14 Mart 2009 tarihinde Kocaeli, 21 Mart 2009 tarihinde Bursa, 18 Nisan 2009 tarihinde İstanbul, 16 Mayıs 2009 tarihinde Mersin, 20 Mayıs 2009 tarihinde Denizli, 23 Mayıs 2009 tarihinde İzmir, 30 Mayıs 2009 tarihinde Adana ve 6 Haziran 2009 tarihinde Samsun yerellerinde yapılan panel ve forumlar ile Kurultay kapsamındaki konuların en geniş üye tabanı ile tartışılması hedeflenmiştir. 9 ilde yürütülen bu çalışmalardan çıkan sonuçlar Kurultaya taşınmıştır.

Kurultay programı içerisinde 4 adet oturum ve bir adet de forum gerçekleştirilmiştir. Bu oturumlar,

- 1) AB Uyum Yasaları, GATS Süreci ve Türkiye'deki Yasal Düzenlemeler
- 2) Mühendislik Eğitimi, Akreditasyon, YÖK ve Diploma Unvanları
- 3) Yetkin / Yetkili / Uzman Mühendislik, Belgelendirme, Mesleki Yeterlilik, Meslek İçi Eğitim ve TMMOB İçi Uygulamalar
- 4) Sonuç Bildirgesinin Görüşülmesi başlıkları altında gerçekleştirilmiştir.

Kurultay'da kararlar yürütülen tartışmalar çerçevesinde ortaklaşma yöntemi ile alınmıştır, oylama yapılmamıştır.

1-Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) gündeminde Yetkin Mühendislik uygulaması yoktur. EMO'da yetkin mühendislik kavram ve uygulamaları savunulmamaktadır. EMO statü belirlemeye dönük sınıflandırma ve hiyerarşik adlandırmalarla meslektaşlarımız arasında eşitsizlik ve emek sömürüsü yaratacak yetkin mühendisliğe ilişkin uygulamalara ve girişimlere karşı durur.

2-EMO; AB, GATS ve DTÖ'den gelen mühendislik meslek alanlarının düzenlenmesine yönelik tüm uyumlaştırma dayatmalarına karşı durur, bu yönde geliştirilen politika ve uygulamalar ile mücadele eder.

3-EMO mühendislik eğitiminde, üniversitelerde yeni bölüm açılmasında, bölüm kontenjanlarının belirlenmesinde söz hakkı talep etmeli ve müdahale etme araçlarının geliştirilmesini sağlamalıdır. Akademik eğitim sorgulanmalı, eğitim sisteminden kaynaklı sorunlar eğitim sistemi içinde çözümlenmelidir.

4-EMO gerici ve ezberci eğitim sistemine karşı parasız, bilimsel, özerk ve demokratik üniversiteyi savunmaktadır. Bir ülkenin eğitim politikaları, bilim, teknoloji ve sanayi politikalarından ayrı düşünülemez. Türkiye'deki eğitim ve mühendislik eğitimi toplum çıkarlarına göre değil, uluslararası iş bölümünün bir sonucu olarak şekillenmektedir. EMO, yeniden yapılandırılan üniversite eğitim sürecine (Danışma Kurulları v.b.) karşı durmalı ve mücadele etmelidir.

5-Mühendislik eğitimi veren bölümler arasında; öğretim elemanı sayısına dayalı, müfredat farklılıklarına dayalı, laboratuvar ve test olanaklarına dayalı farklılıklar vardır. Mezunlar arasında Ciddi bir şekilde unvan ve yetki karmaşası yaşanmaktadır.

Bu çelişki ve farklılıklar mezuniyetten itibaren meslektaşlarımız arasında ciddi bir eşitsizlik ve dengesizlik yaratmaktadır. Ayrıca ülkemizde istihdam ile eğitim arasında ciddi bir uyumsuzluk mevcuttur. Bazı alanlarda eleman eksikliği varken bazı alanlarda da istihdam fazlası vardır. EMO mühendislik eğitiminde yaşanan olumsuzluklar karşısında taraf olmalı ve baskı oluşturmalıdır.

6-Meslektaşlarımızın bilimsel ve teknik formasyonlarını geliştiren, bilgi ve birikimlerin paylaşarak üretim süreçlerine aktarılmasını sağlayan Meslek İçi Eğitim faaliyetlerinin; EMO'ya bağlı bütün meslek disiplinlerinin ihtiyaçlarına cevap verebilecek kapsamlı bir düzeye getirilmesi gerekmektedir. EMO, Meslek İçi Eğitim faaliyetlerinin kendi giderlerini karşılayacak biçimde sürdürülmesini ve bu hizmetlerin ticarileştirilmemesi için gerekli tedbirlerin alınmasını sağlar.

7-Diplomaların değersizleştirilmesine dönük uygulamalara karşı çıkılmalıdır. EMO diplomalara ünvan yazılmaması konusunda hukuki süreci başlatmalı, Yüksek Öğrenim Kurulunun bu kararına karşı dava açmalı ve TMMOB'nin de davaya müdahil olmasını talep etmelidir. Kurultay hazırlık sürecinde ve Kurultay süresince yürütülen tartışmalarda Belgelendirme ve Akreditasyon konularında karar birlikteliğine varılamamıştır. Bu konular ile ilgili tartışmaların EMO örgütlülüğünde içerisinde sürdürülmesine ihtiyaç olduğuna karar verilmiştir.

TMMOB VII. Enerji Sempozyumu

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği adına Elektrik Mühendisleri Odası tarafından düzenlenen VII. Enerji Sempozyumu 17-18-19 Aralık 2009 tarihinde Ankara'da İMO Teoman Öztürk Toplantı Salonu'nda gerçekleştirildi.

Ulusal ve kamusal çıkarlara uygun enerji politikalarını tartışmak, yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarımızın önemini vurgulamak, enerji alanının merkezi bir yapı içinde ve kamusal bir anlayışla planlanması gerekliliği üzerinde düşünceler üretmek, TMMOB VII. Enerji Sempozyumu'nun başlıca hedefleri olarak belirlenmiştir.

"1996'dan Günümüze Enerji Sempozyumları" başlıklı açılış bildirisinde, TMMOB adına düzenlenen altı sempozyumun ana temaları, amaçları ve sonuçları, yapıldıkları yıllarda enerji alanında yaşanan gelişmeler kronolojik sırayla günümüz penceresinden değerlendirilmiştir.

Açılış bildirisinin ardından başlayan oturumlarda, Sempozyum'un hedefleri doğrultusunda sunulan 30 bildiri ile panelde; özelleştirmelerden serbestleştirmeye, arz güvenliğinden enerji maliyetlerine, elektrikte DUY uygulamasından kamu hizmeti anlayışına ve sektör yapılanmasından kamusal çıkarlarımıza kadar birçok konu ele alınmıştır.

Özellikle son on-on beş yıldır "Yeni Dünya Düzeni" diye adlandırılan ve Dünya Bankası, IMF, Dünya Ticaret Örgütü, OECD gibi küresel ve tekeli sermayenin istem ve programları doğrultusunda şekillenen örgütler tarafından, bir dizi ekonomik ve siyasi politikalarla yönlendirilen, AB ve ABD'nin çıkarlarına hizmet eden dünyamızdaki gelişmeler; ülkemizde de toplumsal yapıyı dönüştürücü, bozucu, kuralsızlaştırıcı etkiler yaratmaktadır.

Amaç; ulusal ve kamusal kural ve denetimden uzak, küresel sermayeye bağımlı tek bir "pazar" yaratılması ve herkesin bu pazara eklenmesidir.

Sempozyumda ortaya çıkan görüşler; -Enerji kullanımının en temel insan haklarından biri ve tedarikinin de zorunlu bir kamu hizmeti olduğu, -Enerji üretiminde yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına öncelik verilmesi, kaynak potansiyelimizin gerçekçi yaklaşımlarla ortaya konulması, -Enerjide dışa bağımlılığın en aza indirilmesi ve doğalgaz, ithal kömür ve nükleer gibi dışa bağımlı kaynaklarla santral kurmaya yönelik yeni lisans taleplerine izin verilmemesi,

-Talep tahminlerinin ülkemize özgün koşullara göre geliştirilecek modellerle yapılması,

-Yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarının yerli mühendislik ve işgücü tarafından değerlendirilmesini öngören ulusal enerji stratejisinin ilgili tüm kurum ve kuruluşların katkısıyla hazırlanması,

-Ulusal enerji stratejisiyle bağlantılı sektörel (güneş, rüzgâr, jeotermal, biyoyakıt, hidrolik, linyit vb.) strateji belgeleri, yol haritaları ve eylem planlarının hazırlanması ile bu amaca yönelik yasal düzenlemelerin yapılması,

-Bu çalışmaların enerjide arz güvenliğini temel alan; toplumsal yaşamı, doğal dengeyi ve kültür varlıklarını gözetken politikalar esas alınarak geliştirilmesi ve uygulanması,

-Elektrik enerjisi üretiminde; yerli ve yenilenebilir enerji kaynaklarına yönelik gelecek kurgusunun yapılması, toplam elektrik üretimi içindeki paylarının artırılması ve AR-GE çalışmalarına bütçeden ayrılacak pay ile destek sağlanması,

-Enerji tesisleri yapımında gelişmiş teknolojilerden yararlanılması ve yerli teknolojik altyapının geliştirilerek imalatta yerli sanayi payının artırılması,



-Jeotermal potansiyelimizin özellikle sanayi, konut, tarım ve turizm alanlarında ivedilikle değerlendirilmesi, -Özellikle son yıllarda hidrolik enerji alanında ortaya konan projelerin, bütünlüklü olarak, toplumsal ve doğal yaşamı koruyacak şekilde planlanmak üzere yeniden ele alınması, -Enerji yatırımlarında denetimlerin kamusal anlayışla yapılması, -Enerji alanındaki piyasacı yasaların yarattığı tahribat göz önüne alınarak, yargı kararlarının derhal uygulanması ve özelleştirme uygulamalarına bir an önce son verilmesi, -Enerjinin etkin, verimli ve tasarruflu kullanımı için toplumsal "farkındalık", "bilgilenme" ve "bilinç" yaratmaya yönelik eğitim çalışmalarına ilköğretim aşamasından başlanması ve toplumsal yaşamın tüm alanlarına yaygınlaştırılması, -"Sürdürülebilir Kalkınma" uygulamalarının dünya ölçeğinde sürdürülebilir eşitsizliğe dönüştüğü bilinciyle, sermayenin aşırı kar hirsından kaynaklı aşırı üretim-aşırı tüketim güdülemesine karşı "ne için, neye rağmen ve nereye kadar" enerji üretim ve tüketiminin sorgulanması, şeklinde özetlenebilir.

EVLENENLER

Mustafa TURGUT	- 05.07.2009
Bülent TELİM	- 12.07.2009
Ayhan DERSAL	- 12.07.2009
M.Fatih DaĞ	- 12.07.2009
Fatih YALÇIN	- 12.07.2009
Mehmet BEYRET	- 18.07.2009
Ufuk TEPE	- 09.08.2009
Mehmet KARADENİZ	- 25.09.2009

Evlenen üyelerimizi tebrik eder mutluluk dileriz.



BEBEĞİ OLANLAR

M.Edip ALPAN	Oğulları ÇINAR
Gonca - Nazım CURA	Oğulları TUNA
Çağdaş ZİREK	Kızları TUANA
Mevlüt CEVİZ	Oğulları Ali EMRE
Ali ERDAŞ	Oğulları ARDA
Mehmet ÜNLÜ	Oğulları TÜRKAY
M.Kürşat TÜKENMEZ	Oğulları YAĞIZ
Ramazan KUZU	Oğulları Mehmet EFE

Çocuğu olan üyelerimizi tebrik eder,sağlıklı ve mutlu bir hayat dileriz.

FTP DOSYA ALANI HİZMETİ NEDİR?

Bilgiye her yerden ve hızlı bir biçimde ulaşımın kaçınılmaz olduğu, neredeyse tüm iletişimin sayısal ortama taşındığı günümüzde, sayısal verilere her yerden ulaşımı kolaylaştırmak için, tüm üyelerimize, verilerini saklayabilecekleri ve her yerden ulaşabilecekleri Dosya alanı kapasitesi 200 MB olan FTP Dosya Alanı Hizmeti (File Transfer Protocol - Dosya Aktarım Protokolü) verilmeye başlanmıştır.

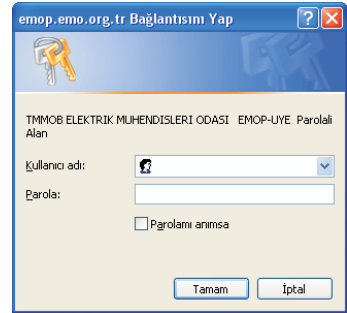
Dosyalarınızı kaydetmek ve her yerden ulaşmak için; <ftp://ftp.emo.org.tr> adresine, tarayıcınızdan veya herhangi bir FTP istemcisinden, e-posta kullanıcı adınız ve şifreniz ile giriş yapabilirsiniz.

EMOP NEDİR ? NASIL KULLANILIR ?

EMOP projesi, Odamızın 14 şubesi, 100'den fazla il ve ilçe temsilciliği, 40 bini aşkın üyesi ve çalışanlarının etkileşim içinde olabileceği, iletişimin tüm olanaklarının kullanılarak kurumsal belleğin oluşturulacağı ve oluşturulan bu belleğin tüm noktalardan paylaşılabilceği bir alt yapıdır.

Oda tarafından verilen kullanıcı adı, parola ve şifre ile üyelerin bilgilerini kendilerinin güncellemesini sağlayan bölümdür. İnternet tarayıcınızdan <http://emop.emo.org.tr/uye/> adresine

girerek kullanıcı adı alanına Sicil Numaranızı yazarak ve Oda tarafından verilen parola ve şifreyi kullanarak giriş yapabilirsiniz. (Resim 1) Açılan ilk pencerede kullanıcı adınız ve parolanızı girdikten sonra EMOP Üye



karşılama ekranı açılacaktır. (Resim 2),açılır pencere engelleyiciniz (Popup) kapalı konumda ise otomatik olarak ikinci sorgu penceresi açılacaktır ve şifreniz sorulacaktır. Bu alanlar küçük harf ve büyük harf duyarlıdır. Bu nedenle şifre girerken klavyenin "CAPS LOCK" anahtarının açık olup olmadığı kontrol edilmelidir. (Resim 1.3)

Tüm bu aşamalardan sonra üye

kendi bilgilerinin bulunduğu arayüze ulaşır. Bu arayüzde; iletişim , nüfus , eğitim , projeler , oda diğer,belgeler,aidat,oda görevleri,ödül ceza, birlikişilik, yayınları, log ve kariyer bölümlerini kullanabilmektedir.

