

T.C
MERSİN İL TÜKETİCİ HAKEM HEYETİ
KARAR TUTANAĞI

KARAR NO :	
KARAR TARİHİ :	27/05/2025
RAPORTÖR :	
BAŞVURAN :	
ŞİKAYET EDİLEN :	8560366451 - ENERJİSA TOROSLAR ELEKTRİK PERAKENDE SATIŞ ANONİM ŞİRKETİ - BARBAROS MAHALLESİ BEGONYA SK. NİDA KULE ATAŞEHİR BATI SİT. NO: 1/1
Şikayet Edilen Vekil :	
BAŞVURU TARİHİ :	22/03/2025
TALEP :	6502 SAYILI KANUNDA YER ALAN DİĞER TALEPLER
UYUŞMAZLIK BEDELİ :	2305 TL
UYUŞMAZLIK KONUSU :	Ayıplı Hizmet / Diğer

OLAYIN ÖZETİ :

Tüketici başvurusunda "Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun 16.11.2024 tarih ve 32724 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 07.11.2024 tarih ve 12989 sayılı Kurul Kararı ile Son Kaynak Tedarik Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'in 5. maddesinde yapılan tüketim miktarına ilişkin değişiklikle mart 2025 ayına ait elektrik faturaları ile yansıtılan haksız bedelin iadesine karar verilmesi talebinin sunulmasından ibarettir. Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun ("EPDK") 16.11.2024 tarih ve 32724 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 07.11.2024 tarih ve 12989 sayılı Kurul Kararı ile Son Kaynak Tedarik Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'in 5. maddesinde yapılan tüketim miktarına ilişkin değişiklikle 01.02.2025 tarihinden itibaren 2025 yılı için mesken tüketici grubu kapsamında yer alan ve yıllık tüketim miktarı 5000 kWh olan kamu kurum ve kuruluşları, mahalli idareler ile mesken olarak kullanılan müstakil binalar, apartmanlar ve apartmanlar içindeki bağımsız bölümler, konut kooperatifleri ve konut siteleri ile bu yerlerin ayrı sayaç ile ölçümleri yapılan kalorifer, asansör, hidrofor, merdiven otomatığı, kapıcı dairesi ve benzeri ortak kullanım yerler için genel elektrik fiyat tarifelerinin dışına çıkarılacağı ve bu grup tüketicilerinin Son Kaynak Tedarik Tarifesine tabi olacakları belirtilmiştir. 6446 sayılı Kanun'un 17. maddesinde açıklandığı üzere Son Kaynak Tedarik Tarifesi; Serbest tüketici niteliğini haiz olduğu hâldede elektrik enerjisini, son kaynak tedarikçisi olarak yetkilendirilen tedarik lisans sahibi şirket dışında bir tedarikçiden temin etmeyen tüketicilerin rekabetçi piyasaya geçmesini teşvik edecek ve son kaynak tedarikçisinin makul kâr etmesine imkân verecek düzeyde, yürürlükteki perakende satış tarifeleri ile piyasa fiyatları dikkate alınarak hazırlanır. Ancak, bu sınırlamalarla bağılı olmaksızın; Kurulca sosyal ve ekonomik durumlar gözetenilerek belirlenecek bir miktarın altında elektrik enerjisi tüketen tüketiciler için ayrı tarife yapılabilir. Son kaynak tedarik yükümlülüğü kapsamında uygulanması öngörülen tarifeler tedarik lisans sahiplerince ayrıca teklif edilir. Son kaynak tedarik tarifesi, aktif enerji maliyeti, faturalama ve müşteri hizmetleri maliyeti, perakende satış hizmet maliyeti gibi son kaynak tedariki kapsamındaki tüm maliyet ve hizmetleri karşılayacak bedellerden oluşur. Son Kaynak Tedarik Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ 'de tüketim miktarı, 2024 yılı için mesken ve tarımsal faaliyetler tüketici grubuna yönelik yıllık 100 milyon kWh olarak uygulanmakta iken söz konusu kurul kararı ile mesken grubu tüketici gruplarının limiti 5 bin kWh ile sınırlandırılmıştır. Böylesi bir sınırlama da gelinen aşamada her ay elektrik faturasının daha yüksek ve öngörülemez bir şekilde gelmesine ve 2024'teki tüketimi gerekçe gösterilerek yüksek tarife üzerinden faturalandırılmamıza sebebiyet vermektedir. Anayasanın "Tüketicilerin Korunması" başlıklı 172.maddesi: "Devlet, tüketicileri koruyucu ve aydınlatıcı tedbirler alır, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini teşvik eder." demektedir. 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanunun amaç başlıklı 1. maddesi ise: "Bu Kanunun amacı; kamu yararına uygun olarak tüketicinin sağlık ve güvenliği ile ekonomik çıkarlarını koruyucu, zararlarını tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunmasını sağlayıcı, tüketiciyi aydınlatıcı ve bilinçlendirici önlemleri almak, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini özendirme ve bu konulardaki politikaların oluşturulmasında gönüllü örgütlenmeleri teşvik etmeye ilişkin hususları düzenlemektir." hükmünü haizdir. 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 1. maddesinde ise "Bu Kanunun amacı; elektriğin yeterli, kaliteli, sürekli, düşük maliyetli ve çevreyle uyumlu bir şekilde tüketicilerin kullanımına sunulması için, rekabet ortamında özel hukuk hükümlerine göre faaliyet gösteren, mali açıdan güçlü, istikrarlı ve şeffaf bir elektrik enerjisi piyasasının oluşturulması ve bu piyasada bağımsız bir düzenleme ve denetimin yapılmasının sağlanmasıdır." ifadelerine yer verilmiştir. Bu ve benzeri mevzuat hükümlerinden de ayrıca anlaşılacağı üzere devletin ve kamu kurumu niteliğindeki kurum ve kuruluşlarının, kamu hizmetlerini sunarken kar elde etme saikiyle değil, kamu hizmetini vatandaşına en uygun ve ekonomik şekilde sunma saikiyle hareket etmesi gerekmektedir. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun benzer nitelikte haksız bedel yansıtılmasına sebep olan kayıp-kaçak bedelinin EPDK tarafından yayımlanan karar ile vatandaş faturalarında artışa sebep olan düzenlemesi ile ilgili olarak verdiği 21.05.2014 tarih, 2013/7-2454 E. ve 2014/679 K. sayılı ilamında da açıkça belirtildiği üzere; "4628 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu'nun 4.maddesinin 1.fıkrasında, bu Kanun ile verilen görevleri yerine getirmek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun kurulduğunu belirtmiş, aynı maddenin 2.fıkrasında ise; "Kurum, tüzel kişilerin yetkili oldukları faaliyetleri ve bu faaliyetlerden kaynaklanan hak ve yükümlülüklerini tanımlayan Kurul onaylı lisansların verilmesinden, bu Kanunda yer alan fiyatlandırma esaslarını tespit etmekten, piyasa ihtiyaçlarını dikkate alarak serbest olmayan tüketicilere yapılan elektrik satışında uygulanacak fiyatlandırma esaslarını tespit etmekten ve bu fiyatlarda enflasyon nedeniyle ihtiyaç duyulacak ayarlamalara ilişkin formülleri uygulamaktan ve bunların denetlenmesinden ve piyasada bu Kanuna uygun şekilde davranılmasını sağlamaktan sorumludur... Madde metninden de açıkça anlaşılacağı üzere, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na tüketicilere yapılacak elektrik satışlarında uygulanacak fiyatlandırmaya esas unsurları tespit etme görevi verilmiştir. Bu maddede de

anlatılmak istenilen hususun 1 kw elektrik enerjisinin tüketicilere ulaşıncaya kadarki maliyet ve kar payı olup, yoksa Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'na sınırsız bir fiyatlandırma unsuru belirleme yetkisi ve görevi vermediği açıktır." hükmünden de anlaşılacağı üzere EPDK'nın sınırsız ve gereksiz bir fiyat belirleme yetkisi bulunmamaktadır. Bu nedenle EPDK tarafından yapılan değişiklikle, şikâyet edilen dağıtım şirketi tarafından faturalara yansıtılan işbu bedel kamu yararına aykırı bir bedel olup haksız ve hukuka aykırıdır. 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun'un 3. maddesinde "tüketici" ticari veya mesleki olmayan amaçlarla hareket eden gerçek veya tüzel kişiyi ifade eder şeklinde tanımlanmış olduğundan ve 6502 sayılı Kanun kapsamına giren tüketicinin, 4646 sayılı Kanun'da tanımlanan "serbest olmayan tüketici (abone)" olduğu gözetildiğinde ve 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun'un 68.maddesi uyarınca 149.000 TL altındaki uyuşmazlıklarda Tüketici Hakem Heyeti'ne başvuru zorunluluğu bulunmakta olduğundan Başkanlığı'nıza müracaat etme gereği hasıl olmuştur.

HUKUKİ DELİLLER: Şikâyete konu elektrik faturaları ve sair hukuki deliller

HUKUKİ SEBEPLER: T.C. Anayasası, Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun, Enerji Piyasası Kanunu ve ilgili tüm mevzuat hükümleri ile sair hukuki sebepler.

SONUÇ VE İSTEM: Açıklanan sebeplerle şikâyet edilen tarafından haksız ve hukuka aykırı bir şekilde Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından tarafıma Mart 2025 ayına ilişkin olarak yansıtılan 2305 TL tutarındaki fatura bedelinin yasal faizi ile tarafıma iadesine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ederim. "şeklinde talep etmektedir.

ŞİKAYET EDİLENİN SAVUNMASININ ÖZETİ :

Şikâyet konusu hakkında firmadan 24.03.2025 tarih ve 0001714 sayılı yazı ile savunma istenilmiş olup; firma savunmasında "Yapılan inceleme sonucunda başvuruya konu olan elektrik tüketim faturasının doğru şekilde hesaplandığı tespit edilmiştir. Tüm bu nedenlerle başvurunun reddine karar verilmesi gerekmektedir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

İNCELEME VE GEREKÇE :

Dosya üzerinde yapılan incelemede tüketici dilekçesi ve ekleri incelenmiştir. Uyuşmazlık konusunun 6502 Sayılı Yasanın 66. ve 68. Maddesi hükümlerine göre Tüketici Hakem Heyetinin görev, yetki ve çalışma alanında olduğu görülmüş ve uyuşmazlık konusu incelenmiştir.

Dosya üzerinde yapılan incelemede; Tüketicinin var olduğunu belirttiği sorunlar üzerine, 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un kapsamında bilirkişi ataması yapılmış olup, bilirkişi raporunda: " Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun 16.11.2024 tarih ve 32724 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 07.11.2024 tarih ve 12989 sayılı Kurul Kararı ile Son Kaynak Tedarik Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'in 5. maddesi ile tüketim miktarlarına ilişkin değişiklik sonucu elektrik faturalarında yeni düzenleme ile oluşan artışın iadesi talep edilebilir hale gelmiştir. 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanunun amaç başlıklı I. maddesi ise: "Bu Kanunun amacı; kamu yararına uygun olarak tüketicinin sağlık ve güvenliği ile ekonomik çıkarlarını koruyucu, zararlarını tazmin edici, çevresel tehlikelerden korunmasını sağlayıcı, tüketiciyi aydınlatıcı ve bilinçlendirici önlemleri almak, tüketicilerin kendilerini koruyucu girişimlerini özendirme ve bu konulardaki politikaların oluşturulmasında gönüllü örgütlenmeleri teşvik etmeye ilişkin hususları düzenlemektir." hükmünü haizdir. Bu maddeye aykırı olan başvurunun uyuşmazlık konusunda olarak belirttiği işlem işlem ayıplı hizmettir. Bu nedenle şikâyet eden ' in talebi olan Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun 16.11.2024 tarih ve 32724 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 07.11.2024 tarih ve 12989 sayılı Kurul Kararı ile Son Kaynak Tedarik Tarifesinin Düzenlenmesi Hakkında Tebliğ'in 5. maddesinde yapılan tüketim miktarına ilişkin değişiklikle mart 2025 ayına ait elektrik faturaları ile yansıtılan haksız bedelin iadesine karar verilmesi talebinin kabulü ile Şikâyet edilen Enerjisa Toroslar Elektrik Perakende Satış Anonim Şirketi tarafından Şikâyet eden ' a 2305 TL tutarındaki fatura bedelinin yasal faizi ile ödenmesi şeklinde karar verilmesi gerektiği kanaatindeyim." hükümleri gereğince tüketicinin talebinin bilirkişi raporuna istinaden kabulüne karar verilmesinin uygun olacağı mütalaa olunmaktadır.

KARAR :

Dosya incelenmesinden söz konusu uyuşmazlığın 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunun 13.14. Maddesinde tanımlanan ayıplı hizmet olması nedeni ile 2.305,00-TL nin Tüketici Hakem Heyetine başvuru tarihi olan 22.03.2025 tarihinden başlayacak olan yasal faiziyle birlikte iadesine;

6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 70. maddesinin 7. Fıkrası uyarınca şikâyet edilen 8560366451 Vergi kimlik nolu firmanın 145,00-TL tebliğat ve 1974,40-TL Bilirkişi ücretini bağlı bulunduğu Vergi Dairesi Müdürlüğüne ödenmesine, ödendiğine ilişkin " alındı belgesi" veya "muhasabe işlem fişi" aslının veya noter onaylı örneğinin, il tüketici hakem heyetine başkanlığına ibraz edilmesine, kararın tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde tüketici mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere karar verilmiştir.

Tüketici Hakem Heyeti kararları, İcra ve İflas Kanunu'nun ilamların yerine getirilmesi hakkındaki hükümlerine göre yerine getirilir. Bu kararlara karşı tebliğ tarihinden iki hafta içinde tüketici hakem heyetinin veya tüketicinin yerleşim yerinin bulunduğu yerdeki Tüketici Mahkemesine itiraz yolu açıktır.

Başkan
Ferhat SÜMER

Üye
Figen ŞEKER

Üye
Fatma TUĞLUOĞLU

Üye
Hayri TOPCU

Üye
Sevim KAYGUK