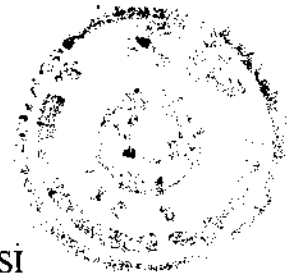


4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2008/1982

KARAR NO: 2009/1065



DAVACI : ELEKTRİK MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBESİ

VEKİLİ : AV. MEHMET ZEKİ İŞLEKEL

Cumhuriyet Bulvarı No:137/12 Alsancak/İZMİR

DAVALI : İZMİR İL ÖZEL İDARESİ

VEKİLİ : AV. GÜL SARIGÜL

1588 Sokak No: 21 Özel İdare Çınarlı Hizmet Binası Çınarlı/İZMİR

**DAVANIN ÖZETİ** : İzmir İli, Kiraz İlçesi, Suludere Köyünde bulunan ve tapunun 3 pafta, 1048 sayılı parselinde kayıtlı olan taşınmaz için verilmiş olan 3.6.2008 tarih ve 154 sayılı yapı kullanma izninin; İmar Kanununun 28.maddesine ve İmar Yönetmeliği hükümlerine aykırı olduğu, İmar Kanununun 22.maddesi gereğince ruhsat aşamasında aranması gereken elektrik fenni mesuliyet görevinin tamamen yetkisiz olan fen adamı tarafından üstlenildiği, bu nedenle verilen ruhsatın yasanın aradığı şartları ihtiva etmediği gibi bu sakat hali ile inşaa edilecek olup, yapı kullanma izninin de yetkili elektrik mühendisinin imzasını içermediği iddia edilerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Davacı odanın dava açmada menfaatinin, dolayısıyla taraf sıfatının bulunmadığı, projelerin onay biriminin Gediz Elektrik Dağıtım A.Ş. olması nedeniyle müvekkil idareye husumet yöneltemeyeceği, elektrik teknisyenlerinin kendi gruplarına göre fenni mesuliyet yüklenmesinin mümkün olmadığı, bu konuda yargı mercilerince verilmiş bir çok kararın bulunduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren İzmir 4. İdare Mahkemesi'nce davalı idarenin usule yönelik iddiaları yerinde bulunmayarak işin gereği görüldü:

Dava, İzmir İli, Kiraz İlçesi, Suludere Köyünde bulunan ve tapunun 3 pafta, 1048 sayılı parselinde kayıtlı olan taşınmaz için verilmiş olan 3.6.2008 tarih ve 154 sayılı yapı kullanma izninin iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 28. maddesinde, yapının fenni mesuliyetini üzerine alan meslek mensuplarının yapıyı ruhsat ve eklerine uygun olarak yaptırmaya, ruhsat ve eklerine aykırı yapılması halinde durumu üç iş günü içinde ruhsatı veren belediyeye veya valiliklere bildirim mecbur oldukları ve bu ihbar üzerine 32.inci maddeye göre işlem yapılacağı; yapının nev'ine, ehemmiyetine ve büyüklük derecesine göre proje ve eklerinin tanziminin ve inşaatın kontrolünün 38.inci maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılmasının zorunlu olduğu kurala bağlanmış, aynı Kanunun 38. maddesinin değişik 2.inci fıkrasında, "Yapıların, mimari statik ve her türlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetleri uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre mühendisler, mimarlar ile görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenecek olan fen adamları deruhte ederler." hükmüne yer verilmiştir.

İmar Kanununun 38.inci Maddesinde Sayılan Mühendisler, Mimarlar ve Şehir Plancıları Dışında Kalan Fen Adamlarının Yetki Gören ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin 6.maddesinin II. Grup (c) fıkrasında; mimari, statik, plan proje, resim ve hesaplan ihtisas ve iştigal mevzularına göre mimar ve mühendisler tarafından tanzim ve fenni mesuliyetleri deruhte edilmiş bodrumlar ile birlikte 5 katı ve bütün katların inşaat sahaları toplam 1.000 m<sup>2</sup>'yi geçmeyen 6 mt'ye kadar serbest açıklıkta (6 mt. dahil) en çok 4 mt. kat yüksekliğinde ve döşemeleri en çok metrekareye 500g hareketli yüke mütehammil olanların tatbikatını yapmaya, bu yönetmeliğin 5. maddesi kapsamına giren fen adamlarının uzmanlık dallarına göre yetkili olduğu belirlenmiştir.

Elektrikle İlgili Fen Adamlarının Yetki, Görev ve Sorumlulukları Hakkındaki Yönetmeliğin 3. maddesinde; elektrik ile ilgili fen adamları, gördükleri teknik veya mesleki öğrenim seviyelerine göre 3 gruba ayrılmış; en az 2 yıllık yüksek teknik öğrenim görenler ile ortaokuldan sonra en az 4 veya 5 yıl mesleki ve teknik öğrenim görenler 2'nci Grup olarak tanımlanmış; 4. maddesinde de 2'nci Grup

4. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO: 2008/1982

KARAR NO: 2009/1065

-2-

plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve imzalanması idleri, bağlantı gücü 125 KW, 400 Volta kadar tesislerin elektrik iç tesisi yapım ipleri, bağlantı gücü 1000 KW'a kadar (35 KV dahil) tesislerin işletme ve bakını idleri ve kendileri tarafından yapılan tesislerin bakım, muayene, bağlantı ve kabulü için gerekli işlerin tamamlanması işlerinde yetkili oldukları belirtilmiş; ancak yapıların fenni sorumluluğunu da yerine getirebilecekleri yolunda bir açık bir hüküm yer almamıştır.

Diğer taraftan, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Mimarlık-Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücret-Asgari Çizim ve Düzenleme Esasları Yönetmeliğinin 6.maddesinin (c) bendinde, Fenni Mesuliyet, yapı üretiminin veya mimarlık, mühendislik hizmeti gerektiren herhangi bir imalatın onaylı proje, ruhsat ve eklerine uygun olarak yapılmasının sağlanması için sürveyan, şantiye şefi ve mesleki kontrollük hizmetlerinin koordinasyonu, yapı üretimi ile ilgili her türlü hususun yürürlükteki imar yasası, imar planı, yönetmelikleri ve lejantları ile TMMOB Kanun ve yönetmelikleri açısından denetlenmesi ve tüm bu hususların gerçekleştirilmesinde işverene, resmi kontrol kurumlarına ve meslek odalarına karşı mimar ve mühendislerce üstlenilen yetki ve sorumluluklar olarak tanımlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; İzmir İli, Kiraz İlçesi, Suludere Köyünde bulunan ve tapunun 3 pafta, 1048 sayılı parselinde kayıtlı olan taşınmaz için verilmiş olan 3.6.2008 tarih ve 154 sayılı yapı kullanma izninin, fenni mesulünün elektrik mühendisi olmadığından bahisle iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Her ne kadar, yukarıda sözü edilen yönetmelik hükümleri uyarınca, elektrikle ilgili fen adamları belirlenen güç değerleri ile sınırlı olmak kaydıyla elektrik iç tesisleri kapsamına giren ileri yapmaya yetkili ise de; İmar Kanununun 38.inci Maddesinde Sayılan Mühendisler, Mimarlar ve Şehir Plancıları Dışında Kalan Fen Adamlarının yetki Görev Ve Sorumlulukları Hakkında Yönetmeliğin 6. maddesi uyarınca, mimari proje hazırlanması ve uygulanmasındaki fenni sorumluluğun mimarlık eğitimi görmüş fen adamlarınca, statik ve tesisat planı, proje, resim ve hesaplarının hazırlanması ve uygulanmasındaki sorumluluğun ise mühendislik eğitimi görmüş fen adamlarınca yerine getirileceği, dolayısıyla yapının fenni mesuliyetinin mimar ve mühendisler tarafından üstlenileceği açık olduğundan, dava konusu yapının fenni mesuliyetlik görevinin mühendis olmayan elektrik teknisyeni tarafından yerine getirilmesinde mevzuata uyarlık bulunmamaktadır.

Bu durumda, fenni mesuliyetliği mühendis olmayan elektrik teknisyeni tarafından üstlenilmiş olan yapıya ilişkin dava konusu yapı kullanma izin belgesinde mevzuata ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 57,70.-TL yargılama gideri ile 400,00.-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 08/07/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**BAŞKAN**  
**İBRAHİM AYDOĞDU**  
27473

**Üye**  
**AYTEN KÜÇÜK**  
**VATANSEVER**  
32662

**Üye**  
**SADIK SAĞLAM**  
37789

**YARGILAMA GİDERLERİ:**

Başvurma Harcı : 14,00.-

Karar Harcı : 14,00.-

Vekalet Harcı : 2,30.-

Posta Gideri : 27,40.-



**Aslı Gibidir**