

NÜKLEER SANTRALLER VE TÜRKİYE SEMPOZYUMU YAPILDI

TMMOB Ankara İ Koordinasyon Kurulu, 10 Haziran 2006 tarihinde Milli Kütüphane'de Çernobil'in 20. Yılında Nükleer Santraller ve Türkiye Sempozyumu düzenledi. TMMOB bünyesindeki Meslek Odalarının "Nükleer Enerji" ile ilgili görüşlerinin bir araya getirilmesini amaçlayan bu sempozyum kapsamında "Türkiye'de Enerji Sektöründe Politika Seçenekleri" başlıklı bir de panel düzenlendi. Sempozyumun sekreteryasını Elektrik Mühendisleri Odası Ankara üyesi, Çevre Mühendisleri Odası Ankara üyesi ve Kimya Mühendisleri Odası Ankara üyesi birlikte yürüttü.

Nükleer Enerji, Çernobil felaketinin 20. yılında ülkemizin en önemli gündem maddelerinden biri oldu. Konunun gündemin üst sıralarına çıkmasının nedeni ise, bu felaketin gözlenebilir sonuçlarının yeni yeni belirginleşiyor olması. TMMOB bünyesindeki Meslek Odalarının "Nükleer Enerji" ile ilgili görüşlerinin KK bünyesinde bir araya getirilmesini amaçlayan sempozyumda, toplum ve çevre güvenliğinin yanı sıra ekonomik, siyasi ve askeri boyutlarının da ele alınarak, nükleer enerji hakkında bilimsel ve bilimsel bir kaynak olarak önemli bir bölüm doldürmeye çalışıldı.

Elektrik Mühendisleri Odası, Çevre Mühendisleri Odası ve Kimya Mühendisleri Odası'nın sekreteryasında gerçekleştirilen

sempozyumun açılı konuşmalarını, İ Koordinasyon Kurulu Sekreteri Mehmet Ali Özgün, Fizik Mühendisleri Odası'ndan Prof. Dr. Yalçın Sanalan, Çevre Mühendisleri Odası Ankara üyesi Ba kanı Atilla Hı rır, EMO Ankara üyesi Ba kanı Ramazan Pekta , Kimya Mühendisleri Odası Ankara üyesi Ba kanı Mehmet Besleme ve Sempozyum Yürütme Kurulu adına da Kimya Mühendisleri Odası Ankara üyesi Yönetim Kurulu Üyesi Ceren Örtten yaptı.

"Nükleer çözüm de il sorun"

EMO Ankara üyesi Yönetim Kurulu Ba kanı Ramazan Pekta konu masında, enerjiyi, ekonomik ve ekolojik olarak tanımlamanın en iyi seçenek oldu unu kaydederek, "Enerji; ekonomik, ekolojik, özkaynaklara ba lı, yenilenebilir ve bol olmalıdır" diye konu tu. "Atık sorunu, pahalı yatırım, dı a ba ımlı teknoloji, pahalı i letme, sınırlı kaynaklar ve en önemlisi riskleri nedeniyle nükleer enerji bir seçenek de il bir cinayettir. Çernobil henüz belleklerde, Karadeniz sahillerindeki yüksek kanser oranları gazetelerde. Hani bir ey olmazdı diye sormak gerekir 20 yıl önceki bakanlara" diyen Pekta , Nükleer santraller; çevresel etkileri, atıkları, riskleri, kurulma ve sökölme dahil maliyeti ile çözüm de il sorun olma potansiyeli yüksek bir yatırım oldu unu belirtti.

EMO Ankara üyesi Yönetim Kurulu Ba kanı Ramazan Pekta 'ın ba kanlığı nı yaptı ı "20.



Yılında Çernobil Gerçeği” konulu ilk oturumda, Prof. Dr. nci Gökmen ile Jeoloji, Maden ve Petrol Mühendisi Tufan Erdoğan konu tu. Oturum Başkanlığını Çevre Mühendisleri Odası ikinci Başkanı Sevinç Karakaya'nın yaptı. “Nükleer Santraller Türkiye ve Dünya” konulu ikinci oturumda ise Peyzaj Mimarları Odası'ndan Redife Kolçak, Fizik Mühendisleri Odası'ndan Doç. Dr. Mehmet Tombakolu, Boaziçi Üniversitesi'nden Yrd. Doç. Dr. Ali Kerem Saysel, Jeoloji Mühendisleri Odası'ndan Doç. Dr. Mehmet Ener ve EMO Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Cengiz Gölta bildirisundular.

Gölta , “Nükleer santralleri hiçbir yerde yaptırmayacağı”

EMO Yönetim Kurulu Yazman Üyesi Cengiz Gölta , Nükleer Karar Platform'un ismine yönelik olarak yapılan eleştiriyeye yanıt verdi. Gölta , nükleer konusunun enerji üretiminde seçenek olarak tartışılmakta olduğunu belirtirken, “NKP, enerji politikaları içerisinde nükleer seçenek olarak görülmesine karşı çıkan bir anlayış içerisinde oluşturulmuştur” dedi. Gölta , nükleer santraller konusunun tartışıldı. “teknolojiyi geliştiren bir parametremi, küresel mekanizma içerisinde nükleer güç mü, enerji ihtiyacı tespit edilerek bir ihtiyaç mı” olduğunu noktalarında kafa karışıklığı bulunduğuna dikkat çekti. Tek başına teknoloji tartışması yerine siyasal deyimlerin enerji politikaları içerisinde konunun tartışılmasının anlamlı olduğunu ifade eden Gölta , IMF, AB, DB direktifleriyle hareket edilirken Türkiye enerji ihtiyacına yönelik abartılı tahminler yapıldığını anlattı. Her yıl yüzde 15 talep artışı olacağı anlayışıyla projeksiyonlar geliştirildiğini, ancak 1997'de yüzde 11 olan tüketim artışının 1999'da yüzde 3.9'a düştüğünü, 2001 kriziyle birlikte ise eksi düzeylere kadar daraldığını ortaya koydu.



“Abartılı talep senaryolarıyla Türkiye doğalgaz cenderesi içine sokuldu” diyen Gölta , EMO'nun başkanından beri Türkiye'nin nükleer santrallere ihtiyacı olmadığını verilerle anlattı. Cengiz Gölta , hidrolik potansiyelin yüzde 30'unun kullanıldığını, kömür rezervlerinin ortalama yüzde 30'unun kullanılabilir durumda olduğunu, akıkan yatakların teknolojisiyle çevreye daha az zararlı üretim modeli geliştirilebileceğini, kaynak ayrıldığını için işletmeye uzun zamandır alınmayan hidrolik santrallerin devreye alınabileceğini, dünyada yedinci, Avrupa'da birinci sırada bulunan jeotermal kaynakların kullanımının yüzde 4'ler civarında kaldığını, rüzgar potansiyelinin kullanımının 0 noktasında sayılabileceğini kaydetti. Gölta , “Toplumun duyarlı kesimleri bir bela olarak Türkiye'nin başına örülmeye çalışılan nükleer santralleri hiçbir yerde yaptırmayacak. Bu özgüvenimiz var” diye konuştu.

Sempozyum kapsamında öleden sonra gerçekleştirilen 3. oturumda da “Nükleer Silahlar ve Dünya” konusu ele alındı. Kimya Mühendisleri Odası Ankara üyesi Mehmet Besleme'nin yönettiği oturumda, Boaziçi Üniversitesi'nden





Yrd. Doç. Dr. Nuri Ersoy, Bilkent Üniversitesi'nden Doç. Dr. Mustafa Kibarolu, Çevre Mühendisleri Odası'ndan Atilla Hıncal konu tu.

Sempozyum "Türkiye'de Enerji Sektöründe Politika Seçenekleri" konulu panelin yapılmasıyla tamamlandı. Panelde Jeoloji Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Sezgin, Maden Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Torun, Fizik Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Başkanı Abdullah Zararsız, Kimya Mühendisleri Odası'ndan TMMOB Enerji Komisyonu Üyesi Nilgün Ercan, Peyzaj Mimarlar Odası'ndan Selami Demiralp, Çevre Mühendisleri Odası'ndan Ethem Torunolu ve EMO Yönetim Kurulu Başkanı Kemal Ulusaler katıldı.

Ulusaler: IMF'ye biat etmi konumda özgür seçici olamazsınız

Kemal Ulusaler, pek çok gelişmiş ülkenin hayatlarının her alanını planlarken, Türkiye gibi ülkelerin bunu yapamadığını, burada özgür irade ve beceriksizlik sorunu yattığını söyledi. Ulusaler, "Tutuyorlar, doğalgaz anlaşmalarıyla, dünyanın en pahalı fiyatıyla alacaksınız ya da ödeyeceksiniz. Yeni gelen benzer kaynaklara yönelenim,

geçmişini düzenleyecekmiş diyor. Oturuyor adamlarla masaya, hesaplama yapıyor, artan petrol fiyatlarıyla dünden daha pahalıya alıyoruz" diye konu tu. Borç batağına sokulmuş Türkiye'nin bağımsız bir seçici de olamadığını anlatan Ulusaler, "DB ve IMF'ye biat etmiş konumda özgür seçici olamazsınız. O zaman yapılacak olan bu siyasi yapılanmayı değiştirmek. Tek başına enerji politikalarını seçemezsiniz. Ekonomi, sanayileme, dış politika bunun yanında yer alıp, 20-30 yıl için stratejik planlama yapmanız lazım" dedi. Fransa'nın çimento gibi yoğun enerji kullanan sanayiye istemediğini, bu alanda yaptırılan özelleştirmelerden de yararlanarak bu teknolojisini Türkiye'ye kaydırma politikası uyguladığını anımsatan Ulusaler, şöyle konu tu:



"Gelişmiş ülkelerde Nükleer Enerji Santrali kullanımı en azından plato eğrisi noktasına geliyor. Ne yapacaklar? Bizim gibi ülkelere satacaklar. Almanya bugün için illa size rüzgar tribünü satalım diye ısrarcı değil. Neden? İmdi sipariş verseniz fabrikada size 4 yıl sonra sıra gelir."



Kemal Ulusaler, AKP'nin nükleer pazarların baskısını da dikkate alarak, biraz da güç olabilmek için nükleer santral girişimi başlattığını, ancak sadece 2-3 yıl daha yer lisansının alınamayacağını söyledi. Akkuyu için de yeniden lisans gerekeceğini ifade eden Ulusaler, "Bugün enerjide fazlamız, yedeklerimiz var gibi gözükse de bu yatırımlar böyle giderse, 2010'da enerjide kriz var gibi görünüyor. O dönemde tekrar nükleer santraller gündeme gelecek" dedi.