

BURSA ADLİYESİNİN YENİ YERİ



Bursa kamuoyu uzun bir süredir, yeni adliye binası yeriyle ilgili yaşanan tartışmayı izlemektedir.

Halen kullanılmakta olan Bursa Adalet Sarayı'nın hizmete sokulmasının üzerinden sadece 10 yıl geçmiş olmasına rağmen yetersiz kalmıştır. Bunun nedeni de çok rahat anlaşılacağı gibi, ülkemizdeki karar mekanizmalarının öngörüsüzlüğüdür.

Bursa Adalet Sarayı'nın fiziki yetersizliği, ilk kez 16 Şubat 2006 tarihinde gündeme getirilmiştir ve binanın karşısındaki alanda ek bina yapılarak sorunun çözülmesi önerilmiştir.

Bu talep üzerine iki yıl boyunca hiçbir adım atılmamıştır. 2008 yılı başında Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin ziyaret edilerek, sorunun aciliyeti bir kez daha dile getirilmiş ve önerilerin yer aldığı bir dosya sunulmuştur.

Bu görüşmenin ardından yine Bursa Barosu ve uzman odalarımız ve kişilere sorulmaksızın Osmangazi İlçesi Altınova Mahallesi'nde, imar planlarında "kentsel sosyal donatı alanı" olarak belirlenmiş bir alan adliye binasına ayrılmış hatta plan değişikliği yapılmıştır. Bu alan hem dere yatağında kaldığından, hem de bölge halkının ihtiyacı olan spor

tesisleri bulunduğundan yere itiraz edilmiştir. Halkın da tepkisi üzerine bu alandan vazgeçilmiştir.

Tam bu sırada yıkılmaya başlanan eski sebze ve meyve halinin yeni adliye binası için tahsis edilebileceği gündeme getirilmiştir. Daha önce Adalet Bakanı Mehmet Ali Şahin'e sunulan öneriler arasında yer alan sebze hali alanı, Bursa Barosu tarafından Bursa Büyükşehir Belediyesi'nden resmen talep edilmiştir. Ancak söz konusu alanın yeşil alan yapılacağı belirtilerek talep reddedilmiştir.

2008 yılı sonundan itibaren sürekli olarak siyasilere sorun çözüm önerileri ile birlikte aktarılmış ancak yetkililerin adalete bakış açısı olumsuz olduğundan bir gelişme sağlanamamıştır.

Bir süre sonra konuşulmaya başlanan Yıldırım'daki Karayolları Şantiyesi alanı konusundaki girişimlerin ciddiyeti artmıştır. Yeni adliyenin, kentlin merkezinde kolay ulaşılabilir bir yerde olması ve Yıldırım ilçesinin kentsel dönüşüm aracı yapılmaması gerektiği vurgulanmıştır. Bu seçimin doğru olmadığı gerekçeleri ile birlikte tüm siyasi ve bürokratlara anlatılmış, tüm uzlaşmacı tavra rağmen, siyasilerin, adalete ve adalet hizmetine bakışlarının herhangi bir kamu kurumu kadar önemli olmaması nedeniyle somut bir sonuç vermemiştir.