

BASINDAN...

BASINDAN

BASINDAN

OGER İÇİN ÖZEL DÜZENLEME Mİ YAPILIYOR?

Yiğit BULUT

Referans Gazetesi, 16.02.2006

Telekom'u satın alan özel sermaye grubuna, kamu personelini istediğin gibi çalıştır, çalıştırmaktan ne zaman vazgeçmek istersen de geri bana gönder diyerek 'çökme' aşamasına gelen OGER için TBMM devreye sokuldu.

Bildiğiniz gibi Telekom çalışanlarının 13,000'ininden fazlası devlete dönmek için dilekçe verince daha açıkçası, "OGER'in telekom şirketinde çalışmak istemediğini" belirtince acele ile bir düzenleme yapıldı ve TBMM'de 9 Şubat 2006 tarihinde kabul edilen, halen Cumhurbaşkanı'nın onayında bulunan 5457 sayılı kanun ile OGER'in imdadına yetişilerek kısa vadede hizmetlerin aksamaması ile fiyaskoya dönebilecek Telekom özelleştirme dinamiğinin önüne geçildi.

Peki 5457 sayılı kanun ne getiriyor ve özellikle "özelleştirildi" denilen bir kamu şirketine bu şekilde bir devlet desteği sağlanması özel sektörde diğer rekabet edenler açısından haklı bir uygulama mı?

Kesinlikle değil. Neden dersiniz konu hakkında bazı detayları sizlere "tespit-soru" döngüsünde aktarmak istiyorum.

1- Türk Telekom A.Ş'nin özelleştirmeye esas şartname koşullarında değişiklik yapıldı. Özelleştirme öncesi Türk Telekom'da "tabi personelin" nakil talebini 150 gün içinde kullanması gerekiyordu. Şimdi ise bu süre 5 yıl olarak belirlendi.

2- Kamu personelin ücretsiz izin hakkı 6 ay. Bu düzenleme milyonlarca memuru bağlamakta. Nitekim Türk Telekom'da çalışıp nakle tabi personel 6 ay ücretsiz izinli sayılırken, bu süre bu Kanun ile 5 yıl gibi bir süreye uzatılmakta.

3- Bu Kanunla Türk Telekom'u satın alan ŞİRKETİN yararı KAMU YARARI olarak kabul edilmekte. Şirketin nakle tabi personeli 5 yıl istihdam etme zorunluluğu yok.

Not: Çalışan ile çalıştırana aynı hak verildi denmektedir. Çalışan ve çalıştırana aynı güçte midir? Çalıştırana nakle tabi personeli istediği zaman istihdam fazlası tespit edip kamuya gönderme hakkı olduğu gibi korunmaktadır.

4- Bu kanunla çalışana ayrı bir hak verilmemekte. Sadece Türk Telekom'u alan şirketin kendini

toparlaması ile bir şans tanınmaktadır.

5- Özelleşen bir kurumda nakle tabi personelin bu şirkette kalmasının tek bir yolu olmalı. Şirketi satın alan kişi çalışmak istediği personele mali ve sosyal haklar vererek onu ikna edip özgür iradesi ile çalışmaya ikna edilmesi gerekir. Oysa bu kanunla nakle tabi personel ucuz ücretle çalışmaya ikna edilmeye çalışılmaktadır.

6- "Kamu personeli niteliğini 5 yıl hem korumak hem de özelleşmiş bir şirkette çalışıyor olmak", kamu hukukunun hangi esası ile açıklanabilir?

7- TBMM'de kabul edilen bu kanun ile kamu personeli niteliğinde çalışan, şirkete 5 yılına kiralanmaktadır. Ama bilindiği üzere her kiralamanın birde akdi ve süresi olur. Burada tarafların tabi olduğu bir süre yoktur. Şirket istediği an sözleşmeyi fesih edip çalışana kamuya gönderebilmektedir.

8- Bu kanun çalışan lehine değil Türk Telekom'u satın alan şirket lehine hükümler taşımaktadır. Şirket kendisine tanınan 6 aylık süreyi kullanamamış, ayrıca kendisine göre vazgeçilmez diye tanımlanan personeli ikna edemediği için imdadına bu Kanun ile yetişildi.

9- Bu kanun çalışanlara bir hak getiriyormuş gibi kulis faaliyetlerinde bulunan sendika ve dernek temsilcilerinin durumu da ayrı bir vakadır.

10- Bu kanun ayrıca özelleştirme iş ve işlemlerini düzenleyen 4046 sayılı TEMEL Kanununun bir çok hükmü ile çelişmektedir.

11- Bu kanun Anayasamızda belirtilen Kamu Hizmeti ve Kamu personeli tanımlamasıyla temelde çelişmekte ve aykırılık taşımaktadır.

Sonuç: Şirketi satın alan özel bir sermaye grubuna, 5 yıl gibi bir süre tanıyıp kamu personelini istediğin gibi çalıştır, çalıştırmaktan ne zaman vazgeçmek istersen de geri bana gönder diyen DEVLET, bu sermaye şirketinin lehine ayrıcalık yapmaktadır. Bu işlem ile "çökme" aşamasına gelen OGER için TBMM devreye sokulmuş ve hukuk devleti yine yara almıştır.

Not: Yukarıdaki cümleleri Türk Telekom çalışanlarının bana gönderdiği mesajlardan aldım ve/veya yorumladım. Bu noktada aklıma gelen bir başka detayı daha hatırlatmak istiyorum. Bu düzenlemeler ile, iptal davası açma konusunda gerekli şartları karşılayan personel bu dinamikten de uzak tutulmuş oldu.